

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยนี้สามารถแยกออกได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

(1) ข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรม ข้อมูลประเภทนี้ได้แก่

1. สถิติคดีอาญาทั่วไป (43 ประเภท) ปี พ.ศ. 2501 - 2516 ของ ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งแสดงถึงจำนวนคดีอาญาที่เกิดขึ้น และจำนวนคดีที่สามารถจับกุม ผู้ต้องหาได้ในแต่ละประเภทความผิด โดยเสนอตัวเลขเป็นรายปี

2. สถิติคดีอาญาทั่วไป (43 ประเภท) รายอำเภอทั่วราชอาณาจักร ปี พ.ศ. 2501 - 2516 แสดงถึงจำนวนคดีอาญาทุกประเภทที่เกิดขึ้นทั้งหมด ในแต่ละท้องที่ ภายใต้อำนาจปกครองของสถานีตำรวจทั่วประเทศ

(2) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและกำลังตำรวจในแต่ละท้องที่ ข้อมูลประเภท นี้ได้แก่ ข้อมูลต่าง ๆ ของแต่ละท้องที่ในปี พ.ศ. 2516 ดังต่อไปนี้

1. จำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร
2. ขนาดท้องที่ซึ่งอาจจะ เป็นอำเภอหรือกิ่งอำเภอ
3. ระยะทางที่ต้องตรวจทั้งทางน้ำและทางบก
4. จำนวนสถานการเงินและบริการ
5. จำนวนแหล่งอบายมุข
6. จำนวนโรงงาน
7. จำนวนร้านค้า ของเก่าและอาวุธปืน
8. จำนวนบุคคลที่ต้องสอดส่อง
9. จำนวนนายตำรวจชั้นสัญญาบัตรที่มีอยู่จริง
10. จำนวนตำรวจชั้นประทวนที่มีอยู่จริง

## แหล่งที่มาของข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นข้อมูลประเภททุติยภูมิ (Secondary Data) ซึ่งมีแหล่งที่มาจากกองวิจัยและวางแผน กรมตำรวจทั้งหมด แต่มีวิธีการเก็บรวบรวมในแต่ละประเภทแตกต่างกันดังนี้

### (1) การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรม

การเก็บรวบรวมข้อมูลประเภทนี้ กองวิจัยและวางแผน กรมตำรวจ ได้จัดทำแบบฟอร์มในรูปของตารางขึ้น ดังตารางที่ 1 เพื่อให้แต่ละสถานีทั่วประเทศกรอกตัวเลขแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับการเกิดอาชญากรรมแต่ละประเภท เช่น จำนวนคดีเกิด จำนวนคดีที่จับผู้ต้องหาได้และจับผู้ต้องหาไม่ได้ เป็นต้น เมื่อกรอกเสร็จสถานีตำรวจจะต้องนำแบบฟอร์มนี้ส่งมายังกองวิจัยและวางแผน ภายในวันที่ 7 ของทุก ๆ เดือน และยังคงต้องส่งรายงานนี้มาทุกงวด 3 เดือนอีกด้วย ทำให้สามารถตรวจสอบความถูกต้องในการกรอกข้อมูลได้

เมื่อได้รับข้อมูลมาแล้วจะนำมารวบรวมเป็นสถิติคดีอาญา 43 ประเภท ของแต่ละจังหวัด แต่ละเขต และรวมยอดเป็นของส่วนกลางและส่วนภูมิภาคด้วย ซึ่งการรวมนี้จะรวมทุก ๆ เดือน จนกระทั่งครบปีจะมีการประมวลออกมาเป็นสถิติคดีอาญาทั่วไป ( 43 ประเภท ) รายปี ของส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และจัดทำเป็นสถิติคดีอาญา 43 ประเภทรายอำเภอทั่วราชอาณาจักรประจำปีด้วย ดังตารางที่ 2 - 3 ตามลำดับ ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาจัดหมวดหมู่ใหม่ เพื่อให้สะดวกกับการวิจัยตามประเภทคดีที่สำคัญ

### (2) การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและกำลังตำรวจ

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและกำลังตำรวจ เป็นข้อมูลซึ่งได้รวบรวมขึ้นเพื่อใช้ในโครงการเรื่อง "การจัดวางอัตรากำลังพลที่เหมาะสม" เมื่อเดือนธันวาคม 2516 โดยมุ่งสนใจเฉพาะอัตรากำลังพลฝ่ายสอบสวนปรจบปราม ซึ่งมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับความสงบสุขของประชาชน

การเก็บรวบรวมข้อมูลประเภทนี้ ได้ใช้วิธีการส่งแบบสอบถาม ( Questionnaire ) ไปยังสถานีตำรวจทั่วประเทศเพื่อให้กรอกข้อมูลที่ต้องการ แล้วส่งกลับมายังกองวิจัยและ









วางแผน เพื่อจัดทำข้อมูลชั้นพื้นฐานสำหรับการวิจัยต่อไป ซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมมาแต่เพียงบางส่วนเท่านั้น ทั้งตัวอย่างตารางที่ 4 - 10

ความน่าเชื่อถือของสถิติอาชญากรรม (The Reliability of Criminal Data)-

ในประเทศใด ๆ ก็ตาม "สถิติอาชญากรรมเท่าที่ทราบโดยตำรวจ" จะถือว่าเป็นเครื่องชี้ให้เห็นถึงสภาพอาชญากรรมที่ต่ำที่สุดเท่าที่จะหาได้ ทั้งนี้เนื่องจากสถิติเหล่านี้เท่ากับเป็นตัวแทนของสภาพอาชญากรรม ซึ่งมักจะรายงานแก่ตำรวจโดยประชาชนหรือพบโดยประชาชน และได้มีการบันทึกไว้เป็นหลักฐาน<sup>16</sup>

สำหรับสถิติอาชญากรรมในประเทศไทยนั้นก็เช่นเดียวกัน ข้อมูลซึ่งได้รวบรวมมาจากกรมตำรวจ ก็คงถือว่าเป็นข้อมูลที่ต่ำที่สุดเท่าที่จะหาได้ เพื่อใช้วิจัยเกี่ยวกับอาชญากรรม ถึงแม้ว่าจะมีความคลาดเคลื่อนอยู่บ้างก็ตาม ซึ่งสาเหตุนั้นมีอยู่หลายประการ ยกตัวอย่างเช่น

(1) ในกรณีที่มีการกระทำผิดกฎหมายเกิดขึ้น แต่ไม่มีผู้พบเห็นหรือผู้มาแจ้งความ เช่น เกิดการลักทรัพย์ขึ้นแต่เจ้าของบ้านหรือเจ้าทุกข์เห็นเป็นเรื่องเล็กน้อย จึงไม่นำความมาแจ้ง เป็นต้น

(2) ในกรณีที่ความผิดนั้น ๆ เป็นความผิดซึ่งสามารถยอมความกันได้ เมื่อมีการไกล่เกลี่ยกันให้เข้าใจ ก็อาจจะไม่มีการบันทึกไว้เป็นหลักฐาน

(3) การรายงานตัวเลขล่าช้า ก็อาจจะทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ เช่น บางสถานีตำรวจส่งรายงานจำนวนอาชญากรรมที่เกิดขึ้นล่าช้ากว่ากำหนด ก็อาจจะทำให้ฝ่ายจัดเก็บสถิติของกรมตำรวจ รวมตัวเลขของสถานีตำรวจอื่น ๆ ไป โดยตกสถิติของสถานีตำรวจนั้น ๆ เป็นต้น

(4) ในบางครั้งยังอาจจะเกิดการผิดพลาดในการเก็บรวบรวมข้อมูล กล่าวคือ อาจจะเกิดการคำนวณตัวเลขผิดพลาดทั้งจากสถานีตำรวจ หรือจากกองวิจัยและวางแผน ซึ่งเป็นฝ่ายจัดเก็บสถิติของกรมตำรวจ

ตารางที่ 4: จำนวนประชากร

รายชื่อสถานีตำรวจ	ประชากรตามทะเบียนราษฎร ปี 2516	ย้ายเข้าใน รพมปี 2516	ย้ายออกใน รพมปี 2516	ประชากรใน เขตเทศบาล	ย้ายเข้า โดยไม่แจ้ง	ทางดาว

ตารางที่ 5 : ขนาดท้องที่

รายชื่อสถานที่สำรวจ	ขนาดท้องที่ (ตาราง กม.)	ขนาดท้องที่ใน เขตเทศบาล ฯ (ตาราง กม.)	จำนวนเทศบาล	ถนนต้องตรวจ (กม.)	ทางน้ำต้องตรวจ (กม.)



## ตารางที่ 6: จำนวนสถานการเงินและบริการ

รายชื่อสถาบันสำรวจ	ธนาคาร	ร้านทอง	โรงพยาบาล	โรงแรม	ร้านอาหาร

## ตารางที่ ๖ : จำนวนแหล่งข้อมูล

รายชื่อสถานสำรวจ	สถานบริการ ในท้องถิ่น บวร	โหวดิง ลานสเก็ต	อายุ ๗๖ นวค	สถานว่าง	สถานการพัน	ของโสภณ

## ตารางที่ 8: จำนวนโรงงาน

รายชื่อสถานที่สำรวจ	โรงสี	โรงเลื่อย	โรงฆ่าสัตว์	โรงต้ม กัตตันสุรา	โรงงานอุตสาหกรรม

## ตารางที่ ๑: จำนวนร้านค้าของเก่าและอาวูซึน

รายชื่อสถานีตำรวจ	โรงรับจำนำ	ร้านค้าของเก่า	ร้านอาวูซึน





(5) บางกรณีอาจจะมีข้อผิดพลาดโดยความตั้งใจ เช่น บางอำเภออาจจะถูกเพ่งเล็งจากผู้บังคับบัญชาว่า มีอาชญากรรมเกิดขึ้นสูงกว่าอำเภออื่น ๆ จึงพยายามลดตัวเลขการเกิดอาชญากรรม โดยการเก็บสถิติให้คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง หรือบางครั้งเจ้าหน้าที่ผู้ทบทวนบางคนอาจจะพยายามบิดเบือนรายงานการเกิดคดี เพื่อหวังผลประโยชน์บางอย่างซึ่งทำให้สถิติอาชญากรรมน้อยกว่าความเป็นจริง เป็นต้น

นอกจากนั้นแล้วยังมีสาเหตุอีกอันหนึ่ง ซึ่งอาจจะทำให้สถิติอาชญากรรมในบางปีสูงขึ้นอย่างผิดสังเกต ซึ่งถ้าจะเรียกว่า เป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนก็ไม่ถูกต้องนัก แต่ก็ควรอย่างยิ่งที่จะไต่ถามไว้ นั่นก็คือ ในบางครั้งได้มีเพ่งเล็งไปถึงประสิทธิภาพในการจับกุมผู้ต้องหาไคของเจ้าหน้าที่ตำรวจ วิธีหนึ่งที่จะทำให้ดูเหมือนว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจมีประสิทธิภาพในการจับกุมสูงขึ้นก็คือ การเพิ่มการจับกุมผู้ต้องหาในคดีความผิดอื่น ๆ เช่น ความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ. การพนัน ความผิด พ.ร.บ.ปราบการทำให้แพร่หลายและค้าวัตถุอันลามก ความผิดต่อ พ.ร.บ. สุรา เป็นต้น ซึ่งความผิดเหล่านี้เป็นคดีที่สามารถจับกุมผู้ต้องหาไคทันทีที่เกิด แต่ในขณะเดียวกันเมื่อประสิทธิภาพในการจับกุมผู้ต้องหาในคดี 43 ประเภทสูงขึ้น จำนวนอาชญากรรมที่เกิดขึ้นทั้งหมดก็สูงขึ้นตามไปด้วยเช่นเดียวกัน

สถิติเกี่ยวกับอาชญากรรมนี้มีหน่วยราชการหลายหน่วยได้ทำการเก็บรวบรวมไว้ เช่น กรมราชทัณฑ์ กรมอัยการ ศาล เป็นต้น ซึ่งถ้าได้มีการประสานงานกัน มีการจัดวางแบบแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรมร่วมกัน ก็อาจจะทำให้ลดค่าความคลาดเคลื่อนต่าง ๆ ลงไปได้มากทีเดียว แต่อย่างไรก็ตามการเลือกวิธีวิเคราะห์ที่เหมาะสมก็มีส่วนทำให้ความคลาดเคลื่อนต่าง ๆ ลดน้อยลง สามารถสรุปผลได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น เช่น ความคลาดเคลื่อนอันเกิดจากการรายงานล่าช้า หรือการคำนวณผิดพลาด เป็นต้น ความคลาดเคลื่อนนี้เกิดขึ้นอย่างสุ่ม (Random Error) คืออาจจะคลาดเคลื่อนมากกว่าความเป็นจริง หรือน้อยกว่าความเป็นจริงก็ได้ ฉะนั้นการที่เอาข้อมูลในทุกอำเภอมาศึกษา ย่อมจะทำให้ความคลาดเคลื่อนรวมทั้งหมดน้อยลง

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและกำลังตำรวจในแต่ละอำเภอ ก็อาจจะมีข้อผิดพลาดได้เช่นกัน กล่าวคือ

(1) จำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร มักจะไม่ตรงกับจำนวนประชากรที่อาศัยอยู่จริง เนื่องจากมีการย้ายเข้า ย้ายออก หรือการเกิด การตาย โดยไม่ได้แจ้งให้แกทางราชการทราบ

(2) ขนาดห้องที่และเส้นทางที่ต้องตรวจ ซึ่งการวัดอาจจะผิดพลาดได้ ทั้งที่เนื่องมาจากตัวผู้วัดเองหรือเครื่องมือที่ใช้วัดก็ตาม ทำให้เกิดการซ้ำซ้อนหรือบกพร่องจากความเป็นจริง

(3) จำนวนสถานประกอบการต่าง ๆ อาจจะมีการเข้าใจความหมายของสถานประกอบการต่าง ๆ ผิดพลาดไป ทำให้การนับจึงไม่ถูกต้องตามความต้องการ

(4) จำนวนนายตำรวจและตำรวจชั้นประทวนที่มีอยู่จริง อาจจะไม่มีความคลาดเคลื่อนได้ เนื่องจากมีการสับสระหว่างจำนวนตำรวจที่มีอัตราอยู่ กับจำนวนตำรวจที่ปฏิบัติราชการอยู่จริง

อย่างไรก็ตามก็ต้องยอมรับว่า ตัวเลขที่คลาดเคลื่อนไปนี้เป็นตัวเลขที่ไม่อาจจะหาได้ (Dark Figure) จึงจำเป็นจะต้องใช้แค่เพียงตัวเลขที่ได้มีการบันทึกไว้เท่านั้น