

การแสดงอาการมีความภาระคิดของนักศึกษาไทยและอเมริกันในการ
ประชุมทั่วโลกครั้งที่สองสถาบันภาษาและกับค่างสภาพการณ์
ทางสังคม



นางกฤตยา อารยะศิริ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญาครุศาสตรคุณวุฒินิพิทธ
ภาควิชาจิตวิทยา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2523

087823

Expressions of Emotions as Expected by Thai and
American Students in Interacting with Persons of Different
Statuses and with Different Social Contexts

Mrs. Kritaya Arayasiri

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การแสดงอารมณ์ความคิดเห็นทางการค้าคิดของนักศึกษาไทยและอเมริกัน
ในการประชุมสัมมนาข้อมูลก่อต่างสถานภาพและกับทางสภาพ
การพัฒนาลังคม

ชื่อนิสิต

นางกุฎยา อารยะธิริ

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. รัชพงษ์ วิชชารุช

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โยชิน ศันสนุหะ

Dr. Jerry D. Boucher

อาจารย์

ภาควิชา

จิตวิทยา

ปีการศึกษา

2523

บทคัดย่อ



กิจกรรมที่มุ่งหมายของภาระวิจัย

ภาระวิจัยนี้มุ่งหมายเพื่อศึกษาการแสดงอารมณ์และระดับความรู้สึกของอารมณ์
โครงการ ที่ใช้และเลี่ยงใช้ ตามการคิดเห็นของนักศึกษาไทยและอเมริกัน และของนักศึกษาชาว
และห้องในแต่ละกลุ่มวัฒนธรรม เมื่อประชุมสัมมนาข้อมูลที่มีสถานภาพเป็นอาจารย์ผู้สอน
บิคนารือมาเรคและเพื่อนในสภาพการณ์ทางสังคมที่มีกลุ่มบุคคลไม่คุ้นเคย ที่มีกลุ่มบุคคลคุ้นเคย
จำนวนมากกว่าอยู่กับสภาพการณ์ที่ไม่มีบุคคลอื่นร่วมอยู่

วิธีดำเนินการวิจัย

กิจกรรมที่มุ่งหมายเพื่อศึกษาการแสดงอารมณ์และระดับความรู้สึกของนักศึกษาไทยและอเมริกัน
ลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยข้าวaddy เป็นโภโนลู ประเทศสหรัฐอเมริกา สถาบัน
ละ 313 คน ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีสุ่มแจกแบบสอบถามนับภาษาไทยและอังกฤษ
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแก่กลุ่มทัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ชุดโดย เพื่อศึกษาอารมณ์
โครงการ ที่ใช้และเลี่ยงใช้ แต่ละชุดประกอบด้วย 18 ตัวแปรสำคัญอ้างอิง ๗

วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน $2 \times 2 \times 3 \times 3$ ตัวประกอบ
(วัฒนธรรม x เพศ x สถานภาพบุคคล x สภาพการณ์ทางสังคม) ชั้นวัสดุที่ 2 ตัวประกอบ
หลังชนิดที่มีกลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากันทุกเซลล์

ผลการวิจัย

การแสดงอารมณ์และระดับความรู้สึกของอารมณ์gross คือและเสียใจตามการ
คาดคะเนของกลุ่มค้าง ๆ ปรากฏว่า

1. วัฒนธรรมมีผลต่อการแสดงอารมณ์gross โดยนักศึกษาไทยໄก์แสดงอารมณ์
gross น้อยกว่านักศึกษาเมริกัน แต่วัฒนธรรมไม่มีผลต่อการแสดงอารมณ์คือและเสียใจ
และไม่มีผลต่อระดับความรู้สึกของอารมณ์หึ้ง ๓

2. มีปฏิกริยาร่วมระหว่างวัฒนธรรมและสถานภาพของบุคคลในการแสดงอารมณ์
gross โดยໄก์พบว่า การแสดงอารมณ์gross ของนักศึกษาไทยคือมีการแปรผันตามสถานภาพ
ของบุคคลที่ประทับสัมพันธ์มากกว่านักศึกษาเมริกัน ส่วนการแสดงอารมณ์คือและเสียใจ
และระดับความรู้สึกของอารมณ์หึ้ง ๓ ไม่พบปฏิกริยาร่วมระหว่างวัฒนธรรมและสถานภาพ
ของบุคคล ดังนั้น การแสดงอารมณ์และระดับความรู้สึกของอารมณ์หึ้งกล่าวของทั้ง ๒ กลุ่ม
วัฒนธรรม จึงมีการแปรผันตามสถานภาพของบุคคลไม่แตกต่างกัน

3. มีปฏิกริยาร่วมระหว่างวัฒนธรรมและสภาพการณ์ทางสังคมในการแสดง
อารมณ์เสียใจ โดยໄก์พบว่า การแสดงอารมณ์เสียใจของนักศึกษาไทยคือมีการแปรผันตาม
สภาพการณ์ทางสังคมมากกว่านักศึกษาเมริกัน ส่วนการแสดงอารมณ์gross และคือและระดับ
ความรู้สึกของอารมณ์หึ้ง ๓ ไม่พบปฏิกริยาร่วมระหว่างวัฒนธรรมและสภาพการณ์ทางสังคม
ดังนั้น การแสดงอารมณ์และระดับความรู้สึกของอารมณ์หึ้งกล่าวของทั้ง ๒ กลุ่mv วัฒนธรรม
จึงมีการแปรผันตามสภาพการณ์ทางสังคมไม่แตกต่างกัน

4. ไม่มีปฏิกริยาร่วมระหว่างวัฒนธรรม สถานภาพของบุคคลและเพศในการแสดงอารมณ์โกรธ ถือและเสียใจและในระดับความรู้สึกของอารมณ์ทั้ง 3 ตั้งนี้รูปแบบของปฏิกริยาร่วมระหว่างวัฒนธรรมและสถานภาพของบุคคล จึงมีการแปรผันตามเพศชายและหญิงในแต่ละวัฒนธรรมไม่แตกต่างกัน

5. ไม่มีปฏิกริยาร่วมระหว่างวัฒนธรรม สภาพการณ์ทางสังคมและเพศในการแสดงอารมณ์โกรธ ถือและเสียใจและในระดับความรู้สึกของอารมณ์ทั้ง 3 ตั้งนี้รูปแบบของปฏิกริยาร่วมระหว่างวัฒนธรรมและสภาพการณ์ทางสังคม จึงมีการแปรผันตามเพศชายและหญิงในแต่ละวัฒนธรรมไม่แตกต่างกัน

ABSTRACT

Objectives:

This inquiry was aimed at studying emotional expressions and intensity of emotions, namely, anger, happiness and sadness as expected by both Thai and American college students, male and female from each cultural group, when interacting with the statuses of faculty members, parents or peers, and in social contexts where several people-both acquaintances and strangers were present - and where nobody else was present.

Procedures:

Two groups of both male and female undergraduates, 313 students from each university, namely, Chulalongkorn University and the University of Hawaii, served as subjects. The specially designed questionnaire was administered to the randomly selected subjects in groups by the researcher in person. There are two sets of identical questionnaire - in Thai and in English, which comprised of three subsets so as to examine anger, happiness and sadness. Each subsets comprised of eighteen variables pertaining to each emotion under study.

The $2 \times 2 \times 3 \times 3$ (culture x sex x individual status x social context) unequal - cell analysis of variance with repeated measures on the last two factors was employed for the data analysis.

Results

Expressions and their intensity as portrayed by the groups under study indicated the following results.

1. Culture had an effect on the expressions of anger as confirmed by the less intense expressions portrayed by the Thai students as compared to the American counterparts. Whereas culture had no effect on the expressions of happiness and sadness and the intensity of all the three emotions.

2. The interaction between culture and individual status was noted in the expressions of anger. It was found that the Thai students'

3

expressions of anger varied by the individual status more than their American counterparts. As for the expressions of happiness and sadness and the intensity of all the three emotions, there were no interactions between culture and individual status. Therefore, the two cultural groups' expressions and intensity of emotions did not vary differently by the individual status.

3. The interaction between culture and social context was noted in the expressions of sadness. That was, the Thai students' expressions of sadness varied by the social context more than their American counterparts. Whereas the expressions of anger and happiness and intensity of all the three emotions, there were no interactions between culture and social context. Therefore, the two cultural groups' expressions and intensity of emotions did not vary differently by the social context.

4. There were no interactions among culture, individual status and sex in the expressions and intensity of anger, happiness and sadness. Therefore, the patterns of the interactions between culture and individual status did not vary with males and females from each cultural group.

5. There were no interactions among culture, social context and sex in the expressions and intensity of anger, happiness and sadness. Therefore, the patterns of the interactions between culture and social context did not vary with males and females from each cultural group.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลือจากสถาบัน
และบุคคลหลายท่าน ผู้เขียนจึงขอขอบพระคุณและขอบคุณบุคคลทั้งหมดในนี้

สถาบัน Culture Learning Institute แห่ง East - West Center
ที่ได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการ รวมทั้งในศึกษาวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล ณ
เมืองโซโนลูส์ ประเทศอาร์เจนตินา เมืองรัฐวอชิงตัน ประเทศอเมริกา

รองศาสตราจารย์ ดร. อรุณ พิชัย วิชาชีวะ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โยชิโน
ศันสนยุทธ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของการทำวิทยานิพนธ์มาตลอด

Dr. Jerry D. Boucher นักวิจัย แห่ง Culture Learning
Institute แห่ง East-West Center ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ให้คำแนะนำในการทำ
วิทยานิพนธ์และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาท่านหนึ่งในการทำวิทยานิพนธ์ตลอดเวลาที่ได้รับทุนของ
สถาบัน

นักวิจัยและเจ้าหน้าที่แห่ง East-West Culture Learning Institute
ได้ให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พราลี คุณานุกร ซึ่งได้ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ
อย่างมากในการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งอาจารย์นิค บุหงามวงศ์ และเพื่อนนิสิตปริญญา
ศุภภัณฑ์ แห่งคณะครุศาสตร์ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือในวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จ

นักศึกษาไทยและอเมริกันที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่รับเป็นกรรมการ
และบุคคลผู้อื่นที่ให้ความช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ แคมปัสก่อสร้าง ณ
ที่นี่

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย

๑

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

๒

กิจกรรมประจำปี

๓

รายงานการงานประจำปี

๔

รายงานรูปและแผนภูมิประจำปี

๕

บทที่



1	บทนำ	1
	ความสำคัญ ความเป็นมาของปัญหา การวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง กับการเผยแพร่และการแสดงอาชีวศึกษา ขอบเขตทั่วไปของทฤษฎี	1
	อาชีวศึกษา : คำจำกัดความและแนวคิดเชิงทฤษฎี	1
	อาชีวศึกษากลไกการคิดการเข้าใจ	3
	กระบวนการคิดการเข้าใจ ค่านิยมทางสังคมและอาชีวศึกษา	4
	การจัดประเภทของอาชีวศึกษา	6
	การแสดงอาชีวศึกษา	8
	อินไซด์ของผู้ชักชวนและสิ่งแวดล้อมที่มีต่อการแสดงอาชีวศึกษา	9
	ทันเหตุของอาชีวศึกษา (Antecedent to Emotion)	11
	กฎแห่งการแสดงออก (Display Rules) และวัฒนธรรม	12
	ทั่วไปทางลักษณะการวิจัยที่แสดงว่า กฎการแสดงออกมีความ แตกต่างตามวัฒนธรรม	15
	ลักษณะของสังคม ค่านิยม และกฎการแสดงพฤติกรรมทางประเพณี ของสังคมไทย	17

สถานภาพ (Status): การจัดแบ่งประเภทบุคคลในสังคม	24
ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนผู้สอนในสังคมไทย.....	24
ความสัมพันธ์ระหว่างลูกกับบุคลากรในสังคมไทยเมื่อเปรียบเทียบกับสังคมอเมริกัน	28
สภาพการณ์ทางสังคม (Social Contexts) และการแสวงพฤติกรรมเมื่อปะทะสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	29
ความแตกต่างระหว่างเพศชายและหญิงในการแสวงอารมณ์ที่ว่าเปรียบเทียบของบุคคลความรู้สึกของอารมณ์บุคคลของผู้หญิง	31
ความนุ่งหมายของการวิจัย	35
ขอบเขตของการวิจัย	37
คำจำกัดความ	38
สมมุติฐานของการวิจัย	41
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	42
 บทที่	
2 วิธีการวิจัย	44
กลุ่มตัวอย่างประชากร	44
สำคัญในการสุมเลือกกลุ่มตัวอย่าง	44
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	45
ลักษณะและตัวอย่างเหตุการณ์สมมุติที่ทำให้เป็นตัวเร้าและอารมณ์ทาง ๆ ที่เกิดขึ้น	48
ตัวอย่างตัวเร้าสำหรับอารมณ์ไปรษณีย์	49
ตัวอย่างตัวเร้าสำหรับอารมณ์เด็ก	53

ก้าวย่างก้าวเร้าสำนักอรามณ์เสียใจ	51
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	53
การทดลองใช้เครื่องมือ	53
ความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือ	54
แบบแผนการจัดกลุ่มทั่ว ๆ	60
การวิเคราะห์ข้อมูล	62
การวิเคราะห์ผลความลำดับ (Sequential effect).....	63
บทที่	
3 ผลการวิจัย	65
นัดอิมเมชโนมิก (I) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S D)	
ของการแสดงอาการและระดับอาการท่ามการภาคคิดของกลุ่ม	
ทั่ว ๆ	65
การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการแสดงอาการและระดับ	
อาการท่ามการภาคคิดของกลุ่มทั่ว ๆ	72
การทดสอบปฎิกริยาความระหว่างก้าวแบบ	75
4 การอภิปรายผลการวิจัย	93
5 สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	110
บรรณานุกรม	117
ภาคผนวก	

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	มัชณิม เลขคณิต (๕) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ การแสดงอารมณ์โดยรวมจากการคาดคะถของกลุ่มทางฯ	66
2	มัชณิม เลขคณิต (๕) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ ระดับ อารมณ์โดยรวมจากการคาดคะถของกลุ่มทางฯ	67
3	มัชณิม เลขคณิต (๕) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ การแสดงอารมณ์ศีริ ในการการคาดคะถของกลุ่มทางฯ	68
4	มัชณิม เลขคณิต (๕) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ ระดับ อารมณ์ศีริ ในการการคาดคะถของกลุ่มทางฯ	69
5	มัชณิม เลขคณิต (๕) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ การแสดงอารมณ์เสียใจในการการคาดคะถของกลุ่มทางฯ	70
6	มัชณิม เลขคณิต (๕) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ ระดับ อารมณ์เสียใจในการการคาดคะถของกลุ่มทางฯ	71
7	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการแสดงอารมณ์โดยรวมจากการคาดคะถของกลุ่มทางฯ	73
8	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับอารมณ์โดยรวมจากการคาดคะถของกลุ่มทางฯ	75
9	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการแสดงอารมณ์ศีริในการการคาดคะถของกลุ่มทางฯ	77
10	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับอารมณ์ศีริในการการคาดคะถของกลุ่มทางฯ	79

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การแสวงหารัมย์ความการค้าคิชของนักศึกษาไทยและอเมริกันในการ ประชุมสัมมนาเรื่องนักคิดทางสถาปัตยกรรมและกับทางสถาปัตยกรรมทางสังคม
โดย	นางกฤทยา อารยะศิริ
ภาควิชา	จิตวิทยา
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชราภุช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยชิน ศันสนยุทธ Dr. Jerry D. Boucher

มันพิจิตรวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นิพนธ์นี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรคณิตศาสตร์

..... *พิจิตรวิทยาลัย* คณบดีบังคับพิจิตรวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... *พิจิตรวิทยาลัย* ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช)

..... *พิจิตรวิทยาลัย* กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.พจน์ สะเตียรรัช)

..... *พิจิตรวิทยาลัย* กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชราภุช)

..... *พิจิตรวิทยาลัย* กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยชิน ศันสนยุทธ)

..... *พิจิตรวิทยาลัย* กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธรรมพิทย์ ศิริวรรณบุศย์)

ฉบับที่ ๑ ของบังคับพิจิตรวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่

หน้า

11	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการแสดงอารมณ์เสียใจ ตามการคาดคะนองกลุ่มทั่ว ๆ	81
12	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับอารมณ์เสียใจตามการ คาดคะนองกลุ่มทั่ว ๆ	83
13	ผลการทดสอบปฎิกริยาความหวังส่วนภูมคุกคามและวัฒนธรรม ในการแสดงอารมณ์โกรธ โดยการเปรียบเทียบค่ามัชฌิเม เลขคณิต กับวิธีนิยม-คิวอส	86
14	ผลการทดสอบปฎิกริยาความหวังส่วนภาระทางสังคมและ วัฒนธรรมในการแสดงอารมณ์เสียใจ โดยการเปรียบเทียบค่า มัชฌิเม เลขคณิตกับวิธีนิยม-คิวอส	88

รายการรูปและแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่

หน้า

- | | |
|---|---|
| 1 | กราฟเปรียบเทียบความซับซ้อนเชิงคณิตของการแสดงองค์กรของนักศึกษาไทยและอเมริกันเมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำหรับชั้นปีที่ ๓ ประจำภาคเรียนที่ ๑ 91 |
| 2 | กราฟแสดงความซับซ้อนเชิงคณิตของการแสดงองค์กรของนักศึกษาไทยและอเมริกันเมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำหรับชั้นปีที่ ๓ ประจำภาคเรียนที่ ๑ 92 |