

สรุปการวิจัยและขอเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเบริ่ยบเทียบผลของการทดลองในแบบเรียนแบบโปรแกรมกับนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กลางและต่ำ และศึกษาเบริ่ยบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนแบบเรียนแบบโปรแกรมของนักเรียนทั้งสามกลุ่มนี้

กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยนี้ เป็นนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2522 วิทยาลัยครุสุรินทร์ จำนวน 120 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 3 กลุ่มคือ กลุ่มสูง กลุ่มกลาง และกลุ่มต่ำ

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีวิจัยนำแบบสอบถาม บทเรียนแบบโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง พังผืดตรีโกมิติ และแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนแบบเรียนแบบโปรแกรม ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่สูงไว้แล้วทั้ง 3 กลุ่ม ทำการทดลองกลุ่มละ 10 加倍ๆ 50 นาที แล้วนำผลการสอบถามและหลังการเรียนมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของผลต่างของคะแนนสูงก่อนและหลังการเรียนใช้สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวน(Analysis of Variance) ของคะแนนทดสอบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และทำการเบริ่ยบเทียบรายหัว (Posteriori Comparison) โดยใช้ANOVA HSD ของ Tukey หากมีผลต่างที่แตกต่างกัน หลังจากนั้นจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละและค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบวิเคราะห์หากาเนี้ยบ

ของคะแนนความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยบทเรียนแบบโปรแกรม และใช้สัดส่วนต่อกราฟที่ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นทดสอบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และทำการเปรียบเทียบภายหลังที่วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นทั่วไปและข้อเสนอแนะโดยการเรียงลำดับความสำคัญ

สรุปผลการวิจัย

1. จากการนำเอาค่านัยขั้นต่ำของผลทางของคะแนนสอบก่อนและหลังการเรียนด้วยบทเรียนแบบโปรแกรมของนักเรียน 3 กลุ่มมาทดสอบความแตกต่างโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) พบว่า นักเรียนกลุ่มที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงจะเกิดการเรียนรู้จากบทเรียนแบบโปรแกรมแตกต่างจากนักเรียนกลุ่มที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนค่านัยขั้นต่ำ เลขคณิต (\bar{x}) คือ $\bar{x}_1 = 4.5$ และ $\bar{x}_2 = 3.5$ จึงยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า นักเรียนที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนสูงและกลางจะใช้บทเรียนแบบโปรแกรมได้แตกต่างจากนักเรียนที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำ

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน 3 กลุ่มต่อการเรียนด้วยบทเรียนแบบโปรแกรมโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) พบว่า นักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงและปานกลางมีความคิดเห็นแตกต่างจากนักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ นอกนั้นไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวกับผลการใช้บทเรียนแบบโปรแกรมกับนักเรียน 3 กลุ่ม เพื่อตอบสมมุติฐานที่ว่า "นักเรียนที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนสูง กล้า และทำ ใจ เรียนโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมได้แตกต่างกัน" พบว่า สมมุติฐานนี้เป็นจริงในบางส่วน คือ

นักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงจะใช้บทเรียนปกติแตกต่างจากนักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนปานกลาง และเมื่อศึกษาค่ามัธยมิเดียคิดของแต่ละกลุ่มแล้ว ปรากฏว่า ค่ามัธยมิเดียคิดของกลุ่มสูงมีค่าสูงกว่ากลุ่มกลาง จึงกล่าวได้ว่า นักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงจะใช้บทเรียนให้กับนักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของโภนาล็อก จีบีเน¹ (Donald G. Beane) ในปีค.ศ. 1965 ที่ว่านักเรียนที่มีระดับสมรรถบัญญาสูงจะให้คะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนเมื่อใช้บทเรียนแบบโปรแกรมสูงกวานักเรียนกลุ่มอื่นๆ แท้การวิจัยครั้งนี้ ยังไม่พบหลักฐานแน่ชัดว่า นักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงและปานกลางจะเรียนด้วยบทเรียนได้ก้าวหน้ากว่านักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำ

การที่นักเรียนกลุ่มสูงเรียนรู้จากบทเรียนแบบโปรแกรมໄດ້ก้าวหน้ากว่านักเรียนกลุ่มปานกลาง
นั้น อาจเป็น เพราะ

- นักเรียนไม่คุ้นเคยกับการเรียนโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมมาก่อน นักเรียนกลุ่มสูงจึงมีความพร้อมที่จะรับรู้ความสนใจและกระตือรือล้นที่จะทดสอบตนเองในวิธีการใหม่ๆ มากกว่ากลุ่มอื่นๆ
- การทดลองไม่มีผลต่อคะแนนสอบของนักเรียน ทำให้นักเรียนขาดความตั้งใจในการทำแบบทดสอบ

- นักเรียนกลุ่มสูงมีภูมิภาวะทางการอ่าน การเขียนมากกว่า จึงสามารถทำความเข้าใจในภาษา เนื้อหาและโจทย์ของบทเรียนได้มากกว่ากลุ่มอื่นๆ

2. ความคิดเห็นของนักเรียน 3 กลุ่มต่อการใช้บทเรียนแบบโปรแกรมแตกต่างกัน เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และจากการทดสอบพบว่า นักเรียนกลุ่มสูงและปานกลางจะมีความคิดเห็นต่อการใช้บทเรียนแบบโปรแกรมมากจากนักเรียนกลุ่มต่ำ กล่าวคือ นักเรียน 2 กลุ่มแรกมีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อคุณภาพเรียน ความรู้สึกที่ดีภายหลังการเรียน กิจกรรมการเรียนการสอน และ

¹ Donald G. Beane, "A Comparison of Linear and Branching Techniques of Programmed Instruction in Plane Geometry," The Journal of Education Research 58(March 1965).

ความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน ความคิดเห็นในเรื่องถังガ๊บานี้ เมื่อก่อนมาถูกนิเวศนิพัทธ์ของ
คณะและความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มแล้ว พบว่าจะเป็นไปในทางที่และมีค่าสูงกว่านักเรียนกลุ่มต่อไป เช่น
เดียวกันกับเวอร์จิเนียร์ พี เพาเวล¹ (Virginia P. Powell) ในปีก.ศ. 1963 และ พิมพ์ใจ
ลิหิสุรศักดิ์² ในปีก.ศ. 2516 ซึ่งสรุปพ้องตรงกันว่า นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่เรียน พ้อใจที่จะเรียน
จากบทเรียนแบบโปรแกรมและชอบการเรียนด้วยบทเรียนแบบโปรแกรม

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและขอเสนอแนะของนักเรียนต่อการใช้บทเรียนแบบ
โปรแกรม ปรากฏว่า ลิ่งที่นักเรียนมีความเห็นตรงกันทั้งสามกลุ่ม ได้แก่ ความคิดเห็นที่ว่าการใช้
บทเรียนแบบโปรแกรมเป็นวิธีการที่ดี ทำให้เนื้อหาสนิจมากขึ้น ฝึกให้มีความซื่อสัตย์คือคนเอง
และเป็นวิธีการเรียนการสอนที่ประหนึ้กเวลาให้เกิดประโยชน์ได้ ลิ่งที่นักเรียนมีความคิดเห็นตรงกัน
สองกลุ่ม ได้แก่ บทเรียนแบบโปรแกรมช่วยให้ได้เกิดเป็นการฝึกฝนการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ดี แต่
ก็ทำให้หยุดเรียนเมื่อความเห็นแตกตัว เพราะขาดการร่วมมือกันในการเรียน ต่างคนต่างทำ และบทเรียน
บางส่วนไม่ทำให้น่าเบื่อหน่ายในบางคราว นอกจากนี้ยังมีความคิดเห็นของนักเรียนที่ไม่ตรงกันนัก
แต่สอดคล้องกัน เช่น กลุ่มแรกเห็นว่าการใช้บทเรียนนี้เหมาะสมสมดุลตามเกณฑ์ ขณะเดียวกัน
กลุ่มกลางเห็นว่า น่าจะมีการอธิบายก่อนการเริ่มเรียนทุกครั้ง ส่วนกลุ่มต่อไปเห็นว่า เนื้อหาบาง
ตอนยากจนเกินไป แสดงว่า ในด้านเนื้อหาของบทเรียนนั้นไม่เป็นปัญหาต่อการเรียนชั้นอนุบาลนักเรียน
กลุ่มแรก แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มกลางและกลุ่มต่อไป ยังคงการความช่วยเหลือจากครูมากกว่า

¹ Verginia P. Powell, "Programmed Instruction in High School Chemistry" Chemistry Education 40 (1963) : 23-24.

² พิมพ์ใจ ลิหิสุรศักดิ์, "การสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมเรื่อง ผลของการรอนสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
ุพาระกรรมมหาวิทยาลัย, 2516).

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. การสร้างและการใช้บทเรียนแบบโปรแกรมจะคงคำนึงถึงเนื้อหาและระดับความสามารถของนักเรียน

2. บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้นควรเป็นเรื่องที่น่าสนใจ น่าเรียนรู้

3. บทเรียนแบบโปรแกรมที่ยาวเกินไป ใช้เวลาเรียนมาก จะทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย หรือให้ความสนใจน้อยลง และจะทำให้เกิดหัศค์ที่ไม่ดีต่อบทเรียนไป

4. ควรใช้บทเรียนแบบโปรแกรมเพื่อส่งเสริมคนที่เรียนเก่งและแก้ไขนักเรียนที่เรียนช้า

5. ควรมีการส่งเสริมการสร้างบทเรียนแบบโปรแกรมในทุกสาขาวิชา เพื่อใช้สอนชั้นอนุบาลหรือเด็กผู้เรียนที่ขาดความรู้ด้วยตนเอง เป็นการศึกษาแบบรายบุคคล

ข้อเสนอแนะที่นำไป

1. ควรมีการทดลองกับบทเรียนแบบโปรแกรมท่อนๆ เพื่อหาข้อบันណิษะเป็นประโยชน์ในการสร้างและการใช้บทเรียนต่อไป

2. ควรศึกษาถึงตัวแปรอื่นๆ ที่อาจมีผลต่อการวิจัย เช่น เพศ อายุ สภาพแวดล้อม เขตการศึกษา ฯลฯ

3. ควรมีการวิจัยถึงผลของการใช้บทเรียนแบบโปรแกรมในการเปลี่ยนเจตคติของนักเรียนครอบครัวพิเศษ

4. ควรมีการวิจัยเบริ่งเพิ่บผลของการทดลองใช้บทเรียนแบบโปรแกรมชนิดเสนอแนะ กับชนิดสาขา กับนักเรียนที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนสูง