

ผลการวิจัย

จากการดำเนินการ และการจัดข้อมูลตามวิธีที่ได้บรรยายในบทที่สอง ผู้วิจัย ได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์เฉพาะที่ตั้งไว้ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

- ตอนที่ 1. การหาความแตกต่างทางจรรยาบรรณระหว่างกลุ่ม
- ตอนที่ 2. การหาเหตุผลของจรรยาบรรณในแต่ละกลุ่ม
- ตอนที่ 3. การหาความแตกต่างทางจรรยาบรรณระหว่างกลุ่มเด็กหนีบ้านกับผู้ปกครอง กับกลุ่มเด็กธรรมดากับผู้ปกครอง

- ตอนที่ 1. การหาความแตกต่างทางจรรยาบรรณระหว่างกลุ่ม ได้แก่
 1. การหาความแตกต่างทางจรรยาบรรณระหว่างกลุ่มเด็กหนีบ้านกับผู้ปกครอง

ในการหาความแตกต่างระหว่างสองกลุ่มนี้ ได้เสนอผลการวิจัยเป็นตาราง เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายข้อ โดยหาอัตราส่วนร้อยละของการตอบ แยกเป็น สมควร ไม่สมควร ไม่น่าใจ เปรียบเทียบระหว่างเด็กหนีบ้านกับผู้ปกครอง และหา ค่าไคสแควร์ (Chi - square) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงความแตกต่างทางจรรยาบรรณเป็นรายข้อ ระหว่างกลุ่มเด็กหนีบ้าน 15 คน กับผู้ปกครอง 15 คน คิดเป็นร้อยละ และค่าไคสแควร์

ข้อที่	จรรยาบรรณ	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่แน่ใจ		χ^2
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1	ความยุติธรรม	เด็กหนีบ้าน	6	40.00	9	60.00	0	0.00	1.88
		ผู้ปกครอง	8	53.33	6	40.00	1	6.67	
2	ความยุติธรรม	เด็กหนีบ้าน	11	73.33	4	26.67	0	0.00	3.83
		ผู้ปกครอง	6	40.00	8	53.33	1	6.67	
3	การช่วยเหลือ	เด็กหนีบ้าน	0	0.00	15	100.00	0	0.00	0.54
		ผู้ปกครอง	0	0.00	14	93.33	1	6.67	
4	การช่วยเหลือ	เด็กหนีบ้าน	0	0.00	15	100.00	0	0.00	0.00
		ผู้ปกครอง	0	0.00	15	100.00	0	0.00	
5	ความซื่อสัตย์	เด็กหนีบ้าน	0	0.00	15	100.00	0	0.00	0.54
		ผู้ปกครอง	0	0.00	14	93.33	1	6.67	
6	ความซื่อสัตย์	เด็กหนีบ้าน	2	13.33	12	80.00	1	6.67	0.38
		ผู้ปกครอง	1	6.67	13	86.67	1	6.67	
7	ความเมตตา	เด็กหนีบ้าน	13	86.67	1	6.67	1	6.67	2.46
		ผู้ปกครอง	11	73.33	4	26.67	0	0.00	
8	ความเมตตา	เด็กหนีบ้าน	9	60.00	5	33.33	1	6.67	1.03
		ผู้ปกครอง	6	40.00	8	53.33	1	6.67	
9	การคบเพื่อน	เด็กหนีบ้าน	2	13.33	13	86.67	0	0.00	1.04
		ผู้ปกครอง	2	13.33	12	80.00	1	6.67	
10	การคบเพื่อน	เด็กหนีบ้าน	5	33.33	10	66.67	0	0.00	1.05
		ผู้ปกครอง	5	33.33	9	60.00	1	6.67	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	จรรยาทาน	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่แน่ใจ		χ^2
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
11	การเซอซังพอแม	เด็กหนีบ้าน	2	13.33	13	86.67	0	0.00	2.65
		ผู้ปกครอง	5	33.33	9	60.00	1	6.67	
12	การเซอซังพอแม	เด็กหนีบ้าน	2	13.33	13	86.67	0	0.00	2.72
		ผู้ปกครอง	6	40.00	9	60.00	0	0.00	
13	การเซอซังครู	เด็กหนีบ้าน	4	26.67	11	73.33	0	0.00	1.31
		ผู้ปกครอง	5	33.33	9	60.00	1	6.67	
14	การเซอซังครู	เด็กหนีบ้าน	0	0.00	15	100.00	0	0.00	6.00**
		ผู้ปกครอง	4	26.67	10	66.67	1	6.67	
15	การเล่นตามกฎ	เด็กหนีบ้าน	10	66.67	4	26.67	1	6.67	3.92
		ผู้ปกครอง	6	40.00	9	60.00	0	0.00	
16	การเล่นตามกฎ	เด็กหนีบ้าน	6	40.00	9	60.00	0	0.00	1.43
		ผู้ปกครอง	3	20.00	12	80.00	0	0.00	
17	ความรับผิดชอบ	เด็กหนีบ้าน	0	0.00	15	100.00	0	0.00	0.00
		ผู้ปกครอง	0	0.00	15	100.00	0	0.00	
18	ความรับผิดชอบ	เด็กหนีบ้าน	0	0.00	15	100.00	0	0.00	1.03
		ผู้ปกครอง	1	6.67	14	93.33	0	0.00	
19	การเที่ยวเตร	เด็กหนีบ้าน	7	46.67	88	53.33	0	0.00	0.55
		ผู้ปกครอง	5	33.33	10	66.67	0	0.00	
20	การเที่ยวเตร	เด็กหนีบ้าน	3	20.00	12	80.00	0	0.00	3.00
		ผู้ปกครอง	1	6.67	12	80.00	2	13.33	
21	สิ่งเสพติด	เด็กหนีบ้าน	0	0.00	15	100.00	0	0.00	0.00
		ผู้ปกครอง	0	0.00	15	100.00	0	0.00	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	จรรยาภาน	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่แน่ใจ		χ^2
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
22	สิ่งเสพติด	เด็กหนีบ้าน	0	0.00	15	100.00	0	0.00	1.03
		ผู้ปกครอง	0	0.00	14	93.33	1	6.67	
23	การพนัน	เด็กหนีบ้าน	2	13.33	12	80.00	1	6.67	0.84
		ผู้ปกครอง	4	26.67	10	66.67	1	6.67	
24	กิริยามรรยาท	เด็กหนีบ้าน	1	6.67	14	93.33	0	0.00	3.46
		ผู้ปกครอง	4	26.67	10	66.67	1	6.67	
25	กิริยามรรยาท	เด็กหนีบ้าน	5	33.33	10	66.67	0	0.00	2.69
		ผู้ปกครอง	8	53.33	6	40.00	1	6.67	
26	กิริยามรรยาท	เด็กหนีบ้าน	4	26.67	10	66.67	1	6.67	1.32
		ผู้ปกครอง	3	20.00	12	80.00	0	0.00	
27	การลักขโมย	เด็กหนีบ้าน	0	0.00	15	100.00	0	0.00	1.03
		ผู้ปกครอง	0	0.00	15	100.00	0	0.00	
28	การลักขโมย	เด็กหนีบ้าน	1	6.67	14	93.33	0	0.00	1.03
		ผู้ปกครอง	0	0.00	15	100.00	0	0.00	
29	การลักขโมย	เด็กหนีบ้าน	1	6.67	14	93.33	0	0.00	2.00
		ผู้ปกครอง	0	0.00	14	93.33	1	6.67	
30	การแต่งกาย	เด็กหนีบ้าน	0	0.00	15	100.00	0	0.00	2.07
		ผู้ปกครอง	1	6.67	13	86.67	1	6.67	

** $P < .05$

จากการทดสอบค่าไคสแควร์ ในแต่ละข้อปรากฏว่าในข้อ 14 ทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($df = 2$) นั่นคือในระหว่างเด็กหนึ่บ้านกับผู้ปกครองมีความแตกต่างทางจรรยาวิจารย์ในด้านที่เกี่ยวกับการเชื่อฟังครูอาจารย์

ส่วนในข้ออื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าในระหว่างเด็กหนึ่บ้านกับผู้ปกครองมีจรรยาวิจารย์ในด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2. การหาความแตกต่างทางจรรยาวิจารย์ระหว่างกลุ่มเด็กธรรมดา กับผู้ปกครอง

ในการหาความแตกต่างทางจรรยาวิจารย์ระหว่างสองกลุ่มนี้ ได้เสนอผลการวิจัยเป็นตารางเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายข้อ โดยหาอัตราส่วนร้อยละของการตอบแยกเป็นสมควร ไม่สมควร ไม่แน่ใจ เปรียบเทียบระหว่างเด็กธรรมดา กับผู้ปกครอง และหาค่า ไคสแควร์ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงความแตกต่างทางจรรยาวิจารย์เป็นรายข้อระหว่างกลุ่มเด็กธรรมดา 15 คน กับผู้ปกครอง 15 คน คิดเป็นร้อยละ และค่าไคสแควร์

ข้อที่	จรรยาถ้าน	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่แน่ใจ		χ^2
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1	ความยุติธรรม	เด็กธรรมดา	4	26.67	11	73.33	0	0.00	0.15
		ผู้ปกครอง	5	33.33	10	66.67	0	0.00	
2	ความยุติธรรม	เด็กธรรมดา	7	46.67	8	53.33	0	0.00	1.03
		ผู้ปกครอง	4	26.67	11	73.33	0	0.00	
3	การช่วยเหลือ	เด็กธรรมดา	0	0.00	15	100.00	0	0.00	1.03
		ผู้ปกครอง	0	0.00	14	93.33	1	6.67	
4	การช่วยเหลือ	เด็กธรรมดา	0	0.00	15	100.00	0	0.00	0.00
		ผู้ปกครอง	0	0.00	15	100.00	0	0.00	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	จรรยาทาน	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่แน่ใจ		χ ²
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5	ความซื่อสัตย์	เด็กธรรมดา	0	0.00	15	100.00	0	0.00	0.00
		ผู้ปกครอง	0	0.00	15	100.00	0	0.00	
6	ความซื่อสัตย์	เด็กธรรมดา	2	13.33	13	86.63	0	0.00	3.03
		ผู้ปกครอง	0	0.00	14	93.33	1	6.67	
7	ความเมตตา	เด็กธรรมดา	6	40.00	9	60.00	0	0.00	0.53
		ผู้ปกครอง	8	53.33	7	46.67	0	0.00	
8	ความเมตตา	เด็กธรรมดา	6	40.00	8	53.33	1	6.67	0.14
		ผู้ปกครอง	7	46.67	7	46.67	1	6.67	
9	การคบเพื่อน	เด็กธรรมดา	1	6.67	12	80.00	2	13.33	2.31
		ผู้ปกครอง	4	26.67	10	66.67	1	6.67	
10	การคบเพื่อน	เด็กธรรมดา	3	20.00	10	66.67	2	13.33	0.71
		ผู้ปกครอง	2	13.33	12	80.00	1	6.67	
11	การเชื่อฟังพ่อแม่	เด็กธรรมดา	0	0.00	13	86.67	2	13.33	8.72 **
		ผู้ปกครอง	6	40.00	9	60.00	0	0.00	
12	การเชื่อฟังพ่อแม่	เด็กธรรมดา	1	6.67	13	86.67	1	6.67	4.76 *
		ผู้ปกครอง	6	40.00	88	53.33	1	6.67	
13	การเชื่อฟังครู	เด็กธรรมดา	3	20.00	11	73.33	1	6.67	3.36
		ผู้ปกครอง	0	0.00	14	93.35	1	6.67	
14	การเชื่อฟังครู	เด็กธรรมดา	2	13.33	13	86.67	0	0.00	3.01
		ผู้ปกครอง	5	33.33	9	60.00	1	6.67	
15	การเล่นตามกฎ	เด็กธรรมดา	10	66.67	4	26.67	1	6.67	1.92
		ผู้ปกครอง	7	46.67	6	40.00	2	13.33	

ตารางที่ 5 (ต่อ)



ข้อที่	จรรยาบรรณ	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่แน่ใจ		X ²
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
16	การเล่นตามกฎ	เด็กธรรมดา	6	40.00	9	60.00	0	0.00	2.72
		ผู้ปกครอง	2	13.33	13	86.67	0	0.00	
17	ความรับผิดชอบ	เด็กธรรมดา	0	0.00	15	100.00	0	0.00	1.03
		ผู้ปกครอง	1	6.67	14	93.33	0	0.00	
18	ความรับผิดชอบ	เด็กธรรมดา	0	0.00	15	100.00	0	0.00	0.00
		ผู้ปกครอง	0	0.00	15	100.00	0	0.00	
19	การเที่ยวเตร่	เด็กธรรมดา	6	40.00	9	60.00	0	0.00	2.25
		ผู้ปกครอง	6	40.00	7	46.67	2	13.33	
20	การเที่ยวเตร่	เด็กธรรมดา	2	13.33	13	86.67	0	0.00	3.03
		ผู้ปกครอง	0	0.00	14	93.33	1	6.67	
21	สิ่งเสพติด	เด็กธรรมดา	0	0.00	15	100.00	0	0.00	1.03
		ผู้ปกครอง	0	0.00	14	93.33	1	6.67	
22	สิ่งเสพติด	เด็กธรรมดา	0	0.00	15	100.00	0	0.00	3.33
		ผู้ปกครอง	0	0.00	12	80.00	3	20.00	
23	การพนัน	เด็กธรรมดา	2	13.33	12	80.00	1	6.67	2.15
		ผู้ปกครอง	0	0.00	14	93.33	1	6.67	
24	กิริยามรรยาท	เด็กธรรมดา	0	0.00	14	93.33	1	6.67	5.36*
		ผู้ปกครอง	4	26.67	11	73.33	0	0.00	
25	กิริยามรรยาท	เด็กธรรมดา	8	53.33	4	26.67	2	13.33	2.61
		ผู้ปกครอง	6	40.00	8	53.33	1	6.67	
26	กิริยามรรยาท	เด็กธรรมดา	4	26.67	9	60.00	2	13.33	1.42
		ผู้ปกครอง	2	13.33	12	80.00	1	6.67	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	จรรยาบรรณ	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่แน่ใจ		χ^2
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
27	การลักขโมย	เด็กธรรมดา	0	0.00	15	100.00	0	0.00	0.00
		ผู้ปกครอง	0	0.00	15	100.00	0	0.00	
28	การลักขโมย	เด็กธรรมดา	0	0.00	15	100.00	0	0.00	1.03
		ผู้ปกครอง	1	6.67	14	93.33	0	0.00	
29	การลักขโมย	เด็กธรรมดา	2	13.33	12	80.00	1	6.67	2.15
		ผู้ปกครอง	0	0.00	14	93.33	1	6.67	
30	การแต่งกาย	เด็กธรรมดา	0	0.00	14	93.33	1	6.67	0.00
		ผู้ปกครอง	0	0.00	14	93.33	1	6.67	

* $P < .10$, ** $P < .05$

จากการทดสอบค่าไคสแควร์ในแต่ละข้อปรากฏว่าในระหว่างสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในข้อ 11, ที่ระดับ .05 ข้อ 12 และข้อ 24 ที่ระดับ .10 (df = 2) นั่นคือในระหว่างเด็กธรรมดากับผู้ปกครอง มีความแตกต่างทางจรรยาบรรณในด้านที่เกี่ยวกับการเชื่อฟังบิดามารดา และค่านักเรียนรรยาท

ส่วนในข้ออื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยทางสถิติแสดงว่าในระหว่างเด็กธรรมดา กับผู้ปกครอง มีจรรยาบรรณในข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การหาความแตกต่างทางจรรยาบรรณระหว่างกลุ่มเด็กหนึ่บ้าน กับ เด็กธรรมดา

ในการหาความแตกต่างระหว่าง 2 กลุ่มนี้ ได้เสนอผลการวิจัยเป็นตารางเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายข้อ โดยหาอัตราส่วนร้อยละของการตอบ แยกเป็น สมควร ไม่สมควร ไม่แน่ใจ เปรียบเทียบระหว่างเด็กหนึ่บ้านกับเด็กธรรมดา และหาค่าไคสแควร์ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงความแตกต่างทางจรรยาบรรณ ระหว่างกลุ่มเด็กหนี้บ้าน 45 คน
กับกลุ่มเด็กธรรมดา 43 คน คิดเป็นร้อยละ และค่าไคสแควร์

ข้อที่	จรรยาบรรณ	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่แน่ใจ		χ^2
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1	ความยุติธรรม	เด็กหนี้บ้าน	18	40.00	27	60.00	0	0.00	0.04
		เด็กธรรมดา	18	41.86	25	50.13	0	0.00	
2	ความยุติธรรม	เด็กหนี้บ้าน	30	66.67	15	33.33	0	0.00	3.65
		เด็กธรรมดา	20	46.51	22	51.14	1	2.33	
3	การช่วยเหลือ	เด็กหนี้บ้าน	0	0.00	45	100.00	0	0.00	0.00
		เด็กธรรมดา	0	0.00	43	100.00	0	0.00	
4	การช่วยเหลือ	เด็กหนี้บ้าน	2	4.44	43	95.56	0	0.00	1.95
		เด็กธรรมดา	0	0.00	43	100.00	0	0.00	
5	ความซื่อสัตย์	เด็กหนี้บ้าน	0	0.00	45	100.00	0	0.00	0.02
		เด็กธรรมดา	0	0.00	42	97.67	1	2.33	
6	ความซื่อสัตย์	เด็กหนี้บ้าน	2	4.44	39	86.67	4	8.89	2.43
		เด็กธรรมดา	4	9.30	38	88.37	1	2.33	
7	ความเมตตา	เด็กหนี้บ้าน	29	64.44	14	31.11	2	4.44	1.67
		เด็กธรรมดา	22	51.14	19	44.18	2	4.65	
8	ความเมตตา	เด็กหนี้บ้าน	22	48.89	18	40.00	5	11.11	1.85
		เด็กธรรมดา	19	44.18	22	51.14	2	4.65	
9	การคบเพื่อน	เด็กหนี้บ้าน	9	20.00	35	77.78	1	2.22	7.09**
		เด็กธรรมดา	2	4.65	36	83.72	5	11.62	
10	การคบเพื่อน	เด็กหนี้บ้าน	12	26.67	31	68.89	2	4.44	0.89
		เด็กธรรมดา	12	27.90	27	62.78	4	9.30	
11	การเชื่อฟังพ่อแม่	เด็กหนี้บ้าน	9	20.00	36	80.00	0	0.00	10.14**
		เด็กธรรมดา	1	2.33	39	90.69	3	6.98	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	จรรยาบรรณ	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่แน่ใจ		χ^2
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
12	การเชื่อฟังพ่อแม่	เด็กหนึ่บ้าน	8	17.78	31	68.89	6	13.33	1.94
		เด็กธรรมดา	8	18.60	30	76.74	2	4.65	
13	การเชื่อฟังครู	เด็กหนึ่บ้าน	14	31.11	30	66.67	1	2.22	2.05
		เด็กธรรมดา	8	18.60	33	76.74	2	4.65	
14	การเชื่อฟังครู	เด็กหนึ่บ้าน	2	4.44	43	95.56	0	0.00	1.35
		เด็กธรรมดา	3	6.98	39	90.69	1	2.33	
15	การเล่นตามกฎ	เด็กหนึ่บ้าน	35	77.78	6	13.33	4	8.89	4.42
		เด็กธรรมดา	25	58.13	9	20.93	9	20.93	
16	การเล่นตามกฎ	เด็กหนึ่บ้าน	15	33.33	30	66.67	0	0.00	2.90
		เด็กธรรมดา	20	46.51	22	51.14	1	2.33	
17	ความรับผิดชอบ	เด็กหนึ่บ้าน	0	0.00	45	100.00	0	0.00	1.06
		เด็กธรรมดา	1	2.33	42	97.67	0	0.00	
18	ความรับผิดชอบ	เด็กหนึ่บ้าน	0	0.00	44	97.78	1	2.22	1.06
		เด็กธรรมดา	0	0.00	43	100.00	0	0.00	
19	การเที่ยวเตร่	เด็กหนึ่บ้าน	22	48.89	21	46.67	2	4.44	0.41
		เด็กธรรมดา	23	53.48	19	44.18	1	2.33	
20	การเที่ยวเตร่	เด็กหนึ่บ้าน	12	26.67	31	68.89	2	4.44	0.40
		เด็กธรรมดา	9	20.90	32	74.41	2	4.65	
21	สิ่งเสพติด	เด็กหนึ่บ้าน	0	0.00	45	100.00	0	0.00	0.00
		เด็กธรรมดา	0	0.00	43	100.00	0	0.00	
22	สิ่งเสพติด	เด็กหนึ่บ้าน	1	2.22	44	97.78	0	0.00	1.06
		เด็กธรรมดา	0	0.00	43	100.00	0	0.00	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	จรรยาคน	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่แน่ใจ		χ^2
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
23	การพนัน	เด็กหนีบ้าน	10	22.22	33	73.33	2	4.44	0.56
		เด็กธรรมดา	7	16.27	34	79.00	2	4.65	
24	กิริยามรรยาท	เด็กหนีบ้าน	5	11.11	38	84.44	2	4.44	0.27
		เด็กธรรมดา	5	11.62	35	81.39	3	6.98	
25	กิริยามรรยาท	เด็กหนีบ้าน	15	33.33	27	60.00	3	6.67	1.96
		เด็กธรรมดา	13	28.89	31	68.89	1	2.22	
26	กิริยามรรยาท	เด็กหนีบ้าน	20	46.51	19	44.18	4	9.30	3.37
		เด็กธรรมดา	13	30.33	25	58.13	5	11.62	
27	การลักขโมย	เด็กหนีบ้าน	1	2.22	44	97.78	0	0.00	2.09
		เด็กธรรมดา	0	0.00	42	97.67	1	2.33	
28	การลักขโมย	เด็กหนีบ้าน	3	6.67	42	93.33	0	0.00	3.04
		เด็กธรรมดา	0	0.00	43	100.00	0	0.00	
29	การลักขโมย	เด็กหนีบ้าน	2	4.44	43	95.56	0	0.00	1.35
		เด็กธรรมดา	3	6.98	39	90.69	1	2.33	
30	การแต่งกาย	เด็กหนีบ้าน	1	2.22	44	97.78	0	0.00	2.57
		เด็กธรรมดา	2	4.65	39	90.69	2	4.65	

** $P < .05$

จากการทดสอบค่าไคสแควร์ในแต่ละข้อปรากฏว่าในระหว่างกลุ่มเด็กหนีบ้าน กับ เด็กธรรมดา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (df = 2) ในข้อ 9 ซึ่งเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับการคบเพื่อน และข้อ 11 ซึ่งเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับการเชื่อฟังบิดามารดา นั่นคือในระหว่างเด็กหนีบ้าน กับ เด็กธรรมดา มีความแตกต่างทางจรรยาวัจรรย์ในด้านที่เกี่ยวกับการคบเพื่อน และการเชื่อฟังบิดามารดา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. การหาความแตกต่างทางจรรยาวิจารย์ ระหว่างกลุ่มเด็กหนึ่บ้านในระดับอายุ 9 ถึง 12 ปี กับระดับ 13 ถึง 16 ปี

ในการหาความแตกต่างระหว่างสองกลุ่มนี้ ได้เสนอผลการวิจัยเป็นตารางเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายข้อ โดยหาอัตราส่วนร้อยละของการตอบแยกเป็นสมควร ไม่สมควร ไม่น่าใจ เปรียบเทียบระหว่างเด็กหนึ่บ้านในระดับอายุ 9 ถึง 12 ปี กับอายุ 13 ถึง 16 ปี และหาค่าไคสแควร์ ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงความแตกต่างทางจรรยาวิจารย์เป็นรายข้อระหว่างเด็กหนึ่บ้านในระดับอายุ 9 ถึง 12 ปี 20 คน กับระดับอายุ 13 ถึง 16 ปี 25 คน คิดเป็นร้อยละ และค่าไคสแควร์

ข้อที่	จรรยาถาน	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่น่าใจ		χ^2
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1	ความยุติธรรม	9 - 12	12	60.00	8	40.00	0	0.00	5.99 *
		13 - 16	6	24.00	19	76.00	0	0.00	
2	ความยุติธรรม	9 - 12	5	25.00	15	75.00	0	0.00	21.78 ***
		13 - 16	24	96.00	1	4.00	0	0.00	
3	การช่วยเหลือ	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	0.00
		13 - 16	0	0.00	25	100.00	0	0.00	
4	การช่วยเหลือ	9 - 12	1	5.00	19	95.00	0	0.00	0.02
		13 - 16	1	4.00	22	96.00	0	0.00	
5	ความซื่อสัตย์	9 - 12	0	0.00	21	100.00	0	0.00	0.00
		13 - 16	0	0.00	25	100.00	0	0.00	
6	ความซื่อสัตย์	9 - 12	2	10.00	17	85.00	1	5.00	3.12
		13 - 16	0	0.00	22	88.00	3	12.00	
7	ความเมตตา	9 - 12	13	65.00	6	30.00	1	5.00	0.03
		13 - 16	16	64.00	8	32.00	1	4.00	

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	จรรยาบรรณ	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่แน่ใจ		χ^2
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
8	ความเมตตา	9 - 12	9	45.00	10	50.00	1	5.00	1.96
		13 - 16	13	52.00	8	32.00	4	16.00	
9	การคบเพื่อน	9 - 12	5	25.00	14	70.00	1	5.00	1.97
		13 - 16	4	16.00	21	84.00	0	0.00	
10	การคบเพื่อน	9 - 12	6	30.00	14	70.00	0	0.00	1.75
		13 - 16	6	24.00	17	68.00	2	8.00	
11	การเชื่อฟังพ่อแม่	9 - 12	1	5.00	19	95.00	0	0.00	5.06*
		13 - 16	8	32.00	17	68.00	0	0.00	
12	การเชื่อฟังพ่อแม่	9 - 12	4	20.00	16	80.00	0	0.00	5.54*
		13 - 16	4	16.00	15	60.00	6	24.00	
13	การเชื่อฟังครู	9 - 12	6	30.00	13	65.00	1	5.00	1.27
		13 - 16	8	32.00	17	68.00	0	0.00	
14	การเชื่อฟังครู	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	1.67
		13 - 16	2	8.00	23	92.00	0	0.00	
15	การเล่นตามกฎ	9 - 12	17	85.00	2	10.00	1	5.00	1.15
		13 - 16	18	72.00	4	16.00	3	12.00	
16	การเล่นตามกฎ	9 - 12	9	45.00	11	55.00	0	0.00	2.20
		13 - 16	6	24.00	19	76.00	0	0.00	
17	ความรับผิดชอบ	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	0.00
		13 - 16	0	0.00	25	100.00	0	0.00	
18	ความรับผิดชอบ	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	0.81
		13 - 16	0	0.00	24	96.00	1	4.00	

ตารางที่ 7 (ต่อ)



ข้อที่	จรรยาทาน	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่แน่ใจ		χ^2
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
19	การเที่ยวเตร่	9 - 12	7	35.00	12	60.00	1	5.00	2.81
		13 - 16	15	60.00	9	36.00	1	4.00	
20	การเที่ยวเตร่	9 - 12	6	30.00	13	65.00	1	5.00	0.25
		13 - 16	6	24.00	18	72.00	1	4.00	
21	สิ่งเสพติด	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	0.00
		13 - 16	0	0.00	25	100.00	0	0.00	
22	สิ่งเสพติด	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	0.81
		13 - 16	1	4.00	24	96.00	0	0.00	
23	การพนัน	9 - 12	8	40.00	10	50.00	2	10.00	10.29 ***
		13 - 16	2	8.00	23	92.00	0	0.00	
24	กิริยามรรยาท	9 - 12	3	15.00	16	80.00	1	5.00	0.59
		13 - 16	2	8.00	22	88.00	1	4.00	
25	กิริยามรรยาท	9 - 12	6	30.00	13	65.00	1	5.00	0.41
		13 - 16	9	36.00	14	56.00	2	8.00	
26	กิริยามรรยาท	9 - 12	10	50.00	10	50.00	0	0.00	8.21 **
		13 - 16	3	12.00	21	84.00	1	4.00	
27	การลักขโมย	9 - 12	1	5.00	19	95.00	0	0.00	1.27
		13 - 16	0	0.00	25	100.00	0	0.00	
28	การลักขโมย	9 - 12	2	10.00	18	90.00	0	0.00	0.64
		13 - 16	1	4.00	24	96.00	0	0.00	
29	การลักขโมย	9 - 12	1	5.00	19	95.00	0	0.00	0.02
		13 - 16	1	4.00	24	96.00	0	0.00	
30	การแต่งกาย	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	0.81
		13 - 16	1	4.00	24	96.00	0	0.00	

* P < .10, ** P < .05, *** P < .01

จากการทดสอบค่าไคสแควร์ ปรากฏว่าในข้อ 1 และข้อ 2 ซึ่งเป็นเรื่องราว
ด้านความยุติธรรมนั้น ทั้งสองกลุ่มมีจรรยาวิจรรณที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ
.05 และ .01 ตามลำดับ ($df = 2$) แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีจรรยาวิจรรณในด้าน
ความยุติธรรมที่แตกต่างกัน

ในข้อ 11 และข้อ 12 ซึ่งเป็นเรื่องราวที่เกี่ยวกับการเชื่อฟังบิดามารดานั้น
ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมีจรรยาวิจรรณที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีจรรยาวิจรรณด้านการเชื่อฟังบิดามารดาที่แตกต่างกัน

ในข้อ 23 ซึ่งเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับการเล่นการพนัน ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่ม
มีจรรยาวิจรรณที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมี
จรรยาวิจรรณด้านการพนันแตกต่างกัน

ในข้อ 26 ซึ่งเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับกิริยามรรยาท ปรากฏว่าทั้งสองกลุ่มมี
จรรยาวิจรรณที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมี
จรรยาวิจรรณด้านกิริยามรรยาทแตกต่างกัน

ส่วนในข้ออื่น ๆ ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันทางจรรยาวิจรรณระหว่าง
สองกลุ่ม แสดงว่าทั้งสองกลุ่มมีจรรยาวิจรรณในค่านั้น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติ

5. การหาความแตกต่างทางจรรยาวิจรรณ ระหว่างกลุ่มเด็กธรรมดา ใน
ระดับอายุ 9 ถึง 12 ปี กับระดับอายุ 13 ถึง 16 ปี

ในการหาความแตกต่างระหว่างสองกลุ่มนี้ ได้เสนอผลการวิจัยเป็นตาราง
เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายข้อ โดยหาอัตราส่วนร้อยละของการตอบ แยกเป็น
สมควร ไม่สมควร ไม่แน่ใจ เปรียบเทียบระหว่างเด็กธรรมดาในระดับอายุ 9 ถึง
12 ปี กับอายุ 13 ถึง 16 ปี และหาค่าไคสแควร์ ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงความแตกต่างทางจรรยาบรรณเป็นรายข้อระหว่างกลุ่มเด็กธรรมดา
 ในระดับอายุ 9 ถึง 12 ปี 20 คน กับอายุ 13 ถึง 16 ปี 23 คน คิด
 เป็นร้อยละ และค่าไคสแควร์

ข้อที่	จรรยาบรรณ	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่แน่ใจ		χ ²
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1	ความยุติธรรม	9 - 12	5	25.00	15	75.00	0	0.00	4.52
		13 - 16	11	47.82	12	52.17	0	0.00	
2	ความยุติธรรม	9 - 12	4	20.00	15	75.00	0	0.00	10.95 ***
		13 - 16	16	69.56	7	30.43	0	0.00	
3	การช่วยเหลือ	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	0.00
		13 - 16	0	0.00	23	100.00	0	0.00	
4	การช่วยเหลือ	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	0.00
		13 - 16	0	0.00	23	100.00	0	0.00	
5	ความซื่อสัตย์	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	0.89
		13 - 16	0	0.00	22	95.22	1	4.35	
6	ความซื่อสัตย์	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	4.91 *
		13 - 16	4	17.39	18	78.26	1	4.35	
7	ความเมตตา	9 - 12	10	50.00	9	45.00	1	5.00	0.17
		13 - 16	12	52.17	10	43.47	1	4.35	
8	ความเมตตา	9 - 12	12	60.00	8	40.00	0	0.00	4.76 *
		13 - 16	7	30.43	14	60.87	2	8.69	
9	การคบเพื่อน	9 - 12	1	5.00	17	85.00	2	10.00	0.37
		13 - 16	1	4.35	19	82.61	3	13.04	
10	การคบเพื่อน	9 - 12	8	40.00	11	55.00	1	5.00	3.07
		13 - 16	4	17.39	19	82.61	0	0.00	

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	จรรยาบรรณ	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่แน่ใจ		χ^2
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
11	การเชื่อฟังพ่อแม่	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	3.83
		13 - 16	1	4.35	19	82.61	3	13.04	
12	การเชื่อฟังพ่อแม่	9 - 12	3	15.00	17	85.00	0	0.00	2.22
		13 - 16	5	21.73	16	69.56	2	8.69	
13	การเชื่อฟังครู	9 - 12	4	20.00	16	80.00	0	0.00	3.71
		13 - 16	4	17.39	17	73.91	2	8.69	
14	การเชื่อฟังครู	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	3.86
		13 - 16	3	13.04	19	82.61	1	4.35	
15	การเล่นตามกฎ	9 - 12	8	40.00	6	30.00	6	30.00	4.88 *
		13 - 16	17	73.91	3	13.04	3	13.04	
16	การเล่นตามกฎ	9 - 12	12	60.00	77	35.00	1	5.00	4.53
		13 - 16	8	34.79	15	65.21	0	0.00	
17	ความรับผิดชอบ	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	0.89
		13 - 16	1	4.35	22	95.22	0	0.00	
18	ความรับผิดชอบ	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	0.00
		13 - 16	0	0.00	23	100.00	0	0.00	
19	การเที่ยวเตร่	9 - 12	8	40.00	11	55.00	1	5.00	4.59
		13 - 16	13	56.52	9	39.13	1	4.35	
20	การเที่ยวเตร่	9 - 12	4	20.00	15	75.00	1	5.00	0.02
		13 - 16	5	21.73	17	73.91	1	4.35	
21	สิ่งเสพติด	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	0.00
		13 - 16	0	0.00	23	100.00	0	0.00	
22	สิ่งเสพติด	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	0.00
		13 - 16	0	0.00	23	100.00	0	0.00	

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	จรรยาบรรณ	กลุ่มตัวอย่าง	สมควร		ไม่สมควร		ไม่แน่ใจ		χ^2
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
23	การพนัน	9 - 12	3	15.00	16	80.00	1	5.00	0.02
		13 - 16	4	17.39	18	78.26	1	4.35	
24	กิริยามรรยาท	9 - 12	2	10.00	16	80.00	2	10.00	0.58
		13 - 16	3	13.04	19	82.61	1	4.35	
25	กิริยามรรยาท	9 - 12	11	55.00	7	35.00	2	10.00	1.30
		13 - 16	9	39.13	12	52.17	2	8.69	
26	กิริยามรรยาท	9 - 12	6	30.00	12	60.00	2	10.00	0.02
		13 - 16	7	30.43	13	56.52	3	13.04	
27	การลักขโมย	9 - 12	0	0.00	19	95.00	1	5.00	0.89
		13 - 16	0	0.00	23	100.00	0	0.00	
28	การลักขโมย	9 - 12	0	0.00	20	100.00	0	0.00	0.00
		13 - 16	0	0.00	23	100.00	0	0.00	
29	การลักขโมย	9 - 12	2	10.00	18	90.00	0	0.00	1.55
		13 - 16	1	4.35	21	91.30	1	4.35	
30	การแต่งกาย	9 - 12	2	10.00	18	90.00	0	0.00	1.55
		13 - 16	0	0.00	21	91.30	2	8.69	

* $P < .10$, *** $P < .01$

จากการทดสอบไคสแควร์ในแต่ละข้อปรากฏว่า ในระหว่างสองกลุ่มมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในข้อ 2 ที่ระดับ .01 ข้อ 6, 8 และ 15 ที่ระดับ .01 (df = 2) นั่นคือในระหว่างกลุ่มเด็กประถมศึกษา อายุ 9 ถึง 12 ปี กับกลุ่มอายุ 13 ถึง 16 ปี มีความแตกต่างทางจรรยาบรรณในด้านความยุติธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ความเมตตากรุณา และการเล่นตามกฎเกณฑ์

ส่วนในข้ออื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าในระหว่างเด็กประถมศึกษาอายุ 9 ถึง 12 ปี กับอายุ 13 ถึง 16 ปี มีจรรยาบรรณในด้านอื่นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตอนที่ 2 การหาเหตุผลของจรรยาวิจารณ์ในแต่ละกลุ่ม

ในการหาเหตุผลของจรรยาวิจารณ์นี้ ได้เสนอผลการวิจัยเป็นตารางเปรียบเทียบ เหตุผลของการตอบว่า สมควร ไม่สมควร ไม่แน่ใจ โดยการหาอัตราส่วนร้อยละของการตอบ ในกลุ่มเด็กหมู่บ้าน อายุ 9 ถึง 12 ปี 20 คน อายุ 13 ถึง 16 ปี 25 คน เด็กหมู่บ้านที่มีผู้ปกครอง 15 คน เด็กธรรมดาที่มีผู้ปกครอง 15 คน ผู้ปกครองเด็กหมู่บ้าน 15 คน และ ผู้ปกครองเด็กธรรมดา 15 คน การแสดงตารางจะแสดงเป็นรายชื่อตามชนิดของจรรยาวิจารณ์ดังนี้

1. เหตุผลของจรรยาวิจารณ์ด้านความยุติธรรม

ในข้อ 1 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึงน้องแยงของเล่นที่ แล้วเกิดทะเลาะกันเสียงดัง แม่เห็นเข้าจึงลงโทษด้วยการตีลูกทั้งสองคน ให้ตัดสินว่าการกระทำของแม่ยุติธรรม(สมควร) หรือไม่ยุติธรรม เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจารณ์ด้านความยุติธรรม เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหมู่บ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจารณ์	เด็กหมู่บ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	ผู้ ปกครอง หมู่บ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>ยุติธรรม(สมควร)</u>								
1. เพราะทำผิดทั้งสองฝ่าย	50.00	24.00	33.33	20.00	34.79	20.00	46.67	20.00
2. เป็นการสั่งสอนให้สามัคคี	5.00	0.00	6.67	5.00	4.35	0.00	6.67	6.67
3. อื่น ๆ*	5.00	0.00	0.00	0.00	8.69	6.67	0.00	6.67
<u>ไม่ยุติธรรม</u>								
1. อีกฝ่ายไม่ผิด	25.00	24.00	46.67	60.00	39.13	66.67	13.33	6.67
2. ไม่มีการสอบสวนก่อน	15.00	32.00	13.33	15.00	8.69	6.67	20.00	20.00
3. อื่น ๆ	0.00	20.00	0.00	0.00	4.35	0.00	6.67	0.00
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. เป็นนิสัยของเด็ก	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	0.00

* หมายถึงการให้เหตุผลปลุกขยอที่มีผู้ให้ไว้น้อยมากจนไม่สามารถนำมาจัดประเภทได้

2. เหตุผลของจรรยาวิจารณ์ที่กล่าวถึง แม่โคแบ่งหน้าที่ให้ลูกสองคนทำงานบ้าน แต่คนน้องไม่ทำกลับหนีไปเที่ยว แม่จึงใช้คนที่ทำงานแทนน้อง ให้ตัดสินว่าการกระทำของแม่ ยุติธรรม(สมควร) หรือไม่ยุติธรรม เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจารณ์ด้านความยุติธรรม เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหนีบ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจารณ์	เด็กหนีบ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	เด็ก หนีบ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>ยุติธรรม(สมควร)</u>								
1. เป็นผู้ที่ต้องทำแทนน้อง	20.00	92.00	66.67	15.00	69.56	46.67	33.33	26.67
2. ต้องช่วยแม่	5.00	4.00	6.67	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3. อื่น ๆ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	0.00
<u>ไม่ยุติธรรม</u>								
1. หน้าที่ใครควรเป็นของคน นั้น	65.00	4.00	26.67	55.00	30.43	40.00	40.00	66.67
2. เป็นคำสั่งแม่ต้องทำตาม	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00	13.33	13.33	6.67
3. อื่น ๆ	0.00	0.00	0.00	20.00	4.35	0.00	0.00	0.00
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. ทำให้น้องได้ใจแต่เป็น นิสัยเด็ก	00.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	0.00
2. อยากช่วยแม่แต่ก็อยาก ให้น้องทำ	0.00	0.00	0.00	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00

3. เหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการช่วยเหลือสมาชิกในครอบครัว

ในข้อ 3 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึงพ่อแม่ไม่มีเงินชำระค่าเล่าเรียนน้อง แต่พี่มีเงินสะสมไว้จากการขายหนังสือพิมพ์เพื่อจะซื้อรถจักรยาน พี่ว่าพ่อแม่เคียดแค้นแต่ก็เฉย ๆ เพราะถ้าให้เงินพ่อแม่ตัวก็จะอดซื้อรถจักรยาน ในสถานการณ์นี้ให้ตัดสินว่าการกระทำของพี่สมควรหรือไม่ เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการช่วยเหลือสมาชิกในครอบครัว เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหน้าบ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจารณ์	เด็กหน้าบ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ	อายุ	ที่มีผู้	อายุ	อายุ	ที่มีผู้	เด็ก	เด็ก
	9-12	13-16	ปกครอง	9-12	13-16	ปกครอง	หน้าบ้าน	ธรรมดา
<u>สมควร</u>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<u>ไม่สมควร</u>								
1. ควรช่วยพ่อแม่ตอบแทน	65.00	68.00	66.67	60.00	52.17	60.00	33.33	46.67
2. ควรช่วยเหลือน้อง	10.00	12.00	6.67	25.00	34.79	26.67	40.00	13.33
3. เป็นการเห็นแก่ตัว	5.00	16.00	20.00	5.00	13.04	6.67	13.33	33.33
4. อื่น ๆ	20.00	4.00	6.67	10.00	0.00	6.67	6.67	0.00
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. เป็นความคิดของเด็ก ๆ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	6.67

5. เหตุผลของจรรยาวิจารณ์ด้านความซื่อสัตย์

ในข้อ 5 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง ลูกพุดกับแม่वासอบโดที่ 1 แม่จึงให้สตางค์ 50 บาท เป็นรางวัล ให้ตัดสินการกระทำของลูกว่า สมควร หรือไม่สมควร เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจารณ์ด้านความซื่อสัตย์ เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหน้าบ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจารณ์	เด็กหน้าบ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ	อายุ	ที่มีผู้	อายุ	อายุ	ที่มีผู้	เด็ก	เด็ก
	9-12	13-16	ปกครอง	9-12	13-16	ปกครอง	หน้าบ้าน	ธรรมดา
<u>สมควร</u>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<u>ไม่สมควร</u>								
1. เป็นการพุดโกหก	85.00	92.00	100.00	90.00	91.30	86.63	86.67	86.67
2. อื่น ๆ	15.00	8.00	0.00	10.00	4.35	13.33	6.67	13.33
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. โดเงินมาแตกกลายเป็นคนโกหก	0.00	0.00	0.00	0.00	4.35	0.00	6.67	0.00

6. เหตุผลของจรรยาวิจรรณาคานความซื่อสัตย์

ในข้อ 6 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง เด็กยากจนที่ไปเรียนหนังสือโดยไม่มีค่าขนม แต่อยากมีขนมกินอย่างเพื่อนบ้าง จึงหาทางโดยการขโมยเมลันที่คนแน่น แล้วพยายามหลบคนเก็บสตางค์ ให้ทัศนัยการกระทำนั้นว่า สมควร หรือไม่สมควร เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 14 ตารางที่ 14 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจรรณาคานความซื่อสัตย์ เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหน้าบ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจารณ์	เด็กหน้าบ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	เด็ก หน้าบ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>สมควร</u>								
1. ต้องช่วยตัวเองและพ่อแม่	10.00	0.00	13.33	0.00	13.04	13.33	0.00	0.00
2. เป็นการหลบเลี่ยงไม่ได้								
เบง	0.00	0.00	0.00	0.00	4.35	0.00	6.67	0.00
<u>ไม่สมควร</u>								
1. เป็นนิสัยไม่ดี ไม่ซื่อสัตย์	10.00	28.00	26.67	45.00	26.08	26.67	40.00	40.00
2. ควรเสียค่าระตามระเบียบ	45.00	20.00	33.33	25.00	17.39	6.67	20.00	13.33
3. เบียดกันอาจเกิดอันตราย	0.00	20.00	33.33	15.00	17.39	6.67	6.67	6.67
4. จะทำให้ถูกจับ	5.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	13.33	0.00
5. จะเกิดความอับอาย	5.00	4.00	0.00	0.00	4.35	0.00	0.00	0.00
6. อื่นๆ	20.00	12.00	0.00	15.00	13.04	33.33	6.67	26.67
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. ความหิวจึงจำเป็นต้องทำ	0.00	8.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2. อยากมีอย่างเพื่อนจึงต้อง								
ทำ	0.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3. นำให้ภัยแต่เป็นผิดทาง								
สังคม	5.00	0.00	6.67	0.00	0.00	0.00	6.67	0.00
4. อื่นๆ	5.00	0.00	6.67	0.00	4.35	0.00	0.00	6.67



7. เหตุผลของจรรยาวิจรรณาดานความเมตตากรุณา

ในข้อ 7 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง พี่แอมเจานกของน้องที่ซังไว้ในกรงไปปล่อย เพราะเห็นนกยอมและหยอจิ้งสงสาร ให้ตัดสินใจว่าการกระทำของพี่สมควร หรือไม่สมควร เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจรรณาดานความเมตตา เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหนึ่บ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจรรณ	เด็กหนึ่บ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครอง	
	อายุ	อายุ	ที่มีผู้	อายุ	อายุ	ที่มีผู้	เด็ก	เด็ก
	9-12	13-16	ปกครอง	9-12	13-16	ปกครอง	หนึ่บ้าน	ธรรมดา
<u>สมควร</u>								
1. สงสารที่สัตว์ถูกทรมาน	45.00	28.00	60.00	40.00	34.79	6.67	33.33	53.33
2. แสดงถึงความเมตตา								
<u>กรุณา</u>								
3. นกชอบอิสระ	0.00	8.00	13.33	0.00	0.00	0.00	13.33	0.00
4. ใ้บุญ	5.00	12.00	6.67	0.00	13.04	13.33	6.67	0.00
5. อื่น ๆ	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	13.33	0.00
10.00	16.00	6.67	10.00	4.35	13.33	6.67	0.00	
<u>ไม่สมควร</u>								
1. ไม่ใช่ของของตัวเอง	25.00	24.00	0.00	40.00	39.13	46.67	26.67	46.67
2. อื่น ๆ	5.00	8.00	6.67	5.00	4.35	20.00	0.00	0.00
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. สงสารนกแต่เกรงใจ								
น้อง	5.00	4.00	6.67	5.00	4.35	6.67	0.00	0.00

8. เหตุผลของจรรยาวิจรรณคานความเมตตากฎา

ในข้อ 8 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง แม่ใช้ลูกไปตลาด ลูกไปพบขอทานไม่สบายและ
อดข้าว จึงเอาเงินทั้งหมดไปซื้อข้าวให้ขอทาน ให้ตัดสินใจว่าการกระทำของลูกสมควร หรือ
ไม่สมควร เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจรรณคานความเมตตากฎา เป็นอัตราส่วนร้อยละ
โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหนึ่บ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจารณ์	เด็กหนึ่บ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ	อายุ	ที่ผู้	อายุ	อายุ	ที่ผู้	เด็ก	เด็ก
	9-12	13-16	ปกครอง	9-12	13-16	ปกครอง	หนึ่บ้าน	ธรรมดา
<u>สมควร</u>								
1. สงสาร เขาควรรวย								
เหลือ	40.00	32.00	53.33	60.00	4.35	24.67	20.00	20.00
2. แสดงเมตตาและไคบุญ	0.00	16.00	0.00	0.00	26.08	6.67	20.00	26.67
3. อื่น ๆ	5.00	4.00	6.67	0.00	0.00	6.67	0.00	0.00
<u>ไม่สมควร</u>								
1. สติางคของแม่ไม่ไช่								
ของเรา	40.00	24.00	20.00	20.00	8.69	6.67	0.00	20.00
2. ไทหมคไม่ได้ ควรรนิก								
ถึงครอบครัว	5.00	8.00	13.34	10.00	26.08	20.00	40.00	13.33
3. ต้องทำตามคำสั่ง	0.00	0.00	0.00	10.00	26.08	13.33	6.67	13.33
4. อื่น ๆ	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	6.67	0.00
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. กลัวแม่ทำโทษ	5.00	4.00	6.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2. สงสารขอทานแต่เงินไม่								
ไช่ของตัว	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	0.00
3. อื่น ๆ	0.00	12.00	0.00	0.00	8.69	6.67	0.00	6.67

9. เหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการคบเพื่อน

ในข้อ 9 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง เด็กคนหนึ่งมีเพื่อนรักเป็นคนคิดเฮโรอิน และไม่เรียนหนังสือ ชอบนั่งฟังเพลงตามร้านกาแฟ แต่เพื่อนมีนิสัยดีมาก คอยช่วยเหลือกันเสมอ ให้ตัดสินใจการคบเพื่อนเช่นนี้ สมควร หรือไม่สมควร เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการคบเพื่อน เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กที่บ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจรรณ	เด็กที่บ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ	อายุ	สัม มูล	อายุ	อายุ	สัม มูล	เด็ก	เด็ก
	9-12	13-16	ปกครอง	9-12	13-16	ปกครอง	ที่บ้าน	ธรรมดา
<u>สมควร</u>								
1. ไม่เกรงและฟังพากันได้	5.00	12.00	26.66	0.00	4.35	6.67	6.67	20.00
2. เพื่อนดี บริสุทธิ์ใจ	15.00	4.00	13.33	0.00	0.00	0.00	6.67	6.67
3. อื่น ๆ	5.00	0.00	0.00	5.00	0.00	6.67	0.00	0.00
<u>ไม่สมควร</u>								
1. อาจพาเราเสียได้	35.00	60.00	53.34	40.00	60.87	46.67	40.00	33.33
2. เพื่อนมีนิสัยและความ ประพฤติไม่ดี	30.00	30.00	0.00	40.00	17.39	20.00	33.33	26.67
3. อื่น ๆ	5.00	0.00	6.67	5.00	4.35	0.00	6.67	6.67
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. เพื่อนดีแต่อาจพาเรา เสียได้	0.00	0.00	0.00	0.00	13.04	13.33	0.00	6.67
2. แม่ไม่เรียนหนังสือแต่ก็ เป็นคนดี	5.00	0.00	0.00	10.00	0.00	6.67	0.00	0.00

10. เหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการคบเพื่อน

ในข้อ 10 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง นักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ชาวเพื่อน
ผู้หนึ่งไปดูภาพยนตร์ด้วยกันเพียงสองต่อสอง ให้ตัดสินว่าเป็นการกระทำที่สมควร หรือไม่สมควร
เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการคนเพื่อน เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดย
แยกเป็นกลุ่มเด็กที่บ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจรรณ	เด็กที่บ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครอง	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ส.ส. ทมผ ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ส.ส. ทมผ ปกครอง	เด็ก ที่บ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>สมควร</u>								
1. ทั้งสองเป็นเพื่อนกัน	20.00	16.00	26.67	30.00	13.04	13.33	26.67	13.33
2. ไม่มีเจตนาอื่นนอกจาก คหนัง	5.00	0.00	0.00	10.00	0.00	6.67	6.67	0.00
3. อื่น ๆ	5.00	8.00	6.67	0.00	4.35	0.00	0.00	0.00
<u>ไม่สมควร</u>								
1. ยังอยู่ในวัยเรียน	30.00	16.00	6.67	5.00	13.04	0.00	53.33	40.00
2. เป็นผู้หญิงและจะเกิด เรื่องทำนองชู้สาว	25.00	36.00	33.33	40.00	69.56	20.00	6.67	33.33
3. ควรบอกพ่อแม่และมี ผู้ใหญ่ไปควย	10.00	12.00	6.67	5.00	0.00	6.67	0.00	0.00
4. อื่น ๆ	5.00	4.00	6.67	5.00	0.00	26.67	0.00	6.67
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. ทั้งสองเป็นเพื่อนกัน	0.00	4.00	6.67	0.00	0.00	0.00	6.67	6.67
2. ไม่ได้รับอนุญาตจากพ่อแม่	0.00	4.00	6.67	5.00	0.00	6.67	0.00	0.00
3. คนอื่นอาจคิดไปในทางไม่ ดีก็ได้	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	0.00

11. เหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการเชื่อฟังพ่อแม่

ในข้อ 11 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง แม่ให้ลูกใส่เสื้อหนาวไปโรงเรียน เพราะอากาศหนาวเกรงจะเป็นหวัด แต่ลูกอายุเพื่อน จึงแอบถอดก่อนที่จะไปถึงโรงเรียน ให้ตัดสินใจว่าการกระทำของลูก สมควร หรือไม่สมควร เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการเชื่อฟังพ่อแม่ เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหนึ่บ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลจรรยา	เด็กหนึ่บ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครอง	
	อายุ	อายุ	ที่มีผู้	อายุ	อายุ	ที่มีผู้	เด็ก	เด็ก
	9-12	13-16	ปกครอง	9-12	13-16	ปกครอง	หนึ่บ้าน	ธรรมดา
<u>สมควร</u>								
1. อายุเพื่อนแตกแล้วแม่ตี	5.00	20.00	6.67	0.00	4.35	0.00	26.66	26.67
2. อากาศไม่หนาว	0.00	12.00	6.67	0.00	0.00	0.00	6.67	13.33
<u>ไม่สมควร</u>								
1. ควรเชื่อฟังคำสั่งแม่	20.00	28.00	13.33	15.00	34.79	13.33	20.00	13.33
2. อากาศหนาวและอาจเป็นหวัด	30.00	16.00	46.67	45.00	21.73	33.33	26.67	33.33
3. แม่หวังดีควรตามใจ	10.00	16.00	6.67	0.00	26.08	0.00	6.67	6.67
4. อื่น ๆ	35.00	8.00	20.00	40.00	0.00	40.00	6.67	6.67
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. ควรใส่แตกแล้วเพื่อนล้อ	0.00	0.00	0.00	0.00	8.69	13.33	6.67	0.00
2. อื่น ๆ	0.00	0.00	0.00	0.00	4.35	0.00	0.00	0.00

12. เหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการเชื่อฟังพ่อแม่
 ในข้อ 12 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง แม่ใช้ลูกไปซื้อของ แต่ลูกปวดศีรษะไม่ยอมไป
 ให้ตัดสินการกระทำของลูกว่า สมควร หรือไม่สมควร เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 20
 ตารางที่ 20 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการเชื่อฟังพ่อแม่ เป็นอัตราส่วนร้อยละ
 โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหน้าบ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจรรณ	เด็กหน้าบ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	เด็ก หน้าบ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>สมควร</u>								
1. ไม่สบาย	20.00	16.00	13.33	15.00	21.73	6.67	40.00	40.00
<u>ไม่สมควร</u>								
1. เป็นการขัดคำสั่ง	40.00	24.00	20.00	15.00	8.69	40.00	33.33	6.67
2. เป็นการเห็นแก่ตัว	0.00	8.00	20.00	15.00	21.73	13.33	20.00	6.67
3. ควรช่วยเหลือแม่	10.00	12.00	20.00	25.00	13.04	0.00	0.00	13.33
4. จะทำให้คนอื่นและเรา								
ออก	10.00	8.00	13.33	20.00	17.39	26.67	0.00	13.33
5. อื่น ๆ	20.00	8.00	13.33	10.00	8.69	6.67	6.67	13.33
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. ลูกไม่สบาย	0.00	16.00	0.00	0.00	8.69	0.00	0.00	6.67
2. อาจป่วยไม่จริง	0.00	8.00	0.00	0.00	0.00	6.67	0.00	0.00

13. เหตุผลของจรรยาบรรณการเชื่อฟังครู

ในข้อ 13 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง เด็กนักเรียนคนหนึ่งถูกเพื่อนแหยหลายครั้ง จึงโต้ตอบบ้าง ครั้นมาพบเขาคิดว่าทั้งสองคนเล่นกัน จึงลงโทษโดยสั่งให้ยืนขาเดียวทั้งสองคน แต่คนที่ถูกแหยก่อนไม่ยอมทำ เพราะถือว่าตัวไม่ผิด ให้ตัดสินการกระทำของเด็กว่า สมควรหรือไม่สมควร เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงเหตุผลของจรรยาบรรณการเชื่อฟังครู เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กที่บ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา บรรณ	เด็กที่บ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครอง	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ผู้ ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ผู้ ปกครอง	เด็ก ที่บ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>สมควร</u>								
1. ไม่ผิด	25.00	20.00	20.00	20.00	4.35	20.00	20.00	0.00
2. ครูควรหาเหตุผลก่อน	0.00	8.00	6.67	0.00	4.35	0.00	13.33	0.00
3. อื่น ๆ	5.00	4.00	0.00	0.00	4.35	0.00	0.00	0.00
<u>ไม่สมควร</u>								
1. ควรเชื่อฟังคำสั่งครูและ ตามระเบียบ								
	40.00	40.00	26.67	40.00	43.47	33.33	33.33	80.00
2. ผิดทั้ง 2 ฝ่าย								
	20.00	24.00	40.00	40.00	34.79	40.00	13.33	6.67
3. อื่น ๆ								
	5.00	4.00	6.67	0.00	0.00	0.00	13.33	6.67
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. ควรมีการสอบถามก่อน								
	0.00	0.00	0.00	0.00	4.35	6.67	6.67	0.00
2. อื่น ๆ								
	5.00	0.00	0.00	0.00	4.35	0.00	0.00	6.67

14. เหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการ เชื้อฟังกู
 ในข้อ 14 เป็นสถานการณที่กล่าวถึง ครูหานักเรียนไปปัสสาวะขณะกำลังสอน แต่
 มีเด็กคนหนึ่งปวดมากแต่ไม่กล้าขออนุญาต จึงแอบออกไปโดยครูไม่รู้ ให้ตัดสินการกระทำของ
 นักเรียนว่า สมควร หรือไม่สมควร เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการ เชื้อฟังกู เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดย
 แยกเป็นกลุ่มเด็กหนึ่บ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจรรณ	เด็กหนึ่บ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่ผู้ ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่ผู้ ปกครอง	เด็ก หนึ่บ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>สมควร</u>								
1.ปวดมาก	0.00	8.00	0.00	0.00	13.04	6.67	13.33	13.33
2.เพราะครูห้ามจึงควรว แอบไป	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	13.33	20.00
<u>ไม่สมควร</u>								
1.ขัดคำสั่งครู ควรขอ อนุญาต	60.00	56.00	60.00	60.00	47.83	33.33	33.33	26.67
2.ผิดระเบียบของห้อง	10.00	24.00	20.00	0.00	17.39	26.67	20.00	13.33
3.ถ้าครูจะถูกลงโทษ และควรว	0.00	4.00	6.67	15.00	8.69	13.33	13.33	0.00
4.อื่นๆ	30.00	8.00	13.33	25.00	8.69	0.00	0.00	20.00
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1.ปวดจริง ๆ	0.00	0.00	0.00	0.00	4.35	0.00	6.67	6.67

15. เหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการ เล่นตามกฎเกณฑ์

ในข้อ 15 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง พี่น้องเล่นลูกหินกัน โดยสัญญากันว่า ถ้าใครแพ้ต้องถูกริบลูกหิน แต่เมื่อน้องแพ้ก็เสียดาย จึงแย่งคืนจากพี่ พี่จึงชกน้องและแย่งคืนมาได้ ให้ตัดสินว่าใคร เป็นผู้ผิด ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการ เล่นตามกฎเกณฑ์ เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหน้าบ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจรรณ	เด็กหน้าบ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	เด็ก หน้าบ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>น้องผิด</u>								
1. เล่นผิดสัญญา	25.00	36.00	40.00	10.00	52.17	66.67	26.67	40.00
2. ไปแย่งของเขามา	50.00	36.00	13.33	25.00	17.39	0.00	13.33	6.67
3. อื่น ๆ	10.00	0.00	13.33	5.00	4.35	0.00	0.00	0.00
<u>พี่ผิด</u>								
1. เป็นพี่ไม่ควรทำนอง	10.00	12.00	6.67	10.00	13.04	13.33	46.67	40.00
2. เล่นผิดสัญญา	0.00	4.00	13.33	10.00	0.00	6.67	0.00	0.00
3. อื่น ๆ	0.00	0.00	6.67	10.00	0.00	6.67	6.67	0.00
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. ผิดทั้งคู่	5.00	4.00	6.67	10.00	8.69	6.67	6.67	13.33
2. ควรบอกผู้ใหญ่	0.00	8.00	0.00	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3. อื่น ๆ	0.00	0.00	0.00	10.00	4.35	0.00	0.00	0.00

16. เหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการเลนตามกฎเกณฑ์

ในข้อ 16 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง การเลนฟุตบอล ผู้รักษาประตูฝ่ายหนึ่งขาแพลงล้มลง ลูกจึงเข้าประตู เขาจึงขอให้ถอการเลนเป็นโมฆะ เพราะเป็นอุบัติเหตุ ให้ตัดสินว่าการขอเป็นโมฆะนั้น สมควร หรือไม่สมควร เพราะเหตุใด คิงตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการเลนตามกฎเกณฑ์ เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหนึบ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจรรณ	เด็กหนึบ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ทีมผู้ ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ทีมผู้ ปกครอง	เด็ก หนึบ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>สมควร</u>								
1. เป็นอุบัติเหตุขาแพลง	45.00	24.00	40.00	60.00	34.79	40.00	20.00	13.33
<u>ไม่สมควร</u>								
1. ต้องยอมเสียตามกฎ เกณฑ์และกติกา	35.00	64.00	46.67	25.00	52.17	46.67	73.33	73.33
2. เป็นการโกงเขา	10.00	4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3. อื่น ๆ	10.00	8.00	13.33	10.00	13.04	13.33	6.67	13.33
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. ต้องทำตามกฎ	0.00	0.00	0.00	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00

19. เหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการเที่ยวเตร่และพักผ่อนหย่อนใจ

ในข้อ 19 เป็นสถานการณที่กล่าวถึง เด็กชั้น ป.6 ใช้เวลาว่างหลังจากทำงานบ้านและทำการบ้านแล้วออกไปเขาหนังสืออ่านเล่นอ่านนอกรบ้านถึงค่ำทุกวัน ให้ตัดสินว่าการกระทำของเด็ก สมควร หรือไม่สมควร เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการเที่ยวเตร่ เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหนึ่บ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจรรณคานการ	เด็กหนึ่บ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	เด็ก หนึ่บ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>สมควร</u>								
1. ทำงานอื่นเสร็จแล้ว เป็นการพักผ่อน	5.00	20.00	0.00	25.00	34.79	20.00	20.00	26.67
2. ดีกว่าการเที่ยวเตร่ และได้อ่านหนังสือ	15.00	32.00	33.33	10.00	13.04	13.33	20.00	13.33
3. อื่น ๆ	15.00	8.00	13.33	0.00	8.69	6.67	0.00	0.00
<u>ไม่สมควร</u>								
1. ไม่มีประโยชน์จะเสีย การเรียน	25.00	8.00	20.00	40.00	26.09	33.33	46.67	33.33
2. กลับบ้านค่ำ	15.00	16.00	20.00	0.00	8.69	6.67	0.00	0.00
3. ควรบอกแมก่อน	5.00	4.00	6.67	10.00	4.35	6.67	6.67	0.00
4. อื่น ๆ	15.00	8.00	6.67	10.00	0.00	0.00	13.33	13.33
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. ทำให้พ่อแม่ทวง	0.00	4.00	0.00	5.00	4.35	6.67	6.67	0.00
2. ทำการบ้านเสร็จและ ชอบอ่านนิยาย	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	13.33

20. เหตุผลของจรรยาวิจรรณคดีงานการเที่ยวเตร่ และพักผ่อนหย่อนใจ
 ในข้อ 20 เป็นสถานการณที่กล่าวถึง เด็กนักเรียนชอบใช้เวลาว่างไปนั่งฟังเพลง
 ตามร้านกาแฟ แต่ไม่ได้ทำความเคือครอนให้ใคร ให้ตัดสินการกระทำของเด็กว่า สมควร
 หรือไม่สมควร เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจรรณคดีงานการเที่ยวเตร่ และพักผ่อนหย่อนใจ เป็น
 อัตราร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหนึ่บ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจรรณ	เด็กหนึ่บ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	เด็ก หนึ่บ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>สมควร</u>								
1. ไม่ทำอะไรให้ใครเคือครอน	20.00	20.00	20.00	10.00	4.35	0.00	0.00	0.00
2. เป็นการพักผ่อนและ สมาคม	10.00	4.00	0.00	10.00	17.39	13.33	6.67	0.00
<u>ไม่สมควร</u>								
1. เป็นเด็กอยู่ในวัยเรียน ไม่ควรทำ	20.00	36.00	33.33	55.00	39.13	13.33	53.33	60.00
2. ควรช่วยพ่อแม่ทำงาน บ้าน	10.00	20.00	20.00	5.00	21.73	33.33	6.67	13.33
3. ไปโดยพ่อแม่ไม่รู้	15.00	0.00	6.67	15.00	0.00	6.67	0.00	0.00
4. อื่น ๆ	25.00	16.00	13.33	0.00	13.04	33.33	20.00	20.00
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. ทำการบ้านเสร็จควรร ขออนุญาตก่อน	0.00	0.00	0.00	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2. เพื่อนชวน	0.00	4.00	6.67	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67
3. อื่น ๆ	5.00	0.00	0.00	0.00	4.35	0.00	13.33	0.00

23. เหตุผลของจรรยาวิจารณ์ค้านการพนัน

ในข้อ 23 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง เด็กเล่นพนันกติกปลา เอารายได้มาช่วยค่ากับ
 ซาวแม่ ให้ตัดสินการกระทำว่า สมควร หรือไม่สมควร เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 31
 ตารางที่ 31 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจารณ์ค้านการพนัน เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยก
 เป็นกลุ่มเด็กหน้าบ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจารณ์	เด็กหน้าบ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	เด็ก หน้าบ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>สมควร</u>								
1.เอาเงินมาช่วยแม่	25.00	0.00	0.00	15.00	21.73	6.67	26.67	0.00
2.อื่น ๆ	15.00	8.00	13.33	0.00	0.00	6.67	0.00	0.00
<u>ไม่สมควร</u>								
1.เป็นการพนัน ไม่สุจริต	15.00	56.00	40.00	45.00	56.52	60.00	60.00	26.67
2.ทรมาณสัตว์	20.00	20.00	26.67	15.00	4.35	6.67	6.67	66.67
3.จะถูกตำรวจจับหรือ แม่รู้	5.00	0.00	6.67	5.00	8.69	6.67	0.00	0.00
4.อื่น ๆ	10.00	16.00	6.67	15.00	4.35	13.33	0.00	0.00
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1.ทำบาปแต่ได้เงินถือว่า ดี	5.00	0.00	0.00	5.00	4.35	0.00	6.67	6.67
2.อื่น ๆ	5.00	0.00	6.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

24. เหตุผลของจรรยาวิจารณ์คานกริยามารยาท

ในข้อ 24 เป็นสถานการณ์ที่กล่าว ฟันงต่างงานอยู่ น้องเอามาจามวางข้างหลัง
 พี่ไม่เห็นจึงหันมาดูงานหลนแตก ให้ตัดสินการกระทำของพี่ว่า ชุมชาม หรือไม่ เพราะเหตุใด
 คังตารางที่ 32 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจารณ์คานกริยามารยาท เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดย
 แยกเป็นกลุ่มเด็กหนึ่บ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจารณ์	เด็กหนึ่บ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	เด็ก หนึ่บ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>ชุมชาม</u>								
1. ไม่ระวังให้คิ	15.00	8.00	6.67	10.00	13.04	0.00	13.33	26.67
2. อื่น ๆ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	0.00
<u>ไม่ชุมชาม</u>								
1. ไม่เจตนาและไม่เห็น ข้างหลัง	60.00	84.00	86.67	70.00	82.61	80.00	73.33	73.33
2. น้องแกล้ง	10.00	4.00	0.00	10.00	0.00	6.67	0.00	0.00
3. อื่น ๆ	10.00	0.00	6.67	0.00	0.00	6.67	0.00	0.00
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. ไม่เจตนาแต่ควรระวัง	0.00	0.00	0.00	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2. ไม่เห็นข้างหลัง	5.00	4.00	0.00	0.00	4.35	6.67	6.67	0.00

25. เหตุผลของจรรยาวิจารณ์ด้านกีฬามารยาท

ในข้อ 25 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง ปองเล่นกับเพื่อน และถูกเพื่อนทำกระเป่าเสื้อขาด ให้ตัดสินการกระทำของปองว่า ชุกชน หรือไม่ชุกชน เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 33 ตารางที่ 33 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจารณ์ด้านกีฬามารยาท เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหนึ่บ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจารณ์	เด็กหนึ่บ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	เด็ก หนึ่บ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>ชุกชน</u>								
1. เล่นไม่ระวัง	20.00	20.00	33.33	45.00	34.79	26.67	46.67	26.67
2. อื่น ๆ	10.00	16.00	0.00	5.00	4.35	33.33	6.67	13.33
<u>ไม่ชุกชน</u>								
1. เพื่อนทำขาด	5.00	32.00	60.00	35.00	52.17	13.33	26.67	13.33
2. เป็นธรรมดาเด็กต้อง เล่นสนุกไม่ตั้งใจทำ	10.00	12.00	6.67	0.00	0.00	6.67	13.33	30.00
3. อื่น ๆ	5.00	12.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10.00
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. ต่างคนต่างเล่นควยกัน								
<u>ไม่ใดตั้งใจ</u>								
2. ปองไม่ใดทำขาด	5.00	0.00	0.00	5.00	0.00	6.67	0.00	6.67
3. อื่น ๆ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	0.00	0.00

26. เหตุผลของจรรยาวิจารณ์ด้านกริยามารยาท

ในข้อ 26 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง ลูกจะปะเลื้อที่ซอกให้แม่ แต่ตัดผ้าพลาดไป ถูกเสื้อแม่ขาด ให้ตัดสินการกระทำของลูกว่า ซุกซน หรือไม่ซุกซน เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจารณ์ด้านกริยามารยาท เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหนึ่บ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจารณ์	เด็กหนึ่บ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ผู้มี ผิด ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ผู้มี ผิด ปกครอง	เด็ก หนึ่บ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>ซุกซน</u>								
1. ทำเสื้อแม่ขาด	20.00	12.00	20.00	20.00	17.39	26.67	6.67	6.67
2. ไม่ระวัง	20.00	0.00	6.67	10.00	13.04	0.00	13.33	6.67
3. เล่นกรรไกร	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<u>ไม่ซุกซน</u>								
1. เจตนาที่จะช่วยแม่	15.00	44.00	40.00	25.00	52.17	53.33	53.33	80.00
2. เหตุบังเอิญ	35.00	36.00	20.00	30.00	0.00	0.00	26.67	0.00
3. อื่น ๆ	0.00	4.00	6.67	5.00	4.35	6.67	0.00	0.00
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. ตั้งใจทำแต่ไม่รอบคอบ	0.00	0.00	0.00	0.00	13.04	13.33	0.00	6.67
2. อื่น ๆ	0.00	4.00	6.67	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00

27. เหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการลักษโมย

ในขอ 27 เป็นสถานการณทกลาวถึง เด็กถูกเพื่อนุไขขโมยขนมแมคา เด็กถูกเพื่อนลววาไมกลา จึงพยายามขโมยจนได ใหตัดสินการกระทำของเด็กวควรทำ หรือไมควรทำ เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจรรณคานการลักษโมย เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหนึบาน เด็กธรรมคา และผูปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจรรณ	เด็กหนึบาน			เด็กธรรมคา			ผูปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู ปกครอง	เด็ก หนึบาน	เด็ก ธรรมคา
<u>ควรทำ</u>								
1. เพื่อนุ	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<u>ไมควรทำ</u>								
1. เป็นการขโมยไมคิผิด	70.00	84.00	73.33	70.00	60.87	80.00	66.67	86.67
2. เชื้อเพื่อนในทางผิด	15.00	12.00	13.33	10.00	8.69	6.67	20.00	13.33
3. อาจถูกจับหรือควา	0.00	4.00	13.33	10.00	30.34	13.33	0.00	0.00
4. อื่น ๆ	10.00	0.00	0.00	5.00	0.00	0.00	6.67	0.00
<u>ไมแน่ใจ</u>								
1. ไมอยากขโมยแต่เพื่อน								
ผู	0.00	0.00	0.00	5.00	0.00	0.00	6.67	0.00

29. เหตุผลของจรรยาวิจารณ์ด้านการลักขโมย

ในข้อ 29 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง เด็กไปเก็บคอกบัวมาขาย เพื่อหาสตางค์ มาซื้อของเล่น ให้ตัดสินใจว่าเด็กคนนี้เป็นเด็กดี หรือเด็กไม่ดี เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 37 ตารางที่ 37 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจารณ์ด้านการลักขโมย เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กที่บ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยา วิจารณ์	เด็กที่บ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ ปกครอง	เด็ก ที่บ้าน	เด็ก ธรรมดา
<u>เด็กดี</u>								
1. รู้จักหารายได้ของตัว	5.00	4.00	6.67	10.00	0.00	6.67	0.00	0.00
2. ไม่โกงขโมยเงินเขา	0.00	0.00	0.00	0.00	4.35	6.67	0.00	0.00
<u>เด็กไม่ดี</u>								
1. เป็นขโมย นิด	65.00	96.00	66.67	70.00	78.26	80.00	93.33	86.67
2. เอาของคนอื่นไปขาย	0.00	0.00	0.00	0.00	13.04	0.00	0.00	6.67
3. จะถูกตำราวจหรือเจ้า ของจับ	10.00	0.00	6.67	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4. เสียชื่อ	5.00	0.00	6.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5. อื่น ๆ	15.00	0.00	13.33	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1. รู้จักหาเงินแต่ขโมย ของไม่ดี	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	0.00
2. ยังเด็กไม่รู้ว่าเป็น การกระทำผิด	0.00	0.00	0.00	0.00	4.35	6.67	0.00	6.67



30. เหตุผลของจรรยาวิจารย์ดำนการแต่งกาย

ในข้อ 30 เป็นสถานการณ์ที่กล่าวถึง เด็กนักเรียนวัยรุ่น ที่แต่งตัวตามอย่างเพื่อน คือไว้มทรงเตาทอง ใส่เสื้อสีสด ไม่ติดกระดุม และนุ่งกางเกงขายาว ให้ตัดสินว่าการแต่งตัวเช่นนี้ ดี หรือไม่ดี เพราะเหตุใด ดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 แสดงเหตุผลของจรรยาวิจารย์ดำนการแต่งกาย เป็นอัตราส่วนร้อยละ โดยแยกเป็นกลุ่มเด็กหนีบ้าน เด็กธรรมดา และผู้ปกครอง

เหตุผลของจรรยาวิจารย์	เด็กหนีบ้าน			เด็กธรรมดา			ผู้ปกครองของ	
	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ปกครอง	อายุ 9-12	อายุ 13-16	ที่มีผู้ปกครอง	เด็กหนีบ้าน	เด็กธรรมดา
<u>รวม</u>								
1.ปรับตัวให้กาหน้าทันสมัย	0.00	4.00	0.00	5.00	0.00	0.00	6.67	0.00
2.อื่น ๆ	0.00	0.00	0.00	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<u>ไม่ดี</u>								
1.ไม่สุภาพ ผิดวัฒนธรรม	20.00	4.00	20.00	45.00	26.08	40.00	33.33	46.67
2.สอไปในทางเป็นอันธพาล จักโก	10.00	20.00	40.00	30.00	52.17	33.33	26.67	20.00
3.จะถูกตำราวจับ	10.00	20.00	26.67	0.00	4.35	0.00	0.00	0.00
4.ยังไม่ถึงวัย	40.00	12.00	0.00	10.00	4.35	6.67	26.67	20.00
5.อื่น ๆ	20.00	4.00	13.33	5.00	4.35	13.33	0.00	6.67
<u>ไม่แน่ใจ</u>								
1.ต้องการให้เข้ากับเพื่อน ไคและเป็นนิสัยวัยรุ่น	0.00	0.00	0.00	0.00	4.35	0.00	0.00	6.67
2.อาจไม่รู้ว่าคนอื่นไม่ชอบ	0.00	0.00	0.00	0.00	4.35	6.67	6.67	0.00

ตอนที่ 3. การหาความแตกต่างทางจรรยาบรรณระหว่างกลุ่มเด็กหนีบ้าน กับผู้ปกครอง
เปรียบเทียบกลุ่มเด็กธรรมดา กับผู้ปกครอง

ในการหาความแตกต่างระหว่าง 2 กลุ่มนี้ ได้เสนอผลการวิจัยเป็นตารางเปรียบเทียบความแตกต่างรวมแต่ละคู่ โดยทำอัตราส่วนร้อยละ ของการตอบที่ต่างกันอย่างตรงข้าม
ต่างกันอย่าง อย่างธรรมดา และที่ตรงกัน และหาค่าไคสแควร์ ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 แสดงความแตกต่างจรรยาบรรณรวมข้อระหว่างกลุ่มเด็กหนีบ้าน กับผู้ปกครอง
15 คู่ เปรียบเทียบกับเด็กธรรมดา กับผู้ปกครอง 15 คู่ คิดเป็นร้อยละ และค่า
ไคสแควร์

กลุ่มตัวอย่าง	ต่างกันอย่างตรงข้าม		ต่างกันอย่างธรรมดา		ตรงกัน		รวม	χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เด็กหนีบ้านกับผู้ปกครอง	105	23.33	29	6.44	316	70.22	450	8.346**
เด็กธรรมดากับผู้ปกครอง	96	21.00	54	12.00	300	66.67	450	
รวม	201	22.33	83	9.22	616	68.44	900	

**
 $P < .05$

จากการทดสอบหาค่าไคสแควร์ ปรากฏว่าในทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญที่ระดับ .05 ($df = 2$) นั่นคือในกลุ่มเด็กหนีบ้านกับผู้ปกครองมีจรรยาบรรณรวม ที่แตก
ต่างจากกลุ่มเด็กธรรมดากับผู้ปกครอง

ในระหว่างเด็กหนีบ้านกับผู้ปกครอง มีจรรยาบรรณที่ตรงกันร้อยละ 70.22 ต่าง
กันอย่างตรงข้ามร้อยละ 21.33 และต่างกันอย่างธรรมดาร้อยละ 12.00 นั่นคือในกลุ่มเด็ก
หนีบ้านกับผู้ปกครอง มีจรรยาบรรณที่แตกต่างกันอย่างตรงข้ามมากกว่าในกลุ่มเด็กธรรมดา
กับผู้ปกครอง ต่างกันอย่างธรรมดาน้อยกว่าในกลุ่มเด็กธรรมดากับผู้ปกครอง และมีจรรยา -
บรรณที่ตรงกันมากกว่า ในกลุ่มเด็กธรรมดากับผู้ปกครอง