

วิธีกำเนิดการศึกษาวิจัย

วิธีการศึกษาและการรวบรวมข้อมูล

ตามที่กล่าวไว้แล้วในตอนที่ 1 ว่าในที่นี้การศึกษารัฐนี้คือการศึกษาของภาระที่มีรายละเอียดความเป็นมาและแนวทางการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมฯ ในประเทศไทย เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้น ก็จะเป็นประโยชน์ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินการของกองทุนส่งเสริมฯ อย่างมาก ดังนั้นจึงต้องศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดผลกระทบดังกล่าว ดังนี้

สำหรับวิทยานิพนธ์เล่มนี้ได้ทำการศึกษาวิจัยเป็น 4 ลักษณะ ดังนี้คือ

1. การวิจัยจากห้องสมุด (Library Research) เนื่องจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ประกอบด้วยความรู้ทางทฤษฎีเกี่ยวกับกองทุนส่งเสริมฯ ในประเทศ ฉะนั้น จึงต้องอาศัยการศึกษาคนจากต่างประเทศในห้องสมุด ได้แก่ ห้องสมุดสภากาลังก์ส์ ห้องสมุดกรมประชาสัมพันธ์ ห้องสมุดสถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ และศูนย์เอกสารแห่งประเทศไทย

2. การวิจัยจากเอกสาร (Documentary Research) เพื่อศึกษาร่วมข้อมูล เกี่ยวกับการก่อตั้งและการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมฯ ในประเทศไทย เอกสารที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ รายงานประจำปี รายงานการประชุม รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการทั่วไป

2.1 เอกสารประจำรายงาน คือ รายงานประจำปี รายงานการประชุม รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการทั่วไป

2.2 เอกสารราชการ ก็อต หนังดิบเบ็กเรื่องราว การให้ตอบการปฎิบัติ
ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.3 พระราชบัญญัติ ระเบียบ ข้อมูล ก้าสังคาก ฯ เกี่ยวกับเรื่องน

2.4 สิ่งพิมพ์ทาง ฯ ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องน

3. การสัมภาษณ์ (Interview) โดยสัมภาษณ์โดยกดหัวใจของกับเรื่องนอยและ
ผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งใช้การสัมภาษณ์แบบ Schedule

4. การวิจัยสนาม (Field Research) โดยส่งแบบสอบถาม Questionnaire)
ไปยังองค์กรส่วนราชการของกองทุนส่งเสริมภูมิชน ชั้นมือหั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ใน
การกำหนดประชากร เพื่อการศึกษาเรื่องผู้ศึกษานิ่มใช้วิธีการสูมตัวอย่าง แต่ใช้ประชากร
ทั้งหมด ซึ่งได้แก่จำนวนของการดำเนินการทุกแห่งทั่วประเทศ 191 องค์กร เพื่อจะได้ศึกษาถึงขอ
เท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมภูมิชน และ
องค์กรส่วนราชการ โดยกำหนดแนวทำตามไว้ในแบบสอบถามทั้งหมด 47 ชุด และได้ส่ง
แบบสอบถามเหล่านี้ไปทางไปรษณีย์

แบบสำรวจแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเป็นลักษณะแบบสอบถามปิด (Close-ended Questionnaire)
โดยแบบสอบถามที่นี้ก่อให้เกิดความไว้ใจ ฯ กำหนด ในผู้ตอบเลือกตอบตามความต้องการ ว่ากำหนด
ข้อใดที่ตนพิจารณาแล้วคิดว่า ต้องการตอบก่อความนั่นมากที่สุด ในบางคำถามอาจเลือกกำหนด
ให้หลายข้อตามความต้องการของผู้ตอบ ในบางคำถามที่ถามเกี่ยวกับเหตุผลให้ขอให้ผู้ตอบ
ใส่หมายเลขอ้างอิงคำมั่นว่าความลักษณะไว้ใจ และกำหนดบางข้อก็ขอให้ผู้ตอบอธิบายเหตุผล
ที่รับมาย นอกจากนี้ไปแต่ละคำถามถูกออกแบบจากการตอบนักหน้าที่ไม่ใช่ในเดือน กุม
ขอน ฯ ให้ระบุมาแทน

เกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถาม

บัญชีศึกษาได้คงกิจกรรมในแบบสอบถามทั้งสิ้น 47 ข้อ* ซึ่งเกี่ยวกับการเข้าเป็นสมาชิก กองทุนส่งเสริมความเชื่อมั่นขององค์กรฯ สมมติก ภาระกิจเห็นด้วย ๆ เกี่ยวกับการร่วมงานของ กองทุนส่งเสริมความเชื่อมั่น รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคค้าง ๆ ที่เกิดขึ้น

การทดสอบแบบสอบถาม

บัญชีศึกษาได้ทดสอบแบบสอบถามจากองค์กรฯ สมมติกที่อยู่ในกรุงเทพฯ ราย เพื่อ ว่าเจ้าใจในด้านที่สร้างขึ้นหรือไม่ ทดลองว่าลักษณะแบบสอบถามมีการแก้ไขบางเล็กน้อย เพื่อให้เข้าใจง่ายและรักกุม บัญชีศึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงใช้เป็นแบบสอบถามจริงต่อไป

การสร้างแบบสอบถาม

บัญชีศึกษาได้สร้างแบบสอบถามที่ทดสอบและแก้ไขเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนั้น พร้อมกับจดหมายนำ ลงไว้ยังองค์กรฯ สมมติกแห่งหนึ่ง 191 ราย ซึ่งเป็นองค์กรฯ สมมติกใน กรุงเทพฯ 57 ราย และเป็นองค์กรฯ สมมติกในภาคต่างๆ 134 ราย

การสร้างแบบสอบถามในครั้งนี้ได้กระทำ 3 ครั้ง คือ ครั้งแรกส่งไปยังองค์กรฯ สมมติกท่องถ่องถูก แต่ได้กลับมาเข้าจำนวนน้อย จึงส่งไปอีก 2 ครั้ง พร้อมกับจดหมายหวัง

การสร้างแบบสอบถามครั้งแรกได้เริ่มส่งเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2520 โดยกำหนด เวลาในการตอบแบบสอบถามกลับกันไว้ว่า สำหรับองค์กรฯ สมมติกในกรุงเทพฯ ในเวลา 1 สัปดาห์ องค์กรฯ กำหนดจัดการ 2 สัปดาห์ โดยนับคงแท้นั้นแบบสอบถามออกไป ปรากฏว่าครั้งนี้ ได้แบบสอบถามกลับกันมา 42 ชุด คาดว่าไป 191 ชุด

การสร้างแบบสอบถามครั้งที่ 2 พร้อมกับจดหมายหวังได้เริ่มส่งเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2520 ปรากฏว่าครั้งนี้ได้แบบสอบถามกลับกันมา 35 ชุด

* ตารางจะอธิบายเกี่ยวกับแบบสอบถามในภาคหน่วยภาษาไทย

แบบประเมินสอบถามครั้งที่ 3 ให้เริ่มสัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2520 กรุงเทพฯ
แบบสอบถามกลับมาที่บ้าน 20 ชั่วโมง

แบบสอบถามสำหรับครัวเรือน 3 ครอบครัว รวมทั้ง 97 ชุด แก่ไม่ต่ำกว่า 2 ชุด ฉะนั้นจึง
เหลือจำนวนกว่าครัวเรือนทั้งหมด 95 ชุด

ในภายหลังนี้ศึกษาได้ถึงองค์กรสมាជิกรในกรุงเทพฯ อีก 5 แห่ง เพื่อขอให้
ก่อนแบบสอบถาม โดยคำปรึกษาได้ไปยังองค์กรดังกล่าวทราบความคิดเห็นและไกด์มาตรฐานของกองการ
เกษตรพืชไร่ในการดำเนินการแบบสอบถามเดิมอีก 5 ชุด ก็เพื่อจะได้ร่วมกับจำนวนเดิมที่
มีอยู่แล้ว 95 ชุด เท่ากับ 100 ชุด นี้จะได้สรุปและขยายผลในการกิตเป็นรายละเอียด
รวมกันเป็นคราวๆ รายละ

แบบสอบถามทั้ง 100 ชุดนี้ เป็นแบบสอบถามจากองค์กรสมាជิกรในกรุงเทพฯ
31 ราย และถ้า 69 รายมาจากองค์กรสมាជิรในท้องจังหวัด

การร่วมระหว่างประเทศ

ผู้ศึกษาได้ทำแบบสอบถามที่ให้รับกันมากที่สุด 100 ชุด มาแจ้งนักวิชาการต่อไป
ราย หนึ่งรายเป็นภาษาอังกฤษเป็นอัตราส่วนราย และเสนอผลการศึกษาวิจัยเป็นตาราง

การวิเคราะห์และแปลความหมายโดยรวม

ผู้ศึกษาได้เขียนบทสรุปของการศึกษาวิจัยเป็นตารางและภาพวิเคราะห์และแปล
ความหมายจากเมืองต่างๆ ที่ได้รับป้องการพิจารณาและวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และ
ขอบเขตที่กำหนดไว้

ขอชี้ก็ดีในภารกิจศึกษาวิจัย

1. ในกรณีที่นักวิชาการให้ความสำคัญเป็นอุปสรรคอย่างหนึ่ง เพราะแบบ
สอบถามที่สัมภาษณ์ไปยังองค์กรสมាជิรและแหล่งใหม่ อาจมีบางส่วนที่ไม่คงยั่งยืน และถ้าองค์กร
สามารถให้รับและตอบกลับมาให้เราอาจจะคอกหักสูญหายไปบ้าง ฉะนั้นจำนวนแบบสอบถามที่ให้รับกัน
ในครั้งแรกจึงมีจำนวนไม่มากถ้าหากว่าผล

2. หนังสือและเอกสารทั่ง ๆ เกี่ยวกับกองทุนสงเคราะห์ชุมชน หังที่เป็นหนังสือภาษาทางประเทศ และภาษาไทยมีอยู่ในมาก อย่างไรก็ตามผู้ศึกษาໄคพยาบาลคนกว่า
รวมรวมเอาความรู้ที่เกี่ยวกับเรื่องนี้มาเสนอในวิทยานิพนธ์เท่าที่สามารถจะทำได้เพื่อให้การ
ศึกษาครั้งนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น