



ผลกระทบทางเศรษฐกิจ

ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์นี้ ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของบุคคลบัญชาติ
ของเข้ารับการอบรมวัสดุผลหลักสูตรระดับสูงและระดับกลางจำนวน ๒๐๑ คน และ^๔
จากบุคคลเข้ารับการอบรมวัสดุผลหลักสูตรระดับสูงและระดับกลางจำนวน ๒๐๔ คน ผลการ
คำนวณหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าล้วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความ
นัยสำคัญของค่าที่ จะแยกเสนอเป็น ๓ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ เสนอผลการอยละ ของ เพศ วุฒิทางวิชาชีพ และขนาดของ
โรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ เสนอผลความคิดเห็นของบุคคลบัญชาติของเข้ารับการอบรมวัสดุผลหลักสูตรระดับสูงและระดับกลาง และความคิดเห็นของบุคคลเข้ารับการอบรมวัสดุผลหลักสูตรระดับสูงและระดับกลาง ในรูปของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคคลบัญชาติทั้งสองกลุ่ม และของบุคคลเข้ารับการอบรมวัสดุผลทั้งสองหลักสูตร โดยการทดสอบค่าที่ ในเรื่องการปฏิบัติงานด้านการวัดผล การเรียนการสอน การท่วยเหลือเพื่อนร่วมงานและงานวัดผลของโรงเรียน บัญชาติและอุปสรรคในการปฏิบัติงานวัดผล ๓ ค่าน คือ บัญชาตินักศึกษาปริญญา ค่านผู้ชำนาญงาน และค่านบประมาณ และเปรียบเทียบความต้องการด้านการอบรมวัสดุผล ของบุคคลบัญชาติทั้งสองกลุ่ม และบุคคลเข้ารับการอบรมทั้งสองหลักสูตร

ตอนที่ ๓ เสนอผลแสดงการอยละของความคิดเห็นของบุคคลบัญชาติ ที่^๕
ประเมินที่ได้รับจากการส่งครุเข้ารับการอบรมวัสดุผล และการอยละของความคิดเห็น
ของบุคคลเข้ารับการอบรมวัสดุผลทั้งสองหลักสูตร ที่ประเมินที่ได้รับจากการเข้ารับการ
อบรมวัสดุผล

ตอนที่ ๔ เส้นผลการรวมข้อเส้นอแนะของผู้บังคับบัญชา และผู้เข้ารับการอบรมวัดผล ห้องหลักสูตร ทำการจัดการอบรมรุ่นที่ ๑ ไป

ตอนที่ ๕ การคำนวณหาค่าร้อยละของสถานภาพของผู้บังคับบัญชา และผู้เข้ารับการอบรมวัดผล แยกตามเพศ วุฒิทางวิชาชีพ และขนาดของโรงเรียนที่สอนอยู่ ปรากฏผล ดังแสดงในตารางที่ไปนี้

ตารางที่ ๙ ค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามเพศ

ประเภทผู้ตอบ	เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม				
	ชาย	ร้อยละ	หญิง	ร้อยละ	รวม
ผู้บังคับบัญชา	๑๗๘	๕๔.๓๑	๗๗	๔๖.๙๕	๒๐๙
ผู้เข้ารับการอบรมระดับสั้น	๗๕	๗๑.๙๕	๑๙	๒๘.๐๕	๒๗
ผู้เข้ารับการอบรมระดับยาว	๔๕	๔๒.๔๔	๙๗	๕๗.๕๕	๑๐๖
รวม	๓๙๘	๕๗.๒๖	๑๗๗	๔๒.๗๔	๗๗๕

จากตารางที่ ๙ แสดงให้เห็นว่า ตัวอย่างประชากรกลุ่มที่เป็นผู้บังคับบัญชา เป็นชายมากกว่าหญิง แต่ตัวอย่างประชากรกลุ่มที่เป็นผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตร ระดับสั้นและระดับยาว เป็นหญิงมากกว่าชาย สรุปแล้วกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นหญิง ๔๒.๗๔ % เป็นชาย ๕๗.๒๖ %

ตารางที่ ๒ ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตามแยกตามวุฒิทางวิชาชีพ

วุฒิทางวิชาชีพ	ประเภทตอบ							
	N ₁	ร้อยละ	N ₂	ร้อยละ	N ₃	ร้อยละ		
รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ	ร้อยละ		
ปริญญาตรี	๗๙	๘๐.๘๐	๔๔	๔๓.๗๔	๙๙	๙๓.๐๒	๒๙๙	๒๕.๒๗
พ.ม., ป.กศ. สูง, อ.กศ.	๖๐	๖๖.๗๔	๒๗	๒๗.๓๖	๗๖	๗๕.๐๖	๑๕๖	๑๓.๔๔
พ., พ.กศ., ป.กศ.	๒๐	๔.๔๔	๑	๒.๖๔	๒	๑.๔๔	๔๘	๔.๔๔
อื่น ๆ	๔	๔.๔๔	๑	๒.๖๔	๐	๐	๑๖	๑.๔๔

หมายเหตุ

N₁ หมายถึงบั้นบัญชา

N₂ หมายถึงบั้นบัญชา รับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะสั้น

N₃ หมายถึงบั้นบัญชา รับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะยาว

จากการที่ ๒ ตัวอย่างประชากรที่เป็นบั้นบัญชา และบั้นบัญชา

รับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะสั้น มีวุฒิทางวิชาชีพในระดับ พ.ม., ป.กศ. สูง และ อ.กศ. มากที่สุด ส่วนบั้นบัญชา รับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะยาว มีวุฒิทางวิชาชีพใน ระดับปริญญาตรี มากที่สุด สรุปแล้ว ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นบั้นบัญชา วิชาชีพในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือ ๔๖.๒๗ %

ตารางที่ ๓ รอยละของบุตรอย่างเป็นส่วนตัวตามแยกตามจำนวนห้องเรียน

จำนวนห้องเรียน	ประจำเดือน						รวม	รอยละ
	N ₁	รอยละ	N ₂	รอยละ	N ₃	รอยละ		
๖ - ๑๒	๗๗	๒๓.๓๔	๑๓	๒๙.๘๖	๑๗	๑๖.๐๔	๕๗	๒๓.๑๔
๑๓ - ๑๘	๕๙	๒๕.๔๙	๒๙	๑๘.๗๕	๑๘	๑๖.๘๘	๕๙	๒๔.๓๖
๑๙ - ๒๖	๔๕	๒๒.๗๙	๒๖	๒๕.๙๙	๒๔	๒๒.๖๖	๔๙	๒๓.๗๙
๒๗ - ๓๑	๖๗	๑๓.๔๗	๑๕	๑๖.๕	๖๖	๒๐.๗๕	๖๗	๑๕.๐๖
๓๒ ขึ้นไป	๓๐	๑๔.๕๓	๑๕	๑๓.๓	๒๕	๒๓.๕๒	๓๐	๑๖.๓๙

หมายเหตุ

- N₁ หมายถึงบุตรที่เป็นบุตรบังคับบัญชา
- N₂ หมายถึงบุตรรับการอบรมวัดผลหลักสูตรระดับล้วน
- N₃ หมายถึงบุตรรับการอบรมวัดผลหลักสูตรระดับยาวยา

จากตารางที่ ๓ ตัวอย่างประชากรที่เป็นบุตรบังคับบัญชา ที่สอนตามโรงเรียนขนาด ๑๓ - ๑๘ ห้องเรียน มีจำนวนมากที่สุด และบุตรรับการอบรมวัดผลหลักสูตรระดับล้วนสอนอยู่ตามโรงเรียนขนาด ๖ - ๑๒ ห้องเรียน มากที่สุด ส่วนบุตรรับการอบรมวัดผลหลักสูตรระดับยาวยา สอนอยู่ตามโรงเรียนขนาด ๒๐ - ๒๖ ห้องเรียน มากที่สุด สรุปแล้ว กู้มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ อยู่ตามโรงเรียนขนาด ๒๐ - ๒๖ ห้องเรียน มากที่สุด

ตอนที่ ๒ การคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว และของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลทั้งสองหลักสูตรต่อ การปฏิบัติงานด้านการวัดผล การเรียนการสอน การช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานและงานวัดผลของโรงเรียน มีผู้หาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานวัดผล และความต้องการด้านการอบรมวัดผล และการทดสอบค่าซึ่ง ความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และผู้เข้ารับการอบรมวัดผลทั้งสองหลักสูตร ปรากฏผลดังแสดงในตารางด้านไปนี้ ซึ่งจะใช้สัญลักษณ์

N ₁	นายถึงผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตร ระยะสั้น
N ₂	นายถึงผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตร ระยะยาว

ตารางที่ ๔ นำหน้าของค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ของการปฏิบัติงานด้านการวัดผลของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	N_1		N_2		Z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ออกข้อสอบลือคดล้องกับเนื้อหา	๓.๗๕	.๕๖	๓.๙๐	.๖๖	๐
ออกข้อสอบครอบคลุมเนื้อหา	๒.๐๘	๑.๒๙	๒.๔๐	๑.๙๔	๑.๙๔
ออกข้อสอบเนื้อสอนเสร็จแต่ละบท	๒.๒๓	.๔๙	๒.๓๕	.๔๕	.๔๖
เรียนคำถ้าในข้อสอบให้ชัดเจน	๒.๔๖	.๖๒	๒.๔๔	.๕๗	๐
ปรับปรุงข้อสอบหลังจากสอบเสร็จแล้ว	๒.๗๓	.๔๔	๒.๕๕	.๗๘	๑.๒๘
เลือกใช้เครื่องมือวัดผลหลาย ๆ แบบ	๒.๔๖	.๖๖	๒.๓๐	.๔๙	๑.๔๐
ออกข้อสอบให้หลายวิชา	๒.๗๔	.๖๔	๒.๗๑	.๖๗	๐
ออกข้อสอบเนื้าทางวิชาที่สอน	๓.๐๒	.๖๕	๒.๗๑	.๔๙	๒.๕๐ *
ออกข้อสอบให้หลายแบบหลายประเภท	๒.๖๗	.๗๗	๒.๕๔	.๕๗	๑.๙๐
ออกข้อสอบให้เร็วและบีกุณภาพ	๒.๔๔	.๗๙	๒.๗๖	.๖๙	๑.๔๐

P .05

จากตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว ของการปฏิบัติงานด้านการวัดผล ของผู้เข้ารับการอบรมทั้งสองหลักสูตร แตกต่างกันที่ระดับความนิยมลักษณะ .๐๕ เพียง เรื่องเดียวในจำนวน ๑๐ เรื่อง ก็เรื่องเกี่ยวกับการออกข้อสอบเนื้าทางวิชาที่สอน และในอีก ๘ เรื่อง ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

นอกจากนี้ผู้บังคับบัญชาทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากตรงกัน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการวัดผล ของผู้เข้ารับการอบรมในเรื่อง การออกข้อสอบ ให้ลือคดล้องกับเนื้อหา

ตารางที่ ๕ นำ้นักของค่าเฉลี่ย ด้านเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง
ของความคิดเห็นของบุรุษคับบัญชาของบุรุษเข้ารับการอบรมวิถีผลหลักสูตร
ระยะสั้นและระยะยาวตลอด การปฏิบัติงานค้านการเรียนการสอน ของ
บุรุษเข้ารับการอบรมวิถีผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	N_1		N_2		z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
แจ้งวัสดุประสงค์ของการสอนให้นักเรียนทราบ โดยขอสอบถามอธิบายเพิ่มเติมหลังจากตรวจ ข้อสอบเสร็จแล้ว	๒.๖๒	.๙๖	๒.๗๓	.๔๖	๑.๐๗
ปรับปรุงการสอนหลังจากทราบผลการสอบ นำผลการสอบมาพิจารณาและแนะนำการเรียน	๒.๔๕	.๖๔	๒.๔๖	.๗๐	๐
นำผลการสอบมาพิจารณาและแนะนำการเรียน ขอความร่วมมือกับผู้ปกครองให้ร่วมกิจกรรมชั้น ศึกษาการหลังจากทราบผลการสอบแล้ว	๒.๕๗	.๖๘	๒.๔๔	.๖๐	๐
นำผลการสอบมาพิจารณาและแนะนำการเรียน จัดกิจกรรมการเรียน	๒.๕๕	.๖๕	๒.๔๕	.๖๖	๑.๓๐
นำผลการสอบมาพิจารณาในการจัดซื้อเรียน เลือกใช้เครื่องมือวัดผลแห่งการสอนกันเนื่องหา	๒.๖๔	.๗๕	๒.๕๖	.๗๕	๑.๖๐
	๑.๖๗	๑.๖๗	๒.๔๕	..๗๑	๕.๕๗ *
	๒.๖๔	.๗๕	๒.๕๖	.๗๗	๐
	๒.๖๒	.๖๘	๒.๖๐	.๗๕	๒.๐๐ **

*P < .01

** P < .05 จากตารางที่ ๕ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของบุรุษคับบัญชาของบุรุษ
รับการอบรมวิถีผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวตลอด การปฏิบัติงานค้านการเรียนการสอน
ของบุรุษเข้ารับการอบรมวิถีผลหลังสองหลักสูตรแตกต่างกันที่ระดับความเป็นัยสำคัญ .๙๕ ใน
เรื่องการเลือกใช้เครื่องมือวัดผลให้เหมาะสมกันเนื่องหา และที่ระดับ .๐๙ ในเรื่อง
การนำผลการสอบมาพิจารณาแบบกลุ่มนักเรียนจัดกิจกรรมการเรียน และอีก ๓ เรื่อง

ใน ๔ เรื่อง ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

นอกจากนั้นผู้บังคับบัญชาทั้งสองกลุ่มนี้ความเห็นอยู่ในระดับมากทรงกันเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานค้านการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการอบรมวัสดุในเรื่อง การเบ็ดเตล็ดและอธิบายเพิ่มเติมหลังจากคราวจัดสอบฯ เสิร์จแล้ว

ตารางที่ ๖ นำหน้าของค่าเฉลี่ย สรุปเบียงเป็นมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของ ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมวัสดุหลักสูตรระดับสั้น และระดับยาวท่อ การปฏิบัติงานค้านการช่วยเหลือเพื่อรวมงานและงานวัสดุของโรงเรียน ของผู้เข้ารับการอบรมวัสดุหลักสูตรระดับสั้นและระดับยาว

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	\bar{X}		N_1		N_2		Z
		SD		SD		SD	
ช่วยเหลือครูแนะแนวในค้านวิชาการวัสดุ	๒.๕๖	.๗๘	๒.๕๖	.๔๓	๐		
ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการออกข้อสอบแก่ครู							
ในโรงเรียน							
เป็นตัวอย่างแก่ครูในการออกข้อสอบ	๒.๗๔	.๘๗	๒.๗๔	.๖๗	๑.๗๐		
ช่วยพิจารณาข้อสอบของโรงเรียน	๒.๗๖	๑.๒๙	๒.๗๖	๑.๐๔	๑.๖๔		
ช่วยคัดเลือกข้อสอบของโรงเรียน	๓.๐๗	.๗๗	๓.๐๖	.๖๗	๑.๖๐		
ช่วยปรับปรุงข้อสอบ	๒.๗๖	.๗๗	๒.๗๖	.๔๐	๑.๗๕		
เป็นกรรมการวัสดุของโรงเรียน	๒.๕๓	.๗๗	๒.๕๓	.๗๗	๑.๕๗		
เป็นกรรมการวัสดุของกลุ่มโรงเรียน	๒.๖๔	.๘๘	๒.๖๐	.๘๔	๓.๐๐ *		
เสนอแนะวิธีการวัสดุแก่โรงเรียน	๒.๖๕	.๘๘	๒.๖๕	.๘๔	๑.๐๐		

* $P < .01$

จากตารางที่ ๖ แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมวัสดุทรายละเอียดและระบายขาว瞳 การปฏิบัติงานด้านการช่วยเหลือเพื่อร่วมงานและงานวัดของโรงเรียน ของผู้เข้ารับการอบรมทั้งสองหลักสูตรแตกต่างกันที่ระดับความมั่นใจสำคัญ ๐๙ เพียงเรื่องเดียวใน ๘ เรื่องคือเรื่องเกี่ยวกับ การเป็นกรรมการวัดผลของกลุ่มโรงเรียน และในอีก ๗ เรื่องความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมวัสดุทรายละเอียดขาว瞳 มีความเชื่อมสูงกว่า ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมวัสดุทรายละเอียดและระบายขาว瞳

ตารางที่ ๓ นำหน้าของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแปรต่างของ
ความคิดเห็นของบุรุษกับบุญชากองบุรุษเข้ารับการอบรมวัสดุผลหลักสูตรระดับสิ้น^๔
และหลักสูตรระดับขาวท่อ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานวัสดุผลคาน
วัสดุอุปกรณ์ ของบุรุษเข้ารับการอบรมวัสดุผลหั้งส่องหลักสูตร

ลักษณะของปัญหา	\bar{X}_1		\bar{X}_2		z
	N ₁	SD	N ₂	SD	
เครื่องคอมพิวเตอร์	๒.๗๗	.๔๕	๒.๔๕	๑.๙๐	.๔๗
เครื่องอ็อกสำเนา	๒.๐๔	๑.๒๕	๒.๖๐	๑.๑๘	๑.๗๔
กระดาษไข่ไก่	๒.๖๙	๑.๐๓	๒.๕๐	.๙๖	๒.๐๗ *
หมึกพิมพ์	๒.๐๘	.๔๙	๑.๘๖	๑.๖๗	.๓๗
กระดาษพิมพ์	๒.๓๐	.๔๗	๒.๓๐	๑.๐๖	๐
การหาซื้อวัสดุ	๒.๓๐	๑.๐๐	๒.๖๒	๑.๖๐	.๔๔
บุหรือห้องทำขอส่วน	๒.๗๒	๑.๗๗	๒.๗๕	.๔๔	๒.๑๗*

*P < .05 เมื่อพิจารณาตามตารางที่ ๓ แล้วจะเห็นว่า ความคิดเห็นของบุรุษกับบุญชากองบุรุษเข้ารับการอบรมวัสดุผลหลักสูตรระดับสิ้นและระดับขาว ต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานวัสดุผลของบุรุษเข้ารับการอบรมวัสดุผลหั้งส่องหลักสูตรแตกต่างกันที่ระดับความนิยมสัมคัญ .๐๕ เพียงสองเรื่อง 即 จำนวนปัญหา หั้งนมค ๙ เรื่อง คือเรื่องเกี่ยวกับกระดาษไข่ไก่ และเรื่องบุหรือห้องทำขอส่วน

นอกจากนั้นบุรุษกับบุญชากองบุรุษหั้งส่องกลุ่มยังมีความเห็นในระดับน้อยตรงกัน คือ เรื่อง หมึกพิมพ์

ตารางที่ ๒ นำหน้าค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ของ
ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมวัสดุหลักสูตรระยะล้วน
และระยะยาวท่อ มืออาชีวะและอุปสรรคในการปฏิบัติค้าน ผู้ค้าในงานและ
ค้านงบประมาณ

ลักษณะของปัจจหา	\bar{X}		N_1		\bar{X}		N_2		z
		SD.		SD.		SD.		SD.	
ไม่มีเจ้าน้ำที่โดยเฉพาะ	๒.๗๕	๑.๐๙	๒.๖๐	๑.๐๓	๒.๓๖				
ครูแต่ละคนมีภาระในการสอนมาก	๒.๘๔	.๔๒	๒.๕๔	๖.๐๐	๖.๙๖***				
ขาดครูที่มีความสามารถในการวัดผล	๒.๖๗	.๔๕	๒.๖๔	๑.๙๖	๒.๓๔*				
ค้านงบประมาณ									
ไม่มีงบประมาณสำหรับงานวัดผลโดยเฉพาะ	๒.๕๗	๑.๗๕	๒.๖๔	๑.๐๐	๒.๓๖				
ไม่มีงบประมาณค่าบริหารเจ้าน้ำที่ขอส่วน	๒.๘๔	๑.๑๔	๒.๕๔	๑.๗๗	๒.๖				

*P <01

**P <05

จากตารางที่ ๒ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมวัสดุห้องหลักสูตรแตกต่างกันทั้งค่าวariance ๐๘ ในเรื่อง ครูแต่ละคนมีภาระในการสอนมาก และทั้งคู่ .๐๙ ในเรื่อง ขาดครูที่มีความสามารถในการวัดผล และอีก ๗ เรื่องความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน
เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมวัสดุห้องหลักสูตรระยะล้วนนี้ค่าเฉลี่ยสูงกว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมวัสดุห้องหลักสูตรระยะยาว

ตารางที่ ๔ น้ำหนักค่าเฉลี่ย ส่านเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแพร่ทางของ
ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมวัสดุหลักสูตรระยะสั้น
และระยะยาวท่อ ความต้องการด้านการอบรมวัสดุ

ลักษณะของความต้องการ	\bar{X}_1		\bar{X}_2		z
	N_1	SD	N_2	SD	
ให้ครูเข้ารับการอบรมวัสดุหลักสูตร ๑๐ วันทุกคน ๓.๓๓ .๔๔ ๓.๒๓ .๓๖ .๓๑					
ให้ครูเข้ารับการอบรมวัสดุหลักสูตร ๔ เดือน					
บ้างคน	๒.๖๐	.๖๖	๒.๖๐	.๐๘	๑.๙๔ ***
จัดอบรมเฉพาะเรื่อง					
เทคนิคการเขียนข้อสอบ	๓.๔๙	.๗๖	๓.๙๔	.๕๕	๒.๐๐ **
การปรับปรุงข้อสอบ	๓.๖๐	.๗๙	๓.๙๖	.๔๔	.๙๕
การวัดผลตามแนวหลักสูตร ๑๒	๓.๔๗	.๖๕	๓.๙๗	.๔๔	๑.๙๐
จุดมุ่งหมายเชิงพุทธศาสนา	๓.๓๙	.๗๔	๓.๙๔	.๔๔	.๗๙
จัดอบรมเพื่อทบทวนความรู้เป็นครั้งคราว	๒.๔๕	.๗๐	๒.๔๔	.๗๗	.๖๐
จัดสัมมนาเชิงปฏิการณ์วัดผลภาคเรียนละครึ่ง	๒.๔๓	.๗๔	๒.๔๓	.๔๔	๐
ข่าวสาร เกี่ยวกับการวัดผล	๓.๐๕	.๗๖	๒.๓๖	๑.๓๐	๔.๐๖ ***

*p < .01

**p < .05

จากตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมวัสดุทั้งสองหลักสูตรท่อ ความต้องการด้านการอบรมวัสดุผลแทรกทางกันในระดับความมั่นยำคงคัญ .๐๘ ๒ เรื่องในจำนวน ๔ เรื่องคือเรื่องเกี่ยวกับ การให้ครูเข้ารับการอบรมวัสดุหลักสูตร ๔ เดือน และเรื่อง การจัดอบรมเฉพาะเรื่องเทคนิคการเขียนข้อสอบ และทรงคัย .๐๙ เพียงเรื่องเดียวคือ เรื่องข่าวสาร เกี่ยวกับการวัดผล อีก ๖ เรื่องความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่า ความคิดเห็นของบุรุษคับบัญชา
ทั้งสองกลุ่มนี้ค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน และความคิดเห็นของบุรุษคับบัญชาทั้งสองกลุ่มยังมี
ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทรงกันในเรื่อง การให้ครูเข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตร ๑๐
วันทุกคน การอบรมเฉพาะเรื่องการปรับปรุงข้อสอบ การวัดผลตามแนวหลักสูตรใหม่
และชุดมุ่งหมายเชิงพุทธกรรม

ตารางที่ ๑๐ รอยละของความคิดเห็นของบุรุษคับบัญชาของบุรุษเข้ารับการอบรมวัดผล
หลักสูตรระดับสั้นและระยะยาวท่อ ประโยชน์ที่ได้รับจากการสังเคราะห์
การอบรมวัดผล

ประเภทของประโยชน์	N ₁		N ₂	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
ประโยชน์ด้านการปฏิบัติงานวัดผล				
ก. ออกข้อสอบให้ดีขึ้น	๔๗	๔๕.๔%	๔๖	๔๓.๒%
ข. ออกข้อสอบให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	๔๗	๔๔.๔%	๔๘	๔๕.๐%
ค. วิเคราะห์ข้อสอบให้	๖๙	๖๓.๒%	๙๔	๙๑.๖%
ประโยชน์ด้านการเรียนการสอน				
ก. ปรับปรุงการสอนคึกขัน	๘๓	๘๔.๖%	๙๑	๙๔.๔%
ข. สอนตรงตามจุดมุ่งหมายของเนื้อหา	๖๗	๖๙.๗%	๙๙	๙๕.๗%
ค. จัดกิจกรรมการเรียนแห่งการกับเนื้อหา	๗๓	๗๔.๔%	๙๖	๙๖.๐%

จากตารางที่ ๑๐ แสดงให้เห็นว่า กลุ่มประชากรที่เป็นบุรุษคับบัญชาของ
บุรุษเข้ารับการอบรมวัดผลระยะสั้นเห็นว่า การสังเคราะห์การอบรมวัดผลให้ประโยชน์
มากที่สุดในเรื่อง ครูออกข้อสอบให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน ๔๔.๔% และบุรุษคับบัญชา
ของบุรุษเข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะยาวเห็นว่า การลงครูเข้ารับการอบรมวัดผล
ให้ประโยชน์มากที่สุดในเรื่อง ครูออกข้อสอบให้ดีขึ้น ๔๓.๒%

ตารางที่ ๑๙ น้ำหนักค่าเฉลี่ย ผู้คนเบียงabenagaครุณ และค่าความแตกต่างของ
ค่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว
ต่อ การปฏิบัติงาน ค่านการวัดผล

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	N_3		N_4		Z
	X	SD.	X	SD.	
วิเคราะห์คุณภาพของข้อมูลที่ได้มา	๒.๙๔	.๖๓	๒.๘๕	.๖๔	๐
ตรวจสอบคุณภาพของข้อมูลที่ได้มา	๒.๙๔	.๖๓	๒.๘๕	.๖๔	๐
ตรวจสอบทุกครั้งเมื่อสอนจบแต่ละตอน	๒.๗๗	.๗๖	๒.๗๕	.๖๔	๐.๖๐ *
ปั๊กในการสอนเป็นหลักในการสอนข้อมูล	๑.๖๗	.๗๓	๑.๕๐	.๖๒	๐
ออกแบบสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาที่สอน	๑.๘๘	.๖๔	๑.๗๔	.๕๗	๐
ออกแบบสอบด้วยแบบจัดการประเมินผล	๑.๘๖	.๖๖	๑.๗๐	.๖๖	๐.๗๐ *
ใช้เทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพ	๑.๘๖	.๗๓	๑.๗๗	.๖๖	๐
ใช้เทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพ	๑.๘๖	.๗๔	๑.๗๔	.๖๖	๐.๒๐ *
เลือกใช้เครื่องมือวัดผลที่เหมาะสมกับ					
เนื้อหาและเรื่องที่จะวัดผล	๑.๘๓	.๗๓	๑.๗๗	.๖๕	๐.๗๐ *
ออกแบบสอบให้หลากหลายประเภท	๑.๗๔	.๖๔	๑.๗๖	.๖๓	๐
วัดผลนักเรียนหลังจากสอนจบแต่ละบท	๑.๗๗	.๗๓	๑.๗๖	.๖๐	๐
ปรับปรุงข้อสอบหลังจากสอนเสร็จแต่ละครั้ง	๑.๗๕	.๗๓	๑.๗๔	.๗๓	๐.๓๐ **
ออกแบบสอบวัดความรู้ความจำได้	๑.๗๔	.๗๔	๑.๗๑	.๗๑	.๒๕
ออกแบบสอบวัดความเชื่อใจและการนำไปใช้ได้	๑.๗๓	.๖๔	๑.๗๔	๑.๗๔	๐.๐๔ ***
ออกแบบสอบวัดการวิเคราะห์ให้	๑.๗๓	.๗๓	๑.๗๔	.๗๑	.๐๑
ออกแบบสอบวัดการประเมินค่าให้	๑.๗๓	.๗๓	๑.๗๔	.๗๑	.๐๑

*P < .01

**P < .05

หมายเหตุ จากตารางที่ ๑๑ - ๑๓

N₃ นายดิง บูเขารับการอบรมวัสดุผลหลักสูตรระยะสั้น

N₄ นายดิง บูเขารับการอบรมวัสดุผลหลักสูตรระยะยาว

จากตารางที่ ๑๑ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของบูเขารับการอบรมวัสดุห้องทดลองหลักสูตร ของการปฏิบัติงานศึกษาวัสดุ แตกต่างกันที่ระดับความมั่นคงสำคัญ .๐๕ ๒ เรื่อง ใน .๖ เรื่อง คือเรื่องเกี่ยวกับ การปรับปรุงข้อสอบหลังจากสอบเสร็จแต่ละครั้ง และ การออกแบบข้อสอบวัดการประเมินค่าได้ ที่ระดับ .๐๙ ๔ เรื่อง ในจำนวน .๖ เรื่อง คือเรื่องการตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบหลังจากสอบเสร็จแล้ว ออกแบบสอบคัดลอกกับมาตรฐานค่าเฉลี่ยของเนื้อหา และเรื่องที่จะวัดผล ส่วนอีก .๑๐ เรื่อง ความคิดเห็นของบูเขารับการอบรมห้องทดลองกลุ่ม ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วปรากฏว่า ความคิดเห็นของบูเขารับการอบรมวัสดุผลหลักสูตรระยะสั้น มีค่าเฉลี่ยทำ García ความคิดเห็นของบูเขารับการอบรมวัสดุผลหลักสูตรระยะยาว

ตารางที่ ๑๒

สำหรับการเปลี่ยนเส้นเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของ
ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระดับล้วน และระดับ
ยา ของการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	M_3		M_4		z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
แจ้งวัตถุประสงค์ของการวัดผลให้นักเรียนทราบ	๒.๗๐	.๗๓	๒.๔๖	.๖๕	-.๕๐
เนดยขอสอบและอธิบายเพิ่มเติมหลังจากสอบ					
เสริจทดสอบครั้ง	๒.๗๔	.๗๓	๒.๗๔	.๗๕	-.๗๔
นำผลการสอบมาพิจารณาสอนช้อมเสริม	๑.๖๓	.๗๖	๒.๔๖	๑.๐๓	๖.๙๔*
นำผลการสอบมาปรับปรุงการสอน	๒.๐๖	.๗๑	๒.๗๔	.๖๐	๓.๖๐*
นำผลการสอบมาพิจารณาในการแนะนำ					
คำนการเรียน	๒.๗๕	.๖๘	๒.๔๔	.๗๓	๓.๗๐*
ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองให้ช่วย					
ปรับปรุงการเรียนหลังจากทราบผลการสอบแล้ว	๒.๖๐	.๕๗	๒.๔๙	.๗๓	.๙๐
นำผลการสอบมาพิจารณาในการให้งานบ้านนักเรียน	๒.๗๔	.๖๕	๒.๕๗	.๗๐	๐
นำผลการสอบมาพิจารณาแบ่งกลุ่มนักเรียน					
ทำกิจกรรม	๒.๔๕	.๖๘	๒.๖๙	.๖๖	๐
เลือกใช้เครื่องมือวัดผลเหมาะสมสูงกว่าเดิม					
ที่สอน	๒.๖๓	.๗๖	๒.๔๖	๑.๖๖	๖.๐๖

*p < 0.01

จากตารางที่ ๑๒ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม
วัดผลทั้งสองกลุ่มต่อ การปฏิบัติ งานด้านการเรียนการสอนแตกต่างกันทั้งระดับความมี
นัยสำคัญ .๐๑ ๓ เรื่องใน ๔ เรื่องคือเรื่อง การนำผลการสอบมาพิจารณาสอนช้อม
เสริม การนำผลการสอบปรับปรุงการสอน และการนำผลการสอบมาพิจารณาในการ

แนะนำวิถีการเรียน ส่วนในอีก ๖ เรื่อง ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม
วัดผลทั้งสองกลุ่มไปแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมวัดผล
ทั้งสองกลุ่มนี้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ ๑๓ นำหน้าค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และคาดคะาน์แตกต่างของ
ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว
ต่อ การปฏิบัติงาน ค่านการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานและงานวัดผลของ
โรงเรียน

ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	\bar{X}	N_3 SD.	\bar{X}	N_4 SD.	Z
ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการออกข้อสอบแกครู	๒.๖๘	.๕๗	๒.๖๖	.๗๙	๓.๔๐*
รวมกับครูในโรงเรียนสร้างเครื่องมือวัดผล	๒.๗๙	.๔๙	๒.๕๕	.๔๐	๓.๐๗*
นำหลักวิชาการวัดผลมารายครูแนะนำ	๒.๖๘	.๗๓	๒.๗๔	.๗๔	๒.๕๐**
รายคัดเลือกข้อสอบของโรงเรียน	๒.๖๘	.๕๓	๒.๗๒	๑.๐๗	.๒๕
รายปรับปรุงข้อสอบของโรงเรียน	๒.๑๑	.๔๕	๒.๕๙	.๖๖	๒.๗๙**
เป็นกรรมการวัดผลของกลุ่มโรงเรียน	๒.๗๐	๑.๐๔	๒.๖๘	๑.๖๙	๑.๐๐*
เสนอแนะวิธีคำนวณการวัดผลของโรงเรียน	๒.๕๘	.๕๙	๒.๓๙	.๔๑	๐.๘๐

* $P < .01$

** $P < .05$ จากตารางที่ ๑๓ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม
วัดผลทั้งสองกลุ่มต่อ การปฏิบัติงานค่านการช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานและงานวัดผลของ
โรงเรียน แตกต่างกันที่ระดับความนัยสำคัญ .๐๕ ๒ เรื่องใน ๔ เรื่องคือเรื่อง
การนำหลักวิชาการวัดผลมาช่วยแนะนำ และการช่วยปรับปรุงข้อสอบของโรงเรียน และ
ที่ระดับความนัยสำคัญ .๐๑ ๓ เรื่องใน ๔ เรื่องคือเรื่อง การให้คำปรึกษา

เกี่ยวกับการออกข้อสอบแก่ครูในโรงเรียน ร่วมกับครูในโรงเรียนสร้างเครื่องมือวัดผล และ การเป็นกรรมการวัดผลของกลุ่มโรงเรียน

แต่เมื่อ่นำถักยังและการปฏิบัติงานทุกข้อมูลพิจารณาแล้ว ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมทางส่องกลุ่มปัจจุบันในระดับน้อย

ตารางที่ ๑๔ น้ำหนักค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว ต่อ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานวัดผล ค้านวัชกร

ลักษณะของปัญหา	\bar{X}	N 3 SD.	\bar{X}	N 4 SD.	Z
การวิเคราะห์เนื้อหาและพฤติกรรมของหลักสูตร	๒.๔๖	.๘๗	๒.๕๗	.๘๓	.๗๖
การเขียนคำจำกัดความในการออกข้อสอบ	๒.๔๖	.๗๐	๒.๔๖	.๔๔	๐.๐๐
การตั้งจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม	๒.๔๔	.๖๔	๒.๖๔	.๔๗	๒.๐๐ *
การหาตัวเลือกของแบบทดสอบนิคเลือกตอบ	๒.๓๙	.๔๙	๒.๕๗	.๔๙	๐.๖๙
การออกข้อสอบวัดความเข้าใจ วัดการนำไปใช้	๒.๔๖	.๔๖	๒.๕๙	.๗๕	.๗๖

*P < .05

จากตารางที่ ๑๔ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลทางส่องหลักสูตร ต่อปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงานวัดผล ค้านวัชกรและปฏิบัติการวัดผล แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ เพียงเรื่องเดียวใน ๕ เรื่อง คือเรื่องการตั้งจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะสั้น เป็นปัญหาใหญ่เรื่องน้อยกว่าผู้เข้ารับการอบรมวัดผล หลักสูตรระยะยาว

ตารางที่ ๑๕ น้ำหนักค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระบบสั้นและระยะยาว ต่อ ปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงานวัดผล ค่านปฎิบัติการ และ ค่านวัสดุอุปกรณ์

ลักษณะของปัญหา	\bar{X}	N_3	\bar{X}	N_4	Z
		SD.		SD.	
ปั๊วะในการสอนหลายวิชา	๒.๕๐	.๕๖	๒.๖๔	๙.๐๐	.๖๖
ทำหน้าทอนนอกจากการสอน	๒.๓๘	.๕๙	๒.๗๕	๙.๗๗	๑.๖๔
ทำงานชีวี เช่นนอกเวลาราชการ	๒.๗๘	.๔๙	๒.๗๔	.๙๙	๒.๖๖ *
ปั๊วะในการออกข้อสอบน้อย	๒.๖๔	.๔๙	๒.๕๑	.๔๙	.๑๓
ปั๊วะวัดผลอยครั้งเดียวไป	๒.๖๖	.๔๐	๒.๘๖	.๔๔	.๑๙
ขาดการสนับสนุนจากโรงเรียน	๒.๖๖	๑.๗๙	๒.๖๔	.๔๖	๑.๕๐
ขาดคุณภาพการวัด	๒.๗๑	.๔๔	๒.๕๗	.๕๖	๑.๐๐
ไม่มีที่ปรึกษาเบื้องต้นของ	๒.๗๔	.๔๖	๒.๗๔	.๔๙	๒.๖๖ *
ผู้บริหารในสันใจค่านวิชาการวัดผล	๒.๕๙	๑.๗๐	๒.๕๔	.๔๙	๑.๔๖
ค่านวัสดุอุปกรณ์					
กระบวนการใช้	๒.๖๙	๑.๔๐	๒.๕๗	๑.๗๖	๑.๐๐
กระบวนการพัฒนา	๒.๖๘	๑.๐๖	๒.๕๓	๑.๗๓	๑.๖๓
เครื่องเขียนกระบวนการใช้	๒.๗๖	.๔๙	๒.๕๕	๑.๐๙	๑.๖๗
นำยา酇กระบวนการใช้	๒.๗๗	.๔๕	๒.๕๔	๑.๐๖	๑.๖๖

* $P < .01$ จากตารางที่ ๑๕ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม วัดผลหั้งส่องหลักสูตรต่อ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานค้าน ปฏิบัติการและวัสดุอุปกรณ์ แตกต่างกันที่ระดับความเชี่ยงสำคัญ .๐๙ ๒ เรื่องใน ๗๑ เรื่องคือเรื่อง การทำงาน ที่เพียงพอเวลาราชการ และไม่มีที่ปรึกษาเบื้องต้นของในเดือน ๑๑ เรื่องความคิดเห็น ของผู้เข้ารับการอบรมหั้งส่องกลุ่มไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาโดยดูนรูปแล้ว ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมวัดผล
หลักสูตรระยะสั้นมีความเสี่ยงสูงกว่า ความเสี่ยงของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมวัด
ผลหลักสูตรระยะยาว และผู้เข้ารับการอบรมทั้งสองกลุ่มยังมีความเห็นตรงกันในเรื่อง
ที่มีวิหารไม่สนใจด้านวิชาการวัดผล

ตารางที่ ๑๖ น้ำหนักค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแتفกต่างของ
ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว
ต่อ ความต้องการด้านการอบรมวัดผล

ลักษณะของความต้องการ	N_3		N_4		z
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
เทคนิคการเขียนขอสอย	๗.๖๖	.๗๐	๒.๗๕	๑.๗๔	๖.๘๐ *
การปรับปรุงขอสอย	๗.๔๔	.๖๖	๒.๔๖	๑.๐๓	๕.๙๐ *
การวัดผลตามแนวหลักสูตรใหม่	๗.๖๙	.๖๔	๒.๐๕	๑.๔๔	๓.๐๗ *
ชุดมุ่งหมายเชิงพุทธกรรม	๗.๗๐	.๗๗	๒.๗๕	.๗๕	๒.๒๐ **
จัดอบรมเพื่อทบทวนความรู้เป็นครั้งคราว	๗.๗๗	.๗๕	๒.๖๖	.๖๗	๔.๙๐ *
จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการวัดผล	๗.๗๓	.๗๕	๒.๔๕	๑.๐๙	๖.๗๕
เอกสารด้านการวัดผล	๗.๖๖	.๗๕	๒.๗๒	๑.๗๗	๖.๗๙ *

* $p < .01$

** $p < .05$ จากตารางที่ ๑๖ แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการอบรมวัดผลทั้งสองหลักสูตร
มีความต้องการด้านการอบรมวัดผลแตกต่างกันที่ระดับความมั่นใจสักนิด .๐๕ เรื่องเดียว
ใน ๓ เรื่องคือเรื่อง การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการวัดผล และที่ระดับ .๐๑ ๖ เรื่อง
เทคนิคการเขียนขอสอย การปรับปรุงขอสอย การวัดผลตามแนวหลักสูตรใหม่ ชุด
มุ่งหมายเชิงพุทธกรรม จัดอบรมเพื่อทบทวนความรู้เป็นครั้งคราว และเอกสารด้านการ
วัดผล แต่เมื่อพิจารณาความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมทั้งสองกลุ่มแล้ว ปรากฏว่า
ความเสี่ยงของความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรระยะสั้นทำให้ความเสี่ยงของ
ความต้องการ ของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระยะยาว

ตอนที่ ๓ การคำนวณค่าร้อยละของภาระคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม
วัดผลหลักสูตรระดับสั้นและระดับยาว ที่ประโภชันที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรม
แก่จะใช้สัญลักษณ์ Δ หากถึงผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระดับสั้น N_4
หมายถึงผู้เข้ารับการอบรมวัดผลหลักสูตรระดับยาว

ตารางที่ ๗ ร้อยละของประโภชันที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรมวัดผล ของผู้เข้า
รับการอบรมวัดผลหลักสูตรระดับสั้นและระดับยาว

ประเกทของประโภชัน	N ₃		N ₄	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประโภชันค่านการปฏิบัติการวัดผล				
ก. ออกข้อสอบไปคิดชน	๘๙	๔๗.๕๐	๗๐๑	๔๗.๗๗
ข. ออกข้อสอบไปคลายประเกท	๗๓	๔๕.๗๘	๗๔	๔๕.๒๔
ค. วิเคราะห์ข้อสอบไป	๖๕	๔๔.๐๔	๕๙	๔๖.๓๔
ประโภชันค่านการเรียนการสอน				
ก. สอนตรงจุดบุญหน้ายคืน	๗๖	๔๖.๗๘	๔๘	๔๓.๕๘
ข. จัดกิจกรรมเนหะสังกัญเนื้อหาคืน	๖๗	๔๕.๔๙	๔๖	๔๒.๔๓
ค. เลือกใช้วิธีสอนเหมาะสมกับการวัดผล	๗๒	๔๔.๒๘	๖๙	๔๔.๙๕
ประโภชันค่านการคำนวณการสอนของโรงเรียน				
ก. เป็นกรรมการวัดผลของโรงเรียน	๙๐๖	๕๖.๗๓	๔๔	๔๔.๖๖
ข. เป็นกรรมการวัดผลของกลุ่มโรงเรียน	๖๙	๖๐.๗๙	๔๔	๔๐.๗๖
ค. เป็นกรรมการวัดผลของเขต	๖๓	๖๖.๖๕	๔๔	๔๖.๔๔

จากตารางที่ ๗ ความเห็นของผู้เข้ารับการอบรมวัดผลทั้งสอง
หลักสูตรที่ประโภชันที่ได้รับจากการเข้ารับการอบรมวัดผลมากที่สุดในเรื่อง ออกข้อ
สอบไปคิดชน สอนตรงจุดบุญหน้ายคืน เป็นกรรมการวัดผลของโรงเรียน และ
เป็นกรรมการวัดผลของเขต

ตอนที่ ๔ ผู้วิจัยได้ร่วบรวมข้อมูลและนิยามในการจัดอบรมวัสดุรุ่นต่อ ๆ ไป
ของผู้เข้ารับการอบรมทั้งสองหลักสูตร และบูรณาการให้เข้ากันได้ตามลำดับดังนี้
๑. เกี่ยวกับสถานที่อบรม สำนักการศึกษาครรภ์สถานที่ให้สังคมแก้ผู้
เข้ารับการอบรมโดยเน้นพัฒนาระบบหลักสูตรระยะสั้น

๒. เกี่ยวกับเวลา ควรจัดอบรมในระหว่างช่วงบุคคลเรียน หรืออบรม
เฉพาะวันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ ติดต่อกันไป

๓. ควรจัดให้ครึ่ง หรือ บูรณาการให้ ป้ายวิชาการ ให้เข้ารับการอบรม
ข้างเพื่อจะได้เห็นความสำคัญของการวัดผล

๔. ในการอบรมแต่ละครั้งควรเน้นภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี เพื่อให้
ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำไปปฏิบัติ หลังจากการอบรมแล้ว

๕. การจัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรระยะยาว ควรพิจารณาฯ
จำนวนผู้เข้าอบรมให้กระจายไปทั่วทั้ง ๒๔ เชิงในอัตราที่เหมาะสม

๖. การอบรมหลักสูตรระยะสั้น ควรขยายเวลาในการอบรมออกไปอีก
เพราเดียวเวลาอันสั้นผู้เข้ารับการอบรมไม่สามารถเข้าใจเนื้หาวิชาการวัดผลได้อย่าง
ทั่วถึง