

บทที่ 4
การวิเคราะห์ข้อมูล

บทนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบประเมินผลทั้ง 4 แบบ คือ

แบบ ก แบบขอใช้บริการคืนคืนสารนิเทศจากฐานข้อมูลบรรณนิเวศารภาษา ไทยสาขาเศรษฐศาสตร์ สำหรับผู้ให้บริการบันทึกข้อมูลดังนี้ 1) สถานภาพ 2) ประสบการณ์ในการค้นข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Mini-Micro CDS/ISIS และโปรแกรมอื่น ๆ 3) เรื่องที่ต้องการค้นคว้า และ 4) คำศัพท์ภาษาไทยที่ผู้ใช้คิดขึ้นเพื่อใช้เป็นคำค้น

แบบ ข แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ให้บริการต่อศัพท์บรรณนิเทศที่ใช้ในการคืนคืนสารนิเทศ (ศัพท์ควบคุม)

แบบ ค แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ให้บริการต่อศัพท์บรรณนิเทศที่ใช้ในการคืนคืนสารนิเทศ (ศัพท์อิสระ)

แบบ ง และ **แบบ จ** ใช้บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับ 1) คำศัพท์ที่ใช้เป็นคำค้น ซึ่งผู้ให้บริการคัดเลือกจากบัญชีคำศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ 2) ความพึงพอใจต่อคำศัพท์ที่ใช้ค้น 3) ปัญหาและอุปสรรคในการใช้คำศัพท์ 4) เวลาที่ใช้ในการคัดเลือกคำศัพท์และคืนคืนสารนิเทศ และ 5) ผลการคืนคืนสารนิเทศ

แบบ ฉ แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ผลการคืนคืนสารนิเทศจากฐานข้อมูลบรรณนิเวศารภาษาไทยสาขาเศรษฐศาสตร์ เพื่อใช้บันทึกค่า Recall ratio และ Precision ratio ที่คำนวณได้ในแต่ละคำถาม โดยการค้นด้วยศัพท์ควบคุมมี 107 คำถาม และศัพท์อิสระมี 110 คำถาม

สาเหตุที่การค้นด้วยศัพท์ควบคุมมี 107 คำถาม เนื่องจากมีผู้ใช้ 3 คน ไม่สามารถค้นหาคำศัพท์ควบคุมจากบัญชีคำศัพท์ควบคุมที่รวบรวมได้ ดังนั้น ผู้ใช้ทั้ง 3 คน จึงไม่ได้ค้นข้อมูลด้วยศัพท์ควบคุม ซึ่งคำถามที่ไม่ได้ค้น คือ

คำถามลำดับที่ 4 เรื่อง อัตราแลกเปลี่ยน

คำถามลำดับที่ 33 เรื่อง การท่องเที่ยวไทยและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

คำถามลำดับที่ 106 เรื่อง มุกตลกสำคัญในวงการธุรกิจ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้บริการ (ตารางที่ 4-8)

- ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อศัพท์ศรชนีประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระในด้าน ศัพท์ศรชนีที่ใช้ ผลการค้น และเวลาที่ใช้ในการค้น (ตารางที่ 9-45)
- ตอนที่ 3 การประเมินผลการค้นคืนสารนิเทศจากฐานข้อมูล โดยใช้ค่า Recall ratio และ Precision ratio (ตารางที่ 46)
- ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคของการใช้ศัพท์ศรชนีประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (ตารางที่ 47-57)

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ใช้บริการ

ข้อมูลตอนที่ 1 จะนำเสนอตามลำดับดังนี้

- 1.1 ผู้ใช้บริการจำแนกตามสถาบันและชั้นปี (ตารางที่ 4)
- 1.2 ประสิทธิภาพในการค้นคืนสารนิเทศด้วย โปรแกรมสำเร็จรูป Mini-Micro CDS/ISIS (ตารางที่ 5)
- 1.3 ประสิทธิภาพในการค้นคืนสารนิเทศด้วย โปรแกรมฐานข้อมูลอื่นๆ (ตารางที่ 6)
- 1.4 เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้า (ตารางที่ 7)
- 1.5 จำนวนคำศัพท์ที่ผู้ใช้คิดขึ้นเพื่อใช้เป็นคำค้น (ตารางที่ 8)

1.1 ผู้ใช้บริการจำแนกตามสถาบันและชั้นปี ผู้ใช้บริการจำนวน 110 คน เป็นนิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตที่ศึกษาในคณะเศรษฐศาสตร์ ชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 ในปีการศึกษา 2539 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ผู้ใช้บริการจำแนกตามสถาบัน และ ชั้นปี

มหาวิทยาลัย	ปี2	ปี3	ปี4	รวม (%)
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	12	10	9	31 (28.18)
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	24	22	21	67 (60.91)
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	5	4	3	12 (10.91)
รวม (%)	41 (37.27)	36 (32.73)	33 (30.00)	110 (100.00)

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ใช้จำนวน 110 คน จำแนกเป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 31 คน (ร้อยละ 28.18) นักศึกษารวมศาสตร์ 67 คน (ร้อยละ 60.91) และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิร 12 คน (ร้อยละ 10.91) และเมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่าผู้ใช้ชั้นปี 2 มีจำนวนมากที่สุด คือ 41 คน (ร้อยละ 37.27) ชั้นปี 3 จำนวน 36 คน (ร้อยละ 32.73) และชั้นปี 4 จำนวน 33 คน (ร้อยละ 30)

1.2 ประสิทธิภาพในการค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Mini-Micro CDS/ISIS เมื่อจำแนกผู้ใช้ที่มีประสิทธิภาพในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Mini-Micro CDS/ISIS ตามสถาบันและชั้นปีจะปรากฏผลดังนี้ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ผู้ใช้บริการจำแนกตามสถาบัน ชั้นปี และประสิทธิภาพในการค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS

ประสิทธิภาพ ใช้ CDS/ISIS	ผู้ให้บริการ															
	จุฬาลงกรณ์				ธรรมศาสตร์				ธุรกิจบัณฑิตย์				รวม			
	ปี2	ปี3	ปี4	รวม	ปี2	ปี3	ปี4	รวม	ปี2	ปี3	ปี4	รวม	ปี2	ปี3	ปี4	รวม
- มี	4	3	1	8	16	16	16	48	3	4	1	8	23	23	18	64
	(12.50)				(75.00)				(12.50)				(35.93)(35.93)(28.14)(58.18)			
- ไม่มี	8	7	8	23	8	6	5	19	2	-	2	4	18	13	15	46
	(50.00)				(41.30)				(8.70)				(39.13)(28.26)(32.61)(41.82)			

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ใช้จำนวน 64 คน (ร้อยละ 58.18) มีประสิทธิภาพในการค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS และ 46 คน (ร้อยละ 41.82) ไม่มีประสิทธิภาพในการใช้โปรแกรมนี้ และเมื่อจำแนกผู้ใช้ที่มีประสิทธิภาพในการค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS (64 คน) ตามสถาบัน พบว่าผู้ใช้ที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีจำนวนมากที่สุด คือ 48 คน (ร้อยละ 75) นอกเหนือจากนี้คือผู้ใช้ที่เป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำนวน 8 คนเท่ากัน(ร้อยละ 12.50) และเมื่อจำแนกผู้ใช้ตามชั้นปี พบว่าผู้ใช้ที่เป็นนักศึกษาชั้นปี 2 และ 3 มีจำนวน 23 คนเท่ากัน (ร้อยละ 35.93) และผู้ใช้ที่เป็นนักศึกษาชั้นปี 4 จำนวน 18 คน (ร้อยละ 28.14)

ส่วนผู้ใช้ที่ไม่มีประสิทธิภาพในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS (46คน) เมื่อจำแนกตามสถาบันพบว่า เป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน 23 คน (ร้อยละ 50) นักศึกษา

ธรรมชาติกรจำนวน 19 คน (ร้อยละ 41.30) และนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ 4 คน (ร้อยละ 8.70) ตามลำดับ และเมื่อจำแนกตามชั้นปีพบว่าผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในโปรแกรมนี้มีจำนวน สูงสุด คือผู้ใช้ชั้นปี 2 จำนวน 18 คน (ร้อยละ 39.13) รองลงมาคือ ชั้นปี 4 จำนวน 15 คน (ร้อยละ 32.61) และชั้นปี 3 จำนวนน้อยที่สุด 13 คน (ร้อยละ 28.26)

1.3 ประสบการณ์ในการค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรมฐานข้อมูลอื่น ๆ เมื่อจำแนกผู้ใช้ที่มีและไม่มีประสบการณ์ในการค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรมฐานข้อมูลอื่นตามสถาบันและชั้นปีปรากฏผลดังนี้ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 ผู้ใช้จำแนกตาม สถาบัน ชั้นปี และประสบการณ์ในการค้นคืนสารนิเทศจากฐานข้อมูลโปรแกรมอื่น ๆ

ประสบการณ์ ใช้ฐานข้อมูลอื่น ๆ	ผู้ใช้บริการ																
	จุฬาลงกรณ์				ธรรมศาสตร์				ธุรกิจบัณฑิตย์				รวม				
	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม	
- มีประสบการณ์ (%)	10	9	7	26	16	17	21	54	4	1	1	6	30	27	29	86	(34.88)(31.40)(33.72)(78.18)
- ไม่มีประสบการณ์ (%)	2	1	2	5	8	5	-	13	1	3	2	6	11	9	4	24	(20.83)(54.17)(25.00)(45.83)(37.50)(16.67)(21.82)

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ใช้ส่วนใหญ่จำนวน 86 คน (ร้อยละ 78.18) มีประสบการณ์ในการค้นคืนสารนิเทศจากฐานข้อมูลโปรแกรมอื่น ๆ มีเพียง 24 คน (ร้อยละ 21.82) ที่ไม่เคยใช้โปรแกรมฐานข้อมูลใด ๆ และเมื่อจำแนกตามสถาบันพบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวนสูงสุด 54 คน (ร้อยละ 62.79) มีประสบการณ์ในการใช้ฐานข้อมูลอื่น รองลงมาคือ นิสิตจุฬาลงกรณ์จำนวน 26 คน (ร้อยละ 30.23) และนักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 6.98) และเมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่านักศึกษาชั้นปี 2 มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมฐานข้อมูลอื่นจำนวนสูงสุด 30 คน (ร้อยละ 34.88) รองลงมาคือ ชั้นปี 4 จำนวน 29 คน (ร้อยละ 33.72) และชั้นปี 3 จำนวนน้อยที่สุด 27 คน (31.40)

สำหรับผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมฐานข้อมูลใด ๆ เลย (24 คน) เมื่อจำแนกตามสถาบันพบว่า เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวนสูงสุด 13 คน (ร้อยละ 54.17) รองลงมาคือ นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ 6 คน (ร้อยละ 25) และ นิสิตจุฬาลงกรณ์

จำนวนน้อยที่สุด 5 คน (ร้อยละ 20.83) และเมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปี 2 ที่ไม่มีประสบการณ์ใช้โปรแกรมฐานข้อมูลอื่น ๆ มีจำนวนสูงสุด คือ 11 คน (ร้อยละ 45.83) รองลงมา คือ ชั้นปี 3 จำนวน 9 (ร้อยละ 37.50) และชั้นปี 4 จำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 16.67)

1.4 เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นหา ผู้วิจัยนำคำถามที่ผู้ใช้ต้องการค้นหา (ซึ่งบันทึกในแบบประเมิน แบบ ก) จำนวน 110 คำถามมาวิเคราะห์และให้หัวข้อเรื่อง ซึ่งปรากฏเรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นหาดังนี้ (ตารางที่ 7)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้าและจำนวนคำศัพท์ที่ผู้ใช้กิดขึ้นเพื่อใช้เป็นคำค้น

ลำดับของ คำถาม	เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้า (หัวเรื่องที่ผู้ใช้วิจัยกำหนดขึ้น)	จำนวนศัพท์ ที่ผู้ใช้กิดขึ้น
1.	การรวมกลุ่มของประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ)	2
2.	การเงินระหว่างประเทศ (การเงินระหว่างประเทศ)	1
3.	ภาษีของรัฐและภาษีท้องถิ่น (ภาษี)	4
4.	อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ (ปริวรรตเงินตรา)	1
5.	ภาวะเศรษฐกิจโลก (เศรษฐกิจโลก)	2
6.	การลดค่าเงินบาท (เงินบาท)	1
7.	การขาดดุลบัญชีเดินสะพัด (บัญชีเดินสะพัด)	1
8.	เศรษฐกิจไทย (ไทย-ภาวะเศรษฐกิจ)	3
9.	การเงินและการธนาคาร (การเงินและการธนาคาร)	2
10.	การบริโภคสินค้าฟุ่มเฟือยจากต่างประเทศ (สินค้าฟุ่มเฟือย)	5

ตารางที่ 7 เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้าและจำนวนคำศัพท์ที่ผู้ใช้คิดขึ้นเพื่อใช้เป็นคำค้น (ต่อ)

ลำดับของ คำถาม	เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้า (หัวเรื่องของผู้วิจัยกำหนดขึ้น)	จำนวนศัพท์ ที่ผู้ใช้คิดขึ้น
11.	แรงงานสัมพันธ์ (ท่าจ้างกับแรงงาน)	1
12.	สนธิสัญญาระหว่างประเทศ (ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ)	1
13.	การกำหนดหาต้นทุนทางสังคม และการกีดกันทางการค้า (ต้นทุนทางสังคม) (การกีดกันทางการค้า)	4
14.	ธุรกิจประกันภัยในประเทศไทย (ประกันภัย)	3
15.	การเงินการคลังของไทย (การเงิน)(การคลัง)	5
16.	การปันส่วนสินค้า (สินค้า)	2
17.	การรวมกลุ่มของกลุ่มประเทศอเมริกาเหนือ (การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ)	2
18.	อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ (ปัจจัยที่กำหนด) (ปริวรรตเงินตรา)	6
19.	กลุ่มการค้าระหว่างประเทศ (การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ)	2
20.	การลงทุนในหลักทรัพย์จากต่างประเทศ (การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์)	2
21.	อุตสาหกรรมรถยนต์ในประเทศไทย (อุตสาหกรรมรถยนต์)	1
22.	พฤติกรรมราคาภายใต้วัฏจักรธุรกิจ (ราคา)(ธุรกิจ)	2
23.	การเงินสาธารณะ (การเงินสาธารณะ)	3

ตารางที่ 7 เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้าและจำนวนคำศัพท์ที่ผู้ใช้คิดขึ้นเพื่อใช้เป็นคำค้น (ต่อ)

ลำดับของ คำถาม	เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้า (หัวข้อที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น)	จำนวนศัพท์ ที่ผู้ใช้คิดขึ้น
24.	อัตราดอกเบี้ยในประเทศ (อัตราดอกเบี้ย)	6
25.	คราसारการเงินของไทย (คราसारการเงิน)	2
26.	ภาวะเศรษฐกิจไทย (ไทย--ภาวะเศรษฐกิจ)	1
27.	ปัจจัยทางด้านสาธารณูปโภคและโทรคมนาคมที่มีผลต่อการลง ทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (การลงทุนของต่างประเทศ--ไทย)	5
28.	ธุรกิจบ้านและที่อยู่อาศัย (ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์)	8
29.	อัตราและเปลี่ยนแปลงเงินตราต่างประเทศ : คุณภาพในระยะยาว (ปริวรรตเงินตรา)	1
30.	ความสัมพันธ์ระหว่างการเพิ่มขึ้นของค่าเงินเยนกับการลงทุนของ ญี่ปุ่นในไทย (เงินเยน) (การลงทุนของญี่ปุ่น--ไทย)	3
31.	ผลประกอบการในอุตสาหกรรมเหล็กเส้น (อุตสาหกรรมเหล็กเส้น)	1
32.	สู่ทางการแปรรูปเนื้อสุกร (สุกร)	2
33.	การท่องเที่ยวกับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (สิ่งแวดล้อม)(ไทย--ภูมิภาคและการท่องเที่ยว)	4
34.	หุ้นกู้ (หุ้นกู้)	2
35.	แรงงานในประเทศไทย (ค่าจ้างกับแรงงาน)	2
36.	กิจการวิเทศนกิจ (วิเทศนกิจ)	4

ตารางที่ 7 เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้า และจำนวนคำศัพท์ที่ผู้ใช้คิดขึ้นเพื่อใช้เป็นคำค้น (ต่อ)

คำถามของ คำถาม	เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้า (หัวเรื่องที่ใช้วิจัยกำหนดขึ้น)	จำนวนศัพท์ ที่ผู้ใช้คิดขึ้น
37.	การออกตราสารในประเทศไทย (ตราสารการเงิน)	3
38.	มาตรฐานผลิตภัณฑ์กับการค้าระหว่างประเทศ (มาตรฐานผลิตภัณฑ์)(การค้าระหว่างประเทศ)	3
39.	อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ (ปริวรรตเงินตรา)	3
40.	ดัชนีราคาผู้บริโภคในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์)	2
41.	ตลาดกลางค้าข้าว (ข้าว)	2
42.	เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ (เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ)	1
43.	ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณเงินกับรายได้ประชาชาติและเงิน เพื่อ (ปริมาณเงิน)(รายได้ประชาชาติ)(เงินเพื่อ)	3
44.	การลงทุนและการออมของไทย (การลงทุน--ไทย) (การประหยัดและการออม)	3
45.	การเคลื่อนย้ายเงินทุนจากต่างประเทศ (การลงทุนของต่างประเทศ--ไทย)	1
46.	ภาษีการค้า (ภาษีการค้า)	2
47.	นโยบายการเงินของประเทศไทย (การเงิน)	1
48.	นโยบายการเงินกับอัตราเงินเฟ้อหลังเปิดเสรีทางการเงิน (การเงิน)(เงินเฟ้อ)(การเปิดเสรีทางการเงิน)	3
49.	แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 (แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8)	1

ตารางที่ 7 เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้าและจำนวนคำศัพท์ที่ผู้ใช้คิดขึ้นเพื่อใช้เป็นคำค้น (ต่อ)

ลำดับของ คำถาม	เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้า (หัวเรื่องของผู้วิจัยกำหนดขึ้น)	จำนวนศัพท์ ที่ผู้ใช้คิดขึ้น
50.	การธนาคารในประเทศไทย (ธนาคารและการธนาคาร)	3
51.	การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาในประเทศไทย (ทรัพย์สินทางปัญญา)	1
52.	นโยบายการออมของไทย (การประหยัดและการออม)	3
53.	น้ำมันเบนซิน (น้ำมันเบนซิน)	1
54.	การย้ายถิ่นของแรงงานไทย (ค่าจ้างกับแรงงาน)(การย้ายถิ่น)	2
55.	ปัจจัยที่มีผลต่อการปรับตัวของราคาหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์ (การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์)	2
56.	การกระจายรายได้สู่ชนบท (การกระจายรายได้)	1
57.	ภาวะตลาดซื้อสินค้าถ่วงหน้า (ตลาดซื้อขายสินค้าถ่วงหน้า)	1
58.	โรงงานผลิตรองเท้าในประเทศไทย (อุตสาหกรรมรองเท้า)	2
59.	การค้าระหว่างประเทศ (การค้าระหว่างประเทศ)	1
60.	การเงินของไทย (การเงิน)	3
61.	ความคดงทางการค้าและภาษีศุลกากร (พิกัดอัตราภาษีศุลกากร)	2
62.	การส่งเสริมการลงทุนในประเทศไทย (การส่งเสริมการลงทุน)	1

ตารางที่ 7 เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้าและจำนวนคำศัพท์ที่ผู้ใช้คิดขึ้นเพื่อใช้เป็นคำค้น (ต่อ)

ลำดับของ คำถาม	เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้า (หัวเรื่องที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น)	จำนวนศัพท์ ที่ผู้ใช้คิดขึ้น
63.	ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย)	1
64.	ธุรกิจขนาดย่อมในประเทศไทย (ธุรกิจขนาดย่อม)	3
65.	การค้าไทยกับสหรัฐอเมริกา (ไทย--การค้ากับต่างประเทศ--สหรัฐอเมริกา)	1
66.	การลงทุนในอุตสาหกรรมสิ่งทอ (อุตสาหกรรมสิ่งทอ)	2
67.	สนามบินหนองงูเห่า (สนามบินหนองงูเห่า)	2
68.	ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและภาวะการซื้อขาย (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	3
69.	สินเชื่อธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ (ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์)	4
70.	การค้าระหว่างประเทศ (การค้าระหว่างประเทศ)	3
71.	แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 (แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8)	1
72.	การลงทุนจากต่างประเทศในไทย (การลงทุนของต่างประเทศ--ไทย)	3
73.	การคิดค่าใช้จ่ายในการทำกีฬาแก่สตรีในการตั้งครรภ์ (การทำกีฬา)	2
74.	การเงินการคลังของรัฐบาล (การเงิน)(การคลัง)	5
75.	พันธบัตรรัฐบาล (พันธบัตรรัฐบาล)(ตราสารการเงิน)	1

ตารางที่ 7 เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้าและจำนวนคำศัพท์ที่ผู้ใช้คิดขึ้นเพื่อใช้เป็นคำค้น (ต่อ)

ลำดับของ คำถาม	เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้า (หัวเรื่องที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น)	จำนวนศัพท์ ที่ผู้ใช้คิดขึ้น
76.	การเล่นหุ้น (หุ้นและการเล่นหุ้น)	2
77.	การให้สินเชื่อของธนาคารและสถาบันการเงิน (สินเชื่อ)(ธนาคารพาณิชย์)(สถาบันการเงิน)	3
78.	เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติ (เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติ)	1
79.	การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ (การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ)	1
80.	ปัญหาคุตบัญญัติเดินสะพัด (บัญญัติเดินสะพัด)	2
81.	การประกันภัย (ประกันภัย)	3
82.	การแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ (ปริวรรตเงินตรา)	3
83.	การธนาคารของไทย (ธนาคารและการธนาคาร)	4
84.	ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ (สภาพปัญหา) (ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์	4
85.	การจัดตั้งธนาคารพาณิชย์ (ธนาคารพาณิชย์)	3
86.	กฎหมายลิขสิทธิ์ในประเทศไทย (ลิขสิทธิ์)	1
87.	การส่งออกกุ้ง (กุ้ง)	2
88.	นโยบายการเงิน การคลัง (การเงิน)(การคลัง)	4

ตารางที่ 7 เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้าและจำนวนคำศัพท์ที่ผู้ใช้คิดขึ้นเพื่อใช้เป็นคำค้น (ต่อ)

ลำดับของ คำถาม	เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้า (หัวเรื่องของผู้วิจัยกำหนดขึ้น)	จำนวนศัพท์ ที่ผู้ใช้คิดขึ้น
89.	การดำเนินงานของบริษัทต่างชาติในประเทศไทย (บริษัทต่างชาติ)	3
90.	เขตการค้าเสรีอาเซียน (การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ)	1
91.	แรงงานในภาคเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมในประเทศไทย (ค่าจ้างกับแรงงาน)	2
92.	การรวมกิจการของสถาบันการเงิน (การรวมกิจการ)	3
93.	กลุ่มความร่วมมือทางการค้า (การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ)	5
94.	การแปรรูปอาหาร (อุตสาหกรรมอาหาร)	3
95.	สินค้าหุ้มเฟือยจากต่างประเทศ (สินค้าหุ้มเฟือย)	4
96.	ภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภาษีมูลค่าเพิ่ม)	2
97.	โครงการรถไฟไฟฟ้า (รตรางไฟฟ้า)	1
98.	ปัญหาของสถาบันการเงิน (สถาบันการเงิน)	1
99.	การค้าไทยกับญี่ปุ่น (ไทย--การค้ากับต่างประเทศ--ญี่ปุ่น)	1
100.	โรงสีข้าวในภาคอีสาน (โรงสีข้าว)	1
101.	อุตสาหกรรมปิโตรเคมีและผลิตภัณฑ์จากปิโตรเคมี (อุตสาหกรรมปิโตรเคมี)	2

ตารางที่ 7 เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้าและจำนวนคำศัพท์ที่ผู้ใช้คิดขึ้นเพื่อใช้เป็นคำค้น (ต่อ)

ลำดับของ คำถาม	เรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้า (หัวเรื่องที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น)	จำนวนศัพท์ ที่ผู้ใช้คิดขึ้น
102.	ธุรกิจแฟรนไชส์ (ธุรกิจค้าปลีก (แฟรนไชส์))	1
103.	การจัดเก็บภาษีการค้า (ภาษีการค้า)	2
104.	อุตสาหกรรมรถยนต์และชิ้นส่วนประกอบรถยนต์ (อุตสาหกรรมรถยนต์)	3
105.	ตราสารการเงินในประเทศไทย (ตราสารการเงิน)	2
106.	บุคคลสำคัญในวงการธุรกิจ (นักธุรกิจ)	1
107.	การเงินและการธนาคาร (ธนาคารและการธนาคาร)(การเงิน)	1
108.	การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ (การค้าระหว่างประเทศ)	2
109.	โทรศัพท์เคลื่อนที่ (โทรศัพท์เคลื่อนที่)	1
110.	ค่าเงินดอลลาร์ต่อเงินบาท (เงินดอลลาร์สหรัฐอเมริกา) (เงินบาท)	2

จากตารางที่ 7 พบว่าเรื่องที่ผู้ใช้ต้องการค้นคว้ามี่ผู้ถามในแต่ละเรื่องต่ำสุด 1 คำถามจน
ถึงสูงสุด 7 คำถาม เรื่องการเงินมีจำนวนสูงสุด 6 คำถาม (คำถามลำดับที่ 15, 48, 60, 47, 74, 88
และ 107) รองลงมาคือเรื่อง การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจมี 5 คำถาม (คำถามลำดับที่ 1, 17, 19, 90,
93) เช่นเดียวกับเรื่อง ปรัวรรคเงินตรา มี 5 คำถาม (คำถามลำดับที่ 4, 18, 29, 39 และ 82) นอก
จากนี้จะเป็นเรื่องที่ผู้ถามตั้งแต่ 1 - 4 คำถาม

1.5 คำศัพท์ที่ผู้ใช้คิดขึ้นเพื่อใช้เป็นคำค้น จากแบบประเมิน แบบ ก ผู้ใช้ได้บันทึก คำศัพท์ที่คิดว่าสามารถใช้เป็นคำค้นในเรื่องที่ต้องการได้ สำหรับคำค้นที่ผู้ใช้คิดขึ้นมีจำนวนดังนี้ (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 จำนวนคำถามจำแนกตามความถี่ของคำศัพท์ที่ผู้ใช้คิดขึ้น

จำนวนคำศัพท์ที่คิดขึ้น	จำนวนคำถาม (%)
1	34 (30.91)
2	36 (32.72)
3	23 (20.91)
4	9 (8.18)
5	5 (4.55)
6	2 (1.82)
7	- -
8	1 (0.91)
(ค่าเฉลี่ย 2.31 คำ)	

จากตารางที่ 8 พบว่าใน 110 คำถามนั้น ผู้ใช้คิดคำต่ำสุด 1 คำจนถึงสูงสุด 8 คำ หรือ มีค่าเฉลี่ย 2.31 คำ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าผู้ใช้คิดคำศัพท์จำนวน 2 คำ เป็นจำนวนสูงสุด 36 คำถาม (ร้อยละ 32.72) รองลงมาผู้ใช้คิดคำศัพท์จำนวน 1 คำ เป็นจำนวน 34 คำถาม (ร้อยละ 30.91) ผู้ใช้ที่คิดคำศัพท์สูงสุดจำนวน 8 คำ มีเพียง 1 คน (ร้อยละ 0.91) ในขณะที่ไม่มีผู้ใช้คนใดคิดคำศัพท์จำนวน 7 คำเลย

จากการสังเกตลักษณะคำที่ผู้ใช้คิดขึ้น (ภาคผนวก ข) พบว่า คำที่ผู้ใช้คิดขึ้นส่วนใหญ่ สอดคล้องกับหัวข้อคำถามที่ผู้ใช้สนใจ ลักษณะคำศัพท์ที่คิดขึ้นมีรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ เป็นคำ สมบูรณ์ที่ถูกต้องตามหลักภาษา คำทับศัพท์ คำย่อ เป็นต้น

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อศัพท์กรรมประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ ในด้าน ศัพท์กรรมที่ใช้ ผลการค้น และเวลาที่ใช้ในการค้น

ตอนที่ 2 มีผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อศัพท์กรรมประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระในด้าน

2.1 ศัพท์กรรมที่ใช้ (ตารางที่ 9 - 19)

2.2 ผลการค้น (ตารางที่ 20 - 32)

2.3 เวลาที่ใช้ในการค้น (ตารางที่ 33 -45)

2.1 ความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมที่ใช้ค้น

จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อศัพท์กรรมประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (ตารางที่ 9) พบว่า ผู้ใช้ได้ประเมินความพึงพอใจในการใช้ศัพท์ควบคุมระดับมาก 4 รายการค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่คุ้นเคย (4.05) * และผู้ใช้พึงพอใจระดับปานกลาง 4 รายการ ค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ผู้ใช้พึงพอใจศัพท์กรรมโดยรวม (3.54) แต่เมื่อหาค่าเฉลี่ยรวมแล้ว พบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.67)

สำหรับความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระ พบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจในการใช้ศัพท์อิสระระดับมาก 7 รายการ ค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (4.13)) ขณะที่ผู้ใช้มีความพึงพอใจระดับปานกลางเพียง 1 รายการ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา (3.58) แต่เมื่อหาค่าเฉลี่ยรวมแล้ว พบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระในระดับมาก (3.89)

* ในวงเล็บหมายถึงค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 9 ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อศัพท์กรรมนิประเภทศัพท์ความรู้และศัพท์อิสระ

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ความรู้					ศัพท์อิสระ								
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	s.d.		
1. ศัพท์กรรมนิตรงกับคำที่ผู้ใช้คิดขึ้นเอง	8	46	39	14	3	3.38 (ป)	.90	22	59	20	9	-	3.86(น)	.83
2. ศัพท์กรรมนิเป็นคำที่คุ้นเคย	27	63	18	2	-	4.05 (น)	.70	26	70	14	-	-	4.11(น)	.60
3. ศัพท์กรรมนิเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	16	73	20	1	-	3.95 (น)	.60	28	68	14	-	-	4.13(น)	.61
4. ศัพท์กรรมนิเป็นคำที่เข้าใจง่าย	14	78	18	-	-	3.96 (น)	.54	28	57	25	-	-	4.03(น)	.70
5. ศัพท์กรรมนิเป็นคำที่มีรูปแบบกะทัดรัด	14	64	31	1	-	3.83 (น)	.65	24	60	25	1	-	3.97(น)	.70
6. ศัพท์กรรมนิเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา	2	48	46	14	-	3.35 (ป)	.72	8	56	38	8	-	3.58(ป)	.73
7. ศัพท์กรรมนิเป็นคำที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง	2	44	51	11	2	3.30 (ป)	.75	17	47	39	6	1	3.66(น)	.84
8. ความพึงพอใจในการใช้ศัพท์กรรมนิโดยรวม	9	50	42	9	-	3.54 (ป)	.76	19	53	29	8	1	3.74(น)	.89
รวม						3.67(น)							3.89(น)	

2.1.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้ศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบัน

ความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบัน (ตารางที่ 10) พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันระดับมาก 5 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรกคือ ศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันเป็นคำที่คุ้นเคย (4.19) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันตรงกับคำที่ผู้ใช้คิดขึ้น (3.52) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความพึงพอใจระดับมาก 4 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันเป็นคำที่คุ้นเคย (3.97) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันโดยรวม (3.39) ในขณะที่นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันระดับมาก 6 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (4.25) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 2 รายการ ค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันเป็นคำที่มีรูปแบบกะทัดรัด (3.42)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจโดยรวมของผู้ใช้สถาบันพบว่ามีนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันระดับมาก (3.77 และ 3.82) ขณะที่นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.56)

ความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบัน (ตารางที่ 10) พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันเป็นคำที่คุ้นเคย (4.30) นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความพึงพอใจระดับมาก 7 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 2 รายการแรก คือ ศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันเป็นคำที่คุ้นเคย และศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.10) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 1 รายการ คือ ศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา (3.52) สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันระดับมาก 5 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันมีรูปแบบกะทัดรัด (4.00) แต่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 3 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันตรงกับคำที่ผู้ใช้คิดขึ้นเอง (3.58)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจโดยรวมสถาบัน พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงและนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมज्ञาแนกสถาบันระดับมาก (4.03, 3.85 และ 3.67 ตามลำดับ)

ตารางที่ 10 ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อกิจกรรมประเภทที่ความถนัดและที่ที่อิสระ (จำแนกตามบ้าน)

รายการที่ประเมิน	ที่ที่ความถนัด					ที่ที่อิสระ				
	พหุ (N=31) x̄ s.d.	มช. (N=67) x̄ s.d.	มชป. (N=12) x̄ s.d.	รวม (N=110) x̄ s.d.	พหุ (N=31) x̄ s.d.	มช. (N=67) x̄ s.d.	มชป. (N=12) x̄ s.d.	รวม (N=110) x̄ s.d.		
1. กิจกรรมตรงกับคำที่ผู้ให้คิดเอง	3.52(ป) .90	3.27(ป) .89	3.67(ป) .65	3.38(ป) .90	3.94(ป) .77	3.87(ป) .83	3.58(ป) 1.00	3.85(ป) .83		
2. กิจกรรมที่เป็นคำที่คุ้นเคย	4.19(ป) .95	3.97(ป) .67	4.08(ป) .90	4.05(ป) .70	4.30(ป) .53	4.10(ป) .61	3.67(ป) .49	4.11(ป) .60		
3. กิจกรรมที่เป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาวิชา ศตวรรษที่ 21	3.87(ป) .67	3.93(ป) .56	4.25(ป) .62	3.95(ป) .60	4.26(ป) .51	4.10(ป) .63	3.92(ป) .67	4.13(ป) .61		
4. กิจกรรมที่เป็นคำที่เข้าใจง่าย	3.97(ป) .55	3.66(ป) .53	4.00(ป) .60	3.96(ป) .54	4.16(ป) .73	4.00(ป) .67	3.83(ป) .72	4.03(ป) .70		
5. กิจกรรมที่เป็นคำที่มีรูปแบบกะทัดรัด	4.03(ป) .66	3.81(ป) .61	3.42(ป) .67	3.83(ป) .65	4.06(ป) .77	3.93(ป) .70	4.00(ป) .43	3.97(ป) .70		
6. กิจกรรมที่เป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา	3.48(ป) .72	3.21(ป) .73	3.37(ป) .45	3.35(ป) .72	3.87(ป) .62	3.52(ป) .75	3.17(ป) .72	3.58(ป) .73		
7. กิจกรรมที่เป็นคำที่มีความเหมาะสม เฉพาะ	3.42(ป) .76	3.20(ป) .76	3.67(ป) .49	3.30(ป) .75	3.74(ป) .73	3.63(ป) .93	3.67(ป) .49	3.66(ป) .84		
8. ความพึงพอใจในการใช้กิจกรรมโดยรวม	3.65(ป) .71	3.39(ป) .72	4.08(ป) .90	3.5(ป) .76	3.94(ป) .73	3.69(ป) .96	3.50(ป) .52	3.74(ป) .86		
รวม	3.77 (ป)	3.56 (ป)	3.82 (ป)	3.67 (ป)	4.03 (ป)	3.85 (ป)	3.67 (ป)	3.89 (ป)		

2.1.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้ศัพท์กรรมนี้งานแรกชั้นปี

ความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมของผู้ใช้ศัพท์กรรมนี้งานแรกตามชั้นปี (ตารางที่ 11) พบว่าผู้ใช้นี้ปี 2 มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมระดับมาก 4 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมนี้เป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.00) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4 รายการ ค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมนี้โดยรวม (3.46) ในขณะที่ผู้ใช้นี้ปี 3 มีความพึงพอใจระดับมาก 4 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมนี้เป็นคำที่คุ้นเคย (4.11) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4 รายการ ค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมนี้โดยรวม (3.47) สำหรับผู้ใช้นี้ปี 4 มีความพึงพอใจระดับมาก 4 รายการ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมนี้เป็นคำที่คุ้นเคย (4.06) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4 รายการ ค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมนี้โดยรวม (3.54)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมโดยรวม พบว่าผู้ใช้นี้ปี 2, 3 และ 4 มีความพึงพอใจระดับมาก (3.66, 3.65 และ 3.68 ตามลำดับ)

ความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระของผู้ใช้ศัพท์กรรมนี้งานแรกตามชั้นปี (ตารางที่ 11) พบว่าผู้ใช้นี้ปี 2 มีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระระดับมาก 6 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมนี้เป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.20) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 2 รายการ ค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์กรรมนี้เป็นคำที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง (3.59) ขณะที่ผู้ใช้นี้ปี 3 มีความพึงพอใจระดับมาก 7 รายการ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรกตรงกับชั้นปี 2 คือ ศัพท์กรรมนี้เป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.19) และมีความพึงพอใจระดับปานกลางเพียง 1 รายการ คือ ศัพท์กรรมนี้เป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา (3.58) สำหรับผู้ใช้นี้ปี 4 มีความพึงพอใจระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมนี้เป็นคำที่คุ้นเคย (4.18) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระโดยรวม พบว่าผู้ใช้นี้ทั้ง 3 ชั้นปีมีความพึงพอใจระดับมาก (3.82, 3.91 และ 3.93 ตามลำดับ)

ตารางที่ 11 ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อคหัตถกรรมประเภทคัทคิวคมและคัทท้อสระ (จำนวนครั้งปี)

รายการที่ประเมิน	คัทคิวคม				คัทท้อสระ			
	ปี 2 (N=41) x̄ s.d.	ปี 3 (N=30) x̄ s.d.	ปี 4 (N=33) x̄ s.d.	รวม (N=110) x̄ s.d.	ปี 2 (N=41) x̄ s.d.	ปี 3 (N=36) x̄ s.d.	ปี 4 (N=33) x̄ s.d.	รวม (N=110) x̄ s.d.
1. คัทท้อสระมีตรงกับค่าที่ผู้ใช้คิดขึ้นเอง	3.29 (ป) .98	3.36 (ป) .76	3.51 (ป) .94	3.38 (ป) .90	3.68 (ม) .79	3.89 (ม) .71	4.03 (ม) .98	3.86 (ม) .83
2. คัทท้อสระมีเป็นค่าที่คุ้นเคย	3.98 (ม) .61	4.11(ม) .71	4.06 (ม) .70	4.05 (ม) .70	4.00 (ม) .50	4.17 (ม) .65	4.18 (ม) .64	4.11 (ม) .60
3. คัทท้อสระมีเป็นค่าที่มีอมใช้ในสาขาวิชา เกษตรศาสตร์	4.00 (ม) .60	3.83 (ม) .70	3.95 (ม) .60	3.95 (ม) .60	4.20 (ม) .60	4.19 (ม) .58	3.97 (ม) .68	4.13 (ม) .61
4. คัทท้อสระมีเป็นค่าที่เข้าใจง่าย	3.93 (ม) .52	4.00 (ม) .48	3.96 (ม) .54	3.96 (ม) .54	3.98 (ม) .54	4.06 (ม) .71	4.06 (ม) .75	4.03 (ม) .70
5. คัทท้อสระมีเป็นค่าที่มีรูปแบบกะทัดรัด	3.93 (ม) .65	3.83 (ม) .65	3.83 (ม) .68	3.83 (ม) .68	4.02 (ม) .65	4.06 (ม) .73	3.82 (ม) .73	3.97 (ม) .70
6. คัทท้อสระมีเป็นค่าที่ครอบคลุมเนื้อหา	3.44 (ป) .78	3.33 (ป) .68	3.35 (ป) .72	3.35 (ป) .72	3.51 (ป) .68	3.58 (ป) .81	3.67 (ม) .74	3.59 (ป) .73
7. คัทท้อสระมีเป็นค่าที่มีความเหมาะสม เจาะจง	3.27 (ป) .90	3.25 (ป) .65	3.30 (ป) .75	3.30 (ป) .75	3.59 (ป) .84	3.64 (ม) .72	3.79 (ม) .96	3.66 (ม) .83
8. ความพึงพอใจในการใช้คัทท้อสระโดยรวม	3.46 (ป) .78	3.47 (ป) .77	3.54 (ป) .76	3.54 (ป) .76	3.61 (ม) .86	3.69 (ม) .86	3.94 (ม) .89	3.74 (ม) .86
รวม	3.66 (ม)	3.65 (ม)	3.68 (ม)	3.67(ม)	3.82 (ม)	3.91 (ม)	3.93 (ม)	3.89(ม)

2.1.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS / ISIS (จำแนกตามบ้าน)

ความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS จำแนกตามสถาบัน (ตารางที่ 12) พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมระดับมาก 6 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรกคือ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่คุ้นเคย (4.25) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 2 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์กรรมตรงกับคำที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง (3.38) ส่วนนักศึกษาระบบสาธารณสุขมีความพึงพอใจระดับมาก 4 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 3 รายการ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่คุ้นเคย, ศัพท์กรรมเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ และ ศัพท์กรรมเป็นคำที่เข้าใจง่าย (3.92) ขณะที่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมโดยรวม (3.38) ส่วนนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมระดับมาก 6 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 2 รายการ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ และศัพท์กรรมเป็นคำที่คุ้นเคย (4.25) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 2 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์กรรมตรงกับคำที่ผู้ใช้คิดขึ้นเอง (3.50) เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้วพบว่าผู้ใช้ซึ่งมีประสบการณ์ใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS จำแนกตามสถาบัน มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมในระดับมาก (3.62)

ส่วนความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS จำแนกตามสถาบัน (ตารางที่ 12) พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระระดับมาก 7 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือศัพท์กรรมเป็นคำที่คุ้นเคย (4.38) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 1 รายการ คือ ศัพท์กรรมมีความหมายเฉพาะเจาะจง (3.50) นักศึกษาระบบสาธารณสุขมีความพึงพอใจระดับมาก 7 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 2 รายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่คุ้นเคย และศัพท์กรรมเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.08) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 1 รายการ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา (3.58) สำหรับนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระระดับมาก 7 รายการเช่นกัน ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.25) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 1 รายการ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา (3.50) เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้วพบว่าผู้ใช้ซึ่งมีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS ซึ่งจำแนกตามสถาบันมีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระระดับมาก (3.88)

ตารางที่ 12 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสิทธิภาพการแจ้งเตือนการแจ้งเตือนภัย Mini-Micro CDS/ISIS ต่อภัยที่ควรระวัง ประเภทภัยที่ควบคุมและภัยที่อิสระ (ข้ามเขตตำบล)

รายการที่ประเมิน	ภัยที่ควบคุม						ภัยที่อิสระ							
	พหุฯ (N=8)		มท. (N=48)		รวม (N=64)		พหุฯ (N=8)		มท. (N=48)		รวม (N=64)			
	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.		
1. ภัยที่ควรระวังเป็นคำที่ผู้ใช้รู้จักนั่นเอง	3.78 (ม)	.84	3.29 (ท)	.87	3.50 (ท)	.76	4.00 (ม)	.00	3.90 (ม)	.88	4.13 (ม)	.64	3.94 (ม)	.79
2. ภัยที่ควรระวังเป็นคำที่คุ้นเคย	4.25 (ม)	.46	3.92 (ม)	.65	4.00 (ม)	.67	4.38 (ม)	.52	4.08 (ม)	.61	3.63 (ม)	.52	4.06 (ม)	.61
3. ภัยที่ควรระวังเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	3.63 (ม)	.92	3.92 (ม)	.50	4.25 (ม)	.71	4.25 (ม)	.46	4.08 (ม)	.01	4.25 (ม)	.46	4.13 (ม)	.58
4. ภัยที่ควรระวังเป็นคำที่เข้าใจง่าย	4.00 (ม)	.53	3.92 (ม)	.54	4.00 (ม)	.53	4.13 (ม)	.83	3.98 (ม)	.70	3.63 (ม)	.74	3.95 (ม)	.72
5. ภัยที่ควรระวังเป็นคำที่มีรูปแบบกะทัดรัด	4.00 (ม)	.53	3.75 (ม)	.56	3.38 (ท)	.74	4.00 (ม)	.93	3.96 (ม)	.68	4.00 (ม)	.53	3.95 (ม)	.69
6. ภัยที่ควรระวังเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา	3.38 (ท)	.74	3.21 (ท)	.68	3.75 (ม)	.46	3.75 (ม)	.71	3.58 (ท)	.74	3.50 (ท)	.53	3.59 (ท)	.71
7. ภัยที่ควรระวังเป็นคำที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง	3.50 (ท)	.53	3.19 (ท)	.70	3.63 (ม)	.52	3.50 (ท)	.76	3.60 (ม)	.92	3.88 (ม)	.35	3.63 (ม)	.85
8. ความพึงพอใจในการใช้ภัยที่ควรระวังโดยรวม	3.63 (ม)	.52	3.38 (ท)	.70	3.88 (ม)	.99	4.13 (ม)	.64	3.71 (ม)	.87	3.63 (ม)	.52	3.75 (ม)	.82
รวม														3.88(ม)

2.1.4 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS / ISIS (จำแนกชั้นปี)

ความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS จำแนกตามชั้นปี (ตารางที่ 13) พบว่าผู้ใช้นี้ 2 มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมระดับมาก 4 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.04) ขณะที่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 รายการแรก คือ ศัพท์กรรมตรงกับคำที่ผู้ใช้คิดขึ้น และ ผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมโดยรวม (3.43) ขณะที่ผู้ใช้นี้ 3 และชั้นปี 4 มีความพึงพอใจระดับมาก 4 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 รายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่เข้าใจง่าย (3.96 และ 4.06 ตามลำดับ) และเป็นคำที่คุ้นเคย (3.96 และ 4.06 ตามลำดับ) ในส่วนของความพึงพอใจระดับปานกลางพบว่า ชั้นปี 3 มีความพึงพอใจ 4 รายการ ค่าเฉลี่ยรายการแรกเป็น คือ ผู้ใช้มีความพึงพอใจโดยรวม (3.39) ขณะที่ผู้ใช้นี้ 4 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 3 รายการ โดยค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์กรรมมีความหมายเฉพาะเจาะจง(3.39) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจโดยรวมแล้วพบว่าผู้ใช้นี้ที่มีประสบการณ์ใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS ซึ่งจำแนกตามชั้นปีมีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมในระดับมาก (3.62)

ส่วนความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS จำแนกตามชั้นปี (ตารางที่ 13) พบว่าผู้ใช้นี้ 2 มีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระระดับมาก 7 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.17) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 1 รายการ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่มีความหมายครอบคลุมเนื้อหา (3.57) ขณะที่ผู้ใช้นี้ 3 มีความพึงพอใจระดับมาก 6 รายการ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3 รายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์, ศัพท์กรรมเป็นคำที่คุ้นเคย และมีรูปแบบกะทัดรัด (4.17) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 2 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 รายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา และศัพท์กรรมมีความหมายเฉพาะเจาะจง (3.57) สำหรับผู้ใช้นี้ 4 มีความพึงพอใจระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่คุ้นเคย (4.17) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจโดยรวมแล้วพบว่าผู้ใช้นี้ที่มีประสบการณ์ใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS ซึ่งจำแนกตามชั้นปีมีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระในระดับมาก (3.88)

ตารางที่ 13 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสิทธิภาพเครื่องมือทดสอบ Mini-Micro CDS/ISIS ต่อศัพท์กรรมวิธีประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (จำนวนกรณี)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ			
	ปี 2 (N=23) \bar{x} s.d.	ปี 3 (N=23) \bar{x} s.d.	ปี 4 (N=18) \bar{x} s.d.	รวม (N=64) \bar{x} s.d.	ปี 2 (N=23) \bar{x} s.d.	ปี 3 (N=23) \bar{x} s.d.	ปี 4 (N=18) \bar{x} s.d.	รวม (N=64) \bar{x} s.d.
1. ศัพท์กรรมวิธีที่ผู้ใช้ใช้ติดจำเอง	3.43 (ป) .84	3.22 (ป) .80	3.33 (ป) .91	3.33 (ป) .84	3.91 (น) .60	3.91 (น) .79	4.00 (น) 1.03	3.94 (น) .79
2. ศัพท์กรรมวิธีเป็นคำที่คุ้นเคย	4.00 (น) .43	3.96 (น) .77	4.06 (น) .80	4.00 (น) .67	3.87 (น) .49	4.17 (น) .65	4.17 (น) .71	4.06 (น) .61
3. ศัพท์กรรมวิธีเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาวิชา ศานุกรศาสตร์	4.04 (น) .37	3.78 (น) .74	3.94 (น) .64	3.92 (น) .60	4.17 (น) .49	4.17 (น) .58	4.00 (น) .69	4.13 (น) .58
4. ศัพท์กรรมวิธีเป็นคำที่เข้าใจง่าย	3.83 (น) .49	3.96 (น) .47	4.06 (น) .64	3.94 (น) .53	3.87 (น) .63	4.04 (น) .77	3.94 (น) .80	3.95 (น) .72
5. ศัพท์กรรมวิธีเป็นคำที่มีรูปแบบกะทัดรัด	3.74 (น) .54	3.78 (น) .67	3.67 (น) .59	3.73 (น) .60	3.91 (น) .60	4.17 (น) .65	3.78 (น) .81	3.97 (น) .69
6. ศัพท์กรรมวิธีเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา	3.39 (ป) .72	3.26 (ป) .62	3.22 (ป) .73	3.30 (ป) .68	3.57 (ป) .60	3.57 (ป) .79	3.67 (ป) .77	3.59 (ป) .71
7. ศัพท์กรรมวิธีเป็นคำที่มีความหมายเฉพาะ เจาะจง	3.35 (ป) .65	3.13 (ป) .63	3.39 (ป) .78	3.28 (ป) .68	3.61 (น) .72	3.57 (ป) .79	3.72 (ป) 1.07	3.63 (น) .85
8. ความพึงพอใจในการใช้ศัพท์กรรมวิธีโดยรวม	3.43 (ป) .66	3.39 (ป) .84	3.61 (น) .70	3.47 (ป) .73	3.65 (น) .71	3.74 (น) .81	3.89 (น) .96	3.75 (น) .82
รวม	3.62(น)				3.88(น)			

2.1.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS /ISIS (จำแนกสถาบัน)

ความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS จำแนกตามสถาบัน (ตารางที่ 14) พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมระดับมาก 5 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรกคือ คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่คุ้นเคย (4.17) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 3 รายการโดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติตรงกับคำที่ผู้ใช้คิดขึ้น (3.57) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีความพึงพอใจระดับมาก 6 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่คุ้นเคย (4.11) ขณะที่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 2 รายการโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือมีความพึงพอใจต่อศัพท์ธรรมชาติโดยรวม และคิดว่าศัพท์ธรรมชาติตรงกับคำที่ผู้ใช้คิดขึ้น (3.21) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมระดับมาก 7 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อศัพท์ธรรมชาติโดยรวม (4.50) และมีความพึงพอใจระดับปานกลางเพียง 1 รายการ คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่มีรูปแบบกะทัดรัด (3.50) เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้วพบว่าผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมในระดับมาก (3.69)

ส่วนความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS จำแนกตามสถาบัน (ตารางที่ 14) พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 2 รายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่เข้าใจง่ายและเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (4.26) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีความพึงพอใจระดับมาก 7 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 2 รายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่คุ้นเคย และ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.16) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 1 รายการ คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา (3.37) สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระระดับมาก 3 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่เข้าใจง่าย (4.25) แต่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 3 รายการซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์, ศัพท์ธรรมชาติมีความหมายเฉพาะเจาะจง และ ผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อศัพท์ธรรมชาติโดยรวม (3.25) นอกจากนี้ยังมีความพึงพอใจในระดับน้อยถึง 2 รายการคือ ศัพท์ธรรมชาติตรงกับคำที่ผู้ใช้คิดขึ้น และ ศัพท์ธรรมชาติมีความครอบคลุมเนื้อหา (2.50)

เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้วพบว่าผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS ซึ่งจำแนกตามสถาบันมีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระระดับมาก (3.89)

ตารางที่ 14 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS
 ต่อคำศัพท์ธรรมที่มีประเภทคำที่ควบคุมและคำที่อิสระ (จำแนกสถาบัน)

รายการที่ประเมิน	คำที่ควบคุม						คำที่อิสระ												
	พุทธา		นบ.		นบถ.		รวม		พุทธา		นบ.		นบถ.		รวม				
	(N=23)	s.d.	\bar{x}	s.d.	(N=19)	s.d.	\bar{x}	s.d.	(N=4)	s.d.	\bar{x}	s.d.	(N=23)	s.d.	\bar{x}	s.d.	(N=4)	s.d.	\bar{x}
1. คำที่ธรรมกับคำที่ผู้ใช้คิดขึ้นเอง	3.57 (ป)	.95	3.21 (ป)	1.08	4.00 (น)	.00	3.46 (ป)	.98	3.91 (น)	.90	3.79 (น)	.71	2.50 (น)	.58	3.74 (น)	.88			
2. คำที่ธรรมเป็นคำที่คุ้นเคย	4.17 (น)	.72	4.11 (น)	.74	3.75 (น)	.74	3.75 (น)	.96	4.26 (น)	.54	4.16 (น)	.60	3.75 (น)	.50	4.17 (น)	.57			
3. คำที่ธรรมเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาวิชา ศาสนศาสตร์	3.96 (น)	.56	3.95 (น)	.71	4.25 (น)	.50	3.98 (น)	.61	4.26 (น)	.54	4.16 (น)	.69	3.25 (ป)	.50	4.13 (น)	.65			
4. คำที่ธรรมเป็นคำที่เข้าใจง่าย	3.96 (น)	.56	4.05 (น)	.52	4.00 (น)	.82	4.00 (น)	.56	4.17 (น)	.72	4.05 (น)	.62	4.25 (น)	.50	4.13 (น)	.65			
5. คำที่ธรรมเป็นคำที่มีรูปแบบกระชับรัด	4.04 (น)	.71	3.95 (น)	.71	3.50 (ป)	.58	3.96 (น)	.56	4.09 (น)	.73	3.84 (น)	.76	4.00 (น)	.00	3.98 (น)	.71			
6. คำที่ธรรมเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา	3.52 (ป)	.73	4.05 (น)	.52	3.75 (น)	.50	3.41 (ป)	.78	3.91 (น)	.60	3.37 (ป)	.76	2.50 (น)	.58	3.56 (ป)	.78			
7. คำที่ธรรมเป็นคำที่มีความหมายเฉพาะ เจาะจง	3.40 (ป)	.84	3.95 (น)	.71	3.75 (น)	.50	3.33 (ป)	.84	3.83 (น)	.72	3.68 (น)	1.00	3.25 (ป)	.50	3.72 (น)	.83			
8. ความพึงพอใจในการใช้คำที่ธรรมโดยรวม	3.65 (น)	.78	3.21 (ป)	.90	4.50 (น)	.58	3.63 (น)	.80	3.87 (น)	.76	3.63 (น)	1.16	3.25 (ป)	.50	3.72 (น)	.93			
รวม	3.69(น)						3.69(น)						3.89(น)						

2.1.6 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS / ISIS (จำแนกชั้นปี)

ความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS จำแนกตามชั้นปี (ตารางที่ 15) พบว่าผู้ใช้นี้² มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมระดับมาก 4 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่มีรูปแบบกะทัดรัด (4.17) ขณะที่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 รายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา และผู้ที่มีความพึงพอใจต่อศัพท์ธรรมชาติโดยรวม (3.50) ส่วนผู้ใช้นี้³ มีความพึงพอใจระดับมาก 6 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่คุ้นเคย (4.38) และมีความพึงพอใจระดับปาน 2 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติมีความหมายเฉพาะเจาะจง (3.47) ขณะที่ผู้ใช้นี้⁴ มีความพึงพอใจระดับมาก 6 รายการ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2 รายการแรก คือศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่คุ้นเคยและเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.07) ขณะที่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 2 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง (3.40) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS ซึ่งจำแนกตามชั้นปีมีพบว่าผู้ที่มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมในระดับมาก (3.69)

ส่วนความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระ พบว่าผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS จำแนกชั้นปี (ตารางที่ 15) พบว่าชั้นปี² มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมระดับมาก 4 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.22) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4 รายการ โดยค่าเฉลี่ย 2 รายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง และ ผู้ที่มีความพึงพอใจต่อศัพท์ธรรมชาติโดยรวม (3.56) ขณะที่ผู้ใช้นี้³ มีความพึงพอใจระดับมากทุกรายการ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.23) สำหรับผู้ใช้นี้⁴ มีความพึงพอใจระดับมากทุกรายการเช่นเดียวกับผู้ใช้นี้³ แต่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2 รายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่คุ้นเคย และศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่เข้าใจง่าย (4.20) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจโดยรวมแล้ว พบว่าผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS ซึ่งจำแนกตามชั้นปีมีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระในระดับมาก (3.89)

ตารางที่ 15 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS
ต่อทัศนคติธรรมนียบประเภททัศนคติความถนัดและทัศนคติอิสระ (จำนวนทั้งสิ้นปี)

รายการที่ประเมิน	ทัศนคติความถนัด						ทัศนคติอิสระ									
	ปี 2 (N=18)		ปี 3 (N=13)		ปี 4 (N=12)		ปี 2 (N=18)		ปี 3 (N=13)		ปี 4 (N=12)					
	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.				
1. ทัศนคติธรรมนียบกับคำที่ผู้ใช้คิดตนเอง	3.11 (ป)	1.13	3.62 (น)	.65	3.73 (น)	.96	3.46 (ป)	.98	3.39 (ป)	.92	3.85 (น)	.55	4.07 (น)	.96	3.73 (น)	.88
2. ทัศนคติธรรมนียบเป็นคำที่คุ้นเคย	3.94 (น)	.80	4.38 (น)	.51	4.07 (น)	.80	3.75 (น)	.74	4.17 (น)	.51	4.15 (น)	.69	4.20 (น)	.56	4.17 (น)	.60
3. ทัศนคติธรรมนียบเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	3.94 (น)	.64	3.92 (น)	.64	4.07 (น)	.59	3.98 (น)	.61	4.22 (น)	.65	4.23 (น)	.60	3.93 (น)	.70	4.13 (น)	.65
4. ทัศนคติธรรมนียบเป็นคำที่เข้าใจง่าย	4.06 (น)	.54	4.08 (น)	.49	3.87 (น)	.64	4.00 (น)	.56	4.11 (น)	.68	4.08 (น)	.64	4.20 (น)	.68	4.13 (น)	.65
5. ทัศนคติธรรมนียบเป็นคำที่มีรูปแบบกะทัดรัด	4.17 (น)	.71	3.92 (น)	.76	3.73 (น)	.59	3.96 (น)	.70	4.17 (น)	.71	3.85 (น)	.80	3.67 (น)	.64	3.98 (น)	.71
6. ทัศนคติธรรมนียบเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา	3.50 (ป)	.86	3.46 (ป)	.78	3.27 (ป)	.70	3.41 (ป)	.78	3.44 (ป)	.78	3.62 (น)	.87	3.67 (น)	.72	3.56 (ป)	.78
7. ทัศนคติธรรมนียบเป็นคำที่มีความหมายเฉพาะ เจาะจง	3.17 (ป)	1.15	3.47 (ป)	.66	3.40 (ป)	.51	3.33 (ป)	.84	3.56 (ป)	.98	3.77 (น)	.60	3.87 (น)	.83	3.72 (น)	.83
8. ความพึงพอใจในการใช้ทัศนคติธรรมนียบโดยรวม	3.50 (ป)	.92	3.62 (น)	.65	3.80 (น)	.77	3.63 (น)	.80	3.56 (ป)	1.04	3.62 (น)	.96	4.00 (น)	.76	3.72 (น)	.99
รวม							3.69(น)								3.89(น)	

2.1.7 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ (จำแนกสถาบัน)

ความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ จำแนกตามสถาบัน (ตารางที่ 16) พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนักศึกษามหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมระดับมาก 4 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรกคือ คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่คุ้นเคย (4.23 และ 4.04 ตามลำดับ) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ มีความพึงพอใจต่อศัพท์ธรรมชาติโดยรวม (3.54 และ 3.41 ตามลำดับ) ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมระดับมาก 5 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 2 รายการ คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่คุ้นเคยและศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.17) แต่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 3 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 รายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติตรงกับคำที่ผู้ใช้คิดขึ้น และศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง (3.50)

เมื่อพิจารณาผู้ใช้ทั้ง 3 สถาบันซึ่งมีประสบการณ์ใช้โปรแกรมอื่น ๆ พบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อธรรมชาติศัพท์ควบคุมในระดับมาก (3.65)

ส่วนความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ จำแนกตามสถาบัน (ตารางที่ 16) พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระระดับมากทุกรายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 2 รายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่คุ้นเคยและศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (4.35) ขณะที่นักศึกษามหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจระดับมาก 7 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.15) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 1 รายการ คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา (3.56) สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระระดับมาก 7 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.17) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 1 รายการ คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา (3.17)

เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้วพบว่าผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ ซึ่งจำแนกตามสถาบันมีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระในระดับมาก (3.91)

ตารางที่ 16 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสิทธิภาพในการค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรมอื่น ๆ คอ่ศัพท์กรรมวิธีประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (จำนวนทดสอบ)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม						ศัพท์อิสระ									
	คุณภาพ (N=20)		มทป. (N=50)		รวม (N=80)		คุณภาพ (N=20)		มทป. (N=50)		รวม (N=80)					
	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.				
1. ศัพท์กรรมวิธีตรงกับคำที่ผู้ใช้คิดค้นเอง	3.42 (ป)	.90	3.26 (ป)	.96	3.50 (ป)	.84	3.33 (ป)	.93	4.00 (น)	.75	3.85 (น)	.88	3.67 (น)	1.03	3.88 (น)	.85
2. ศัพท์กรรมวิธีเป็นคำที่คุ้นเคย	4.23 (น)	.71	4.04 (น)	.64	4.17 (น)	.98	4.10 (น)	.69	4.35 (น)	.56	4.13 (น)	.65	3.83 (น)	.41	4.17 (น)	.62
3. ศัพท์กรรมวิธีเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาวิชา เศรษฐศาสตร์	3.89 (น)	.71	3.98 (น)	.57	4.17 (น)	.75	3.97 (น)	.62	4.35 (น)	.49	4.15 (น)	.66	4.17 (น)	.75	4.21 (น)	.62
4. ศัพท์กรรมวิธีเป็นคำที่เข้าใจง่าย	3.96 (น)	.60	3.96 (น)	.55	4.00 (น)	.63	3.97 (น)	.56	4.19 (น)	.75	3.94 (น)	.68	3.83 (น)	.75	4.01 (น)	.71
5. ศัพท์กรรมวิธีเป็นคำที่มีรูปแบบกะทัดรัด	3.96 (น)	.66	3.80 (น)	.63	3.33 (ป)	.82	3.81 (น)	.66	4.12 (น)	.77	3.87 (น)	.70	4.00 (น)	.63	3.95 (น)	.72
6. ศัพท์กรรมวิธีเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา	3.42 (ป)	.70	3.22 (ป)	.69	3.67 (น)	.52	3.31 (ป)	.69	3.88 (น)	.65	3.56 (ป)	.77	3.17 (ป)	.75	3.63 (น)	.75
7. ศัพท์กรรมวิธีเป็นคำที่มีความหมายเฉพาะ เจาะจง	3.31 (ป)	.74	3.17 (ป)	.77	3.50 (ป)	.55	3.23 (ป)	.75	3.69 (น)	.74	3.61 (น)	1.00	3.67 (น)	.52	3.64 (น)	.89
8. ความพึงพอใจในการใช้ศัพท์กรรมวิธีโดยรวม	3.54 (ป)	.65	3.41 (ป)	.71	3.83 (น)	.98	3.48 (ป)	.72	3.92 (น)	.63	3.70 (น)	.96	3.67 (น)	.52	3.77 (น)	.85
รวม							3.65(น)								3.91(น)	

2.1.8 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ (จำแนกชั้นปี)

ความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ จำแนกตามชั้นปี (ตารางที่ 17) พบว่าผู้ใช้ชั้นปี 2 มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมระดับมาก 4 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่คุ้นเคย (4.03) ขณะที่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา (3.40) ส่วนผู้ใช้ชั้นปี 3 มีความพึงพอใจระดับมาก 4 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่คุ้นเคย (4.19) และมีความพึงพอใจระดับปาน 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่ผู้ใช้มีความพอใจโดยรวม (3.48) ขณะที่ผู้ใช้ชั้นปี 4 มีความพึงพอใจระดับมาก 4 รายการ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่คุ้นเคยเช่นกัน (4.10) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่ผู้ใช้มีความพึงพอใจโดยรวม (3.59)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ โดยจำแนกตามชั้นปี พบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมในระดับมาก (3.65)

ส่วนความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์โปรแกรมอื่น ๆ จำแนกตามชั้นปี พบว่าผู้ใช้ชั้นปี 2 มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมระดับมาก 6 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.27) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 2 รายการ โดยค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่ผู้ใช้พึงพอใจโดยรวม (3.57) ขณะที่ผู้ใช้ชั้นปี 3 มีความพึงพอใจระดับมาก 6 รายการ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ (4.30) ส่วนความพึงพอใจระดับปานกลางมี 2 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง (3.59) สำหรับผู้ใช้ชั้นปี 4 มีความพึงพอใจระดับมากทุกรายการมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์ธรรมชาติเป็นคำที่คุ้นเคย (4.26)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจโดยรวมแล้ว พบว่าผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ใช้โปรแกรมอื่น ๆ จำแนกตามชั้นปี พบว่ามีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระในระดับมาก (3.91)

ตารางที่ 17 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรมอื่น ๆ ต่อทัศนคติรกรชนประเภททัศนคติความคุมและทัศนคติอิสระ (จำนวนกรณีปี)

รายการที่ประเมิน	ทัศนคติความคุม						ทัศนคติอิสระ									
	ปี 2 (N=30)		ปี 3 (N=22)		ปี 4 (N=29)		ปี 2 (N=30)		ปี 3 (N=22)		ปี 4 (N=29)					
	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.				
1. ทัศนคติรกรชนกับค่าที่ผู้ใช้คิดขึ้นเอง	3.20 (ลบ)	1.03	3.37 (ลบ)	.79	3.41 (ลบ)	.95	3.33 (ลบ)	.93	3.67 (ลบ)	.76	3.85 (ลบ)	.77	4.14 (ลบ)	.95	3.88 (ลบ)	.85
2. ทัศนคติรกรชนเป็นค่าที่คุ้นเคย	4.03 (ลบ)	.61	4.19 (ลบ)	.62	4.10 (ลบ)	.82	4.10 (ลบ)	.69	4.07 (ลบ)	.52	4.26 (ลบ)	.66	4.26 (ลบ)	.66	4.21 (ลบ)	.68
3. ทัศนคติรกรชนเป็นค่าที่นิยมใช้ในสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์	4.00 (ลบ)	.59	3.86 (ลบ)	.66	4.03 (ลบ)	.63	3.97 (ลบ)	.62	4.27 (ลบ)	.64	4.30 (ลบ)	.54	4.07 (ลบ)	.65	4.21 (ลบ)	.62
4. ทัศนคติรกรชนเป็นค่าที่เข้าใจง่าย	3.93 (ลบ)	.52	4.00 (ลบ)	.55	3.97 (ลบ)	.63	3.97 (ลบ)	.56	4.00 (ลบ)	.69	4.04 (ลบ)	.71	4.00 (ลบ)	.76	4.01 (ลบ)	.71
5. ทัศนคติรกรชนเป็นค่าที่มีรูปแบบกะทัดรัด	3.90 (ลบ)	.61	3.85 (ลบ)	.77	3.69 (ลบ)	.60	3.81 (ลบ)	.66	3.97 (ลบ)	.67	4.04 (ลบ)	.76	3.86 (ลบ)	.74	3.95 (ลบ)	.72
6. ทัศนคติรกรชนเป็นค่าที่ครอบคลุมเนื้อหา	3.40 (ลบ)	.72	3.33 (ลบ)	.62	3.21 (ลบ)	.73	3.31 (ลบ)	.69	3.53 (ลบ)	.73	3.36 (ลบ)	.84	3.72 (ลบ)	.70	3.63 (ลบ)	.75
7. ทัศนคติรกรชนเป็นค่าที่มีความหมายเฉพาะ เจาะจง	3.10 (ลบ)	.88	3.22 (ลบ)	.64	3.38 (ลบ)	.68	3.23 (ลบ)	.75	3.50 (ลบ)	.90	3.59 (ลบ)	.80	3.83 (ลบ)	.97	3.64 (ลบ)	.89
8. ความพึงพอใจในการใช้ทัศนคติรกรชนโดยรวม	3.37 (ลบ)	.76	3.48 (ลบ)	.70	3.59 (ลบ)	.68	3.48 (ลบ)	.72	3.57 (ลบ)	.82	3.78 (ลบ)	.85	3.97 (ลบ)	.87	3.77 (ลบ)	.85
รวม							3.65 (ลบ)								3.91 (ลบ)	

2.1.9 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ (จำแนกสถาบัน)

ความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ จำแนกตามสถาบัน (ตารางที่ 18) พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมระดับมากทุกรายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรกคือ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่กะทัดรัด (4.40) นักศึกษารวมศาสตร์ มีความพึงพอใจระดับมาก 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่เข้าใจง่าย (3.92) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่ผู้ใช้พึงพอใจโดยรวม (3.31) นักศึกษารัฐกิจบัณฑิต มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมในระดับมาก 7 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2 รายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่นิยมในสาขาเศรษฐศาสตร์ และผู้ใช้มีความพอใจในศัพท์กรรมโดยรวม (4.33) แต่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 1 รายการ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่มีรูปแบบกะทัดรัด (3.50)

เมื่อพิจารณาผู้ใช้ทั้ง 3 สถาบันซึ่งไม่มีประสบการณ์ใช้โปรแกรมอื่น ๆ พบว่ามีความพึงพอใจต่อกรรมศัพท์ควบคุมในระดับมาก (3.74)

ส่วนความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ จำแนกตามสถาบัน (ตารางที่ 18) พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4 รายการ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่คุ้นเคย, ศัพท์กรรมเป็นคำที่เข้าใจง่าย, ศัพท์กรรมมีความหมายเฉพาะเจาะจง และผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อศัพท์กรรมโดยรวม (4.00) ขณะที่ นักศึกษารวมศาสตร์ มีความพึงพอใจระดับมาก 7 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่เข้าใจง่าย (4.23) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 1 รายการ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา (3.38) สำหรับ นักศึกษารัฐกิจบัณฑิต มีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระระดับมาก 4 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมมีรูปแบบกะทัดรัด (4.00) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 รายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่คุ้นเคย และเป็นคำที่ตรงกับคำที่ผู้ใช้คิดขึ้น (3.50)

เมื่อพิจารณาภาพรวมแล้วพบว่าผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ ซึ่งจำแนกตามสถาบันมีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระในระดับมาก (3.79)

ตารางที่ 18 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูลต่อศัพท์อิสระ (แบบทดสอบ)

รายการประเมิน	ศัพท์ควบคุม						ศัพท์อิสระ									
	พหุ (N=5)		มท. (N=13)		มทล. (N=6)		พหุ (N=5)		มท. (N=13)		มทล. (N=6)					
	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.				
1. ศัพท์กรรมตรงกับคำที่ผู้ใช้คิดขึ้นมาเอง	4.00 (0)	.71	3.01 (ป)	.85	3.83 (ม)	.41	3.58 (ป)	.78	3.60 (ม)	.89	3.92 (ม)	.64	3.50 (ป)	.05	3.75 (ม)	.79
2. ศัพท์กรรมเป็นคำที่คุ้นเคย	4.00 (0)	.00	3.69 (ม)	.75	4.00 (ม)	.89	3.83 (ม)	.70	4.00 (ม)	.00	4.00 (ม)	.41	3.50 (ป)	.55	3.88 (ม)	.45
3. ศัพท์กรรมเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาวิชา เศรษฐศาสตร์	3.80 (0)	.45	3.69 (ม)	.48	4.33 (ม)	.52	3.88 (ม)	.54	3.80 (ม)	.45	3.92 (ม)	.49	3.67 (ม)	.52	3.83 (ม)	.48
4. ศัพท์กรรมเป็นคำที่เข้าใจง่าย	4.00 (0)	.00	3.92 (ม)	.49	4.00 (ม)	.63	3.96 (ม)	.46	4.00 (ม)	.71	4.23 (ม)	.60	3.83 (ม)	.75	4.03 (ม)	.65
5. ศัพท์กรรมเป็นคำที่มีรูปแบบกะทัดรัด	4.40 (0)	.55	3.85 (ม)	.55	3.50 (ป)	.55	3.88 (ม)	.61	3.80 (ม)	.84	4.15 (ม)	.69	4.00 (ม)	.00	4.04 (ม)	.62
6. ศัพท์กรรมเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา	3.80 (0)	.84	3.15 (ป)	.90	3.83 (ม)	.41	3.46 (ป)	.83	3.80 (ม)	.45	3.38 (ป)	.65	3.17 (ป)	.75	3.42 (ป)	.65
7. ศัพท์กรรมเป็นคำที่มีความเหมาะสม เฉพาะ	4.00 (0)	.71	3.23 (ป)	.73	3.83 (ม)	.41	3.54 (ป)	.72	4.00 (ม)	.71	3.69 (ม)	.63	3.67 (ม)	.52	3.75 (ม)	.61
8. ความพึงพอใจในการใช้ศัพท์กรรมโดยรวม	4.20 (0)	.84	3.31 (ป)	.75	4.33 (ม)	.82	3.75 (ม)	.90	4.00 (ม)	1.22	3.62 (ม)	.96	3.33 (ป)	.52	3.63 (ม)	.92
รวม							3.74 (ม)								3.79 (ม)	

2.1.10 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ (จำแนกชั้นปี)

ความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ จำแนกตามชั้นปี (ตารางที่ 19) พบว่าผู้ใช้นั้นปี 2 มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมระดับมาก 6 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2 รายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ และศัพท์กรรมมีรูปแบบกะทัดรัด (4.00) ขณะที่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 2 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหาและศัพท์กรรมตรงกับคำที่ผู้ใช้คิดขึ้น (3.55) ส่วนผู้ใช้นั้นปี 3 มีความพึงพอใจระดับมาก 4 รายการ ค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำเข้าใจง่าย (4.00) และมีความพึงพอใจระดับปาน 4 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยรายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่ผู้ใช้มีความพึงพอใจโดยรวม (3.44) ขณะที่ผู้ใช้นั้นปี 4 มีความพึงพอใจระดับมาก 6 รายการ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่ผู้ใช้พอใจโดยรวม (4.50) ขณะที่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 2 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหาและมีความหมายเฉพาะเจาะจง (3.50)

เมื่อพิจารณาค่าความพึงพอใจโดยรวมแล้ว พบว่าผู้ที่ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ โดยจำแนกตามชั้นปี มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมในระดับมาก (3.74)

ส่วนความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ จำแนกตามชั้นปี (ตารางที่ 19) พบว่าผู้ใช้นั้นปี 2 มีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระระดับมากที่สุด 1 รายการ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่เข้าใจง่าย (4.91) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 1 รายการ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา (3.45) ขณะที่ผู้ใช้นั้นปี 3 มีความพึงพอใจระดับมาก 6 รายการ โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2 รายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่เข้าใจง่าย และมีรูปแบบกะทัดรัด (4.11) และความพึงพอใจในระดับปานกลางมี 2 รายการ โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่มีความครอบคลุมเนื้อหา และ ผู้ใช้มีความพอใจต่อศัพท์กรรมโดยรวม (3.44) สำหรับผู้ใช้นั้นปี 4 มีความพึงพอใจระดับมาก 3 รายการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรายการแรก คือ ศัพท์กรรมเป็นคำที่เข้าใจง่าย (4.50) และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง 5 รายการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 รายการแรก คือ ศัพท์กรรมมีรูปแบบกะทัดรัด และมีความหมายเฉพาะเจาะจง (3.50)

เมื่อพิจารณาค่าความพึงพอใจโดยรวมแล้ว พบว่าผู้ที่ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรมอื่น ๆ ซึ่งจำแนกตามชั้นปีมีความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระในระดับมาก (3.79)

ตารางที่ 19 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีการดำเนินการค้นคืนสารนิเทศจากฐานข้อมูลต่อศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (จำนวนกรณี)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม						ศัพท์อิสระ									
	ปี 2 (N=11)		ปี 3 (N=9)		ปี 4 (N=4)		ปี 2 (N=11)		ปี 3 (N=9)		ปี 4 (N=4)					
	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.				
1. ศัพท์กรรมตรงกับคำที่ใช้เรียกตนเอง	3.55 (ป)	.82	3.33 (ป)	.71	4.25 (น)	.50	3.58 (ป)	.78	3.73 (น)	.90	4.00 (น)	.50	3.25 (ป)	.96	3.75 (น)	.79
2. ศัพท์กรรมเป็นคำที่คุ้นเคย	3.82 (น)	.60	3.89 (น)	.93	3.75 (น)	.50	3.83 (น)	.70	3.82 (น)	.40	3.89 (น)	.60	4.00 (น)	.00	3.88 (น)	.45
3. ศัพท์กรรมเป็นคำที่นิยมใช้ในสาขาวิชา ศตวรรษศาสตร์	4.00 (น)	.00	3.78 (น)	.83	3.75 (น)	.50	3.88 (น)	.54	4.00 (น)	.00	3.89 (น)	.60	3.25 (ป)	.50	3.83 (น)	.48
4. ศัพท์กรรมเป็นคำที่เข้าใจง่าย	3.91 (น)	.54	4.00 (น)	.00	4.00 (น)	.82	3.96 (น)	.46	4.91 (น)	.54	4.11 (น)	.78	4.50 (น)	.58	4.03 (น)	.65
5. ศัพท์กรรมเป็นคำที่มีรูปแบบกะทัดรัด	4.00 (น)	.77	3.78 (น)	.44	3.75 (น)	.50	3.88 (น)	.61	4.18 (น)	.60	4.11 (น)	.60	3.50 (ป)	.58	4.04 (น)	.62
6. ศัพท์กรรมเป็นคำที่ครอบคลุมเนื้อหา	3.55 (ป)	.93	3.33 (ป)	.87	3.50 (ป)	.58	3.46 (ป)	.83	3.45 (ป)	.52	3.44 (ป)	.73	3.25 (ป)	.96	3.42 (ป)	.65
7. ศัพท์กรรมเป็นคำที่มีความหมายเฉพาะ เจาะจง	3.73 (น)	.79	3.33 (ป)	.71	3.50 (ป)	.58	3.54 (ป)	.72	3.82 (น)	.60	3.78 (น)	.44	3.50 (ป)	1.00	3.75 (น)	.61
8. ความพึงพอใจในการใช้ศัพท์กรรมโดยรวม	3.73 (น)	.79	3.44 (ป)	1.01	4.50 (น)	.58	3.75 (น)	.90	3.73 (น)	1.01	3.44 (ป)	.88	3.75 (น)	.96	3.63 (น)	.93
รวม							3.74(น)									3.79(น)

2.2 ความพึงพอใจต่อผลการค้น

เมื่อวิเคราะห์ผลการค้นข้อมูล (ตารางที่ 20) พบว่าการค้นคืนสารนิเทศด้วยศัพท์ควบคุมมีจำนวนข้อมูลที่ค้นได้ตั้งแต่ 5 - 96 รายการ หรือค่าเฉลี่ย 25.62 รายการ ในจำนวนนี้เป็นข้อมูลที่ตรงกับความต้องการ ร้อยละ 39.28 แต่ที่มีข้อมูลที่ไม่ตรงกับความต้องการเป็นส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 60.72

การค้นคืนสารนิเทศด้วยศัพท์อิสระ มีจำนวนข้อมูลที่ค้นได้ตั้งแต่ 1 - 117 รายการ หรือค่าเฉลี่ย 26.90 รายการ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ตรงกับความต้องการเป็นส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 51.47 และมีข้อมูลที่ไม่ตรงกับความต้องการร้อยละ 48.43

ตารางที่ 20 ความพึงพอใจต่อจำนวนผลการค้นโดยศัพท์กรรมนีประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ

ประเภทศัพท์	ข้อมูลที่ค้นได้			
	พิสัย (รายการ)	ค่าเฉลี่ย (รายการ)	ข้อมูลที่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ)	ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความต้องการ (ร้อยละ)
กรรมนีศัพท์ควบคุม	5 - 96	25.62	39.28	60.72
กรรมนีศัพท์อิสระ	1 - 117	26.90	51.47	48.53

เมื่อพิจารณาจำนวนคำตามโดยจำแนกตามผลการค้น (ตารางที่ 21) พบว่า พิสัยของผลการค้นด้วยศัพท์ควบคุม ที่มีจำนวนคำตามสูงสุดที่ค้นข้อมูลได้ อยู่ในช่วง 11-20 รายการ มี 37 คำตาม รองลงมาอยู่ในช่วง 1-10 รายการ มี 22 คำตาม สำหรับผลการค้นสูงสุดอยู่ในช่วง 91-100 รายการมี 2 คำตาม และไม่มีคำตามใดที่มีผลการค้นในช่วง 81-90 รายการ

ส่วนพิสัยของผลการค้นด้วยศัพท์อิสระ ที่มีจำนวนคำตามสูงสุดที่ค้นข้อมูลได้ อยู่ในช่วง 1-10 รายการ มี 37 คำตาม รองลงมาคือช่วง 11-20 และ 21-30 มีจำนวนคำตามเท่ากัน คือ 18 คำตาม สำหรับผลการค้นสูงสุดอยู่ในช่วง 111-120 รายการ มี 3 คำตาม และไม่มีคำตามใดที่มีผลการค้นในช่วง 101-110 รายการ

ตารางที่ 21 จำนวนคำถามแยกตามจำนวนผลการค้น

พิสัยผลการค้น (รายการ)	ศัพท์ควบคุม (จำนวนคำถาม N=110)	ศัพท์อิสระ (จำนวนคำถาม N=110)
1-10	22	37
11-20	37	18
21-30	18	18
31-40	12	14
41-50	8	3
51-60	6	8
61-70	3	4
71-80	2	1
81-90	-	3
91-100	2	1
101-110	-	-
111-120	-	3

เมื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อผลการค้นคืนสารนิเทศของผู้ใช้ศัพท์กรรมนิ
ประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (ตารางที่ 22) พบว่ามีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.27
และ 3.43 ตามลำดับ) โดยผู้ใช้ที่ใช้ศัพท์ควบคุมจำนวนสูงสุด 45 คน มีความพึงพอใจต่อผลการค้น
ในระดับปานกลาง รองลงมาจำนวน 43 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก ในขณะที่ผู้ใช้ที่ใช้ศัพท์
อิสระจำนวนสูงสุด 48 คน มีความพึงพอใจระดับปานกลาง รองลงมาจำนวน 44 คน มีความพึงทอ
ใจระดับมาก

ส่วนความพึงพอใจต่อผลการค้นโดยรวม พบว่าผู้ใช้ที่ค้นด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์
อิสระมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27 และ 3.47 ตามลำดับ) โดยผู้ใช้ที่ใช้ศัพท์
ควบคุมจำนวนสูงสุด 45 คน มีความพึงพอใจระดับมาก รองลงมา 37 คน มีความพึงพอใจระดับ
ปานกลาง ขณะที่ผู้ใช้ที่ใช้ศัพท์อิสระจำนวนสูงสุด 48 คน มีความพึงพอใจระดับมาก รองลงมา
จำนวน 32 คน มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

2.2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้ (จำแนกสถาบัน)

จากตารางที่ 23 พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นักศึกษารวมศาสตร์ และนักศึกษารุกิจบัณฑิต มีความพึงพอใจต่อผลการค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับปานกลาง (3.32, 3.15 และ 3.00) และมีความพึงพอใจต่อผลการค้นด้วยศัพท์อิสระในระดับปานกลางเช่น เดียว (3.55, 3.37 และ 3.17)

ส่วนความพึงพอใจต่อผลการค้นโดยส่วนรวม พบว่าผู้ใช้ชั้นปี 2, 3 และ 4 มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมในระดับปานกลาง (3.45, 3.13 และ 2.75) เช่นเดียวกับศัพท์อิสระ (3.61, 3.54 และ 2.75)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

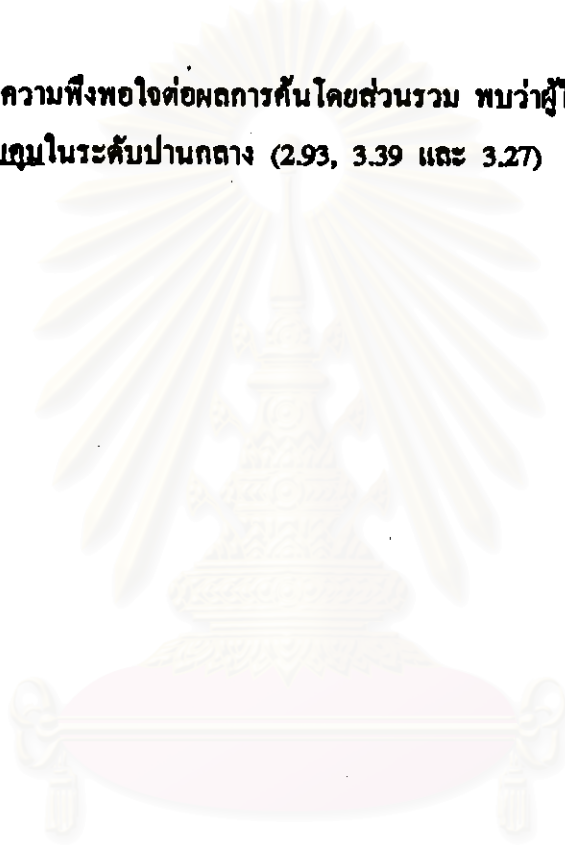
ตารางที่ 23 ความพึงพอใจของผู้ใช้ (จำนวนสถานับ) ต่อผลการสืบจากศัพท์ศรครั้งนี้ประเภทศัพท์ความคุมและศัพท์อิสระ

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ			
	พูด	บท.	บทบ.	รวม	พูด	บท.	บทบ.	รวม
	(N=31)	(N=67)	(N=12)	(N=110)	(N=31)	(N=67)	(N=12)	(N=110)
	\bar{x} s.d.	\bar{x} s.d.	\bar{x} s.d.	\bar{x} s.d.	\bar{x} s.d.	\bar{x} s.d.	\bar{x} s.d.	\bar{x} s.d.
1.ความพึงพอใจต่อจำนวนข้อมูลที่ได้	3.32(๒)1.08	3.15(๒)1.87	3.00(๒)1.35	3.18(๒)1.99	3.55(๒)1.85	3.37(๒)1.87	3.17(๒)1.58	3.40(๒)1.84
2. ความพึงพอใจต่อการค้น โคสส่วนรวม	3.45(๒)1.06	3.13(๒)1.00	2.75(๒)1.42	3.18(๒)1.08	3.61(๒)1.99	3.54(๒)1.89	2.75(๒)1.75	3.49(๒)1.94

2.2.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้ (จำแนกชั้นปี)

จากตารางที่ 24 พบว่าผู้ใช้ชั้นปี 2, 3 และ 4 มีความพึงพอใจต่อผลการค้นด้วยศัพท์
ความคลุมในระดับปานกลาง (2.95, 3.28 และ 3.36) และมีความพึงพอใจต่อผลการค้นด้วยศัพท์
อิสระในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน (3.27, 3.42 และ 3.55)

ส่วนความพึงพอใจต่อผลการค้นโดยส่วนรวม พบว่าผู้ใช้ชั้นปี 2, 3 และ 4 มีความพึง
พอใจต่อศัพท์ความคลุมในระดับปานกลาง (2.93, 3.39 และ 3.27) เช่นเดียวกับศัพท์อิสระ (3.34,
3.58 และ 3.52)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ความพึงพอใจของผู้ใช้ (จำนวนทั้งสิ้นปี) ต่อผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนและที่ทันสมัย

รายการที่ประเมิน	ดีที่ความคุม				ดีที่อิสระ			
	ปี2 (N=11) x̄ s.d.	ปี3 (N=30) x̄ s.d.	ปี4 (N=33) x̄ s.d.	รวม (N=110) x̄ s.d.	ปี2 (N=11) x̄ s.d.	ปี3 (N=30) x̄ s.d.	ปี4 (N=33) x̄ s.d.	รวม (N=110) x̄ s.d.
1. ความพึงพอใจต่อจำนวนข้อมูลที่ทันสมัย	2.99(บ)1.22	3.28(บ) .70	3.36(บ) .90	3.18(บ) .99	3.27(บ)1.05	3.42(บ) .73	3.55(บ) .62	3.40(บ) .84
2. ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโดยรวม	2.99(บ)1.25	3.39(บ) .90	3.27(บ) .98	3.18(บ)1.08	3.34(บ)1.11	3.58(บ) .84	3.52(บ) .80	3.47(บ) .94

2.2.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS (จำแนกสถาบัน)

จากตารางที่ 25 ผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS ที่เป็น นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นักศึกษารัฐศาสตร์ และนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจ ต่อผลการค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับปานกลาง (3.38, 3.27 และ 3.00 ค่าเฉลี่ยรวม 3.25) แต่ เมื่อค้นด้วยศัพท์อิสระ พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจระดับมาก (3.88) ขณะที่นักศึกษารัฐศาสตร์และนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.44 และ 3.13) เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วพบว่าผู้ใช้จาก 3 สถาบันมีความพึงพอใจต่อการค้นด้วยศัพท์ อิสระระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.45)

ส่วนความพึงพอใจต่อการค้นโดยส่วนรวมพบว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมี ความพึงพอใจต่อการค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับมาก (3.88) ขณะที่นักศึกษารัฐศาสตร์ และนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตย มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.17 และ 2.63) แต่เมื่อพิจารณา ความพึงพอใจต่อการค้นโดยส่วนรวมด้วยศัพท์ควบคุมของผู้ใช้ทั้ง 3 สถาบัน พบว่ามีความ พึงพอใจระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.19) ส่วนความพึงพอใจต่อการค้นโดยส่วนรวม ด้วยศัพท์อิสระ พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจระดับมาก (3.88) ส่วนนัก ศึกษาารัฐศาสตร์และนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.56 และ 2.88) และเมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง 3 สถาบัน พบว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.52)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสิทธิภาพ Mini-Micro CDS/ISIS ต่อผลการค้นหาที่ครบถ้วน
 ประเภทที่ค่าความถี่และที่ร้อยละ (จำนวนสถาบัน)

รายการที่ประเมิน	ลักษณะความถี่				ที่ร้อยละ			
	ค่า (N=8)	นท. (N=8)	นท. (N=8)	รวม (N=64)	ค่า (N=8)	นท. (N=8)	นท. (N=8)	รวม (N=64)
1. ความพึงพอใจต่อจำนวนข้อมูลที่ค้นได้	3.38(ค)1.06	3.27(ค).82	3.00(ค)1.41	3.25(ค).93	3.88(น).99	3.44(ค).85	3.13(ค).64	3.45(ค).85
2. ความพึงพอใจต่อผลการค้นหาโดยส่วนรวม	3.88(น).83	3.17(ค).93	2.63(ค)1.51	3.19(ค)1.04	3.88(น).99	3.56(ค).92	2.88(ค).83	3.52(ค).94



2.2.4 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS (จำแนกชั้นปี)

จากตารางที่ 26 พบว่าผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS ชั้นปี 2, 3 และ 4 มีความพึงพอใจต่อผลการค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับปานกลาง (3.26, 3.17 และ 3.33 ค่าเฉลี่ยรวม 3.25) สำหรับการค้นด้วยศัพท์อิสระนั้น ผู้ใช้ชั้นปี 2 และ 3 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.26 และ 3.52) ส่วนผู้ใช้ชั้นปี 4 มีความพึงพอใจระดับมาก (3.61) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อศัพท์อิสระของผู้ใช้ทั้ง 3 ชั้นปีพบว่ามีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.45)

ส่วนความพึงพอใจต่อผลการค้นโดยส่วนรวม พบว่าผู้ใช้ชั้นปี 2, 3 และ 4 มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมในระดับปานกลาง (3.13, 3.22 และ 3.19 ค่าเฉลี่ยรวม 3.19) เช่นเดียวกับศัพท์อิสระ (3.39, 3.50 และ 3.50 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยรวม 3.52)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีระบบการแจ้งเตือน Mini-Micro CDS/ISIS ต่อผลการค้นหาจากศัพท์ศรรมนี้
ประเภทศัพท์ความถุมและศัพท์อิสระ (จำนวนทั้งสิ้นปี)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ความถุม				ศัพท์อิสระ			
	ปี 2 (N=23) x̄ s.d.	ปี 3 (N=23) x̄ s.d.	ปี 4 (N=18) x̄ s.d.	รวม (N=64) x̄ s.d.	ปี 2 (N=23) x̄ s.d.	ปี 3 (N=23) x̄ s.d.	ปี 4 (N=18) x̄ s.d.	รวม (N=64) x̄ s.d.
1. ความพึงพอใจต่อจำนวนข้อมูลที่ได้	3.26(ป)1.05	3.17(ป) .78	3.33(ป) .93	3.25(ป) .93	3.26(ป)1.01	3.52(ป) .80	3.61(ป) .70	3.45(ป) .85
2. ความพึงพอใจต่อผลการค้นหาโดยส่วนรวม	3.13(ป)1.10	3.22(ป)1.04	3.19(ป)1.04	3.19(ป)1.04	3.39(ป) .99	3.50(ป) .86	3.50(ป) .86	3.52(ป) .94

2.2.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS (จำแนกสถาบัน)

จากตารางที่ 27 ผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS ที่เป็น นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นักศึกษาระบบสารสนเทศ และนักศึกษารัฐกิจบัณฑิต มีความพึงพอใจต่อการค้นคว้าด้วยศัพท์ควบคุมในระดับปานกลาง (3.30, 2.84 และ 3.00 ค่าเฉลี่ยรวม 3.09) เช่นเดียวกับการค้นคว้าด้วยศัพท์อิสระ (3.43, 3.21 และ 3.25 ค่าเฉลี่ยรวม 3.33)

ส่วนความพึงพอใจต่อการค้นคว้าโดยส่วนรวมพบว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นักศึกษาระบบสารสนเทศ และนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการค้นคว้าด้วยศัพท์ควบคุมในระดับปานกลาง (3.30, 3.05 และ 3.00 ค่าเฉลี่ยรวม 3.17) ส่วนความพึงพอใจต่อการค้นคว้าโดยส่วนรวมด้วยศัพท์อิสระนั้น พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนักศึกษาระบบสารสนเทศมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.52 และ 3.47) ส่วนนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตมีความพึงพอใจระดับน้อย (2.50) แต่เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้ใช้ทั้ง 3 สถาบันต่อศัพท์อิสระพบว่ามีความพึงพอใจระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.41)

ตารางที่ 27 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์การใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS ต่อผลการสืบจากศัพท์กรรขน์ประเภท ศัพท์ความคลุม
และศัพท์อิสระ (จำแนกสถาบัน)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ความคลุม			ศัพท์อิสระ		
	พูดฯ (N=23)	มธ. (N=19)	รวม (N=46)	พูดฯ (N=23)	มธ. (N=19)	รวม (N=46)
1.ความพึงพอใจต่อจำนวนข้อมูลที่ได้	\bar{x} s.d. 3.30(ป)1.11	\bar{x} s.d. 2.84(ป) .96	\bar{x} s.d. 3.00(ป) 1.41	\bar{x} s.d. 3.43(ป) .79	\bar{x} s.d. 3.21(ป) .92	\bar{x} s.d. 3.33(ป) .82
2. ความพึงพอใจต่อผลการสืบโดยส่วนรวม	\bar{x} s.d. 3.30(ป)1.11	\bar{x} s.d. 3.05(ป)1.18	\bar{x} s.d. 3.00(ป) 1.41	\bar{x} s.d. 3.52(ป) .99	\bar{x} s.d. 3.47(ป) .84	\bar{x} s.d. 3.41(ป) .93

2.2.6 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS (จำแนกชั้นปี)

จากตารางที่ 28 พบว่าผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS ชั้นปี 3 และ 4 มีความพึงพอใจต่อผลการค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับปานกลาง (3.46 และ 3.40) ส่วนชั้นปี 2 มีความพึงพอใจในระดับน้อย (2.56) แต่เมื่อพิจารณารวม 3 ชั้นปี พบว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.09) สำหรับการค้นด้วยศัพท์อิสระนั้น ผู้ใช้ชั้นปี 2, 3 และ 4 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.28, 3.23 และ 3.47 ค่าเฉลี่ยรวม 3.33)

ส่วนความพึงพอใจต่อผลการค้นโดยส่วนรวมนั้น ผู้ใช้ชั้นปี 2 และ 4 มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมในระดับปานกลาง (2.67 และ 3.33) ส่วนชั้นปี 3 มีความพึงพอใจระดับมาก (3.69) แต่เมื่อพิจารณารวม 3 ชั้นปี พบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อผลการค้นด้วยศัพท์ควบคุมระดับปานกลาง (3.17) สำหรับความพึงพอใจต่อผลการค้นโดยส่วนรวมด้วยศัพท์อิสระ พบว่าผู้ใช้ทั้ง 3 ชั้นปีมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.28, 3.46 และ 3.53 ค่าเฉลี่ยรวม 3.41)

ตารางที่ 28 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการกั้นสารนิเทศทางฐานข้อมูลด้วยโปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS ต่อผลการกั้นจาก
ศัพท์กรรมนี้อย่างมาก กัณฑ์ควบคุมและกัณฑ์อิสระ (จำนวนครั้งปี)

รายการที่ประเมิน	กัณฑ์ควบคุม				กัณฑ์อิสระ			
	ปี2 (N=18) x̄ s.d.	ปี3 (N=13) x̄ s.d.	ปี4 (N=15) x̄ s.d.	รวม (N=46) x̄ s.d.	ปี2 (N=18) x̄ s.d.	ปี3 (N=13) x̄ s.d.	ปี4 (N=15) x̄ s.d.	รวม (N=46) x̄ s.d.
1. ความพึงพอใจต่อจำนวนข้อมูลกั้นได้	2.56(บ)1.34	3.46(บ) .52	3.40(บ) .83	3.09(บ)1.07	3.28(บ)1.13	3.23(บ) .60	3.47(บ) .52	3.33(บ) .82
2. ความพึงพอใจต่อผลการกั้น โดยส่วนรวม	2.67(บ)1.41	3.69(บ) .48	3.33(บ) .98	3.17(บ)1.14	3.28(บ)1.27	3.46(บ) .52	3.53(บ) .74	3.41(บ) .93

2.2.7 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ (จำแนกสถาบัน)

จากตารางที่ 29 ผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ เมื่อจำแนกตามสถาบัน พบว่า ที่เป็นนิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นักศึกษารวมศาสตร์ และนักศึกษารุทกิงบัจฉิฉัย มีความพึงพอใจต่อผลการกันด้วยศัพท์ควมคุมในระดับปานกลาง (3.15, 3.20 และ 3.00 ค่าเฉลี่ยรวม 3.17) เช่นเดียวกับการกันด้วยศัพท์อิสระ (3.54, 3.39 และ 3.33 ค่าเฉลี่ยรวม 3.43)

ส่วนความพึงพอใจต่อผลการกันโดยส่วนรวม พบว่านิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นักศึกษารวมศาสตร์และนักศึกษารุทกิงบัจฉิฉัยมีความพึงพอใจต่อผลการกันด้วยศัพท์ควมคุมในระดับปานกลาง (3.38, 3.15 และ 2.67 ค่าเฉลี่ยรวม 3.19) ส่วนความพึงพอใจต่อผลการกันโดยส่วนรวมเมื่อกันด้วยศัพท์อิสระ พบว่านิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจระดับมาก (3.62) ขณะที่นักศึกษารวมศาสตร์และนักศึกษารุทกิงบัจฉิฉัยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.52 และ 2.83) และเมื่อพิจารณาโดยรวม 3 สถาบัน พบว่ามีความพึงพอใจต่อผลการกันโดยส่วนรวมด้วยศัพท์อิสระในระดับปานกลาง (3.50)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการค้นคืนสารนิเทศจากฐานข้อมูลด้วยโปรแกรมอื่น ๆ
 ต่อผลการค้นจากศัพท์คำกรรณี (จำนวนสถานบัน)

รายการที่ประเมิน	ดัชนีความพึงพอใจ				ดัชนีอัตรา			
	ทุกข (N=26) x̄ s.d.	มธ. (N=14) x̄ s.d.	มธป. (N=9) x̄ s.d.	รวม (N=49) x̄ s.d.	ทุกข (N=26) x̄ s.d.	มธ. (N=14) x̄ s.d.	มธป. (N=9) x̄ s.d.	รวม (N=49) x̄ s.d.
1. ความพึงพอใจต่อจำนวนข้อมูลที่ค้นได้	3.15(ป)1.08 3.38(ค)1.13	3.20(ป) .90 3.15(ป)1.02	3.00(ค)1.67	3.17(ค)1.01	3.54(ค) .86	3.39(ค) .92	3.33(ค) .52	3.43(ค) .88
2. ความพึงพอใจต่อผลการค้นโดยส่วนรวม					3.62(ค) .98	3.52(ค) .84	2.83(ค) .98	3.50(ค) .90

2.2.8 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ (จำแนกชั้นปี)

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ ชั้น ปี3 และ 4 มีความพึงพอใจต่อผลการค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับปานกลาง (2.80, 3.37 และ 3.38 ค่าเฉลี่ยรวม 3.17)เช่นเดียวกับการค้นด้วยศัพท์อิสระ (3.23, 3.48 และ 3.59 ค่าเฉลี่ยรวม 3.43)

ส่วนความพึงพอใจต่อผลการค้นโดยส่วนรวม พบว่าผู้ใช้ชั้นปี 2, 3 และ 4 มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมในระดับปานกลาง (2.87, 3.44 และ 3.28 ค่าเฉลี่ยรวม 3.19) ส่วนการค้นด้วยศัพท์อิสระพบว่า ผู้ใช้ชั้นปี 2 และ 4 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.30 และ 3.56) ส่วนผู้ใช้ชั้นปี3 มีความพึงพอใจระดับมาก (3.67) และเมื่อพิจารณาโดยรวมผู้ใช้ทั้ง 3 ชั้นปีมีความพึงพอใจต่อผลการค้น โดยส่วนรวมด้วยศัพท์อิสระในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.50)

ตารางที่ 30 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการค้นคืนสารนิเทศจากฐานข้อมูลด้วยโปรแกรมอื่น ๆ ต่อผลการค้นคืนจากที่พหุบรรณนิ
ประเภทที่ค่าความคุมและกัทธิอิสระ (จำนวนกัชนีปี)

รายการที่ประเมิน	กัทธิควบคุม				กัทธิอิสระ			
	ปี2 (N=30) x̄ s.d.	ปี3 (N=27) x̄ s.d.	ปี4 (N=29) x̄ s.d.	รวม (N=86) x̄ s.d.	ปี2 (N=30) x̄ s.d.	ปี3 (N=27) x̄ s.d.	ปี4 (N=29) x̄ s.d.	รวม (N=86) x̄ s.d.
1.ความพึงพอใจต่อจำนวนข้อมูลที่ค้นได้	2.80(ป)1.32	3.37(ป) .63	3.38(ป) .82	3.17(ป)1.01	3.23(ป)1.14	3.48(ป) .75	3.59(ป).63	3.43(.88)
2. ความพึงพอใจต่อผลการค้นโดยส่วนรวม	2.87(ป)1.36	3.44(ป) .85	3.28(ป) .92	3.19(ป)1.09	3.30(ป)1.09	3.67(ป) .78	3.56(ป).78	3.50(ป).90

2.2.9 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ (จำแนกสถาบัน)

จากตารางที่ 31 ผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ เมื่อจำแนกตามสถาบัน พบว่า ที่เป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อผลการค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับมาก (4.20) ขณะที่นักศึกษารวมศาสตร์และนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตย มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (2.92 และ 3.00) แต่เมื่อพิจารณารวม 3 สถาบันพบว่ามีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.21) ส่วนความพึงพอใจต่อผลการค้นด้วยศัพท์อิสระก็เป็นไปในแนวเดียวกัน คือ ที่เป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อผลการค้นด้วยศัพท์อิสระในระดับมาก (3.60) ขณะที่นักศึกษารวมศาสตร์และนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.31 และ 3.00) แต่เมื่อพิจารณารวม 3 สถาบันพบว่ามีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.29)

ส่วนความพึงพอใจต่อผลการค้นโดยส่วนรวมพบว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมในระดับมาก (3.80) ขณะที่นักศึกษารวมศาสตร์และนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมในระดับปานกลาง (3.08 และ 2.83) แต่เมื่อพิจารณารวม 3 สถาบัน พบว่ามีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.17) ส่วนความพึงพอใจต่อผลการค้นด้วยศัพท์อิสระพบว่า นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนักศึกษารวมศาสตร์มีความพึงพอใจระดับมาก (3.60 และ 3.62) ขณะที่นักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (2.67) แต่เมื่อพิจารณาผู้ใช้จากทั้ง 3 สถาบันพบว่ามีความพึงพอใจต่อผลการค้นด้วยศัพท์อิสระในระดับปานกลาง (3.38)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

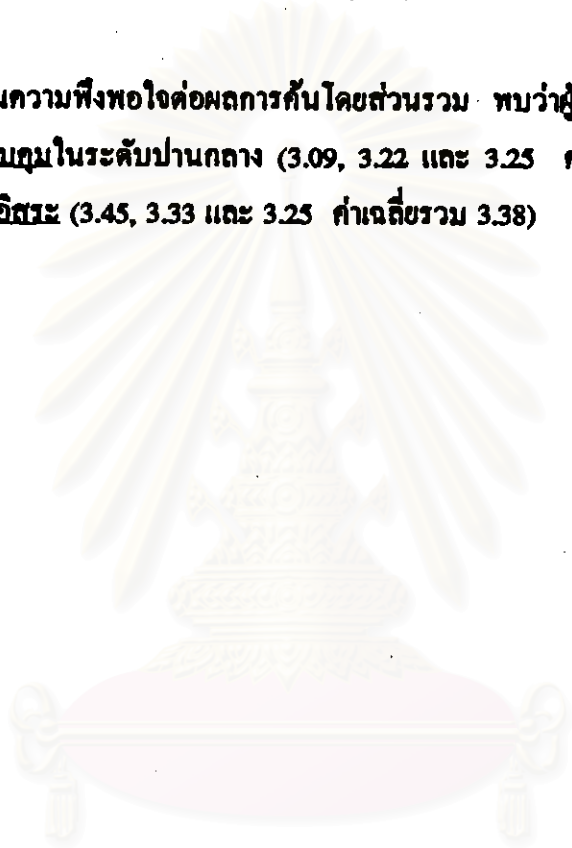
ตารางที่ 31 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการกั้นคั้นสารนิเทศจากฐานข้อมูลด้วยโปรแกรมอื่น ๆ ต่อผลการกั้นจากศัพท์กรรมนี้ประเภท
ศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (จำนวนสถาบัน)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ			
	พหุ (N=5) x̄ s.d.	นส. (N=13) x̄ s.d.	มธบ. (N=6) x̄ s.d.	รวม (N=24) x̄ s.d.	พหุ (N=5) x̄ s.d.	นส. (N=13) x̄ s.d.	มธบ. (N=6) x̄ s.d.	รวม (N=24) x̄ s.d.
ความพึงพอใจต่อจำนวนข้อมูลกั้นได้	4.20(จ) .45	2.92(ป) .76	3.00(ป) 1.10	3.21(ป) .93	3.60(จ) .89	3.31(ป) .63	3.00(ป) .63	3.29(ป) .69
ความพึงพอใจต่อผลการกั้นโดยส่วนรวม	3.80(จ) .45	3.08(ป) .95	2.83(ป) 1.47	3.17(ป) 1.05	3.60(จ) 1.14	3.62(จ) 1.12	2.67(ป) .52	3.39(ป) 1.06

2.2.10 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ (จำแนกชั้นปี)

จากตารางที่ 32 พบว่าผู้ใช้ที่มีประสบการณ์การใช้โปรแกรมอื่น ๆ ชั้นปี 2, 3 และ 4 มีความพึงพอใจต่อผลการค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับปานกลาง (3.36, 3.00 และ 3.25 ค่าเฉลี่ยรวม 3.21) เช่นเดียวกับการค้นด้วยศัพท์อิสระ (3.36, 3.22 และ 3.25 ค่าเฉลี่ยรวม 3.29)

ส่วนความพึงพอใจต่อผลการค้นโดยส่วนรวม พบว่าผู้ใช้ชั้นปี 2, 3 และ 4 มีความพึงพอใจต่อศัพท์ควบคุมในระดับปานกลาง (3.09, 3.22 และ 3.25 ค่าเฉลี่ยรวม 3.17) เช่นเดียวกับการค้นด้วยศัพท์อิสระ (3.45, 3.33 และ 3.25 ค่าเฉลี่ยรวม 3.38)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการค้นคืนสารนิเทศจากฐานข้อมูลด้วยโปรแกรมอื่น ๆ ต่อผลการค้นจากศัพท์ที่ตรงกับประเภทที่ความคลุมเครือ (จำนวนครั้งปี)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์คลุมเครือ				ศัพท์อิสระ			
	ปี2 (N=11) x̄ s.d.	ปี3 (N=9) x̄ s.d.	ปี4 (N=4) x̄ s.d.	รวม (N=24) x̄ s.d.	ปี2 (N=11) x̄ s.d.	ปี3 (N=9) x̄ s.d.	ปี4 (N=4) x̄ s.d.	รวม (N=24) x̄ s.d.
1. ความพึงพอใจต่อจำนวนข้อมูลที่ค้นได้	3.36(ป) .81 x̄ s.d.	3.00(ป) .87 x̄ s.d.	3.25(ป) 1.50 x̄ s.d.	3.21(ป) .93 x̄ s.d.	3.36(ป) .81 x̄ s.d.	3.22(ป) .67 x̄ s.d.	3.25(ป) .50 x̄ s.d.	3.29(ป) .69 x̄ s.d.
2. ความพึงพอใจต่อผลการค้น โดยส่วนรวม	3.09(ป) .94 x̄ s.d.	3.22(ป) 1.09 x̄ s.d.	3.25(ป) 1.50 x̄ s.d.	3.17(ป) 1.05 x̄ s.d.	3.45(ป) 1.21 x̄ s.d.	3.33(ป) 1.00 x̄ s.d.	3.25(ป) .96 x̄ s.d.	3.38(ป) 1.06 x̄ s.d.

2.8 ความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ค้น

การค้นข้อมูลของผู้ใช้แยกออกเป็น 2 ส่วนคือ เวลาที่ใช้ในการคัดเลือกศัพท์และเวลาที่ใช้ในการค้น (ตารางที่ 33) พบว่าผู้ใช้ใช้เวลาในการคัดเลือกศัพท์ควบคุมต่ำสุด 1 นาทีและสูงสุด 9 นาที เฉลี่ย 2.23 นาที ส่วนเวลาที่ใช้ในการค้นข้อมูลต่ำสุด 0 นาที และสูงสุด 15 นาที เฉลี่ย 4.19 นาที สาเหตุที่เวลาที่ใช้ในการค้นมี 0 นาที เนื่องจากมีผู้ใช้ที่ใช้เวลาดำเนินการคัดเลือกศัพท์ควบคุมที่ดองการแล้วไม่พบ จึงไม่ได้ดำเนินการค้นต่อเนื่องไปในส่วนของการค้นด้วยศัพท์ควบคุม

ผู้ใช้ใช้เวลาที่ใช้ในการคัดเลือกศัพท์อิสระต่ำสุด 1 นาที และสูงสุด 17 นาที เฉลี่ย 4.30 นาที ส่วนเวลาที่ใช้ในการค้นข้อมูลต่ำสุด 1 นาที และสูงสุด 27 นาที เฉลี่ย 6.19 นาที

ตารางที่ 33 เวลาที่ใช้ในการคัดเลือกศัพท์กรรมวิธีประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม		ศัพท์อิสระ	
	ค่าเฉลี่ย	พิสัย	ค่าเฉลี่ย	พิสัย
เวลาที่ใช้ในการคัดเลือกคำศัพท์ (นาที)	2.23	1-9	4.30	1-17
เวลาที่ใช้ในการค้นข้อมูล (นาที)	4.19	0-15	6.19	1-27

เมื่อจำแนกจำนวนคำถามตามเวลาที่ใช้ในการค้นข้อมูล (ตารางที่ 34) พบว่าการค้นข้อมูลด้วยศัพท์ควบคุมใช้เวลาต่ำสุด 0 นาที และสูงสุด 15 นาที คำถามจำนวนสูงสุด 23 คำถาม ใช้เวลา 3 นาที รองลงมา 20 คำถาม ใช้เวลา 2 นาที และคำถามจำนวนต่ำสุด คือ 1 คำถาม ใช้เวลานานที่สุดคือ 15 นาที และไม่มีคำถามใดที่ใช้เวลา 14 นาที

สำหรับการค้นข้อมูลด้วยศัพท์อิสระนั้นใช้เวลาต่ำสุด 1 นาที และสูงสุด 27 นาที คำถามจำนวนสูงสุด 23 คำถาม ใช้เวลา 2 นาที รองลงมา 17 คำถาม ใช้เวลา 5 นาที และคำถามจำนวนต่ำสุด คือ 1 คำถาม ใช้เวลาในการค้น 15, 18, 22, 23 และ 27 นาที และไม่มีคำถามใดที่ใช้เวลา 16-17, 19, 21, 24-26 นาที

ตารางที่ 34 จำนวนคำถามจำแนกตามจำนวนเวลาที่ใช้ค้นข้อมูลโดยใช้ศัพท์บรรณประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ

เวลาที่ใช้ในการค้นข้อมูล (นาที)	ศัพท์ควบคุม จำนวนคำถาม	ศัพท์อิสระ จำนวนคำถาม
0	3	-
1	9	5
2	20	23
3	23	15
4	17	9
5	14	17
6	5	4
7	2	3
8	5	8
9	2	3
10	2	5
11	3	2
12	3	4
13	3	1
14	-	1
15	1	3

ตารางที่ 34 จำนวนคำถามจำนวนคำถามจำนวนเวลาที่ใช้ค้นข้อมูลโดยใช้ศัพท์กรรขนิประเภท
ศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (ต่อ)

เวลาที่ใช้ในการค้นข้อมูล (นาที)	ศัพท์ควบคุม จำนวนคำถาม	ศัพท์อิสระ จำนวนคำถาม
16	-	-
17	-	-
18	-	1
19	-	-
20	-	3
21	-	-
22	-	1
23	-	1
24	-	-
25	-	-
26	-	-
27	-	1

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูลโดยใช้ศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (ตารางที่ 35) พบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ค้นด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระระดับมาก (3.70 และ 3.76) ผู้ใช้ที่ค้นด้วยศัพท์ควบคุมจำนวนสูงสุด 61 คน มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในระดับมาก รองลงมาจำนวน 19 คนเท่ากันที่มีความพึงพอใจระดับมากที่สุดและระดับปานกลาง และจำนวนน้อยที่สุด 5 คนที่มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด ส่วนผู้ใช้ที่ค้นด้วยศัพท์อิสระจำนวนสูงสุด 52 คน มีความพึงพอใจระดับมาก รองลงมาจำนวน 32 คน มีความพึงพอใจระดับปานกลาง และไม่มีผู้ใช้คนใดที่มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อเวลาที่ให้นักเรียนข้อมูลโดยใช้ศัพท์ตรงกับประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม			ศัพท์อิสระ		
	มาก ที่สุด	ปาน กลาง	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	ปาน กลาง	น้อย ที่สุด
- ความพึงพอใจต่อเวลาที่ให้นักเรียน	19	61	19	3	5	5
	3.70(n)			3.76(n)		
	1.11			.87		

3.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้ศัพท์กรรชนต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูลจำแนกสถาบัน

ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูลด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ จำแนกตามสถาบัน (ตารางที่ 36) นั้น พบว่าผู้ใช้ที่เป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนักศึกษาธรรมชาติมีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับมาก (3.94 และ 3.75) ขณะที่นักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (2.83)

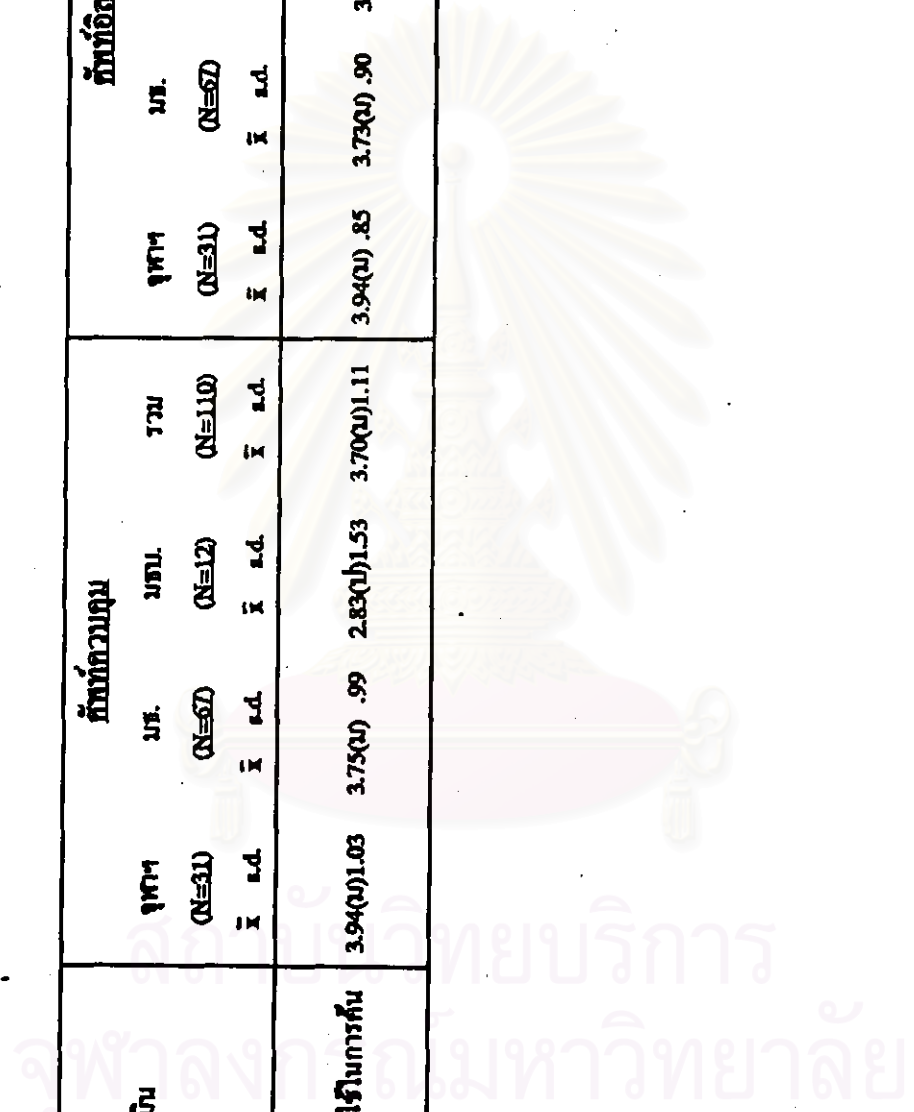
ส่วนเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์อิสระนั้นเป็นไปในแนวเดียวกัน คือนิสิตจุฬาลงกรณ์ และนักศึกษารัฐกิจมีความพึงพอใจระดับมาก (3.94 และ 3.73) ขณะที่นักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.50)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อเวลาที่ไว้ค้นข้อมูลโดยใช้ศัพท์กรรมนี้ประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (จำแนกตามวัน)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ			
	จกฯ (N=91) x̄ s.d.	นร. (N=67) x̄ s.d.	นทป. (N=12) x̄ s.d.	รวม (N=110) x̄ s.d.	จกฯ (N=91) x̄ s.d.	นร. (N=67) x̄ s.d.	นทป. (N=12) x̄ s.d.	รวม (N=110) x̄ s.d.
- ความพึงพอใจต่อเวลาที่ไว้ในกรณี	3.94(0)1.03	3.75(0) .99	2.83(0)1.53	3.70(0)1.11	3.94(0) .85	3.73(0) .90	3.50(0) .67	3.76(0) .87



3.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อเวลาที่ใช้กันข้อมูล (จำแนกชั้นปี)

ความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อเวลาที่ใช้กันข้อมูลด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ จำแนกตามชั้นปี (ตารางที่ 37) นั้น พบว่าการกันด้วยศัพท์ควบคุมผู้ใช้ชั้นปี 3 และ 4 มีความพึงพอใจระดับมาก (3.78 และ 3.85) ขณะที่ผู้ใช้ชั้นปี 2 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.51)

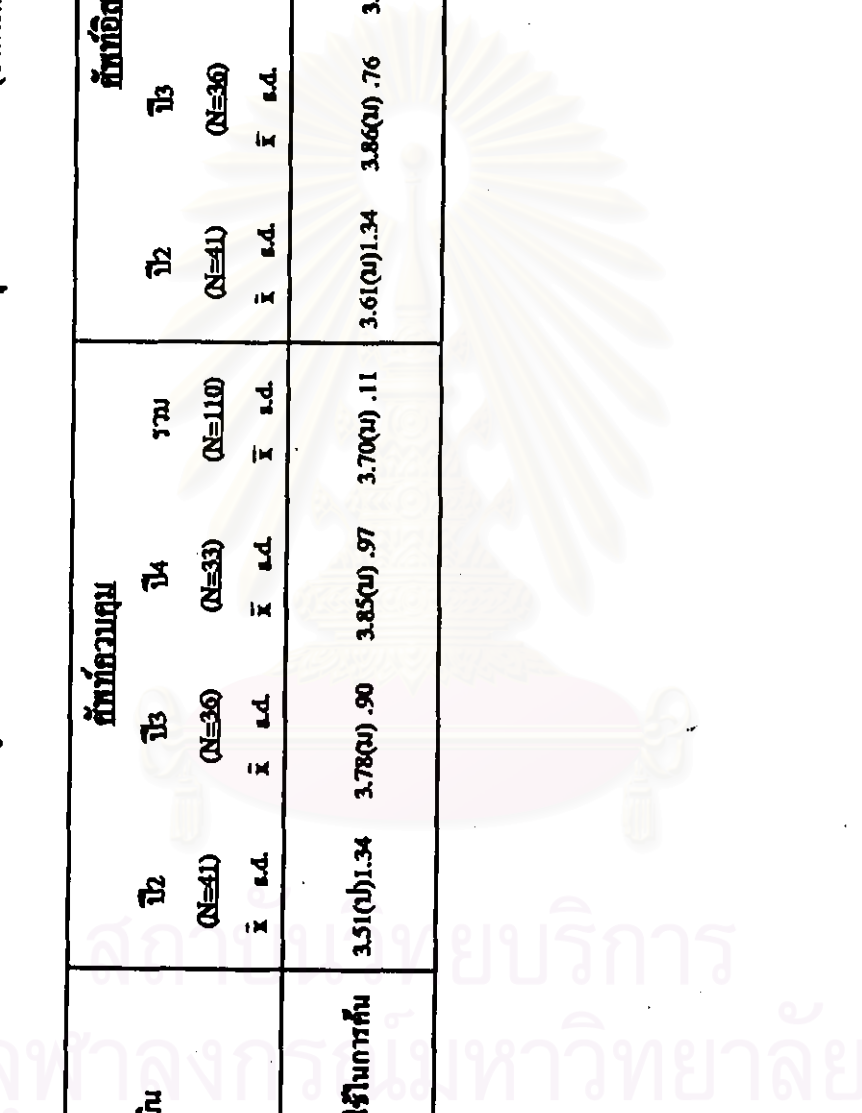
ส่วนการกันด้วยศัพท์อิสระผู้ใช้ทั้ง 3 ชั้นปีมีความพึงพอใจระดับมาก (3.61, 3.86 และ 3.85)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 ความพึงพอใจของผู้ใช้ ค่อเวลาที่ไว้กินข้อมูลโดยไว้ศัพท์ศรรชนี้ประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (จำนวนกรณี)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ			
	ปี2 (N=41) x̄ s.d.	ปี3 (N=30) x̄ s.d.	ปี4 (N=33) x̄ s.d.	รวม (N=110) x̄ s.d.	ปี2 (N=41) x̄ s.d.	ปี3 (N=30) x̄ s.d.	ปี4 (N=33) x̄ s.d.	รวม (N=110) x̄ s.d.
- ความพึงพอใจต่อเวลาที่ไว้ในการค้น	3.51(0.1)1.34	3.78(0.1) .90	3.85(0.1) .97	3.70(0.1) .11	3.61(0.1)1.34	3.86(0.1) .76	3.85(0.1) .76	3.76(0.1) .87



3.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูล (จำแนกสถาบัน)

ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูลด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระจำแนกตามสถาบัน (ตารางที่ 38) นั้น พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนักศึกษารวมศาสตร์มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับมาก (4.38 และ 3.85) ขณะที่นักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (2.63) ส่วนเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์อิสระนั้นเป็นไปในแนวเดียวกัน คือ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนักศึกษารวมศาสตร์มีความพึงพอใจระดับมาก (4.25 และ 3.81) ขณะที่นักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.38)

เมื่อพิจารณา รวม 3 สถาบันพบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระในระดับมาก (3.77 และ 3.81)

ตารางที่ 38 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรม Mini-Micro CDS/ISISต่อเวลาที่ใช้กันโดยใช้ที่คอมพิวเตอร์นี้
ประเภทที่ความถี่และค่าที่อิสระ(จำนวนสถานี)

รายการที่ประเมิน	กับที่ควบคุม				กับที่อิสระ			
	พูด (N=8) x s.d.	มธ. (N=8) x s.d.	มธป. (N=8) x s.d.	รวม (N=64) x s.d.	พูด (N=8) x s.d.	มธ. (N=8) x s.d.	มธป. (N=8) x s.d.	รวม (N=64) x s.d.
- ความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้น	4.38(ง) .74	3.85(ง) .87	2.63(ง)1.60	3.77(ง)1.07	4.25(ง) .89	3.81(ง) .96	3.38(ง) .74	3.81(ง) .94

3.4 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์การใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูล (จำแนกชั้นปี)

ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์การใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูลด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระจำแนกตามชั้นปี (ตารางที่ 39) นั้น พบว่าผู้ใช้ชั้นปี 2, 3 และ 4 มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับมาก (3.78, 3.65 และ 3.89) เช่นเดียวกับความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์ (3.61, 3.87 และ 4.00)

เมื่อพิจารณารวมทั้ง 3 ชั้นปีพบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระในระดับมากเช่นเดียวกัน (3.77 และ 3.81)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS ต่อเวลาที่ใช้ค้นโดยใช้ศัพท์กรรมมี
ประเภทศัพท์ความรู้และศัพท์อิสระ(จำนวนทั้งสิ้นปี)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ความรู้				ศัพท์อิสระ			
	ปี2 (N=23) x s.d.	ปี3 (N=23) x s.d.	ปี4 (N=18) x s.d.	รวม (N=64) x s.d.	ปี2 (N=23) x s.d.	ปี3 (N=23) x s.d.	ปี4 (N=18) x s.d.	รวม (N=64) x s.d.
- ความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้น	3.78(ง)1.20	3.65(ง)1.03	3.89(ง) .96	3.77(ง)1.07	3.61(ง)1.12	3.87(ง) .87	4.00(ง) .77	3.81(ง) .94

3.5 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูล (จำแนกสถาบัน)

ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูลด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ จำแนกตามสถาบัน (ตารางที่ 40) นั้น พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับมาก (3.78) ส่วนนักศึกษารวมศาสตร์และนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.47 และ 3.25) ส่วนเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์อิสระนั้น นิสิตจุฬาลงกรณ์และนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจระดับมาก (3.83 และ 3.75) ขณะที่นักศึกษารวมศาสตร์มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.53)

เมื่อพิจารณา รวม 3 สถาบันพบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระในระดับมาก (3.61 และ 3.70)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS ต่อเวลาที่ใช้ค้นโดยใช้
 คีย์ที่ตรงกับประเภทที่ค่าควบคุมและคีย์ที่อิสระ (จำนวนสถาบัน)

รายการที่ประเมิน	คีย์ที่ควบคุม				คีย์ที่อิสระ			
	ทุกข (N=23) x̄ s.d.	มท. (N=12) x̄ s.d.	มทป. (N=4) x̄ s.d.	รวม (N=46) x̄ s.d.	ทุกข (N=23) x̄ s.d.	มท. (N=12) x̄ s.d.	มทป. (N=4) x̄ s.d.	รวม (N=46) x̄ s.d.
- ความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้น	3.78(0)1.09	3.47(0)1.22	3.25(0)1.50	3.61(0)1.16	3.83(0) .83	3.53(0) .70	3.75(0) .50	3.70(0) .76

3.6 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูล (จำแนกชั้นปี)

ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูลด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระจำแนกตามชั้นปี (ตารางที่ 41) นั้น พบว่าผู้ใช้ปี 3 และ 4 มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับมาก (4.00 และ 3.80) ส่วนชั้นปี 2 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.17) ส่วนความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์อิสระ พบว่าผู้ใช้ทั้ง 3 ชั้นปีมีความพึงพอใจในระดับมาก (3.61, 3.85 และ 3.67)

เมื่อพิจารณารวม 3 ชั้นปี พบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระในระดับมาก (3.61 และ 3.70)

ตารางที่ 41 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการดำเนินการค้นหาสารนิเทศด้วยโปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS ต่อเวลาที่ใช้ค้น โดยใช้ทัศนคติรวมมีประเภททัศนคติควบคุมและทัศนคติอิสระ (จำนวนกรณี)

รายการที่ประเมิน	ทัศนคติควบคุม				ทัศนคติอิสระ			
	ปี2 (N=18) x̄ s.d.	ปี3 (N=13) x̄ s.d.	ปี4 (N=15) x̄ s.d.	รวม (N=46) x̄ s.d.	ปี2 (N=18) x̄ s.d.	ปี3 (N=13) x̄ s.d.	ปี4 (N=15) x̄ s.d.	รวม (N=46) x̄ s.d.
- ความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้น	3.17(บ)1.47	4.00(บ) .58	3.80(บ)1.01	3.61(บ)1.16	3.61(บ) .92	3.85(บ) .55	3.67(บ) .72	3.70(บ) .76

3.7 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูล (จำแนกสถาบัน)

ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูลด้วย ศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ จำแนกตามสถาบัน (ตารางที่ 42) นั้น พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยและนักศึกษารวมศาสตร์มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับ มาก (3.88 เท่ากัน) ส่วนนักศึกษารัฐกิจबंधิตยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.00) สำหรับเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์อิสระนั้นพบว่าผู้ใช้ทั้ง 3 สถาบันมีความพึงพอใจระดับมาก (3.88, 3.78 และ 3.67)

เมื่อพิจารณารวม 3 สถาบันพบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์ ควบคุมและศัพท์อิสระในระดับมาก (3.74 และ 3.80)

ตารางที่ 42 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสิทธิภาพในการสืบค้นสารนิเทศด้วยโปรแกรมอื่น ๆ ต่อเวลาที่สืบค้นโดยใช้ที่คอมพิวเตอร์ประเภทที่ความคมชัดที่อิสระ(จำแนกสดำเนิน)

รายการที่ประเมิน	สัมพันธภาพ				สัมพันธภาพ			
	ทุก	นส.	มทป	รวม	ทุก	นส.	มทป	รวม
	(N=26)	(N=54)	(N=26)	(N=106)	(N=26)	(N=54)	(N=26)	(N=106)
	\bar{x} s.d.	\bar{x} s.d.	\bar{x} s.d.	\bar{x} s.d.	\bar{x} s.d.	\bar{x} s.d.	\bar{x} s.d.	\bar{x} s.d.
- ความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการสืบค้น	3.88(0.07)	3.76(0.01)	3.88(0.07)	3.74(0.07)	3.88(0.07)	3.78(0.09)	3.67(0.05)	3.80(0.07)

3.8 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูล (จำแนกชั้นปี)

ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูลด้วย ศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ จำแนกตามชั้นปี (ตารางที่ 43) นั้น พบว่าผู้ใช้ชั้นปี 3 และ 4 มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับมาก (3.93 และ 3.90) ส่วนชั้นปี 2 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.43) ขณะที่ผู้ใช้ทั้ง 3 ชั้นปีมีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์อิสระในระดับมาก (3.63, 3.96 และ 3.83)

เมื่อพิจารณารวม 3 ชั้นปี พบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระในระดับมาก (3.74 และ 3.80)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ในการกั้นกั้นสารนิเทศด้วยโปรแกรมอื่น ๆ ค่อยเวลาที่ใช้กัน โดยไร้ที่ที่ครรขณี
ประเภทที่ที่ความคุมและที่ที่อิสระ (จำนวนที่ที่)

รายการที่ประเมิน	ที่ที่ควบคุม				ที่ที่อิสระ			
	ปี2 (N=30) x̄ s.d.	ปี3 (N=27) x̄ s.d.	ปี4 (N=29) x̄ s.d.	รวม (N=86) x̄ s.d.	ปี2 (N=30) x̄ s.d.	ปี3 (N=27) x̄ s.d.	ปี4 (N=29) x̄ s.d.	รวม (N=86) x̄ s.d.
- ความที่ที่พอใจต่อเวลาที่ใช้ในการกั้น	3.43(0.143)	3.93(0.078)	3.90(0.086)	3.74(0.109)	3.63(0.103)	3.96(0.076)	3.83(0.076)	3.80(0.087)

3.9 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ใช้โปรแกรมอื่น ๆ ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูล (จำแนกสถาบัน)

ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ใช้โปรแกรมอื่น ๆ ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูลด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระจำแนกตามสถาบัน (ตารางที่ 44) นั้น พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนักศึกษารัฐศาสตร์มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับมาก (4.20 และ 3.69) ส่วนนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (2.67) สำหรับเวลาที่ใช้ค้นด้วยศัพท์อิสระนั้น พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ค้นในระดับมาก (4.20) ขณะที่นักศึกษารัฐศาสตร์และนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยมีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.54 และ 3.33)

เมื่อพิจารณารวม 3 สถาบันพบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับปานกลาง (3.54) และศัพท์อิสระในระดับมาก (3.63)

3.10 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ ต่อเวลาที่ใช้ค้นข้อมูล (จำแนกชั้นปี)

ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ ต่อเวลาที่ใช้ค้นด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระจำแนกตามชั้นปี (ตารางที่ 45) พบว่าผู้ใช้ชั้นปี 2 มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ค้นด้วยศัพท์ควบคุมในระดับมาก (3.73) ขณะที่ชั้นปี 3 และ 4 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.33 และ 3.50) ส่วนความพึงพอใจต่อเวลาการค้นด้วยศัพท์อิสระนั้น พบว่าผู้ใช้ชั้นปี 4 มีความพึงพอใจระดับมาก (4.00) ขณะที่ชั้นปี 2 และ 3 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง (3.55 และ 3.56)

เมื่อพิจารณารวม 3 ชั้นปี พบว่าผู้ใช้มีความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้นด้วยศัพท์ควบคุมระดับปานกลาง (3.54) และศัพท์อิสระในระดับมาก (3.63)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ในการค้นคืนสารนิเทศโดยใช้โปรแกรมอื่น ๆ ต่อเวลาที่ใช้ค้น โดยให้หาค่าเฉลี่ยที่มีประเภท
 ค่าที่ควบคุมและค่าที่อิสระ (จำนวนทั้งสิ้น)

รายการที่ประเมิน	ค่าที่ควบคุม				ค่าที่อิสระ			
	ปี2 (N=11) \bar{x} s.d.	ปี3 (N=9) \bar{x} s.d.	ปี4 (N=4) \bar{x} s.d.	รวม (N=24) \bar{x} s.d.	ปี2 (N=11) \bar{x} s.d.	ปี3 (N=9) \bar{x} s.d.	ปี4 (N=4) \bar{x} s.d.	รวม (N=24) \bar{x} s.d.
- ความพึงพอใจต่อเวลาที่ใช้ในการค้น	3.73(๗)1.10	3.33(๗)1.12	3.50(๗)1.73	3.54(๗)1.18	3.55(๗)1.04	3.56(๗).73	4.00(๗).82	3.63(๗).83

ตอนที่ 3 การประเมินผลการค้นคืนสารนิเทศจากฐานข้อมูล โดยใช้ค่า Recall ratio และ Precision ratio

ตอนที่ 3 นี้จะนำเสนอข้อมูล Recall ratio และ Precision ratio จากการค้นคืนข้อมูล 110 คำถาม (ตารางที่ 46) สำหรับตัวอักษรที่ปรากฏในตารางที่ 46 มีความหมายดังนี้

QUESTIONS	หมายถึง ลำดับที่ของคำถาม 1-110
TOTAL RET	หมายถึง จำนวนเอกสารที่ค้นคืนได้ทั้งหมด
TOTAL REL	หมายถึง จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับคำถามที่มีอยู่ในฐานข้อมูล
REL/RET	หมายถึง จำนวนเอกสารที่ค้นคืนได้และเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับเรื่องที่ต้องการ
RECALL (%)	หมายถึง ค่าร้อยละของการค้นคืนเอกสารที่สัมพันธ์กับคำถามที่มีในฐานข้อมูล
PRECISION (%)	หมายถึง ค่าร้อยละของความถูกต้องและตรงกับความต้องการในการค้นคืนข้อมูล

จากตารางที่ 46 เมื่อคำนวณหาค่า Recall และ Precision ในการค้นคืนข้อมูลด้วยศัพท์ควบคุม พบว่าจาก 110 คำถาม เมื่อคำนวณหาค่า Recall มีจำนวนคำถามสูงสุด 44 คำถามที่ผู้ใช้ค้นข้อมูลในเรื่องที่สนใจได้จำนวนรายการเท่ากับจำนวนรายการที่มีในฐานข้อมูล ซึ่งจะได้ค่า Recall ร้อยละ 100.00 และมีคำถาม 6 คำถามที่ผู้ใช้ค้นข้อมูลในเรื่องที่สนใจได้จำนวนรายการที่ค้นได้และเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการเท่ากับ 0 รายการทำให้ได้ค่า Recall ร้อยละ 0.00

เมื่อคำนวณหาค่า Precision จากการค้นคืนด้วยศัพท์ควบคุม พบว่ามีคำถาม 4 คำถามที่ผู้ใช้ค้นข้อมูลแล้วได้จำนวนรายการที่ค้นได้และเกี่ยวข้องกับเท่ากับจำนวนเอกสารที่ค้นได้ทั้งหมด ซึ่งทำให้ได้ค่า Precision ร้อยละ 100.00 และมี 6 คำถามที่ผู้ใช้ค้นข้อมูลแล้วได้จำนวนรายการที่ค้นได้และเกี่ยวข้องกับเท่ากับ 0 รายการ ซึ่งทำให้ได้ค่า Precision ร้อยละ 0.00

เมื่อเปรียบเทียบกับ การค้นคืนข้อมูลด้วยศัพท์อิสระ เมื่อคำนวณหาค่า Recall พบว่ามีคำถามจำนวนสูงสุด 59 คำถามที่ได้ค่า Recall ร้อยละ 100.00 และมี 3 คำถามที่ได้ค่า Recall 0.00 ส่วนการหาค่า Precision พบว่ามีคำถาม 13 คำถามที่ได้ค่า Precision ร้อยละ 100.00 และมี 6 คำถามที่ได้ค่า Precision ร้อยละ 0.00

เมื่อพิจารณาคำนวนคำถามที่ได้ค่า Recall และ Precision เท่ากันในค่าสูงสุด และ ค่าต่ำสุดเมื่อค้นคืนสารนิเทศด้วยศัพท์ควบคุม พบว่ามีคำถามจำนวน 3 คำถามที่ได้ค่า Recall และ Precision เท่ากับ 100.00 คือ

คำถามลำดับที่ 23 เรื่อง การเงินสาธารณะ

คำถามลำดับที่ 30 เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการเพิ่มขึ้นของค่าเงินบาทกับการลงทุนของญี่ปุ่นในไทย

คำถามลำดับที่ 31 เรื่อง ผลประกอบการในอุตสาหกรรมเหล็กเส้น

และมีคำถาม 1 คำถามที่ได้ค่า Recall และ Precision เท่ากับ 0.00 คือคำถามลำดับที่ 101 เรื่อง อุตสาหกรรมปิโตรเคมีและผลิตภัณฑ์จากปิโตรเคมี

สำหรับการค้นคืนสารนิเทศด้วยศัพท์อิสระ พบว่ามีคำถามจำนวน 4 คำถามที่ได้ค่า Recall และ Precision เท่ากับ 100.00 คือ

คำถามลำดับที่ 3 เรื่อง ภาษีของรัฐและภาษีท้องถิ่น

คำถามลำดับที่ 25 เรื่อง ตราสารการเงินของไทย

คำถามลำดับที่ 33 เรื่อง การท่องเที่ยวกับผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

คำถามลำดับที่ 102 เรื่อง ธุรกิจแฟรนไชส์

และมีคำถาม 5 คำถามที่ได้ค่า Recall และ Precision เท่ากับ 0.00 คือ

คำถามลำดับที่ 19 เรื่อง กลุ่มการค้าระหว่างประเทศ

คำถามลำดับที่ 20 เรื่อง อุตสาหกรรมรถยนต์ในประเทศไทย

คำถามลำดับที่ 47 เรื่อง นโยบายการเงินของประเทศไทย

คำถามลำดับที่ 90 เรื่อง เขตการค้าเสรีอาเซียน

คำถามลำดับที่ 101 เรื่อง อุตสาหกรรมปิโตรเคมีและผลิตภัณฑ์จากปิโตรเคมี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ตารางบันทึกผลการวิเคราะห์ผลการศึกษาความสัมพันธ์ข้อมูลตัวศัพท์ครั้งนี้ประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ

QUESTIONS	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ				
	TOTAL RET	TOTAL REL	REL/RET	RECALL (%)	PRECISION (%)	TOTAL REL	REL/RET	RECALL (%)	PRECISION (%)
1	19	9	6	66.67	31.58	9	4	44.44	66.67
2	20	15	15	100.00	75.00	15	2	13.33	100.00
3	61	51	11	21.57	18.03	51	12	23.53	20.69
4	0	8	0	0.00	0.00	8	8	100.00	100.00
5	55	29	22	75.86	40.00	29	11	37.93	30.56
6	48	5	5	100.00	10.42	5	5	100.00	9.61
7	15	10	5	50.00	33.33	10	10	100.00	17.54
8	78	37	37	100.00	34.62	37	26	70.27	45.61
9	7	29	3	10.34	42.86	29	6	20.69	27.27
10	31	60	20	33.33	64.52	60	49	81.67	43.36
11	10	20	2	10.00	20.00	20	3	15.00	75.00
12	51	42	16	38.10	31.37	42	22	52.38	81.48
13	44	30	18	60.00	40.91	30	23	76.67	33.82
14	15	20	5	25.00	33.33	20	16	80.00	61.54
15	60	36	27	75.00	45.00	36	30	83.33	55.55
16	15	10	4	40.00	26.67	10	4	40.00	50.00

ตารางที่ 46 ตารางบันทึกผลการวิเคราะห์ผลการค้นคืนข้อมูลด้วยตัวกรองประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (ต่อ)

QUESTIONS	ศัพท์ควบคุม					ศัพท์อิสระ				
	TOTAL RET	TOTAL REL	REL/RET	RECALL (%)	PRECISION (%)	TOTAL RET	TOTAL REL	REL/RET	RECALL (%)	PRECISION (%)
	17	13	9	7	77.77	53.85	4	9	3	33.33
18	35	8	3	37.50	8.57	18	8	6	75.00	33.33
19	19	9	2	22.22	10.53	6	9	0	0.00	0.00
20	17	0	0	0.00	0.00	2	0	0	0.00	0.00
21	56	38	38	100.00	67.86	66	38	57	78.95	45.45
22	21	17	15	88.24	71.43	27	17	17	100.00	62.96
23	13	13	13	100.00	100.00	10	13	6	46.15	60.00
24	21	6	6	100.00	28.57	13	6	4	66.67	30.77
25	17	7	7	100.00	41.18	7	7	7	100.00	100.00
26	47	10	10	100.00	21.28	21	10	7	70.00	33.33
27	24	4	4	100.00	16.67	20	4	3	75.00	15.00
28	35	26	26	85.00	74.29	39	26	23	88.46	58.97
29	25	20	17	88.24	68.00	22	20	20	100.00	90.91
30	15	15	15	100.00	100.00	40	17	17	100.00	42.50
31	4	4	4	100.00	100.00	3	4	3	75.00	100.00
32	10	5	5	100.00	50.00	3	5	3	60.00	100.00

ตารางที่ 46 ตารางบันทึกผลการวิเคราะห์ผลการสืบค้นข้อมูลด้วยตัวกรองที่มีประเภทที่ความคมและที่พหุอิสระ (ต่อ)

QUESTIONS	ตัวความคม					พหุอิสระ				
	TOTAL RET	TOTAL REL	REL/RET	RECALL (%)	PRECISION (%)	TOTAL RET	TOTAL REL	REL/RET	RECALL (%)	PRECISION (%)
33	0	5	0	0.00	0.00	5	5	5	100.00	100.00
34	40	12	11	91.67	28.57	37	12	12	100.00	32.43
35	14	4	4	100.00	32.48	5	4	1	25.00	20.00
36	31	11	11	100.00	47.62	1	11	1	9.09	100.00
37	21	10	10	100.00	47.66	9	10	7	70.00	77.78
38	11	2	0	0.00	36.00	14	2	2	100.00	14.29
39	25	9	9	100.00	20.00	14	9	9	100.00	64.29
40	10	2	2	100.00	18.75	8	2	1	50.00	12.50
41	16	3	3	100.00	25.00	9	3	3	100.00	33.33
42	52	48	13	27.08	29.49	83	48	48	100.00	57.83
43	78	23	23	100.00	55.00	49	23	20	86.96	40.82
44	20	18	11	61.11	60.00	34	18	18	100.00	52.94
45	5	4	3	75.00	29.41	5	4	4	100.00	80.00
46	17	5	5	100.00	29.41	10	5	0	0.00	0.00
47	31	9	9	100.00	29.03	13	9	9	100.00	69.23
48	96	36	22	61.11	22.92	54	36	36	100.00	66.66

ตารางที่ 46 ตารางบันทึกผลการวิเคราะห์ผลการค้นคืนข้อมูลด้วยศัพท์ธรรมชาติประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (ต่อ)

QUESTIONS	ศัพท์ควบคุม					ศัพท์อิสระ				
	TOTAL RET	TOTAL REL	REL/RET	RECALL (%)	PRECISION (%)	TOTAL RET	TOTAL REL	REL/RET	RECALL (%)	PRECISION (%)
49	26	12	12	100.00	46.15	21	12	8	66.67	38.10
50	96	41	20	48.78	20.83	117	41	41	100.00	35.04
51	5	3	3	100.00	60.00	3	3	3	100.00	100.00
52	66	18	9	50.00	13.64	23	18	18	100.00	78.26
53	5	0	0	0.00	0.00	5	0	0	0.00	0.00
54	5	1	0	0.00	0.00	7	1	1	100.00	14.29
55	8	3	3	100.00	37.50	9	3	3	100.00	33.33
56	10	5	5	100.00	50.00	15	5	5	100.00	33.33
57	5	4	4	100.00	80.00	3	4	2	50.00	66.67
58	10	5	5	100.00	50.00	5	5	4	80.00	80.00
59	20	13	12	92.31	60.00	19	13	13	100.00	68.42
60	31	36	18	50.00	58.06	52	36	36	100.00	69.23
61	13	40	4	10.00	30.77	61	40	40	100.00	65.57
62	16	10	10	100.00	62.50	25	10	3	30.00	12.00
63	8	8	3	37.50	37.50	23	8	8	100.00	34.78
64	32	37	21	56.76	65.63	81	37	37	100.00	45.68

ตารางที่ 46 ตารางบันทึกผลการวิเคราะห์ผลการค้นคืนข้อมูลด้วยศัพท์ตรงที่มีประเภทศัพท์ความรู้และศัพท์อิสระ (ต่อ)

QUESTIONS	ศัพท์ความรู้					ศัพท์อิสระ				
	TOTAL RET	TOTAL REL	REL/RET	RECALL (%)	PRECISION (%)	TOTAL RET	TOTAL REL	REL/RET	RECALL (%)	PRECISION (%)
65	13	6	4	66.67	30.77	7	6	6	100.00	85.71
66	45	29	18	62.07	40.00	38	29	29	100.00	76.32
67	67	34	22	64.71	32.84	76	34	34	100.00	44.74
68	37	49	21	42.86	56.76	81	49	49	100.00	60.49
69	35	47	22	46.81	62.86	91	47	47	100.00	51.65
70	24	14	14	100.00	58.33	19	14	6	42.86	31.58
71	17	17	6	35.29	35.29	4	17	4	23.53	100.00
72	24	19	12	63.16	50.00	22	19	19	100.00	86.36
73	30	15	15	100.00	50.00	16	15	11	73.33	68.75
74	40	36	36	100.00	90.00	36	8	7	87.50	19.44
75	11	11	3	27.27	27.27	18	11	10	90.91	55.56
76	19	3	3	100.00	15.79	7	3	0	0.00	0.00
77	15	17	15	88.24	100.00	38	17	17	100.00	44.74
78	25	20	12	60.00	48.00	24	20	20	100.00	83.33
79	26	18	18	100.00	69.23	15	18	11	61.11	73.33
80	18	7	4	57.14	22.22	25	7	7	100.00	28.00

ตารางที่ 46 ตารางบันทึกผลการวิเคราะห์ผลการค้นคืนข้อมูลด้วยตัวค้นคืนที่มีประสิทธิภาพและความถูกต้องและค่าที่อิสระ (ต่อ)

QUESTIONS	ตัวค้นหาย่อย						ตัวค้นหาย่อย					
	TOTAL	TOTAL	REL/RET	RECALL	PRECISION	REL/RET	TOTAL	TOTAL	REL/RET	RECALL	PRECISION	
	RET	REL	(%)	(%)	(%)		RET	REL	(%)	(%)	(%)	
81	10	11	2	18.18	20.00	11	16	11	11	100.00	68.75	
82	16	8	7	87.50	43.75	8	29	8	8	100.00	27.59	
83	44	24	24	100.00	54.55	24	36	24	18	75.00	50.00	
84	31	13	13	100.00	41.94	13	27	13	3	23.08	11.11	
85	47	29	29	100.00	61.70	29	44	29	23	79.31	52.27	
86	16	14	6	42.86	37.50	14	41	14	14	100.00	34.15	
87	10	8	8	100.00	80.00	8	9	8	6	75.00	3.67	
88	39	36	36	100.00	92.31	36	25	36	17	47.22	68.00	
89	10	5	3	60.00	30.00	5	6	5	5	100.00	83.33	
90	57	9	1	11.11	1.75	9	0	23	0	0.00	0.00	
91	49	21	20	95.24	40.82	21	53	21	21	100.00	39.62	
92	14	17	5	29.41	35.71	17	29	17	17	100.00	58.62	
93	28	9	3	30.33	10.71	9	19	9	9	100.00	47.37	
94	24	10	8	80.00	33.33	10	17	10	10	100.00	58.82	
95	11	3	3	100.00	27.27	3	8	3	2	66.67	25.00	
96	21	10	10	100.00	47.62	10	10	10	7	70.00	70.00	

ตารางที่ 46 ตารางบันทึกผลการวิเคราะห์ผลการค้นคืนข้อมูลด้วยศัพท์ควบคุมประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (ต่อ)

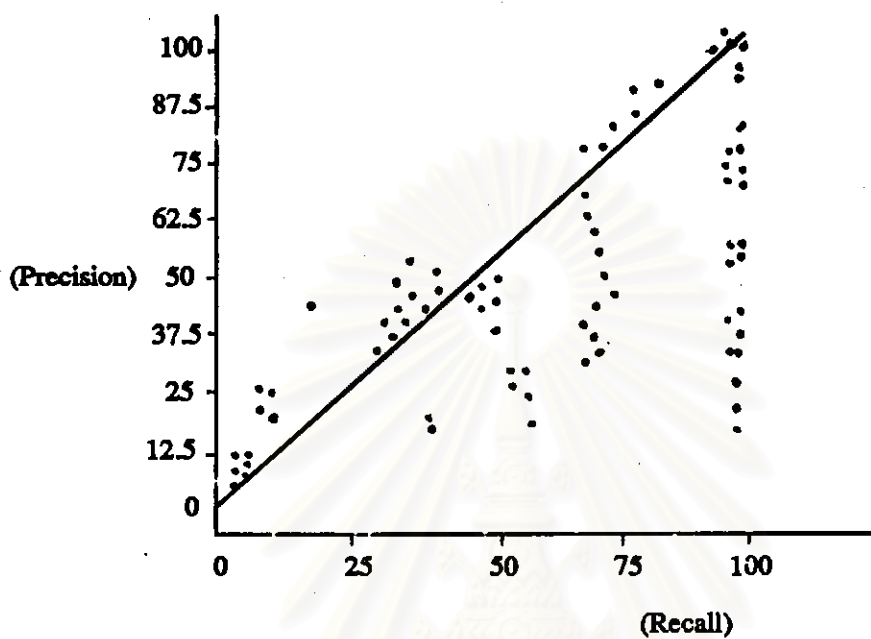
QUESTIONS	ศัพท์ควบคุม					ศัพท์อิสระ				
	TOTAL RET	TOTAL REL	REL/RET	RECALL (%)	PRECISION (%)	TOTAL RET	TOTAL REL	REL/RET	RECALL (%)	PRECISION (%)
97	41	15	15	100.00	36.59	34	15	12	80.00	35.29
98	22	8	1	12.50	4.55	40	8	8	100.00	20.00
99	20	6	6	100.00	30.00	1	6	1	16.67	100.00
100	17	10	10	100.00	58.82	3	10	3	30.00	100.00
101	10	0	0	0.00	0.00	14	0	0	0.00	0.00
102	11	2	2	100.00	18.18	2	2	2	100.00	100.00
103	14	7	5	71.43	35.71	8	7	7	100.00	87.50
104	25	19	3	15.79	12.00	36	19	19	100.00	52.78
105	18	42	6	14.29	33.33	61	42	42	100.00	68.85
106	0	3	0	0.00	0.00	11	3	3	100.00	27.27
107	20	11	5	45.45	25.00	38	11	11	100.00	28.95
108	22	1	0	0.00	0.00	39	1	1	100.00	2.56
109	6	7	2	28.57	33.33	24	7	7	100.00	29.17
110	18	14	2	14.29	11.11	39	14	14	100.00	35.90

เมื่อนำค่า Recall และ Precision ไปหาค่าถดถอย (Regression) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้ง 2 ตัวว่ามีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงไร โดยให้ค่า Recall อยู่บนแกนนอน และค่า Precision อยู่บนแกนตั้ง ซึ่งปรากฏผลดังนี้

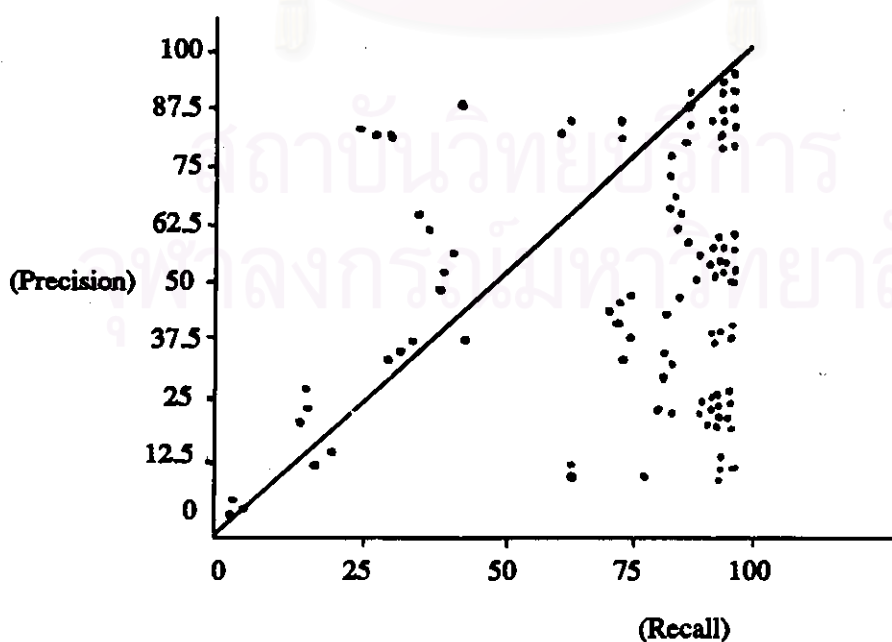
1. การหาค่าถดถอยของความสัมพันธ์ระหว่าง Recall และ Precision ที่ได้จากการค้นคืนสารนิเทศด้วยศัพท์ควบคุม (ภาพประกอบที่ 6) พบว่า ได้ค่า Multiple R เท่ากับ .48353 และได้ค่า R Square เท่ากับ .23380 ซึ่งแปรความหมายได้คือ ค่า Recall และ Precision มีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกัน คือ เมื่อค่า Recall เพิ่มขึ้น ค่า Precision จะเพิ่มขึ้นด้วย อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์ดังกล่าวอยู่ในระดับต่ำ

2. การหาค่าถดถอยของความสัมพันธ์ระหว่าง Recall และ Precision ที่ได้จากการค้นคืนสารนิเทศด้วยศัพท์ควบคุม (ภาพประกอบที่ 7) พบว่า ได้ค่า Multiple R เท่ากับ .16973 และได้ค่า R Square เท่ากับ .02881 ซึ่งแปรความหมายได้คือ ค่า Recall และ Precision มีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกันคือ เมื่อค่า Recall เพิ่มขึ้น ค่า Precision จะเพิ่มขึ้นด้วย อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์ดังกล่าวมีอยู่ในระดับต่ำมาก

ภาพประกอบที่ 6 Scatter diagram แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่าง Recall และ Precision ที่ได้จากการค้นคืนสารนิเทศด้วยศัพท์ควบคุม



ภาพประกอบที่ 7 Scatter diagram แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่าง Recall และ Precision ที่ได้จากการค้นคืนสารนิเทศด้วยศัพท์อิสระ



ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคของการใช้ศัพท์กรรมนิประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ

ปัญหาและอุปสรรคในการค้นคืนสารนิเทศโดยใช้ศัพท์กรรมนิประเภทศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระของผู้ใช้บริการจำนวน 110 คน (ตารางที่ 47) พบว่า ผู้ใช้จำนวนสูงสุด 53 คน (ร้อยละ 48.18) มีปัญหาในการใช้ศัพท์ควบคุมในด้านคำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล และคำศัพท์มีให้เลือกน้อย รองลงมาจำนวน 49 คน (ร้อยละ 44.54) มีปัญหาในเรื่องคำศัพท์ที่มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง และผู้ใช้จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ .91) มีปัญหาในด้านคำศัพท์ไม่เป็นที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ ปัญหาอื่น ๆ ที่พบจากผู้ใช้จำนวน 5 คน (ร้อยละ 4.55) คือ

1. การค้นหาบทความในเรื่องเกี่ยวกับบริษัทควรระบุว่าเป็นบริษัทนั้น ๆ เกี่ยวข้องกับธุรกิจอะไรบ้าง
2. การกำหนดหัวเรื่องเพื่อใช้เป็นคำค้นไม่ตรงกับเรื่องที่ค้นได้
3. หัวเรื่องที่ให้เหมาะสำหรับใช้กับสาขาพิษศาสตร์มากกว่าสาขาเศรษฐศาสตร์
4. ตัวเรื่องที่ให้ความกระจายในเนื้อหาน้อย
5. ไม่จัดกลุ่มหัวเรื่องให้สัมพันธ์กัน

ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการใช้ศัพท์อิสระนั้น พบว่าผู้ใช้จำนวนสูงสุด 51 คน (ร้อยละ 46.36) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน รองลงมาจำนวน 41 คน (ร้อยละ 37.27) เห็นว่าคำศัพท์ที่มีในฐานข้อมูลมีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง และผู้ใช้จำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน (ร้อยละ .91) มีปัญหาอื่นนอกเหนือจากปัญหา 8 ประการ มีผู้ตอบ 1 คน (ร้อยละ 0.91) คือ ผู้ใช้มีความเห็นว่าคำศัพท์ที่ให้มีความกระจายในเนื้อหาน้อย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ปัญหาและอุปสรรคในการค้นคืนสารนิเทศโดยใช้ศัพท์กรรมประเภทศัพท์ควบคุม
และศัพท์อิสระ

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม		ศัพท์อิสระ	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. คำศัพท์ที่ความต้องการไม่มีในฐานข้อมูล	53	48.18	39	35.45
2. คำศัพท์มีให้เลือกน้อย	53	48.18	36	32.73
3. คำศัพท์มีความหมายไม่ชัดเจนเข้าใจยาก	5	4.55	9	8.18
4. คำศัพท์ที่มีให้ไม่เป็นที่ยอมรับใช้ใน สถานศรบรรณศาสตร์	1	.91	6	5.45
5. คำศัพท์ที่มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง (มีความหมายกว้าง)	49	44.55	41	37.27
6. คำศัพท์มีความหมายแคบเกินไป	7	6.36	7	6.36
7. คำศัพท์มีรูปแบบการเขียนที่เข้าใจยาก	7	6.36	7	6.36
8. คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน	43	39.09	51	46.36
9. ปัญหาอื่น ๆ	5	4.55	1	.91

4.1 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ (จำแนกตามสถาบัน)

ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ในการค้นคืนสารนิเทศด้วยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ โดยจำแนกตามสถาบัน (ตารางที่ 48) พบว่าผู้ใช้ศัพท์ควบคุมที่เป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนสูงสุด 15 คน (ร้อยละ 48.39) มีปัญหาในด้านคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน และจำนวนต่ำสุด 1 คน (ร้อยละ 3.23) มีปัญหาด้าน คำศัพท์ที่มีรูปแบบการเขียนที่เข้าใจยาก นักศึกษารวมศาสตร์ จำนวนสูงสุด 37 คน (ร้อยละ 55.22) มีปัญหา 2 เรื่องคือ คำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูลและ คำศัพท์มีให้เลือกน้อย และจำนวนต่ำสุด 1 คน (ร้อยละ 1.49) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์ไม่เป็นที่นิยมใช้ ส่วนนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยศาสตร์จำนวนสูงสุด 6 คน (ร้อยละ 50) มีปัญหาด้านคำศัพท์ที่ต้องการ มีให้เลือกน้อย และจำนวนต่ำสุด 1 คน (ร้อยละ 8.33) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์ที่มีความหมายแคบเกินไป และ คำศัพท์ครอบคลุมเรื่องต่าง ๆ น้อย

ส่วนปัญหาในการใช้ศัพท์อิสระ พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน สูงสุด 14 คน (ร้อยละ 45.16) มีปัญหาด้านคำศัพท์ที่มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง และจำนวนต่ำ สุด 1 คน (ร้อยละ 3.23) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์ที่มีความหมายไม่ชัดเจน เข้าใจยาก และในฐานข้อมูลมี คำศัพท์ในเรื่องต่าง ๆ ให้คั้นน้อย นักศึกษารวมศาสตร์ จำนวนสูงสุด 26 คนเท่านั้น (ร้อย ละ 38.81) มีปัญหา คือ คำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล และ คำศัพท์ในฐานข้อมูลมีน้อย และ นักศึกษาจำนวนต่ำสุด 3 คน (ร้อยละ 4.48) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์ที่มีความหมายแคบเกินไป ส่วน นักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยศาสตร์จำนวนสูงสุด 9 คน (ร้อยละ 75) มีปัญหาด้านคำศัพท์ที่มีความซ้ำซ้อนกัน และนักศึกษาจำนวนต่ำสุด 1 คน (ร้อยละ 8.33) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์ที่มีความหมายแคบเกินไป เช่นเดียวกับนักศึกษารวมศาสตร์

ตารางที่ 48 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ในการค้นคืนสารนิเทศโดยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ
(จำแนกสถาบัน)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ			
	จุฬาฯ	มธ.	มธบ.	รวม	จุฬาฯ	มธ.	มธบ.	รวม
	(N=31)	(N=67)	(N=12)	(N=110)	(N=31)	(N=67)	(N=12)	(N=110)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
%	%	%	%	%	%	%	%	
1. คำศัพท์ที่ต้องการ ไม่มี ในฐานข้อมูล	10 (32.25)	37 (55.22)	6 (50.00)	53 (48.18)	11 (35.48)	26 (38.81)	2 (16.67)	39 (35.45)
2. คำศัพท์มีให้เลือกน้อย	14 (45.16)	37 (55.22)	2 (16.67)	53 (48.18)	8 (25.81)	26 (38.81)	2 (16.67)	36 (32.72)
3. คำศัพท์มีความหมายไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	3 (9.68)	2 (2.99)	-	5 (4.45)	1 (3.23)	6 (8.96)	2 (16.67)	9 (8.18)
4. คำศัพท์ที่มีให้ไม่เป็นที่นิยม ใช้กันในสาขาเศรษฐศาสตร์	-	1 (1.49)	-	1 (0.91)	-	4 (5.97)	2 (16.67)	6 (5.45)
5. คำศัพท์ที่มีความหมายไม่เฉพาะ เจาะจง (มีความหมายกว้าง)	12 (38.71)	33 (49.25)	4 (33.33)	49 (44.55)	14 (45.16)	22 (32.84)	5 (41.67)	41 (37.27)
6. คำศัพท์ที่มีความหมาย แคบเกินไป	3 (9.68)	3 (4.48)	1 (8.33)	7 (6.36)	3 (9.68)	3 (4.48)	1 (8.33)	7 (6.36)
7. คำศัพท์มีรูปแบบการเขียน ที่เข้าใจยาก	1 (3.23)	4 (5.97)	2 (16.67)	7 (6.36)	2 (6.45)	5 (7.46)	-	7 (6.4)
8. คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน	15 (48.39)	25 (37.31)	3 (25.00)	43 (39.09)	13 (41.94)	29 (43.28)	9 (75.00)	51 (46.36)
9. ปัญหาอื่น ๆ	2 (6.45)	2 (2.99)	1 (8.33)	5 (4.45)	1 (3.23)	-	-	1 (0.91)

4.2 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ (จำแนกตามชั้นปี)

จากตารางที่ 49 พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการใช้ศัพท์ควบคุมของผู้ใช้ ชั้นปี 2 จำนวนสูงสุด 24 คน (ร้อยละ 58.53) คือ คำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล และจำนวนต่ำสุด 1 คน (ร้อยละ 2.44) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์ไม่เป็นที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์, คำศัพท์ที่มีความหมายแคบเกินไป และคำศัพท์ที่มีรูปแบบการเขียนที่เข้าใจยาก ส่วนผู้ใช้งานชั้นปี 3 จำนวนสูงสุด 19 คน (ร้อยละ 52.78) มีปัญหาด้านคำศัพท์ที่มีให้เลือกน้อย และจำนวนต่ำสุด 1 คน (ร้อยละ 2.78) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์ที่มีความหมายแคบเกินไป และ คำศัพท์ที่มีรูปแบบการเขียนที่เข้าใจยาก ส่วนผู้ใช้งานชั้นปี 4 จำนวนสูงสุด 17 คน (ร้อยละ 51.52) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์ที่มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง และจำนวนต่ำสุด 1 คน (ร้อยละ 3.03) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์เหมาะสำหรับการใช้ในห้องสมุดคณะพาณิชยศาสตร์มาก

ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการใช้ศัพท์อิสระของผู้ใช้ชั้นปี 2 จำนวนสูงสุด 18 คน (ร้อยละ 43.90) คือ คำศัพท์ที่มีให้เลือกน้อย, ไม่เฉพาะเจาะจง และมีคำที่ซ้ำซ้อนกัน ผู้ใช้จำนวนต่ำสุด 2 คน (ร้อยละ 4.88) มีความเห็นว่า คำศัพท์มีความหมายไม่ชัดเจน เข้าใจยาก และเป็นคำที่ไม่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ สำหรับผู้ใช้งานชั้นปี 3 จำนวนสูงสุด 19 คน (ร้อยละ 52.78) มีปัญหาด้านคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน และจำนวนต่ำสุด 1 คน (ร้อยละ 2.78) มีปัญหาด้านคำศัพท์ไม่เป็นที่นิยมใช้ในสาขาเศรษฐศาสตร์ ส่วนผู้ใช้งานชั้นปี 4 จำนวนสูงสุด 14 คน (ร้อยละ 42.42) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกันเช่นกัน จำนวนต่ำสุด 1 คน (ร้อยละ 3.03) มีปัญหาอื่นคือพบว่าคำศัพท์กระจายในหัวข้อต่าง ๆ น้อย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ในการค้นคืนสารนิเทศโดยศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ
(จำแนกชั้นปี)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ			
	ปี2	ปี3	ปี4	รวม	ปี2	ปี3	ปี4	รวม
	(N=41)	(N=36)	(N=33)	(N=110)	(N=41)	(N=36)	(N=33)	(N=110)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	%	%	%	%	%	%	%	
1. คำศัพท์ที่ต้องการ ไม่มี ในฐานข้อมูล	24 (58.53)	16 (44.44)	13 (39.39)	53 (48.18)	16 (39.02)	10 (27.78)	13 (39.39)	39 (35.45)
2. คำศัพท์ที่ให้เล็กน้อย	19 (46.34)	19 (52.78)	15 (45.45)	53 (48.18)	18 (43.90)	8 (22.22)	10 (30.30)	36 (32.72)
3. คำศัพท์ที่มีความหมายไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	5 (12.20)	-	-	5 (4.55)	2 (4.88)	4 (11.11)	3 (9.09)	9 (8.18)
4. คำศัพท์ที่มีให้ไม่เป็นที่นิยม ใช้กันในสาขาเศรษฐศาสตร์	1 (2.44)	-	-	1 (0.91)	2 (4.88)	1 (2.78)	3 (9.09)	6 (5.45)
5. คำศัพท์ที่มีความหมายไม่เฉพาะ เจาะจง (มีความหมายกว้าง)	18 (43.90)	14 (38.89)	17 (51.52)	49 (44.55)	18 (43.90)	15 (41.67)	8 (24.24)	41 (37.27)
6. คำศัพท์ที่มีความหมาย แคบเกินไป	1 (2.44)	1 (2.78)	5 (15.15)	7 (6.36)	-	-	7 (21.21)	7 (6.36)
7. คำศัพท์ที่มีรูปแบบการเขียน ที่เข้าใจยาก	1 (2.44)	1 (2.78)	5 (15.15)	7 (6.36)	3 (7.32)	2 (5.56)	2 (6.06)	7 (6.36)
8. คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน	14 (34.15)	17 (47.22)	12 (36.36)	43 (39.09)	18 (43.90)	19 (52.78)	14 (42.42)	51 (46.36)
9. ปัญหาอื่น ๆ	2 (4.88)	2 (5.56)	1 (3.03)	5 (4.55)	-	-	1 (3.03)	1 (0.91)

4.3 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS (จำแนกสถาบัน)

ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS โดยจำแนกสถาบันนั้น (ตารางที่ 50) พบว่าผู้ใช้ศัพท์ควบคุมที่เป็นนิสิตบุคลากรมหาวิทยาลัย จำนวนสูงสุด 4 คน (ร้อยละ 50.00) มีปัญหาในด้านคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน นักศึกษา บรรณศาสตร์จำนวนสูงสุด 25 คน (ร้อยละ 52.08) มีปัญหาในด้านคำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล ส่วนนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยจำนวนสูงสุด 8 คน (ร้อยละ 100) มีปัญหาในด้านคำศัพท์ที่มีความหมายไม่ชัดเจนเข้าใจยาก แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง 3 สถาบัน พบว่าผู้ใช้จำนวนสูงสุด 32 คน (ร้อยละ 50.00) มีปัญหา คือ คำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล

ส่วนปัญหาในการใช้ศัพท์อิสระ พบว่านิสิตบุคลากรจำนวนสูงสุด 4 คน (ร้อยละ 50.00) มีปัญหาด้านคำศัพท์ที่มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง นักศึกษามหาวิทยาลัยจำนวนสูงสุด 24 คน (ร้อยละ 50.00) และนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตยจำนวนสูงสุด 6 คน (ร้อยละ 75) มีปัญหาเช่นเดียวกันคือ คำศัพท์ที่มีความซ้ำซ้อนกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง 3 สถาบันพบว่าผู้ใช้จำนวนสูงสุด 33 คน (ร้อยละ 51.56) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์กั้นกั้นสารนิเทศด้วยโปรแกรม
Mini- Micro CDS/ISIS โดยใช้ศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (จำนวนสถาบัน)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ			
	จุฬาฯ (N=8)	มธ. (N=48)	มธบ. (N=8)	รวม (N=64)	จุฬาฯ (N=8)	มธ. (N=48)	มธบ. (N=8)	รวม (N=64)
	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %
1. คำศัพท์ที่ต้องการไม่มี ในฐานข้อมูล	2 (25.00)	25 (52.08)	5 (62.50)	32 (50.00)	3 (37.50)	19 (39.58)	-	22 (34.38)
2. คำศัพท์มีให้เลือกน้อย	1 (12.50)	23 (47.92)	2 (25.00)	26 (40.63)	1 (12.50)	16 (33.33)	1 (12.50)	18 (28.13)
3. คำศัพท์มีความหมายไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	-	2 (4.17)	8 (100.00)	10 (15.63)	-	3 (6.25)	2 (25.00)	5 (7.81)
4. คำศัพท์ที่มีให้ไม่เป็นที่นิยม ใช้กันในสาขาเศรษฐศาสตร์	-	-	-	-	-	3 (6.25)	1 (12.50)	4 (6.25)
5. คำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะ เจาะจง (มีความหมายกว้าง)	1 (12.50)	22 (42.83)	2 (25.00)	25 (39.06)	4 (50.00)	13 (27.08)	3 (37.50)	20 (31.25)
6. คำศัพท์มีความหมาย แคบเกินไป	-	2 (4.17)	1 (12.50)	3 (4.69)	-	3 (6.25)	-	3 (4.69)
7. คำศัพท์มีรูปแบบการเขียน ที่เข้าใจยาก	-	4 (8.33)	1 (12.50)	5 (7.81)	-	5 (10.41)	-	5 (7.81)
8. คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน	4 (50.00)	20 (41.67)	1 (12.50)	25 (39.06)	3 (37.50)	24 (50.00)	6 (75.00)	33 (51.56)
9. ปัญหาอื่น ๆ	-	1 (2.08)	-	1 (1.56)	-	-	-	-

4.4 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS (จำแนกชั้นปี)

ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS โดยจำแนกชั้นปี (ตารางที่ 51) พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการใช้ศัพท์ควบคุมของผู้ใช้ ชั้นปี 2 จำนวนสูงสุด 13 คน (ร้อยละ 56.52) คือ คำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล ส่วนผู้ใช้ชั้นปี 3 จำนวนสูงสุด 12 คน (ร้อยละ 52.17) มีปัญหาด้านคำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล ส่วนผู้ใช้ชั้นปี 4 จำนวนสูงสุด 10 คน (ร้อยละ 55.56) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง เมื่อพิจารณาปัญหารวม 3 ชั้นปี พบว่าผู้ใช้งานสูงสุด 32 คน (ร้อยละ 50.00) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์ที่ต้องการ ไม่มีในฐานข้อมูล

ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการใช้ศัพท์อิสระนั้น ผู้ใช้ชั้นปี 2 ปี 3 และ ปี 4 จำนวนสูงสุด (11 คน (ร้อยละ 8.70), 13 คน (ร้อยละ 8.69) และ 9 คน (ร้อยละ 50.00)) มีความเห็นไปในแนวเดียวกันคือ คำศัพท์ในฐานข้อมูลหลายคำซ้ำซ้อนกัน เมื่อพิจารณาปัญหารวม 3 ชั้นปี พบว่าผู้ใช้งานสูงสุด 33 คน (ร้อยละ 51.56) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน

ตารางที่ 51 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ค้นคืนสารสนเทศด้วยโปรแกรม
Mini-Micro CDS/ISIS โดยใช้ศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (จำแนกชั้นปี)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ			
	ปี2	ปี3	ปี4	รวม	ปี2	ปี3	ปี4	รวม
	(N=23)	(N=23)	(N=18)	(N=64)	(N=23)	(N=23)	(N=18)	(N=64)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	%	%	%	%	%	%	%	
1. คำศัพท์ที่ต้องการ ไม่มี ในฐานข้อมูล	13 (56.52)	12 (52.17)	7 (39.89)	32 (50.00)	9 (39.13)	6 (26.08)	7 (38.89)	22 (34.37)
2. คำศัพท์มีให้เลือกน้อย	8 (34.78)	11 (47.83)	9 (50.00)	28 (43.75)	8 (34.78)	5 (21.74)	5 (27.78)	18 (28.13)
3. คำศัพท์มีความหมายไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	3 (13.04)	-	-	3 (4.69)	1 (4.35)	2 (8.69)	2 (11.11)	5 (7.81)
4. คำศัพท์ที่มีให้ไม่เป็นที่นิยม ใช้กันในสาขาเศรษฐศาสตร์	-	-	-	-	-	2 (8.69)	2 (11.11)	4 (6.25)
5. คำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะ เจาะจง (มีความหมายกว้าง)	6 (26.09)	9 (39.13)	10 (55.56)	25 (39.06)	6 (26.09)	10 (43.48)	4 (22.22)	20 (31.25)
6. คำศัพท์มีความหมาย แคบเกินไป	-	1 (4.35)	2 (11.11)	3 (4.69)	-	-	3 (16.67)	3 (4.69)
7. คำศัพท์มีรูปแบบการเขียน ที่เข้าใจยาก	1 (4.35)	1 (4.35)	3 (16.67)	5 (7.81)	2 (8.70)	2 (8.69)	1 (5.56)	5 (7.81)
8. คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน	8 (34.78)	10 (43.48)	7 (38.89)	25 (39.06)	11 (47.83)	13 (56.52)	9 (50.00)	33 (51.56)
9. ปัญหาอื่น ๆ	1 (4.35)	-	-	1 (1.56)	-	-	-	-

4.5 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS (จำแนกสถาบัน)

ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS โดยจำแนกสถาบันนั้น (ตารางที่ 52) พบว่าผู้ใช้ ศัพท์ความถี่ที่เป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนสูงสุด 11 คน (ร้อยละ 47.83) มีปัญหาในด้านคำศัพท์มีให้เลือกน้อย, คำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง และ คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน นักศึกษารวมศาสตร์ จำนวนสูงสุด 14 คน (ร้อยละ 73.68) มีปัญหาในด้านคำศัพท์มีให้เลือกน้อย ส่วนนักศึกษารวมศาสตร์บัณฑิต จำนวนสูงสุด 2 คน (ร้อยละ 50) มีปัญหาในด้านคำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง และ คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน

เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง 3 สถาบัน พบว่าผู้ใช้จำนวนสูงสุด 25 คน (ร้อยละ 54.35) มีปัญหา คือ คำศัพท์มีให้เลือกน้อย

ส่วนปัญหาในการใช้ศัพท์อิสระ พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนสูงสุด 10 คน (ร้อยละ 43.48) มีปัญหาด้านคำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจงและคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน ขณะที่นักศึกษารวมศาสตร์ จำนวนสูงสุด 10 คน (ร้อยละ 52.63) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์มีให้เลือกน้อย และนักศึกษารวมศาสตร์บัณฑิต จำนวนสูงสุด 3 คน (ร้อยละ 75) มีปัญหาเช่นเดียวกับนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ คำศัพท์มีความซ้ำซ้อนกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง 3 สถาบันพบว่าผู้ใช้จำนวนสูงสุด 21 คน (ร้อยละ 45.65) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรม
Mini-Micro CDS/ISIS โดยใช้ศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (จำแนกสถาบัน)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ			
	จุฬาฯ	มธ.	มธบ.	รวม	จุฬาฯ	มธ.	มธบ.	รวม
	(N=23)	(N=19)	(N=4)	(N=46)	(N=23)	(N=19)	(N=4)	(N=46)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
%	%	%	%	%	%	%	%	
1. คำศัพท์ที่ต้องการ ไม่มี ในฐานข้อมูล	8 (34.78)	12 (63.16)	1 (25.00)	21 (45.65)	8 (34.78)	7 (36.84)	2 (50.00)	17 (36.96)
2. คำศัพท์มีให้เล็กน้อย	11 (47.83)	14 (73.68)	-	25 (54.35)	7 (30.43)	10 (52.63)	1 (25.00)	18 (39.13)
3. คำศัพท์มีความหมายไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	2 (8.70)	-	-	2 (4.35)	1 (4.35)	3 (15.79)	2 (50.00)	6 (13.04)
4. คำศัพท์ที่มีให้ไม่เป็นที่นิยม ใช้กันในสาขาเศรษฐศาสตร์	-	1 (5.26)	-	1 (12.17)	-	1 (5.26)	1 (25.00)	2 (4.35)
5. คำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะ เจาะจง (มีความหมายกว้าง)	11 (47.83)	11 (57.89)	2 (50.00)	24 (52.17)	10 (43.48)	9 (47.37)	2 (50.00)	21 (45.65)
6. คำศัพท์มีความหมาย แคบเกินไป	3 (13.04)	1 (5.26)	-	4 (8.70)	3 (13.04)	-	1 (25.00)	4 (8.70)
7. คำศัพท์มีรูปแบบการเขียน ที่เข้าใจยาก	1 (4.35)	-	1 (25.00)	2 (4.35)	2 (8.70)	-	-	2 (4.3)
8. คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน	11 (47.83)	5 (26.32)	2 (50.00)	18 (39.13)	10 (43.48)	5 (26.32)	3 (75.00)	18 (39.13)
9. ปัญหาอื่น ๆ	2 (8.70)	2 (10.53)	-	4 (8.70)	1 (4.35)	-	-	1 (2.17)

4.6 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS (จำแนกชั้นปี)

ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ใช้โปรแกรม Mini-Micro CDS/ISIS โดยจำแนกชั้นปี (ตารางที่ 53) พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการใช้ศัพท์ควบคุมของผู้ใช้ ชั้นปี2 จำนวนสูงสุด 10 คน (ร้อยละ 55.55) และ ผู้ใช้ชั้นปี4 จำนวนสูงสุด 7 คน (ร้อยละ 46.67) คือ คำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง ส่วนผู้ใช้ชั้นปี 3 จำนวนสูงสุด 10 คน (ร้อยละ 76.92) มีปัญหาด้านคำศัพท์มีให้เลือกน้อย เมื่อพิจารณาปัญหารวม 3 ชั้นปี พบว่าผู้ใช้จำนวนสูงสุด 25 คน (ร้อยละ 54.35) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์มีให้เลือกน้อย

ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการใช้ศัพท์อิสระนั้น ผู้ใช้ชั้นปี 2 จำนวนสูงสุด 10 คน (ร้อยละ 55.55) มีปัญหาในด้านคำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง ชั้นปี3 จำนวนสูงสุด 8 คน (ร้อยละ 61.54) มีปัญหาในด้านคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน เช่นเดียวกับชั้นปี4 ซึ่งมีจำนวนสูงสุด 5 คน (ร้อยละ 33.33) และยังมีปัญหาอีกประการ คือ คำศัพท์มีให้เลือกน้อย

เมื่อพิจารณาปัญหารวม 3 ชั้นปี พบว่าผู้ใช้จำนวนสูงสุด 21 คน (ร้อยละ 45.65) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์ไม่เฉพาะเจาะจง

ตารางที่ 53 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ด้านคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรม
Mini-Micro CDS/ISIS โดยใช้ศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (จำนวนครั้งปี)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ			
	ปี2	ปี3	ปี4	รวม	ปี2	ปี3	ปี4	รวม
	(N=18)	(N=13)	(N=15)	(N=46)	(N=18)	(N=13)	(N=15)	(N=46)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
%	%	%	%	%	%	%	%	
1. คำศัพท์ที่ต้องการไม่มี ในฐานข้อมูล	9 (50.00)	6 (46.15)	6 (40.00)	21 (45.65)	5 (27.78)	6 (46.15)	6 (40.00)	17 (36.96)
2. คำศัพท์มีให้เลือกน้อย	9 (50.00)	10 (76.92)	6 (40.00)	25 (54.35)	8 (44.44)	5 (38.46)	5 (33.33)	18 (39.13)
3. คำศัพท์มีความหมายไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	1 (5.55)	2 (15.38)	-	3 (6.52)	-	4 (30.77)	1 (6.67)	5 (10.87)
4. คำศัพท์ที่มีให้ไม่เป็นที่นิยม ใช้กันในสาขาบรรณศาสตร์	1 (5.55)	-	-	1 (2.17)	1 (5.55)	1 (7.69)	1 (6.67)	3 (6.52)
5. คำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะ เจาะจง (มีความหมายกว้าง)	10 (55.55)	7 (53.84)	7 (46.67)	24 (52.17)	10 (55.55)	7 (53.94)	4 (26.67)	21 (45.65)
6. คำศัพท์มีความหมาย แคบเกินไป	-	2 (15.38)	3 (20.00)	5 (10.87)	-	1 (7.69)	4 (26.67)	5 (10.87)
7. คำศัพท์มีรูปแบบการเขียน ที่เข้าใจยาก	-	1 (7.69)	2 (13.33)	3 (6.52)	-	2 (15.38)	1 (6.67)	3 (6.52)
8. คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน	5 (27.78)	8 (61.54)	5 (33.33)	18 (39.13)	6 (33.33)	8 (61.54)	5 (33.33)	19 (41.30)
9. ปัญหาอื่น ๆ	1 (5.55)	3 (23.07)	1 (6.67)	5 (10.87)	-	1 (7.69)	1 (6.67)	2 (4.35)

4.7 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ (จำแนกสถาบัน)

ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ โดยจำแนกสถาบัน นั้น (ตารางที่ 54) พบว่าผู้ใช้ศัพท์ควบคุมที่เป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวนสูงสุด 12 คน (ร้อยละ 46.15) มีปัญหาในด้านคำศัพท์มีให้เลือกน้อย และ คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน นักศึกษามหาวิทยาลัย จำนวนสูงสุด 29 คน (ร้อยละ 53.70) มีปัญหาในด้านไม่มีคำศัพท์ที่ต้องการ, คำศัพท์มีให้เลือกน้อย และมีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง ส่วนนักศึกษามหาวิทยาลัย จำนวนสูงสุด 4 คน (ร้อยละ 66.67) มีปัญหาในด้านคำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูลและคำศัพท์มีให้เลือกน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง 3 สถาบัน พบว่าผู้ใช้จำนวนสูงสุด 42 คน (ร้อยละ 48.84) มีปัญหา คือ คำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล และ คำศัพท์มีให้เลือกน้อย

ส่วนปัญหาในการใช้ศัพท์อิสระ พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวนสูงสุด 12 คน (ร้อยละ 46.15) มีปัญหาด้านคำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง ขณะที่ นักศึกษามหาวิทยาลัย จำนวนสูงสุด 22 คน (ร้อยละ 40.74) และนักศึกษามหาวิทยาลัย จำนวนสูงสุด 5 คน (ร้อยละ 83.33) มีปัญหาเช่นเดียวกัน คือ คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง 3 สถาบันพบว่าผู้ใช้จำนวนสูงสุด 37 คน (ร้อยละ 43.02) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน

ตารางที่ 54 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์คุ้นชินสารนิเทศด้วยโปรแกรมอื่น โดยใช้ศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (จำนวนกดฉบับ)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ			
	จุฬาฯ	มธ.	มธบ.	รวม	จุฬาฯ	มธ.	มธบ.	รวม
	(N=26)	(N=54)	(N=6)	(N=86)	(N=26)	(N=54)	(N=6)	(N=86)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
%	%	%	%	%	%	%	%	
1. คำศัพท์ที่ต้องการ ไม่มี ในฐานข้อมูล	9 (34.62)	29 (53.70)	4 (66.67)	42 (48.84)	9 (34.62)	19 (35.19)	1 (16.67)	29 (33.72)
2. คำศัพท์มีให้เลือกน้อย	12 (46.15)	29 (53.70)	1 (16.67)	42 (48.84)	6 (23.08)	19 (35.19)	1 (16.67)	26 (30.23)
3. คำศัพท์มีความหมายไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	3 (11.54)	1 (1.85)	-	4 (4.65)	1 (3.85)	5 (9.25)	1 (16.67)	6 (6.98)
4. คำศัพท์ที่มีให้ไม่เป็นที่นิยม ใช้กันในสาขาเศรษฐศาสตร์	-	1 (1.85)	-	1 (1.16)	-	3 (5.56)	1 (16.67)	4 (4.65)
5. คำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะ เจาะจง (มีความหมายกว้าง)	10 (38.46)	29 (53.70)	1 (16.67)	40 (46.51)	12 (46.15)	19 (35.19)	2 (33.33)	33 (38.37)
6. คำศัพท์มีความหมาย แคบเกินไป	3 (11.55)	3 (5.56)	1 (16.67)	7 (8.14)	3 (11.55)	3 (5.56)	-	6 (6.98)
7. คำศัพท์มีรูปแบบการเขียน ที่เข้าใจยาก	1 (3.85)	4 (7.41)	1 (16.67)	6 (6.98)	2 (7.69)	5 (9.26)	-	7 (8.14)
8. คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน	12 (46.15)	19 (35.19)	1 (16.67)	32 (37.21)	10 (38.46)	22 (40.74)	5 (83.33)	37 (43.02)
9. ปัญหาอื่น ๆ	2 (7.69)	2 (3.70)	-	4 (4.65)	1 (3.85)	-	-	1 (1.16)

4.8 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ (จำแนกชั้นปี)

ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ โดยจำแนกชั้นปี (ตารางที่ 55) พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการใช้ศัพท์ควบคุมของผู้ใช้ ชั้นปี 2 จำนวนสูงสุด 17 คน (ร้อยละ 55.56) คือ คำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล ส่วนผู้ใช้ ชั้นปี 3 จำนวนสูงสุด 13 คน (ร้อยละ 48.15) มีปัญหาด้านคำศัพท์มีให้เลือกน้อย และคำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง ขณะที่ ชั้นปี 4 จำนวนสูงสุด 13 คน (ร้อยละ 48.84) มีปัญหาในด้านคำศัพท์มีให้เลือกน้อย และ คำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล เมื่อพิจารณาปัญหารวม 3 ชั้นปี พบว่าผู้ใช้จำนวนสูงสุด 42 คน (ร้อยละ 48.84) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล

ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการใช้ศัพท์อิสระของผู้ใช้ ชั้นปี 2 จำนวนสูงสุด 11 คน (ร้อยละ 36.67) และ ชั้นปี 3 จำนวนสูงสุด 16 คน (ร้อยละ 59.26) คือ คำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง ส่วนผู้ใช้ ชั้นปี 4 จำนวนสูงสุด 12 คน (ร้อยละ 41.38) มีปัญหาในด้านคำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล เมื่อพิจารณาปัญหารวม 3 ชั้นปี พบว่าผู้ใช้จำนวนสูงสุด 32 คน (ร้อยละ 37.21) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์ไม่เฉพาะเจาะจงและคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน

ตารางที่ 55 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่มีประสบการณ์ค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรมอื่น
โดยใช้ศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (จำแนกชั้นปี)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ			
	ปี2	ปี3	ปี4	รวม	ปี2	ปี3	ปี4	รวม
	(N=30)	(N=27)	(N=29)	(N=86)	(N=30)	(N=27)	(N=29)	(N=86)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
%	%	%	%	%	%	%	%	
1. คำศัพท์ที่ต้องการไม่มี ในฐานข้อมูล	17 (56.66)	12 (44.44)	13 (44.83)	42 (48.84)	8 (26.67)	6 (22.22)	12 (41.38)	26 (30.23)
2. คำศัพท์ที่ให้เลือกน้อย	14 (46.66)	13 (48.15)	13 (44.83)	40 (46.51)	10 (33.33)	6 (22.22)	7 (24.13)	23 (26.74)
3. คำศัพท์ที่มีความหมายไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	3 (10.00)	1 (3.70)	-	4 (4.65)	1 (3.33)	3 (11.11)	2 (6.90)	6 (6.98)
4. คำศัพท์ที่มีให้ไม่เป็นที่นิยม ใช้กันในสาขาเศรษฐศาสตร์	-	-	-	-	2 (6.67)	-	1 (3.45)	3 (3.49)
5. คำศัพท์ที่มีความหมายไม่เฉพาะ เจาะจง (มีความหมายกว้าง)	14 (46.66)	13 (48.15)	10 (34.48)	37 (43.02)	11 (36.67)	16 (59.26)	5 (17.24)	32 (37.21)
6. คำศัพท์ที่มีความหมาย แคบเกินไป	-	2 (7.41)	5 (17.24)	7 (8.14)	-	-	4 (13.79)	4 (4.65)
7. คำศัพท์ที่มีรูปแบบการเขียน ที่เข้าใจยาก	1 (3.33)	1 (3.70)	4 (13.79)	6 (6.98)	1 (3.33)	4 (14.81)	2 (6.90)	7 (8.14)
8. คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน	10 (33.33)	12 (44.44)	8 (27.59)	30 (34.88)	7 (23.33)	15 (55.55)	10 (34.48)	32 (37.21)
9. ปัญหาอื่น ๆ	2 (6.67)	1 (3.70)	1 (3.45)	4 (4.65)	-	-	1 (3.45)	1 (1.16)

4.9 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น(จำแนกสถาบัน)

ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ โดยจำแนกสถาบันนั้น (ตารางที่ 56) พบว่าผู้ใช้ ศัพท์ควบคุมที่เป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวนสูงสุด 3 คน (ร้อยละ 60.00) มีปัญหาในด้านคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน นักศึกษามหาวิทยาลัยจำนวนสูงสุด 8 คน (ร้อยละ 61.54) มีปัญหาในด้านคำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล และคำศัพท์มีให้เล็กน้อย ส่วนนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตย์จำนวนสูงสุด 3 คน (ร้อยละ 50.004) มีปัญหาในด้านคำศัพท์ที่มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง 3 สถาบันแล้ว พบว่าผู้ใช้จำนวนสูงสุด 11 คน (ร้อยละ 45.83) มีปัญหา คือ คำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล และ คำศัพท์มีให้เล็กน้อย

ส่วนปัญหาในการใช้ศัพท์อิสระ พบว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวนสูงสุด 3 คน (ร้อยละ 60.00) มีปัญหาด้านคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน เช่นเดียวกับนักศึกษามหาวิทยาลัย(จำนวน 7 คน หรือร้อยละ 53.85) และนักศึกษารัฐกิจบัณฑิตย์ (จำนวน 4 คน หรือ ร้อยละ 66.67) โดยนักศึกษามหาวิทยาลัย มีปัญหาที่เพิ่มเติมอีก คือ คำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูลและคำศัพท์มีให้เล็กน้อย เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง 3 สถาบันพบว่าผู้ใช้จำนวนสูงสุด 14 คน (ร้อยละ 58.33) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 56 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ค้นคืนสารสนเทศด้วยโปรแกรมอื่น โดยใช้ศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (จำแนกสถาบัน)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ			
	จุฬาฯ (N=5)	มธ. (N=13)	มธบ. (N=6)	รวม (N=24)	จุฬาฯ (N=5)	มธ. (N=13)	มธบ. (N=6)	รวม (N=24)
	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %
1. คำศัพท์ที่ต้องการไม่มี ในฐานข้อมูล	1 (20.00)	8 (61.54)	2 (33.33)	11 (45.83)	2 (40.00)	7 (53.85)	1 (16.67)	10 (41.67)
2. คำศัพท์มีให้เลือกน้อย	2 (40.00)	8 (61.54)	1 (16.67)	11 (45.83)	2 (40.00)	7 (53.85)	1 (16.67)	10 (41.67)
3. คำศัพท์มีความหมายไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	-	1 (7.69)	-	1 (4.17)	-	1 (7.69)	1 (16.67)	2 (8.33)
4. คำศัพท์ที่มีให้ไม่เป็นที่นิยม ใช้กันในสาขาเศรษฐศาสตร์	-	-	-	-	-	1 (7.69)	1 (16.67)	2 (8.33)
5. คำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะ เจาะจง (มีความหมายกว้าง)	2 (40.00)	4 (30.77)	3 (50.00)	9 (37.50)	2 (40.00)	3 (23.08)	3 (50.00)	8 (33.33)
6. คำศัพท์มีความหมาย แคบเกินไป	-	-	-	-	-	-	1 (16.67)	1 (4.17)
7. คำศัพท์มีรูปแบบการเขียน ที่เข้าใจยาก	-	-	1 (16.67)	1 (4.17)	-	-	-	-
8. คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน	3 (60.00)	-	2 (33.33)	5 (20.83)	3 (60.00)	7 (53.85)	4 (66.67)	14 (58.33)
9. ปัญหาอื่น ๆ	-	1 (7.69)	-	1 (4.17)	-	-	-	-

4.10 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น (จำแนกชั้นปี)

ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ผู้ใช้โปรแกรมอื่น ๆ โดยจำแนกชั้นปี (ตารางที่ 57) พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการใช้ ศัพท์ความคุมของผู้ใช้ ชั้นปี 2 จำนวนสูงสุด 6 คน (ร้อยละ 54.55) คือ คำศัพท์มีให้เล็กน้อย ส่วนผู้ใช้ชั้นปี 3 จำนวนสูงสุด 6 คน (ร้อยละ 66.67) มีปัญหาด้านคำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล ขณะที่ชั้นปี 4 ซึ่งมีจำนวนสูงสุด 2 คน (ร้อยละ 50.00) มีปัญหาในด้านคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน เมื่อพิจารณาปัญหารวม 3 ชั้นปี พบว่าผู้ใช้จำนวนสูงสุด 11 คน (ร้อยละ 45.83) มีปัญหาเรื่องคำศัพท์ที่ต้องการไม่มีในฐานข้อมูล , คำศัพท์มีให้เล็กน้อย และ คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน

ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการใช้ศัพท์อิสระนั้น ผู้ใช้ ชั้นปี 2 จำนวนสูงสุด 5 คน (ร้อยละ 45.45) มีปัญหาในด้าน คำศัพท์มีให้เล็กน้อย ชั้นปี 3 จำนวนสูงสุด 8 คน (ร้อยละ 88.88) มีปัญหาในด้านคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน เช่นเดียวกับผู้ใช้ชั้นปี 4 ซึ่งมีจำนวนสูงสุด 2 คน (ร้อยละ 50.00) และผู้ใช้ชั้นปี 4 ยังมีปัญหาเพิ่มเติม คือ คำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะเจาะจง และ คำศัพท์ไม่มีในฐานข้อมูล เมื่อพิจารณาปัญหาโดยรวมของผู้ใช้ 3 ชั้นปี พบว่าผู้ใช้จำนวนสูงสุด 13 คน (ร้อยละ 54.17) มีปัญหาด้านคำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน

ตารางที่ 57 ปัญหาและอุปสรรคของผู้ใช้ที่ไม่มีประสบการณ์ค้นคืนสารนิเทศด้วยโปรแกรมอื่น
โดยใช้ศัพท์ควบคุมและศัพท์อิสระ (จำนวนก้านปี)

รายการที่ประเมิน	ศัพท์ควบคุม				ศัพท์อิสระ			
	ปี2	ปี3	ปี4	รวม	ปี2	ปี3	ปี4	รวม
	(N=11)	(N=9)	(N=4)	(N=24)	(N=11)	(N=9)	(N=4)	(N=24)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
%	%	%	%	%	%	%	%	
1. คำศัพท์ที่ต้องการไม่มี ในฐานข้อมูล	5 (45.45)	6 (66.67)	-	11 (45.83)	4 (36.36)	3 (33.33)	2 (50.00)	9 (37.50)
2. คำศัพท์มีให้เลือกน้อย	6 (54.55)	5 (55.56)	-	11 (45.83)	5 (45.45)	3 (33.33)	1 (25.00)	9 (37.50)
3. คำศัพท์มีความหมายไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	1 (9.09)	-	-	1 (4.17)	-	2 (22.22)	-	2 (8.33)
4. คำศัพท์ที่มีให้ไม่เป็นที่นิยม ใช้กันในสาขาเศรษฐศาสตร์	-	1 (11.11)	-	1 (4.17)	-	1 (11.11)	1 (25.00)	2 (8.33)
5. คำศัพท์มีความหมายไม่เฉพาะ เจาะจง (มีความหมายกว้าง)	3 (27.27)	2 (22.22)	-	5 (20.83)	3 (27.27)	3 (33.33)	2 (50.00)	8 (33.33)
6. คำศัพท์มีความหมาย แคบเกินไป	-	-	-	-	-	-	-	-
7. คำศัพท์มีรูปแบบการเขียน ที่เข้าใจยาก	-	-	1 (25.00)	1 (4.17)	-	-	1 (25.00)	1 (4.17)
8. คำศัพท์หลายคำซ้ำซ้อนกัน	4 (36.36)	5 (55.56)	2 (50.00)	11 (45.83)	3 (27.27)	8 (88.88)	2 (50.00)	13 (54.17)
9. ปัญหาอื่น ๆ	-	1 (11.11)	-	1 (4.17)	-	-	-	-