

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ ๑ จำนวนของประชากรที่ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่มคิดเป็นร้อยละ

ประชากร	แบบสอบถาม	ร้อยละ
นักศึกษานิสิตศึกษาย	๒๐	๗๑.๔๓
บัณฑิต	๒๔	๕๓.๓๓
อาจารย์ผู้สอน	๒๒	๑๐๐.๐๐
ผู้เชี่ยวชาญ	๑๒	๖๐.๐๐
ผู้บริหาร	๓๐	๖๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ จะเห็นได้ว่า นักศึกษานิสิตศึกษาย ส่งแบบสอบถามคืนร้อยละ ๗๑.๔๓ บัณฑิตส่งแบบสอบถามคืนร้อยละ ๕๓.๓๓ อาจารย์ผู้สอนส่งแบบสอบถามคืนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผู้เชี่ยวชาญส่งแบบสอบถามคืนร้อยละ ๖๐.๐๐ และผู้บริหารโรงเรียนส่งแบบสอบถามคืนร้อยละ ๖๐.๐๐

ตารางที่ ๒ คะแนนเฉลี่ย และคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย
บัณฑิต อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญและความถี่เห็นรวมของทุกฝ่ายต่อวัตถุประสงค์ของ
หลักสูตร

ลักษณะของหลักสูตร	นศ. ปีสุดท้าย		บัณฑิต		อาจารย์		ผู้เชี่ยวชาญ		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
๑. ภาษาที่ใช้เขียนวัตถุประสงค์										
ประสงค์มีความชัดเจน	๓.๒๐	๐.๖๒	๓.๒๔	๐.๕๗	๓.๓๖	๐.๖๖	๓.๓๓	๐.๗๘	๓.๒๗	๐.๖๓
๒. ความสมบูรณ์ของวัตถุประสงค์										
ประสงค์	๓.๒๐	๐.๗๗	๓.๐๗	๐.๗๒	๓.๒๗	๐.๖๓	๓.๕๐	๐.๕๒	๓.๒๒	๐.๖๘
๓. ความสอดคล้องกับหลัก และปรัชญาการฝึกหัดครู	๓.๑๐	๐.๗๒	๒.๘๖	๐.๕๒	๓.๕๕	๐.๕๑	๓.๖๗	๐.๕๘	๓.๒๒	๐.๗๓
๔. ความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	๓.๒๐	๐.๗๗	๒.๘๖	๐.๖๕	๓.๘๑	๐.๓๘	๓.๖๗	๐.๕๘	๓.๓๑	๐.๖๕
๕. ความสอดคล้องกับความต้องการของครู	๓.๑๐	๐.๗๒	๒.๘๖	๐.๖๕	๓.๓๓	๐.๕๖	๓.๘๓	๐.๓๘	๓.๒๘	๐.๗๑
๖. ความสามารถในการนำไปปฏิบัติจริง	๒.๕๐	๐.๘๓	๒.๘๓	๐.๘๑	๓.๘๑	๐.๓๘	๓.๕	๐.๕๒	๓.๑๕	๐.๘๕

จากตารางที่ ๒ จะเห็นว่า นักศึกษาปีสุดท้ายมีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของ
หลักสูตรมีความเหมาะสมมาก ในด้านต่อไปนี้ คือ

- ภาษาที่ใช้เขียนวัตถุประสงค์มีความชัดเจน
- ความสมบูรณ์ของวัตถุประสงค์
- ความสอดคล้องกับหลักและปรัชญาการฝึกหัดครู



- ความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน

- ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

แต่มีความเห็นว่า ความสามารถในการนำไปปฏิบัติได้จริงมีความเหมาะสมน้อย

- บัณฑิต มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากในทุก ๆ ด้าน

- ภาษาที่ใช้เขียนวัตถุประสงค์มีความชัดเจน

- ความสมบูรณ์ของวัตถุประสงค์

- ความสอดคล้องกับหลักและปรัชญาของการฝึกหัดครู

- ความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน

- ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

- ความสามารถนำไปปฏิบัติจริง

- อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากที่สุดในด้าน

ด้านต่อไปนี้ คือ

- ความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน

- ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

- ความสามารถในการนำไปปฏิบัติได้จริง

แต่มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์มีความเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้

- ภาษาที่ใช้เขียนจุดมุ่งหมายมีความชัดเจน

- ความสมบูรณ์ของวัตถุประสงค์

- ความสอดคล้องกับหลักและปรัชญาการฝึกหัดครู

- ผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากที่สุดในด้านต่อไปนี้

- ความสอดคล้องกับหลักและปรัชญาของการฝึกหัดครู

- ความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน

- ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

แต่มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้

- ภาษาที่ใช้เขียนวัตถุประสงค์มีความชัดเจน
- ความสมบูรณ์ของวัตถุประสงค์
- ความสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

สรุปแล้วทุกฝ่ายมีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากในทุก ๆ

ด้าน คือ

- ภาษาที่ใช้เขียนวัตถุประสงค์มีความชัดเจน
- ความสมบูรณ์ของวัตถุประสงค์
- ความสอดคล้องกับหลักและปรัชญาการฝึกหัดครู
- ความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน
- ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
- ความสามารถในการนำไปปฏิบัติได้จริง

ตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
อาจารย์ และผู้เชี่ยวชาญต่อบทอุปสรรคของหลักสูตร

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๕๘.๕๘	๓	๕๑.๕๐	๓.๑๕
ภายในกลุ่ม	๑,๒๗๓.๖๓	๓๘	๑๖.๓๓	
รวม	๑,๔๓๒.๑๒	๔๑		

$P > .05$

จากตารางที่ ๓ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์
ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับบทอุปสรรคของหลักสูตร ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๔ คะแนนเฉลี่ย และคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย
บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญ และรวมความคิดเห็นของทุกฝ่ายต่อ
องค์ประกอบของหลักสูตร

รายการ	นศ. ปีสุดท้าย		บัณฑิต		อาจารย์		ผู้เชี่ยวชาญ		รวมทุกฝ่าย	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
๑. วิชาบังคับพื้นฐาน ๒ หน่วยกิต										
มีความเหมาะสม	๓.๓๕	๐.๖๑	๓.๐๗	๐.๗๒	๓.๕๕	๐.๕๑	๓.๖๗	๐.๔๘	๓.๒๘	๐.๖๕
๒. วิชาชีพทางการศึกษา ๒๗ หน่วยกิต										
มีความเหมาะสม	๓.๐๐	๐.๗๓	๓.๐๘	๐.๕๘	๓.๑๘	๐.๗๓	๓.๕๐	๐.๕๒	๓.๑๓	๐.๖๖
๓. วิชาเฉพาะด้าน ๓๗ หน่วยกิต										
มีความเหมาะสม	๓.๑๕	๐.๖๗	๓.๐๗	๐.๖๐	๓.๑๘	๐.๗๓	๓.๘๓	๐.๓๘	๓.๒๓	๐.๖๗
๔. วิชาการ ๑๕ หน่วยกิต										
มีความเหมาะสม	๓.๐๕	๐.๖๘	๓.๑๘	๐.๕๒	๓.๕๕	๐.๕๑	๓.๘๓	๐.๓๘	๓.๓๓	๐.๖๑
๕. วิชาเลือกเสรี ๖ หน่วยกิต										
มีความเหมาะสม	๒.๘๐	๐.๘๑	๒.๘๖	๐.๗๖	๓.๕๕	๐.๕๑	๓.๘๓	๐.๓๘	๓.๑๘	๐.๗๘
๖. โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสม										
	๒.๘๕	๐.๗๖	๓.๑๘	๐.๕๘	๓.๘๑	๐.๖๘	๓.๘๓	๐.๓๘	๓.๕๐	๐.๖๘

จากตารางที่ ๔ จะเห็นได้ว่า นักศึกษาปีสุดท้าย มีความเห็นว่า องค์ประกอบของ
หลักสูตรมีความเหมาะสมมากในทุกด้าน คือ

- วิชาบังคับพื้นฐาน ๒ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาชีพทางการศึกษา ๒๗ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาเฉพาะด้าน ๓๗ หน่วยกิต มีความเหมาะสม

- วิชาการ ๑๕ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาเลือกเสรี ๒ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- โครงสร้างหลักสูตร มีความเหมาะสม

บัณฑิตมีความเห็นว่าองค์ประกอบของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากในทุก ๆ ด้าน คือ

- วิชาบังคับพื้นฐาน ๒ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาที่ทางการศึกษา ๒๗ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาเฉพาะด้าน ๓๓ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาการ ๑๕ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาเลือกเสรี ๒ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- โครงสร้างของหลักสูตร มีความเหมาะสม

อาจารย์ผู้สอน มีความเห็นว่า องค์ประกอบของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากที่สุดในด้านโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสม

แต่มีความเห็นว่า องค์ประกอบของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากในด้าน

- วิชาบังคับพื้นฐาน ๒ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาที่ทางการศึกษา ๒๗ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาเฉพาะด้าน ๓๓ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาการ ๑๕ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาเลือกเสรี ๒ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- โครงสร้างของหลักสูตร มีความเหมาะสม

ผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นว่า องค์ประกอบของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากที่สุดในด้าน

- วิชาบังคับพื้นฐาน ๒ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาเฉพาะด้าน ๓๓ หน่วยกิต มีความเหมาะสม

- วิชาการ ๑๕ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาเลือกเสรี ๖ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- โครงสร้างของหลักสูตร มีความเหมาะสม

แต่มีความเห็นว่า องค์ประกอบของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากในด้านวิชาชีพทางการศึกษา ๒๗ หน่วยกิต มีความเหมาะสม

ทุกฝ่ายมีความเห็นว่า องค์ประกอบของหลักสูตรมีความเหมาะสมมากในทุกด้าน คือ

- วิชาบังคับพื้นฐาน ๒ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาชีพทางการศึกษา ๒๗ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาเฉพาะด้าน ๓๓ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาการ ๑๕ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- วิชาเลือกเสรี ๖ หน่วยกิต มีความเหมาะสม
- โครงสร้างของหลักสูตร มีความเหมาะสม

ตารางที่ ๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญ ต่อองค์ประกอบของหลักสูตร

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๗๓.๓๗	๓	๕๗.๗๕	๒.๕๒
ภายในกลุ่ม	๑,๗๘๕.๗๔	๗๘	๒๒.๘๕	
รวม	๑,๙๕๙.๑๑	๘๑		

$p > .05$

จากตารางที่ ๕ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์
 ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญต่อองค์ประกอบของหลักสูตร ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๒ การยละของความคึกเห็นของนักศึกษาศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญรวมกัน ในการ เรียงลำดับของหมวดวิชา ตั้งแต่ลำดับแรกถึงลำดับที่ ๕

หมวดวิชา	ลำดับ				
	๑	๒	๓	๔	๕
วิชาบังคับพื้นฐาน	๑๘.๒๘	๓๑.๓๑	๑๘.๒๘	๓๐.๔๘	๕.๔๔
วิชาที่พทางการศึกษา	๓.๓๒	๒๖.๘๒	๓๓.๘๓	๑๔.๖๓	๑๓.๔๒
วิชาเฉพาะคาน	๕๘.๕๔	๑๔.๖๓	๒๐.๓๓	๒.๔๔	๖.๐๘
วิชาการอง	๑๔.๖๓	๑๘.๒๘	๑๘.๕๑	๓๘.๐๒	๓.๓๒
วิชาเลือกเสรี	๑.๒๒	๘.๕๔	๓.๖๖	๑๓.๔๑	๓๐.๓๓

จากตารางที่ ๒ ผลการ เรียงลำดับความสำคัญของหมวดวิชาพบว่า

ความสำคัญอันดับแรก	คือ วิชาเฉพาะคาน
ความสำคัญอันดับที่ ๒	คือ วิชาบังคับพื้นฐาน
ความสำคัญอันดับที่ ๓	คือ วิชาที่พทางการศึกษา
ความสำคัญอันดับที่ ๔	คือ วิชาการอง
ความสำคัญลำดับที่ ๕	คือ วิชาเลือกเสรี

จากตารางที่ ๗ จะเห็นได้ว่า

ความคิดเห็นของนักศึกษานิสิตท้าย คอการ เลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาต่าง ๆ
เป็นดังนี้ คือ

๑. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะซอพบอลและแฮนด์
บอลมีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๒. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒
มีความเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้ คือ

- ความเหมาะสมของ เนื้อหาวิชากับค่าของหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ
- ปัญหาของเนื้อหาวิชาที่ระบุในหลักสูตรกับการนำไปปฏิบัติจริง

ส่วนที่เหลือนั้นมีความเหมาะสมน้อย

๓. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความ
เหมาะสมมากในทุกด้าน

๔. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒
มีความเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้ คือ

- ความเหมาะสมของ เนื้อหาวิชากับค่าของหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ
- มีความซ้ำซ้อนกับเนื้อหาวิชาอื่น

ส่วนที่เหลือนั้นมีความเหมาะสมน้อย

๕. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชา ของวิชา เทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๖. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชา ของวิชา เทคนิคและทักษะเทนนิส ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน ยกเว้นในด้านความซ้ำซ้อนกับเนื้อหาวิชาอื่น มีความซ้ำซ้อนน้อย

๗. การเลือกและจัดเนื้อหาของวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว มีความเหมาะสมมากในทุก ๆ ด้าน

๘. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาการ เป็นโค้ชและผู้ตัดสินกรีฑาลาน มีความเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้ คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับค่าหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชามีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ
- ความยากของวิชา
- เนื้อหาวิชามีประโยชน์ต่อวิชาชีพ
- ปัญหาเนื้อหาวิชาที่ระบุในหลักสูตรกับการนำไปปฏิบัติจริง

ส่วนที่เหลือนั้นมีความเหมาะสมน้อย

๙. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาบรรณการทางพลศึกษา มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๑๐. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาวัดและประเมินผลพลศึกษา มีความเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้ คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับค่าของหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชามีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชามีความน่าสนใจ

- ความยากของวิชา
 - เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ
 - ปัญหาของเนื้อหาวิชาที่ระบุในหลักสูตรกับการนำไปปฏิบัติจริง
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๑๑. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากที่สุดในการต่อไปนี้

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับคำของหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมมาก

๑๒. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน ยกเว้น ในด้านความซ้ำซ้อนกับเนื้อหาวิชาอื่นน้อย

๑๓. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชา ปฐมพยาบาล มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๑๔. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกาย มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

ความคิดเห็นของบัณฑิต ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาต่าง ๆ เป็นดังนี้ คือ

๑. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะซอพลอดและแอนคมอด ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๒. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะนาฬิกาดมอด ๒ มีความเหมาะสมมากในการต่อไปนี้คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับคำของหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์

- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
 - ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม
 - เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ
 - เนื้อหาวิชาที่มีปัญหา
 - เนื้อหาวิชาที่ประโยชน์ต่อวิชาชีพ
 - ปัญหาของเนื้อหาวิชาที่ระบุในหลักสูตรกับการนำไปปฏิบัติจริง
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๓. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๔. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้ คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับค่าของหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณของเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ
- มีความซ้ำซ้อนกับเนื้อหาวิชาอื่น

ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๕. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๖. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะเทนนิส ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน ยกเว้น ความซ้ำซ้อนกับเนื้อหาวิชาอื่นมีน้อย

๗. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน ยกเว้น ความซ้ำซ้อนกับเนื้อหาวิชาอื่น มีน้อย

๘. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาการ เป็นโค้ชและผู้ตัดสินกรีฑาและลาน

มีความเหมาะสมมากในค่านต่อไปนี้ คือ

- ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับคาของหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชาเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาประกอบด้วยวิชาที่
- ปัญหาของเนื้อหาวิชาที่ระบุในหลักสูตรกับการนำไปปฏิบัติจริง

ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๙. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาบรรณการทางพลศึกษา มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๑๐. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาวัดและประเมินผลพลศึกษา มีความเหมาะสมมากในค่านต่อไปนี้ คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับคาหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชาเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ
- ความยากของวิชา
- เนื้อหาประกอบด้วยวิชาที่
- ปัญหาของเนื้อหาวิชาที่ระบุในหลักสูตรกับการนำไปปฏิบัติจริง

ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๑๑. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๑๒. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาสรีรวิทยามีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

ในทุกท่าน

๓๓. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาปฐมพยาบาล มีความเหมาะสมมาก

๓๔. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกาย มีความเหมาะสมมากในทุกท่าน ยกเว้น ความซ้ำซ้อนกับเนื้อหาวิชาอื่นน้อย

ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาต่าง ๆ เป็นดังนี้ คือ

๑. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะซอพบอลและแฮนด์บอล ๒ มีความเหมาะสมมากในท่านต่อไปนี้

- ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับคาหนวยกิต
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชามีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ
- เนื้อหาวิชามีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๒. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒ มีความเหมาะสมมากในท่านต่อไปนี้ คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับคาหนวยกิต
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชามีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ
- เนื้อหาวิชามีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๓. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความเหมาะสมมากในท่านต่อไปนี้

- ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับคาหนวยกิต

- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับการนำไปใช้
- ปริมาณเนื้อหาวิชาเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๔. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความเหมาะสมมากในคำตอบเป็น

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับคำหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชาเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๕. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความเหมาะสมมากในคำตอบเป็น คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับคำหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชาเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๖. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะเทนนีส ๒ มีความเหมาะสมมากในคำตอบเป็น คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับคำหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชาเหมาะสม

- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๓. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร
มีความเหมาะสมมากในคำตอบนี้ คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับค่าของหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๔. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชา การเป็นโค้ชและผู้ตัดสินกรีฑา
และลาน มีความเหมาะสมมากในคำตอบนี้

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับค่าของหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๕. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชา ของวิชาบรรณการทางพลศึกษา มีความ
เหมาะสมมากในคำตอบนี้

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับค่าหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ

- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๑๐. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาวัดและประเมินผลพลศึกษาที่มีความเหมาะสมมากในคำตอบไปนี้ คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับค่าหน่วยกิต

- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์

- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน

- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม

- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ

- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๑๑. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากในคำตอบไปนี้

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับค่าหน่วยกิต

- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์

- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน

- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม

- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ

- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๑๒. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากในคำตอบไปนี้

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับค่าของหน่วยกิต

- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์

- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน

- ปริมาณของเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม

- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ

- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

ในคานตอไปนี้ คือ

๑๓. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาปฐมพยาบาลมีความเหมาะสมมาก

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับค่าของหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๑๔. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชา ของวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกาย มีความเหมาะสมมากในคานตอไปนี้

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับค่าของหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาต่าง ๆ

ดังนี้ คือ

๑. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะซอมบอลและ แอโรบอล ๒ มีความเหมาะสมมากในคานตอไปนี้ คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับค่าหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ

- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๒. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะบะสาสเกตบอด ๒ มีความเหมาะสมมากที่สุดในด้านต่อไปนี้ คือ

- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม

- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๓. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชา ของวิชาเทคนิคและทักษะพุดบอด ๒ มีความเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้ คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับค่าของหน่วยกิต

- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์

- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน

- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม

- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ

- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๔. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะวอดเลย์บอด ๒ มีความเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้ คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับค่าของหน่วยกิต

- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์

- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน

- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม

- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ

- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๕. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะวายน้้า ๒ มีความเหมาะสมมาก ในด้านต่อไปนี้ คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชากับค่าของหน่วยกิต

- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์

- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณของ เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๖. การเลือกและจัด เนื้อหาวิชาของวิชาเทคนิคและทักษะ เหนือ ๒ มีความเหมาะสมมากในคำตอบไปนี้ คือ

- มีความเหมาะสมของ เนื้อหาวิชากับคาของหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณของ เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๗. การเลือกและจัด เนื้อหาวิชาของวิชาวิทยาศาสตร์การ เคลื่อนไหวมีความเหมาะสมมากที่สุดในด้าน

- มีความเหมาะสมของ เนื้อหาวิชากับคาของหน่วยกิต

๘. การเลือกและจัด เนื้อหาวิชาของวิชาการ เป็น โศกและ ผู้คัดสรรที่หา และงาน มีความเหมาะสมมากในคำตอบไปนี้ คือ

- มีความเหมาะสมของ เนื้อหาวิชากับคาของหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณ เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาที่มีประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๙. การเลือกและจัด เนื้อหาวิชาของวิชาบรรณการทางพลศึกษา มีความเหมาะสมมากที่สุดในด้าน

- ปริมาณ เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม



๑๐. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาบังคับและประเมินผลนักศึกษา มีความเหมาะสมมากที่สุด ในด้าน

- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม

๑๑. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาสายวิภาคและเสรีวิทยามีความเหมาะสมมากที่สุดในด้าน

- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์

๑๒. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเสรีวิทยามีความเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้ คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาบังคับของหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาที่ประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๑๓. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาปฐมพยาบาล มีความเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้ คือ

- มีความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาบังคับของหน่วยกิต
- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้สอน
- ปริมาณเนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสม
- เนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ
- เนื้อหาวิชาที่ประโยชน์ต่อวิชาชีพ

๑๔. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาของวิชาเสรีวิทยาการออกกำลังกาย มีความเหมาะสมมากที่สุดในด้าน

- เนื้อหาวิชาที่มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์

ตารางที่ ๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและ
 ทักษะซอฟต์แวร์และแฮนด์บอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๗๑.๒๒	๓	๕๗.๐๗	๓๑.๘๘ *
ภายในกลุ่ม	๑๓๘.๑๗	๗๘	๑.๗๘	
รวม	๓๑๐.๓๙	๘๑		

$$*P < .05$$

จากตารางที่ ๘ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์
 ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะซอฟต์แวร์และแฮนด์บอล ๒
 มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕

ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะ
 ซอฟต์แวร์และแฮนด์บอล ๒

	อาจารย์	ผู้เชี่ยวชาญ	บัณฑิต	นศ. ปีสุดท้าย
	๒๒.๘๒	๒๒.๘๓	๒๘.๖๔	๒๘.๘
อาจารย์ผู้สอน	-	๐.๐๑	๒.๘๒*	๓.๐๘*
ผู้เชี่ยวชาญ	-	-	๒.๘๑*	๓.๐๗*
บัณฑิต	-	-	-	๐.๒๖
นศ. ปีสุดท้าย	-	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ ๕

- ความถี่เห็นของอาจารย์ผู้สอนกับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะซอฟต์แวร์และแฮนด์บอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
- ความถี่เห็นของอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาปีสุดท้ายต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะซอฟต์แวร์และแฮนด์บอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
- ความถี่เห็นของผู้เชี่ยวชาญกับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะซอฟต์แวร์และแฮนด์บอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
- ความถี่เห็นของผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาปีสุดท้ายต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะซอฟต์แวร์และแฮนด์บอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิค และ
 ทักษะบาสเกตบอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๒๓.๕๐	๓	๔๑.๑๓	๖.๘๕*
ภายในกลุ่ม	๕๖๕.๐๐	๓๕	๑๖.๑๑	
รวม	๖๘๘.๕๐	๓๘		

* $P < .05$

จากตารางที่ ๑๐ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์
 ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและการจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒
 มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๑ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะ
 วิชาชีพหมวด ๒

	อาจารย์	บัณฑิต	นศ.ปีสุดท้ายผู้เชี่ยวชาญ	
	๒๖.๕๕	๒๖.๕๓	๒๗.๗	๒๗.๕๒
อาจารย์ผู้สอน	-	๑.๓๘	๑.๑๕	๑.๓๗
บัณฑิต	-	-	๐.๗๗	๐.๕๕
นศ.ปีสุดท้าย	-	-	-	๐.๒๒
ผู้เชี่ยวชาญ	-	-	-	-

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๑๑ แสดงว่า ความถี่เห็นของทุกฝ่ายต่อการเลือกและจัดเนื้อหา
 วิชาเทคนิคและทักษะวิชาชีพหมวด ๒ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิค และ
 ทักษะฟุตบอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๓๗.๕๐	๓	๔๕.๘๓	๖.๑๕ *
ภายในกลุ่ม	๕๘๐.๙๙	๗๘	๗.๔๕	
รวม	๗๑๘.๔๙	๘๑		

* $P < .05$

จากตารางที่ ๑๒ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์
 ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความแตกต่าง
 กันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๑. ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและ
 ทักษะฟุตบอล ๒

	อาจารย์	ผู้เชี่ยวชาญ	บัณฑิต	นศ. ปีสุดท้าย
	๒๖.๖๔	๒๓.๖๓	๒๘.๓๖	๒๘.๘
อาจารย์ผู้สอน	-	๑.๐๓	๒.๓๒ *	๒.๓๖ *
ผู้เชี่ยวชาญ	-	-	๑.๖๘ *	๑.๓๓ *
บัณฑิต	-	-	-	๐.๐๘
นศ. ปีสุดท้าย	-	-	-	-

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๑๑. แฉ่งว่า

๑. ความคิดเห็นของอาจารย์กับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๓. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๔. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาระดับสุดท้าย นันทิต อาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร เกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาวิชา เทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๔๘.๒๘	๓	๖๖.๐๘	๑๐.๘๕*
ภายในกลุ่ม	๘๕๑.๓๘	๓๘	๖.๓๐	
รวม	๑๐๐๐.๖๖	๔๑		

* $P < .05$

จากตารางที่ ๑๔ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับสุดท้าย นันทิต อาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๑๕. ผลการเปรียบเทียบรายกลุ่มของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์
 ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์
 บอล ๒

	ผู้เชี่ยวชาญ	อาจารย์ผู้สอน	บัณฑิต	ปี ๔
	๒๖.๔๒	๒๗.๓๖	๒๘.๕๗	๓๐.๑
ผู้เชี่ยวชาญ	-	๐.๕๔	๒.๑๕*	๓.๖๘*
อาจารย์ผู้สอน	-	-	๑.๒๑	๒.๗๕*
บัณฑิต	-	-	-	๑.๕๓*
นศ.ปีสุดท้าย	-	-	-	-

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๑๕. แสดงว่า

๑. ความถี่เห็นของผู้เชี่ยวชาญกับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความถี่เห็นของผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๓. ความถี่เห็นของอาจารย์กับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๔. ความถี่เห็นของบัณฑิตกับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและ
 ทักษะวายน่า ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๕๕.๘๑	๓	๕๓.๒๗	๖.๑๘*
ภายในกลุ่ม	๖๗๒.๓๐	๗๘	๘.๖๒	
รวม	๘๒๘.๑๑	๘๑		

* $P < .05$

จากตารางที่ ๑๖ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์
 ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะวายน่า ๒ มีความแตกต่าง
 กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๑๗

ผลการเปรียบเทียบรายกลุ่มของความคิดเห็นของนักศึกษาระดับสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะ
 วายหน้า ๒

	อาจารย์	ผู้เชี่ยวชาญ	บัณฑิต	นศ. ปีสุดท้าย
	๒๖.๘๑	๒๗.๒๕	๓๐.๐๗	๓๐.๑
อาจารย์ผู้สอน	—	๐.๓๘	๓.๑๖*	๓.๑๘*
ผู้เชี่ยวชาญ	—	—	๒.๘๒*	๒.๘๕*
บัณฑิต	—	—	—	๐.๐๓
นศ. ปีสุดท้าย	—	—	—	—

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๑๗ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของอาจารย์กับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะวายหน้า ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาระดับสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะวายหน้า ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๓. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะวายหน้า ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๔. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาระดับสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะวายหน้า ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและ
 ทักษะเทคนีส ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๒๓.๒๑	๓	๔๑.๐๗	๕.๑๑ *
ภายในกลุ่ม	๖๖๖.๕๕	๗๕	๘.๘๗	
รวม	๗๘๙.๗๖	๗๘		

* $p < .05$

จากตารางที่ ๑๘ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน
 และผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะเทคนีส ๒ มีความแตกต่างกันอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๑๕ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษา ปริญญาบัณฑิต อาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะแทนที่ ๒

	อาจารย์ผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญ	นศ. ปริญญา	บัณฑิต
	๒๖.๗๓	๒๗	๒๗.๕	๒๗.๕๓
อาจารย์ผู้สอน	-	๐.๒๗	๑.๑๗	๑.๒๐
ผู้เชี่ยวชาญ	-	-	๐.๕๐	๑.๕๓
นศ. ปริญญา	-	-	-	๐.๐๓
บัณฑิต	-	-	-	-

$P > .05$

จากตารางที่ ๑๕ แสดงว่า ความคิดเห็นของทุกฝ่ายต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาเทคนิคและทักษะแทนที่ ๒ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๒๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย นักจิตวิทยา
 อาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์
 การเคลื่อนไหว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๕๘.๑๕	๓	๕๓.๐๕	๗.๕๘*
ภายในกลุ่ม	๕๔๘.๘๖	๗๘	๗.๐๔	
รวม	๗๐๘.๑๑	๘๑		

* $p < .05$

จากตารางที่ ๒๐ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย นักจิตวิทยา อาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๒ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์การ
 เคลื่อนไหว

	ผู้เชี่ยวชาญ	อาจารย์ผู้สอน	บัณฑิต	นศ. ปีสุดท้าย
	๒๖.๘๒	๒๗.๐๘	๒๗.๓๖	๓๐.๑
ผู้เชี่ยวชาญ	-	๐.๑๓	๐.๘๘	๓.๑๘*
อาจารย์ผู้สอน	-	-	๐.๒๓	๒.๗๘*
บัณฑิต	-	-	-	๒.๘๓*
นศ. ปีสุดท้าย	-	-	-	-

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๒ แสดงว่า

๑. ความถี่เห็นของผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและการจัดเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์การ เคลื่อนไหวมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความถี่เห็นของอาจารย์กับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์การ เคลื่อนไหวมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๓. ความถี่เห็นของบัณฑิตกับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์การ เคลื่อนไหวมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕



ตารางที่ ๒๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาการเป็นโครง
และผู้จัดสินกรณีทาลูและลาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๑๕.๓๖	๓	๓๘.๕๒	๑.๖๒
ภายในกลุ่ม	๑,๓๘๓.๕๕	๓๘	๓๖.๔๖	
รวม	๑,๔๙๘.๙๑	๔๑		

$P > .05$

จากตารางที่ ๒๒ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์
ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาการเป็นโครงและผู้จัดสินกรณีทาลูและลาน
ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๒๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาบรรณการ
 ทางพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๘๖.๑๓	๓	๖๘.๗๑	๕.๕๘*
ภายในกลุ่ม	๖๘๐.๘๒	๓๘	๘.๗๒	
รวม	๘๖๖.๙๕	๔๑		

* $P < .05$

จากตารางที่ ๒๓ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์
 ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาบรรณการทางพลศึกษา มีความแตกต่างกัน
 หมายความว่ามีความสำคัญ $.05$

ตารางที่ ๒๘ ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาบรรณการพลศึกษา

	ผู้เชี่ยวชาญ	อาจารย์ผู้สอน	นศ.ปีสุดท้าย	บัณฑิต
ผู้เชี่ยวชาญ	๒๗.๐๘	๒๗.๑๘	๓๐.๑	๓๐.๓๖
อาจารย์ผู้สอน	—	๐.๑๐	๓.๐๒*	๓.๒๘*
นศ.ปีสุดท้าย	—	—	๒.๘๒*	๓.๑๘*
บัณฑิต	—	—	—	๐.๒๖
	—	—	—	—

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๒๘ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาบรรณการทางการพลศึกษามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาบรรณการทางการพลศึกษามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๓. ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาบรรณการทางการพลศึกษามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๔. ความคิดเห็นของอาจารย์กับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาบรรณการทางการพลศึกษามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๒๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาการวัดและ
 ประเมินผลผลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๒๔.๗๑	๓	๔๑.๕๗	๑.๗๕
ภายในกลุ่ม	๑,๘๕๐.๗๗	๗๘	๒๓.๗๓	
รวม	๑,๙๗๕.๔๘	๘๑		

$P > .05$

จากตารางที่ ๒๕ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์
 ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาการวัดและประเมินผลผลศึกษา ไม่มีความ
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๒๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย มัธยมศึกษาตอนต้น และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕๘๘.๕๖	๓	๑๙๖.๑๘๖	๒๗.๗๑*
ภายในกลุ่ม	๕๔๘.๕๖	๗๘	๗.๐๓	
รวม	๑,๑๓๗.๑๒	๘๑		

* $P < .05$

จากตารางที่ ๒๖ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย มัธยมศึกษาตอนต้น อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชากายวิภาคและสรีรวิทยามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๒๗. ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชากายวิภาคและ
 สรีรวิทยา

	ผู้เชี่ยวชาญ	อาจารย์ผู้สอน	บัณฑิต	น.ศ. ปริญญาโท
	๒๖.๖๗	๒๖.๗๓	๓๑.๘๖	๓๓.๕
ผู้เชี่ยวชาญ	-	๐.๖๖	๕.๑๕*	๖.๘๓*
อาจารย์ผู้สอน	-	-	๕.๑๓*	๖.๗๗*
บัณฑิต	-	-	-	๑.๕๔
น.ศ. ปริญญาโท	-	-	-	-

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๒๗. แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชา
 กายวิภาคและสรีรวิทยามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาระดับปริญญาโท การเลือกและจัด
 เนื้อหาวิชากายวิภาคและสรีรวิทยามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๓. ความคิดเห็นของอาจารย์กับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชากาย
 วิภาคและสรีรวิทยามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๔. ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาระดับปริญญาโท การเลือกและจัดเนื้อ
 หาวิชากายวิภาคและสรีรวิทยามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๒๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาสรีรวิทยา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๕๗.๕๓	๓	๖๕.๘๔	๗.๕๕*
ภายในกลุ่ม	๖๘๑.๓๕	๗๘	๘.๗๕	
รวม	๘๓๘.๘๘	๘๑		

* $P < .05$

จากตารางที่ ๒๘ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์
 ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาสรีรวิทยา มีความแตกต่างกันที่ระดับนัย
 สำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๒๕

ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาสำหรับวิชา

	ผู้เชี่ยวชาญ	อาจารย์ผู้สอน	บัณฑิต	นศ. ปีสุดท้าย
	๒๖.๓๓	๒๗.๘๖	๓๐.๓๖	๓๐.๖
ผู้เชี่ยวชาญ	—	๑.๑๓	๘.๐๓*	๘.๒๗*
อาจารย์ผู้สอน	—	—	๒.๘๐*	๓.๑๘*
บัณฑิต	—	—	—	๐.๒๘
นศ. ปีสุดท้าย	—	—	—	—

* $P < .05$

จากตารางที่ ๒๕ แสดงว่า

- ความถี่เห็นของผู้เชี่ยวชาญกับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาสำหรับวิชา มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
- ความถี่เห็นของผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาสำหรับวิชา มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
- ความถี่เห็นของอาจารย์กับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาสำหรับวิชา มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
- ความถี่เห็นของอาจารย์กับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาสำหรับวิชา มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๓๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาปฐมนิเทศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒๘๕.๓๐	๓	๙๕.๒๓	๑๔.๓๑*
ภายในกลุ่ม	๕๐๕.๐๘	๓๘	๑๓.๒๙	
รวม	๗๙๐.๓๘	๔๑		

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๓๐ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์
ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาปฐมนิเทศมีความแตกต่างกันที่ระดับนัย
สำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๓๗ . ผลการเปรียบเทียบรายของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
อาจารย์ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาปฐมพยาบาล

	อาจารย์ผู้สอน	ผู้เชี่ยวชาญ	บัณฑิต	นศ. ปีสุดท้าย
	๒๖.๘๖	๒๗.๕	๓๐.๕๓	๓๑.๓
อาจารย์ผู้สอน	—	๑.๐๘	๕.๘๗*	๕.๘๘*
ผู้เชี่ยวชาญ	—	—	๓.๕๓*	๓.๘๓*
บัณฑิต	—	—	—	๐.๓๓
นศ. ปีสุดท้าย	—	—	—	—

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๓๗ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของอาจารย์กับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาปฐมพยาบาลมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาปฐมพยาบาลมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๓. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาปฐมพยาบาลมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๔. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาปฐมพยาบาลมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๓๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาสำหรับวิทยาการ
 ออกกำลังกาย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒๐๓.๔๐	๓	๖๗.๘๐	๑๐.๓๒
ภายในกลุ่ม	๕๑๒.๕๕	๓๘	๑๓.๕๑	
รวม	๗๑๕.๙๕	๔๑		

P .๐๕

จากตารางที่ ๓๒ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์
 ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาสำหรับวิทยาการออกกำลังกาย มีความแตกต่าง
 กันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๓๓ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาสรีรวิทยาการ
 ออกกำลังกาย

	ผู้เชี่ยวชาญ	อาจารย์ผู้สอน	บัณฑิต	นศ. ปีสุดท้าย
	๒๒.๖๗	๒๗.๕๕	๓๐.๒๑	๓๑.๖๖
ผู้เชี่ยวชาญ	-	๐.๘๘	๓.๕๕*	๕.๓๓*
อาจารย์ผู้สอน	-	-	๒.๖๖*	๓.๕๕*
บัณฑิต	-	-	-	๐.๗๕
นศ. ปีสุดท้าย	-	-	-	-

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๓๓ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกายมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญกับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกาย มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๓. ความคิดเห็นของอาจารย์กับบัณฑิตต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกายมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๔. ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อการเลือกและจัดเนื้อหาวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกายมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๓๔ คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อกฎเกณฑ์ของครูสอนเอง

คุณลักษณะของครูสอน	คะแนนเฉลี่ย
๑. มีความตรงต่อเวลา	๓.๓๖
๒. มีความรับผิดชอบในงานสอน	๓.๓๖
๓. มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	๓.๓๖
๔. มีความสนใจในการปรับปรุงวิธีการสอนให้โดยลดียุ่เสมอ	๓.๑๘
๕. มีการนำวิธีการสอนมาใช้ทำให้การสอนได้ผลดียุ่เสมอ	๓.๓๖
๖. ใช้วิธีสอนเหมาะสมกับสภาพของนักเรียน	๓.๒๓
๗. ในการสอนกิจกรรมพลศึกษาเน้นในท่ามกลาง	๓.๔๕
๘. ในการสอนกิจกรรมพลศึกษาเน้นในท่ามกลาง	๓.๐๕
๙. มีการเตรียมการสอน อุปกรณ์ และสถานที่พร้อมทุกครั้ง	๓.๓๖
๑๐. มีการแจกหัวข้อมาให้นักเรียนทุกคนโดยสม่ำเสมอ	๓.๓๖
๑๑. มีการกำหนดกิจกรรมการสอน วิธีการวัดผล และการให้คะแนน	๓.๔๕
๑๒. มีการจัดกิจกรรมเพิ่มเติม	๓.๑๘

จากตารางที่ ๓๔ จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนมีคุณลักษณะเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้ คือ

- มีความตรงต่อเวลา
- มีความรับผิดชอบในงานสอน
- มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู
- มีความสนใจในการปรับปรุงวิธีการสอนให้โดยลดียุ่เสมอ
- มีการนำวิธีการสอนมาใช้ทำให้การสอนได้ผลดียุ่เสมอ
- ใช้วิธีสอนเหมาะสมกับสภาพของนักเรียน

- ในการสอนกิจกรรมพลศึกษาเน้นในค่านักตะ
- ในการสอนพลศึกษาเน้นในค่านทฤษฎี
- มีการเตรียมการสอนอุปกรณ์ และสถานที่พร้อมทุกครั้ง
- มีการแจกหัวขอมการสนให้ผูเรียนทุกภาคโดยสม่ำเสมอ
- มีการกำหนดกิจกรรมการสน วิธีการวัดผลและการให้คะแนน
- มีการจัดกิจกรรมเพิ่มเติม

ตารางที่ ๓๕ คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษามัธยมศึกษา มีชีวิต ที่คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาเอกพลศึกษา

ลำดับ	คุณลักษณะของผู้สอน	SD, PE ๒๒๖		ED, PE ๒๒๘		SD, PE ๒๓๐		ED, PE ๒๓๒		ED, PE ๒๓๔		ED, PE ๒๓๖		ED, PE ๒๓๘		ED, PE ๒๔๐		ED, PE ๒๔๒		SD, N. ๒๔๔		AMAT ๒๔๖		PHYSIOL ๒๔๘		PHYSIOL ๒๕๐			
		บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส		
๑.	มีความตรงต่อเวลา	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๑๕	๓.๓	๓.๐๐	๓.๑๕	๒.๗๕	๓.๕	๒.๘๓	๓.๑	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓
๒.	มีความรับผิดชอบในงานสอน	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๑๕	๓.๓	๓.๐๐	๓.๑๕	๒.๗๕	๓.๕	๒.๘๓	๓.๑	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓
๓.	มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๑๕	๓.๓	๓.๐๐	๓.๑๕	๒.๗๕	๓.๕	๒.๘๓	๓.๑	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓
๔.	มีความสนใจในการปรับปรุงวิธีการสอนให้ดียิ่งขึ้นอยู่เสมอ	๓.๐๐	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๑๕	๓.๓	๓.๐๐	๓.๑๕	๒.๗๕	๓.๕	๒.๘๓	๓.๑	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓
๕.	มีการนำวิธีการสอนมาใช้ทำให้การสอนเกิดประโยชน์อยู่เสมอ	๓.๐๐	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๑๕	๓.๓	๓.๐๐	๓.๑๕	๒.๗๕	๓.๕	๒.๘๓	๓.๑	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓
๖.	ใช้วิธีสอนเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน	๓.๑๕	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๑๕	๓.๓	๓.๐๐	๓.๑๕	๒.๗๕	๓.๕	๒.๘๓	๓.๑	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓
๗.	ในการสอนกิจกรรม พลศึกษาเน้นในก้านทักษะ	๓.๑๕	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๑๕	๓.๓	๓.๐๐	๓.๑๕	๒.๗๕	๓.๕	๒.๘๓	๓.๑	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓
๘.	ในการสอนพลศึกษาเน้นในก้านทฤษฎี	๒.๗๕	๓.๑	๒.๘๓	๓.๑	๓.๑๕	๓.๓	๓.๐๐	๓.๑๕	๒.๗๕	๓.๕	๒.๘๓	๓.๑	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓
๙.	มีการเตรียมการสอน อุปกรณ์และสถานที่พร้อมทุกครั้ง	๓.๐๐	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๑๕	๓.๓	๓.๐๐	๓.๑๕	๒.๗๕	๓.๕	๒.๘๓	๓.๑	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓
๑๐.	มีการแจ้งหัวข้อการสนทนากับผู้เรียนทุกภาคโดยสม่ำเสมอ	๒.๗๕	๓.๑	๒.๘๓	๓.๑	๓.๑๕	๓.๓	๓.๐๐	๓.๑๕	๒.๗๕	๓.๕	๒.๘๓	๓.๑	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓
๑๑.	มีการกำหนดกิจกรรมการสอนวิธีการวัดผลและการให้คะแนน	๓.๑๕	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๑๕	๓.๓	๓.๐๐	๓.๑๕	๒.๗๕	๓.๕	๒.๘๓	๓.๑	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓
๑๒.	มีการจัดกิจกรรมเพิ่มเติม	๓.๑๕	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๑๕	๓.๓	๓.๐๐	๓.๑๕	๒.๗๕	๓.๕	๒.๘๓	๓.๑	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓	๒.๘๓	๓.๑	๓.๐๗	๓.๓

หมายเหตุ ส = นักศึกษามัธยมศึกษา
 บ = มีชีวิต

จากตารางที่ ๓๕ จะเห็นได้ว่า

ความถี่เห็นของนักศึกษาคู่สุดท้าย กอถูกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาต่าง ๆ เป็นดังนี้ คือ

๑. กอถูกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะของข้อมอดและแขนงข้อมอด ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๒. กอถูกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะมาตรฐานเอกข้อมอด ๒ มีความเหมาะสมมากในงานต่อไปนี้ คือ

- มีความตรงต่อเวลา
 - มีความรับผิดชอบในงานสอน
 - มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู
 - มีความสนใจในการปรับปรุงวิธีการสอนให้ดียิ่งขึ้นอยู่เสมอ
 - มีการนำวิธีการสอนมาวิเคราะห์หาวิธีการสอนใดผลดีอยู่เสมอ
 - ในการสอนกิจกรรมเพื่อฝึกบุคลิกภาพในด้านทักษะ
 - มีการแจกหัวข้อการสอนให้ผู้เรียนทุกคนโดยสม่ำเสมอ
 - มีการกำหนดกิจกรรมการสอน วิธีการวัดผลและการให้คะแนน
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๓. กอถูกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะข้อมอด ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๔. กอถูกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะข้อมอดโดยข้อมอด ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๕. กอถูกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะข้อมอดนำ ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๖. กอถูกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะพิเศษ ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๗. กอถูกลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาวิชาการศึกษาการเคลื่อนไหว มีความเหมาะสม

มากในทุกด้าน

๘. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาการ เป็น โกรธและผู้ที่ศึกษาหาความรู้และงาน

มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๙. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาการทางพลศึกษา มีความเหมาะสมมาก

ในทุกด้าน

๑๐. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา มีความเหมาะสม

สมมากในทุกด้าน

๑๑. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา มีความเหมาะสม

มากในทุกด้าน

๑๒. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาสรีรวิทยาที่มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๑๓. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาปฐมพยาบาล มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๑๔. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกายมีความเหมาะสม

มากในทุกด้าน

ความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาต่าง ๆ ในครั้งนี้ คือ

๑. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะของพอลและแดนทวด ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๒. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะมาส์เกตทวด ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้านต่อไปนี้ คือ

- มีความตรงต่อเวลา
- มีความรับผิดชอบในงานสอน
- มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู
- มีความสนใจในการปรับปรุงวิธีการสอนให้โดดเด่นคืออยู่เสมอ
- มีการทำวิธีการสอนมาใหม่ทำให้การสอนโดดเด่นคืออยู่เสมอ
- ในการสอนกิจกรรมพลศึกษาแต่ในท่านักตะ
- มีการเตรียมการสอน อุปกรณ์และสถานที่พร้อมทุกครั้ง

- มีการกำหนดกิจกรรมการสอน วิธีการวัดผลและการให้คะแนน ส่วนที่เหลือนี้อาจมีความเหมาะสมน้อย

๓. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๔. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๕. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๖. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะเทนนิส ๒ มีความเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้

- มีความตรงต่อเวลา
- มีความรับผิดชอบในงานสอน
- มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นครู
- มีความสนใจใฝ่หาความรู้ใหม่ ๆ ในการสอนให้โดดเด่นอยู่เสมอ
- ใช้วิธีการสอนเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน
- ในการสอนกิจกรรมหรือกีฬาเน้นในด้านทักษะ
- มีการเตรียมการสอน อุปกรณ์และสถานที่พร้อมทุกครั้ง
- มีการบอกหัวข้อการสอนให้ผู้เรียนทราบโดยชัดเจน
- มีการกำหนดกิจกรรมการสอน วิธีการวัดผลและการให้คะแนน ส่วนที่เหลือนี้อาจมีความเหมาะสมน้อย

๗. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตรขั้นสูง ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน ยกเว้น มีการจัดกิจกรรมเสริมเล็กน้อย

๘. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาการไม้ดอกไม้ประดับและสวน มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน ยกเว้น มีการจัดกิจกรรมเสริมเล็กน้อย

๙. คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนวิชาการทางการศึกษา มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

- ๑๐. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิชาวัดและประเมินผลองค์การ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน ยกเว้น มีการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมน้อย
- ๑๑. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากทุกด้าน
- ๑๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิชาสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
- ๑๓. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิชาปฐมพยาบาล มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
- ๑๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกาย มีความเหมาะสมมากทุกด้าน

ตารางที่ ๓๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะซอฟต์แวร์และ
แฮนด์บอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๕๑.๗๒	๒	๗๕.๘๖	๑๒.๒๖
ภายในกลุ่ม	๘๑๘.๕๖	๖๗	๑๒.๑๘	
รวม	๙๖๖.๒๘	๖๙		

P .๐๕

จากตารางที่ ๓๖ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะซอฟต์แวร์และแฮนด์บอล ๒ มีความแตกต่าง
กันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๓๗ ผลการเปรียบเทียบรายกลุ่มของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนคอกฤตลักษณ์ของยูสโณวิชาเทคโนโลยีและทักษะซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์และแอนิเมชัน ๒

	นักปีสุดท้าย	บัณฑิต	อาจารย์ผู้สอน
	๓๖.๕	๓๕.๒	๓๕.๗๓
นักศึกษาปีสุดท้าย	-	๒.๗*	๓.๒๓*
บัณฑิต	-	-	๐.๕๓
อาจารย์ผู้สอน	-	-	-

* $P < .๐๕$ *

จากตารางที่ ๓๗ แสดงให้เห็นว่า

๑. ความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย กับอาจารย์ผู้สอนคอกฤตลักษณ์ของยูสโณวิชาเทคโนโลยีและทักษะซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์และแอนิเมชัน ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับมีนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย กับบัณฑิตคอกฤตลักษณ์ของยูสโณวิชาเทคโนโลยีและทักษะซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์และแอนิเมชัน ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับมีนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๓๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๑๘.๘๑	๒	๓๕๘.๓๐	๑๐.๘๓
ภายในกลุ่ม	๒,๑๘๖.๕๘	๖๓	๓๒.๓๘	
รวม	๒,๕๐๕.๐๐	๖๕		

P .๐๕

จากตารางที่ ๓๘ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับ
มีนัยสำคัญ .๐๕



ตารางที่ ๓๘. ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคึกเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒

	บัณฑิต	นศ. ปีสุดท้าย	อาจารย์ผู้สอน
	๓๒.๖๘	๓๒.๘๕	๓๘.๗๓
บัณฑิต	-	๐.๒๑	๗.๐๘*
นศ. ปีสุดท้าย	-	-	๖.๘๘*
อาจารย์ผู้สอน	-	-	-

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๓๘ แสดงว่า

๑. ความคึกเห็นของบัณฑิตกับอาจารย์ต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและ
ทักษะบาสเกตบอล ๒ มีความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคึกเห็นของนักศึกษาปีสุดท้ายกับอาจารย์ต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชา
เทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒ มีความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๔๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
 อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๓๓.๑๒	๒	๑๖๖.๕๖	๑๖.๐๓*
ภายในกลุ่ม	๖๘๖.๐๒	๖๗	๑๐.๓๘	
รวม	๑,๐๒๙.๑๔	๖๙		

$$P < .๐๕$$

จากตารางที่ ๔๐ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
 อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัย
 สำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๔๑ ผลการเปรียบเทียบรายกลุ่มของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒

	บัณฑิต	นศ. ปีสุดท้าย	อาจารย์ผู้สอน
	๓๔.๕๓	๓๘.๕	๓๔.๗๓
บัณฑิต	—	๓.๕๗*	๔.๕*
นศ. ปีสุดท้าย	—	—	๐.๕๓
อาจารย์ผู้สอน	—	—	—

* $P < .05$

จากตารางที่ ๔๑ แสดงว่า

๑. ความถี่เห็นของบัณฑิตกับนักศึกษาปีสุดท้าย, 'คุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความถี่เห็นของบัณฑิตกับอาจารย์ต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๘๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๘๓.๘๖	๒	๑๙๑.๙๓	๒๐.๐๕ *
ภายในกลุ่ม	๖๔๑.๒๘	๖๓	๙.๕๓	
รวม	๑,๐๒๕.๑๔	๖๕		

* $P < .05$

จากตารางที่ ๘๒ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและอาจารย์
ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๔๑ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต และ อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒

	บัณฑิต	นศ.ปริญญาโท	อาจารย์ผู้สอน
	๓๔.๗	๓๘.๒	๓๘.๗๓
บัณฑิต	-	๔.๕*	๕.๐๓*
นศ.ปริญญาโท	-	-	๐.๕๓
อาจารย์ผู้สอน	-	-	-

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๔๑ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของบัณฑิตกับนักศึกษาระดับปริญญาโท ต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของบัณฑิตกับอาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๔๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๒๓.๕๕	๒	๑๖๑.๕๓	๑๓.๕๐
ภายในกลุ่ม	๓๕๖.๓๖	๖๓	๕๖.๖๓	
รวม	๖๘๐.๙๑	๖๕		

* $P < .05$

จากตารางที่ ๔๔ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัย
สำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๘๕. ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะวายนำ ๒

	บัณฑิต	นศ. ปีสุดท้าย	อาจารย์ผู้สอน
	๓๕.๐	๓.๕๐	๓๕.๗๓
บัณฑิต	—	๔.๐๐*	๔.๗๓*
นศ. ปีสุดท้าย	—	—	๐.๗๓
อาจารย์ผู้สอน	—	—	—

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๘๕ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของบัณฑิตกับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะวายนำ ๒ มีความแตกต่างในระดับมีนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของบัณฑิตกับอาจารย์ต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะวายนำ ๒ มีความแตกต่างในระดับมีนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๘๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย นั้พิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะเพนนีส ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๘๑๘.๐๖	๒	๔๐๙.๕๓	๑๘.๒๗*
ภายในกลุ่ม	๑,๘๒๘.๐๒	๖๗	๒๗.๒๕	
รวม	๒,๖๔๖.๐๘	๖๙		

* $P < .05$

จากตารางที่ ๘๖ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย นั้พิตและ
อาจารย์ผู้สอนคอกคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะเพนนีส ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัย
สำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๔๗ ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาที่สุ่มหาัย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะแทนิส ๒

	บัณฑิต	อาจารย์	นักศึกษาที่สุ่มหาัย
	๓๒.๘๓	๓๘.๗๓	๔๐.๑
บัณฑิต	-	๖.๘๐ ^{**}	๗.๑๗ ^{**}
อาจารย์	-	-	๐.๓๗
นักศึกษาที่สุ่มหาัย	-	-	-

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๔๗ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของบัณฑิตกับอาจารย์ต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะแทนิส ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของบัณฑิตกับนักศึกษาที่สุ่มหาัย ต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาเทคนิคและทักษะแทนิส ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๔๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๔๐๒.๑๕	๒	๒๐๑.๐๘	๑๗.๐๓ *
ภายในกลุ่ม	๗๕๐.๕๕	๖๗	๑๑.๘๑	
รวม	๑,๑๕๓.๑๔	๖๙		

* $P < .05$

จากตารางที่ ๔๔ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว มีความแตกต่างกันที่ระดับมี
นัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๔๕ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษา นักจิตและ
 อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว

	นักจิต	นักศึกษาระดับสุดท้าย	อาจารย์
	๓๓.๓๖	๓๘.๒	๓๘.๗๓
นักจิต	-	๕.๘๘*	๖.๓๗
นักศึกษาระดับสุดท้าย	-	-	๐.๕๓
อาจารย์	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ ๔๕ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของนักจิตกับนักศึกษาระดับสุดท้าย ต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของนักจิตกับอาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้สอนวิชาการ เป็น โทษและผู้ตัดสินกร้ทา
ลูและลาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๘๑.๘๖	๒	๙๕.๙๓	๖.๒๘*
ภายในกลุ่ม	๑,๐๒๓.๒๘	๖๗	๑๕.๒๗	
รวม	๑,๒๑๕.๑๔	๖๙		

** P < .๐๕

จากตารางที่ ๕๐ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาการ เป็น โทษและผู้ตัดสินกร้ทา
ลูและลาน มีความแตกต่างกัน
ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕๑ ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนต่อวิชาการ เป็น โภชนและบุคคลสัตว์ทาสและลาน

	บัณฑิต	นักศึกษาปีสุดท้าย	อาจารย์
	๓๘.๖๔	๓๘.๓๐	๓๘.๗๓
บัณฑิต	—	๘.๖๖*	๕.๐๘*
นักศึกษาปีสุดท้าย	—	—	๐.๘๓
อาจารย์	—	—	—

$$*P < .๐๕$$

จากตารางที่ ๕๑ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของบัณฑิตกับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาการ เป็น โภชนและบุคคลสัตว์ทาสและลานมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของบัณฑิตกับอาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาการ เป็น โภชนและบุคคลสัตว์ทาสและลานมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๘๓.๒๖	๒	๒๓.๖๓	๒.๐๐
ภายในกลุ่ม	๓๘๘.๘๘	๖๓	๖.๑๘	
รวม	๔๗๒.๑๔	๖๕		

$$P > .05$$

จากตารางที่ ๕๒ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัย
สำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้สอนวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๘.๓๕	๒	๑๙.๓๘	๑.๐๖
ภายในกลุ่ม	๑,๒๒๙.๕๙	๖๓	๑๘.๓๕	
รวม	๑,๒๖๘.๙๔	๖๕		

$P > .๐๕$

จากตารางที่ ๕๓ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ
มีนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปวสสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้สอนวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๑.๗๕	๒	๑๖.๘๘	๐.๕๑
ภายในกลุ่ม	๑,๑๖๔.๕๕	๖๗	๑๗.๕๕	
รวม	๑,๒๐๐.๓๐	๖๙		

$P > .05$

จากตารางที่ ๕๔ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปวสสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัย
สำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย มัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้สอนวิชาสรีรวิทยา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๘.๘๒	๒	๑๙.๔๑	๒.๑๘
ภายในกลุ่ม	๕๘๘.๒๘	๖๓	๘.๘๓	
รวม	๖๒๗.๑๐	๖๕		

$P > .05$

จากตารางที่ ๕๕ แสดงว่า นักศึกษาปีสุดท้าย มัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนต่อคุณ
ลักษณะผู้สอนวิชาสรีรวิทยา ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้สอนวิชาปฐมพยาบาล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๘.๐๖	๒	๑๙.๕๓	๒.๓๓
ภายในกลุ่ม	๕๖๑.๒๘	๖๗	๘.๓๘	
รวม	๖๐๐.๓๔	๖๙		

$P > .05$

จากตารางที่ ๕ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาปฐมพยาบาล ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้สอนวิชาสารีรวิทยาการ ออกกำลังกาย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๖,๑๗๒.๒๑	๒	๓,๐๘๖.๑๐	๑๑.๒๘*
ภายในกลุ่ม	๑๘,๓๑๖.๓๖	๖๗	๒๗๓.๓๘	
รวม	๒๔,๔๘๘.๕๗	๖๙		

* $p < .05$

จากตารางที่ ๕๗ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและอาจารย์
ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาสารีรวิทยาการ ออกกำลังกาย มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕๘ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย นักจิตและ
 อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกาย

	นักศึกษาปีสุดท้าย	นักจิต	อาจารย์
	๓๓.๘	๓๘.๗๑	๓๘.๗๓
นักปีสุดท้าย	-	๐.๘๑	๑.๘๓
นักจิต	-	-	๑.๐๒
อาจารย์	-	-	-

$p > .05$

จากตารางที่ ๕๘ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย นักจิต
 และอาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้สอนวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกายไม่แตกต่างกันในระดับนัย
 สำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕๕ คะแนนเฉลี่ยของความถี่เห็นของอาจารย์ต่อคุณลักษณะของผู้เรียน

คุณลักษณะของผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย
๑. มีความตรงต่อเวลา	๓.๒๗
๒. มีความรับผิดชอบ	๓.๒๗
๓. มีความพร้อมในการเรียนแต่ละครั้ง	๒.๘๒
๔. มีความสนใจและตั้งใจเรียน	๒.๘๒
๕. มีความรู้พื้นฐานที่จะเรียน	๒.๗๓
๖. มีความสามารถเข้าเรียนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้	๒.๘๑
๗. มีความสม่ำเสมอในการเข้าชั้นเรียน	๒.๘๒
๘. มีความสม่ำเสมอในการทำงานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	๒.๘๑
๙. มีความกระตือรือร้นสนใจซักถามปัญหา	๒.๘๑

จากตารางที่ ๕๕ จะเห็นได้ว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่า ผู้เรียนมีคุณลักษณะเหมาะสมมากในทุก ๆ ด้าน

ตารางที่ ๒๐ คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัย คหิ สุโขทัยของบุรุษ

บุรุษ	คุณลักษณะของบุรุษ	ED, PE ๒๒๑		ED, PE ๒๒๒		ED, PE ๒๒๓		ED, PE ๒๒๔		ED, PE ๒๒๕		ED, PE ๒๒๖		ED, PE ๒๒๗		ED, PE ๒๒๘		ED, PE ๒๒๙		ED, PE ๒๓๐		ANAT ๒๐๕		PHYSIO ๒๐๖		NGG.S ๒๐๗		PHYSIO ๒๐๘			
		ด	บ	ด	บ	ด	บ	ด	บ	ด	บ	ด	บ	ด	บ	ด	บ	ด	บ	ด	บ	ด	บ	ด	บ	ด	บ	ด	บ		
	มีความตรงต่อเวลา	๓.๙๐	๓.๐๗	๓.๙๐	๒.๕๓	๓.๐๐	๒.๕๖	๒.๕๖	๓.๙๕	๓.๐๐	๓.๐๗	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๐๐	๓.๙๐	๓.๐๐	๓.๙๐	๓.๐๐	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕
	มีความรับผิดชอบ	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๕๐	๒.๕๓	๓.๐๐	๓.๒๕	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕
	มีความกระตือรือร้นในการเรียนแต่ละครั้ง	๓.๙๐	๓.๐๐	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๐๗	๓.๐๐	๓.๐๗	๒.๕๐	๓.๐๐	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕
	มีความสนใจและตั้งใจเรียน	๓.๙๐	๓.๐๗	๓.๒๐	๓.๐๐	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๐๐	๓.๐๗	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕
	มีความรู้พื้นฐานที่จะเรียน	๓.๙๐	๓.๐๗	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๐๗	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕
	มีความสามารถเรียนโดยอาศัยวัสดุประสงค์ของวิชาที่วางไว้	๓.๒๐	๓.๐๗	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๐๗	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕
	มีความสม่ำเสมอในการเข้าชั้นเรียน	๒.๕๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๐	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕
	มีความสม่ำเสมอในการทำงานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๐	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๕
	มีความกระตือรือร้น สนใจ ศึกษานอกเวลา	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๓.๒๕	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๒๐	๒.๕๓	

หมายเหตุ
 ด = นักศึกษามัธยมศึกษา
 บ = วิทยาลัย

จากตารางที่ ๒๐ จะเห็นได้ว่า

ความถี่เห็นของนักศึกษาที่สุดท้าย ถูกคัดเลือกของยูเรียนวิชาต่าง ๆ มีดังนี้ คือ

๑. คุณสมบัติของยูเรียนวิชาเทคนิคและทักษะซอไฟมอดและแชนมอด ๒ มีความเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้ คือ

- มีความตรงต่อเวลา
 - มีความรับผิดชอบ
 - มีความพร้อมในการเรียนแต่ละครั้ง
 - มีความสนใจและตั้งใจเรียน
 - มีความสามารถเรียนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้
 - มีความสม่ำเสมอในการเข้าชั้นเรียน
 - มีความสม่ำเสมอในการทำงานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ
 - มีความกระตือรือร้น สนใจ ซักถามปัญหา
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๒. คุณสมบัติของยูเรียนวิชาเทคนิคและทักษะมาสเกตมอด ๒ มีความเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้

- มีความตรงต่อเวลา
 - มีความรับผิดชอบ
 - มีความพร้อมในการเรียนแต่ละครั้ง
 - มีความสนใจและตั้งใจเรียน
 - มีความสามารถเรียนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้
 - มีความสม่ำเสมอในการเข้าชั้นเรียน
 - มีความสม่ำเสมอในการทำงาน และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ
 - มีความกระตือรือร้น สนใจ ซักถามปัญหา
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๓. คุณสมบัติของยูเรียนวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

มากในทุกด้าน

๔. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะวาดเขียนตลอด ๒ มีความเหมาะสม

ในทุกด้าน

๕. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความเหมาะสมมาก

ในทุกด้าน

๖. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะเพนนิส ๒ มีความเหมาะสมมาก

ในด้านต่อไปนี้

๗. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตรอินทรีย์ มีความเหมาะสมมาก

- มีความตรงต่อเวลา

- มีความรับผิดชอบ

- มีความสนใจและตั้งใจเรียน

- มีความรู้พื้นฐานที่จะเรียน

- มีความสามารถเรียนโดยบรรลุตามวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้

- มีความสนใจใฝ่หาความรู้เพิ่มเติม

- มีความสนใจใฝ่หาความรู้ในการทำงานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ

- มีความกระตือรือร้น สนใจ ชักชวน

ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

เหมาะสมมากในทุกด้าน

๘. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาการเป็นโค้ช และผู้ตัดสินกรีฑาและลาน มีความ

ทุกด้าน

๙. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาการบริการทางพลศึกษา มีความเหมาะสมมากใน

ในทุกด้าน

๑๐. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาวัดและประเมินผลพลศึกษา มีความเหมาะสมมาก

ทุกด้าน

๑๑. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากใน

- ๑๒. คุณลักษณะของยูเรียนวิชาวาสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
- ๑๓. คุณลักษณะของยูเรียนวิทยาปฐมพยาบาล มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
- ๑๔. คุณลักษณะของยูเรียนวิชาวาสรีรวิทยาการออกกำลังกายมีความเหมาะสม

มากในทุกด้าน

ความคิดเห็นของบัณฑิต ที่คุณลักษณะของยูเรียนวิชาต่าง ๆ มีดังนี้คือ

๑. คุณลักษณะของยูเรียนวิชาเทคนิคและทักษะของฟิสิกส์และแอนคิมอล ๒ มี

ความเหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้ คือ

- มีความตรงต่อเวลา
 - มีความรับผิดชอบ
 - มีความพร้อมในการเรียนแต่ละครั้ง
 - มีความสนใจและตั้งใจเรียน
 - มีความสามารถเรียนโดยบรรลุตามวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้
 - มีความสม่ำเสมอในการเข้าชั้นเรียน
 - มีความสม่ำเสมอในการทำงานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ
 - มีความกระตือรือร้น สนใจ ชักชวนปัญหา
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมพอ

๒. คุณลักษณะของยูเรียนวิชาเทคนิคและทักษะนาฏกรรม ๒ มีความ

เหมาะสมมากในด้านต่อไปนี้ คือ

- มีความตรงต่อเวลา
- มีความรับผิดชอบ
- มีความพร้อมในการเรียนแต่ละครั้ง
- มีความสนใจและตั้งใจเรียน
- มีความสามารถเรียนโดยบรรลุตามวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้
- มีความสม่ำเสมอในการเข้าชั้นเรียน
- มีความสม่ำเสมอในการทำงานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ

- มีความกระตือรือร้น สนใจ ชักถามปัญหา
ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

มากในทุกด้าน

๓. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความเหมาะสม

มากในทุกด้าน

๔. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความเหมาะสม

มากในทุกด้าน

๕. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความเหมาะสม

มากในทุกด้าน

๖. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะเทนนิส ๒ มีความเหมาะสม

มากในด้านต่อไปนี้ คือ

๓. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว มีความเหมาะสม

- มีความตรงต่อเวลา
- มีความรับผิดชอบ
- มีความสนใจและตั้งใจเรียน
- มีความรู้พื้นฐานที่จะเรียน
- มีความสามารถเรียนไถ่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของวิชาที่วางไว้
- มีความสม่ำเสมอในการเข้าชั้นเรียน
- มีความสม่ำเสมอในการทำงานและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ
- มีความกระตือรือร้น สนใจ ชักถามปัญหา
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

เหมาะสมมากในทุกด้าน

๘. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาการ เป็นโค้ชและผู้ตัดสินกรีฑาและลาน มีความ

ทุกด้าน

๙. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาการบริการทางพลศึกษา มีความเหมาะสมมากใน

มากในทุกด้าน

๑๐. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาวัดและไร่ เป็นผลิตผลศึกษา มีความเหมาะสม

ในทุกด้าน

๑๑. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชากายวิภาคและสัตววิทยา มีความเหมาะสมมาก

๑๒. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาสัตววิทยา มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๑๓. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาปฐมพยาบาล มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

มากทุกด้าน

๑๔. คุณลักษณะของผู้เรียนวิชาสัตววิทยากาโรคดกกำลังภายใน มีความเหมาะสม

ตารางที่ ๒๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะซอฟต์สกิลและ
แชนคบอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๓๑.๑๓	๒	๘๕.๕๘	๑.๓๑
ภายในกลุ่ม	๓๓๖.๖๑	๖๓	๕.๓๔	
รวม	๔๖๗.๗๔	๖๕		

$P > .05$

จากตารางที่ ๒๑ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะของผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะซอฟต์สกิล และแชนคบอล ๒ ไม่แตก
ต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๖๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๘๑.๘๒	๒	๒๐.๗๑	๑.๖๘
ภายในกลุ่ม	๘๒๑.๗๒	๖๗	๑๒.๒๖	
รวม	๘๖๓.๕๔	๖๙		

$P > .05$

จากตารางที่ ๖๒ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะของผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒ ไม่แตกต่างกันที่ระดับ
มีนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๒๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒๕.๖๔	๒	๑๒.๘๓	๑.๘๑
ภายในกลุ่ม	๔๗๓.๗๒	๖๗	๗.๐๗	
รวม	๔๙๙.๓๖	๖๙		

$P > .05$

จากตารางที่ ๒๓ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัย
สำคัญ .๐๕



ตารางที่ ๒๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒๘.๓๓	๒	๑๔.๑๖	๑.๕๕
ภายในกลุ่ม	๒๒๓.๕๒	๒๓	๙.๗๑	
รวม	๒๕๑.๘๕	๒๕		

$P > .05$

จากตารางที่ ๒๘ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะของผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ ไม่แตกต่างกันที่
ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๒๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะวายนำ ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๓.๘๘	๒	๗.๐๐	๐.๘๒
ภายในกลุ่ม	๕๖๘.๘๕	๖๗	๘.๕๐	
รวม	๕๘๓.๘๘	๖๙		

$P > .๐๕$

จากตารางที่ ๒๕ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะของผู้เรียน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๒๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะ เทคนิส ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕๘.๓๗	๒	๒๙.๑๘	๖.๑๒*
ภายในกลุ่ม	๕๔๐.๓๒	๒๗	๒๐.๐๑	
รวม	๖๓๘.๖๙	๒๙		

* $P < .05$

จากตารางที่ ๒๒ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะ เทคนิส ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๒๗ ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย มัธยมศึกษา และอาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะเทคนิค ๒

	อาจารย์	มัธยม	นักศึกษาปีสุดท้าย
อาจารย์	๒๖.๓๖	๒๘.๖๘	๒๘.๒
มัธยม	-	๒.๒๘*	๒.๘๘*
นักศึกษาปีสุดท้าย	-	-	๐.๘๖

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๒๗ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนกับมัธยมศึกษาต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะเทคนิค ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาเทคนิคและทักษะเทคนิค ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๒๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตรของไทย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๐๘.๓๘	๒	๕๔.๑๙	๒.๘๘
ภายในกลุ่ม	๑,๒๒๓.๐๐	๖๗	๑๘.๒๕	
รวม	๑,๓๓๑.๓๘	๖๙		

$P > .05$

จากตารางที่ ๒๘ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตรของไทย ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๒๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนวิชาการ เป็น โคอธและบุคคลสินทรัพย์ และลาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒๒.๐๘	๒	๑๑.๐๔	๐.๘๘
ภายในกลุ่ม	๗๕๑.๐๐	๖๗	๑๑.๒๑	
รวม	๗๗๓.๐๘	๖๙		

$P > .05$

จากตารางที่ ๒๘ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาการ เป็น โคอธและบุคคลสินทรัพย์และลาน ไม่แตกต่างกันที่ระดับมีนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนวิชาบรรณการทางพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๖๖.๘๘	๒	๓๓.๔๔	๔.๘๘*
ภายในกลุ่ม	๔๖๒.๓๒	๖๗	๖.๘๐	
รวม	๕๒๙.๒๐	๖๙		

* $P < .05$

จากตารางที่ ๑๖ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาบรรณการทางพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๓๓ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย นักจิตและ
 อาจารย์ผู้เรียนต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์

	อาจารย์	นักจิต	นศ.ปีสุดท้าย
	๒๖.๓๖	๒๘.๘๖	๒๘.๖
อาจารย์	-	๒.๑๐*	๒.๒๘*
นักจิต	-	-	๐.๑๘
นศ.ปีสุดท้าย	-	-	-

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๓๓ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนกับนักจิตต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๓๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้เรียนวิชาวัดและประเมินผลผลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๖๓.๐๕	๒	๘๑.๕๓	๑๑.๖๘*
ภายในกลุ่ม	๔๖๓.๓๕	๖๓	๖.๕๘	
รวม	๖๓๐.๔๐	๖๕		

** P < .๐๕

จากตารางที่ ๓๒ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี และอาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาวัดและประเมินผลผลศึกษา มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๓๖ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความถี่เห็นของนักศึกษาผู้ถูกหยาบ บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาการวัดและประเมินผลพลศึกษา

	อาจารย์	บัณฑิต	นศ.ผู้ถูกหยาบ
อาจารย์	๒๖.๓๖	๒๕.๘๓	๒๕.๕
บัณฑิต	-	๓.๐๗*	๓.๕๘*
นศ.ผู้ถูกหยาบ	-	-	๐.๘๗

* $P < .05$

จากตารางที่ ๓๖ แสดงว่า

๑. ความถี่เห็นของอาจารย์ผู้สอนกับบัณฑิตต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาการวัดและประเมินผลทางพลศึกษามีความแตกต่างที่มีระดับนัยสำคัญ $.05$
๒. ความถี่เห็นของอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาผู้ถูกหยาบ ต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา มีความแตกต่างกันที่มีระดับนัยสำคัญ $.05$

ตารางที่ ๓๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียนวิชากายวิภาค
และสรีรวิทยา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๑๑.๕๘	๒	๕๕.๘๐	๖.๓๗*
ภายในกลุ่ม	๕๘๖.๗๕	๖๗	๘.๗๖	
รวม	๖๙๘.๓๓	๖๙		

*P < .๐๕

จากตารางที่ ๓๔ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอน ต่อคุณลักษณะของผู้เรียนวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา มีความแตกต่างกันที่
ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๗๕ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความถี่ของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะของผู้เรียนวิศากายวิภาคและสรีรวิทยา

	อาจารย์	บัณฑิต	นศ.ปีสุดท้าย
	๒๖.๓๖	๒๕.๐๗	๒๕.๑๐
อาจารย์	—	๒.๓*	๒.๗*
บัณฑิต	—	—	๐.๐๘
นศ.ปีสุดท้าย	—	—	—

*P < ๐.๐๕

จากตารางที่ ๗๕ แสดงว่า

๑. ความถี่ของอาจารย์ผู้สอน กับบัณฑิตต่อคุณลักษณะของผู้เรียน
วิศากายวิภาคและสรีรวิทยา มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ ๐.๐๕
๒. ความถี่ของอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาปีสุดท้ายต่อคุณลักษณะของ
ผู้เรียนวิศากายวิภาคและสรีรวิทยา มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ ๐.๐๕

ตารางที่ ๗๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียนวิชาสถิติวิทยา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๕๑.๑๗	๒	๗๕.๕๘๕	๘.๕๕*
ภายในกลุ่ม	๕๕๖.๓๒	๖๗	๘.๓๐	
รวม	๗๐๗.๔๙	๖๙		

*P < .๐๕

จากตารางที่ ๗ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ต่อคุณลักษณะของผู้เรียนวิชาสถิติวิทยา มีความแตกต่างกันที่ระดับมีนัยสำคัญ

ตารางที่ ๓๗

ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและ
 อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาสรีรวิทยา

	อาจารย์	บัณฑิต	นท.ปีสุดท้าย
	๒๖.๖๓	๒๘.๑๘	๒๘.๘
อาจารย์ผู้สอน	-	๒.๕๑*	๓.๒๗*
บัณฑิต	-	-	๐.๗๖
นท.ปีสุดท้าย	-	-	-

$$P < .05$$

จากตารางที่ ๓๗ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนกับบัณฑิตต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาสรีรวิทยา มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาสรีรวิทยา มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๗๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียนวิชาปฐมพยาบาล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๐๑.๖๒	๒	๕๐.๘๑	๖.๒๕*
ภายในกลุ่ม	๕๕๔.๕๕	๖๗	๘.๑๓	
รวม	๖๕๖.๕๗	๖๙		

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๗๘ แสดงว่าความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์
สอนต่อคุณลักษณะของผู้เรียนวิชาปฐมพยาบาล มีความแตกต่างกันที่ระดับ นัยสำคัญ $.๐๕$

ตารางที่ ๓๕ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้ายบัณฑิตและ
 อาจารย์ผู้สอนต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาปฐมพยาบาล

	อาจารย์ผู้สอน	บัณฑิต	นศ.ปีสุดท้าย
	๒๖.๓๖	๒๘.๕๑	๒๘
อาจารย์ผู้สอน	--	๒.๕๗*	๒.๖๘*
บัณฑิต	--	--	๐.๐๗
นศ.ปีสุดท้าย	--	--	--

* $P < .05$

จากตารางที่ ๓๕ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนกับบัณฑิตต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาปฐมพยาบาลมีความแตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาปีสุดท้าย ต่อคุณลักษณะผู้เรียนวิชาปฐมพยาบาลมีความแตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๘๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่ของนักศึกษาปีสุดท้าย
บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียนวิชาสถิติวิทยาการออกกำลังกาย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๕๐.๖๘	๒	๗๕.๓๔	๑๓.๐๒*
ภายในกลุ่ม	๔๕๐.๕๒	๖๓	๗.๓๒	
ระหว่าง	๖๘๑.๒๐	๖๕		

* $p < .๐๕$

จากตารางที่ ๘๐ แสดงว่า ความถี่ของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอน คอลูกคุณลักษณะของผู้เรียนวิชาสถิติวิทยาการออกกำลังกาย มีความแตกต่างกัน
ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๘๑ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์สอนตลอดชีพโรงเรียนวิชาชีพการออกกำลังกาย

	อาจารย์สอน	บัณฑิต	นศ.ปีสุดท้าย
	๒๖.๓๖	๒๙.๘๖	๓๐
อาจารย์สอน	-	๓.๕๐*	๓.๖๔*
บัณฑิต	-	-	๐.๑๔
นศ.ปีสุดท้าย	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ ๘๑ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของอาจารย์สอนกับบัณฑิตตลอดชีพโรงเรียนวิชาชีพการออกกำลังกายมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของอาจารย์สอนกับนักศึกษาปีสุดท้าย ตลอดชีพโรงเรียนวิชาชีพการออกกำลังกายมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕๖ คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนทุกวิชา

ความเหมาะสมของอุปกรณ์	คะแนนเฉลี่ย
๑. มีความเพียงพอของอุปกรณ์	๓.๑๘
๒. คุณภาพของอุปกรณ์	๒.๙๕
๓. มีความสะดวกในการเก็บอุปกรณ์	๓.๑๘
๔. ความสะอาดของอุปกรณ์	๓.๑๘
๕. มีความสะดวกในการใช้	๓.๐๕
๖. ความเหมาะสมของอุปกรณ์กับกิจกรรม	๒.๙๕

จากตารางที่ ๕๖ จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่าอุปกรณ์ การสอนมีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

ตารางที่ ๔๓ ความคิดเห็นของนักศึกษาปริญญาดุษฎีบัณฑิตกึ่งการสาธารณสุข

๑๖๐

ความเหมาะสมของอุปกรณ์การสอน	ED,PE ๒๒๑		ED,PE ๒๒๒		ED,PE ๒๒๓		ED,PE ๒๒๔		ED,PE ๒๒๕		ED,PE ๒๒๖		ED,PE ๓๐๑		ED,PE ๓๕๓		ED,PE ๔๐๑		ED,PE ๔๐๑		ANAT ๓๐๔		PHYSIOL ๓๐๕		NSG.S ๓๓๑		PHYSIO ๓๐๕		
	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	
มีความเพียงพอ	๒.๕๓	๓.๐๐	๒.๕๓	๓.๐๐	๓.๒๑	๓.๕๐	๒.๕๓	๓.๑๐	๓.๑๕	๓.๒๐	๒.๕๕	๓.๐๐	๒.๕๑	๓.๑๐	๓.๒๑	๓.๓๐	๒.๕๕	๒.๕๐	๒.๕๕	๒.๕๐	๒.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐
คุณภาพอุปกรณ์	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๕๑	๒.๕๐	๓.๒๑	๓.๕๐	๓.๐๕	๓.๒๐	๓.๑๕	๓.๒๐	๓.๑๕	๓.๒๐	๒.๕๕	๒.๕๐	๓.๐๐	๓.๑๐	๒.๕๕	๒.๕๐	๓.๐๐	๒.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓
มีความสะดวกในการเปิดเรียน	๓.๐๕	๓.๑๐	๒.๕๑	๒.๕๐	๓.๒๑	๓.๕๐	๓.๒๑	๓.๓๐	๓.๒๑	๓.๓๐	๓.๐๕	๓.๑๐	๒.๕๑	๓.๑๐	๒.๕๕	๓.๑๐	๒.๕๓	๒.๕๐	๒.๕๕	๒.๕๐	๒.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐
ความสะอาดของอุปกรณ์	๓.๐๐	๓.๑๐	๒.๕๕	๒.๕๐	๓.๑๕	๓.๓๐	๒.๕๕	๓.๐๐	๒.๕๕	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๑๐	๒.๕๑	๓.๑๐	๒.๕๕	๓.๑๐	๒.๕๕	๒.๕๐	๒.๕๕	๒.๕๐	๒.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐
มีความสะดวกในการใช้	๓.๑๕	๓.๒๐	๒.๕๓	๓.๐๐	๓.๒๑	๓.๓๐	๓.๐๕	๓.๒๐	๓.๐๐	๓.๑๐	๓.๐๕	๓.๒๐	๒.๕๑	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๒๐	๒.๕๕	๒.๕๐	๒.๕๕	๒.๕๐	๒.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐
ความเหมาะสมของอุปกรณ์กับกิจกรรม	๓.๐๕	๓.๑๐	๒.๕๕	๒.๕๐	๓.๒๕	๓.๕๐	๓.๑๕	๓.๒๐	๓.๑๕	๓.๒๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๕๕	๓.๑๐	๓.๐๕	๓.๒๐	๒.๕๑	๒.๕๐	๒.๕๕	๒.๕๐	๒.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐	๓.๕๓	๓.๕๐

หมายเหตุ
 ส = นักศึกษาปริญญาดุษฎี
 บ = บัณฑิต

จากตารางที่ ๔๓ จะเห็นได้ว่า

ความถี่เห็นของนักศึกษามีผู้หาย ๖๖ คน ดูผลการสอบวิชาต่าง ๆ เป็นดังนี้ คือ

๑. ดูผลการสอบวิชาเทคนิคและทักษะชดเชยและแฮนด์มอด ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกสถาน

๒. ดูผลการสอบวิชาเทคนิคและทักษะมาตรฐานแฮนด์มอด ๒ มีความเหมาะสมมากตามไปนี้ คือ

- มีความเพียงพอของอุปกรณ์
 - คุณภาพของอุปกรณ์
 - มีความสะดวกในการฝึกเขียน
 - มีความเหมาะสมของอุปกรณ์กับกิจกรรม
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๓. ดูผลการสอบวิชาเทคนิคและทักษะหุ่นยนต์ ๒ มีความเหมาะสมมากทุกสถาน

๔. ดูผลการสอบวิชาเทคนิคและทักษะวาดเขียนมอด ๒ มีความเหมาะสมมากทุกสถาน

๕. ดูผลการสอบวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความเหมาะสมมากในสถานต่อไปนี้

- ความเพียงพอของอุปกรณ์
 - คุณภาพของอุปกรณ์
 - มีความสะดวกในการฝึกเขียน
 - มีความสะดวกในการใช้
 - ความเหมาะสมของอุปกรณ์กับกิจกรรม
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๖. ดูผลการสอบวิชาเทคนิคและทักษะเทนนิส ๒ มีความเหมาะสมมากทุกสถาน

- ๗. คู่มือการสอบวิชาวิทยาศาสตร์กรวดเกล็ดหินไหว มีความเหมาะสมมากทุกด้าน
- ๘. คู่มือการสอบวิชาการ เป็นโทษและถูกต้องดีและเหมาะสมมากทุกด้าน
- ๙. คู่มือการสอบวิชาบรรณการทางสถิติ มีความเหมาะสมมากทุกด้าน ยกเว้น มีความสะดวกในการเบิกยืม
- ๑๐. คู่มือการสอบวิชาวัดและประเมินผลสถิติ มีความเหมาะสมมากทุกด้าน
- ๑๑. คู่มือการสอบวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากทุกด้าน
- ๑๒. คู่มือการสอบวิชาสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากทุกด้าน
- ๑๓. คู่มือการสอบวิชาปฐมพยาบาล มีความเหมาะสมมากทุกด้าน
- ๑๔. คู่มือการสอบวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกายมีความเหมาะสมมากที่สุด

ในทางต่อไป นี้ คือ

- ความเพียงพอของคู่มือ
- คุณภาพของคู่มือ
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมมาก

ความผิดเพี้ยนของอดีต คือคู่มือการสอบวิชาต่าง ๆ เป็นดังนี้ คือ

- ๑. คู่มือการสอบวิชาเทคนิคและทักษะของฟอสซิลและแอนดรอยด์ ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
- ๒. คู่มือการสอบวิชาเทคนิคและทักษะมาสเกตบอล ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

ในทางต่อไป นี้ คือ

- มีความเพียงพอของคู่มือ
- คุณภาพของคู่มือ
- มีความสะดวกในการเบิกยืม
- ความเหมาะสมของคู่มือกับกิจกรรม
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๓. ศูนย์การศึกษาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความเหมาะสมมากทุกด้าน

๔. ศูนย์การศึกษาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความเหมาะสม

มากทุกด้าน

๕. ศูนย์การศึกษาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความเหมาะสมมากใน

ด้านต่อไปนี้ คือ

- ความเพียงพอของอุปกรณ์
 - คุณภาพของอุปกรณ์
 - ความสะดวกในการเบิกยืม
 - มีความสะดวกในการใช้
 - มีความเหมาะสมของอุปกรณ์กับกิจกรรม
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๖. ศูนย์การศึกษาเทคนิคและทักษะเทนนิส ๒ มีความเหมาะสมมากใน

ทุกด้าน

๗. ศูนย์การศึกษาวิชาวิทยากรผู้สอนการเคลื่อนไหว มีความเหมาะสมมาก

ในทุกด้าน

๘. ศูนย์การศึกษาวิชาการเป็นโค้ชและผู้ตัดสินกีฬาและงาน มีความ

เหมาะสมมากในทุกด้าน

๙. ศูนย์การศึกษาวิชาการบริการทางพลศึกษา มีความเหมาะสมมากในด้าน

ต่อไปนี้ คือ

- ความเพียงพอของอุปกรณ์
 - คุณภาพของอุปกรณ์
 - ความสะอาดของอุปกรณ์
 - มีความสะดวกในการใช้
 - ความเหมาะสมของอุปกรณ์กับกิจกรรม
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

งานศพไป

๑๐. อุปการคุณสถานศึกษาและประเพณีของนักศึกษา มีความเหมาะสมมากทุกด้าน

๑๑. อุปการคุณสถานศึกษากายวิภาคและสัตววิทยา มีความเหมาะสมมากที่สุด

- ความเพียงพอของอุปการคุณ
 - คุณภาพของอุปการคุณ
 - ความสะอาดของอุปการคุณ
 - ความเหมาะสมของอุปการคุณกิจกรรม
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมมาก

๑๒. อุปการคุณสถานศึกษาสัตววิทยา มีความเหมาะสมมากที่สุดในงานศพไป

- ความเพียงพอของอุปการคุณ
 - คุณภาพของอุปการคุณ
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมมาก

๑๓. อุปการคุณสถานศึกษาปฐมพยาบาล มีความเหมาะสมมากทุกด้าน

๑๔. อุปการคุณสถานศึกษาสัตววิทยาการตรวจกำลังกาย มีความเหมาะสมมากที่สุด

ในงานศพไป

- ความเพียงพอของอุปการคุณ
 - คุณภาพของอุปการคุณ
 - ความสะอาดของอุปการคุณ
 - ความเหมาะสมของอุปการคุณกิจกรรม
- ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมมาก

ตารางที่ ๘๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนวิชาเทคนิคและทักษะของฟอสและ
แอสคอบอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑.๐๘	๒	๐.๕๒	๐.๒๑
ภายในกลุ่ม	๑๖๓.๐๓	๖๗	๒.๔๓	
รวม	๑๖๔.๑๑	๖๙		

$$P > .๐๕$$

จากตารางที่ ๘๘ แสดงว่าความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนวิชาเทคนิคและทักษะของฟอส และแอสคอบอล ๒ ไม่
มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๘๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนวิชาเทคนิคและทักษะภาษาอังกฤษ ๒

	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๓.๗๕	๒	๑๖.๘๘	๑.๙๓
ภายในกลุ่ม	๕๘๕.๒๓	๖๗	๘.๗๓	
รวม	๖๑๘.๙๘	๖๙		

$$P > .05$$

จากตารางที่ ๘๕ แสดงว่าความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนวิชาเทคนิค และทักษะภาษาอังกฤษ ๒ ไม่แตกต่างกันที่ระดับ
นัยสำคัญ ๐.๐๕

ตารางที่ ๘๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนวิชาเทคนิค และทักษะ
ฟุตบอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๐.๘๐	๒	๑๕.๔๐	๒.๙๗
ภายในกลุ่ม	๓๓๘.๘๓	๖๗	๕.๐๖	
รวม	๓๖๘.๖๓	๖๙		

$P > .๐๕$

จากตารางที่ ๘๖ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัย
สำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๘๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่ของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๖.๘๑	๒	๓.๒๑	๐.๓๓
ภายในกลุ่ม	๒๓๕.๐๓	๒๓	๘.๑๖	
รวม	๒๔๑.๘๔	๒๕		

$$P > .๐๕$$

จากตารางที่ ๘๗ แสดงว่า ความถี่ของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ ไม่แตกต่างกันที่ระดับ
นัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๔๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนวิชาเทคนิคและทักษะ
ว่ายน้ำ ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕.๘๕	๒	๒.๙๒	๐.๘๒
ภายในกลุ่ม	๒๘๒.๑๒	๖๗	๓.๖๑	
รวม	๒๘๘.๐๗	๖๙		

$P > .05$

จากตารางที่ ๔๔ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ ไม่แตกต่างกันที่ระดับ
มีนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๘๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย
บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนวิชาเทคนิคและทักษะเทคนิค ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓.๘๗	๒	๑.๙๓	๐.๘๓
ภายในกลุ่ม	๒๗๑.๘๘	๖๗	๔.๐๕	
รวม	๒๗๕.๗๕	๖๙		

$$p > .05$$

จากตารางที่ ๘๘ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนวิชาเทคนิคและทักษะเทคนิค ๒ ไม่แตกต่างกัน
ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนวิชาวิทยาศาสตร์การ
เคลื่อนไหว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๒.๒๑	๒	๑๖.๑๑	๘.๘๕*
ภายในกลุ่ม	๕๘๓.๒๓	๖๗	๘.๖๑	
รวม	๖๑๕.๔๔	๖๙		

*P < .๐๕

จากตารางที่ ๕๐ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนตอบอุปกรณ์การสอนวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว มีความแตกต่างกัน
ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕๑ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษา ปริญญาโท บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว

	บัณฑิต	น.ศ. ปริญญาโท	อาจารย์
	๑๖.๓๕	๑๘.๓๓	๑๘.๕๑
บัณฑิต	-	๒.๐๑*	๒.๑๒*
น.ศ. ปริญญาโท	-	-	๑.๑๑
อาจารย์	-	-	-

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๕๑ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของบัณฑิตกับนักศึกษา ปริญญาโท ต่ออุปกรณ์ วิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของบัณฑิตกับอาจารย์ ต่ออุปกรณ์ วิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรรการสอนวิชาการ เป็น โทษและผู้ที่สิ้นกรทาลูและลาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๓.๕๑	๒	๖.๗๑	๑.๕๕
ภายในกลุ่ม	๒๕๓.๑๘	๖๗	๓.๖๓	
รวม	๒๕๖.๕๙	๖๙		

$P > .๐๕$

จากตารางที่ ๕๒ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรรการสอนวิชาการ เป็น โทษและผู้ที่สิ้นกรทาลูและลาน ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ $.๐๕$

ตารางที่ ๕๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่ของนักศึกษาปีสุดท้าย
นักคิดและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนวิชาวิธีการทางพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	Ss	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๐.๘๑	๒	๓๕.๒๑	๓.๕๓*
ภายในกลุ่ม	๕๕๘.๒๓	๖๓	๘.๘๓	
รวม	๖๖๘.๖๔	๖๕		

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๕๓ แสดงว่า ความถี่ของนักศึกษาปีสุดท้าย นักคิดและ
อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนวิชาวิธีการทางพลศึกษา มีความแตกต่างกันที่ระดับ
มีนัยสำคัญ ๐.๐๕

ตารางที่ ๕๘ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนวิชาบรรณวิทยการทางพลศึกษา

	บัณฑิต	นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	อาจารย์
บัณฑิต	๑๖.๒๑	๑๖.๓	๑๘.๘๑
น.ศ.ปีสุดท้าย	—	๐.๐๘	๒.๒๐*
อาจารย์.	—	—	—

$$* P < .05$$

จากตารางที่ ๕๘ แสดงว่า

- ความถี่เห็นของบัณฑิตกับอาจารย์ต่ออุปกรณ์การสอนวิชาบรรณวิทยการทางพลศึกษามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
- ความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายกับอาจารย์ต่ออุปกรณ์วิชาบรรณวิทยการทางพลศึกษามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
บัณฑิตและอาจารย์เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนนิสิตและประเมินผลพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕๘.๕๐	๒	๒๙.๒๕	๒.๗๕
ภายในกลุ่ม	๗๑๒.๕๘	๖๗	๑๐.๖๔	
รวม	๗๗๑.๐๘	๖๙		

$P > .๐๕$

จากตารางที่ ๕๕ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนนิสิตและประเมินผลพลศึกษา ไม่แตกต่างกันที่ระดับ
มีนัยสำคัญ $.๐๕$

ตารางที่ ๘๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๘๒.๐๓	๒	๔๑.๐๓	๕.๗๘*
ภายในกลุ่ม	๘๗๕.๓๘	๒๓	๓๗.๖๒	
รวม	๙๕๗.๔๑	๒๕		

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๘๖ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา มีความแตกต่างกันที่ระดับ
มีนัยสำคัญ $.๐๕$

ตารางที่ ๕๗ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาระดับสุดท้าย นักจิต
และอาจารย์ผู้สอน ต่ออุปกรณ์การสอนวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา

	อาจารย์	นักจิต	นักศึกษาระดับสุดท้าย
	๑๘.๘๑	๑๘.๕๗	๒๑.๒
อาจารย์	-	๑.๑๖	๒.๗๘*
นักจิต	-	-	๑.๖๓*
นักศึกษาระดับสุดท้าย	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ ๕๗ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาระดับสุดท้ายต่ออุปกรณ์ วิชากาย
วิภาคและสรีรวิทยามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของนักจิตกับนักศึกษาระดับสุดท้ายต่ออุปกรณ์ วิชากายวิภาค
และสรีรวิทยามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๕๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนสรีรวิทยา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๓.๓๐	๒	๑๖.๖๕	๓.๕๓
ภายในกลุ่ม	๓๖๘.๓๘	๖๓	๕.๘๐	
รวม	๔๐๑.๖๘	๖๕		

$P > .๐๕$

จากตารางที่ ๕๕ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนวิชาสรีรวิทยาไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ $.๐๕$

ตารางที่ ๕๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนวิชาปฐมพยาบาล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒๗.๗๕	๒	๑๓.๘๘	๒.๓๕
ภายในกลุ่ม	๓๓๒.๘๓	๖๗	๔.๙๗	
รวม	๓๖๐.๕๘	๖๙		

$$F > .๐๕$$

จากตารางที่ ๕๕ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนวิชาปฐมพยาบาล ไม่มีความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๐๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่ของนักศึกษาปีสุดท้าย
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนวิชาสถิติวิทยาการออก
กำลังกาย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๐๐.๓๐	๒	๕๐.๓๕	๓.๕๓ *
ภายในกลุ่ม	๔๔๘.๑๘	๖๓	๖.๖๕	
รวม	๕๔๘.๔๘	๖๕		

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๑๐๐ แสดงว่า ความถี่ของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนวิชาสถิติวิทยาการออกกำลังกาย มีความแตกต่างที่ระดับ
มีนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๐๑ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์การสอนวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกาย

	อาจารย์	บัณฑิต	นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
	๑๘.๕๑	๒๐.๐๗	๒๑.๕๓
อาจารย์	-	๑.๖๖*	๓.๐๕*
บัณฑิต	-	-	๑.๘๓
นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ ๑๐๑ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของอาจารย์กับบัณฑิตต่ออุปกรณ์ วิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกายมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความมีคเห็นของอาจารย์กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่ออุปกรณ์ วิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกายมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๐๒ คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์ประเภทตำราทุกวิชา

ความเหมาะสมของตำรา	คะแนนเฉลี่ย
๑. ตำราภาษาไทยมีคุณภาพ	๒.๘๒
๒. ตำราภาษาไทยมีความเพียงพอ	๒.๗๓
๓. ความเหมาะสมของตำราภาษาไทยกับวิชาที่เรียน	๓.๓๖
๔. ตำราภาษาต่างประเทศมีคุณภาพ	๓.๑๘
๕. ตำราภาษาต่างประเทศมีความเพียงพอ	๓.๓๖
๖. ความเหมาะสมของตำราภาษาต่างประเทศกับวิชาที่เรียน	๓.๐๘

จากตารางที่ ๑๐๒ จะเห็นได้ว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่า อุปกรณ์ประเภทตำราที่มีความเหมาะสมมากทุกด้าน

ตารางที่ ๑๐๐ กระบวนการของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย นวัตกรรม คออุปกณ์ประเภทคำกริยา

ความเหมาะสมของคำกริยา	ED, PE ๓๐๑		ED, PE ๓๐๒		ED, PE ๓๐๓		ED, PE ๓๐๔		ED, PE ๓๐๕		ED, PE ๓๐๖		ED, PE ๓๐๗		ED, PE ๓๐๘		ED, PE ๓๐๙		ED, PE ๓๑๐		ANAT ๓๐๑		PHYSIOL ๓๐๑		NSG.S ๓๐๑		PHYSIOL ๓๐๑			
	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ		
คำกริยาภาษาไทยที่ถูกต้อง	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๒.๕๖	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐
คำกริยาที่มีความเหมาะสม	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๒.๕๖	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐
ความเหมาะสมของคำกริยาไทยกับวิชาที่เรียน	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๒.๕๖	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐
คำกริยาทางประเพณีที่ถูกต้อง	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๒.๕๖	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐
คำกริยาทางประเพณีมีความเหมาะสม	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๒.๕๖	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐
ความเหมาะสมของคำกริยาทางประเพณีกับวิชาที่เรียน	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๒.๕๖	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐	๒.๕๖	๓.๐๐

หมายเหตุ ส = นักศึกษาปีสุดท้าย
 บ = นวัตกรรม

จากตารางที่ ๑๐๓ จะเห็นได้ว่า

ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับสุดท้าย ต่ออุปกรณ์ประเภทคำร่าเป็นดังนี้ คือ

๑. อุปกรณ์ประเภทคำร่าวิชา เทคนิคและทักษะซอพบอลและแฮนด์บอล ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
๒. อุปกรณ์ประเภทคำร่าวิชา เทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
๓. อุปกรณ์ประเภทคำร่าวิชา เทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
๔. อุปกรณ์ประเภทคำร่าวิชา เทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
๕. อุปกรณ์ประเภทคำร่าวิชา เทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
๖. อุปกรณ์ประเภทคำร่าวิชา เทคนิคและทักษะเทนนิส ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้านต่อไปนี้ คือ

- คำร่าภาษาไทยมีคุณภาพดี
- ความเหมาะสมของคำร่าภาษาไทยกับวิชาที่เรียน
- คำร่าต่างประเทศมีคุณภาพ
- ความเหมาะสมของคำร่าภาษาต่างประเทศกับวิชาที่เรียน

ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๗. อุปกรณ์ประเภทคำร่าวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว มีความเหมาะสมมากในทุกด้านต่อไปนี้ คือ

- ความเหมาะสมของคำร่าภาษาไทยกับวิชาที่เรียน
- คำร่าภาษาต่างประเทศมีคุณภาพ
- คำร่าภาษาต่างประเทศมีความเพียงพอ
- ความเหมาะสมของคำร่าภาษาต่างประเทศกับวิชาที่เรียน



๔. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความเหมาะสมมากทุกค่าน
๕. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความเหมาะสมมากทุกค่าน
๖. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาเทคนิคและทักษะเทนนิส ๒ มีความเหมาะสมมากทุกค่าน
๗. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว มีความเหมาะสมมากในค่านต่อไปนี้ คือ

- ความเหมาะสมของตำราภาษาไทยกับวิชาที่เรียน
- ตำราภาษาต่างประเทศมีคุณภาพ
- ตำราภาษาต่างประเทศมีความเพียงพอ
- ความเหมาะสมของตำราภาษาต่างประเทศกับวิชาที่เรียน

ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๘. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาการ เป็น โคนและคู่มือสังเคราะห์ธาตุและลาน มีความเหมาะสมมากในทุกค่าน
๙. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาการทางการพลศึกษา มีความเหมาะสมมากในทุกค่าน
๑๐. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาวัดและประเมินผลพลศึกษา มีความเหมาะสมมากในทุกค่าน
๑๑. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากในทุกค่าน
๑๒. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากในทุกค่าน
๑๓. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาปฐมพยาบาลมีความเหมาะสมมากในทุกค่าน
๑๔. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกาย มีความเหมาะสมมากทุกค่าน

ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๘. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาเป็นโคธและคู่มือสังเคราะห์ธาตุและลาน มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
๙. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาบรรณการทางพฤกษศาสตร์ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
๑๐. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาผักและประเมินผลพฤกษศาสตร์ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
๑๑. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
๑๒. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
๑๓. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาปฐมพยาบาล มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
๑๔. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกายมีความเหมาะสมมากทุกด้าน

ความคิดเห็นของบัณฑิต ก่ออุปกรณ์ประเภทตำราเป็นดังนี้ คือ

๑. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาเทคนิคและทักษะซอพบอลและแฮนด์บอล ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน
๒. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาเทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒ มีความเหมาะสมมากในลำดับต่อไปนี้ คือ
- ตำราภาษาไทยมีคุณภาพ
 - ความเหมาะสมของตำราภาษาไทยกับวิชาที่เรียน
 - ตำราภาษาต่างประเทศมีคุณภาพ
 - ตำราภาษาต่างประเทศมีความเพียงพอ

ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๓. อุปกรณ์ประเภทตำราวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความเหมาะสมมากทุกด้าน

ตารางที่ ๑๐๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์ประเภทการวิชาเทคนิคและทักษะ
ซอฟต์บอลและแฮนด์บอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๓.๐๓	๒	๑๖.๕๒	๕.๑๒ *
ภายในกลุ่ม	๒๑๖.๑๑	๖๗	๓.๒๓	
รวม	๒๔๙.๑๔	๖๙		

*F < .๐๕

จากตารางที่ ๑๐๘ แสดงว่า ความถี่ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอน ต่ออุปกรณ์ประเภทการวิชาเทคนิคและทักษะซอฟต์บอลและ
แฮนด์บอล ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๐๕

ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์ประเภทตำราวิชาเทคนิคและทักษะซอฟตบอลและ
แฮนด์บอล ๒

	บัณฑิต	นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	อาจารย์
	๑๖.๕๓	๑๗.๘	๑๘.๕๕
บัณฑิต	-	๐.๘๗	๑.๖๒*
นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	-	-	๑.๑๕*
อาจารย์	-	-	-

* P .๐๕

จากตารางที่ ๑๐๕ แสดงว่า

๑. ความคิดเห็นของบัณฑิตกับอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์ประเภทตำราวิชาเทคนิคและทักษะซอฟตบอลและแฮนด์บอล ๒ มีความแตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายกับอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์ประเภทตำราวิชาเทคนิคและทักษะซอฟตบอล ๒ มีความแตกต่างกันในระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๐๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต
 บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณประเภทตำราวิชาเทคนิคและทักษะ
 ภาษาอังกฤษ ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๑๑.๕๓	๒	๕๕.๗๖	๓.๘๓*
ภายในกลุ่ม	๘๓๕.๕๑	๖๓	๑๓.๕๖	
รวม	๑,๐๔๗.๐๔	๖๕		

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๑๐๖ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต
 และอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณประเภทตำราวิชาเทคนิคและทักษะภาษาอังกฤษ ๒ แตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๐๓) ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์สอนคณุปกรณประเภทตำราวิชาเทคนิคและทักษะอาชีพ เกือบอด ๒

	บัณฑิต	นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	อาจารย์
	๑๕,๓๘	๑๖,๐๑	๑๘,๗๒
บัณฑิต	-	๐.๖๒	๓.๓๓*
นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	-	-	๒.๗๑*
อาจารย์	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ ๑๐๓) แสดงว่า

๑. ความถี่เห็นของบัณฑิตกับอาจารย์สอนคณุปกรณประเภทตำราวิชาเทคนิคและทักษะอาชีพ เกือบอด ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายกับอาจารย์สอนคณุปกรณประเภทตำราวิชาเทคนิคและทักษะอาชีพ เกือบอด ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๐๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์ประเภทตำราวิชาเทคนิคและทักษะ
ฟุตบอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒๕.๐๖	๒	๑๒.๕๓	๒.๓๗
ภายในกลุ่ม	๓๕๒.๘๘	๖๗	๕.๒๗	
รวม	๓๗๗.๙๔	๖๙		

$$P > .05$$

จากตารางที่ ๑๐๘ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์ประเภทตำรา วิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ ไม่แตกต่างกันที่ระดับ
นัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๐๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับประสิทธิภาพวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๘.๒๐	๒	๑๙.๑๐	๕.๖๓*
ภายในกลุ่ม	๒๒๗.๓๗	๖๗	๓.๓๘	
รวม	๒๖๕.๕๗	๖๙		

*P < .๐๕

จากตารางที่ ๑๐๘ แสดงว่าความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนตลอดภาคเรียนประสิทธิภาพวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความ
แตกต่างกันในระดับมีนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๑๐ ผลการเปรียบเทียบความถี่ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิตและอาจารย์
ผู้สอนตลอดปรกณศาตราจารย์เทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒

	บัณฑิต	นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	อาจารย์
บัณฑิต	๑๖.๗๕	๑๗.๕	๑๘.๕๕
นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	-	๐.๗๑	๑.๗๖
อาจารย์	-	-	๑.๐๕
	-	-	-

$P > .05$

จากตารางที่ ๑๑๐ แสดงว่า ความถี่ของบัณฑิต อาจารย์ผู้สอน
ตลอดปรกณศาตราจารย์เทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๑๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์ประเภทคำราชาศัพท์และทักษะ วายหน้า ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๘.๘๓	๒	๒.๘๒	๐.๘๘
ภายในกลุ่ม	๓๓๑.๑๑	๖๗	๔.๙๔	
รวม	๓๓๙.๙๔	๖๙		

$$P > .05$$

จากตารางที่ ๑๑๑ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์ประเภทคำราชาศัพท์และทักษะ วายหน้า ไม่แตกต่างกันที่ระดับ นัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๑๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์การเรียนวิชาเทคนิคและทักษะ เทนีส ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๘.๘๓	๒	๒.๘๒	๐.๘๘
ภายในกลุ่ม	๓๓๑.๑๑	๖๗	๘.๘๘	
รวม	๓๓๙.๙๔	๖๙		

P > ๐.๐๕

จากตารางที่ ๑๑๒ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์ประเภทคำรวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ ไม่มีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ ๐.๐๕

ตารางที่ ๑๑๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่ของนักศึกษาชั้นปีที่ห้า
บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์ประเภทคำกริยาเทคนิคและทักษะ
เทคนิค ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒๓.๐๐	๒	๓๑.๕๐	๘.๖๘ *
ภายในกลุ่ม	๘๕๐.๓๗	๖๗	๑๒.๗๒	
รวม	๘๗๓.๓๗	๖๙		

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๑๑๓ แสดงว่า ความถี่ของนักศึกษาชั้นปีที่ห้า บัณฑิต
อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์ประเภทคำกริยาเทคนิคและทักษะเทคนิค ๒ มีความแตกต่างกัน
ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๑๘ ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของความถี่เห็นของ นักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอน คอลเลกชันประเภทตำราของวิชาเทคนิคและทักษะเทเนิส ๒

	บัณฑิต	นักศึกษาปีสุดท้าย	อาจารย์
	๑๖.๒๙	๑๗.๒๐	๑๘.๕๕
บัณฑิต	—	๐.๕๑	๒.๒๖
นักศึกษาปีสุดท้าย	—	—	๑.๓๕
อาจารย์	—	—	—

$P > .05$

จากตารางที่ ๑๑๘ แสดงให้เห็นว่า ความถี่เห็นของบัณฑิตกับอาจารย์ผู้สอน
คอลเลกชันประเภทตำราของวิชาเทคนิคและทักษะเทเนิส ๒ ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัย
สำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๑๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์ประเภทตำราวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว

แหล่งความแปรปรวน	SS	d.f.	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๘๗.๘๐	๒	๔๓.๙๐	๕.๗๕*
ภายในกลุ่ม	๕๖๗.๑๗	๖๗	๘.๔๗	
รวม	๖๕๕.๙๗	๖๙		

*P < .๐๕

จากตารางที่ ๑๑๕ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์ประเภทตำราวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๑๖ ผลการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์ประเภทตำราวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตรของไทย

	อาจารย์	บัณฑิต	ศร.ปีสุดท้าย
	๒๖.๘๘	๒๖.๘๗	๒๗.๘๐
อาจารย์	-	๐.๓๘	๑.๑๘
บัณฑิต	-	-	๐.๗๗
นักศึกษาปีสุดท้าย	-	-	-

$$P > .05$$

จากตารางที่ ๑๑๖ แสดงว่า ความถี่เห็นของทุกฝ่ายต่ออุปกรณ์ประเภทตำราวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตรของไทย ไม่แตกต่างกับที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๑๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์ประเภทคำร่ววิชาการ เป็น โทษและ
ผู้ตัดสินกรทาลูและลาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๘.๑๗	๒	๑๙.๐๘	๓.๑๗
ภายในกลุ่ม	๘๒๖.๘๗	๖๗	๑๒.๑๑	
รวม	๘๖๕.๐๔	๖๙		

$P > .๐๕$

จากตารางที่ ๑๑๗ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์ประเภทคำร่ววิชาการ เป็น โทษและ
ผู้ตัดสินกรทาลูและลาน
ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ $.๐๕$

ตารางที่ ๑๑๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์ประเภทตำราวิชาการธุรกิจการทางพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๓.๐๓	๒	๑๖.๕๑	๒.๕๑
ภายในกลุ่ม	๓๙๘.๑๑	๖๗	๕.๙๕	
รวม	๔๓๑.๑๔	๖๙		

$P > .๐๕$

จากตารางที่ ๑๑๘ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์ประเภทตำราวิชาการธุรกิจการทางพลศึกษา ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัย
สำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๑๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่ของ นักศึกษาผู้สุดท้าย
 มัธยมศึกษา และอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับอุปกรณประเภทตำราของวิชาวัดและ
 ประเมินผลผลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๕.๕๕	๒	๓๕.๒๗	๕.๒๓*
ภายในกลุ่ม	๒๓๐.๓๗	๖๗	๓.๔๑	
รวม	๒๖๕.๙๒	๖๙		

*P < .๐๕

จากตารางที่ ๑๑๕ แสดงว่า ความถี่ของ นักศึกษาผู้สุดท้าย มัธยมศึกษา
 และอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณประเภทตำราวิชาวัดและประเมินผลผลศึกษา มีความแตกต่าง
 ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๒๐ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความถี่ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ตลอดจนประเภทคำราชาการวิเศษและประเมินผล พลศึกษา

	นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	บัณฑิต	อาจารย์
นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	๑๖.๒	๑๖.๒๘	๑๘.๕๕
บัณฑิต	-	๐.๐๘	๒.๓๕*
อาจารย์	-	-	๒.๒๖*

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๑๒๐ แสดงให้เห็นว่า

๑. ความถี่ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายกับอาจารย์ผู้สอนมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความถี่ของบัณฑิตกับอาจารย์ผู้สอนมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๒๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาระดับสุดท้าย
บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์ประเภทตำราวิชาการวิภาค
และสรีรวิทยา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒๘.๖๐	๒	๑๔.๓๐	๑.๗๑
ภายในกลุ่ม	๔๘๐.๘๘	๖๗	๗.๑๘	
รวม	๕๐๙.๔๘	๖๙		

$P > .๐๕$

จากตารางที่ ๑๒๑ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับสุดท้าย บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์ประเภทตำราวิชาการวิภาคและสรีรวิทยา ไม่แตกต่างกันที่ระดับ
นัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๒๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ห้า
บัณฑิตและอาจารย์สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์ประเภทตำราวิชาสถิติ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕.๖๖	๒	๒.๘๓	๐.๘๖
ภายในกลุ่ม	๘๑๘.๑๑	๖๓	๖.๑๘	
รวม	๘๑๘.๗๗	๖๕		

$$P > .๐๕$$

จากตารางที่ ๑๒๒ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ห้า บัณฑิต
และอาจารย์สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์ประเภทตำราวิชาสถิติ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๒๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรรประเภหตำรารวิชาปฐมพยาบาล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๕.๑๒	๒	๗.๕๖	๑.๓๕
ภายในกลุ่ม	๓๖๘.๐๘	๖๗	๕.๔๓	
รวม	๓๘๓.๒๐	๖๙		

$$P > .๐๕$$

จากตารางที่ ๑๒๓ แสดงว่า ความถี่ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรรประเภหตำรารวิชาปฐมพยาบาล ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๒๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับอุปกรณ์ประเภทตำราวิชาสรีรวิทยาการ
ออกกำลังกาย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒๑.๘๓	๒	๑๐.๙๒	๑.๓๒
ภายในกลุ่ม	๕๘๘.๕๑	๒๖๗	๘.๑๓	
รวม	๕๖๕.๖๘	๒๖๙		

$P > .๐๕$

จากตารางที่ ๑๒๔ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต
อาจารย์ผู้สอนต่ออุปกรณ์ประเภทตำราวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกาย ไม่แตกต่างกันที่
ระดับนัยสำคัญ $.๐๕$

ตารางที่ ๑๖๕ คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อสถานที่เรียนวิชาเอกพลศึกษา

ความเหมาะสมของสถานที่	คะแนนเฉลี่ย
๑. มีสถานที่เหมาะสมและเพียงพอในการเรียน	๓.๒๓
๒. มีสถานที่ในการเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวเพียงพอ	๓.๓๖
๓. มีสถานที่ในการเรียนและการฝึกซ้อมนอกเวลาเพียงพอ	๓.๒๓
๔. สถานที่ที่เพิ่มความถูกต้องตามสุขลักษณะ ปลอดภัยมีบรรยากาศเหมาะสมกับการเรียน	๓.๒๓
๕. มีการปรับปรุงสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ดียิ่งขึ้น	๓.๑๘
๖. มีความสะดวก รวดเร็วในการไปใช้สถานที่ในการเรียนและการฝึกหัด	๓.๓๖

จากตารางที่ ๑๖๕ จะเห็นได้ว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่า สถานที่เรียนมีความเหมาะสมมากทุกด้าน

ตารางที่ ๒๕ คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ และ นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ของสถาบันที่เรียนวิชาเอกพลศึกษา

ลำดับ	ความเหมาะสมของสถานที่	ED, PE ๒๒๕		ED, PE ๒๒๖		ED, PE ๒๒๗		ED, PE ๒๒๘		ED, PE ๒๒๙		ED, PE ๒๓๐		ED, PE ๒๓๑		ED, PE ๒๓๒		ED, PE ๒๓๓		ED, PE ๒๓๔		ED, PE ๒๓๕		ED, PE ๒๓๖		ED, PE ๒๓๗		ED, PE ๒๓๘		ED, PE ๒๓๙		ED, PE ๒๔๐				
		ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ	ส	บ			
๑.	มีสถานที่เหมาะสมและเพียงพอในการเรียน	๓.๒๐	๓.๕๔	๒.๕๖	๓.๐๐	๓.๕๐	๓.๒๕	๓.๐๐	๓.๕๔	๒.๕๐	๓.๒๕	๒.๕๐	๓.๕๐	๒.๕๐	๓.๕๔	๒.๕๐	๓.๕๔	๒.๕๐	๓.๕๐	๓.๐๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๐๐	๓.๕๐	๓.๐๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	
๒.	มีสถานที่ในการเปลี่ยนเครื่องแต่งกายเพียงพอ	๓.๕๐	๓.๐๕	๒.๕๐	๒.๕๕	๓.๕๐	๓.๐๐	๒.๕๐	๓.๐๕	๒.๕๐	๓.๕๔	๒.๕๐	๓.๐๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๓.๐๐	๒.๕๐	๓.๐๐	๒.๕๐	๓.๐๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	
๓.	มีสถานที่ในการเรียนและมีกิจกรรมนอกเวลา	๓.๕๐	๓.๕๔	๒.๕๐	๒.๕๕	๓.๕๐	๓.๐๐	๓.๕๐	๓.๕๔	๒.๕๐	๓.๕๕	๒.๕๐	๓.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๓.๐๐	๒.๕๐	๓.๕๐	๒.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐
๔.	สถานที่ที่มีความถูกต้องเหมาะสม สะอาด ปลอดภัย มีบรรยากาศเหมาะสมกับการเรียน	๓.๕๐	๓.๕๔	๒.๕๐	๒.๕๕	๓.๕๐	๓.๐๐	๓.๕๐	๓.๐๕	๒.๕๐	๓.๐๕	๒.๕๐	๓.๐๕	๒.๕๐	๓.๕๔	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๓.๐๕	๓.๐๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐
๕.	มีการปรับปรุงสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่ดียิ่งขึ้น	๓.๕๐	๓.๕๔	๒.๕๐	๒.๕๕	๓.๕๐	๓.๐๕	๒.๕๐	๓.๐๐	๒.๕๐	๓.๕๕	๒.๕๐	๓.๕๔	๒.๕๐	๓.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๓.๕๔	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐
๖.	มีความสะดวกรวดเร็วในการไปใช้สถานที่เรียน และมีที่พัก	๓.๕๐	๓.๐๕	๒.๕๐	๒.๕๕	๓.๕๐	๒.๕๕	๓.๕๐	๓.๐๐	๒.๕๐	๓.๐๕	๒.๕๐	๓.๐๐	๒.๕๐	๓.๕๔	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๓.๕๔	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	๓.๕๐	

หมายเหตุ ส = นักศึกษาชั้นปีที่ ๒
บ = นักศึกษาชั้นปีที่ ๓

จากตารางที่ ๑๒๖ จะเห็นได้ว่า

ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เรียนวิชาต่าง ๆ เป็นดังนี้ คือ

๑. สถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะซอฟต์บอลและแฮนด์บอล ๒ มีความเหมาะสมมากในทุก ๆ ด้าน

๒. สถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒ มีความเหมาะสมมากในด้านการไปนี้ คือ

- มีสถานที่เหมาะสมและเพียงพอในการเรียน
- มีสถานที่ในการเรียนและฝึกซ้อมนอกเวลาเพียงพอ
- มีการปรับปรุงสถานที่ให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ
- มีความสะดวกรวดเร็วในการไปใช้สถานที่ในการเรียนและการฝึกหัด

ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๓. สถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๔. สถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๕. สถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความเหมาะสมมากในด้าน

- สถานที่ที่ใหม่มีความถูกต้องตามสุขลักษณะ ปลอดภัยและมีบรรยากาศ

เหมาะสมกับการเรียน

ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๖. สถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะเทนนิส ๒ มีความเหมาะสมมากในด้าน

ต่อไปนี้ คือ

- มีสถานที่เหมาะสมและเพียงพอในการเรียน
- มีสถานที่ในการเรียน และฝึกซ้อมนอกเวลาเพียงพอ
- สถานที่ที่ใหม่มีความถูกต้องตามสุขลักษณะ ปลอดภัยและมีบรรยากาศ

เหมาะสมกับการเรียน

- มีความสะดวกรวดเร็วในการไปใช้สถานที่ในการ เรียนและการฝึกหัด

ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๗. สถานที่เรียนวิชาวิทยาศาสตร์การ เคมีอินทรีย์ มีความเหมาะสมมากใน
ทุกด้าน คือ

- มีสถานที่เหมาะสมและเพียงพอในการ เรียน

- มีสถานที่ในการ เรียนและการฝึกหัดนอกเวลาเพียงพอ

- สถานที่ที่ใช้มีความถูกต้องตามสุขลักษณะ ปลอดภัยและมีบรรยากาศ

เหมาะสมกับการ เรียน

- มีความสะดวกรวดเร็วในการ ไปใช้สถานที่ที่เรียนและการฝึกหัด

ส่วนที่เหลือมีความเหมาะสมน้อย

๘. สถานที่เรียนวิชาการ เป็น โทษและคณิตศาสตร์ ตรีโกณและลาน มีความเหมาะสม
มากในทุกด้าน

๙. สถานที่เรียนวิชาบรรณการทางพลศึกษา มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๑๐. สถานที่เรียนวิชาวัดและประเมินผลพลศึกษา มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๑๑. สถานที่เรียนวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๑๒. สถานที่เรียนวิชาสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๑๓. สถานที่เรียนวิชาปฐมพยาบาล มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๑๔. สถานที่เรียนวิชาสรีรวิทยาการ ออกกำลังกายมีความเหมาะสมมากใน

ทุกด้าน

ความคิดเห็นของบัณฑิต ต่อสถานที่เรียนวิชาต่าง ๆ เป็นดังนี้ คือ

๑. วิชาเทคนิคและทักษะซอพบอลและแดนคอบอล ๒ มีความเหมาะสมมากใน

ทุกด้าน

๒. วิชาเทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒ มีความเหมาะสมมากในทุกด้าน

๓. สถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ มีความเหมาะสมมากทุกด้าน

๘. สถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ มีความเหมาะสมมาก

ทุกด้าน

๙. สถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความเหมาะสมมากทุกด้าน

๑๐. สถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะเทนนิส ๒ มีความเหมาะสมมากทุกด้าน

๑๑. สถานที่เรียนวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว มีความเหมาะสมมากทุกด้าน

๑๒. สถานที่เรียนวิชาการเป็นโค้ชและผู้ตัดสินกรีฑาและลาน มีความเหมาะสม

มากทุกด้าน

๑๓. สถานที่เรียนวิชาบรรณารักษะทางพลศึกษา มีความเหมาะสมมากทุกด้าน

๑๔. สถานที่เรียนวิชาวักและประเมินผลพลศึกษา มีความเหมาะสมมากทุกด้าน

๑๕. สถานที่เรียนวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากทุกด้าน

๑๖. สถานที่เรียนวิชาสรีรวิทยา มีความเหมาะสมมากทุกด้าน

๑๗. สถานที่เรียนวิชาปฐมพยาบาล มีความเหมาะสมมากทุกด้าน

๑๘. สถานที่เรียนวิชาสรีรวิทยาการออกกำลังกายมีความเหมาะสมมากทุกด้าน

ตารางที่ ๑๒๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่ของนักศึกษาชั้นปีที่ห้า
บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะซอฟต์แวร์
และแผนกบอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๘.๓๐	๒	๙.๑๕	๑.๓๑
ภายในกลุ่ม	๕๕๘.๓๕	๒๓	๘.๒๘	
รวม	๕๗๖.๖๕	๒๕		

$P > .05$

จากตารางที่ ๑๒๗ แสดงว่า ความถี่ของนักศึกษาชั้นปีที่ห้า บัณฑิตและ
อาจารย์ผู้สอนต่อสถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะซอฟต์แวร์ และแผนกบอล ๒ ไม่แตกต่างกัน
ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๒๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒

แหล่งความ	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๑๘.๑๐	๒	๕๙.๐๕	๓.๑๑
ภายในกลุ่ม	๑,๒๗๒.๑๔	๖๗	๑๘.๘๔	
รวม	๑,๓๙๐.๒๔	๖๙		

$$P > .๐๕$$

จากตารางที่ ๑๒๘ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนต่อสถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะบาสเกตบอล ๒ ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๒๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีที่สี่
บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๘.๕๐	๒	๒.๒๕	๐.๒๕
ภายในกลุ่ม	๕๘๖.๘๘	๖๓	๘.๘๑	
รวม	๖๐๑.๘๘	๖๕		

$P > .05$

จากตารางที่ ๑๒๕ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีที่สี่ บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนต่อสถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะฟุตบอล ๒ ไม่มีความแตกต่างกันที่
ระดับนัยสำคัญ $.05$

ตารางที่ ๑๓๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์
บอล ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕.๘๘	๒	๒.๙๒	๐.๓๓
ภายในกลุ่ม	๕๕๕.๘๓	๒๓	๘.๓๐	
รวม	๕๖๑.๗๑	๒๕		

$$P > .๐๕$$

จากตารางที่ ๑๓๐ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนต่อสถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะวอลเลย์บอล ๒ ไม่มีความแตกต่าง
กันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๓๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒๗๘.๒๑	๒	๑๓๙.๑๑	๑๑.๕๗
ภายในกลุ่ม	๗๕๘.๑๓	๖๗	๑๑.๘๕	
รวม	๑,๐๓๖.๓๔	๖๙		

$$P < .๐๕$$

จากตารางที่ ๑๓๑ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนต่อสถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ $.๐๕$

ตารางที่ ๑๓๒ ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย มัธยมศึกษา
และอาจารย์ผู้สอนต่อสถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒

	นศ.ปีสุดท้าย	มัธยม	อาจารย์
นศ.ปีสุดท้าย	๑๘.๘	๑๘.๘๓	๑๘.๘๓
มัธยม	-	๘.๘๓*	๘.๘๓*
อาจารย์	-	-	๐.๘๐

* $p < .๐๕$

จากตารางที่ ๑๓๒ แสดงให้เห็นว่า

๑. ความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย กับมัธยมศึกษาต่อสถานที่เรียน
วิชาเทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕
๒. ความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้ายกับอาจารย์ผู้สอนต่อสถานที่เรียนวิชา
เทคนิคและทักษะว่ายน้ำ ๒ มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๓๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่ของนักศึกษาชั้นปีที่สี่
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะพิเศษ ๒

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๕.๐๑	๒	๓๓.๕๑	๓.๑๕
ภายในกลุ่ม	๓๘๖.๕๓	๖๓	๑๑.๓๕	
รวม	๔๒๑.๕๔	๖๕		

$$P > .05$$

จากตารางที่ ๑๓๓ แสดงว่า ความถี่ของนักศึกษาชั้นปีที่สี่ บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนต่อสถานที่เรียนวิชาเทคนิคและทักษะพิเศษ ๒ ไม่มีความแตกต่างกัน
ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๓๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่ของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสถานที่เรียนวิชาวิทยาศาสตร์ การเคลื่อนไหว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๙๕.๘๗	๒	๔๗.๙๓	๓.๑๐๑
ภายในกลุ่ม	๑,๐๖๑.๓๓	๖๗	๑๕.๘๔	
รวม	๑,๑๕๖.๘๐	๖๙		

$$F > .๐๕$$

จากตารางที่ ๑๓๘ แสดงว่า ความถี่ของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ อาจารย์ผู้สอน ที่สถานที่เรียนวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ มีนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๓๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสถานที่เรียนวิชาการเป็นไทยและบุคคลสีนกริฑาลูและลาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕๐.๙๘	๒	๒๐.๓๙	๑.๗๒
ภายในกลุ่ม	๘๑๙.๕๐	๒๗	๑๒.๒๓	
รวม	๘๖๐.๔๘	๒๙		

$P > .05$

จากตารางที่ ๑๓๕ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ต่อสถานที่เรียนวิชาการเป็นไทยและบุคคลสีนกริฑาลูและลาน ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ $.05$

ตารางที่ ๑๓๖ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสถานที่เรียนวิชาบรรณการทางพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๔๘.๙๖	๒	๒๔.๔๘	๒.๒๔
ภายในกลุ่ม	๓๔๘.๐๘	๖๓	๑๑.๑๑	
รวม	๓๙๖.๐๔	๖๕		

$P > .05$

จากตารางที่ ๑๓๖ แสดงว่า ความถี่ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่อสถานที่เรียนวิชาบรรณการทางพลศึกษา ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๓๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสถานที่เรียนวิชาการวัดและประเมินผลพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๐.๘๗	๒	๑๕.๔๔	๑.๖๖
ภายในกลุ่ม	๖๒๑.๘๗	๖๗	๙.๒๘	
รวม	๖๕๒.๗๔	๖๙		

$$P > .05$$

จากตารางที่ ๑๓๗ แสดงว่า ความถี่ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต
และอาจารย์ผู้สอนต่อสถานที่เรียนวิชาการวัดและประเมินผลพลศึกษา ไม่มีความแตกต่างที่
ระดับมีนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๓๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสถานที่เรียนวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕.๕๐	๒	๒.๕๕	๐.๒๒๒
ภายในกลุ่ม	๕๐๓.๔๗	๒๗	๑๘.๖๔	
รวม	๕๐๘.๙๗	๒๙		

P > .๐๕

จากตารางที่ ๑๓๘ แสดงว่า ความถี่ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่อสถานที่เรียนวิชากายวิภาคและสรีรวิทยา ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ
นัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสถานที่เรียนวิชาสถิติ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๑๕.๓๘	๒	๗.๖๙	๐.๖๙
ภายในกลุ่ม	๗๙๗.๑๙	๖๗	๑๑.๙๐	
รวม	๘๑๒.๕๗	๖๙		

$$P > .05$$

จากตารางที่ ๑๓ แสดงว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนของสถานที่เรียนวิชาสถิติ ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๘๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย
บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสถานที่เรียนวิชาปฐมพยาบาล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๕.๐๗	๒	๒.๕๓	๐.๕๒
ภายในกลุ่ม	๗๒๖.๗๐	๖๗	๑๐.๘๕	
รวม	๗๓๑.๗๗	๖๙		

$P > .05$

จากตารางที่ ๑๘๐ แสดงว่าความถี่เห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิต และ
อาจารย์ผู้สอนต่อสถานที่เรียนวิชาปฐมพยาบาล ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๔๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาที่สุกดหาย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสถานที่เรียนวิชาชีพที่วิทยาลัยการออกกำลังกาย

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๘๘.๕๐	๒	๔๒.๒๕	๒.๕๘
ภายในกลุ่ม	๕๘๖.๗๐	๖๗	๘.๗๖	
รวม	๖๗๕.๒๐	๖๙		

$$P > .05$$

จากตารางที่ ๑๔๑ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาที่สุกดหาย บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนต่อสถานที่เรียนวิชาชีพที่วิทยาลัยการออกกำลังกาย ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๕: คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาปีสุดท้าย นิสิต อาจารย์ ผู้สอนและ
ผู้บริหารโรงเรียนต่อสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของผู้เรียน

ลำดับ	คุณสมบัติของครูที่ดี	นศ. ปีสุดท้าย	นิสิต	อาจารย์	ผู้บริหาร
๑.	ความรู้	๓.๕๐	๓.๓๖	๓.๒๓	๓.๓๓
๒.	บุคลิกธรรม	๓.๑๐	๓.๓๒	๒.๘๒	๓.๓๗
๓.	บุคลิกภาพ	๓.๒๕	๓.๓๒	๒.๗๗	๓.๑๓
๔.	ประสบการณ์	๓.๑๐	๓.๑๔	๒.๕๕	๓.๐๗
๕.	ตรงต่อเวลา	๓.๑๕	๓.๐๔	๒.๘๖	๓.๐๗
๖.	ระเบียบวินัย	๓.๑๕	๓.๒๕	๒.๗๗	๓.๐๗
๗.	ซื่อสัตย์สุจริต	๓.๓๕	๓.๒๕	๓.๓๒	๓.๒๐
๘.	ความสามารถ	๓.๐๕	๓.๓๖	๓.๑๘	๓.๓๐
๙.	การทักสินใจ	๓.๐๒	๓.๑๘	๓.๐๕	๓.๓๗
๑๐.	สนใจหาความรู้เพิ่มเติม	๓.๑๕	๓.๑๑	๒.๗๗	๒.๕๓
๑๑.	ทำคนให้เป็นแบบอย่างที่ดี	๓.๐๕	๓.๑๘	๒.๘๖	๓.๒๗
๑๒.	รักและศรัทธาในอาชีพครู	๓.๕๐	๓.๒๕	๓.๒๗	๓.๒๐
๑๓.	ให้ความร่วมมือของงานกิจกรรม ต่าง ๆ	๓.๓๕	๓.๒๕	๓.๐๕	๓.๐๓
๑๔.	ทำคนให้เป็นที่เชื่อถือและไว้วาง ใจได้	๓.๕๐	๓.๕๖	๓.๑๘	๓.๒๐
๑๕.	เชอฟังและเคารพคำสั่งผู้บังคับ บัญชา	๓.๕๐	๓.๓๒	๓.๒๗	๓.๕๐

จากตารางที่ ๑๔๒ แสดงว่า ความถี่เห็นต่อสมุทธิผลทางการศึกษาของผู้เรียน โดยพิจารณาจากลักษณะคุณสมบัติของครูที่ เป็นดังนี้ คือ

๑. นักศึกษาปลายทาง มีความเห็นว่า สมุทธิผลทางการศึกษาของผู้เรียน โดยพิจารณาจากลักษณะคุณสมบัติของครูที่คนอยู่ในระดับมาก

๒. บัณฑิต มีความเห็นว่า สมุทธิผลทางการศึกษาของผู้เรียน โดยพิจารณาจากลักษณะคุณสมบัติของครูที่คนอยู่ในระดับมาก

๓. อาจารย์ มีความเห็นว่า สมุทธิผลทางการศึกษาของผู้เรียน โดยพิจารณาจากลักษณะคุณสมบัติของครูที่คนอยู่ในระดับมาก

๔. ผู้บริหาร มีความเห็นว่า สมุทธิผลทางการศึกษาของผู้เรียนเมื่อพิจารณาจากลักษณะคุณสมบัติของครูที่คนอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๑๘๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
บัณฑิต อาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนต่อสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของ
นักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓๓๘.๘๑	๘	๘๘.๘๕	๑.๖๘
ภายในกลุ่ม	๘,๗๖๕.๘๗	๑๘๕	๕๐.๑๘	
รวม	๑๐,๑๐๔.๖๘	๑๙๓		

$P > .๐๕$

จากตารางที่ ๑๘๓ แสดงว่า ความถี่เห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย บัณฑิต
อาจารย์ผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนต่อสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา ของนักศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน
ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕