

วิจารณ์ผลการทดลอง

การเจริญเติบโตของหอยนางรมที่มีช่วงเวลาไปลดเนื่องจากน้ำท่วงกัน

1. ปริมาณการ เกาะของลูกหอยนางรมบนแพนปูนที่มีช่วงเวลาไปลดเนื่องจากน้ำท่วงกันทั้งแนวราบและแนวคิ่ง

จากการทดลองการ เกาะของลูกหอยนางรมบนแพนปูนที่มีช่วงเวลาไปลดเนื่องจากน้ำท่วงกันทั้งแนวราบและแนวคิ่ง ปรากฏว่า การ เกาะของลูกหอยเกิดขึ้น 2 ช่วง และมีความแตกต่างกัน โดยการ เกาะช่วงแรก (15 ธันวาคม พ.ศ. 2523 – 15 มกราคม พ.ศ. 2524) ลูกหอยลงเกาะໄให้เพียง 3 ระดับ คือ บนแพนปูนที่มีช่วงเวลาไปลดเนื่องจากน้ำ 0%, 23% และ 46% ส่วนการลงเกาะช่วงหลัง (1 มีนาคม – 31 มีนาคม พ.ศ. 2524) ลูกหอยลงเกาะໄให้ทุกระดับ คือ 0%, 23%, 46% และ 68% และปริมาณของลูกหอยที่ลงเกาะมีมากกว่า (ตารางที่ 1) ความแตกต่างนี้อาจมีสาเหตุเนื่องมาจากระดับของน้ำขึ้นน้ำลงในช่วงแรกหลังจากเริ่มทางแพนปูน เป็นระยะที่อยู่ในช่วงน้ำตาย (neap tide) ระดับของน้ำขึ้นสูงสุดและลงคำสุดมีน้อยมาก แพนปูนที่อยู่ระดับบนสุดมีโอกาสจมอยู่ในน้ำตื้นๆ ติดตอกันในแต่ละวันเฉลี่ยประมาณ 2.90 ชั่วโมงเท่านั้น และพบว่าวางวันแพนปูนที่ระดับน้ำไม่มีโอกาสจมอยู่ในน้ำเลย ลูกหอยจึงไม่สามารถลงเกาะที่ระดับน้ำได้ หรือลงเกาะใหม่ ๆ ก็อาจตายเนื่องจากไปลดเนื่องจากน้ำนานเกินไป

สำหรับการลงเกาะช่วงหลังนั้นพบว่าอยู่ในช่วงน้ำเกิด (spring tide) ซึ่งมีระดับของน้ำขึ้นน้ำลงสูงมาก โดยการที่แพนปูนระดับ 68% จะจมอยู่ในน้ำตื้นๆ ติดตอกันในแต่ละวันมีถึง 6.30 ชั่วโมง หากเพียงพอสำหรับการลงเกาะของหอยนางรม แท้จริงแล้ว การระดับน้ำในช่วงหลังน้ำจะลดลงอย่างต่อเนื่องจากการศึกษาของ Hopkin (1939) ที่ Puget Sound โดยพบรากการลงเกาะของลูกหอยนางรม Ostrea lurida มีมากที่สุดในช่วงที่เป็น spring tide ของทุกปี Quayle (1980),

Korringa (1952) บังกล่าวว่าหอยจะลงเกาะเป็นจำนวนมากในช่วงของ slack water หรือช่วงที่น้ำนิ่ง นอกจากนั้น Tan (1975) ยังได้อ้างถึง Chipperfield (1953) เกี่ยวกับการลงเกาะของ mussel: Mytilus edulis ว่าตัวอ่อนของหอยชนิดนี้ต้องการเวลาที่จมอยู่ในน้ำคิดตอกันเพื่อการลงเกาะนาน 4.5 - 6 ชั่วโมง สาเหตุที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้การลงเกาะของหอยในช่วงหลังนี้มากกว่า คือ ช่วงนี้เป็นฤดูลีบพันธุ์และวางไข่ของหอยนางรมชนิดนี้ ไฟโรน์ (2510) พบรากหอยนางรมปักจิบที่คำบลแผลมแทน จังหวัดชลบุรี ดูสวยงามเชิงเกิดขึ้นในเดือนมีนาคม - เมษายน ทำให้จำนวนลูกหอยในน้ำมีมากกว่าช่วงเวลาอื่น

การลงเกาะของลูกหอยนางรมทั้ง 2 ครั้งนั้นแน่นปูนที่มีช่วงเวลาโดยเฉลี่ยน้ำค้างกันนั้นสอดคล้องกันมาก คือ ลูกหอยนางรมลงเกาะมากที่สุดบนแน่นปูนที่จมอยู่ในน้ำคลองเวลาหรือที่มีช่วงเวลาโดยเฉลี่ยน้ำ 0% โดยมีลูกหอยลงเกาะในช่วงแรกและช่วงหลังเท่ากับ 14.24 ตัว และ 188.33 ตัว/1,000 ตร.ช.ม. ตามลำดับ จำนวนของลูกหอยที่ลงเกาะลดลงตามระดับที่มีช่วงเวลาโดยเฉลี่ยน้ำมากขึ้น ในช่วงแรกมีลูกหอยเกาะเพียง 3 ระดับ จำนวนลูกหอยน้อยที่สุดบนแน่นปูนที่มีช่วงเวลาโดยเฉลี่ยน้ำ 46% คือเฉลี่ย 5.27 ตัว/1,000 ตร.ช.ม. ในช่วงหลังจำนวนลูกหอยน้อยที่สุดบนแน่นปูนที่มีช่วงเวลาโดยเฉลี่ยน้ำ 68% คือเฉลี่ย 35.23 ตัว/1,000 ตร.ช.ม. (ตารางที่ 1)

ลักษณะการเกาะของลูกหอยนางรมจากการทดลองกรองน้ำเกิดขึ้น เช่นเดียวกับการศึกษาของ

Korringa (1952) ซึ่งพบว่าการลงเกาะของหอยนางรม Ostrea edulis

เกิดขึ้นมากในระดับที่อยู่ใกล้ ๆ กับพื้น เช่น อ้างถึง Mc Dougal (1943) ว่าการลงเกาะของตัวอ่อนหอยนางรมเกิดขึ้นที่ระดับความลึกน้ำขึ้นน้ำลงตามระดับมากกว่าใน

ระดับน้ำขึ้นน้ำลง การทดลองของ Tan (1975) แม้จะทดลองกับหอยต่างชนิดกัน คือ

Mytilus edulis แต่ก็มีลักษณะสอดคล้องกัน คือ หอยตั้งกล้าวจะลงเกาะมากที่สุดที่ระดับของการโผล่เหนือน้ำ 0% เช่นเดียวกัน แต่สำหรับระดับน้ำขึ้นน้ำลง 4.50 ม. ต่ำกว่าระดับน้ำขึ้นน้ำลงสูงสุด ปริมาณการเกาะจะลดลงตามความลึก ซึ่งเช่นกับตัวที่เป็นผลเนื่อง

มาจากตะกอน

การที่พบว่ามีลูกหอย Georgesน้อยบนแผ่นปูที่มีช่วงเวลาโผล่เหนือน้ำมากขึ้นหรือในระดับที่สูงขึ้นไปนั้นอาจมีผลเนื่องมาจากการลง Georgesของเพรียง ซึ่งพบลง Georgesอย่างหนาแน่นบนแผ่นปูที่มีช่วงเวลาโผล่เหนือน้ำ 23%, 46% และ 68% (ภาพที่ 20, 21) โดยเฉพาะการลง Georgesในช่วงแรกเพรียงลง Georgesก่อนเป็นจำนวนมาก ซึ่งทำให้แย่งพื้นที่การ Georgesของหอยนางรม เมื่อเทียบกับการทดลองของ Shaw (1970) และ Ajana (1980) นอกจากนั้นแผ่นปูที่มีช่วงเวลาโผล่เหนือน้ำ 46% และ 68% อยู่ในระดับที่ได้รับอิทธิพลจากการกระทำของคลื่น แผ่นปูแกร่งไปมาอยู่ตลอดเวลา ขณะที่ระดับน้ำสูงขึ้นมาถึงระดับนี้พอดี อาจไม่เหมาะสมสมควรการลง Georgesของหอยนางรม

2. การ เติบโตของหอยนางรมที่มีช่วงเวลาโผล่เหนือน้ำต่างกัน

จากการหาค่าสัมประสิทธิ์แห่งความสัมพันธ์ (r) ระหว่างความสูงของเปลือกและความยาวของเปลือกหอยที่ลง Georgesช่วงแรกบนแผ่นปูที่มีช่วงเวลาโผล่เหนือน้ำ 3 ระดับ คือ 0%, 23% และ 46% ช่วงหลังบนแผ่นปู 4 ระดับ คือ 3 ระดับ ก็คงกว้างและระดับ 68% โดยวิธีทางสถิติ ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง (ภาพที่ 6, 7) การแสดงการเติบโตของหอยนางรม (Crassostrea commercialis) จึงสามารถใช้ตัวอย่างได้ทั้งความสูงหรือความยาวของเปลือกหอย

การศึกษาการเติบโตของหอยนางรมที่ลง Georgesทั้งในช่วงแรกและช่วงหลังบนแผ่นปูแนวราบและแนวดิ่งนั้นใช้ค่า เนสต์ความสูงและความยาวของเปลือกในแต่ละระดับ เป็นตัวแทนในการศึกษา เนื่องจากผลกระทบทางสถิติ ปรากฏว่าหอยนางรมที่ Georgesบนแผ่นปูแต่ละค่า คือ แนวราบค่านบน แนวราบค่านล่าง แนวคิงคานขวา และแนวคิงคานซ้ายมีน้ำให้ผลการเติบโตที่ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 2) ตั้งนั้นจึงสามารถใช้ค่า เนสต์ความสูงและความยาวของเปลือกหอยที่ Georgesทั้งสองค่านบนแผ่นปูที่วางในแต่ละลักษณะ เป็นตัวแทนในการศึกษาได้ โดยไม่จำเป็นต้องแยกการศึกษาเป็นแต่ละค่านของแผ่นปู

จากการเปรียบเทียบการเติบโตของหอยนางรมที่เกราะอยูบันແບນปูนแควร์ และแนวคิดทั้งในช่วงแรกและช่วงหลัง โดยมีช่วงเวลาไปลดเหลือน้ำต่างกัน คือ 0%, 23%, 46% และ 68% หรือจะอยู่ในน้ำตลอดเวลา ผลขึ้นมาเห็นอ่อน้ำ 6 ชั่วโมง/วัน, 11 ชั่วโมง/วัน และ 17 ชั่วโมง/วัน ปรากฏว่าหอยนางรมที่มีช่วงเวลาไปลดเหลือน้ำ 0% หรือจะอยู่ในน้ำตลอดเวลาเป็นระดับที่มาก เติบโตคืบๆ สุก รองลงมาคือ หอยนางรมที่มีช่วงเวลาไปลดเหลือน้ำ 23%, 68% และ 46% ตามลำดับ (ตารางที่ 3 - 5, 8 - 10, 14 - 16, 19 - 21, ภาพที่ 8 - 23) และเมื่อทดสอบด้วยวิธีทางสถิติเพื่อความแตกต่างระหว่างการเติบโตของหอยนางรมที่มีช่วงเวลาไปลดเหลือน้ำต่างกัน ปรากฏว่าค่าที่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 6) จากการจับคุณทดสอบด้วยวิธี 1sd method เพื่อความแตกต่างระหว่างระดับ ปรากฏว่าการเติบโตของหอยนางรมระหว่างระดับทาง ๆ มีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 7)

ผลของการทดลองนี้สอดคล้องกับการทดลองของ Spencer, et. al., (1978) ที่พัฒนาหอยนางรม Crassostrea gigas ที่มีช่วงเวลาไปลดเหลือน้ำ ล้าน ๆ ประมาณ 1.5% จะเติบโตคึกคักอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และประมาณ (2518) ศึกษาการเติบโตของหอยแมลงภู่ Mytilus viridis พัฒนาหอยที่เกราะบนหัวกระดับที่ขึ้นอยู่ในน้ำตลอดเวลานี้การเติบโตคึกคักที่โน่นมาเห็นอ่อน้ำ Summer (1980) ทดลองกับหอยนางรม C. gigas พัฒนาการเติบโตของหอยที่มีน้ำอยู่ตลอดเวลาคึกคักอย่างมีช่วงเวลาไปลดเหลือน้ำ 30 - 45% โดยหอยที่มีช่วงเวลาไปลดเหลือน้ำ 40% มีการเพิ่มขนาดของเปลือกน้อยกว่าหอยที่ขึ้นน้ำตลอดเวลาถึง 56% เช่นเดียวกับการศึกษาของ Dame (1972) ที่พัฒนา Crassostrea virginica ที่เสียงไห้บริเวณต่ำกว่าระดับน้ำขึ้นน้ำลงมือคราส่วนระหว่าง น้ำหนักเบดี้อ๊อก/น้ำหนักแห้งของตัว มากกว่าหอยที่อยู่ในเขตนำขึ้นน้ำลง และไห้อ้างถึงหลักฐานจาก Wilbur และ Jodrey (1952) ว่าปริมาณการสะสมเปลือกของ C. virginica เป็นสัดส่วนโดยตรงกับช่วงเวลาที่หอยจะอยู่ในน้ำทะเล

การที่หอยนางรมที่มีช่วงเวลาโปรดเนื่องหน้า 0% จากการทดลองนี้มีการเติบโตที่กว่าระดับอื่น ๆ นั้น เพราะการที่หอยอยู่ในน้ำคลอกเวลาทำให้หอยมีเวลาการกินอาหารทดลอง เสวนหอยที่มีช่วงเวลาโปรดเนื่องหน้ามากขึ้นนั้นไม่สามารถกินอาหารได้อย่างพอเพียงกัน ซึ่งสอดคล้องกับที่ Wisely et. al. (1979); Parsons, (1974); Summer, (1980) และ Korringa, (1952) ໄกօາງໄວ นอกจากนี้ความสมบูรณ์ของหอยนางรมยังสัมพันธ์กับช่วงเวลาที่หอยทองสัมผัสอากาศ โดย Korringa (1952) ໄกօາງถึงผลการศึกษาของ Nelson (1941) ที่พบว่าหอยนางรมยอมหดตัวจากช่วงที่โปรดเนื่องหน้าแต่จะอวนเข้าอีกหลังจากช่วงจมอยู่ในน้ำ ซึ่งเป็นเพราะขณะที่หอยอยู่นั้นหอยได้รับอาหาร เติมที่แท้ในช่วงที่โปรดเนื่องหน้าขาดอาหารจึงยอมลง Korringa ยังรายงานด้วยว่าขณะที่หอยโปรดเข้ามาเนื่องหน้าหอยจะปิดเปลือกแท็คต้องมีขบวนการในการคำรงซีวิตอยู่คลอกเวลา ขบวนการในตัวหอยจะที่ปิดเปลือกซึ่งจะขาดแคลน oxygen นี้ จะทำให้เกิดการลดปริมาณ glycogen ที่สะสมอยู่ในตัว Korringa อ้างถึง Dugal และ Fortier (1941) ว่าปริมาณของ glycogen ที่ลดลงนี้เป็นผลมาจากการที่หอยทองโปรดเข้ามาเนื่องหน้าอย่างแน่นอน

สำหรับสาเหตุอีกประการหนึ่งที่ทำให้หอยนางรมที่มีช่วงเวลาโปรดเนื่องหน้า 46% และ 68% มีการเติบโตช้ามาก คือ การเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิขณะที่หอยโปรดเข้ามาเนื่องหน้า ซึ่งโดยปกติจะมีอุณหภูมิสูงกว่าในน้ำ ขบวนการทำงานต่าง ๆ ในตัวหอยจะขึ้นอยู่กับอุณหภูมิที่เปลี่ยนแปลงไป (Tan, 1975) การทดลองของ Summer (1980) สนับสนุนเหตุผลข้อนี้โดยยังคือ โดยแล้วคงให้เห็นว่าการเติบโตของ C. gigas ที่มีช่วงเวลาโปรดเนื่องหน้า 40% สัมพันธ์โดยตรงกับอากาศและความร้อนจากแสงอาทิตย์ ขณะที่เป็นช่วงน้ำลงหอยทองอยู่ในอุณหภูมิที่สูงกว่า 30 °C. เป็นเวลานานหลายชั่วโมงและอุณหภูมิที่สูงนั้นมีผลต่อการเติบโตของหอย

สำหรับหอยนางรมที่มีช่วงเวลาโปรดเนื่องหน้า 46% ปรากฏว่าเป็นระดับที่หอยนางรมเจริญเติบโตช้าที่สุด เนื่องจากตายและหลุดจากแพนปูนก่อนที่จะลื้นสูญการทดลอง

ทั้งในช่วงแรกและช่วงหลังนั้นเป็นผลเนื่องมาจากการลง Georges ของเพรียบ ซึ่งแบ่งพนท การลง Georges ของหอยนางรม เพราะหลังจากที่เริ่มวางแผ่นปูนໄก์ 1 สัปดาห์ ปรากฏว่ามีเพรียบลง Georges เป็นจำนวนมากเมื่อถูกหอยลง Georges จึงต้องเก็บบนเพรียบ แต่เพรียบไม่มีน้ำคงพอให้หอย Georges เพื่อการเดินโถคลอดไป ประกอบที่ร่างคันนี้เป็นร่างกันที่ได้รับอิทธิพลจากคลื่นมาก กันนั้นคันนี้จึงอาจมีส่วนทำให้เพรียบที่ Georges อยู่หดหดหอยก์หดหดออกไปก่อน จนในที่สุดไม่มีสักหอยอยู่บนแผ่นปูนเลย ปรากฏการณ์สืบคดีลงกับการศึกษาของ Parsons (1974) ที่พนวานหอยในเขตน้ำขึ้นน้ำลงมีการเดินโถที่สุดเนื่องจากการกระทำของคลื่น และจากการทดลองเลี้ยงหอยนางรมในตระกร้าโดย ไฟโรน์ (2521) กระแสน้ำและคลื่นลมทำให้ตระกร้าที่บรรจุหอยแก้วงอยู่เลื่อนไป เมื่อกระเทือนหอยจะปิดฝาดังนั้นการปิดปีกฝาบ่อย ๆ ทำให้หอยได้รับอาหารไม่เต็มที่จึงทำให้หอยเดินโถ แต่ผลการทดลองครั้งต่อๆ จากการทดลองของ รัชฎาภรณ์ (2522) ซึ่งทดลองเลี้ยงหอยนางรมที่ค่าวบคล่องศีลาก โดยการทำร้านเป็นชั้นสูงขึ้นมา พนวานหอย เดินโถของหอยที่ที่สุดน้อยที่ร่างคันความสูง 100 ซ.ม. หรือร่างคันที่มีช่วงเวลาโผล่เหนือน้ำมากที่สุด (10 – 11 ชั่วโมง/วัน) ความแตกต่างที่เกิดขึ้นนี้อาจเนื่องมาจากการเป็นคนละสถานที่ และบริเวณที่รัชฎาภรณ์ทดลองนั้นอิทธิพลของตระกอนเป็นปัจจัยสำคัญของการเดินโถของหอย ในร่างคันคล่องศีลาก

เมื่อเปรียบเทียบขนาดของหอยนางรมจากการทดลองครั้งกับที่พาร์มหอยนางรมบริเวณคล่องศีลาก ปรากฏว่าหอยนางรมที่มีช่วงเวลาโผล่เหนือน้ำ 0% และ 23% จากการทดลองครั้งนี้มีขนาดความสูงและความยาวเฉลี่ยมากกว่า และแตกต่างกันที่อางศีลากอย่างมาก ในขณะที่หอยนางรมที่อางศีลามีขนาดความสูงและความยาวเฉลี่ยเท่ากัน 14.78 และ 11.90 ม.ม. ตามลำดับ แต่หอยนางรมที่ทดลองใหม่มีช่วงเวลาโผล่เหนือน้ำ 0% บนแผ่นปูนแนวราบมีขนาดความสูงและความยาวเฉลี่ยเท่ากัน 33.31 และ 28.99 ม.ม. บนแผ่นปูนแนวกิงเทา กับ 36.97 และ 31.76 ม.ม. ส่วนที่ร่างคัน 23% บนแผ่นปูนแนวราบเท่ากัน 30.40 และ 25.52 ม.ม. บนแผ่นปูนแนวกิงเทา กับ 30.44

และ 28.79 ม.ม. ตามลำดับ และ เมื่อทดสอบความแตกต่างความวิธีทางสถิติเพื่อคุ้มครองความแตกต่างระหว่างขนาดของหอยนางรมที่ฟาร์มกับหอยนางรมที่ระดับ 0% และ 23% ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติ (ตารางที่ 13, 24)

ความแตกต่างที่เกิดขึ้นระหว่างฟาร์มที่อ้างศิลากับหอยที่ทดลอง เลี้ยงใหม่ช่วงเวลาไปสัปดาห์หนึ่ง 0% และ 23% นั้น คงมีผลเนื่องจากช่วงเวลาการไปสัปดาห์หนึ่งนั้น และสภาพแวดล้อมอื่นที่แตกต่างกัน หอยนางรมจากอ้างศิลาก็ที่นำมาเปรียบเทียบกันนั้นอยู่ในบริเวณน้ำขึ้นน้ำลง โดยสัปดาห์จะมีอยู่ในน้ำในแต่ละวันมีน้อยกว่า เพราะฉะนั้น ปริมาณของอาหารที่จะได้รับในแต่ละวันจึงน้อยกว่า และต้องเผชิญกับการคำารังชีวิตอยู่ในสภาพที่ไม่เหมาะสม เช่น อุณหภูมิที่สูงมากในเวลากลางวัน และบังเอิญจากการปริมาณในส่วนที่ไม่เหมาะสม เช่น อุณหภูมิที่สูงมากในเวลากลางวัน และบังเอิญจากการปริมาณที่ก่อนอื่นคือ จากการสังเกตพบว่าหอยมีขนาดเล็กและเกรนแตกต่างจากบริเวณที่ทดลอง ซึ่งไม่มีปัญหาเรื่องปริมาณอาหารที่มีอยู่ในน้ำ

เมื่อเปรียบเทียบกับหอยนางรมที่ทดลองใหม่ช่วงเวลาไปสัปดาห์หนึ่ง 46% และ 68% ปรากฏว่าหอยนางรมชั้งทดลองที่ระดับ 46% มีขนาดเล็กกว่าของศิลามาก ส่วนที่ระดับ 68% นั้นขนาดไม่แตกต่างกัน โดยหอยที่ระดับ 46% บนแผนผังแนวราบมีขนาดสูงและความยาวเฉลี่ยเท่ากับ 9.27 และ 6.55 ม.ม. บนแผนผังแนวตั้งเท่ากับ 13.63 และ 12.38 ม.ม. ที่ระดับ 68% บนแผนผังแนวราบท่ากับ 14.70 และ 12.26 ม.ม. บนแผนผังแนวตั้งเท่ากับ 14.56 และ 12.09 ม.ม. ตามลำดับ และจากการทดสอบค่าวิธีทางสถิติเพื่อคุ้มครองความแตกต่างของปริมาณหอยที่ต่างกันนั้น พบว่าได้ผลเสื่อมยันถึงกล่าวแล้ว (ตารางที่ 13, 24) ความแตกต่างระหว่างหอยจากอ้างศิลากับระดับ 46% นั้นคือ ช่วงระยะเวลาการเติบโตของหอยจากการทดลองซึ่งมีน้อยกว่า และอิทธิพลของกลุ่มนี้ที่มีบทบาทต่อการลงเกาะและการเติบโต หอยที่ระดับนี้ถูกกล่าวเป็นประจำ ซึ่งข้อความนี้ได้แสดงให้เห็นว่า การกินอาหารและการเติบโตของหอยนางรม ส่วนหอยนางรมที่ระดับ 68% จากการทดลองไม่แตกต่างกันนี้จึงสามารถสนับสนุนได้ว่า หอยนางรมที่ระดับนี้มีช่วงเวลาไปสัปดาห์หนึ่งน้ำเท่ากันกับที่ฟาร์มการเติบโตจึงไม่ต่างกัน ถัดนั้นเมื่อเปรียบเทียบแล้วจะเห็นว่า

การ เสี่ยงหอยนางรมที่ทำกันอยู่ในปัจจุบันยังไม่ชัดเจนที่สัก ถ้าห้องการให้ไก่หอยโตกว่า เสี่ยงโดยให้มอยู่ในน้ำตลอดเวลา

จากการศึกษาการเติบโตของหอยนางรมทุกระบะ 2 สัปดาห์ตลอด ปรากฏว่าหอยทั้งเก้าช่วงแรกนั้นแบ่งเป็นที่มีช่วงเวลาโนลเนื่อง 0% และ 23% ทั้ง แนวราบและแนวดิ่ง มีลักษณะของการเติบโตคล้ายคลึงกัน คือ มีการเติบโตแบบเป็น 3 ช่วง ช่วงแรกประมาณลักษณะที่ 1 – 4 การเติบโตเป็นไปอย่างช้า ๆ ช่วงที่ 2 สัปดาห์ที่ 6 – 22 อัตราการเติบโตเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ช่วงที่ 3 สัปดาห์ 24 – 30 อัตราการเติบโตลดลง (ตารางที่ 4 – 5, 15 – 16 และภาพที่ 14, 18) หอยที่มีช่วงเวลาโนลเนื่อง 0% บนแนวบูรน้ำมีขนาดความสูงและความยาวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นช่วงแรกเท่ากับ 1.42 และ 1.27 ม.ม. ช่วงที่ 2 เท่ากับ 4.37 และ 3.73 ม.ม. ช่วงที่ 3 เท่ากับ 1.63 และ 1.67 ม.ม. ตามลำดับ บนแนวบูรน้ำที่ความสูงและความยาวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในช่วงแรกเท่ากับ 2.22 และ 1.85 ม.ม. ช่วงที่ 2 เท่ากับ 4.17 และ 4.42 ม.ม. ช่วงที่ 3 เท่ากับ 2.23 และ 1.70 ม.ม. ตามลำดับ ส่วนหอยที่เก้าบแนวบูรน้ำที่มีช่วงเวลาโนลเนื่อง 23% บนแนวบูรน้ำมีขนาดความสูงและความยาวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในช่วงแรกเท่ากับ 1.70 และ 1.48 ม.ม. ช่วงที่ 2 เท่ากับ 3.36 และ 2.64 ม.ม. ช่วงที่ 3 เท่ากับ 0.87 และ 1.50 ม.ม. ตามลำดับ บนแนวบูรน้ำที่ความสูงและความยาวเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเท่ากับ 1.52 และ 1.72 ม.ม. ช่วงที่ 2 เท่ากับ 3.84 และ 3.42 ม.ม. ช่วงที่ 3 เท่ากับ 2.08 และ 1.84 ม.ม. ตามลำดับ

ลักษณะการเติบโตนี้เป็นลักษณะปกติของสิ่งมีชีวิตทั่วไป (ภาพที่ 14, 18) และคล้ายกับการเติบโตของหอยนางรม Ostrea edulis จากการทดลองของ Askew (1972) ที่พบรากด้วยตัวเองเริ่มต้นการทดลองเดือนตุลาคม 1970 จนถึงเดือนเมษายน 1971 หอยไม่มีการเติบโตหลังจากนั้นจนถึงเดือนกันยายน อัตราการเติบโตเพิ่มขึ้นรวดเร็วมาก และหลังจากเดือนนี้ไปการเติบโตเริ่มลดลง Shaw (1969) ยังคงถึงการทดลอง

Sykes (1967) ใน Florida ว่าหอยนางรมที่เด่นไว้กับแพมีอัตราการเติบโต เกือบแรกเทา กับ $\frac{1}{2}$ นิ้ว ในเดือนที่ 2 เท่ากับ $\frac{4}{5}$ นิ้ว Quayle (1969) และ King (1977) กล่าวว่าอัตราการเติบโตของหอยนางรมลดลงตามอายุโดยในขณะที่ยัง เป็นหอยวัยอ่อนอยู่นั้นมีการเติบโตอย่างรวดเร็ว แต่จะช้าลงเรื่อยๆ เมื่อมีอายุเพิ่มมาก ขึ้น ซึ่งเป็นจริงกับการทดลองนี้ จากตารางที่ 4, 5, 15 และ 16 จะเห็นได้ว่าหอย ที่มีอายุน้อย ๆ นั้นอัตราการเพิ่มขนาดทั้งค้านความสูงและความยาวมีมาก (ประมาณสัปดาห์ที่ 6 – 20) หลังจากนั้นอัตราการเพิ่มขนาดจะค่อย ๆ ช้าลง (สัปดาห์ที่ 22 – 30)

สำหรับลักษณะการเติบโตของหอยนางรมที่ลง Georges ช่วงแรกบนแผนปูนที่มีช่วง เวลาไปลดเหลือน้ำ 46% ระหว่างแผนปูนแนวราบและแนวคันน้ำต่างกัน (ภาพที่ 14, 18) หอยนางรมที่เกาะบนแผนปูนแนวคันกิจการเติบโตแบ่งเป็น 3 ช่วง ช่วงแรกสัปดาห์ที่ 1 – 4 ช่วงที่ 2 สัปดาห์ที่ 6 – 10 และช่วงที่ 3 สัปดาห์ที่ 12 – 14 ความสูง และความยาวเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นในช่วงแรกเทากับ 1.69 และ 1.25 ม.ม. ช่วงที่ 2 เทากับ 2.79 และ 2.14 ม.ม. ช่วงที่ 3 เทากับ 1.10 และ 0.72 ม.ม. ตาม ลำดับ ส่วนหอยนางรมที่เกาะอยู่บนแผนปูนแนวราบนั้นอัตราการเติบโตคำนากตั้งแต่เริ่ม ทดลองและเริ่มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในสัปดาห์ที่ 14 (ภาพที่ 14 และตารางที่ 4 – 5) ความ สูงและความยาวเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นต่อการทดลองเทากับ 1.69 และ 1.21 ม.ม. ตาม ลำดับ จะเห็นได้ว่าการเติบโตของหอยที่มีช่วงเวลาไปลดเหลือน้ำ 46% นั้นมาก เมื่อ เปรียบเทียบกับระดับ 0% และ 23% ลักษณะของการเติบโตที่ไม่แน่นอน ถึงแม้ว่าแผน ปูนแนวคันจะมีลักษณะการเติบโตที่กว้าง แต่ช่วงการเติบโตนั้นสั้นมากทั้งนี้เป็นผลเนื่อง มาจาก การแยกแยะที่เกิดขึ้นกับเพรียบเทียบห้องค้นที่การเกาะและอาหาร เพาะระดับนี้ เป็นระดับที่มีเพรียบลงมากที่สุด ซึ่งความกว้างของห้องค้นที่การเกาะและการกินอาหาร และ ประกอบกับเป็นระดับที่โครงสร้างอิฐพลาสติกคลื่นโดยตรงซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการกินอาหาร และ การดำรงชีวิต ทำให้การเติบโตอยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก และที่สำคัญคือผลของการเพรียบและ คลื่นยังทำให้หอยตายและหลุดออกจากแผนปูน (ภาพที่ 8)

เมื่อพิจารณาการ เติบโตของหอยนางรมที่ลงเกาะช่วงหลังบนแพนปูนหงันแนวราบ และแนวกั้งที่มีช่วงเวลาโดยเด่นอยู่ที่ 0%, 23%, 46% และ 68% ปรากฏว่ามีลักษณะ การเติบโตแตกต่างกันไปในแต่ละระดับ และแตกต่างกันพากเพียรที่ลงเกาะช่วงแรก คือ หอยที่มีช่วงเวลาโดยเด่นอยู่ที่ 0% และ 23% การเติบโตช่วงที่ 1 ปรากฏไม่ชัดเจน (ภาพที่ 15, 16, 19 และ 23) เมื่อนมีระยะเวลาสั้นมาก และเข้าสู่การเติบโตอย่างรวดเร็วของช่วงที่ 2 เลย ภายนในระยะเวลา 22 สัปดาห์ของการเติบโตการเพิ่มความสูง และความยาวเป็นไปอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งเห็นได้ชัดในหอยที่เกาะอยู่บนแพนปูนแนวกั้ง (ภาพที่ 23) ถึงแม้ว่าแพนปูนแนวราบจะมีการเติบโตแบบเป็นช่วง ๆ (ภาพที่ 16) แต่ความแตกต่างระหว่างช่วงการเติบโตไม่ต่างกันมาก ความสูงและความยาวที่เพิ่มขึ้น ค่ากว้างหอยที่ลงเกาะช่วงแรกจึงเป็นเพร าะ จำนวนของลูกหอยที่ลงเกาะช่วงหลังนั้นมาก ที่ระดับ 0% และ 23% นิมูลหอยลงเกาะเต็มแน่นหงันแพนปูนเฉลี่ยเท่ากับ 188.33 ตัว และ 126.04 ตัว/1,000 ตร.ช.ม. ตามลำดับ ซึ่งทางจากการลงเกาะครั้งแรกที่มี ลูกหอยเฉลี่ยเพียง 14.24 ตัว/1,000 ตร.ช.ม. และ 9.44 ตัว/1,000 ตร.ช.ม. ตามลำดับ ดังนั้นการเติบโตของช่วงหลังจึงทำได้ไม่เต็มที่เท่ากับช่วงแรก ผลการทดลองของรัชฎากรณ์ (2522) ยืนยันเหตุผลข้อนี้ได้ โดยแสดงว่าหอยนางรม (C. commercialis) ที่มีเนื้อที่ตั้งแต่ 25 ช.ม.²/ตัว มีการเติบโตค่อนข้างช้า อาศัยอยู่กับอย่างเบี่ยงเบี้ยงในเนื้อที่จำกัด ขนาดความสูงและความยาวของหอยนางรมที่เริ่มพัฒนาแพนปูนมีขนาดประมาณ 3.5 ม.ม. เป็นประจำกึ่งหนึ่งที่อาจทำให้ผลการศึกษาเบี่ยงเบนไปจากความเป็นจริงนั่นเอง เพราะหอยขนาดนี้จะมีการเติบโตมาแล้วช่วงหนึ่งหลังจากลงเกาะ แต่ที่ไม่สามารถเห็นหอยขนาดเล็กกว่านี้ได้เนื่องมาจากต้องกินที่ปักคลุมแพนปูนระดับนี้อยู่ เป็นเหตุให้ผลการเติบโตช่วงแรกหลังการลงเกาะขาดหายไป ออกจากนั้นระบบเวลาสำหรับการเติบโตของหอยช่วงหลังนี้มีเพียง 6 เดือน (1 มีนาคม – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2524) การเติบโตระหว่างที่ศึกษานี้จึงเป็นเวลาที่หอยกำลังเติบโตอย่างรวดเร็ว ซึ่งตรงกับการเติบโตช่วงที่ 2 ของลูกหอยที่ลงเกาะช่วงแรกพอๆ (สัปดาห์ที่ 6 – 20) แต่มีแนวโน้มให้เห็นว่ากำลังเริ่มจะเข้าสูงช่วงการเติบโตช่วงที่ 3 เมื่อนอกนั้น (ภาพที่ 15)

ส่วนหอยนางรมที่มีช่วงเวลาโผล่เห็นน้ำ 46% และ 68% ทั้งแบบบุบเนินรวม และแนวกิ่งลักษณะการเติบโตคล้ายคลึงกัน อัตราการเพิ่มความสูงและความยาวต่ำกว่า 2 ระดับที่กล่าวแล้ว โดยในช่วงแรกลักษณะที่ 1 – 6 อัตราการเติบโตมีแนวโน้มที่เพิ่มมากขึ้น หลังจากนั้นอัตราการเติบโตกลับช้าลง (ภาพที่ 16, 23) ถึงแม้วาหอยที่ระดับ 68% จะยังมีการเพิ่มความสูงต่อไป แต่ก็เริ่มลดลงอย่างเรื่อยๆ ทั้งนี้เนื่องจากในช่วงแรกของการเติบโตอยู่ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 15 เมษายน หรือครองกับลักษณะที่ 1 – 6 เป็นระยะที่อยู่ในช่วงน้ำเกิด (Spring tide) ระดับของน้ำขึ้นสูงมาก หอยนางรมทั้ง 2 ระดับนี้มีโอกาสสูญเสียต้นกำกับต่อ กันเป็นเวลานานหลายชั่วโมง บางวันหอยที่ระดับ 68% มีโอกาสสูญเสียต้นกำลัง 12 ชั่วโมง ซึ่งสัมพันธ์โดยตรงกับการกินอาหารของหอย และปริมาณอาหารที่หอยได้รับในแต่ละวันมากพอที่จะไปส่งเสริมการเติบโตของหอยนางรม และหลังจากนั้นทั้งสองกิจกรรมเป็นต้นไประดับของน้ำเริ่มต่ำลง โดยที่หอยจะขยับตัวขึ้นจึงน้อยไป ระดับที่มีช่วงเวลาโผล่เห็นน้ำ 68% มีโอกาสสูญเสียต้นกำลังเพียง 3 – 4 ชั่วโมง/วัน เท่านั้น ปริมาณอาหารที่หอยจะได้รับจึงลดลงตามลำดับ เป็นเหตุให้การเติบโตในช่วงหลังนี้ลดลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะหอยนางรมที่มีช่วงเวลาโผล่เห็นน้ำ 46% ได้รับอิทธิพลจากคลื่นมากค่ายทำให้หอยมีหงุดหดและพยายามก่อนเลี้นสูดการทดลอง

การเติบโตของหอยนางรมบนแนวบุบเนินที่มีลักษณะการวางตากัน

1. การศึกษาปริมาณการเกาะของลูกหอยนางรมบนแนวบุบเนินที่วางในลักษณะตากัน

การเกาะของลูกหอยนางรมบนแนวบุบเนินแนวราบคานลาง แนวกิ่งคานขาวและแนวกิ่งคานชาย แตกต่างกันไปในแต่ละระดับของการโผล่เห็นน้ำ ที่ระดับของการโผล่เห็นน้ำ 0% การเกาะของลูกหอยทั้งช่วงแรก และช่วงหลัง เนื่องกันคือ จำนวนลูกหอยมากที่สุดบนแนวบุบเนินที่กิ่งคานขาว รองลงมาคือ แนวกิ่งคานชาย แนวราบคานลาง และแนวราบคานบานตามลำดับ (ตารางที่ 25) จำนวน

เฉลี่ยของลูกหอยตอพนท 1,000 ตร.ม. ม. บนแผนปูนแนวคิ่งกานขวาและด้านซ้ายแตกต่างกันไม่มากนัก การที่มีลูกหอยนางรมลงเกาะบนแผนปูนแนวคิ่งทั้ง 2 ด้านมากกว่า แผนปูนแนวราบด้านบนและด้านล่างนั้นเนื่องมาจากการอิทธิพลของตะกอน โดยพบว่าแผนปูนแนวราบด้านบนมีตะกอนสะสมมาก ส่วนแผนปูนแนวราบด้านล่างถึงแม้ไม่มีตะกอนแต่ก็มีสีขาวจัดกว่า เกาะกรัง อาทิ *Bryozoa* ลงเคลือบคลุมอยู่ เป็นบริเวณกว้าง ดังนั้นสภาพของแผนปูนแนวราบหงส์สองด้านนี้จึงไม่เหมือนสมควรลงเกาะของหอยนางรม ซึ่งโดยปกติแล้วมักชอบลงเกาะบนวัสดุที่สะอาด และไม่มีสิ่งมีชีวิตอื่นลงเกาะก่อน (Quayle, 1980) ดังนั้นลูกหอยจึงเกาะบนแผนปูนแนวคิ่งซึ่งมีปริมาณของตะกอนและอิฐมีชีวิตอ่อนน้อมอบกว่า ส่วนการที่ลูกหอยลงเกาะด้านขวามากกว่าด้านซ้ายนั้น เนื่องมาจากการอิทธิพลของกระแสน้ำ เพราะลักษณะของแผนปูนที่วางอยู่ในลักษณะวางกับกระแสน้ำ โดยแผนปูนแนวคิ่งด้านซ้ายเป็นด้านที่มักจะหันเข้าหากระแสน้ำ ดังนั้นด้านขวาจึงเป็นด้านที่ได้รับการป้องกันจากกระแสน้ำ จึงมีลูกหอยเกาะมากที่สุด ซึ่งตรงกับการทดลอง Cranfield (1970) ซึ่งอ้างว่าตัวอ่อนของหอยนาจะมีมากบริเวณพื้นผิวหินที่ตรงข้ามกับบริเวณที่มีการกวนของน้ำเกิดขึ้น

ที่ระดับของการโอลิฟเนื้อน้ำ 23% การเกาะของหอยในช่วงแรกมากที่สุดบนแผนปูนแนวราบด้านล่าง รองลงมาคือแนวราบด้านบน แนวคิ่งด้านซ้าย และแนวคิ่งด้านขวา ในช่วงหลังลูกหอยลงเกาะมากที่สุดบนแผนปูนแนวราบด้านล่าง รองลงมาคือแนวคิ่งด้านขวา แนวคิ่งด้านซ้าย และแนวราบด้านบน ตามลำดับ (ตารางที่ 25) เมื่อเปรียบเทียบการลงเกาะของหงส์ 2 ช่วงจะเห็นได้ว่า แผนปูนแนวราบด้านล่างมีลูกหอยเกาะมากที่สุดเหมือนกับการทดลองของ Hopkin (1935) ที่พิสูจน์ตัวอ่อนของหอยนางรม *Ostrea lurida* ลงเกาะมากที่สุดบนแผนปูนแนวราบด้านล่างและมากกว่าแนวคิ่งถึง 100 เท่า ส่วนด้านบนของแผนปูนแนวราบไม่มีหอยลงเกาะเลย เช่นกันว่าที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากลักษณะการวางตำแหน่งหอยลงโดยใช้ *velum* ซึ่งเป็นอวัยวะที่อยู่บนสุด และมี foot อยู่ใกล้ ๆ เคลื่อนที่ไปและเกาะติดกับวัสดุ ซึ่งส่วน

ให้ผู้อุปถัมภ์ที่เป็นค้านติของวัสดุแควรราบ Hopkin (1939); Dinamani และ Lenz (1977) Cranfield (1970) และสุกิจ (2521) ที่พบลักษณะการเก่า เช่น เกี่ยว กันนี้ แต่ในกรณี Korringa (1952) กล่าวว่า ค้าอ่อนจะลงเก่ามากที่สุดบน แผ่นปูนแควรราบค้านบน วัสดุแควรตึงไม่เหมาะสมต่อการเก่าของลูกหอยนางรม ทั้งนี้ เนื่องจากการหล่อของเขามีเรื่องตะกอนเข้ามาเกี่ยวข้อง ปัญหาของการลงเก่า ที่ระดับของการโพลเทนีอน้ำ 23% นี้คือตะกอนบนแผ่นปูนแควรราบค้านบน และเพรียบเท่า ลงเก่า เป็นจำนวนมากบนแผ่นปูนแควรตึงทั้ง 2 ค้าน ซึ่งทำให้การลงเก่าของหอยนางรม กว่าแผ่นปูนแควรราบค้านถ่าง

ที่ระดับของการโพลเทนีอน้ำ 46% การเก่าของหอยในช่วงแรกมากที่สุดบน แผ่นปูนแควรตึงค้านขวา ส่วนแนวตึงค้านซ้ายและแควรราบทั้ง 2 ค้าน มีจำนวนใกล้เคียง กัน (ตารางที่ 25) ส่วนในช่วงหลังลูกหอยลงเก่ามากที่สุดบนแผ่นปูนแควรตึงค้านขวา และแควรราบค้านบน รองลงมาคือแควรราบค้านถ่าง และแนวตึงค้านซ้าย เมื่อเปรียบเทียบระหว่างการลงเก่าทั้ง 2 ช่วงแล้วปรากฏว่า ลูกหอยลงเก่าบนแผ่นปูนแควรตึง ค้านซ้ายมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากแผ่นปูนค้านขวาได้รับการป้องกันจากการกราฟท์ของคลื่น และกระแสนำจึงทำให้การลงเก่ามีมาก สำหรับช่วงหลังลูกหอยยังสามารถถลงเก่าบน แควรราบค้านนไปมากอีก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคลื่นมีอิทธิพลมากทำให้ล้างตะกอนออกไป ได้ และประกอบกันในช่วงหลังนี้ลูกหอยเกิดขึ้นมากอีกด้วย ส่วนแผ่นปูนแควรราบค้าน ถ่าง เนื่องจากอยู่ในเขตที่อิทธิพลของคลื่นมีมากแผ่นปูนคงกราฟท์กับน้ำตาลเวลา ลูกหอยจึงไม่สามารถเก่าໄก

ที่ระดับของการโพลเทนีอน้ำ 68% หอยเก่ามากที่สุดบนแผ่นปูนแควรตึงค้านขวา และแควรราบค้านบน รองลงมาคือแนวตึงค้านซ้ายและแควรราบค้านถ่าง ตามลำดับ (ตารางที่ 25) หอยนางรมเก่าบนแนวตึงค้านขวาไม่นานที่สุด เช่น เกี่ยวกับที่ระดับ 46% เนื่องจากเป็นค้านที่ได้รับการป้องกันจากการกราฟท์ของคลื่นและกระแสนำ ส่วนการที่ ลูกหอยยังลงเก่าที่แผ่นปูนแควรราบค้านนไม่มาก เพราะอิทธิพลของคลื่นที่จะล้างตะกอน

ออกไปทำให้แผนปูนสะอุคหมายเหตุการ เกาะของลูกหอย สำหรับแผนปูนแนวคิ่งคานชาย
การ เกาะมีน้อย เพราะ เป็นค้านที่โครงรับอิฐพลาสติกดินโดยตรง ส่วนแผนปูนแนวราบ
คานล่างนั้นมีเพรียบเท่ามากกว่าคานบนจึงไม่เหมาะสมสมกองการ เกาะของลูกหอย

จากการพิจารณาการ เกาะของลูกหอยทุกระดับ และทุกลักษณะ (ตารางที่ 25)
ทั้งในช่วงแรกและช่วงหลังปรากฏว่า ที่ระดับ 0% แผนปูนแนวคิ่งทั้ง 2 ค้าน มีลูกหอยเกาะ
มากที่สุด จึงนับว่า เป็นระดับและลักษณะการวางวัสดุที่เหมาะสมที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากที่
ระดับนี้ (ห่างจากพื้น 100 ซ.ม.) แผนปูนจะอยู่ในน้ำตัดคราเวดา และการเกลื่อนไหว
ของน้ำมีน้อย ไม่ขัดขวางการ เกาะของหอยนางรมโดยกาสที่ลูกหอยจะลงเกาะ จึงมีมากกว่า
ประกอบกับการวางวัสดุในแนวคิ่งช่วยขัดปัญหาเรื่องของตะกอนซึ่งจะเข้ามาทับบนแผน
ปูนໄก

2. การเติบโตของหอยนางรมบนแผนปูนที่วางในลักษณะต่างกัน

การเติบโตของหอยนางรมบนแผนปูนที่วางในลักษณะต่างกัน แตกต่างกันไป
ในแต่ละระดับของช่วงเวลาการ โพลี่เน็นน้ำทั้ง 4 ระดับ ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางคาน
พลิกส์และชีววิทยาที่เข้ามาเกี่ยวข้อง

ที่ระดับของการ โพลี่เน็นน้ำ 0% ในช่วงแรกหอยที่เกาะบนแผนปูนแนวคิ่งคาน
ชายมีการเติบโตค่อนข้างช้า รองลงมาคือ แนวราบคานล่าง แนวราบคานบน และแนวคิ่ง
คานชaya ตามลำดับ (ภาพที่ 24) ในช่วงหลังหอยที่มีการเติบโตค่อนข้างช้า คือ หอยที่เกาะ
บนแผนปูนแนวคิ่งคานชaya รองลงมาคือ แนวคิ่งคานชาย แนวราบคานบนและแนวราบ
คานล่าง ตามลำดับ (ภาพที่ 25) จากการทดสอบค่ายวิธีทางสถิติปรากฏว่า การเติบโต
ของหอยที่ลงเกาะทั้งช่วงแรกและช่วงหลังแตกต่างกันตามลักษณะการวางวัสดุอย่างมีนัย
สำคัญยิ่งทางสถิติ หอยที่มีการเติบโตค่อนข้างช้าทั้งในช่วงแรกและช่วงหลัง คือ หอยที่เกาะ
บนแผนปูนแนวคิ่งคานชาย และแนวคิ่งคานชaya ตามลำดับ (ภาพที่ 24, 25 และ
ตารางที่ 26, 31)

จากการทดสอบความแตกต่างระหว่างความสูงเฉลี่ยโดยวิธี 1sd method ปรากฏว่าหอยที่เกาะบนแพนปูนแนวคิ่งค้านขวาและคานซ้าย ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 30, 35) แสดงให้เห็นว่าหอยเต็บโตคือที่สูดบนแพนปูนทั้ง 2 ค้านสำหรับแพนปูนแนวราบคานบนและคานล่างซึ่งมีการเต็บโคนอยกว่า เนื่องจากที่คานบนของแพนปูนแนวราบมีตะกอนทับตามอยู่มากซึ่งจากการกินอาหาร ชี้งนับว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งต่อการเต็บโต นอกจากนี้ตะกอนยังไปอุดตันที่เหงือกซึ่งอาจขวางการหายใจของหอย (Shaw, 1969) ส่วนหอยที่อยู่บนแพนปูนแนวราบคานล่างที่ระดับ 0% น้ำกรอบกวนโดยพวยกล้าวเกาะกรังที่สำคัญคือ Bryozoa, tube worm และ polychaete โดยเฉพาะ Bryozoa ซึ่งแพรขยาย colony อย่างรวดเร็วเคลื่อนคลุ่มแพนปูน และหอยนางรมไว้ทำให้หอยตายในที่สุด ผลการทดลองครั้งนี้ไม่เหมือนกับการทดลองของ Shaw (1969) ใน Maryland ซึ่งพบว่าหอยที่แขวนไว้ในแนวราบไม่ดี ผิวน้ำโดยที่แขวนไว้แนวคิ่ง ความแตกต่างนี้อาจเกิดเนื่องจาก การทดลองของ Shaw นั้นระดับของการแขวนหอยแนวราบนั้นอยู่ที่ผิวน้ำ แต่การทดลองนี้หอยนางรมแนวราบนั้นอยู่ในที่ลึกกว่าและมีปูนหาเรื่องคงก่อน

ที่ระดับของการโยดเหนือน้ำ 23% ในช่วงแรกหอยที่มีการเต็บโตคือที่สูด คือหอยที่เกาะบนแพนปูนแนวคิ่งค้านขวา รองลงมาคือแนวคิ่งคานซ้าย แนวราบคานบนและแนวราบคานล่าง ตามลำดับ (ภาพที่ 26) จากการทดสอบกุญแจวิธีทางสถิติปรากฏว่า การเต็บโตของหอยบนแพนปูนลักษณะต่าง ๆ นั้นแตกต่างกัน (ตารางที่ 29) เมื่อพิจารณาการเต็บโตของหอยนางรม (ภาพที่ 26) ปรากฏว่าหอยที่เกาะบนแพนปูนแนวราบคานล่างนั้นมีการเต็บโตมากกว่าห้อง 3 ลักษณะ เมื่อนำมาทดสอบกุญแจวิธี 1sd method ก็มีความแตกต่างกัน ห้องนี้น่องมาจากการแพนปูนแนวราบคานล่างนั้นมีเพรี้ยงและลักษณะกรังชนิดต่าง ๆ ออยมาก เช่น tube worm ซึ่งมีอยู่อย่างหนาแน่นเป็นเหตุให้ไปซักซ้างการเต็บโตของหอยห้องในคานอาหารและพื้นที่ในการขยายเปลือก

ในช่วงหลังหอยที่มีการ เติบโตคือที่สุดคือ แนวราบคันล่าง รองลงมาคือ แนวราบคันบน แนวคิ่งคานชาย และแนวคิ่งคานขวา ตามลำดับ (ภาพที่ 27) เมื่อ หกส่วนทางสodic ปรากฏว่าหอยที่เกาะลักษณะต่าง ๆ กันนี้มีการ เติบโตแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญยิ่ง (ตารางที่ 34) เมื่อนำมาความสูงเฉลี่ยของหอยในแต่ละ ลักษณะมาหกส่วนกว้าง วิธี 1st method ปรากฏว่าการ เติบโตของหอยที่เกาะบนแผ่นปูนแนวราบคันบน และคันล่างนั้นไม่แตกต่างกัน ส่วนคุณนี้มีความแตกต่างกันทุกๆ (ตารางที่ 35) แสดง ให้เห็นว่าหอยนางรมบนแผ่นปูนทั้ง 2 ลักษณะนั้นมีการ เติบโตไม่ต่างกัน เมื่อพิจารณาการ เติบโตของหอย (ภาพที่ 27) ปรากฏว่าหอยที่ลงเกาะช่วงหลังบนแผ่นปูนแนวราบคันบน และคันล่างมีแนวโน้มในการ เติบโตคิ่งคานหอยบนแผ่นปูนแนวคิ่งทั้ง 2 คัน ทั้งนี้เนื่อง จากแผ่นปูนแนวคิ่งคานชายและคานขวาซึ่งมีเพรียบมากกว่าแผ่นปูนแนวราบคันบนและคัน ล่าง เพราะแผ่นปูนแนวคิ่งมีพื้นผิวที่สะอาดกว่าแนวราบ และลงเกาะหลังการลงเกะกะของ หอยโดยเกาะบนตัวหอย การ เติบโตของเพรียบเร็วกว่าหอยนางรมคุณค่าวัสดุจะนิ่ม หอยที่ลงเกาะ เป็นจำนวนมากต่ำลงเนื่องจากมีเพรียบเกาะที่คันบน นอกจากนั้นยังมี ผลทางอ้อมในการ แย่งอาหารของหอย ส่วนหอยบนแผ่นปูนแนวราบคันล่างนั้นมีปัญหา เรื่องเพรียบน้อยกว่า เพราะเพรียบพอกเดินทางหนักและหอยเกาะบนเพรียบอีกที่ ปัญหาการ เติบโตของหอยจึงมีผลมาจากการลักษณะกรังและการมีหอยเกาะจำนวนมากเกินไป

ที่ระดับของการ โอลิเน็น้ำ 46% ช่วงแรกหอยที่มีการ เติบโตคือที่สุดคือ หอยบนแผ่นปูนแนวคิ่งคานขวา รองลงมาคือแนวคิ่งคานชาย แนวราบคันล่าง และ แนวราบคันบน ตามลำดับ (ภาพที่ 28) หอยที่เกาะบนแผ่นปูนแนวคิ่งทั้ง 2 คันมีการ เติบโตคิ่งคานหอยบนทั้งคันบนและคันล่าง ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องจากแผ่นปูน แนวราบนั้นได้รับอิทธิพลจากคลื่นมากกว่า โดยเฉพาะที่แนวราบคันล่าง เพราะอยู่ใน ระดับที่ เป็นระดับน้ำขึ้นนำลงพอดีกับ การ เติบโตจึงไม่เท่าที่ควร แต่เมื่อหกส่วนทางสodic เพื่อ ความแตกต่างของการ เติบโต ปรากฏว่าความแตกต่างจากการหกส่วนมีน้อย ถือว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสodic (ตารางที่ 29) แสดงว่าหอยที่เกาะบนแผ่นปูน

ลักษณะต่าง ๆ ในช่วงแรกนี้มีการ เดินโดยไม่แทรกต่างกัน หั้งนี้เกิดจากระยะเวลาในการเดินโดยสั้นเกินไป และจำนวนของหอยที่เกาะช่วงแรกนั้นอยู่ อาจทำให้การทดสอบทางสถิติไม่แล้วถกความแตกต่าง

สำหรับหอยที่ลงเกาะช่วงหลังปรากว่าหอยที่มีการเดินโดยที่สุด ไก่แกะหอยที่เกาะอยู่บนแผ่นปูนแนวคิ่งค้านขวา รองลงมาคือ แนวคิ่งค้านซ้าย แนวราบค้านบน และแนวราบค้านลง ตามลำดับ (ภาพที่ 29) ซึ่งเมื่อนับการเดินโดยของหอยที่ลงเกาะช่วงแรก ดังนั้นผลการทดสอบของหอยที่ลงเกาะช่วงนี้จึงสามารถถือเป็นยังความแตกต่างระหว่างการเดินโดยของหอยที่ลงเกาะบนแผ่นปูนลักษณะต่าง ๆ ที่ระดับนี้ได้เป็นอย่างคือหอยที่เกาะอยู่บนแผ่นปูนแนวทิ่งทั้ง 2 ด้านนั้นเดินโดยกว่า และมีระยะเวลาการเดินโดยนานกว่า หอยบนแผ่นปูนแนวราบทั้งค้านบนและค้านลง โดยเฉพาะแผ่นปูนแนวราบค้านลง แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด และจากการทดสอบความแตกต่างของการเดินโดยคุณวิธีทางสถิติ ปรากฏว่าหอยที่เกาะบนแผ่นปูนลักษณะต่าง ๆ นั้นมีการเดินโดยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 34) จากกราฟการเดินโดย (ภาพที่ 29) หอยที่เกาะบนแผ่นปูนแนวราบค้านลงมีการเดินโดยที่สุด เมื่อจับคู่ทดสอบคุณวิธี 1sd method (ตารางที่ 35) ปรากฏว่ามีความแตกต่างกับหอยบนแผ่นปูนลักษณะอื่น ๆ ซึ่งความแตกต่างนี้มีผลมาจากอิทธิพลของคลื่น เพราะแผ่นปูนแนวราบค้านลงอยู่ในบริเวณที่นำขึ้นนำลงเสมอ ๆ พอกล้องถูกถี่่นกระแสไฟฟ้าต่อคลื่นเวลา สำหรับแผ่นปูนแนวคิ่งนั้นเนื่องจากที่ทางของแผ่นปูนอยู่ในทิศทางเดียวกับการกระแสไฟฟ้าของคลื่น อิทธิพลของคลื่นจึงไม่รุนแรงเท่าที่มีกับแผ่นปูนแนวราบ

ที่ระดับของการโพลาร์ณา率为 68% การทดสอบช่วงแรกไม่มีหอยเกาะ เพราะระดับของนำขึ้นสูงสุดและลงต่ำสุดมีน้อยแผ่นปูนระดับนี้มีโอกาสจมอยู่ในน้ำในแต่ละวันเป็นระยะเวลาสั้น ๆ ถูกหอยจึงไม่สามารถลงเกาะไก่ แต่ในช่วงหลังอยู่ในช่วงนำเกิดระดับของนำขึ้นนำลงสูงมาก ระยะเวลาที่แผ่นปูนระดับนี้จมอยู่ในน้ำจึงมากพอสำหรับการลงเกาะของหอยนางรม หอยที่มีการเดินโดยที่สุดไก่แกะหอยที่เกาะบนแผ่นปูนแนวคิ่งค้านขวา

รองลงมาคือ แนวราบคานบัน แนวราบคานลาง และแนวคิ่งคานชาย ตามลำดับ
 (ภาพที่ 30) และจากการทดสอบทางสถิติก็ปรากฏว่า การเติบโตของหอยบนแผนปูน
 ลักษณะต่าง ๆ นั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 34) เมื่อนำค่าความ
 สูงเฉลี่ยมาทดสอบโดยวิธี LSD method ปรากฏว่าคุณของการทดสอบที่ไม่มีความแตก
 ต่างกันคือ หอยที่เกาะบนแผนปูนแนวคิ่งคานชายกับคานชาย และแนวราบคานลางกับ
 แนวคิ่งคานชาย ส่วนคือมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทุกคู่ (ตารางที่ 35)
 แต่เมื่อพิจารณาการเติบโตของหอยบนแผนปูนลักษณะต่าง ๆ นั้น ปรากฏว่าหอยที่อยู่บน
 แผนปูนแนวราบคานบันเมื่อลองเกาะแล้วมีการเติบโตกว่าหอยลักษณะอื่น หลังจากนั้น
 ประมาณสัปดาห์ 14 (ตารางที่ 32) การเติบโตเริ่มลดลง หังนี้เนื่องจากแผนปูนคาน
 บันมีเพียงเกาะน้อยและอิทธิพลของคลื่นมีน้อย การเติบโตในช่วงแรกจะเป็นไปอย่าง
 รวดเร็ว แต่การที่หอยต้องอยู่เหนือน้ำเป็นเวลานานในแต่ละวันทำให้การกินอาหารและ
 อาหารที่จะได้รับไม่เพียงพอต่อการส่งเสริมการเติบโต ประกอบกับต้องอยู่บนผืนดินเป็น
 เวลานานจึงทำให้หอยมีอัตราการเติบโตน้อยลงตามลำดับ ซึ่งตรงกันข้ามกับหอยบนแผน
 ปูนแนวคิ่ง ในตอนแรกหลังจากเกาะมีอัตราการเติบโตค่อนข้างมาก แต่หลังจากนั้นเพิ่มขึ้น
 อย่างรวดเร็วคงเป็นเพราะแผนปูนแนวคิ่งไม่ได้รับอิทธิพลจากแสงและความร้อนมากเท่ากับ
 ในแนวราบคานบัน เพราะความชื้นอาจมีอยู่ระหว่างผืนดินที่ไม่เรียบบนแนวคิ่ง แต่แนว
 ราบถูกแสงและความร้อนเติมที่ ส่วนหอยแนวราบคานลางนั้นมีการเติบโตค่อนข้าง
 การกระทำของคลื่น และการเกาะของเพียงมีมากกว่าคานบันและแนวคิ่งทั้ง 2 คาน
 ข้อควรระวังการขยายเบื้องต้นและแยกอาหารของหอยนางรม

เมื่อพิจารณาลักษณะการเติบโตของหอยนางรมที่ลงเกาะในช่วงแรก (วันที่ 15
 ธันวาคม พ.ศ. 2523 – วันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2524) บนวัสดุลักษณะต่าง ๆ ที่
 ระดับของการผลให้เนื่องทั้ง 3 ระดับ (ภาพที่ 31) ปรากฏว่าลักษณะการเติบโตของ
 หอยนางรมบนแผนปูนลักษณะต่าง ๆ คือ แนวราบคานบัน แนวราบคานลาง แนวคิ่ง
 คานชายและแนวคิ่งคานชาย ที่ระดับของการผลให้เนื่องทั้ง 0% และ 23% คล้ายคลึงกัน

โดยมีการเติบโต 3 ช่วง ช่วงแรกระหว่างสัปดาห์ที่ 1 - 6 มีอัตราการเติบโตค่าช่วงที่ 2 ระหว่างสัปดาห์ที่ 8 - 22 อัตราการเติบโตเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ช่วงที่ 3 ระหว่างสัปดาห์ที่ 24 - 30 อัตราการเติบโตเริ่มลดลง (ตารางที่ 27, 28 และภาพที่ 31) ซึ่งเป็นลักษณะการเติบโตที่เหมือนกับลักษณะการเติบโตของลิงเมซิวิตี้ในโดยทั่วๆ ไป ส่วนหอยบนแผ่นปูนลักษณะต่างๆ ที่ระดับของการโปรดเนื่องน้ำ 46% การเพิ่มอัตราการเติบโตมีน้อยมาก เนื่องจากหอยต้องเผชิญกับสภาวะแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิต และการเติบโตคือช่วงเวลาที่หอยต้องอยู่ในอากาศเป็นเวลากัน lange อาหารที่ได้รับน้อยลง และที่สำคัญคืออิทธิพลของคลื่นน้ำจากอยู่ในระดับระหว่างน้ำขึ้นน้ำลงพอดี ลิงที่สังเกตเห็นได้ชัดคือ หอยที่อยู่บนแผ่นปูนแนวคิ่งมีอัตราการเพิ่มน้ำหนักกว่าหอยบนแผ่นปูนแนวราบ เนื่องจากแผ่นปูนแนวคิ่งทั้ง 2 ท้านั้นได้รับอิทธิพลจากคลื่นน้อยกว่าแนวราบโดยเฉพาะแนวราบด้านล่าง และการเติบโตมีแนวโน้มว่าจะเพิ่มขึ้นในระยะหลังแต่หอยตายและหลุดไปก่อน

สำหรับลักษณะการเติบโตของหอยทั้งสามช่วงบนแผ่นปูนลักษณะต่างๆ ที่ระดับของการโปรดเนื่องน้ำทั้ง 4 ระดับ คือ 0%, 23%, 46% และ 68% ไม่สมบูรณ์เหมือนในช่วงแรก เนื่องจากมีระยะเวลาการเติบโตเพียง 6 เดือนเท่านั้น ในช่วงระยะเวลาระหว่างน้ำขึ้นจึงเป็นเพียงช่วงหนึ่งของการเติบโตเท่านั้น การเติบโตของหอยบนแผ่นปูนลักษณะต่างๆ ที่ระดับของการโปรดเนื่องน้ำ 0% และ 23% คล้ายคลึงกัน (ภาพที่ 32) คือในระยะแรกการเพิ่มน้ำหนักเป็นไปไม่มากนัก และในกลุ่มของหอยช่วงหลังน้ำใช้ระยะเวลาร้อนกว่าพักแรก เนื่องจากมีตากอนละเอษสมอยูนบนแผ่นปูน 2 ระดับนี้ทำให้ไม่สามารถมองเห็นหอยที่มีขนาดเล็กໄก้ หอยที่พับครึ่งแรกมีขนาด 3.5 ม.m. เป็นขนาดที่มีการเติบโตมาแล้วระยะหนึ่ง หลังจากนั้นการเพิ่มน้ำหนักเพื่อการเติบโตเป็นไปอย่างสม่ำเสมอ ถึงแม้ว่าที่ระดับ 0% การเพิ่มน้ำจะแตกต่างกันบ้างตามช่วงเวลา แต่ก็ไม่แตกต่างอย่างเห็นได้ชัด ปริมาณการเติบโตของหอยที่ระดับ 0% หนาแน่นถึง 188.00 ตัว/1,000 ตร.ซ.ม. จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การเติบโตเป็นไปได้ไม่เต็มที่



กังนัการเพิ่มนาคความสูงในแต่ละช่วงเวลาจึงไม่แตกต่างกันอย่างเห็นชัด ที่ระดับของ การโผล่เหนือน้ำ 23% มีเพรียงลงมาก และเพรียงเติบโตอย่างรวดเร็วเป็นตัว สำคัญที่แยกพื้นที่การขยายเปลือกของหอย สำหรับหอยบนแผ่นปูนลักษณะต่าง ๆ ที่ระดับ ของการโผล่เหนือน้ำ 46% และ 68% นั้นการเติบโตสอดคล้องกัน โดยในช่วงแรกมี การเติบโตในอัตราที่ไม่เร็วนัก แต่เป็นไปในระยะเวลาสั้น และเช้าสู่ลักษณะที่มีการ เพิ่มนาคอย่างรวดเร็ว หลังจากนั้นอัตราการเพิ่มนาคไม่มากเหมือนเดิมจนถึงสุด การทดลอง (ภาพที่ 32) ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากในช่วงแรกเป็นระยะที่อยู่ในช่วงน้ำเกิด ระดับของน้ำขึ้นสูงมากหอยหั้ง 2 ระดับนี้มีโอกาสจมอยู่ในน้ำติดต่อกันเป็นเวลานานหลาย ชั่วโมง ปริมาณอาหารที่ได้รับในแต่ละวันจึงมากพอที่จะไปส่งเสริมการเติบโตได้ หอย จึงมีการเติบโตในช่วงแรกอย่างรวดเร็วและใช้เวลาสั้น

อิทธิพล รวมระหว่างช่วงเวลาโผล่เหนือน้ำและลักษณะการวางวัสดุที่มีต่อการเติบโตของ หอยนางรม

เมื่อพิจารณาถึงอิทธิพลของช่วงเวลาโผล่เหนือน้ำและลักษณะการวางวัสดุที่มีต่อ การเติบโตของหอยนางรม ปรากฏว่าแต่ละปัจจัยมีผลต่อการเติบโตของหอยนางรม (หั้งช่วงแรกและช่วงหลัง) จากการทดสอบค่ายวิธีทางสถิติเพื่อคุณอิทธิพล รวมหรือความ เกี่ยวข้องของหั้ง 2 ปัจจัย ปรากฏว่าค่าที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยังคง สถิติหั้งหอยที่ลง gerade ในช่วงแรกและช่วงหลัง (ตารางที่ 36, 37) แสดงให้เห็นว่าการ เติบโตของหอยที่มีช่วงเวลาโผล่เหนือน้ำหั้ง 4 ระดับ แตกต่างกันตามลักษณะการวาง วัสดุหั้ง 3 ลักษณะ คือแนวราบค่านบน แนวราบค่านล่าง และแนวคิ่ง หั้งนี้เป็นเพราะ ที่ระดับของการโผล่เหนือน้ำ 4 ระดับนั้น มีสภาพแวดล้อมทางด้านพิลิกส์และชีววิทยาแตก ต่างกัน

ที่ระดับของการโผล่เหนือน้ำ 0% มีปัญหาเรื่องตะกอนและลักษณะการกรังที่ ระดับของการโผล่เหนือน้ำ 23% มีปัญหาคล้ายกับที่ระดับ 0% และมีการเกาะของเพรียง

เพิ่มเข้ามาบ้างก็ ที่ระดับของการโผล่เหนือน้ำ 46% และ 68% มีปัญหาเรื่องกลืน และเพรียบเป็นผลให้ลักษณะการวางวัสดุทั้งก้อนมีอิทธิพลเกี่ยวของค่าย จากการทดลองครั้งหน้ายังเดินทางที่สุดที่ระดับของการโผล่เหนือน้ำ 0% บนแผนผังที่วางในแนวคิ่ง (ตารางที่ 26.-28, 31-33) ทั้งนี้เนื่องจากมีการสังสมควรกอนน้อยกว่าแผนผังแนวราบคานบันและมีพากลั่วเกาะกรังอาศัยอยู่บนอย่างแพร่หลายคานบัน สภาพของแผนผังแนวคิ่งจึงเหมาะสมมากในการเดินทางมากกว่า และที่ระดับนี้เป็นระดับที่ข้อมูลในน้ำต่ำตลอดเวลา หอยนางรมสามารถกินอาหารได้คิดถือกัน ปริมาณของอาหารที่หอยจะได้รับแต่ละวันจึงมีมากกว่าระดับอื่น นอกจานน์สภาวะอื่น ๆ เช่น อุณหภูมิและคลื่นลมแรง เท่าหากที่ต้องโผล่เหนือน้ำมากหรืออยู่ในช่วงอิทธิพลของคลื่นพาย เพราะในขณะที่อยู่บนน้ำหอยจะปิดเปลือก ในการ เช่นนี้พัฒนาส่วนหนึ่งทองสูญเสียไปเรื่อย ๆ เกิดขึ้นภาย ในตัว ดังนั้นหอยที่มีช่วงเวลาโผล่เหนือน้ำ 0% จึงมีการเดินทางที่สุด แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี t-test ระหว่างแผนผังแนวคิ่งที่ระดับ 0% กับแนวคิ่งที่ระดับ 23% ทั้งช่วงแรกและช่วงหลังปรากฏว่าค่าที่ได้ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ดังนั้น หอยนางรมทั้งระดับ 0% กับ 23% ในแนวคิ่งจึงมีการเดินทางพอกันทั้งคู่ เพราะหอยมีเวลาตามในน้ำพอเพียงสำหรับการเดินทางของหอยนางรม

อัตราการตายของหอยนางรม

อัตราการตายของหอยบนแผนผังทุกลักษณะทุกระดับทั้งช่วงแรกและช่วงหลังเกิดขึ้นมากหลังจากที่ถูกหอยลงเกาะ เมื่อหอยมีอายุเพิ่มมากขึ้น อัตราการตายจะลดลง Askew (1972) ที่พัฒนาและ เช่นเดียวกันนี้ในการทดลองของเขากับหอยนางรม *Ostrea edulis* ทั้งนี้เป็นเพราะขณะที่หอยเริ่มลงเกาะนั้นยังเป็นหอยวัยอ่อนอยู่ ความทนทานต่อการเปลี่ยนแปลงและอิทธิพลของสภาพแวดล้อมต่าง ๆ มีอยู่ วัยนี้จึงเป็นวัยที่มีอัตราการตายมาก เมื่อหอยโตขึ้นมีความต้านทานต่อสิ่งต่าง ๆ ได้ดีขึ้น อัตราการตายจะลดลง ตามความจำเพาะ Wedler (1980) อ้างถึง Palacio (1977)

ว่าหอยนางรมในช่วง 4 เดือนแรกเป็นระยะที่หอยแครง และ Wedler พบรากลังจาก 4 เกือนไปแล้วอัตราการตายมีเพียง 2% เท่านั้น จากผลการทดลองครั้งหนึ่งที่มีอัตราการตายมากที่สุดคือ ที่ระดับ 46% เมื่อจากที่ระดับนี้เพรียบเท่ามากที่สุดโดยเด่นทางการลง Georges ในช่วงแรกซึ่งเพรียบเท่ากอนหอยอย่างหนาแน่น เมื่อหอยลง Georges จึงเกะบันเพรียบอีกต่อหนึ่งทำให้การเกะของหอยไม่มั่นคง Ajana (1980) กับพบรากลัง Balanus pallidus เป็นตัวที่กอยแกงແย়พันทการเกะของหอยนางรม Crassostrea gasar ประกอบกับที่ระดับนี้เป็นระดับที่ได้รับอิทธิพลจากการกระทำของคลื่นมากที่สุด เมื่อถูกคลื่นขึ้นเป็นประจำ หอยนางรมจึงหลุดไถง่ายมาก (Quayle 1969) และเมื่อเพรียบเท่ากันเป็นตัวเดียวหอยก็หลุดตามไปด้วยจนในที่สุดไม่มีหอยอยู่บนแผ่นปูนเลยจะเป็นเวลาหลังจากที่หอยลง Georges แล้ว 5 เดือน

อัตราการตายของหอยที่ระดับของการโผล่เหนือน้ำ 23% มีหลายสาเหตุที่ต่างๆ กันหอยก็มีอิทธิพลด้วย ไถงแก Polychaete, tube worm และ Bryozoa ซึ่งมีการแพร่ขยาย และเพิ่มจำนวนรวดเร็วมาก ซึ่งจะไปรักษาภาระเติบโตของหอย ชนในที่สุดทำให้หอยตายໄก แผ่นปูนบางแผ่นมีพักน้ำอยู่นานมาก และพบว่าหอยบางตัวที่ตายมี Polychaet อยู่ชางในพร้อมทั้งสะสมโคลนไว้ชางใน กวาย ลิงมีชีวิตอีกชนิดหนึ่งที่เป็นสาเหตุทำให้หอยที่ระดับนี้ตายมากໄกเพรียบ โดยเฉพาะหอยที่ Georges ช่วงหลัง เพรียบลง Georges ช่อนบันหอยอีกต่อหนึ่ง และมีการเติบโตเร็ว กว่าจึงกลุ่มเปลือกของหอยทำให้หอยอ้าปากเพื่อกินอาหารและหายใจไม่ໄก จนตายไปในที่สุด เมื่อลองเอาเพรียบออก ปรากฏว่าໄกเพรียบมีหอยตายเป็นจำนวนมาก เช่นเดียวกับที่เกิดขึ้นกับ Crassostrea virginica (Galtsoff, 1964) การตายของหอยนางรมที่ระดับของการโผล่เหนือน้ำ 0% เกิดจากสาเหตุ Georges (fouling organism) พาก Bryozoa และตะกอน การตายจากตะกอนมีอยู่มาก ที่พบส่วนใหญ่แล้วเกิดเนื่องจาก Bryozoa เช่นเดียวกับการทดลองของ Wisly et. al., (1979) เมื่อจากพักนี้มีการเติบโตรวดเร็วมากจึงสามารถเคลื่อนคลุ่มหอยทำให้หอยไม่สามารถอ้าเปลือกໄกและตายไปในที่สุด

สิ่งมีชีวิตอีก 2 ชนิดที่อาจเป็นตัวกินหอยนางรมคือ flat worm และหอยมะระ เพราจะพบว่าแผนปูนที่มีสิ่งมีชีวิต 2 ชนิดนี้มากจะมีหอยตามมาก flat worm พมเป็นประจำในหอยวัสดุอ่อนที่ตายแล้ว Galtsoff (1964) ไก่อาจถึงการทดลองของ Pearse และ Wharton (1938) ที่พบรากการตายของหอยนางรมมีสาเหตุมาจากการ flat worm; Stylochus inimicus ซึ่งเขาก็คิดว่ามีสาเหตุบางอย่างที่ทำให้หอยเกิดความอ่อนแอดเมื่อถูกกรูรานโดย S. inimicus หอยจึงไม่สามารถป้องกันตัวเองໄก์ Shaw (1970) ก็พบราก Stylochus illipticus เป็น predator ที่ทำให้มีอัตราการตายของหอยเกิดขึ้นมากหอยมะระก็เป็นสาเหตุให้หอยตายเมื่อมีน้ำทิ้งไว้ 2522 พบรากหอยมะระ Thais tissoti เป็น predator ที่สำคัญของหอยนางรมขนาดเล็ก

สำหรับอัตราการตายของหอยนางรมที่ระดับของการโพลเมือน้ำ 68% นั้นสาเหตุใหญ่เกิดจากช่วงเวลาของการโพลเมือน้ำ เพราะหอยที่ระดับน้ำซึ่งอยู่ในอากาศเป็นเวลานานในแต่ละวัน นอกจากนี้ก็เป็นอิทธิพลของคลื่น

สำหรับอัตราการตายของหอยบนวัสดุที่มีลักษณะการวางทางกันนั้น ปรากฏว่าที่ระดับของการโพลเมือน้ำ 0% และ 23% อัตราการตายเกิดขึ้นมากกับหอยที่เกาะบนแผนปูนที่วางในแนวตั้ง เนื่องจากเกิดปัญหาเรื่องการแกงແย়งพนที่เพื่อการเติบโตโดยแผนปูนที่ระดับ 0% การแกงແย়งเกิดขึ้นระหว่างหอยนางรมคายกันเอง เพราะแผนปูนแนวตั้งมีลักษณะหอยเกาะหนาแน่นมาก ลังที่ Quayle (1969, 1971) กล่าวว่าการที่มีลักษณะหอยเกาะหนาแน่นมากเกินไป เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการตายของหอยนางรม ที่ระดับของการโพลเมือน้ำ 23% การแกงແย়งเกิดขึ้นกับเพรียบชี้มืออย่างหนาแนนและโถเร็วกว่า เป็นหังคัวแกงແย়งพนที่และทำลายหอยนางรม (Korringa, 1952) ในทำนองเดียวกันการตายของหอยบนแผนปูนแนวราบค่านล่างเกิดจากพอกลักษณ์เกาะกรังที่สำคัญคือ Bryozoa ส่วนหอยที่เกาะบนแผนปูนแนวราบค่านบน มีปัญหาจากตะกอน แทรกไม่ใช่ปูนหาที่รุนแรงนัก

ที่ระดับของการ ใจดี เนื่องใน 46% และ 68% อัตราการตายเกิดมากที่สุดบน
แผนผังแนวราบทั้งภูมิภาคและภูมิภาค ทั้งเนื่องจากแผนผังแนวราบมีโครงสร้างจาก
การกระทำของคลื่นไครอตログ แผนผังต้องการแทรกกับคลื่นอยู่ตลอดเวลา ทำให้หอยซึ่งลง
เกาะใหม่ ๆ จึงหลุดหรือไม่สามารถทนໄก์ทำให้ตายไป ส่วนแผนผังแนวคันนั้นโครงสร้างพืช
จากคลื่นน้อยกว่า เพราะอยู่ในทิศทางเดียวกับการขันลงของคลื่น จึงมีอัตราการตายอย่างมาก

ปัจจัยสภาวะแวดล้อมบางปัจจัยที่ทำให้การทดลองเลี้ยงหอยนางรม

1. สภาพทางสภายังและเคมี

1.1 อุณหภูมิ คลอดการทดลองระยะเวลากว่า 8 เดือน ตั้งแต่เดือน
ธันวาคม พ.ศ. 2523 – เดือนลิงหาคม พ.ศ. 2524 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิมีค่าอยู่
ระหว่าง $25.5 - 31.5^{\circ}\text{C}$. เป็นการเปลี่ยนแปลงไปตามฤดูกาล ถึงแม้ว่าความแตกต่าง
ระหว่างค่าของอุณหภูมิจะมีไม่มากนัก แต่นาสังเกตว่าช่วงที่อุณหภูมิสูงขึ้น ($30 -$
 31.5°C) เป็นระยะที่หอยมีขนาดความสูงเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ช่องอยู่ระหว่าง
เดือนกุมภาพันธ์ – เดือนมิถุนายน (ภาคที่ 31, 33) เพราะอุณหภูมิที่เพิ่มสูงขึ้นทำให้
หอยมี metabolic rate เพิ่มขึ้น การทดลองครั้งนี้ เมื่อนับการทดลองของ
รัฐวิสาหกิจ (2522) ที่พบว่าหอยนางรมที่อ้างศึกามีการเพิ่มขนาดความสูงในช่วงเดือน
กุมภาพันธ์ – เดือนพฤษภาคม ช่องอุณหภูมิของน้ำสูงกว่า 30°C . มากกว่าในช่วงที่
อุณหภูมิของน้ำต่ำ เสมือนคำในคู่หน้า Yonge (1966) กล่าวว่าหอยนางรม
มีการเติบโตเป็นตัวเต็มวัยอย่างรวดเร็วในฤดูร้อนและการเติบโตช้าลงในฤดูหนาว

1.2 ความเค็ม มีค่าเปลี่ยนแปลงอยู่ระหว่าง $30 - 34 \text{ ppt.}$
โดยมีค่าสูงระหว่างที่เป็นฤดูร้อนและฤดูหนาว ความเค็มน้อยลงในฤดูฝน แต่การ
เปลี่ยนแปลงความถูกต้องของความเค็มนี้ไม่แสดงอิทธิพลของการเติบโตของหอยนางรมที่
ทดลอง

1.3 ระดับน้ำ ระดับน้ำเฉลี่ยบว嵬ณที่ทดลองอยู่ที่ระดับประมาณ 320 ช.ม. ระดับของน้ำที่ขึ้นและลงในแต่ละวันทำให้ແນບຸນແຕລະระดับตั้งแต่ระดับด่างสุดถึงบนสุด มีช่วงเวลาໄປเดือนน้ำแทรกต่างกันไปคือ 0%, 23%, 46% และ 68% หรือจะอยู่ในน้ำตลอดเวลา ໄປเดือนน้ำ 6 ชั่วโมง, 11 ชั่วโมง และ 17 ชั่วโมง/วัน ตามลำดับ หอยที่มีช่วงเวลาໄປเดือนน้ำอยู่ ๆ หรือจะอยู่ในน้ำตลอดเวลาไม่โอกาสที่จะกินอาหารมากกว่าปริมาณอาหารที่ได้รับในแต่ละวันจึงมากกว่า นอกนั้นหอยบางตัวมีโอกาสได้อยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมือนกับคลอกเวลา ต่างจากหอยที่ต้องໄปอีกน้ำหนึ่งเดือนน้ำ ฯ ทำให้หอยไม่สามารถกินอาหารได้คิดต่อ กินปริมาณอาหารที่ได้รับจึงลดลงไป และต้องปีกเปลือกเวลาໄປเดือนน้ำ พลังงานส่วนหนึ่งถูกนำมาใช้ขณะที่หอยอยู่ในสภาวะ เช่น ทำการเติบโตซึ่งหอยเป็นไปโดยการพักที่ชั่วโมงในน้ำตลอดเวลา หรือพักที่จมอยู่เป็นเวลานาน ๆ ในแต่ละวัน ซึ่งเมื่อนักการทดลองของ Spencer et al., (1978); Walne และ Davies (1977); Quayle (1969) ที่พบว่าหอยที่มีช่วงเวลาໄປเดือนน้ำอยู่ที่สุดหรือมีโอกาสอยู่ในน้ำนาน ๆ เป็นพวงที่มีการเติบโตค่อนข้างช้าของหอยที่คงอยู่เดือนน้ำนาน ๆ

จากการทดลองนี้ หอยที่มีช่วงเวลาໄປเดือนน้ำ 46% อยู่ที่ระดับของน้ำขึ้น นำลงพอดี เพราฉะนั้นระดับนี้จึงเป็นระดับที่ได้รับอิทธิพลจากการกระทำของคลื่นโภคทรัพ นอกจากช่วงเวลาของการໄປเดือนน้ำที่ทำให้หอยระดับนี้โตชาacea อิทธิพลของคลื่นบังท่ำให้หอยระดับน้ำด้วยและหลุดไปก่อนที่จะลิ้นสุกการทดลอง แต่การทดลองครั้งนี้ไม่เนื่องกับของรัฐบาล (2522) ที่พบว่าหอยที่อยู่ระดับกลางสุดหรือที่มีช่วงเวลาໄປเดือนน้ำอยู่ที่สุด มีการเติบโตที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราจะระดับนี้มีปัญหาเรื่องตะกอนที่ก่อให้เกิดเป็นจำนวนมากทำให้หอยเติบโตได้ไม่ดี เพราการทดลองนั้นใช้ตั้งร้านซึ่งทำให้พากน้อยติดพื้นมาก

1.4 ความโปรดปรึงสีของน้ำ ค่าสัมประสิทธิ์ความโปรดปรึงสีของน้ำที่หาได้คลอกการทดลองปรากฏว่ามีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างสูงอยู่ในช่วง 0.57 – 1.67

ระบบที่มีความสูงอยู่ระหว่างเดือนมิถุนายน - เดือนลิงหาคม ซึ่งพบว่าระบบนี้เป็นระบบที่มีความพยายามเกิดขึ้นโดยครั้ง ทำให้มีคลื่นแรงน้ำจีบขึ้นมาก ซึ่งโดยปกติแล้วบริเวณที่หกคลองนี้น้ำใส่มาก คันนั้นปัญหาของตะกอนจึงเกิดขึ้นที่ระดับต่ำ ๆ คือ 0% และ 23% เท่านั้น

1.5 กระแสน้ำ ทิศทางการไหลของกระแสสำหรับการทดลองมี 2 ทิศทาง คือ ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ และทิศตะวันออกเฉียงใต้ การไหลของกระแสสำหรับการแสลงน้ำมีทิศทางพัดเข้าหาฝั่ง การวางแผ่นปูนแนวตั้งอยู่ในลักษณะที่หกคลองช่วงกลางกับกระแสน้ำโดยคานชายของแผ่นปูนหันเข้าหากระแสน้ำ สวนกันขวาเป็นคานที่อยู่ตรงข้ามกับการไหลของกระแสน้ำ ดังนั้นกระแสน้ำจึงมีความล้มพังที่โดยรวมของการลุกโขยชั้นกลางเบาะ เป็นจำนวนมากบนคานขวาซึ่งเป็นคานที่ติดข้ามกับการไหลของกระแสน้ำ แต่กระแสน้ำไม่มีอิทธิพลต่อการเติบโตของหอยเพราะจากการทดสอบด้วยวิธี 1st method ปรากฏว่าการเติบโตของหอยแนวตั้งค้านขวาและค้านซ้ายไม่ต่างกัน

1.6 สภาพทางชีววิทยา สาขาวิชาศิลปอยุบນและมีผลโดยตรงต่อหอยนางรมไกแก เพรียบ (Balanus amphitrite rafflesii), Bryozoa (Membranipora sp. และ Bugula sp.), flat worm และหอยมาระ (Thais tissati) โดยเพรียบจะเป็นตัวทำให้หอยที่ระดับ 23% ตาย เพราะเพรียบสามารถบดหอย และมีการเติบโตคึกคักบนหอยไว้จนมีค่าทำให้หอยอ่อน化ไปได้ และตายในที่สุด ที่ระดับ 46% และ 68% นั้น การลุกโขยของเพรียบเกิดขึ้นก่อนอย่างหนาแน่นทำให้หอยลุก死去ไม่ได้ต่อไป เนื่องจากค่าสัดส่วนหักหักวันหอยจึงลดลง และตาย (ภาพที่ 35) ส่วนที่ระดับ 0% นั้นมีเพรียบอยู่มาก และตายก่อนตั้งแต่ขนาดยังเล็กอยู่ ปัญหาของเพรียบนี้เกิดขึ้นเช่นเดียวกับการทดลองของ Quayle (1971) ซึ่งเขายกตัวเพรียบเป็นพืชที่มีมากที่สุด และเป็นตัวแย่งพืชที่การเกษตรของหอย และยังสามารถยั่งการเติบโตของหอยหรืออาจเป็นสาเหตุให้เกิดการตายได้ Bryozoa พบน้ำกับแนวปูนแนวราบค่านล่างที่ระดับ 0% เป็นพืชที่ลงเกษตรพร้อมกับหอย และมีการเติบโตรวดเร็วมากเคลื่อนคลุมหอยทำให้หอยตายเนื่องจากการทดลอง

รัฐบาลที่มีค่าสูงอยู่ระหว่างเดือนมิถุนายน - เดือนสิงหาคม ซึ่งพบว่าระบบน้ำเป็นระบบที่มีลมพายุฝนเกิดขึ้นบ่อยครั้ง ทำเลมีค่าสูงแรงน้ำจึงชุ่มน้ำมาก ซึ่งโดยปกติแล้วบริเวณที่ทกคลองน้ำไม่สามารถต้านทานได้มาก ดังนั้นปัญหาของตะกอนจึงเกิดขึ้นที่ระดับ ๗ คือ ๐% และ 23% เท่านั้น

1.5 กระแสน้ำ ทิศทางการไหลของกระแสสำคัญของการทกคลองมี 2

ทิศทาง คือ ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ และทิศตะวันออกเฉียงใต้ การไหลของกระแสน้ำมีทิศทางพัดเข้าหาฝั่ง การวางแผ่นปูนแนวคิ่งอยู่ในลักษณะที่หันเข้าหาทางกับกระแสสำคัญของชายชานบันทันเข้าหากำแพงน้ำ สรุปค่าน้ำเป็นค่าน้ำที่อยู่ตรงข้ามกับการไหลของกระแสน้ำ ดังนั้นกระแสสำคัญมีความล้มเหลวโดยตรงของการลงเกาะของลูกหอยซึ่งพบว่าลงเกาะเป็นจำนวนมากบนแนวคันชาก็เป็นค่าน้ำที่หันเข้ามา กับการไหลของกระแสน้ำ แต่กระแสน้ำไม่มีอิทธิพลต่อการเติบโตของหอย เพราะจากการทกสอดคุยบริเวณ 1st method ปรากฏว่าการเติบโตของหอยแนวคิ่งค่าน้ำและคันชาก็ไม่ต่างกัน

1.6 สภาพทางชีววิทยา สัตว์ที่อาศัยอยู่บนแนวปูน และมีผลโดยตรงต่อหอยนางรมไกแก เพรียบ (Balanus amphitrite rafflesii), Bryozoa (Membranipora sp. และ Bugula sp.), flat worm และหอยมาระ (Thais tissati) โดยเพรียบจะเป็นตัวทำให้หอยที่ระดับ 23% ตาย เพราะเพรียบเกาะทับลงบนหอย และมีการเติบโตคืบคลุมหอยไว้จนมีค่าทำให้หอยอ้าปากไม่ได้ และตายในที่สุด ที่ระดับ 46% และ 68% นั้น การลงเกาะของเพรียบเกิดขึ้นก่อนอย่างหนาแน่นทำให้หอยลงเกาะไม่ได้ต่อไป เนื่องจากลักษณะหักทุกวันหอยจึงหดตัว และตาย (ภาพที่ 35) ส่วนที่ระดับ ๐% นั้นเพรียบอยู่มาก และตายก่อนทั้งหมดคาดยังเล็กอยู่ ปัญหาของเพรียบนี้เกิดขึ้นเนื่องจากภาระของ Quayle (1971) ซึ่งเข้าพบว่าเพรียบเป็นพหุที่มีมากที่สุด และเป็นตัวแย่งพื้นที่การเกาะของหอย และบังสานารถยั่งการเติบโตของหอยหรืออาจเป็นสาเหตุให้เกิดการตายได้ Bryozoa พูมากบนแนวปูนแนวราบค่าน้ำที่ระดับ ๐% เป็นพหุที่ลงเกาะพร้อมๆ กับหอย แต่มีการเติบโตรวดเร็วมากเกลือบคุณหอยทำให้หอยตายเนื่องกับการทกคลอง

ของ Huge - game (1977), แซมชอย (2522) พิพมว่า Bryozoa มีการเติบโตเคลื่อนคลุมແຜนปูนໄก์เป็นบริเวณกว้างอย่างรวดเร็ว และ Wisly et. al. (1979) ยังพิพมว่าพวgn เคลื่อนคลุมหอยนางรมไว้ ทำให้หอยตาย ส่วน flat worm (1979) ยังพิพมว่าพวgn เคลื่อนคลุมหอยนางรมไว้ ทำให้หอยตาย ส่วน flat worm และหอยมะระเป็นพวgn ที่ทำให้หอยที่ระดับ 0% และ 23% ตาย โดยเป็นตัวที่กินเนื้อหอย โดยตรง (รัชฎาภรณ์, 2522 ; Shaw, 1970) แต่พิพมว่า flat worm ที่ทำให้หอยตายมากกว่าหอยมะระ เพราะมักจะพม flat worm อุปในหอยที่ตายแล้ว เช่น Galtsoff (1964) อาจถึง Loosanoff (1956) ว่า flat worm Stylochus ellipticus ทำลายหอยนางรมวัยอ่อน โดยเข้าไปในตัวหอยได้ ไม่ยากนัก

นอกจากสัตว์พวgn แล้วยังมีสัตว์ชนิดอื่นอีกหลายชนิดที่อาศัยอยู่บนແຜนปูนห้องชนิดที่เกาะอยู่กับที่และเคลื่อนที่ไปรอบ ๆ วัสดุ ๆ ซึ่งจะมีผลทางอ้อมต่อหอยนางรม โดยจะเป็นตัวแย่งพื้นที่การเกาะ การขยายเปลี่ยนของหอยนางรม แย่งอาหาร และอีกเช่น สัตว์พวgn ที่แก่ tube worm (พวgn Sabellids และ Serpulids), tunicate (Botryllus sp.), พองนำ (Demospongias), hydroid, หอยแมลงภู่ (Perna viridis) และหอย 2 ก้านขนาดใหญ่ (Pinctada sp.) ซึ่งเป็นพวgn ที่พมอยู่ที่ระดับของการผลเนื้อน้ำ 0% และ 23% นอกจากนี้ยังมี sea anemone, polychaete, Amphipod, Isopod เกาะอยู่ทั่วไปบนແຜนปูน บางทีอยู่ในเพรีญ ตามซอกเพรีญ หรือในเพรีญที่ตายแล้ว ปูใน Family Grapsidae และ Family Portunidae ซึ่งพมอาศัยเคลื่อนที่อยู่ทั่วไปบนແຜนปูนระดับกลาง ๆ ส่วนหอยจีน (Littorina sp.) พมเป็นเจ้าของที่อยู่ทั่วไปบนແຜนปูนระดับกลาง ๆ ส่วนหอยจีน (Littorina sp.) พมเป็นเจ้าของมากบนແຜนปูนที่มีช่วงเวลาโนลเนื้อน้ำ 68% และพมบางที่ระดับ 46% โดยเคลื่อนที่ไปบนແຜนปูนอย่างชา ๆ

ลิงมีชีวิตชนิดค้าง ฯ ดังที่กล่าวมาแล้ว โดยเฉพาะที่เกาะติดอยู่กับที่ หรือสัตว์
เกาะกรัง ที่ระดับของการโผล่เหนือน้ำ 0% และ 23% มีมากกว่าแผ่นปูนที่มีช่วงเวลา
โผล่เหนือน้ำ 46% และ 68% ซึ่งสอดคล้องกับ Quayle (1980) ที่กล่าวว่า
ปัญหาของสัตว์เกาะกรังเหล่านี้เกิดขึ้นมากกับอยู่ที่จมน้ำตลอดเวลา