

ผลของการใช้การสอนแบบทั่ว ๆ ทดสอบฤทธิบดีทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน



นายคิลก บุญเรืองรอก

000830

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
แผนกวิชาการจัดการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2515

EFFECTS OF VARIOUS TEACHING PROCEDURES ON
STUDENTS' MATHEMATICS ACHIEVEMENT



Mr. Dilok Bunruangrod

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Research
Graduate School
Chulalongkorn University

1972

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาด้านมัชชิต

คอมบ์คีบันทึกวิทยาลัย



คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

.....ประชานกรรมการ

ການມະນຸຍາ

 ดร. สิทธิชัย ชลธิตkul
กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ធម្មោយការសករាសារី ប្រកង់ ករណិត

9

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของการใช้การสอนแบบทั่ง ๆ ท่อสันดูหินบลทางคณิตศาสตร์
ของนักเรียน

ชื่อ นายศิลป์ บุญเรืองรอด แผนกวิชาวิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา 2514

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีความมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผล
วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับประถมศึกษานิยมครรภ์วิชาการศึกษา เมื่อมีการบังคับและไม่มี
บังคับให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด และ (หรือ) มีการทดสอบบ่อย 1 ครั้ง กับ 3 ครั้ง และ
ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อแบบการสอนด้วย

ในการทดลองแบ่งนักเรียน 162 คน ซึ่งส่วนใหญ่มาจากวิทยาลัยครุศาสตร์ ออกเป็น
4 กลุ่ม คือกลุ่มที่หนึ่ง (กลุ่มควบคุม) และกลุ่มที่สอง กำหนดให้มีการสอนบ่อยครั้งเดียว
แต่กลุ่มที่หนึ่ง ในถูกบังคับให้ทำแบบฝึกหัดกลุ่มนี้สอนถูกบังคับให้ทำ กลุ่มที่สามและ
ที่สี่ กำหนดให้มีการทดสอบบ่อย 3 ครั้ง แยกกลุ่มที่สามในถูกบังคับให้ทำแบบฝึกหัด ขณะนี้
กลุ่มที่สี่ถูกบังคับให้ทำ ทุกกลุ่มได้รับการสอนจากครูที่มีความสามารถด้านการสอนเดียวกัน ข้อมูล
ที่นำมาวิเคราะห์คือ คะแนนพื้นความรู้ทางคณิตศาสตร์ก่อนคะแนนทดสอบปลายเรือน ซึ่งถือ
ว่าเป็นตัวแปรอิสระ และการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ส่วน โดยคำนึงถึงตัวแปรตามล่าดับ
กันนี้คือ เพศ ระดับความตั้งใจเรียน ระดับการปรับตัว และ ลักษณะเปิดเผยและเก็บกด
ของนักเรียน การวิเคราะห์นี้ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมแบบ 2 องค์ประกอบ
ส่วนการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็น ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ
2 องค์ประกอบ

ผลการทดลอง ปรากฏว่าการบังคับหรือไม่บังคับให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด พร้อม
ทั้งการทดสอบบ่อย 1 ครั้ง หรือ 3 ครั้ง ความกันไปไม่ทำให้สัมฤทธิ์ผลวิชาคณิตศาสตร์ของ
นักเรียนแตกต่างกัน นักเรียนทั้ง 4 กลุ่ม ระหว่างหญิงและชาย ระหว่างพากพากความ-

๗
ตั้งใจสูงและทำ ระหว่างพากที่ปรับตัวໄດ້และไม่ໄດ້ ระหว่างพากเบิกແຍະເກົ່າກອນມີສັນຖາພລວມວິຊາຄົມທິດສອງໃນແຕກຕ່າງກັນ ເວັນແຕ່ໃນກ່ຽວຂ້ອງຄຸນ ນັກເຮືອນທີ່ປັບປຸງຕົວໄຟໄຟ ມີສັນຖາພລວມວິຊາຄົມທິດສອງກ່າວນັກເຮືອນທີ່ປັບປຸງຕົວໄດ້ ກ່າວກົດ ດາວໂຫຼນກັນໃຫ້ນັກເຮືອນ ທ່ານແບບຝຶກທັດ ແລະ (ຫຼື) ດາວໂຫຼນຍໍ່ໃນກ່ຽວຂ້ອງຄົມທິດສອງ ۱ ຮະດັບປະກາສົມທິດສອງກ່າວນັກເຮືອນທີ່ປັບປຸງຕົວໄດ້ ມີສັນຖາພລວມສູງທັດເທິນກັບພັກທີ່ປັບປຸງຕົວໄຟໄຟ ໂດຍບໍ່ໄດ້ ນອກຈາກນັ້ນຍັງພົບອີກວ່າ ດາວໂຫຼນແບບຝຶກທັດຕ່າງກັນອອກໄປນັ້ນ ໄນ່ທ່ານີ້ມີຄວາມ ອີກເຫັນຂອງນັກເຮືອນທ່ານີ້ມີຄວາມ

Thesis Title Effects of Various Teaching Procedures on
 Students' Mathematics Achievement

Name Mr. Dilok Bunruangrod Department of
 Educational Research.

Academic Year 1971

ABSTRACT

The purpose of this experiment was to compare the mathematics achievement of the lower Certificate of Education students; motivated or not motivated to do exercises including one or three quizzes. Furthermore, the reaction of the subjects to the particular method of teaching was investigated.

The one controlled and the three experimental groups of 162 students were randomly selected from Sakonnakorn Teacher College. The first (controlled) and the second group took only one quiz but the first was not motivated to do exercises while the second was motivated. The third and the fourth groups took three quizzes but the third was not motivated to do exercises while the fourth was motivated. The two factorial design of analysis of covariance was applied to analyse the students' scores on mathematics background and the final test scores as the independent variables according to the dependent variables namely, the students' sexes, level of attention, level of adjustment and extrovert-introvert personalities. The analysis of variance, the design of treatment by subject with one observation per cell, was introduced to analyse the students'

reaction to the particular method of teaching.

The finding of this experiment showed that even the students be motivated or not and (or) having 1 or 3 quizzes, had no differences in mathematics achievement. The students between male and female, high and low attention, well adjustment and maladjustment, extrovert and introvert personalities had also no differences in mathematics achievement. But in the controlled group the maladjusted students achieved significantly higher than the well adjusted students in mathematics. Therefore, motivating the students to do exercises in studying mathematics 1 and (or) having 3 quizzes, help the well adjusted students earning high scores as well as the maladjusted students. Furthermore, there were no differences in the reaction among the students to the particular method of teaching.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก บุตรชัยศักตราอาจารย์
ประจำกอง บรรณาธิการ ซึ่งนอกจากจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้คำปรึกษาหารือทั่วไป
แล้ว ยังให้ช่วยเสนอแนวคิดบางประการและให้ยืมหนังสือเอกสารบางอย่างประกอบ
การวิจัยอีกด้วย จึงขอรบขอพระคุณท่านเป็นอย่างสูง บุตรชัยขอรบขอ
พระคุณ อาจารย์ พจน์ ชัยปุญชันต์ บุตรอ่านวิทยาลัยครุสกูลนกร ที่สนใจในการ
วิจัยมาโดยตลอด และได้ให้วิทยาลัยครุสกูลนกรเป็นแหล่งของการดำเนินการวิจัย
และขอแสดง ขอขอบพระคุณ อาจารย์ประยูร อามานา หัวหน้าหมวดวิชาคณิต-
ศาสตร์วิทยาลัยครุสกูลนกร ที่ให้ความสะดวกในการดำเนินการวิจัย และการวิจัย
จะถูกลงไว้ในใจหากไม่ได้รับความร่วมมือจาก อาจารย์ บุญเลิศ กลางใจ อาจารย์
สอนคณิตศาสตร์วิทยาลัยครุสกูลนกร ที่ร่วมโครงการทดลองในฐานะผู้สอนโดยตลอด
จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย。

ศิลป์ บุญเรืองรอด

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๖
กิจกรรมประการที่	๗
รายการตารางประกอบ	๘
บทที่	
1. บทนำ	๑
ความมุ่งหมาย	๖
สมมติฐาน	๖
ขอบเขตของการวิจัย	๗
ข้อทดลองเบื้องต้น	๗
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	๘
คำจำกัดความ	๘
2. รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๐
3. วิธีดำเนินงานวิจัย	๒๔
กลุ่มตัวอย่าง	๒๔
เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง	๒๕
กระบวนการทดลอง	๒๘
ผลของการใช้แบบสำรวจ	๒๙
การวิเคราะห์ข้อมูล	๓๑
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๒
เปรียบเทียบสัมฤทธิผลของแบบการสอน 4 แบบ เมื่อคำนึงถึง เพศ ของผู้เรียน	๓๔

เปรียบเทียบสัมฤทธิผลของแบบการสอน 4 แบบ เมื่อคำนึงถึงความตั้งใจเรียนของผู้เรียน	36
เปรียบเทียบสัมฤทธิผลของแบบการสอน 4 แบบ เมื่อคำนึงถึงระดับของการปรับตัว	39
เปรียบเทียบสัมฤทธิผลของแบบการสอน 4 แบบ เมื่อคำนึงถึงลักษณะเปิดเผยและเก็บกักของนักเรียน	43
เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละกลุ่มท่อแบบการสอนที่ใช้แต่ละกลุ่ม	46
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	48
ขอคณพน	49
สรุป	50
ขอเสนอแนะ	52
บรรณานุกรม	53
ภาคผนวก	60
ประวัติการศึกษา	77

รายการการรายงานประกอบ

รายการที่	หน้า
1. ข้อกำหนดพิเศษในการสอนแก่กลุ่ม	25
2. จำนวนนักเรียนจำแนกตามระดับความทึ้งใจเรียน ระดับการปรับตัว และลักษณะเปิดเผยและเก็บกอดของนักเรียน 4 กลุ่ม ตามลักษณะ วิชีสอน	30
3. คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัมฤทธิผลวิชาคณิตศาสตร์ และจำนวนนักเรียนจำแนกตามเพศ	34
4. สูปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสัมฤทธิผลวิชา คณิตศาสตร์ของแบบการสอน 4 แบบ จำแนกตามเพศ	35
5. สูปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนสัมฤทธิผลวิชา คณิตศาสตร์ของแบบการสอน 4 แบบ จำแนกตามเพศ	35
6. คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและจำนวนนักเรียน จำแนก ตามระดับความทึ้งใจเรียนสูงและต่ำ	37
7. สูปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสัมฤทธิผลวิชา คณิตศาสตร์ของแบบการสอน 4 แบบ เมื่อจำแนกตามระดับความทึ้งใจ เรียนของผู้เรียน	38
8. สูปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนสัมฤทธิผลวิชา คณิตศาสตร์ของแบบการสอน 4 แบบ เมื่อจำแนกตามระดับความทึ้งใจ เรียนของผู้เรียน	38
9. คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และจำนวนนักเรียน จำแนก ตามระดับการปรับตัว	40
10. สูปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสัมฤทธิผลของวิชา คณิตศาสตร์ของแบบการสอน 4 แบบ เมื่อจำแนกตามระดับของการ ปรับตัว	41

ตารางที่

หน้า

11. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของสัมฤทธิบัตรวิชาคณิตศาสตร์ ของแบบการสอน 4 แบบ เนื่องจากความสำคัญของการปรับตัว ...	41
12. มีชดิษฐ์เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และจำนวนนักเรียน ที่แนกตามลักษณะเปิดเผยและเก็บก็	43
13. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนสัมฤทธิบัตรของวิชา คณิตศาสตร์ของแบบการสอน 4 แบบ เนื่องจากความลักษณะเปิดเผย และเก็บก็ของนักเรียน	44
14. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนสัมฤทธิบัตรของวิชา คณิตศาสตร์ของแบบการสอน 4 แบบ เนื่องจากความลักษณะเปิดเผย และเก็บก็ของนักเรียน	45
15. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนักเรียน และกลุ่มของการทดสอบระหว่างห้อง แบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ และ หลักสูตร	46