

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากคะแนนการสอบทักษะกีฬาอดเลียบอด ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในแต่ละรายการคือ การเล่นลูกบอลกระทบผนัง, การเตะลูกบอลกระทบผนัง, การเสิร์ฟ, การตบ, การสอบการกระโดดแตะผนัง, ความคล่องตัว, แรงบีบของมือ, และคะแนนการสอบทักษะกีฬาอดเลียบอดตามแบบสอบของแมเรคคี่ คือ การเล่นลูกบอลกระทบผนัง ของนิสิตและนักศึกษาชายระดับอุดมศึกษา จำนวน 100 คน มีหน่วยการวัดที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยได้เปลี่ยนคะแนนดิบที่ได้จากการสอบในแต่ละรายการให้เป็นคะแนนมาตรฐานที่ปกติ โดยให้แต่ละรายการมีมัธยิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 50 และ 10 ตามลำดับ ทั้งมีลักษณะการแจกแจงเป็นรูปโค้งปกติ ผู้วิจัยได้นำคะแนนมาตรฐานที่ปกติ ในแต่ละรายการจากแบบสอบของผู้วิจัยมัธยิมเลขคณิตของผู้รับการสอบแต่ละคน ทั้งการสอบครั้งที่ 1 และการสอบครั้งที่ 2 เพื่อหาความตรง และความเที่ยงของแบบสอบทักษะกีฬาอดเลียบอด

คะแนนมาตรฐานในการสอบทักษะกีฬาอดเลียบอดตามแบบสอบของผู้วิจัยและคะแนนมาตรฐานในการสอบทักษะกีฬาอดเลียบอด ตามแบบสอบของแมเรคคี่ได้แสดงไว้ในภาคผนวก ข.

⊗ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ

1. หาสัมประสิทธิ์ของความตรง ระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาอดเลียบอดตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 1 กับคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาอดเลียบอดตามแบบสอบของแมเรคคี่ครั้งที่ 1
2. หาสัมประสิทธิ์ของความตรง ระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาอดเลียบอดตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 2 กับคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาอดเลียบอดตามแบบสอบของแมเรคคี่ครั้งที่ 2

3. ค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยง ระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 1 กับคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 2

4. ค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยง ระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของแมรคคี่ครั้งที่ 1 กับคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของแมรคคี่ครั้งที่ 2

#### ✓ ผลการวิเคราะห์หอสมด

1. ค่าสัมประสิทธิ์ของความตรง ระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 1 กับคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของแมรคคี่ครั้งที่ 1 เป็น .446 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 <sup>1</sup>

2. ค่าสัมประสิทธิ์ของความตรง ระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 2 กับคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของแมรคคี่ครั้งที่ 2 เป็น .512 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 <sup>2</sup>

3. ค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยง ระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 1 กับคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 2 เป็น .849 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 <sup>3</sup>

1 ประคอง กรรณสต, เรื่องเกม, หน้า 133.

2 ประคอง กรรณสต, เรื่องเกม, หน้า 133.

3 ประคอง กรรณสต, เรื่องเกม, หน้า 133.

4. ค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยง ระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของแบรคคี่ครั้งที่ 1 กับคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของแบรคคี่ครั้งที่ 2 เป็น .760 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 <sup>4</sup>

#### การอภิปรายผลการวิจัย

1. สัมประสิทธิ์ของความตรง ระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 1 กับคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของแบรคคี่ครั้งที่ 1 เป็น .446 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 <sup>5</sup> โดยค่าสัมประสิทธิ์  
สหสัมพันธ์ระดับความมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เมื่อมีประชากร 100 คน มีค่าเท่ากับ  
.254 <sup>6</sup> แต่ค่าสัมประสิทธิ์ของความตรงที่ได้จากการวิเคราะห์ห้ขอมูล มีมากกว่าค่า  
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ได้จากการางจึงแสดงให้เห็นว่าแบบสอบของผู้วิจัยมีความสัมพันธ์  
กับแบบสอบของแบรคคี่ กล่าวคือนิสิตและนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 1 สูงหรือต่ำกว่าเฉลี่ย ก็มีคะแนนรวมการสอบ  
ทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของแบรคคี่ครั้งที่ 1 สูงหรือต่ำกว่าเฉลี่ยด้วย เพราะ  
ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่านิสิตและนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 1 สูง ก็มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของแบรคคี่ครั้งที่ 1 สูงด้วย นิสิตและนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 1 ต่ำ ก็มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬา  
วอลเลย์บอลตามแบบสอบของแบรคคี่ครั้งที่ 1 ต่ำ

<sup>4</sup> ประคอง กรรณสต, เรื่องเกม, หน้า 133.

<sup>5</sup> ประคอง กรรณสต, เรื่องเกม, หน้า 133.

<sup>6</sup> Garrett and Woodworth, op.cit., p.201.

เลย์บอลตามแบบสอบของแบรคคี่ครั้งที่ 1 คำควาย

2. สัมประสิทธิ์ของความตรง ระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 2 กับคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเลย์บอลตามแบบสอบของแบรคคี่ครั้งที่ 2 เป็น .512 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01<sup>7</sup> โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระดับความมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เมื่อมีประชากร 100 คน มีค่าเท่ากับ .254<sup>8</sup> แต่ค่าสัมประสิทธิ์ของความตรงที่ได้จากการวิเคราะห์หุ้มอด มีค่ามากกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ได้จากการาง จึงแสดงให้เห็นว่าแบบสอบของผู้วิจัยมีความสัมพันธ์กับแบบสอบของแบรคคี่ กล่าวคือนิสิตและนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 2 สูงหรือต่ำกว่าเฉลี่ยก็มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเลย์บอลตามแบบสอบของแบรคคี่ครั้งที่ 2 สูงหรือต่ำกว่าเฉลี่ยด้วย เพราะฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า นิสิตและนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 2 สูง ก็มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเลย์บอลตามแบบสอบของแบรคคี่ครั้งที่ 2 สูงด้วย นิสิตและนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 2 ต่ำ ก็มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเลย์บอลตามแบบสอบของแบรคคี่ครั้งที่ 2 ต่ำด้วย

3. สัมประสิทธิ์ของความเที่ยงระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเลย์บอลตามแบบสอบทักษะของผู้วิจัยครั้งที่ 1 กับคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเลย์บอล

7 ประคอง กรรณสต, เรื่องเดิม, หน้า 133.

8

Garrett and Woodworth, op.cit., p.201.

ความแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 2 เป็น .849 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01<sup>9</sup> โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระดับความมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เมื่อมีประชากร 100 คน มีค่าเท่ากับ .254<sup>10</sup> แต่ค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยงที่ไคจากการวิเคราะห์ขอมูล มีค่ามากกว่าค่าสัมประสิทธิ์ที่ไคจากการวาง จึงแสดงให้เห็นว่าแบบสอบของผู้วิจัยมีความเที่ยง กล่าวคือนิสิตและนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาวอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 1 สูงหรือต่ำกว่าเฉลี่ย ก็มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาวอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 2 สูงหรือต่ำกว่าเฉลี่ยด้วย เพราะฉะนั้นจึงอาจกล่าวไคว่านิสิตและนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาวอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 1 สูง ก็มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาวอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 2 สูงด้วย นิสิตและนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาวอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 1 ต่ำ ก็มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาวอลเลย์บอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 2 ต่ำด้วย

4. สัมประสิทธิ์ของความเที่ยงระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาวอลเลย์บอลตามแบบสอบของแบรคคี่ครั้งที่ 1 กับคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาวอลเลย์บอลตามแบบสอบของแบรคคี่ครั้งที่ 2 เป็น .760 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01<sup>11</sup> โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระดับความมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 เมื่อมีประชากร 100 คน มีค่าเท่ากับ .254<sup>12</sup> แต่ค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยงที่ไคจากการวิเคราะห์ขอมูลมีค่า

<sup>9</sup> ประคอง กรรณเสถ, เรื่องเคิม, หน้า 133.

<sup>10</sup> Garrett and Woodworth, op.cit., p.201.

<sup>11</sup> ประคอง กรรณเสถ, เรื่องเคิม, หน้า 133.

<sup>12</sup> Garrett and Woodworth, op.cit., p.201.

มากกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ได้จากตารางจึงแสดงให้เห็นว่าแบบสอบของแบริคมีความเที่ยง กล่าวคือนิสิตและนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเดี่ยวบอลตามแบบสอบของแบริคครั้งที่ 1 สูงหรือต่ำกว่าเฉลี่ยก็มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเดี่ยวบอลตามแบบสอบของแบริคครั้งที่ 2 สูงหรือต่ำกว่าเฉลี่ยด้วย เพราะฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่านิสิตและนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเดี่ยวบอลตามแบบสอบของแบริคครั้งที่ 1 สูง ก็มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเดี่ยวบอลตามแบบสอบของแบริคครั้งที่ 2 สูงด้วย นิสิตและนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเดี่ยวบอลตามแบบสอบของผู้วิจัยครั้งที่ 1 ต่ำ ก็มีคะแนนรวมการสอบทักษะกีฬาบอลเดี่ยวบอลตามแบบสอบของแบริคครั้งที่ 2 ต่ำด้วย

จึงแสดงให้เห็นว่าแบบสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความตรงและมีความเที่ยง และน่าจะสามารถนำไปใช้กับนิสิตและนักศึกษาชายระดับอุดมศึกษาได้.