

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ เสนอผลวิจัยข้อมูลเป็น 4 ตอนดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
3. ผลการวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์กับความต้องการของครู
4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครู

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม

เสนอแยกตาม เพศ วุฒิ และประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 เพศ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	ครูกรมสามัญฯ		ครูองค์การฯ		ครูเทศบาล		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	40	50.00	40	50.00	40	50.00	120	50.00
หญิง	40	50.00	40	50.00	40	50.00	120	50.00
รวม	80	100.00	80	100.00	80	100.00	240	100.00

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่ามีจำนวนครูชายและหญิงสังกัด ร้อยละ 50.00 เท่ากันทุกสังกัด รวมทั้งสิ้นจำนวนครู ชาย ร้อยละ 50.00 หญิง ร้อยละ 50.00 แสดงว่าการคัดเลือกต้องการให้ชายและหญิงได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเท่า ๆ กัน.



ตารางที่ 3 วุฒิครู ของผู้ตอบแบบสอบถาม

วุฒิครู	ครูกรมสามัญฯ		ครูองค์การฯ		ครูเทศบาล		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าอนุปริญญา	22	27.50	22	27.50	39	48.75	83	34.58
อนุปริญญา	46	57.50	50	62.50	34	42.50	130	54.17
ปริญญาตรี	12	15.00	8	10.00	7	8.75	27	11.25
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	80	100.00	80	100.00	80	100.00	240	100.00

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีวุฒิครู ต่ำกว่าอนุปริญญา ประมาณร้อยละ 34.00 มีวุฒิระดับอนุปริญญาประมาณร้อยละ 54.00 มีวุฒิปริญญาตรีประมาณ ร้อยละ 11.00 แสดงว่าการคัดเลือกครูผู้ตอบมิได้ถือว่าวุฒิเป็นสิ่งสำคัญ และพบว่าครูมีวุฒิค่า กว่าอนุปริญญามากที่สุดประมาณร้อยละ 48.00 ได้แก่ครูสังกัดเทศบาล ครูที่มีวุฒิระดับอนุปริญญา มากที่สุด ประมาณร้อยละ 62.00 ได้แก่ครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และครูที่มีวุฒิ ปริญญาตรีมากที่สุด ประมาณร้อยละ 12.00 ได้แก่ครูสังกัดกรมสามัญศึกษา และเป็นที่น่าสนใจ ถิ่นกว่าครูระดับประถมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรี จำนวนน้อยประมาณร้อยละ 11.00 ส่วนครูที่มีวุฒิสสูงกว่า ปริญญาตรี ไม่มีสอนในโรงเรียนประถมศึกษาที่สำรวจ.



ตารางที่ 4 ประสิทธิภาพในการสอนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสิทธิภาพ	ครูกรมสามัญฯ		ครูองค์การฯ		ครูเทศบาล		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	21	26.25	16	20.00	17	21.25	54	22.50
6 -10 ปี	31	38.75	31	38.75	23	28.75	85	35.42
11 ปีขึ้นไป	28	35.00	33	41.25	40	50.00	101	42.08
รวม	80	100.00	80	100.00	80	100.00	240	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า

1. ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีประสิทธิภาพ 1 ถึง 5 ปี ประมาณร้อยละ 22.50 มีประสิทธิภาพ 6 ถึง 10 ปี ประมาณร้อยละ 35.42 และมีประสิทธิภาพตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ประมาณร้อยละ 42.08 แสดงว่าผู้ตอบทั้งหมดส่วนมากทำการสอนมาแล้วตั้งแต่ 6 ปีเป็นอย่างต่ำ
2. เปรียบเทียบประสิทธิภาพของครูแต่ละสังกัดปรากฏว่าครูที่มีประสิทธิภาพ 1 ถึง 5 ปีมากที่สุด ได้แก่ครูสังกัดกรมสามัญศึกษามีประมาณร้อยละ 26.25 ครูที่มีประสิทธิภาพ 6 ถึง 10 ปี มากที่สุด ได้แก่ครูสังกัด กรมสามัญศึกษา และครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีประมาณร้อยละ 38.75 เท่ากัน และครูที่มีประสิทธิภาพ 11 ปีขึ้นไปมากที่สุด ได้แก่ครูสังกัดเทศบาลคิดเป็นร้อยละ 50.00 แสดงว่ากรมสามัญศึกษามีครูใหม่ตอบแบบสอบถามมากกว่าครูสังกัดอื่น ๆ และเทศบาลมีครูเก่าตอบแบบสอบถามมากที่สุด เมื่อเทียบกับทุกสังกัด
3. เปรียบเทียบประสิทธิภาพของครูภายในสังกัดปรากฏว่า กรมสามัญศึกษามีครูที่ทำการสอนมาแล้ว 6 ถึง 10 ปี มากเป็นอันดับ 1 ส่วนองค์การบริหารส่วนจังหวัด และเทศบาล มีครูที่ทำการสอนมาแล้ว 11 ปีขึ้นไปมากเป็นอันดับ 1 แสดงว่าครูส่วนมากที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 สังกัดทำการสอนมาแล้วอย่างต่ำ 6 ปี ดังนั้นข้อมูลต่าง ๆ ที่ครูตอบน่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับ ประสิทธิภาพจริงที่น่าเชื่อถือได้.

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

ในตอนนี้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากความคิดเห็นของครูที่มีต่อคุณสมบัติที่จำเป็นของศึกษานิเทศก์ การตรวจเยี่ยมนิเทศโรงเรียน เรื่องที่ทำกรนิเทศและวิธีการนิเทศ การร่วมงานสังคมและร่วมประชุมปรึกษาทางวิชาการ (ยกเว้นการอบรม) ดังรายละเอียดในตารางที่ 5 ถึง ตารางที่ 41

ตารางที่ 5 อายุของผู้ที่จะเป็นศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
		240 คน		กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	
1.	ท่านคิดว่าอายุของผู้ที่จะเป็นศึกษานิเทศก์ควร จะอยู่ในระหว่างอายุเท่าไรถึงเท่าไรจึงจะเหมาะสมที่สุดกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์														
	1. 20 ปีถึง 40 ปี	14	5.83	2	2.50	5	6.25	7	8.75	3	3.61	11	8.46	-	-
	2. 25 ปีถึง 45 ปี	86	35.83	29	36.25	35	43.75	22	27.50	30	36.14	45	34.62	11	40.74
	3. 30 ปีถึง 50 ปี	116	48.33	45	56.25	30	37.50	41	51.25	39	46.99	61	46.92	16	59.26
	4. 35 ปีถึง 55 ปี	21	8.75	4	5.00	9	11.25	8	10.00	10	12.05	11	8.46	-	-

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ครูส่วนมากร้อยละ 48.33 ของจำนวนครูทั้งหมด ร้อยละ 56.25 ของครูกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 51.25 ของครูเทศบาล ร้อยละ 46.99 ของครูผู้ต่ำกว่าอนุปริญา ร้อยละ 46.92 ของครูอนุปริญา ร้อยละ 59.26 ของครูปริญาตรี มีความเห็นตรงกันว่า อันดับ 1 ศึกษานิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 30 ปีถึง 50 ปี เหมาะสมที่สุด อันดับ 2 อายุระหว่าง 25 ปี ถึง 45 ปี ส่วนรองคณาธิการบริหารส่วนจังหวัดส่วนมาก ร้อยละ 43.75 มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 25 ปี ถึง 45 ปี เหมาะสมที่สุด เป็นอันดับ 1 และอันดับ 2 อายุระหว่าง 30 ปีถึง 45 ปี แสดงว่า ครูส่วนมากต้องการศึกษานิเทศก์ที่กำลังแข็งแรงว่องไว เป็นผู้ใหญ่ปฏิบัติงานด้านนิเทศการศึกษา

ตารางที่ 6 ความจำเป็นของวุฒิของผู้ที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่ศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด	จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด			
			กรมสามัญฯ	องค์การฯ	เทศบาล	ต่ำกว่าอนุปริญญา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		240	80 คน	80 คน	80 คน	83 คน	130 คน	27 คน				
		จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ

2. ท่านคิดว่าวุฒิมีความจำเป็น  
ต่อผู้ที่ปฏิบัติงานในหน้าที่  
ของศึกษานิเทศก์หรือไม่ (ไม่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์การทำงาน)

1. จำเป็นมาก	209	87.08	73	91.25	67	83.75	69	86.25	71	85.54	113	86.92	25	92.59
2. จำเป็นน้อย	18	7.50	3	3.75	10	12.50	5	6.25	7	8.43	10	7.69	1	3.70
3. ไม่จำเป็น	8	3.33	3	3.75	3	3.75	2	2.50	2	2.41	5	3.85	1	3.70

จากตารางที่ 6 แสดงว่าครูส่วนมากร้อยละ 87.08 ของครูทั้งหมด ร้อยละ 91.25 ของครูกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 83.75 ของครูองค์การบริ  
หารส่วนจังหวัดร้อยละ 86.25 ของครูเทศบาล ร้อยละ 85.54 ของครูผู้ต่ำกว่าอนุปริญญา ร้อยละ 86.92 ของครูอนุปริญญาและร้อยละ 92.59  
ของครูปริญญาตรีมีความเห็นตรงกันว่าวุฒิมีความจำเป็นมากสำหรับผู้ที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ แสดงว่าครูส่วนมากต้องการศึกษานิเทศก์  
ที่มีความรู้ช่วยแนะนำงานวิชา มีครูส่วนน้อยมีความเห็นว่าวุฒิจำเป็นน้อยและไม่จำเป็น ครูส่วนน้อยนี้อาจจะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิต่ำก็อาจ  
เป็นได้

ตารางที่ 7 วิถีทางการศึกษาชั้นต่ำของศึกษานิเทศก์

ช.ข	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด			จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด								
		240 คน	กรมสามัญฯ 80 คน	องค์การฯ 80 คน	เทศบาล 80 คน	ต่ำกว่าอนุปริญญา 83 คน	อนุปริญญา 130 คน	ปริญญาตรี 27 คน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ
3.	ถ้าวุฒิมีความจำเป็นท่าน คิดว่าศึกษานิเทศก์ควรมี วิถีทางการศึกษาอย่าง- ต่ำอยู่ในระดับไหน														
	1.อนุปริญญา(ป.กศ.สูง, พ.ม.,หรือเทียบเท่า)	17	7.08	2	2.50	9	11.25	6	7.50	8	9.64	9	6.92	-	-
	2.ปริญญาตรี	149	62.08	53	66.25	52	65.00	44	55.00	47	56.63	84	64.62	18	66.67
	3.ปริญญาโทและหรือ ปริญญาโทขึ้นไป	66	27.50	23	28.75	17	21.25	26	32.50	24	28.92	33	25.38	9	33.33



จากตารางที่ 7 แสดงว่า ครูส่วนมากของจำนวนครูทั้งหมด ของครูสังกัดต่าง ๆ ของครูระดับวุฒิต่าง ๆ มีความเห็นตรงกันว่า ศึกษานิเทศก์ควรมีวุฒิทางการศึกษาขั้นต่ำปริญญาตรี เป็นอันดับแรก และปริญญาโท เป็นอันดับรองจากปริญญาตรี แสดงว่า ครูส่วนมาก ต้องการศึกษานิเทศก์ที่มีความรู้ทางการศึกษา ขั้นต่ำปริญญาตรี สำหรับเป็นผู้นำทางค่านิเทศการ มีครูส่วนน้อยมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ควรมีวุฒิทางการศึกษาขั้นต่ำอนุปริญญา ซึ่งอาจจะพิจารณาความสามารถและประสบการณ์สำคัญกว่าปริญญาที่อาจจะเป็นได้

ตารางที่ 8 ประสิทธิภาพในการสอนของศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมค		จำแนกตามสังกัด											
		24 คน		กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	
4.	ท่านคิดว่าผู้ที่จะเป็นศึกษานิเทศก์ควรมีประสบการณ์ในการสอนมาก่อนแล้วอย่างน้อยกี่ปี														
1.	3 ปี	12	5.00	3	3.75	5	6.25	4	5.00	4	4.82	6	4.62	2	7.41
2.	5 ปี	97	40.42	40	50.00	31	38.75	26	32.50	34	40.96	52	40.00	11	40.74
3.	7 ปี	52	21.67	13	16.25	16	20.00	23	28.75	20	24.10	25	19.23	7	25.93
4.	10 ปีขึ้นไป	77	32.08	24	30.00	27	33.75	26	32.50	24	28.92	47	36.15	6	22.22

จากตารางที่ 8 แสดงว่าครูส่วนมาก ร้อยละ 40.42 ของครูทั้งหมด ร้อยละ 50.00 ของครู กรมสามัญศึกษา ร้อยละ 38.75 ของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด ร้อยละ 40.96 ของครูวิชาชีพต่ำกว่าอนุปริญญา ร้อยละ 40.42 ของครูอนุปริญญา ร้อยละ 40.74 ของครูปริญญาตรี มีความเห็นตรงกันว่า ศึกษานิเทศก์ควรมีประสบการณ์ในการสอนมาแล้วอย่างน้อย 5 ปี เป็นอันดับแรก อันดับรองไปครูส่วนมากมีความเห็นว่าควรมีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป ครูเทศบาลส่วนมาก 2 กลุ่ม ร้อยละ 32.50 เท่ากัน มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ควรมีประสบการณ์ในการสอนมาแล้วอย่างน้อย 5 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป จากจำนวนครูทั้งหมดดังกล่าว แสดงว่า ครูส่วนมากต้องการศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการสอนมาแล้วอย่างน้อย 5 ปี.

ตารางที่ 9 จำนวนวิชาที่ศึกษานิเทศก์ควรจะทำกรรนิเทศ

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด											
		24 คน		กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	
5.	ท่านคิดว่าศึกษานิเทศก์ควรจะทำกรรนิเทศใด กี่วิชาจึงจะทำให้โดยผล ดีมีประสิทธิภาพ														
	1. เฉพาะวิชาเดียวที่ คนรับผิดชอบเท่านั้น	74	30.83	25	31.25	25	31.25	24	30.00	22	26.51	44	33.85	8	29.63
	2. อย่างน้อยสองวิชา วิชา นอกนั้นพอได้ บ้าง	95	39.58	38	47.50	32	40.00	25	31.25	32	38.55	51	39.23	12	44.44
	3. ควรนิเทศได้ทุกวิชา	69	28.75	17	21.25	22	27.50	30	37.50	28	33.73	35	26.92	6	22.22

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ครูส่วนมากร้อยละ 39.58 ของครูทั้งหมด ร้อยละ 47.50 ของครูกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 40.00 ของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด ร้อยละ 38.55 ของครูผู้ต่ำกว่าอนุปริญญา ร้อยละ 39.23 ของครูผู้ดีนุปริญญา และร้อยละ 44.44 ของครูปริญญาตรี มีความเห็นตรงกันว่า ศึกษานิเทศก์ควรทำการนิเทศได้อย่างน้อย 3 วิชา แต่ครูเทศบาลส่วนมาก ร้อยละ 37.50 มีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ควรทำการนิเทศได้ทุกวิชา แสดงว่าครูส่วนมากต้องการศึกษาที่มีความรู้หลายสาขา สามารถนิเทศได้หลายวิชา เพื่อแนะนำครูได้อย่างกว้างขวางและครูสามารถซักถามปัญหาต่าง ๆ กับศึกษานิเทศก์ได้ทุกคนและทุกโอกาส

## สรุป

จากตารางที่ 5 ถึง ตารางที่ 9 สรุปความคิดเห็นของครูที่มีต่อคุณสมบัติที่จำเป็นของศึกษานิเทศก์ ปรากฏเป็นรายข้อดังต่อไปนี้

1. อายุของศึกษานิเทศก์ ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 48 ของจำนวนครูทั้งหมด ประมาณร้อยละ 56 ของครูกรมสามัญศึกษา ประมาณร้อยละ 51 ของครูเทศบาล ประมาณร้อยละ 47 ของครูผู้ศึกษาคำว่าอนุปริญา ประมาณร้อยละ 47 ของครูผู้สอนปริญา และประมาณร้อยละ 59 ของครูผู้สอนปริญาตรี มีความเห็นตรงกันว่า ศึกษานิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 30 ปี ถึง 50 ปี เหมาะสมที่สุด แต่ครูองค์การบริหารส่วนจังหวัดส่วนมากประมาณร้อยละ 44 มีความเห็นว่าอายุระหว่าง 25 ปี ถึง 45 ปี เหมาะสมที่สุด แสดงว่าครูส่วนมากต้องการศึกษานิเทศก์ที่เป็นผู้ใหญ่อยู่ในวันที่กำลังมีความคิดริเริ่มแข็งแรง ว่องไว เพราะศึกษานิเทศก์ของประเทศไทยต้องออกปฏิบัติงานในท้องถิ่นต่าง ๆ มีความลำบากจำเป็นต้องใช้บุคคลที่อยู่ในวัยแข็งแรง

2. วุฒิของศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่าครูส่วนมากของจำนวนครูทั้งหมดของทุกสังกัดของทุกระดับวุฒิ มีความเห็นตรงกันว่า วุฒิที่มีความจำเป็นมากคืออยู่ปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ กล่าวคือประมาณร้อยละ 87 ของครูทั้งหมด ประมาณร้อยละ 91 ของครูกรมสามัญศึกษา ประมาณร้อยละ 84 ของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประมาณร้อยละ 86 ของครูเทศบาล ประมาณร้อยละ 86 ของครูผู้ศึกษาคำว่าอนุปริญา ประมาณร้อยละ 87 ของครูผู้สอนปริญา และประมาณร้อยละ 93 ของครูผู้สอนปริญาตรี มีความเห็นตรงกัน แสดงว่าครูส่วนมากต้องการศึกษานิเทศก์ที่มีความรู้ช่วยแนะนำงานวิชาการ แต่มีครูจำนวนน้อยมีความเห็นว่าวุฒิจำเป็นน้อยและไม่จำเป็น ซึ่งครูดังกล่าวอาจจะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิสุงก์อาจจะเป็นได้

3. วุฒิทางการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 62 ของครูทั้งหมด ประมาณร้อยละ 66 ของครูกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 65 ของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด ร้อยละ 55 ของครูเทศบาลประมาณร้อยละ 57 ของครูผู้ศึกษาคำว่าอนุปริญา ประมาณร้อยละ 64 ของครูสอนปริญา และประมาณร้อยละ 67 ของครูผู้สอนปริญาตรีมีความเห็นตรงกันว่าศึกษานิเทศก์ควรมีวุฒิทางการศึกษาอย่างต่ำปริญาตรี และอันคับรองไปครูส่วนมากจากทุกสังกัด ทุกระดับวุฒิ



มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ควรสำเร็จปริญญาโท และมีครูส่วนน้อย มีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ควรมีวุฒิต่างค่าอนุปริญญา ซึ่งอาจจะเข้าใจว่าประสบการณ์และความสำคัญกว่าปริญญาก็อาจจะเป็นไปได้

4. ประสบการณ์ในการสอนของศึกษานิเทศก์ ปรากฏว่าครูส่วนมากของจำนวนครูทั้งหมดของทุกสังกัดของทุกระดับวุฒิ มีความเห็นตรงกันว่า ศึกษานิเทศก์ควรมีประสบการณ์ในการสอนมาแล้วอย่างน้อย 5 ปี ถ้าพิจารณาต่อเนื่องจากข้อ 3 จะพบว่าครูส่วนมากต้องการศึกษานิเทศก์วุฒิปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการสอนมาแล้วอย่างน้อย 5 ปี ทั้งวุฒิ และประสบการณ์อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

5. จำนวนวิชาที่ศึกษานิเทศก์ควรทำการนิเทศ ปรากฏว่าครูส่วนมากของจำนวนครูทั้งหมด (39.58%) ของครูกรมสามัญศึกษา (47.50%) ของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด (40 %) ของครูวุฒิค่ากว่าอนุปริญญา (38.55%) ของครูวุฒิตอนปริญญา (39.23%) และของครูวุฒิปริญญาตรี (44.44%) มีความเห็นตรงกันว่า ศึกษานิเทศก์ควรทำการนิเทศได้อย่างน้อย 3 วิชา นอกนั้นพอได้บ้าง แต่ครูเทศบาลส่วนมาก (37.50 %) มีความเห็นว่าควรนิเทศได้ทุกวิชาจากความคิดเห็นดังกล่าว แสดงว่าครูส่วนมากต้องการให้ศึกษานิเทศก์ทำการนิเทศได้อย่างน้อย 3 วิชา เพื่อแนะนำครูได้ทุกอย่างและครูสามารถซักถามปัญหาการเรียนการสอนกับศึกษานิเทศก์ได้ทุกคนทุกโอกาส.

ตารางที่ 10 จำนวนครั้งการตรวจเยี่ยมนิเทศโรงเรียนของศึกษานิเทศก์ในรอบ 1 ปี

ขอ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด 24คน		จำแนกตามสังกัด				จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด							
		กรมสามัญฯ 80 คน	องค์การฯ 80 คน	เทศบาล 80คน	ต่ำกว่าอนุปริญญา 83 คน	อนุปริญญา 130 คน	ปริญญาตรี 27คน								
		จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ		
1.	ในรอบหนึ่งปีการศึกษาเท่า ที่ท่านจำได้มีศึกษานิเทศก์ มาตรวจเยี่ยมนิเทศโรงเรียน ของท่านบ้างหรือไม่														
	1.มาประมาณ2-3ครั้งขึ้นไป	146	60.83	62	77.50	49	61.25	35	43.75	50	60.24	80	61.54	16	59.26
	2.มาครั้งเดียว	50	20.83	12	15.00	22	27.50	16	20.00	15	18.07	27	20.77	8	29.63
	3.ไม่มาเลย	40	16.67	6	7.50	8	10.00	26	32.50	15	18.07	22	16.92	3	11.11

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ครูส่วนมากร้อยละ 60.83 ของครูทั้งหมด ร้อยละ 77.50 ของครูกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 61.25 ของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด ร้อยละ 43.75 ของครูเทศบาล ร้อยละ 60.24 ของครูผู้ชำนาญการ อนุปริญญา ร้อยละ 61.54 ของครูวุฒิปริญญา และ ร้อยละ 59.26 ของครูปริญญาตรี แสดงให้เห็นตรงกันว่า ศึกษานิเทศก์ไปตรวจเยี่ยมนิเทศโรงเรียนประมาณปีละ 2-3 ครั้งขึ้นไป แสดงว่าศึกษานิเทศก์พยายามไปตรวจเยี่ยม นิเทศโรงเรียนได้พอสมควร มีครูส่วนน้อย แสดงความเห็นว่ศึกษานิเทศก์ไปครั้งเดียวและไม่ไปเลยในรอบ 1 ปีแสดง ว่าศึกษานิเทศก์ทำกรนิเทศโรงเรียนในเขตอำเภอเมืองไม่ทั่วถึงทุกโรงเรียน

ตารางที่ 11 กิจกรรมที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติเมื่อศึกษานิเทศก์ตรวจเยี่ยมโรงเรียน

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด											
		240 คน		กรมสามัญฯ	องค์การฯ	เทศบาล	ต่ำกว่าอนุปริญญา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี						
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ			
2.	เท่าที่ท่านพบเห็นทั่วไป เมื่อศึกษานิเทศก์มาถึง- โรงเรียน ท่านสังเกตพบ ว่ากิจกรรมต่อไปนี้ศึกษา- นิเทศก์ได้ทำอะไรมาก- น้อยเพียงใด														
1.	นั่งคุย (นอกห้องเรียน) แล้วเดินตรวจดูงานไปมา ไม่เสนอแนะอะไร														
	- มาก	42	17.50	13	16.25	15	18.75	14	17.50	9	10.84	28	21.54	5	18.52
	- ปานกลาง	75	31.25	35	43.75	24	30.00	16	20.00	23	27.71	41	31.54	11	40.74

ตารางที่ 11 (ต่อ) กิจกรรมที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติเมื่อศึกษานิเทศก์ตรวจเยี่ยมโรงเรียน

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด - 240 คน		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
				กรมสามัญฯ 80คน		องค์การฯ 80คน		เทศบาล 80คน		ต่ำกว่าอนุปริญญา 83 คน		อนุปริญญา 130คน		ปริญญาตรี 27คน	
		จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ
	- น้อย	42	17.50	12	15.00	20	25.00	10	12.50	16	19.28	22	16.92	4	14.81
	- ไม่ทำกิจกรรมนี้	41	17.08	13	16.25	10	12.50	18	22.50	16	19.28	22	16.92	3	11.11
2.	เข้าเยี่ยมชั้น ชักถาม ปัญหาเล็กน้อย ให้คำ แนะนำเล็กน้อยแล้ว- ออกไป														
	- มาก	25	10.42	10	12.50	9	11.25	6	7.50	7	8.43	13	10.00	5	18.52
	- ปานกลาง	88	36.67	25	35.00	36	45.00	24	30.00	31	37.35	51	39.23	6	22.22
	- น้อย	58	24.17	22	27.50	22	27.50	14	17.50	19	22.89	32	24.62	7	25.93
	- ไม่ทำกิจกรรมนี้	40	16.67	15	18.75	8	10.00	17	21.25	11	13.25	21	16.15	8	29.63

ตารางที่ 11 (ต่อ) กิจกรรมที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติเมื่อศึกษานิเทศก์ตรวจเยี่ยมโรงเรียน

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด 270คน		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
				กรมสามัญ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ			
<b>3. เข้าเยี่ยมชั้นเรียนการสอนให้คำแนะนำอย่างตั้งใจ</b>															
- มาก	14	5.83	2	2.50	6	7.50	6	7.50	8	9.64	5	3.85	1	3.70	
- ปานกลาง	54	22.50	23	28.75	22	27.50	9	11.25	22	26.51	31	23.85	1	3.70	
- น้อย	81	33.75	33	41.25	28	35.00	20	25.00	17	20.48	52	40.00	12	44.44	
- ไม่ทำกิจกรรม	53	22.08	17	21.25	13	16.25	23	28.75	15	18.07	29	22.31	9	33.33	
<b>4. เชิญครูประชุมปรึกษาหารือ</b>															
- มาก	23	9.58	9	11.25	11	13.75	3	3.75	11	13.25	12	9.23	-	-	
- ปานกลาง	41	17.08	19	23.75	15	18.75	7	8.75	14	16.87	25	19.23	2	7.41	
- น้อย	66	27.50	33	41.25	18	22.50	15	18.75	21	25.30	35	26.92	10	37.04	
- ไม่ทำกิจกรรม	70	29.17	14	17.50	27	33.75	29	36.25	18	21.69	39	30.00	13	48.15	



จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาจากความเห็นของครูส่วนมาก ปรากฏว่า เมื่อศึกษานิเทศก์ไปถึงโรงเรียน  
ศึกษานิเทศก์ส่วนมากได้ทำกิจกรรมต่อไปนี้ต่าง ๆ กันคือ

1. นั่งคุยนอกห้องเรียนแล้วเดินตรวจงานไปมาไม่ทำอะไร ระดับปานกลาง (ถ้าไม่เกี่ยวกับวิชาการ  
ไม่ควรทำ)
2. เข้าเยี่ยมชั้นซักถามปัญหาเด็กน้อยให้คำแนะนำเล็กน้อยแล้วออกไป ระดับปานกลาง (ควรทำอย่าง  
ตั้งใจ)
3. เข้าเยี่ยมชั้นดูการสอนและให้คำแนะนำอย่างตั้งใจ กระทันหัน (ควรทำให้มาก)
4. เชิญครูประชุมปรึกษาหารือ ส่วนมากศึกษานิเทศก์ไม่ทำ (กิจกรรมนี้ควรทำ)

ตารางที่ 12 กิจกรรมที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติเมื่อไปตรวจเยี่ยมโรงเรียน

ข้อ	รายการ	จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด							
		จำนวนครูทั้งหมด 240 คน		กรมสามัญฯ 80คน		องค์การฯ 80คน		เทศบาล 80คน		ต่ำกว่าอนุปริญญา 83 คน		อนุปริญญา 130คน		ปริญญาตรี 27คน	
		จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ
3.	เมื่อศึกษานิเทศก์มาถึงโรงเรียนแล้วท่านต้องการให้ศึกษานิเทศก์ทำกิจกรรมอะไรต่อไปนี้มากเป็นอันดับ 1,2,3														
	อันดับ 1														
	1. เข้าเยี่ยมชั้นครูการสอนให้คำแนะนำรวมทั้งสาธิตใหญ่	155	64.58	60	75.00	54	67.50	41	51.25	51	61.45	87	66.92	17	62.96
	2. ให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาทั่วไปและปัญหาส่วนตัวบางเรื่อง	29	12.08	7	8.75	9	11.25	13	16.25	10	12.05	16	12.31	3	11.11
	3. ให้คำแนะนำการสอนเงินรายวิชา	50	20.83	12	15.00	16	20.00	22	27.50	18	21.69	25	19.23	7	25.93

ตารางที่ 12 (ต่อ) กิจกรรมที่ครูต้องการให้ลูกศิษย์ในเทศกปฏิบัติเมื่อไปตรวจเยี่ยมโรงเรียน

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด 24คน	จำแนกตามสังกัด			จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด									
			กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี		
			จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	
อันดับ 2															
1.	เข้าเยี่ยมชั้นดูการสอน ให้คำแนะนำพร้อมทั้ง- สุจริตใหญ่	26	10.83	4	5.00	12	15.00	10	12.50	9	10.84	14	10.77	3	11.11
2.	ให้คำแนะนำในการแก้ ปัญหาทั่ว ๆ ไปและ ปัญหาส่วนตัวบางเรื่อง	44	18.33	15	18.75	13	16.25	16	20.00	16	19.28	23	17.69	5	18.52
3.	ให้คำแนะนำการสอน เป็นรายวิชา	109	45.42	47	58.75	36	45.00	26	32.50	33	39.76	54	49.23	12	44.44
อันดับ 3															
1.	เข้าเยี่ยมชั้น ดูการสอน ให้คำแนะนำพร้อมทั้ง สุจริตใหญ่	35	14.58	11	13.75	9	11.25	15	18.75	9	10.84	22	16.92	4	14.81
2.	ให้คำแนะนำในการแก้ ปัญหาทั่ว ๆ ไปและปัญหา ส่วนตัวบางเรื่อง	116	48.33	46	57.50	40	50.00	30	37.50	35	42.17	67	51.54	14	51.85

ตารางที่ 12 (ต่อ) กิจกรรมที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติเมื่อไปตรวจเยี่ยมโรงเรียน

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
		240 คน		กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ	
		80 คน		80 คน		80 คน		83 คน		130คน		27 คน			
3.	ให้คำแนะนำการสอน														
	เป็นรายวิชา	24	10.00	8	10.00	9	11.25	7	8.75	8	9.64	14	10.77	2	7.41

จากตารางที่ 12 แสดงว่า กิจกรรมที่ครูส่วนมากต้องการให้ศึกษานิเทศก์ทำเมื่อไปถึงโรงเรียนได้แก่ อันดับ 1 เข้าเยี่ยมชั้นเรียน การสอนให้คำแนะนำพร้อมทั้งสาธิตให้ดู อันดับ 2 แนะนำการสอนเป็นรายวิชา อันดับ 3 แนะนำการแก้ปัญหาทั่ว ๆ ไปและปัญหาส่วนตัวบางเรื่อง

ตารางที่ 13 ลักษณะผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการ	จำแนกตามสังกัด				จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด									
		จำนวนครูทั้งหมด 240 คน		กรมสามัญฯ 80คน		องค์การฯ 80คน		เทศบาล 80คน		ต่ำกว่าอนุปริญญา 83 คน		อนุปริญญา 130คน		ปริญญาตรี 27คน	
		จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ
4.	เท่าที่ท่านพบเห็นมาแล้ว ท่านรู้สึกว่าการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ เป็นไปในลักษณะใดมากที่สุด														
	1. เป็นการช่วยเหลือครู	113	47.08	36	45.00	41	51.25	36	45.00	53	63.86	52	40.00	8	29.63
	2. เป็นการเพิ่มภาระการ งานให้กับครู	7	2.92	2	2.50	3	3.75	2	2.50	2	2.41	4	3.08	1	3.70
	3. เป็นการทำงานตามหน้าที่ ที่ให้ผ่านไป	103	42.92	38	47.50	31	38.75	34	42.50	23	27.71	63	48.46	17	62.96
	4. เป็นการตรวจงานและ คอยจับผิด	10	4.17	4	5.00	2	2.50	4	5.00	2	2.41	7	5.38	1	3.70

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ครูส่วนมากร้อยละ 47.08 ของครูทั้งหมด มีความเห็นว่าลักษณะการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ เป็นการช่วยเหลือครูมากที่สุด อันดับรองไปครูร้อยละ 42.92 ของครูทั้งหมด มีความเห็นว่าเป็นการทำงานตามหน้าที่ให้ผ่านไป และครูส่วนน้อยมีความเห็นว่า เป็นการตรวจงานคอยจับผิด และเพิ่มภาระการงานให้กับครู แสดงว่าการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประมาณครึ่งหนึ่งไม่ตรงเป้าหมายที่ต้องการให้ช่วยเหลือครู ซึ่งควรแก้ไขต่อไป



ตารางที่ 14 ความรู้สึกของครูที่เกิดขึ้น เมื่อศึกษานิเทศก์ไปตรวจเยี่ยมโรงเรียน

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
		24 คน		กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		8 คน		8 คน		8 คน		83 คน		13 คน		27 คน			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ	
5.	เมื่อท่านทราบข่าวว่าศึกษานิเทศก์จะมาเยี่ยมโรงเรียน หรือเห็นกำลังมาถึงโรงเรียน ท่านเกิดความรู้สึกอย่างไรบ้าง (ถ้าไม่เคยไม่ตอบ)														
	1. ตื่นเต้น ดีใจ	53	22.08	17	21.25	16	20.00	20	25.00	23	27.71	29	22.31	1	3.70
	2. เบื่อหน่าย ไม่สบายใจ	7	2.92	2	2.50	3	3.75	2	2.50	4	4.82	3	2.31	-	-
	3. เฉย ๆ	155	64.58	58	72.50	54	67.50	43	53.75	41	49.40	89	68.46	25	92.59
	4. หวาดกลัว	4	1.67	-	-	2	2.50	2	2.50	2	2.41	2	1.54	-	-

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ครูส่วนมากของครูทุกสังกัด ของครูทุกระดับวุฒิ และของครูจำนวนทั้งหมด มีความรู้สึกเฉย ๆ เหมือนกันต่อการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ และมีความรู้สึกตื่นเต้น ตีใจ เป็นอันดับ รongไป ส่วนน้อยมีความรู้สึกเบื่อหน่าย ไม่สบายใจ หวาดกลัวบ้าง แสดงว่าครูส่วนมากเคยชินกับการนิเทศ การศึกษาและอาจคิดว่าเป็นเรื่องธรรมดาสำหรับครู

ตารางที่ 15 ความต้องการของครูที่ต้องการให้ศึกษานิเทศก์เข้าเยี่ยมชั้นเรียนดูการสอน

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด			จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด								
		240 คน		กรมสามัญฯ	องค์การฯ	เทศบาล	ต่ำกว่าอนุปริญญา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี						
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ				
6.	ท่านต้องการให้ศึกษา นิเทศก์เข้าเยี่ยมชั้นเรียน ดูการสอนของท่านหรือไม่														
	1. ต้องการให้เข้าดูทุกครั้ง														
	และทุกคน	97	40.42	25	31.25	40	50.00	32	40.00	41	49.40	47	36.15	9	33.33
	2. ต้องการให้บางคนดูทุก ครั้ง	23	9.58	10	12.50	8	10.00	5	6.25	6	7.23	15	11.54	2	7.41
	3. ต้องการให้บางคนเข้า ดูเป็นบางครั้ง	98	40.83	39	48.75	24	30.00	35	43.75	30	36.14	57	43.85	11	40.74
	4. ไม่ต้องการ	19	7.92	6	7.50	7	8.75	6	7.50	4	4.82	10	7.69	5	18.52

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ครูทั้งหมดแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ มีความต้องการต่างกัน คือ กลุ่มแรกร้อยละ 40.83 ต้องการให้ศึกษานิเทศก์บางคนเข้าเยี่ยมชั้นเรียนดูการสอน เป็นบางครั้ง กลุ่มสองร้อยละ 40.42 ต้องการให้ศึกษานิเทศก์ทุกคนเข้าเยี่ยมชั้นเรียน ดูการสอนทุกครั้ง มีครูส่วนน้อยที่ต้องการให้บางคนดูทุกครั้งและไม่ต้องการให้ดูเลยก็มี แสดงว่าครูเกินกว่าครึ่งอาจจะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อศึกษานิเทศก์บางคนหรือยังไม่เชื่อถือก็อาจเป็นไปได้

ตารางที่ 16 ลักษณะการปฏิบัติตัวของศึกษานิเทศก์ที่ครูต้องการ

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด				จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด							
		24 คน		กรมสามัญฯ	องค์การฯ	เทศบาล	ต่ำกว่าอนุปริญญา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี						
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ				
7.	ท่านคิดว่าเมื่อศึกษานิเทศก์ ออกปฏิบัติงานทำการนิเทศ แนะนำศึกษานิเทศก์ควรจะ ปฏิบัติตัวอย่างไรจึงจะเหมาะสม														
	1. สุภาพ เรียบร้อยอ่อนโยน	18	7.50	5	6.25	2	2.50	11	13.75	6	7.23	10	7.69	2	7.41
	2. ยิ้ม ทำตัวเป็นกันเอง ไม่ ถือตัว	179	74.58	63	78.75	67	83.75	49	61.25	65	78.31	91	70.00	23	85.19
	3. ทำตามหน้าที่มีระเบียบ ตรงไปตรงมา	39	16.25	12	15.00	10	12.50	17	21.25	9	10.84	28	21.54	2	7.41
	4. วางตัวเฉย ๆ ขรึม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ครูส่วนมากของจำนวนครูทั้งหมด ของครูทุกสังกัด ของครูทุกระดับวุฒิ มีความเห็นตรงกันว่า เมื่อศึกษานิเทศก์ออกปฏิบัติงานทำกรณิเทศก์แนะนำ ควรปฏิบัติตัวเป็นกันเองกับครู นั้นและไม่ถือตัว ครูทั้งหมดไม่ต้องการให้ศึกษานิเทศก์วางตัวเฉย ๆ หรือขี้นม ครูส่วนน้อยต้องการให้ปฏิบัติตัวตามหน้าที่ มีระเบียบตรงไปตรงมา และสุภาพเรียบร้อยอ่อนโยน แสดงว่าครูส่วนมากต้องการความเป็นกันเองใกล้ชิดกับศึกษานิเทศก์ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานร่วมกัน

ตารางที่ 17 ความรู้สึกของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอน

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด 24 คน		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
				กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
				จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ
8.	ท่านคิดว่าศึกษานิเทศก์ได้ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนให้กับท่านหรือคณะครูไ้มากน้อยเพียงใด (ถ้าไม่เคยมาเลยไม่ต้องตอบ)														
1.	มาก	35	14.58	11	13.75	12	15.00	12	15.00	20	24.10	13	10.00	2	7.41
2.	ช่วยไ้มากน้อย	144	60.00	54	67.50	57	71.25	33	41.25	40	48.19	85	65.38	19	70.37
3.	ไม่ช่วยเลย	14	5.83	5	6.25	3	3.75	6	7.50	3	3.61	7	5.38	4	14.81
4.	สร้างปัญหาให้อีก	10	4.17	4	5.00	4	5.00	2	2.50	5	6.02	5	3.85	-	-

จากตารางที่ 17 แสดงว่าครูส่วนมากของจำนวนครูทั้งหมดของครูทุกสังกัดของครูทุกระดับวุฒิ มีความเห็นตรงกันว่า ศึกษานิเทศก์ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนให้กับครูไ้มากน้อย ครูส่วนน้อยมีความเห็นว่าช่วยไ้มากนอกจากนั้นมีความเห็นว่าไม่ช่วยเลยและสร้างปัญหาให้อีก แสดงว่าผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ยังไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควรจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขต่อไป



ตารางที่ 18 ความรู้สึกของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด							
		จำนวนครูทั้งหมด		กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		240 คน	80คน	80คน	80คน	83 คน	130คน	27คน							
		จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ	จำนวน ร้อยละ ผู้ตอบ		
9.	เท่าที่ท่านเคยพบเห็นมา ท่านพอประเมินได้ไหมว่า ผลการปฏิบัติงานของศึกษา นิเทศก์ได้ช่วยปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาให้ดีขึ้นมาก น้อยเพียงใด (ถ้าไม่เคย พบไม่ต้องตอบ)														
	1. ช่วยได้มาก	19	7.92	8	10.00	3	3.75	8	10.00	11	13.25	8	6.15	-	-
	2. ช่วยได้ปานกลาง	113	47.08	41	51.25	39	48.75	33	41.25	45	54.22	57	43.85	11	40.74
	3. ช่วยได้น้อย	49	20.42	17	21.25	26	32.50	6	7.50	9	10.84	30	23.08	10	37.04
	4. คงเดิม (ไม่ดีขึ้น)	24	10.00	8	10.00	6	7.50	10	12.50	6	7.23	13	10.00	5	18.52

จากตารางที่ 18 แสดงว่าครูส่วนมากของจำนวนครูทั้งหมด ของครูทุกสังกัดของครูทุกระดับวุฒิ มีความเห็นตรงกันว่า ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สามารถช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นได้ในระดับปานกลาง แสดงว่าการนิเทศการศึกษายังมีคุณค่าไม่ต่ำเท่าที่ควร

ตารางที่ 19 การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์กับการช่วยเปลี่ยนแปลงระบบการปฏิบัติงานของครู

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด											
		240คน		กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญา		อนุปริญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10.	เท่าที่ท่านพบเห็นมาท่านพอประเมินได้ไหมว่าผล การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนช่วยทำให้ระบบการปฏิบัติงานของครูเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรบ้าง (ถ้าไม่เคยพบเลยไม่ต้องตอบ)														
	1. ทำให้ครูมีกำลังใจปรับปรุงตัว ชยันต์ แข็งขัน	133	55.42	38	47.50	41	51.25	54	67.50	55	66.27	71	54.62	7	25.93
	2. ไม่เปลี่ยนแปลงมีสภาพเหมือนเดิม	85	35.42	34	42.50	35	43.75	16	20.00	18	21.69	48	36.92	19	70.37
	3. ทำให้ครูกระวนกระวายใจเครงเครียดยิ่งขึ้น	16	6.67	7	8.75	2	2.50	7	8.75	6	7.23	9	6.92	1	3.70
	4. ทำให้เจียบเหาะขบเซา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ครูส่วนมากของจำนวนครูทั้งหมดของครูทุกสังกัดของครูทุกระดับวุฒิ มีความเห็นตรงกันว่า ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ มีส่วนช่วยทำให้ครูมีกำลังใจ ปรับปรุงตัว ชยันต์แข็งขึ้น อันคับรองไปครูมีความเห็นว่า ไม่ช่วยให้เปลี่ยนแปลง มีสภาพเหมือนเดิม นอกจากนี้ครูส่วนน้อยไม่เกินร้อยละ 10 มีความเห็นว่าทำให้ครูกระวนกระวายเคร่งเครียดยิ่งขึ้น แสดงว่าครูจำนวนครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าการนิเทศการศึกษามีประโยชน์และอีกประมาณครึ่งหนึ่งมีความเห็นว่าการนิเทศการศึกษายังไม่เกิดประโยชน์

ตารางที่ 20 การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์กับการสร้างความสามัคคีในหมู่คณะของครู

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด				จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด							
		24 คน		กรมสามัญฯ	องค์การฯ	เทศบาล	ต่ำกว่าอนุปริญญา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี						
				8 คน	8 คน	8 คน	83 คน	13 คน	27 คน						
		จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ
11.	ท่านพอประเมินได้ไหมว่า ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์มีส่วนช่วยทำให้คณะครูเกิดความสามัคคีกลมเกลียวกันได้อย่างไรบ้างหรือไม่(ถ้าไม่เคยพบไม่ต้องตอบ)														
	1. ทำให้รักใคร่กลมเกลียว รวมมือกันมากขึ้น	96	40.00	28	35.00	25	31.25	43	53.75	40	48.19	51	39.23	5	18.52
	2. เคยเป็นมาอย่างไรก็ เป็นอยู่อย่างนั้น	127	52.92	45	56.25	53	66.25	29	36.25	35	42.17	71	54.62	21	77.78
	3. ทำให้มีการแบ่งพวก ชิงดีชิงเด่นและทำให้ ระบบงานเสีย	10	4.17	6	7.50	-	-	4	5.00	3	3.61	6	4.62	1	3.70

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ครูส่วนมาก กลุ่มหนึ่ง ร้อยละ 52.92 ของครูทั้งหมด มีความเห็นว่าผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านความสามัคคี เคยเป็นมาอย่างไรก็เป็นไปเช่นนั้น และครูอีกกลุ่มหนึ่งร้อยละ 40 ของครูทั้งหมด มีความเห็นว่าช่วยทำให้เกิดความรักใคร่กลมเกลียว รวมมือกันมากขึ้น ครูส่วนน้อยร้อยละ 4.17 มีความเห็นว่าทำให้เกิดการแบ่งพวก ซิงคิงเคน ทำให้ระบบงานเสีย แสดงว่าการนิเทศการศึกษาช่วยส่งเสริมความสามัคคีได้ไม่ถึงครึ่งควรปรับปรุงต่อไป

ตารางที่ 21 ความต้องการของครูที่ต้องการให้ศึกษานิเทศก์ช่วยเหลือ

ข้อ	รายการ	จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด							
		จำนวนครูทั้งหมด 240 คน		กรมสามัญฯ 80คน		องค์การฯ 80คน		เทศบาล 80คน		ต่ำกว่าอนุปริญญา 83คน		อนุปริญญา 130คน		ปริญญาตรี 27คน	
		จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ
12	ปัจจุบันนี้ท่านยังต้องการให้ ศึกษานิเทศก์มาช่วยเหลือ- ท่านอีกหรือไม่														
1.	ต้องการให้ทุกคนมาบ่อยๆ	160	66.67	52	65.00	59	73.75	49	61.25	60	72.29	86	66.15	14	51.85
2.	ต้องการให้บางคนมาบ่อยๆ และบางคนไม่ต้องการให้ มา	27	11.25	13	16.25	7	8.75	7	8.75	5	6.02	18	13.85	4	14.81
3.	ต้องการให้ทุกคนมาบ้าง ครั้ง	45	18.75	12	15.00	12	15.00	21	26.25	15	18.07	23	17.69	7	25.93
4.	ไม่ต้องการให้มา	3	1.25	2	2.50	-	-	1	1.25	-	-	1	0.77	2	7.41

จากตารางที่ 21 แสดงว่าครูส่วนมากร้อยละ 66.67 ของครูทั้งหมด ร้อยละ 65.00 ของครูกรม  
สามัญศึกษา ร้อยละ 73.75 ของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด ร้อยละ 61.25 ของครูเทศบาล ร้อยละ 72.29  
ของครูผู้ต่ำกว่าอนุปริญญา ร้อยละ 66.15 ของครูผู้ถืออนุปริญญา และร้อยละ 51.85 ของครูปริญญาตรี มี  
ความต้องการตรงกัน คือ ต้องการให้ศึกษานิเทศก์ทุกคนไปช่วยครูบ่อย ๆ มีครูส่วนน้อยต้องการให้ศึกษานิเทศก์  
บางคนไปช่วย และมีไม่เกินร้อยละ 7 ไม่ต้องการให้ไปช่วยเลย แสดงว่าครูส่วนน้อยอาจจะมีทัศนคติไม่ดีต่อศึกษา  
นิเทศก์บางคนก็อาจจะเป็นไปได้



ตารางที่ 22 แหล่งความคิดที่ก่อให้เกิดแนวปฏิบัติทำงานของคณะครูในโรงเรียน

จำนวนครูทั้งหมด 24 คน	จำแนกตามสังกัด				จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด				
	กรมสามัญ	องค์การฯ	เทศบาล	ต่ำกว่าอนุปริญญา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี			
	80 คน	80คน	80คน	83คน	13คน	27คน			
จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ

13 แนวการปฏิบัติงานของครู  
และที่ทางโรงเรียนจักให้  
มีขึ้นส่วนมากคิดทำกัน  
อย่างไร

1 คณะครูของโรงเรียนคิด

จัดทำขึ้นเอง	170	70.83	59	73.75	58	72.50	53	66.25	60	72.29	89	68.46	21	77.78
2 ศึกษานิเทศก์แนะนำ	18	7.50	8	10.00	8	10.00	2	2.50	5	6.02	12	9.23	1	3.70
3 ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องแนะนำ	45	18.75	13	16.25	11	13.75	21	26.25	14	16.87	27	20.77	4	14.81

จากตารางที่ 22 แสดงว่าครูส่วนมากร้อยละ 66.25 ขึ้นไป ของครูทุกสังกัดของครูทุกระดับวุฒิ และร้อยละ 70.83 ของครูทั้งหมดมีความเห็นตรงกันว่า แนวการปฏิบัติงานของครูและงานที่โรงเรียนจักขึ้นส่วนมากคณะครูคิดจัดทำขึ้นเอง นอกนั้นผู้บริหารที่เกี่ยวข้องแนะนำส่วนที่ศึกษานิเทศก์แนะนำมีไม่เกินร้อยละ 10 แสดงว่าคณะครูปฏิบัติงานขึ้นทำเอง ศึกษานิเทศก์มีส่วนช่วยแนะนำน้อยเกินไป ศึกษานิเทศก์ในฐานะเป็นฝ่ายแนะนำควรช่วยได้มากกว่านี้

## สรุป

จากตารางที่ 10 ถึง ตารางที่ 22 สรุปความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ตามการตรวจเยี่ยมนิเทศโรงเรียน ปรากฏผลเป็นรายข้อดังนี้

1. ครูส่วนมากของจำนวนครูทั้งหมด ของทุกสังกัด ของทุกระดับวุฒิมีความเห็นตรงกันว่า ศึกษานิเทศก์ไปตรวจเยี่ยมนิเทศโรงเรียนประมาณปีละ 2 ถึง 3 ครั้งขึ้นไป มีส่วนน้อยที่ให้ความเห็นว่าไปครั้งเดียวและไม่ไปตรวจเยี่ยมนิเทศเลย แสดงว่าศึกษานิเทศก์พยายามปฏิบัติงานได้พอสมควร

2. กิจกรรมที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติเมื่อไปตรวจเยี่ยมนิเทศโรงเรียนจากความคิดเห็นของครูส่วนมากสรุปได้ดังนี้

2.1 ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์นั่งคุยนอกห้องเรียนโดยไม่ทำอะไรอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งกิจกรรมข้อนี้ไม่ควรกระทำ

2.2 ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์เข้าเยี่ยมชั้นเรียนซักถามปัญหาพอเป็นพิธีแล้วออกไปอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน ซึ่งกิจกรรมนี้ไม่ควรกระทำ

2.3 ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์เข้าเยี่ยมชั้นเรียนดูการสอนและให้คำแนะนำอย่างตั้งใจอยู่ในระดับน้อย ซึ่งกิจกรรมควรปฏิบัติให้มาก

2.4 ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์เชิญครูประชุมปรึกษาหารือในระดับน้อย เช่นกัน และไม่ปฏิบัติเลยก็มี ซึ่งกิจกรรมนี้ควรปฏิบัติ

3. เมื่อศึกษานิเทศก์ไปถึงโรงเรียนครูส่วนมากต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติกิจกรรมต่อไปนี้คือ

อันดับ 1 เข้าเยี่ยมชั้นเรียน ดูการสอนให้คำแนะนำพร้อมทั้งสาธิตให้ครูดู

อันดับ 2 แนะนำการสอนเป็นรายวิชา

อันดับ 3 แนะนำเกี่ยวกับการแก้ปัญหาทั่วไปและปัญหาส่วนตัว เป็นบางเรื่อง

4. ครูส่วนมากพบว่า การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ เป็นไปตามลักษณะต่าง ๆ เรียงลำดับความคิดเห็นของครูได้ดังนี้

อันดับ 1	เป็นการช่วยเหลือครู	(47.08 %)
อันดับ 2	เป็นการทำงานตามหน้าที่ให้ผ่านไป	(42.92 %)
อันดับ 3	เป็นการตรวจงานและคอยจับผิด	(4.17 %)
อันดับ 4	เป็นการเพิ่มภาระให้กับครู	(2.92 %)

แสดงว่า การปฏิบัติงานด้านช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์มีปริมาณน้อย ควรจะมีการปรับปรุงอันดับ 2,3,4 ให้เป็นอันดับ 1

5. เมื่อครูทราบว่าศึกษานิเทศก์จะมาเยี่ยมโรงเรียนหรือเห็นกำลังมาถึงโรงเรียน ครูส่วนมากจากจำนวนทั้งหมด จากทุกสังกัด จากทุกระดับวุฒิ มีความรู้สึกเฉย ๆ เหมือนกัน มีส่วนน้อยที่เกิดความรู้สึกกลัว และเบื่อหน่ายไม่สบายใจ

6. การให้ศึกษานิเทศก์เข้าเยี่ยมชั้นเรียนปรากฏว่าครูส่วนมากกลุ่มหนึ่งของครูทั้งหมด (40.42%) ต้องการให้ศึกษานิเทศก์เข้าเยี่ยมชั้นเรียนดูการสอนทุกครั้งและทุกคน ครูส่วนมากอีกกลุ่มหนึ่งของครูทั้งหมด (40.83 %) ต้องการให้ศึกษานิเทศก์บางคนเข้าดูเป็นบางครั้ง แสดงว่าครูกลุ่มหลังอาจจะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อศึกษานิเทศก์บางคน

7. เมื่อศึกษานิเทศก์ออกปฏิบัติงานทำการนิเทศแนะนำ พบว่าครูส่วนมาก (74.58%) ต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติตัวแบบเป็นกันเอง ไม่ถือตัว ต้องการให้ยิ้มไม่ต้องการให้ขมหรือวางตัวเฉย ครูประมาณร้อยละ 16 ต้องการให้ทำตามหน้าที่ ตรงไปตรงมา ครูประมาณร้อยละ 8 ต้องการให้สุภาพ เรียบร้อย อ่อนโยน การปฏิบัติตัวของศึกษานิเทศก์ในลักษณะเป็นกันเอง ไม่ถือตัว จะทำให้เกิดความใกล้ชิดกับครูมากยิ่งขึ้น

8. ครูส่วนมากร้อยละ 60.00 ของจำนวนครูทั้งหมด และครูส่วนมากของสังกัดต่าง ๆ ของระดับวุฒิต่าง ๆ มีความเห็นตรงกันว่า ศึกษานิเทศก์สามารถช่วยแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนให้กับครูได้เพียงเล็กน้อย และประมาณร้อยละ 15 มีความเห็นว่าช่วยไ้มาก

ประมาณ ร้อยละ 6 มีความเห็นว่าเป็นช่วยเลย ประมาณร้อยละ 4 มีความเห็นว่าสร้างปัญหาให้อีก นอกนั้นไม่ให้ความเห็น แสดงว่าผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ยังไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควรจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพต่อไป

9. ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 47 ของจำนวนครูทั้งหมด และครูส่วนมากของสังกัดต่าง ๆ ของระดับเขตพื้นที่ต่าง ๆ มีความเห็นตรงกันว่า ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สามารถช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น ในระดับปานกลาง และประมาณร้อยละ 20 มีความเห็นว่า ช่วยไต่หน้อย ร้อยละ 10 มีความเห็นว่าคงเดิมไม่ดีขึ้น และประมาณร้อยละ 8 มีความเห็นว่าช่วยไต่หนามาก แสดงว่าผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์มีคุณภาพยังไม่ดีเท่าที่ควร ไม่สามารถช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นจำเป็นต้องปรับปรุงต่อไป

10. ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 55 ของจำนวนครูทั้งหมด ประมาณร้อยละ 48 ของครูกรมสามัญ ประมาณร้อยละ 51 ของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประมาณร้อยละ 68 ของครูเทศบาล ประมาณร้อยละ 66 ของครูผู้ศึกษากว่าอนุปริญญา และประมาณร้อยละ 55 ของครูผู้สอนอนุปริญญา มีความเห็นตรงกันว่า ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์มีส่วนช่วยทำให้ครูมีกำลังใจ ปรับปรุงตัวขยันขันแข็งขึ้น แต่ประมาณร้อยละ 70 ของครูผู้สอนอนุปริญญาที่มีความเห็นว่าเป็นช่วยไต่หน้อยให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ยังมีสภาพเหมือนเดิม และความเห็นนี้ตรงกับความเห็นอันดับที่สองของจำนวนครูทั้งหมด ส่วนความเห็นที่ว่าทำให้ครูกระวนกระวายเคร่งเครียดยิ่งขึ้นนั้นมีไม่ถึงร้อยละ 10 แสดงว่าผลการปฏิบัติงานมีส่วนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ประมาณครึ่งหนึ่ง

11. ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 53 ของจำนวนครูทั้งหมด ประมาณร้อยละ 56 ของครูกรมสามัญศึกษา ประมาณร้อยละ 66 ของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัดประมาณร้อยละ 55 ของครูผู้สอนอนุปริญญา ประมาณร้อยละ 78 ของครูผู้สอนอนุปริญญา มีความเห็นตรงกันว่าผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ไม่ทำให้เกิดผลเสียในด้านสัมพันธภาพกับครู คือ เคยเป็นมาอย่างไรก็เป็นเช่นนั้น แต่ประมาณร้อยละ 54 ของครูเทศบาล ประมาณร้อยละ 48

ของครูผู้ต่ำกว่า อนุปริญญา มีความเห็นว่าทำให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียวรักใคร่รวมมือกัน เป็นอันดับ 1 และครูส่วนมากมีความเห็นว่า ทำให้เกิดความสามัคคีกลมเกลียวรักใคร่รวมมือเป็น อันดับ 2 ส่วนครูที่ให้ความเห็นว่าทำให้เกิดการแบ่งพวก ซึ่งคือซึ่งเคยทำให้ระบบงานเสียมีไม่ถึงร้อยละ 10 แสดงว่าผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ยังไม่ช่วยส่งเสริมด้านความสามัคคี

12. ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 67 ของครูทั้งหมด ร้อยละ 65 ของครูกรมสามัญศึกษา ประมาณร้อยละ 74 ของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประมาณร้อยละ 61 ของครูเทศบาล ประมาณร้อยละ 72 ของครูผู้ต่ำกว่าอนุปริญญา ประมาณร้อยละ 66 ของครูผู้ อนุปริญญาและประมาณร้อยละ 52 ของครูผู้ปริญญาตรี มีความต้องการตรงกันคือ ต้องการให้ศึกษานิเทศก์ทุกคนมาช่วยเหลือครูบ่อย ๆ มีครูส่วนน้อยที่ต้องการให้มาเป็นบางคน แต่ครูผู้ ปริญญาตรี ไม่ต้องการให้ศึกษานิเทศก์มาช่วยมากที่สุดประมาณร้อยละ 7 แสดงว่าครูบางคน อาจมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อศึกษานิเทศก์หรือไม่เห็นประโยชน์ของศึกษานิเทศก์ก็อาจเป็นได้

13. ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 71 ของครูทั้งหมด ประมาณร้อยละ 74 ของครู กรมสามัญศึกษา ประมาณร้อยละ 73 ของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัดประมาณร้อยละ 66 ของครูเทศบาล ประมาณร้อยละ 72 ของครูผู้ต่ำกว่าอนุปริญญา ประมาณร้อยละ 68 ของ ครูอนุปริญญา และประมาณร้อยละ 78 ของครูปริญญาตรี มีความเห็นตรงกันว่า แนวการปฏิบัติ งานของครูและงานที่โรงเรียนจัดทำขึ้น ส่วนมากคณะครูของโรงเรียนคิดจัดทำขึ้นเอง ครู ประมาณร้อยละ 10 ถึง 20 แสดงความเห็นว่าได้รับการแนะนำจากผู้บริหารที่เกี่ยวข้องและมีครูประมาณร้อยละ 2 ถึง 10 แสดงความเห็นว่า ได้รับการแนะนำจากศึกษานิเทศก์ จากนั้น อาจกล่าวได้ว่าศึกษานิเทศก์มีส่วนช่วยแนะนำแนวการปฏิบัติให้กับครูน้อยที่สุด น่าจะแนะนำได้ มากเพราะเป็นฝ่ายทำหน้าที่นี้เทศแนะนำโดยเฉพาะ

ตารางที่ 23 เรื่องที่ศึกษานิเทศก์ให้คำแนะนำ

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด			จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด								
		240 คน	กรมสามัญฯ	องค์การฯ	เทศบาล	ต่ำกว่าอนุปริญญา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
			80 คน	80 คน	80 คน	83 คน	130 คน	27 คน							
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ	
1.	เฉพาะในเรื่องต่อไปนี้ ท่านพบวาศึกษานิเทศก์ ส่วนมากให้คำแนะนำ- เรื่องอะไรมากเป็นอันดับ 1, 2, 3 (เรื่องที่ไม่ได้ แนะนำไม่ตอบ) พบ ว่าแนะนำเป็นอันดับ 1														
	1. วิธีสอนแบบต่าง ๆ รวมทั้งกิจกรรม เพลง เกมส์ ประกอบการสอน	75	31.25	22	27.50	30	37.50	23	28.75	26	31.33	44	33.85	5	18.52
	2. วิธีทำและใช้อุปกรณ์การ สอน	46	19.17	12	15.00	23	28.75	11	13.75	11	13.25	24	18.46	11	40.74
	3. การประเมินผล	31	12.92	12	15.00	9	11.25	10	12.50	10	12.05	16	12.31	5	18.52
	4. การแก้ปัญหาทั่วไปตาม การปฏิบัติงานของครู และปัญหาของเด็ก	48	20.00	26	32.50	5	6.25	17	21.25	20	24.10	23	17.69	5	18.52



ตารางที่ 23 (ต่อ) เรื่องที่ศึกษานิสัยให้คำแนะนำ

ขอ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด											
		240 คน		กรมสามัญ		องค์การฯ		เทศบาล		ตำบาราอนุปริญา		อนุปริญา		ปริญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	พบคำแนะนำเป็นอันดับ 2														
	1. วิธีสอนแบบต่าง ๆ รวม ทั้งกิจกรรม เพลง เกมส์ประกอบการสอน	40	16.67	20	25.00	14	17.50	6	7.50	13	15.66	18	13.85	9	33.33
	2. วิธีทำและใช้อุปกรณ์การ สอน	66	27.25	25	31.25	21	26.25	20	25.00	27	32.53	36	27.69	3	11.11
	3. การประเมินผล	23	9.58	5	6.25	12	15.00	6	7.50	9	10.84	11	8.46	3	11.11
	4. การแก้ปัญหาทั่วไปตาม การปฏิบัติงานของครู และปัญหาของเด็ก	25	10.42	7	8.75	12	15.00	6	7.50	6	7.23	18	13.85	1	3.70
	พบคำแนะนำเป็นอันดับ 3 มี ดังนี้														
	1. วิธีสอนแบบต่าง ๆ รวม ทั้งกิจกรรม เพลง เกมส์ ประกอบการสอน	21	8.75	9	11.25	5	6.25	7	8.75	9	10.84	12	9.23	-	-
	2. วิธีทำและใช้อุปกรณ์การ สอน	35	14.58	14	17.50	14	17.50	7	8.75	9	10.84	22	16.92	4	14.81



ตารางที่ 23 (ต่อ) เรื่องที่ศึกษานิเทศก์ให้คำแนะนำ

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
		240 คน		กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ตำบ.วอ.นุ.ป.วิ.ธ.		อน.วิ.ธ.		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ		
3.	การประเมินผล	56	23.33	20	25.00	23	28.75	13	16.25	19	22.89	29	22.31	8	29.63
4.	การแก้ปัญหาทั่วไป ด้านการปฏิบัติงาน ของครูและปัญหาของ เด็ก	29	12.08	10	12.50	10	12.50	9	11.25	12	14.46	15	11.54	2	7.41

จากตารางที่ 23 ครูส่วนมากของจำนวนครูทั้งหมด ของครูทุกสังกัด ของครูทุกระดับวุฒิ พบว่าเรื่องที่ศึกษานิเทศก์แนะนำมากที่สุดได้แก่อันดับ 1 วิธีสอนแบบต่าง ๆ รวมทั้งกิจกรรม เพลง เกม สื่ ประกอบการสอน (31.25%) อันดับ 2 วิธีทำและใช้อุปกรณ์การสอน (27.25%) อันดับ 3 การประเมินผล (23.33 %) แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนมากจัดอันดับการนิเทศการศึกษาไว้ต่อเนื่องกันคือ มุ่งปรับปรุงวิธีสอนเป็นอันดับ 1 วิธีสอนจะดีก็ต้องใช้อุปกรณ์และอันดับ 3 ต้องมีการประเมินผลการเรียนการสอนว่าจะได้ผลมากน้อยเพียงใด

ตารางที่ 24 เรื่องที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์แนะนำ

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด											
		จำนวน	ร้อยละ	กรมสามัญฯ	องค์การฯ	เทศบาล	ต่ำกว่าอนุปริญญา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี						
		240 คน		80คน	80คน	80คน	83 คน	13คน	27 คน						
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ			
2.	สำหรับเรื่องในข้อ 1 (ตอนที่ 4) ทานต้องการให้ศึกษานิเทศก์แนะนำเรื่องอะไรมากเป็นอันดับ 1,2,3 พบว่าต้องการเป็นอันดับ 1 มีดังนี้ 1. วิธีสอนแบบต่าง ๆ รวมทั้งกิจกรรม เพลง เกม สประกอบการสอน 2. วิธีทำและใช้อุปกรณ์การสอน 3. การประเมินผล 4. การแก้ปัญหาทั่วไปคานการปฏิบัติงานของครูและปัญหาของเด็ก	125	52.08	45	56.25	37	46.25	43	53.75	44	53.01	64	49.23	17	62.96
		43	17.92	16	20.00	18	22.50	9	11.25	11	13.25	28	21.54	4	14.81
		4	1.67	-	-	2	2.50	2	2.50	-	-	3	2.31	1	3.70
		37	15.42	11	13.75	14	17.50	12	15.00	14	16.87	19	14.62	4	14.81

ตารางที่ 24 (ต่อ) เรื่องที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์แนะนำ

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด											
		24คน		กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ
พบว่าการเป็นอันดับ2															
มีดังนี้															
1. วิธีสอนแบบต่างๆ รวม															
ทั้งกิจกรรม เพลง															
	เกมส์ ประกอบการสอน	48	20.00	15	18.75	20	25.00	13	16.25	16	19.28	26	20.00	6	22.22
2. วิธีทำและใช้อุปกรณ์															
	การสอน	95	39.58	29	36.25	34	42.50	32	40.00	32	38.55	49	37.69	14	51.85
3. การประเมินผล															
		20	8.33	10	12.50	3	3.75	7	8.75	4	4.82	13	10.00	3	11.11
4. การแก้ปัญหาทั่วไปตาม															
การปฏิบัติงานของครู															
และปัญหาของเด็ก															
		33	13.75	17	21.25	8	10.00	8	10.00	9	10.84	22	16.92	2	7.41
พบว่าการเป็นอันดับ3															
มีดังนี้															
1. วิธีสอนแบบต่างๆ รวม															
ทั้งกิจกรรม เพลง เกมส์															
	ประกอบการสอน	22	9.17	5	6.25	7	8.75	10	12.50	4	4.82	16	12.31	2	7.41

ตารางที่ 24 (ต่อ) เรื่องที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์แนะนำ

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด											
		240 คน		กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ตำบ./อ.นุ.ป.ร.		อ.นุ.ป.ร.		ป.ร.	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		80 คน		80 คน		80 คน		83 คน		130 คน		27 คน			
		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ	
2.	วิธีทำและใช้อุปกรณ์														
	การสอน	39	16.25	19	23.75	12	15.00	8	10.00	9	10.84	25	19.23	5	18.52
3.	การประเมินผล	70	29.17	30	37.50	20	25.00	20	25.00	22	26.51	33	25.38	15	55.56
4.	การแก้ปัญหาทั่วไป														
	การปฏิบัติงานของครู														
	และปัญหาของเด็ก	59	24.58	18	22.50	23	28.75	18	22.50	24	28.92	32	24.62	3	11.11

จากตารางที่ 24 พบว่า ครูส่วนมากมีความต้องการตรงกัน คือ ต้องการให้ศึกษานิเทศก์แนะนำเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ อันดับ 1 วิธีสอนแบบต่าง ๆ รวมทั้งกิจกรรมเพลง เกม สื่อบรรยาย (52.08 %) อันดับ 2 วิธีทำและใช้อุปกรณ์การสอน (39.58%) และอันดับ 3 การประเมินผล (29.17%) แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนมากทำการแนะนำ (ข้อ 1) ตรงกับความต้องการของครูส่วนมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการของครูในข้อ 2 กับการแนะนำจริงของศึกษานิเทศก์ในข้อ 1 ของแต่ละเรื่องปรากฏว่า การแนะนำยังน้อยกว่าความต้องการของครู

ตารางที่ 25 ทหวควิชาที่ครูไครับค้แนะนำจากคึกษานิเทศก์

ขอ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด									
		จำนวน	ร้อยละ	กรมสามัญฯ	องค์การฯ	เทศบาล	ต่ำกว่าอนุปริญญา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี				
		240 คน		80 คน	80 คน	80 คน	83 คน	130คน	27 คน				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ	

3. ในทหวควิชาคอไปน้ทาน

ไครับการนิเทศแนะนำ  
ทหวควิชาอะไรมากน้อ  
เพียงไค(วิชาที่ไคสอน  
ไมคองคอบ)และทหว่าไค  
รับการนิเทศแนะนำคังนี้

1. ภาษาไทย มาก	28	11.67	7	8.75	11	13.75	10	12.50	13	15.66	13	10.00	2	7.41
ปานกลาง	72	30.00	24	30.00	24	30.00	24	30.00	28	33.73	38	29.23	6	22.22
น้อย	38	15.83	14	17.50	15	18.75	9	11.25	11	13.25	22	16.92	5	18.52
ไม่มีเลย	25	10.42	7	8.75	9	11.25	9	11.25	5	6.02	15	11.54	5	18.52



ตารางที่ 25 (ต่อ) หมวดวิชาที่ครูได้รับคำแนะนำจากศึกษานิเทศก์

ขอ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
		240 คน		กรมสามัญฯ 80 คน		องค์กร 80คน		เทศบาล 80คน		ต่ำกว่าอนุปริญญา 83 คน		อนุปริญญา 13คน		ปริญญาตรี 27คน	
		จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ
2.ภาษาอังกฤษ	มาก	8	3.33	2	2.50	1	1.25	5	6.25	3	3.61	3	2.31	2	7.41
	ปานกลาง	26	10.83	5	11.25	11	13.75	6	7.50	9	10.84	14	10.77	3	11.11
	น้อย	25	10.42	10	12.50	6	7.50	9	11.25	6	7.23	16	12.31	3	11.11
	ไม่มีเลย	46	19.17	11	13.75	21	26.25	14	17.50	11	13.25	31	23.85	4	14.81
3.สังคมศึกษา	มาก	14	5.83	2	2.50	6	7.50	6	7.50	7	8.43	6	4.62	1	3.70
	ปานกลาง	59	24.58	15	18.75	21	26.25	23	28.75	23	27.71	32	24.62	4	14.81
	น้อย	42	17.50	20	25.00	14	17.50	8	10.00	13	15.66	24	18.46	5	18.52
	ไม่มีเลย	33	13.75	12	15.00	9	11.25	12	15.00	9	10.84	19	14.62	5	18.52
4.คณิตศาสตร์	มาก	29	12.08	10	12.50	11	13.75	8	10.00	18	21.69	10	7.69	1	3.70
	ปานกลาง	65	27.08	22	27.50	24	30.00	19	23.75	24	28.92	36	27.69	5	18.52
	น้อย	40	16.67	14	17.50	15	18.75	11	13.75	10	12.05	24	18.46	6	22.22
	ไม่มีเลย	26	10.83	8	10.00	7	8.75	11	13.75	5	6.02	16	12.31	5	18.52

ตารางที่ 25 (ต่อ) หมวดวิชาที่ครูได้รับค่าแนะนำจากศึกษานิเทศก์

ขอ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
		240 คน		กรมสามัญ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ		
5.วิทยาศาสตร์	มาก	17	7.08	4	5.00	5	6.25	8	10.00	8	9.64	8	6.15	1	3.70
	ปานกลาง	61	25.42	15	18.75	25	31.25	21	26.25	20	24.10	35	26.92	6	22.22
	น้อย	46	19.17	18	22.50	19	23.75	9	11.25	14	16.87	29	22.31	3	11.11
	ไม่มีเลย	31	12.92	12	15.00	5	6.25	14	17.50	10	12.05	16	12.31	5	18.52
6.พลานามัย	มาก	10	4.17	3	3.75	4	5.00	3	3.75	6	7.23	4	3.08	-	-
	ปานกลาง	35	14.58	11	13.75	13	16.25	11	13.75	14	16.87	19	14.62	2	7.41
	น้อย	42	17.50	17	21.25	11	13.75	14	17.50	14	16.87	24	18.46	4	14.81
	ไม่มีเลย	48	20.00	13	16.25	12	15.00	13	16.25	11	13.25	30	23.08	9	25.93
7.หัตถศึกษา	มาก	8	3.33	5	6.25	2	2.50	1	1.25	2	2.41	5	3.85	1	3.70
	ปานกลาง	32	13.33	9	11.25	12	15.00	11	13.75	16	16.28	14	10.77	2	7.41
	น้อย	37	15.42	11	13.75	13	16.25	13	16.25	12	14.46	19	14.62	6	22.22
	ไม่มีเลย	46	19.17	11	13.75	21	26.25	14	17.50	9	10.84	32	24.62	5	18.52
8.ศิลปศึกษา	มาก	5	2.08	1	1.25	2	2.50	2	2.50	4	4.82	1	0.77	-	-
	ปานกลาง	39	16.25	11	13.75	11	13.75	17	21.25	20	24.10	17	13.08	2	7.41
	น้อย	45	18.75	17	21.25	14	17.50	14	17.50	16	19.28	27	20.77	2	7.41
	ไม่มีเลย	40	16.67	11	13.75	18	22.50	11	13.75	7	8.43	25	19.23	8	29.63



จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าศึกษานิเทศก์ส่วนมากทำการแนะนำในหมวดวิชาต่าง ๆ มากน้อยต่างกัน ดังนี้  
หมวดวิชาภาษาไทย วิชาสังคมศึกษา วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ ครูส่วนมากได้รับคำแนะนำในระดับปานกลาง  
(ศึกษานิเทศก์แนะนำปานกลาง) หมวดวิชาภาษาอังกฤษ วิชาพลานามัย และวิชาทัศนศึกษา ครูส่วนมากไม่ได้รับการ  
แนะนำและครูที่ได้รับการแนะนำก็อยู่ในระดับน้อย หมวดวิชาศิลปศึกษา ครูส่วนมากได้รับการแนะนำในระดับน้อย และ  
ครูจำนวนใกล้เคียงกันนี้ไม่ได้รับการแนะนำเลย จากนี้จะสังเกตเห็นได้ว่า ไม่มีหมวดวิชาใดเลยที่ครูส่วนมากได้รับการ  
แนะนำมาก แสดงว่าการแนะนำของแต่ละหมวดวิชาควรจะได้รับปรับปรุงให้ดีขึ้น,

ตารางที่ 26 หมวดวิชาที่ครูต้องการได้รับคำแนะนำจากศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
		240 คน		จ กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ	
	ขอ			80คน		80 คน		80 คน		83 คน		130 คน		27 คน	
4.	หมวดวิชาใด(ในข้อ3) ที่ ท่านต้องการใ้รับการ นิเทศแนะนำจากศึกษา นิเทศก์มากเป็นอันดับ 1, 2,3 และพบว่า														
	1. ภาษาไทย	82	34.17	24	30.00	29	36.25	29	36.25	32	38.55	43	33.08	7	25.93
	2. ภาษาอังกฤษ	26	10.83	8	10.00	7	8.75	11	13.75	5	6.02	17	13.08	4	14.81
	3. สังคมศึกษา	7	2.92	6	7.50	-	-	1	1.25	2	2.41	2	1.54	3	11.11
	4. คณิตศาสตร์	68	28.33	22	27.50	25	31.25	21	26.25	23	27.71	41	31.54	4	14.81
	5. วิทยาศาสตร์	20	8.33	10	12.50	7	8.75	3	3.75	3	3.61	15	11.54	2	7.41
	6. พละนามัย	3	1.25	2	2.50	1	1.25	-	-	-	-	1	0.77	2	7.41
	7. ทัศนศึกษา	9	3.75	3	3.75	2	2.50	4	5.00	5	6.02	2	1.54	2	7.41
	8. ศิลปศึกษา	7	2.92	1	1.25	4	5.00	2	2.50	4	4.82	2	1.54	1	3.70
	ต้องการเป็นอันดับ 2 มีดังนี้														
	1. ภาษาไทย	30	12.50	10	12.50	12	15.00	8	10.00	7	8.43	19	14.62	4	14.81

ตารางที่ 26 (ต่อ) หมวดวิชาที่ครูต้องการได้รับคำแนะนำจากศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
		240 คน		กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ		
	2.ภาษาอังกฤษ	19	7.92	10	12.50	5	6.25	4	5.00	3	3.61	15	11.54	1	3.70
	3.สังคมศึกษา	25	10.42	6	7.50	7	8.75	12	15.00	11	13.25	12	9.23	2	7.41
	4.คณิตศาสตร์	60	25.00	21	26.25	21	26.25	18	22.50	21	25.30	33	25.38	6	22.22
	5.วิทยาศาสตร์	47	19.58	13	16.25	17	21.25	17	21.25	17	20.48	25	19.23	5	18.52
	6.พลานามัย	6	2.50	2	2.50	-	-	4	5.00	3	3.61	3	2.31	-	-
	7.หัตถศึกษา	12	5.00	3	3.75	6	7.50	3	3.75	3	3.61	7	5.38	2	7.41
	8.ศิลปศึกษา	10	4.17	5	6.25	3	3.75	2	2.50	6	7.23	1	0.77	3	11.11
	ต้องการ เป็นอันดับ 3 มีดังนี้														
	1.ภาษาไทย	31	12.92	6	7.50	9	11.25	16	20.00	13	15.66	14	10.77	4	14.81
	2.ภาษาอังกฤษ	21	8.75	9	11.25	7	8.75	5	6.25	5	6.02	15	11.54	1	3.70
	3.สังคมศึกษา	25	10.42	7	8.75	11	13.75	7	8.75	7	8.43	16	12.31	2	7.41
	4.คณิตศาสตร์	29	12.08	9	11.25	7	8.75	13	16.25	7	8.43	15	11.54	7	25.93
	5.วิทยาศาสตร์	43	17.92	15	18.75	13	16.25	15	18.75	17	20.48	23	17.69	3	11.11
	6.พลานามัย	18	7.50	8	10.00	6	7.50	4	5.00	6	7.23	9	6.92	3	11.11
	7.หัตถศึกษา	15	6.25	3	3.75	7	8.75	5	6.25	5	6.02	9	6.92	1	3.70
	8.ศิลปศึกษา	16	6.67	7	8.75	6	7.50	3	3.75	5	6.02	10	7.69	1	3.70

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ครูส่วนมากมีความต้องการตรงกัน คือ ต้องการให้ศึกษานิเทศก์แนะนำ  
หมวดวิชาต่าง ๆ ดังนี้ อันดับ 1 หมวดวิชาภาษาไทย (ทุกกลุ่มต้องการเหมือนกัน) อันดับ 2 หมวดวิชาคณิตศาสตร์  
(ทุกกลุ่มต้องการเหมือนกัน) อันดับ 3 หมวดวิชาวิทยาศาสตร์ (ยกเว้นครูส่วนมากของครูเทศบาลต้องการวิชาการ  
ไทย และครูส่วนมากของครูจุฬารัตน์ ต้องการวิชาคณิตศาสตร์)



ตารางที่ 27 แบบวิธีการนิเทศแนะนำที่ศึกษานิเทศก์ใช้ปฏิบัติ

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด											
		240 คน		กรมสามัญ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญา		อนุปริญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	
5	วิธีการนิเทศแนะนำของศึกษานิเทศก์เท่าที่ท่านพบเห็นมาส่วนมากกระทำกันแบบไหน ในแบบต่อไปนี้ (ถ้าไม่เคยพบเลยไม่ต้องตอบ)														
1.	เป็นกลุ่ม	84	35.00	26	32.50	33	41.25	25	31.25	30	36.14	41	32.31	12	44.44
2.	รายบุคคล	27	11.25	9	11.25	8	10.00	10	12.50	8	9.64	16	12.31	3	11.11
3.	ทั้งกลุ่มและรายบุคคล	85	35.42	33	41.25	29	36.25	23	28.75	26	31.33	50	38.46	9	33.33

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าครูส่วนมาก 2 กลุ่มจำนวนเท่า ๆ กัน พบวิธีการนิเทศแนะนำของศึกษานิเทศก์ต่างกันคือ กลุ่มแรกร้อยละ 35 พบว่าส่วนมากแนะนำเป็นกลุ่ม ส่วนกลุ่มที่สอง ร้อยละ 35.42 พบว่าแนะนำทั้งแบบกลุ่มและรายบุคคล แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนมากนิยมใช้วิธีการนิเทศแนะนำระบบกลุ่มมากกว่ารายบุคคล ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความจำเป็นและความเหมาะสม

ตารางที่ 28 แบบวิธีการนิเทศแนะนำที่ครูต้องการ

ขอ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
				กรมสามัญ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ		
6.	วิธีที่ท่านว่าดีและต้อง														
	การคือ 1. กลุ่ม	37	15.42	8	10.00	14	17.50	15	18.75	17	20.48	17	13.08	3	11.11
	2. รายบุคคล	30	12.50	11	13.75	9	11.25	10	12.50	9	10.84	17	13.08	4	14.81
	3. ทั้งกลุ่มและ														
	รายบุคคล	165	68.75	60	75.00	56	70.00	49	61.25	52	61.45	94	72.31	20	74.07

จากตารางที่ 28 พบว่าครูส่วนมากของจำนวนครูทั้งหมด ของครูทุกสังกัด ของครูทุกระดับวุฒิมีความเห็นตรงกันว่า ครูต้องการวิธีนิเทศแนะนำทั้งแบบกลุ่มและรายบุคคล ซึ่งศึกษานิเทศก์ควรใช้ทั้ง 2 วิธีตามความเหมาะสม.



ตารางที่ 29 ลักษณะวิธีการนิเทศแนะนำที่ศึกษานิเทศก์ใช้ปฏิบัติ

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด 24คน		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
				กรมสามัญฯ 80คน		องค์การฯ 80 คน		เทศบาล 80 คน		ต่ำกว่าอนุปริญญา 83 คน		อนุปริญญา 130คน		ปริญญาตรี 27 คน	
		จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ
7.	วิธีการนิเทศแนะนำที่ท่าน พบอยู่เสมอ ๆ มีลักษณะ เป็นอย่างไร (ถ้าไม่เคย พบไม่ต้องตอบ)														
	1. แบบเป็นกันเอง ไม่ ถือตัว	147	61.25	52	65.00	53	66.25	42	52.50	51	61.45	82	63.08	14	51.85
	2. แบบตามสบายเพื่อ ให้หมดหน้าที่ไป	35	14.58	16	20.00	11	13.75	8	10.00	5	6.02	22	16.92	8	29.63
	3. แบบมีระเบียบเอา จริงจัง	8	3.33	3	3.75	3	3.75	2	2.50	3	3.61	3	2.31	2	7.41
	4. แบบขอรองแถมบังคับ	22	9.17	3	3.75	7	8.75	12	15.00	10	12.05	9	6.92	3	11.11

จากตารางที่ 29 แสดงว่าลักษณะวิธีการนิเทศแนะนำของศึกษานิเทศก์ที่ครูส่วนมากพบเห็นมีลักษณะเป็นกันเอง ไม่ถือตัว แสดงว่าศึกษานิเทศก์ส่วนมาก พยายามทำตัวให้เป็นกันเองกับครู เพื่อความสนิทสนมใกล้ชิด อันจะนำไปประโยชน์มาสู่การปฏิบัติงาน



ตารางที่ 30 ลักษณะวิธีการนิเทศแนะนำที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติ

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด											
				องค์การฯ		เทศบาล		ตำกาวอนุปริญา		อนุปริญา		ปริญาตรี			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
		80 คน		80 คน		80 คน		83 คน		130 คน		27 คน			
		ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ		
8.	ในลักษณะต่อไปนี้ท่านชอบและต้องการให้ศึกษานิเทศก์ใช้วิธีการในลักษณะใดมากที่สุด														
	1. แบบเป็นกันเองไม่ถือตัว	122	50.83	41	51.25	45	56.25	36	45.00	48	57.83	62	47.69	12	44.44
	2. แบบตามสบาย หอเป็นพิธี	2	0.83	2	2.50	-	-	-	-	-	-	1	0.77	1	3.70
	3. แบบมีระเบียบเอาจริงเอาจัง	17	7.08	5	6.25	4	5.00	8	10.00	9	10.84	5	3.85	3	11.11
	4. แบบขอรองให้ทำ	3	1.25	1	1.25	1	1.25	1	1.25	-	-	3	2.31	-	-
	5. แบบชี้แจงให้ปฏิบัติได้	95	39.58	30	37.50	30	37.50	35	43.75	25	30.12	59	45.38	11	40.74

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ครูส่วนมากของจำนวนครูทั้งหมด ของครูทุกสังกัด ของครูทุกระดับวุฒิ มีความต้องการตรงกัน คือ ต้องการให้ศึกษานิเทศก์ใช้วิธีนี้เทศแนะนำแบบเป็นกันเอง ไม่ถือตัว แสดงว่าครูส่วนมากต้องการความใกล้ชิด สนับสนุนในการปฏิบัติงาน ซึ่งตรงกับกรปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในข้อ 7 ส่วนอันดับสองครูส่วนมากต้องการให้ศึกษานิเทศก์ใช้วิธีชี้แจงแนะนำแบบให้ปฏิบัติตามได้.

ตารางที่ 31 วิธีการให้คำแนะนำของศึกษานิเทศก์ที่ทำการแนะนำ

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด											
		240 คน		กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญา		อนุปริญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	
9.	วิธีการนิเทศออกไปนี้เท่าที่ ท่านเคยพบเห็นมา ส่วน มากศึกษานิเทศก์ใช้วิธีการ อย่างไรมากที่สุด(อย่าไป เคยพบเห็นเลยไม่ตอบ)														
	1. บรรยาย-อธิบายให้ฟัง	109	45.42	39	48.75	42	52.50	28	35.00	32	38.55	64	49.23	13	48.15
	2. อธิบาย-สาธิตให้ดู	54	22.50	11	13.75	18	22.50	25	31.25	22	26.51	28	21.54	4	14.81
	3. แจกเอกสารแนะนำให้อ่านเอง	45	18.75	19	23.75	13	16.25	13	16.25	16	19.28	19	14.62	10	37.04

จากตารางที่ 31 พบว่าวิธีการนิเทศแนะนำของศึกษานิเทศก์ส่วนมากใช้วิธีบรรยาย อธิบายให้ครูฟังมากที่สุด ครูกรมสามัญศึกษาร้อยละ 23.75 ครูวุฒิปริญญาร้อยละ 37.04 พบว่าใช้วิธีแจกเอกสารแนะนำให้อ่านเองเป็นอันดับสอง นอกนั้นพบว่าใช้วิธีอธิบายสาธิตให้ดูเป็นอันดับสอง

ตารางที่ 32 วิธีการแนะนำที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ทำการแนะนำ

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด			จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด								
		240 คน		กรมสามัญฯ	องค์การฯ	เทศบาล	ต่ำกว่าอนุปริญญา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี						
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ				
10.	วิธีการนิเทศแนะนำ ครูไปทันตกรรมการ ให้ศึกษานิเทศก์ทำ อย่างไรมากที่สุด														
	1. บรรยาย-อธิบาย ให้ฟัง	4	1.67	1	1.25	1	1.25	2	2.50	1	1.20	2	1.54	1	3.70
	2. อธิบาย-สาธิตให้ ฟัง	228	95.00	77	96.25	76	95.00	75	93.75	76	91.57	126	96.92	26	96.30
	3. แจกเอกสารแนะนำ ให้ตนเอง	2	0.83	1	1.25	1	1.25	-	-	1	1.20	1	0.77	-	-

จากตารางที่ 32 พบว่าวิธีการนิเทศแนะนำที่ครูส่วนมากต้องการมากที่สุดคือ วิธีอธิบายและสาธิตให้ดู แสดงให้เห็นว่าวิธีการนิเทศแนะนำที่ศึกษานิเทศก์ใช้ไม่ตรงกับความต้องการของครูส่วนมาก ควรปรับปรุงวิธีการให้เหมาะสม.



ตารางที่ 33 ความรู้สึกในด้านการปฏิบัติตามคำแนะนำของศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด			จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด								
		240 คน		กรมสามัญฯ	องค์การฯ	เทศบาล	ต่ำกว่าอนุปริญญา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี						
		80 คน	80คน	80คน	83 คน	13คน	27คน								
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ		
11	เมื่อท่านได้รับการนิเทศ แนะนำจากศึกษานิเทศก์ แล้ว ท่านมีความรู้สึก อย่างไร (ถ้าไม่เคยได้รับ การแนะนำเลยไม่ต้อง ตอบ)														
	1. คิดว่าทำตามคำแนะนำ ได้	59	24.58	20	25.00	18	22.50	21	26.25	30	36.14	25	19.23	4	14.81
	2. คิดว่าทำตามคำแนะนำ ได้บ้าง	136	56.67	49	61.25	50	62.50	37	46.25	40	48.19	76	58.46	20	74.07
	3. คิดว่าคำแนะนำปฏิบัติ ตามไม่ได้	5	2.08	1	1.25	3	3.75	1	1.25	1	1.20	4	3.08	-	-

จากตารางที่ 33 ปรากฏว่า สิ่งที่ศึกษานิเทศก์แนะนำครูไปแล้ว ครูส่วนมากสามารถปฏิบัติตาม คำแนะนำได้บ้าง แสดงว่าศึกษานิเทศก์พยายามใช้วิธีการชี้แจงแนะนำโดยมุ่งหวังให้ครูปฏิบัติตามได้มากที่สุด มีไม่เกินร้อยละ 4 ของครูทั้งหมด ทุกสังกัดและทุกระดับวุฒิ ที่แสดงความคิดเห็นว่า คำแนะนำปฏิบัติตามไม่ได้ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าคำแนะนำนั้นยากเกินไปหรือครูไม่เข้าใจ หรือ ครูยังไม่พร้อม มีปัญหาอื่นเป็นอุปสรรค ก็อาจจะเป็นได้.

## สรุป

จากตารางที่ 23 ถึง ตารางที่ 33 สรุปเป็นรายชื่อได้ดังนี้

1. ศึกษานิเทศก์ส่วนมากให้คำแนะนำเรื่องวิธีการสอนแบบต่าง ๆ รวมทั้งกิจกรรม เพลง เกมสั่ ประกอบการสอน ให้กับครูมากเป็นอันดับ 1 เรื่องวิธีการทำและใช้อุปกรณ์การ สอนมากเป็นอันดับ 2 และอันดับ 3 คือเรื่องการประชุมผล
2. เรื่องที่ครูส่วนมากต้องการให้ศึกษานิเทศก์แนะนำเป็นอันดับ 1 คือ วิธีสอนแบบ ต่าง ๆ รวมทั้งกิจกรรม เพลง เกมสั่ ประกอบการสอน อันดับ 2 เรื่องวิธีทำและใช้อุปกรณ์การ สอน อันดับ 3 เรื่องการประชุมผล แสดงว่าศึกษานิเทศก์ให้คำแนะนำได้ตรงกับความต้องการ ของครู
3. หมวดวิชาที่ครูส่วนมากได้รับการนิเทศระดับปานกลาง คือ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ดนิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ หมวดวิชาที่ครูส่วนมากได้รับการนิเทศน้อยคือหมวด วิชา ศิลปะศึกษา หมวดวิชาที่ครูส่วนมากไม่ได้รับการนิเทศคือ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ พลานามัย และหัตถศึกษา น่าสังเกตว่าไม่มีหมวดวิชาใดเลยที่ครูส่วนมากได้รับการนิเทศมาก
4. หมวดวิชาที่ครูส่วนมากต้องการได้รับการนิเทศแนะนำมากเป็นอันดับ 1 คือ หมวดวิชาภาษาไทย อันดับ 2 คือ หมวดวิชาคณิตศาสตร์ อันดับ 3 คือ หมวดวิชาวิทยาศาสตร์
5. วิธีการนิเทศแนะนำของศึกษานิเทศก์ส่วนมากใช้ทั้งวิธีนิเทศเป็นกลุ่ม และราย บุคคล
6. วิธีการนิเทศที่ครูเห็นว่าดีและต้องการคือวิธีนิเทศเป็นกลุ่มและรายบุคคล
7. ลักษณะวิธีการนิเทศแนะนำของศึกษานิเทศก์ ที่ครูส่วนมากพบเห็นมีลักษณะแบบ เป็นกันเองไม่ถือตัว
8. ลักษณะวิธีการนิเทศแนะนำที่ครูส่วนมากชอบและต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติ มากที่สุดคือ แบบเป็นกันเอง ไม่ถือตัว และรองลงไปคือแบบชี้แจงให้ปฏิบัติได้



9. ครูส่วนมากพบว่าศึกษานิเทศก์ใช้วิธีการนิเทศแนะนำด้วยวิธีแบบบรรยายอธิบายให้ฟังมากที่สุด
10. ครูส่วนมากต้องการให้ศึกษานิเทศก์ใช้วิธีนิเทศแนะนำด้วยวิธีอธิบายและสาธิตให้ดูมากที่สุด
11. เมื่อครูได้รับการนิเทศแนะนำจากศึกษานิเทศก์แล้ว ครูส่วนมากมีความรู้สึกว่าจะสามารถปฏิบัติตามได้บ้าง.

ตารางที่ 34 การร่วมกิจกรรมพบปะสังสรรค์ระหว่างศึกษานิเทศก์กับคณะครู

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
		จำนวน	ร้อยละ	กรมสามัญฯ	องค์การฯ	เทศบาล	ต่ำกว่าอนุปริญญา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		240 คน		80 คน	80 คน	80คน	83 คน	130คน	27 คน						
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ
1.	ศึกษานิเทศก์เคยมาร่วมกิจกรรมพบปะสังสรรค์ (คณะครูจัดขึ้น) กับท่านหรือคณะครูบางหรือไม่ (ไม่ใช่ทางวิชาการ)														
	1. ส่วนมากเคยมาบ่อยๆ	28	11.67	7	8.75	13	16.25	8	10.00	7	8.43	19	14.62	2	7.41
	2. ส่วนมากนาน ๆ มาครั้ง	131	54.58	61	76.25	35	43.75	35	43.75	46	55.42	69	53.08	16	59.26
	3. ไม่เคยมาเลย	70	29.17	9	11.25	30	37.50	31	38.75	20	24.10	41	31.54	9	33.33

จากตารางที่ 34 ครูส่วนมากร้อยละ 54.58 ของครูทั้งหมด ร้อยละ 76.25 ของครูกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 43.75 ของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด และครูเทศบาล ร้อยละ 55.42 ของครูผู้ต่ำกว่าอนุปริญา ร้อยละ 53.08 ของครูผู้เหนืออนุปริญา และร้อยละ 59.26 ของครูปริญญาตรี แสดงความเห็นตรงกันว่า ศึกษานิเทศก์ ที่ไปรวมกิจกรรมแบบพบปะสังสรรค์กับคณะครูนั้นส่วนมากนาน ๆ ไปครั้ง และร้อยละ 29.17 ของครูทั้งหมดแสดงความเห็นว่า ไม่เคยไปเลย จากนี้อาจกล่าวได้ว่าศึกษานิเทศก์กับครูมีความสัมพันธ์ในค่าน้ำสงคมน้อย ขอมทำให้ขาดความเป็นกันเองมากขึ้น

ตารางที่ 35 ความต้องการของครูเกี่ยวกับการพบปะสังสรรค์ร่วมสังคมกับศิษยานิเทศก์

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
		240 คน		กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ		
2. ท่านต้องการพบปะสังสรรค์ร่วมสังคมกับศิษยานิเทศก์บางหรือไม่															
1. ต้องการสังสรรค์กับทุกคน															
		198	82.50	64	80.00	70	87.50	64	80.00	68	81.93	108	83.08	22	81.48
2. ต้องการเป็นบางคน															
		30	12.50	13	16.25	7	8.75	10	12.50	9	10.84	19	14.62	2	7.41
3. ไม่ต้องการ															
		5	2.08	2	2.50	-	-	3	3.75	-	-	2	1.54	3	11.11

จากตารางที่ 35 ครูส่วนมากของทุกสังกัด ของทุกระดับวุฒิ และของครูจำนวนทั้งหมด ต้องการพบปะสังสรรค์ร่วมสังคมกับศิษยานิเทศก์ทุกคน มีส่วนน้อยที่ต้องการพบกับศิษยานิเทศก์บางคน และไม่ต้องการพบเลย อาจกล่าวได้ว่าครูส่วนน้อยอาจจะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อศิษยานิเทศก์บางคน

ตารางที่ 36 จำนวนครูที่รู้จักกับศึกษานิเทศก์จังหวัด

ช. ข	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
		240 คน		กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ	
3	ท่านรู้จักกับศึกษานิเทศก์จังหวัดของท่านทุกคนหรือไม่														
1.	ทุกคน	133	55.42	60	75.00	46	57.50	27	33.75	42	50.60	76	58.46	15	55.56
2.	ไม่ทุกคน	103	42.92	19	23.75	33	41.25	51	63.75	38	45.78	54	41.54	11	40.74

จากตารางที่ 36 ปรากฏว่าครูจำนวนหนึ่งร้อยละ 55.42 ของครูทั้งหมด รู้จักกับศึกษานิเทศก์จังหวัดทุกคน อีกส่วนหนึ่งร้อยละ 42.92 ของครูทั้งหมด ไม่รู้จักศึกษานิเทศก์ จังหวัดทุกคน แสดงว่าศึกษานิเทศก์กับครูขาดการติดต่อบริการงาน ขาดความใกล้ชิด ครูในเขตอำเภอเมืองน่าจะรู้จักศึกษานิเทศก์จังหวัดทุกคน หรือศึกษานิเทศก์บางคนไม่ไปนิเทศโรงเรียนเลย ก็อาจจะเป็นได้

ตารางที่ 37 การร่วมประชุมปรึกษาหารือทางวิชาการระหว่างครุภัณฑ์ศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการ	จำนวนครุภัณฑ์		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
				กรมสามัญ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	
4.	ท่านเคยร่วมประชุมปรึกษาหารือทางวิชาการกับศึกษานิเทศก์บางหรือไม่ (นอกเหนือจากการอบรม)														
1.	เคยบ่อย ๆ	12	5.00	7	8.75	3	3.75	2	2.50	3	3.61	8	6.15	1	3.70
2.	นาน ๆ ครั้ง	102	42.50	41	51.25	32	40.00	29	36.25	34	40.96	55	42.31	13	48.15
3.	ไม่เคย	120	50.00	29	36.25	45	56.25	46	57.50	41	49.40	67	51.54	12	44.44

จากตารางที่ 37 ปรากฏว่าครูส่วนมากร้อยละ 50 ของครุภัณฑ์ ร้อยละ 56.25 ของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด ร้อยละ 57.50 ของครูเทศบาล ร้อยละ 49.40 ของครูต่ำกว่าอนุปริญญา ร้อยละ 51.54 ของครูอนุปริญญา มีความเห็นตรงกันว่า ไม่เคยร่วมประชุมปรึกษาหารือทางวิชาการกับศึกษานิเทศก์เป็นอันดับหนึ่ง ส่วนอันดับสองให้ความเห็นว่าเคยร่วมนาน ๆ ครั้ง แต่ครูส่วนมากร้อยละ 51.25 ของครูกรมสามัญศึกษา และร้อยละ 48.15 ของครูปริญญาตรี มีความเห็นว่าเคยร่วมประชุมปรึกษาหารือกับศึกษานิเทศก์นาน ๆ ครั้งเป็นอันดับหนึ่ง และไม่เคยร่วมมากเป็นอันดับสอง แสดงว่าศึกษานิเทศก์กับครูส่วนมากขาดการปฏิบัติงานด้านวิชาการร่วมกัน ส่วนที่ปฏิบัติร่วมกันก็นาน ๆ ครั้ง ควรหาโอกาสพบปะร่วมประชุมให้มากขึ้น เพื่อศึกษาวิธีการปฏิบัติงานร่วมกัน



ตารางที่ 38 ครูที่แสดงความประสงค์เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการกับศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด											
		240 คน		กรมสามัญฯ			องค์การฯ			เทศบาล			จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ		
5	ถ้าศึกษานิเทศก์จะจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ โดยเปิดโอกาสให้ครูทุกคนเข้าร่วมคุยเมื่อท่านทราบข่าวแล้ว (อยู่ไกล ๆ) ท่านจะตัดสินใจอย่างไร														
	1. ยินดีเข้าร่วมเสมอ	166	69.17	50	62.50	58	72.50	58	72.50	63	75.90	86	56.15	17	62.96
	2. ต้องพิจารณาจากก่อน	46	19.17	21	26.25	15	18.75	10	12.50	9	10.84	29	22.31	8	29.63
	3. จะไปต่อเมื่อมีคำสั่งหรือหนังสือเชิญ	24	10.00	8	10.00	5	6.25	11	13.75	9	10.84	14	10.77	1	3.70

จากตารางที่ 38 ปรากฏว่า ครูส่วนมากของทุกสังกัด ของทุกระดับวุฒิ และของจำนวนครูทั้งหมด ยินดี เข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการกับศึกษานิเทศก์เสมอ มีครูส่วนน้อยที่ต้องพิจารณาจากก่อน และจะไปต่อเมื่อมีคำสั่งหรือหนังสือเชิญ



ตารางที่ 39 ลักษณะการบรรยายทางวิชาการของวิทยากรที่ครูต้องการ

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
		240คน		กรมสามัญฯ		องค์การฯ		เทศบาล		ต่ำกว่าอนุปริญญา		อนุปริญญา		ปริญญาตรี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ	ผู้ตอบ		
6.	ถ้ามีการประชุมสัมมนาทางวิชาการเวลาวิทยากรทำการบรรยาย ท่านต้องการให้วิทยากรบรรยายแบบไหน														
	1. เฉพาะเนื้อหาวิชาที่ฟังอย่างสงบเงียบ	3	1.25	-	-	-	-	3	3.75	1	1.20	2	1.54	-	-
	2. เฉพาะเนื้อหาสาระสำคัญอย่างเคร่งเครียด	3	1.25	1	1.25	2	2.50	-	-	1	1.20	2	1.54	-	-
	3. เฉพาะเนื้อหาสาระสำคัญและมีกิจกรรมประกอบให้สนุก	225	93.75	78	97.50	72	90.00	75	93.75	79	95.18	120	92.31	26	96.30

จากตารางที่ 39 ปรากฏว่า ครูส่วนมากของทุกสังกัด ทุกระดับวุฒิ และของจำนวนครูทั้งหมด  
ต้องการให้วิทยากรบรรยายเฉพาะเนื้อหาสาระสำคัญ และมีกิจกรรมประกอบให้เกิดความสนุกมากที่สุด  
ศึกษานิเทศก์ควรนำวิธีการนี้ไปใช้.

ตารางที่ 40 ความรู้สึกของครูจากการรับฟังการบรรยายทางวิชาการ

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด 240 คน		จำแนกตามสังกัด						จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด					
				กรมสามัญฯ 80คน		องค์การฯ 80 คน		เทศบาล 80คน		ต่ำกว่าอนุปริญญา 83 คน		อนุปริญญา 130คน		ปริญญาตรี 27คน	
		จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ
7	เท่าที่ท่านเคยฟังการ บรรยายมาแล้วส่วนมาก ท่านมีความรู้สึกอย่างไร 1. ได้รับความรู้เพิ่ม เพิ่มต่อการฟังอีก 2. วงแหวน เบื่อไม่ อยากฟัง	149	62.08	47	58.75	48	60.00	54	67.50	61	73.49	76	58.46	12	44.44
		72	30.00	25	31.25	28	35.00	19	23.75	14	16.87	47	36.15	11	40.74

จากตารางที่ 40 ปรากฏว่า ครูส่วนมากของทุกสังกัด ของทุกระดับวุฒิ และร้อยละ 60.08 ของครูทั้งหมด มีความรู้สึกตรงกันว่า เท่าที่เคย  
ฟังการบรรยายมาแล้ว ได้รับความรู้เพิ่มเพิ่มต่อการฟังอีก และครูร้อยละ 30 ของครูทั้งหมดมีความรู้สึกว่าง่วงเหงาไม่อยากฟัง แสดงว่าการบรรยาย  
ของวิทยากรอาจจะเฉื่อยชาไม่น่าสนใจก็อาจจะเป็นได้

ตารางที่ 41 ความเชื่อมั่นการยอมรับเครื่องมือสรีรวิทยาของครูต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการ	จำนวนครูทั้งหมด		จำแนกตามสังกัด			จำแนกตามวุฒิรวมทุกสังกัด								
		จำนวน	ร้อยละ	กรมสามัญศึกษา	องค์การฯ	เทศบาล	ค่าภาวนานุปริญญา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
				80คน	80 คน	80คน	83 คน	130คน	27 คน						
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ		ผู้ตอบ	
8.	สรุปโดยส่วนรวมแล้ว ท่านเกิดความเชื่อมั่น ยอมรับเครื่องมือสรีรวิทยา ต่อการปฏิบัติงานของ ศึกษานิเทศก์ในจังหวัด ของท่านมากน้อยเพียง ใด														
	1. มาก	26	10.83	7	8.75	6	7.50	13	16.25	15	18.07	10	7.69	1	3.70
	2. ปานกลาง	139	57.92	47	58.75	54	67.50	38	47.50	50	60.24	73	56.15	16	59.26
	3. น้อย	34	14.17	11	13.75	10	12.50	13	16.25	6	7.23	25	19.23	3	11.11
	4. เฉย ๆ	23	9.58	8	10.00	7	8.75	8	10.00	3	3.61	15	11.54	5	18.52
	5. ยังไม่เชื่อถือ	10	4.17	5	6.25	2	2.50	3	3.75	3	3.61	6	4.62	1	3.70

จากตารางที่ 41 สรุปโดยส่วนรวมปรากฏว่า ครูส่วนมากของครูทั้งหมด ของครูสังกัด ของครูทุกระดับ วุฒิ เกิดความเชื่อชั้น ขอมรับ เลื่อมใส ศรัทธา ต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ระดับปานกลาง นอกนั้นเกิดความ เชื่อถือ น้อย เจย ๆ และไม่เชื่อถือ แสดงว่าการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ที่ผ่านมายังไม่เป็นที่พอใจและไม่สนองความ ต้องการของครูเท่าที่ควร น่าจะปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป.

## สรุป

จากตารางที่ 34 ถึง ตารางที่ 41 สรุปเป็นรายข้อได้ดังนี้

1. ครูส่วนมากแสดงความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ที่มาร่วมกิจกรรมพบปะสังสรรค์กับคณะครูนั้น ส่วนมากนาน ๆ มาครั้ง
2. ครูส่วนมากต้องการพบปะสังสรรค์ร่วมสังคัมกับศึกษานิเทศก์ทุกคน มีส่วนน้อยที่ต้องการพบปะสังสรรค์เป็นบางคนและไม่ต้องการพบ
3. ปรากฏว่าครูจำนวนหนึ่งประมาณร้อยละ 43 ของจำนวนทั้งหมด ไม่รู้จักศึกษานิเทศก์จังหวัดของตนทุกคน แสดงว่าศึกษานิเทศก์กับครูขาดการติดต่อประสานงาน ขาดความใกล้ชิดและขาดความเป็นกันเอง ซึ่งครูในเขตอำเภอเมืองน่าจะรู้จักกับศึกษานิเทศก์จังหวัดทุกคน เพราะต้องทำงานร่วมกัน
4. นอกเหนือจากการอบรมปรากฏว่าครูส่วนมากร้อยละ 50 ไม่เคยร่วมประชุมปรึกษาหารือทางวิชาการกับศึกษานิเทศก์ มีประมาณร้อยละ 43 ที่เคยร่วมนาน ๆ ครั้ง ส่วนครูที่เคยร่วมบ่อย ๆ มีจำนวนน้อย
5. ถ้าศึกษานิเทศก์จัดประชุมสัมมนาทางวิชาและเปิดโอกาสให้ครูทุกคนเข้าร่วมด้วย ปรากฏว่าครูส่วนมากประมาณร้อยละ 69 ยินดีเข้าร่วมเสมอ มีจำนวนน้อยที่คงพิจารณาก่อนหรือจะไปต่อเมื่อมีคำสั่งหรือหนังสือเชิญ
6. ถ้ามีการประชุมสัมมนาทางวิชาการ ปรากฏว่าครูส่วนมากประมาณร้อยละ 94 ต้องการให้วิทยากรบรรยายเฉพาะเนื้อหาสาระที่สำคัญและมีกิจกรรมประกอบให้สนุกมากที่สุด
7. จากที่ครูเคยฟังการบรรยายมาแล้ว ปรากฏว่าครูส่วนมากประมาณร้อยละ 62 มีความรู้สึกว่าได้รับความรู้เพิ่มเติมต้องการฟังอีก และมีประมาณร้อยละ 30 มีความรู้สึกว่าง่วงเหงา เบื่อไม่อยากฟัง แสดงว่าการบรรยายอาจจะไม่มีอะไรเร้าใจ หรือบรรยายเฉพาะเนื้อหาอย่างเคร่งเครียดหรือเนื้อหาไม่น่าฟัง



8. สรุปโดยส่วนรวมปรากฏว่า ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 58 เกิดความเชื่อ  
มั่น ยอมรับ เลื่อมใส ศรัทธา ต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในระดับปานกลาง นอกนั้น  
อยู่ในระดับน้อย ประมาณร้อยละ 14 ระดับมากประมาณร้อยละ 11 เฉย ๆ ประมาณร้อยละ  
10 และยังไม่เชื่อถือประมาณร้อยละ 4 แสดงว่า การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ที่ผ่านมายังไม่  
เป็นที่พอใจและไม่สนองความต้องการของครูเท่าที่ควร



3. ผลการวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์กับความต้องการของครู

ในตอนนี้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์กับความต้องการของครูในเรื่อง การนิเทศเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติงานด้านการประเมินผลการศึกษา การปฏิบัติงานด้านวิเคราะห์ค้นคว้าทดลอง การปฏิบัติตนในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ การปฏิบัติงานด้านผลิตเอกสาร เผยแพร่ข่าวสาร และอุปกรณ์การสอน ดังรายละเอียดในตารางที่ 42 ถึง ตารางที่ 50

ตารางที่ 42 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการนิเทศเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	สภาพความเป็นจริงที่พบเห็นจากครู 240 คน								ความต้องการของครู 240 คน							
		ปีละหลายครั้ง		ปีละครั้ง		หลายปีครั้ง		ไม่มี-ไม่พบ		มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ต้องการ	
		ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ
1.	การเสนอแนะวิธีสอนแบบใหม่ๆ รวมทั้งกิจกรรมเพลง เกมส ให้กับครูเพื่อนำไปใช้ประกอบ การสอนให้ดีขึ้น	16	6.67	72	30.00	83	34.58	66	27.51	175	72.92	57	23.75	3	1.25	2	0.83
2.	การให้คำแนะนำช่วยจัดชั้น เรียนและตารางสอน	8	3.33	46	19.17	42	17.50	141	58.75	91	37.92	108	45.00	24	10.00	14	5.83
3.	ช่วยเหลือสนับสนุนให้ครูจัด กิจกรรมกีฬา เพื่อสร้างเสริม พละอนามัยของเด็กและให้เด็ก ได้แสดงความสามารถ	4	5.83	49	20.42	50	20.83	126	52.50	119	49.58	102	42.50	11	4.58	7	2.92
4.	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการ ปกครองควบคุมความประพฤติ อบรมมารยาทของเด็ก	11	4.58	27	11.25	38	15.83	161	67.08	114	47.50	92	38.33	19	7.92	12	5.00
5.	สนใจสอบถามถึงปัญหาการเรียน ของเด็กพร้อมทั้งให้คำแนะนำแก่ ครู	38	15.83	56	23.33	59	24.58	83	34.58	139	57.92	87	36.25	6	2.50	4	1.67

ตารางที่ 42 (ต่อ) ความคิดเห็นของครูที่ติดตามการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการนิเทศเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	สภาพความเป็นจริงที่พบเห็นจากครู 240 คน								ความต้องการของครู 240 คน							
		ปีละหลายครั้ง		ปีละครั้ง		หลายปีครั้ง		ไม่มี-ไม่พบ		มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ต้องการ	
		ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ
6.	สนใจสอบถามถึงปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงานของครูพร้อมทั้งให้ คำปรึกษาหาทางช่วยแก้ไข	32	13.33	54	22.50	57	23.75	94	39.17	156	65.00	70	29.17	7	2.92	4	1.67
7.	ทำการติดตามผลงานที่นิเทศแนะนำ ไปแล้วเสมอ ๆ	29	12.08	62	25.83	53	22.08	95	39.58	119	49.58	105	43.75	11	4.58	4	1.67

## สรุป

จากตารางที่ 42 สรุป เป็นรายชื่อได้ดังนี้

1. ศึกษาในเทศก์ทำการเสนอแนะวิธีสอนแบบใหม่ ๆ ให้กับครู ไม่ตรงกับความต้องการของครู คือครูส่วนมากประมาณร้อยละ 73 มีความต้องการมากแต่ครูได้รับการแนะนำน้อยกล่าวคือ ประมาณร้อยละ 35 ได้รับการแนะนำหลายปีต่อครั้ง ครูประมาณร้อยละ 30 ได้รับการแนะนำปีละครั้ง ครูประมาณร้อยละ 28 ไม่ได้รับการแนะนำ และครูประมาณร้อยละ 7 ได้รับการแนะนำปีละหลายครั้ง

2. การแนะนำเกี่ยวกับการจัดชั้นเรียนและจัดตารางสอน ครูส่วนมากร้อยละ 45 ต้องการระดับปานกลางมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง ส่วนครูประมาณร้อยละ 38 ต้องการมากเป็นอันดับสอง แต่ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 59 ไม่ได้รับการแนะนำครูประมาณร้อยละ 19 ได้รับการแนะนำปีละครั้ง และครูประมาณร้อยละ 3 ได้รับการแนะนำปีละหลายครั้ง แสดงว่าศึกษาในเทศก์แนะนำน้อยไม่ตรงกับความต้องการของครู

3. ศึกษาในเทศก์ให้การช่วยเหลือสนับสนุนด้านการจัดกิจกรรมที่ทันสมัยไม่ตรงกับความต้องการของครู กล่าวคือครูประมาณร้อยละ 50 ต้องการมาก ประมาณร้อยละ 43 ต้องการปานกลาง แต่ครูประมาณร้อยละ 53 ไม่ได้รับการแนะนำ ประมาณร้อยละ 20 ได้รับการแนะนำปีละครั้ง และหลายปีต่อครั้ง ครูประมาณร้อยละ 6 ได้รับการแนะนำปีละหลายครั้ง

4. ศึกษาในเทศก์ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปกครองอบรมมารยาทของเด็กน้อยไม่ตรงกับความต้องการของครู คือครูประมาณร้อยละ 48 ต้องการมาก ประมาณร้อยละ 38 ต้องการปานกลาง แต่ครูประมาณร้อยละ 67 ไม่ได้รับการแนะนำ ประมาณร้อยละ 16 ได้หลายปีต่อครั้ง ประมาณร้อยละ 11 ได้รับการแนะนำปีละครั้งและประมาณร้อยละ 5 ได้รับการแนะนำปีละหลายครั้ง

5. ศึกษานิเทศก์สนใจสอบถามปัญหาการเรียนของเด็กและให้คำแนะนำแก่ครูน้อยไม่ตรงกับความต้องการของครู คือ ครูประมาณร้อยละ 57 ต้องการมาก ครูประมาณร้อยละ 36 ต้องการปานกลาง แต่ครูประมาณร้อยละ 35 ไม่ได้รับการสอบถาม ครูประมาณร้อยละ 25 ได้รับการสอบถามหลายปีต่อครั้ง ประมาณร้อยละ 23 ได้รับการสอบถามปีละครั้ง และครูประมาณร้อยละ 16 ได้รับการสอบถามปีละหลายครั้ง

6. ศึกษานิเทศก์ทำการสอบถามปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานของครูน้อยไม่ตรงกับความต้องการของครู คือครูร้อยละ 65 ต้องการมาก ครูประมาณร้อยละ 29 ต้องการปานกลาง แต่ครูประมาณร้อยละ 39 ไม่ได้รับการสอบถาม ครูประมาณร้อยละ 24 ได้รับการสอบถามหลายปีต่อครั้ง ครูประมาณร้อยละ 23 ได้รับการสอบถามปีละครั้ง และครูประมาณร้อยละ 13 ได้รับการสอบถามปีละหลายครั้ง

7. ศึกษานิเทศก์ทำการติดตามผลการนิเทศน้อย ไม่ตรงกับความต้องการของครู กล่าวคือครูประมาณร้อยละ 50 ต้องการมาก ครูประมาณร้อยละ 44 ต้องการปานกลาง แต่ครูประมาณร้อยละ 40 ไม่ได้รับการติดตามผล ครูประมาณร้อยละ 26 ได้รับปีละครั้ง ครูประมาณร้อยละ 22 ได้รับหลายปีต่อครั้ง และครูประมาณร้อยละ 12 ได้รับการติดตามผลปีละหลายครั้ง



ตารางที่ 43 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการประเมินผลการศึกษา

ข้อ	รายการ	สภาพความเป็นจริงที่พบเห็นจากครู 240 คน						ความต้องการของครู 240 คน									
		ปีละหลายครั้ง		ปีละครั้ง		หลายปีครั้ง		ไม่มี-ไม่พบ		มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ต้องการ	
		ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ
1.	การชี้แจงแนะนำให้ครูทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเองเพื่อศึกษาหาข้อบกพร่องและหาทางแก้ไขต่อไป	20	8.33	52	21.67	59	24.58	108	45.00	116	48.33	111	46.25	8	3.33	4	1.67
2.	การชี้แจงแนะนำให้ครูทำการประเมินผลการเรียนของเด็กเป็นระยะ ๆ เพื่อดูความก้าวหน้าทางการเรียนของเด็ก	27	11.25	66	27.50	59	24.58	86	35.83	110	45.83	115	47.92	9	3.75	4	1.67
3.	จัดอบรมแนะนำให้ครูเข้าใจวิธีการวัดผลและสร้างข้อทดสอบที่ดี	14	5.83	52	21.67	99	41.25	72	30.00	158	65.83	74	30.83	3	1.25	2	0.83
4.	เสนอแนะให้ครูนำคะแนนผลการสอบเก็บคะแนนแต่ละครั้งมาทำกราฟเปรียบเทียบดูความก้าวหน้าทางการเรียนของเด็ก	11	4.58	56	23.33	58	24.17	113	47.08	91	37.92	127	52.92	14	5.83	6	2.50



ตารางที่ 43 (ต่อ) ความคิดเห็นของครูที่มติดอกการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการศึกษา

ข้อ	รายการ	สภาพความเป็นจริงที่พบเห็นจากครู 240 คน		ความคิดเห็นจากครู 240 คน		ความถี่ของการของครู 240 คน								
		บ่อย	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ตอบการ							
5.	เสนอแนะให้ครูเข้าใจถึงหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสุขภาพซึ่งนำหนักวัดส่วนสูงเพื่อประเมินผลพัฒนาการของเด็ก	บ่อย	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ตอบการ							
		3.75	42	17.50	40	16.67	145	60.42	74	30.83	122	50.83	26	10.83
6.	นำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการสอนมาชี้แจงแนะนำให้ครูทราบเพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงต่อไป	บ่อย	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ตอบการ							
		7.08	55	22.92	52	21.67	114	47.50	125	52.08	101	42.08	8	3.33

## สรุป

จากตารางที่ 43 สรุปเป็นรายชื่อได้ดังนี้

1. ศึกษานิเทศก์ทำการแนะนำให้ครูทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเอง น้อย ไม่ตรงกับความต้องการของครู คือครูประมาณร้อยละ 48 ต้องการมาก ประมาณร้อยละ 46 ต้องการปานกลาง แต่ครู ร้อยละ 45 ไม่ได้รับการแนะนำ ประมาณร้อยละ 25 ได้รับหลายปีครั้ง ประมาณร้อยละ 22 ได้รับปีละครั้ง และประมาณร้อยละ 8 ได้รับการแนะนำปีละหลายครั้ง
2. ศึกษานิเทศก์ทำการแนะนำให้ครูทำการประเมินผลการเรียนของเด็กน้อย ไม่ตรงกับความต้องการของครู คือ ครูประมาณร้อยละ 48 ต้องการประมาณปานกลาง ประมาณร้อยละ 46 ต้องการมาก แต่ครูประมาณร้อยละ 36 ไม่ได้รับการแนะนำ ประมาณร้อยละ 28 ได้รับปีละครั้ง ประมาณร้อยละ 25 ได้รับหลายปีครั้ง และประมาณร้อยละ 11 ได้รับปีละหลายครั้ง
3. ศึกษานิเทศก์จัดอบรมแนะนำวิธีการวัดผลและสร้างข้อทดสอบให้กับครูน้อย ไม่ตรงกับความต้องการของครู คือครูประมาณร้อยละ 66 ต้องการมาก ประมาณร้อยละ 31 ต้องการปานกลาง แต่ครูร้อยละ 30 ไม่ได้รับการแนะนำ ประมาณร้อยละ 41 ได้รับหลายปีครั้ง ประมาณร้อยละ 22 ได้รับปีละครั้ง และประมาณร้อยละ 6 ได้รับการแนะนำปีละหลายครั้ง
4. ศึกษานิเทศก์ทำการเสนอแนะให้ครูแนะนำคะแนนผลการสอบเก็บคะแนนแต่ละครั้งมาทำกราฟดูความก้าวหน้าทางการเรียนน้อย ไม่ตรงกับความต้องการของครู คือครูประมาณร้อยละ 53 ต้องการปานกลาง ประมาณร้อยละ 38 ต้องการมาก แต่ครูประมาณร้อยละ 47 ไม่ได้รับการเสนอแนะ ประมาณร้อยละ 24 ได้รับหลายปีครั้ง ประมาณร้อยละ 23 ได้รับปีละครั้ง และประมาณร้อยละ 5 ได้รับการเสนอแนะปีละหลายครั้ง
5. ศึกษานิเทศก์ทำการเสนอแนะวิธีตรวจสอบสุขภาพ ซึ่งนำหนักวัดส่วนสูงให้แก่ครู

เป็นจำนวนน้อยที่สุด คือ ครูประมาณร้อยละ 51 ต้องการปานกลาง ประมาณร้อยละ 31 ต้องการมาก แต่ครูประมาณร้อยละ 61 ไม่ได้รับการเสนอแนะ ประมาณร้อยละ 18 ได้รับปีละครั้ง ประมาณร้อยละ 17 ได้รับหลายปีครั้ง และประมาณร้อยละ 4 ได้รับการเสนอแนะปีละหลายครั้ง

6. ครูส่วนมากต้องการให้ศึกษานิเทศก์นำปัญหาที่พบเห็นจากการสังเกตการสอน มาชี้แจงแนะนำให้ครูทราบ คือครูประมาณร้อยละ 52 ต้องการมาก ประมาณร้อยละ 42 ต้องการปานกลาง แต่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติไม่ตรงความต้องการของครู คือ ครูประมาณร้อยละ 48 ไม่ได้รับการชี้แจง ประมาณร้อยละ 23 ได้รับปีละครั้ง ประมาณร้อยละ 22 ได้รับหลายปีครั้ง และประมาณร้อยละ 7 ได้รับการชี้แจงแนะนำปีละหลายครั้ง

ตารางที่ 44 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในด้านการวิเคราะห์ ค้นคว้า ทดลอง

ข้อ	รายการ	สภาพความเป็นจริงที่ครู 240 คนพบเห็น				ความต้องการของครู 240 คน											
		ปีละหลายครั้ง		ปีละครั้ง		หลายปีครั้ง		ไม่มี-ไม่พบ		มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ต้องการ	
		ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ
1.	ร่วมกับครูทำการทดลองใช้วิธีสอนแบบใหม่	12	5.00	36	15.00	48	20.00	144	60.00	171	71.25	62	25.83	5	2.08	2	0.83
2.	ร่วมกับครูทำการทดลองใช้อุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	11	4.58	38	15.83	52	21.67	139	57.92	173	72.08	62	25.83	3	1.25	2	0.83
3.	ร่วมกับครูทำการศึกษาเด็กที่มีปัญหา	8	3.33	30	12.50	30	12.50	170	70.83	148	61.67	79	32.92	8	3.33	3	1.25
4.	ร่วมกับครูทำการศึกษาปัญหาและอุปสรรคด้านการเรียนการสอนบางเรื่อง เพื่อหาทางแก้ไขต่อไป	15	6.25	38	15.83	59	24.58	123	51.25	152	63.33	78	32.50	3	1.25	2	0.83

## สรุป

จากตารางที่ 44 สรุปเป็นรายชื่อได้ดังนี้

1. ครูส่วนมากต้องการให้ศึกษานิเทศก์ร่วมกับครูทำการทดลองใช้วิธีสอนแบบใหม่ คือครูประมาณร้อยละ 71 ต้องการมาก ประมาณร้อยละ 26 ต้องการปานกลาง แต่ครูร้อยละ 60 ไม่เคย รวมเลย ร้อยละ 20 เคยรวมหลายปีครั้ง ร้อยละ 15 เคยรวมปีละครั้ง ร้อยละ 5 เคยรวมปีละหลายครั้ง
2. ครูส่วนมากต้องการให้ศึกษานิเทศก์ร่วมกับครูทำการทดลองใช้อุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาคือครูประมาณร้อยละ 72 ต้องการมาก ประมาณร้อยละ 26 ต้องการปานกลาง แต่ครูประมาณร้อยละ 58 ไม่เคยรวมทดลอง ประมาณร้อยละ 22 เคยรวมหลายปีครั้ง ประมาณร้อยละ 16 เคยรวมปีละครั้ง และประมาณร้อยละ 5 เคยรวมปีละหลายครั้ง
3. ครูส่วนมากต้องการให้ศึกษานิเทศก์ร่วมกับครูทำการศึกษาเด็กที่มีปัญหาคือครูประมาณร้อยละ 62 ต้องการมาก ประมาณร้อยละ 33 ต้องการปานกลาง แต่ปรากฏว่าครูประมาณร้อยละ 71 ไม่เคยรวมกับศึกษานิเทศก์เลย ครูประมาณร้อยละ 13 เคยรวมปีละครั้ง และหลายปีครั้งประมาณร้อยละ 3 เคยรวมปีละหลายครั้ง
4. ครูส่วนมากต้องการร่วมกับศึกษานิเทศก์ทำการศึกษาปัญหาและอุปสรรคด้านการเรียนการสอนเป็นบางเรื่องคือครูประมาณร้อยละ 63 ต้องการมาก ประมาณร้อยละ 33 ต้องการปานกลาง แต่ปรากฏว่าครูประมาณร้อยละ 51 ไม่เคยรวมทำการศึกษาเลย ประมาณร้อยละ 25 เคยรวมหลายปีครั้ง ประมาณร้อยละ 16 เคยรวมปีละครั้ง และประมาณร้อยละ 6 เคยรวมปีละหลายครั้ง



ตารางที่ 45 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติคนในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการ	สภาพความเป็นจริงที่ครู 240 คน พบเห็น				ความต้องการของครู 240 คน											
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มี-ไม่พบ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ต้องการ								
		ผู้ ตอบ	ผู้ ตอบ	ผู้ ตอบ	ผู้ ตอบ	ผู้ ตอบ	ผู้ ตอบ	ผู้ ตอบ	ผู้ ตอบ								
1.	พยายามสร้างความสัมพันธ์อันดี กับครูด้วยกิจกรรมการเยี่ยมเยียน ราเร็ง สนุกสนาน แบบเป็นกัน เองอยู่เสมอ	68	28.33	118	49.17	45	18.75	9	3.75	159	66.25	78	32.50	2	0.83	1	0.42
2.	รู้จักปลอบใจใช้วิธีปรานีปรานอม ให้อภัยและให้กำลังใจแก่ครู เสมอ	44	18.33	102	42.50	61	25.42	30	12.50	145	60.42	86	35.83	5	2.08	1	0.42
3.	พยายามให้ครูรู้สึกว่าเป็น ส่วนหนึ่งของหมู่คณะและสามารถ แสดงความคิดเห็นได้เสมอ	44	18.33	97	40.42	62	25.83	34	14.17	138	57.50	95	39.58	3	1.25	1	0.42
4.	มีจิตใจกว้างขวางเป็นนักประชาธิปไตย มีเหตุผล มีความยุติธรรม ยอมรับฟังความคิดเห็นของครูและ ผู้ร่วมงาน	53	22.08	120	50.00	47	19.58	17	7.08	161	67.08	73	30.42	3	1.25	-	-
5.	กระทำตนเป็นที่พึ่งให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกและ ให้คำปรึกษาหารือแก่ครูด้วย																



ตารางที่ 45 (ต่อ) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการปฏิบัติตนในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการ	สภาพความเป็นจริงที่ครู 240 คน พบเห็น								ความต้องการของครู 240 คน							
		มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มี-ไม่พบ		มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ต้องการ	
		ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ
6.	ความเต็มใจ รู้จักแบ่งมอบงานให้ครูทำตามความ สามารถและให้ครูปฏิบัติงานอย่าง- อิสระ	55	22.92	104	43.33	53	22.08	26	10.83	169	70.42	66	27.50	3	1.25	-	-
7.	ช่วยเหลือครูโดยทำหน้าที่เป็นผู้ประ- สานงานติดต่อกับผู้บริหารและคณะครู ด้วยกัน	33	13.75	81	33.75	60	25.00	63	26.25	119	49.58	101	42.08	13	5.42	4	1.67
8.	มองผู้อื่นในแง่ดีให้การยอมรับนับถือ เคารพยกย่องสรรเสริญให้เกียรติครู เป็นอย่างดี	23	9.58	81	33.75	62	25.83	74	30.83	137	57.08	90	37.50	10	4.17	3	1.25
9.	ชอบแสดงตนเป็นคนเคนควยวิธีต่างๆ (ให้พิจารณาตัวศึกษานิเทศก์เป็นราย บุคคลใด)	54	22.50	108	45.00	57	23.75	19	7.92	147	61.25	85	35.42	6	2.50	-	-
10.	ชอบยุ่งเกี่ยววาทายกับเรื่องของครู หรือผู้อื่นหรือเรื่องของโรงเรียนเสมอ (ให้พิจารณาตัวศึกษานิเทศก์เป็นราย บุคคลใด)	36	15.00	61	25.42	61	25.42	82	34.17	13	5.42	46	19.17	21	8.75	154	64.17
		10	4.17	38	15.83	62	25.83	129	53.75	10	4.17	35	14.58	20	8.33	174	72.50

## สรุป

จากตารางที่ 45 สรุปเป็นรายข้อได้ดังนี้

1. ศึกษานิเทศก์พยายามสร้างความสัมพันธ์อันดีอยู่ในเกณฑ์ใกล้เคียงกับความต้องการของครูมาก กล่าวคือ ครูมีความต้องการมาก กับ ปานกลาง รวมประมาณร้อยละ 99 ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติกับครูมากและปานกลางรวมประมาณร้อยละ 78
2. ศึกษานิเทศก์ใช้วิธีปลอบใจ ประนีประนอมให้อภัย ใจกว้างใจแก่ครูอยู่ในเกณฑ์ใกล้เคียงกับความต้องการของครูปานกลาง กล่าวคือครูมีความต้องการมาก (60.42%) ต้องการปานกลาง (35.83%) รวมประมาณร้อยละ 96 ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติกับครูมาก (18.33%) และปานกลาง (42.50 %) รวมประมาณร้อยละ 61
3. ศึกษานิเทศก์พยายามทำให้ครูรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ สามารถแสดงความคิดเห็นได้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง กล่าวคือ ครูมีความต้องการมาก (57.50 %) ต้องการปานกลาง (39.58%) รวมประมาณร้อยละ 97 ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติกับครูมาก (18.33%) ปานกลาง (40.42%) รวมประมาณร้อยละ 59
4. ศึกษานิเทศก์แสดงตนเป็นนักประชาธิปไตย มีจิตใจกว้าง มีเหตุผล ยุติธรรม และยอมรับฟังความคิดเห็นของครูอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ใกล้เคียงกับความต้องการของครู กล่าวคือ ครูมีความต้องการมาก (67.08%) ปานกลาง (30.42%) รวมประมาณร้อยละ 97 ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติกับครูระดับปานกลาง (50 %) มาก (22.08%) รวมปฏิบัติประมาณร้อยละ 72
5. ศึกษานิเทศก์พยายามทำตนเป็นที่พึ่งให้ความช่วยเหลือครูด้วยความเต็มใจ อยู่ในเกณฑ์ใกล้เคียงกับความต้องการของครูระดับปานกลาง กล่าวคือ ครูมีความต้องการมาก (70.42 %) และปานกลาง (27.50 %) รวม ประมาณร้อยละ 98 ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติจว้กับครู ระดับปานกลาง (43.33%) มาก (22.92) รวมประมาณร้อยละ 66
6. ศึกษานิเทศก์ใช้วิธีแบ่งมอบงานให้ครูทำอย่างอิสระตามความสามารถอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าระดับความต้องการ ของครูประมาณครึ่งหนึ่ง กล่าวคือครูต้องการมาก (49.58%)

และต้องการปานกลาง (42.08%) รวมประมาณร้อยละ 92 ศึกษาในเทศกปฏิบัติจริงระดับปานกลาง (33.75%) มาก (13.75%) รวมประมาณร้อยละ 47 และพบว่าครูร้อยละ 25 ให้ความเห็นว่าศึกษานิเทศกปฏิบัติน้อยประมาณร้อยละ 26 ไม่พบว่าศึกษานิเทศกปฏิบัติ

7. ศึกษาในเทศกทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานให้กับครูอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าครึ่งของความต้องการของครู กล่าวคือ ครูต้องการมาก (57.08%) และต้องการปานกลาง (37.50%) รวมประมาณร้อยละ 95 แต่ศึกษานิเทศกปฏิบัติจริงระดับปานกลาง (33.75%) มาก (9.58%) รวมประมาณร้อยละ 43 และครูประมาณร้อยละ 26 ให้ความเห็นว่าศึกษานิเทศกปฏิบัติน้อย ประมาณร้อยละ 31 ไม่พบว่าศึกษานิเทศกปฏิบัติ

8. ศึกษาในเทศกแสดงการยอมรับนับถือ เคารพ ยกย่องสรรเสริญครูและมองผู้อื่นในแง่ดี อยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าความต้องการของครู กล่าวคือ ครูต้องการมาก (61.25%) และต้องการปานกลาง (35.42%) รวมประมาณร้อยละ 97 แต่ศึกษานิเทศกแสดงอยู่ในระดับปานกลาง (45%) มาก (22.50%) รวมประมาณร้อยละ 68

9. ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 64 ไม่ชอบศึกษานิเทศกที่แสดงตนเป็นคนเด่น คนอื่นวิธีต่าง ๆ แต่ครูร้อยละ 15 พบว่าศึกษานิเทศกปฏิบัติมาก ครูประมาณร้อยละ 25.50 พบว่าศึกษานิเทศกปฏิบัติปานกลาง และปฏิบัติน้อย นอกนั้นประมาณร้อยละ 34 ที่ไม่พบว่าศึกษานิเทศกแสดงตนเป็นคนเด่น แสดงว่าครูประมาณร้อยละ 66 พบว่าศึกษานิเทศกชอบแสดงตนเป็นคนเด่นคนอื่นวิธีต่าง ๆ แต่น่าสังเกตว่ามีครูจำนวนหนึ่งต้องการให้ศึกษานิเทศกแสดงตนเป็นคนเด่น ซึ่งไม่น่าจะเป็นไปได้

10. ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 73 ไม่ต้องการให้ศึกษานิเทศกยุ่งเกี่ยวกับร่างกายกับเรื่องของครูหรือผู้อื่น แต่ปรากฏว่ามีครูประมาณร้อยละ 54 ที่ไม่พบว่าศึกษานิเทศกยุ่งเกี่ยวกับร่างกาย แสดงว่ามีครูอีกประมาณร้อยละ 44 ที่พบว่าศึกษานิเทศกชอบยุ่งเกี่ยวกับร่างกายกับเรื่องของครู และน่าสังเกตว่ามีครูจำนวนหนึ่งต้องการให้ศึกษานิเทศกยุ่งเกี่ยวกับร่างกายกับเรื่องของครู ซึ่งก็ไม่น่าจะเป็นไปได้เช่นกัน แต่ทั้งข้อ 9 และข้อ 10 อาจจะตอบผิดพลาดก็ได้

ตารางที่ 46 ประมวลการสอน คู่มือครู, โครงการสอน หลักสูตร และหนังสืออ่านประกอบที่ครูมีไว้ใช้

ข้อ	รายการ	สภาพความเป็นจริงที่ครู 24 คนพบเห็น						ความต้องการของครู 240 คน							
		มีพอใช้		ไม่พอใช้		ไม่มี		มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ต้องการ	
		ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ
1.	ทุกวันนี้ตัวของท่านมีสิ่งต่าง ๆ ที่ไปนี้ไว้ใช้บ้างหรือไม่														
	1. ประมวลการสอน	171	71.25	56	23.33	13	5.42	179	74.58	39	16.25	4	1.67	18	7.50
	2. คู่มือครูเพื่อใช้เป็นแนวการสอน	93	38.75	111	46.25	35	14.58	201	83.75	27	11.25	2	0.83	9	3.75
	3. โครงการสอนหรือรายละเอียดการสอน	120	50.00	85	35.42	35	14.58	185	77.08	44	18.33	2	0.83	9	3.75
	4. หลักสูตร	136	56.67	79	32.92	24	10.00	179	74.58	45	18.75	5	2.08	10	4.17
	5. หนังสืออ่านประกอบสำหรับแจกให้เด็กอ่าน	43	17.92	89	37.08	108	45.00	210	87.50	25	11.67	-	-	2	0.83

## สรุป

จากตารางที่ 46 ข้อ 1 ปรากฏว่าครูมีสิ่งต่าง ๆ ไว้อย่างนี้

- 1.1 ประมวลการสอน ประมาณร้อยละ 71 มีพอใช้ ประมาณร้อยละ 23 มีแต่ไม่พอใช้ ประมาณร้อยละ 5 ไม่มีใช้ ซึ่งครูส่วนมากประมาณร้อยละ 75 ต้องการมาก ร้อยละ 16 ต้องการปานกลาง แสดงว่าศึกษานิเทศก์ผลิตประมวลการสอนไว้อยู่ในเกณฑ์น่าพึงพอใจ
- 1.2 คู่มือครู ประมาณร้อยละ 39 มีพอใช้ ประมาณร้อยละ มีแต่ไม่พอใช้ ประมาณร้อยละ 15 ไม่มีใช้ ซึ่งครูประมาณร้อยละ 84 ต้องการมาก แสดงว่าศึกษานิเทศก์ผลิตคู่มือน้อยควรจะปรับปรุงจัดทำเพิ่มเติมให้มากขึ้น ตามความต้องการของครู
- 1.3 โครงการสอนหรือรายละเอียดการสอน ครูร้อยละ 50 มีพอใช้ประมาณร้อยละ 35 มีแต่ไม่พอใช้ ประมาณร้อยละ 15 ไม่มีใช้ แต่ครูมีความต้องการประมาณร้อยละ 77 ต้องการปานกลาง ประมาณร้อยละ 18 แสดงว่าศึกษานิเทศก์จะต้องผลิตโครงการสอนหรือรายละเอียดการสอนอีกประมาณครึ่งหนึ่ง
- 1.4 หลักสูตร ปรากฏว่าครูประมาณร้อยละ 57 มีพอใช้ประมาณร้อยละ 33 มีแต่ไม่พอใช้ และไม่มีใช้ประมาณร้อยละ 10 และครูมีความต้องการมากประมาณร้อยละ 75 ต้องการปานกลาง ประมาณร้อยละ 19 แสดงว่าครูส่วนมากมีหลักสูตรพอใช้ แต่ศึกษานิเทศก์ควรจัดหาเพิ่มเติมให้มากขึ้น
- 1.5 หนังสืออ่านประกอบสำหรับเด็กปรากฏว่าครูส่วนมากประมาณร้อยละ 88 มีความต้องการมาก แต่ครูร้อยละ 45 ไม่มีใช้ ประมาณร้อยละ 37 มีแต่ไม่พอใช้และมีพอใช้ประมาณร้อยละ 18 ซึ่งศึกษานิเทศก์ควรคิดจัดทำเพิ่มเติม



ตารางที่ 47 เอกสาร และ อุปกรณ์ครูได้รับแจกจากศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการ	สภาพความเป็นจริงที่ครู 240 คน พบเห็น				ความต้องการของครู 240 คน											
		ปีละหลายครั้ง		ปีละครั้ง		ปลายปีครั้ง		ไม่ได้รับ		มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ต้องการ	
		ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ
2.	ท่านได้รับแจกสิ่งต่อไปนี้จากศึกษานิเทศก์บางหรือไม่																
	1. เอกสาร วารสาร จุลสารทางวิชาการของจังหวัด	59	24.58	42	17.50	46	19.17	93	38.75	169	70.42	68	28.33	3	1.25	-	-
	2. เอกสารแนะนำวิธีสอนแบบใหม่	21	8.75	34	14.17	62	25.83	123	51.25	201	83.75	35	14.58	3	1.25	1	0.42
	3. แบบฝึกหัดเสริมทักษะสำหรับให้เด็กใช้	14	5.83	24	10.00	49	20.42	153	63.75	199	82.92	37	15.42	4	1.67	-	-
	4. อุปกรณ์การสอน	9	3.75	20	8.33	34	14.17	177	73.75	210	87.50	27	11.25	3	1.25	-	-



## สรุป

จากตารางที่ 47 ข้อ 2 ปรากฏว่าครูได้รับแจกสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

2.1 เอกสารวารสารจุดสารทางวิชาการของจังหวัด ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 70 ต้องการมาก ประมาณร้อยละ 28 ต้องการปานกลาง แต่มีครูประมาณร้อยละ 39 ไม่ได้รับ ประมาณร้อยละ 19 ได้รับหลายปีครั้ง ประมาณร้อยละ 18 ได้รับปีละครั้งและประมาณร้อยละ 25 ได้รับปีละหลายครั้ง แสดงว่าไม่สนองความต้องการของครู ศึกษานิเทศก์ควรจัดทำเอกสารดังกล่าวเพิ่มขึ้น

2.2 เอกสารแนะนำวิธีสอนแบบใหม่ ๆ ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 84 ต้องการมาก ประมาณร้อยละ 15 ต้องการปานกลาง แต่มีครูประมาณร้อยละ 51 ไม่ได้รับ ประมาณร้อยละ 26 ได้รับหลายปีครั้ง ประมาณร้อยละ 14 ได้รับปีละครั้ง และประมาณร้อยละ 9 ได้รับปีละหลายครั้ง แสดงว่าไม่สนองความต้องการของครู ศึกษานิเทศก์ควรผลิตให้ครูอย่างน้อยที่สุดปีละครั้ง

2.3 แบบฝึกหัดเสริมทักษะสำหรับเด็ก ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 83 ต้องการมาก ประมาณร้อยละ 15 ต้องการปานกลาง แต่ปรากฏว่าครูประมาณร้อยละ 64 ไม่ได้รับประมาณร้อยละ 20 ได้รับหลายปีครั้ง ร้อยละ 10 ได้รับปีละครั้ง แสดงว่าไม่สนองความต้องการของครู ศึกษานิเทศก์ควรจะผลิตเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะแบบฝึกหัดเสริมทักษะวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1,2 วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.4 อุปกรณ์การสอน ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 88 มีความต้องการมาก ประมาณร้อยละ 11 ต้องการปานกลาง แต่ปรากฏว่าครูประมาณร้อยละ 74 ไม่ได้รับ นอกนั้นได้รับบ้างเล็กน้อย แสดงว่าไม่สนองความต้องการของครูอย่างมาก ศึกษานิเทศก์ควรจะจัดหาอุปกรณ์ตัวอย่างให้ครูดู หรือให้ยืม หรือเขียนเอกสารเสนอแนะวิธีทำอุปกรณ์ง่าย ๆ ให้กับครูเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 48 เรื่องอุปกรณ เอกสาร และ แหล่งวิชาการที่ครูได้รับคำแนะนำจากศึกษานิเทศก์

ข้อ	รายการ	สภาพความเป็นจริงที่ครู 240 คนพบเห็น								ความต้องการของครู 240 คน							
		ปีละหลายครั้ง		ปีละครั้ง		หลายปีครั้ง		ไม่ได้รับ		มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ต้องการ	
		ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ
3.	ท่านได้รับคำแนะนำในเรื่องต่อไปนี้ จากศึกษานิเทศก์บางหรือไม่																
1.	วิธีทำและใช้อุปกรณ์การสอน	15	6.25	50	20.83	87	36.25	85	35.42	186	77.50	47	19.58	3	1.25	1	0.42
2.	วิธีทำเอกสารเสนอข่าวความ เคลื่อนไหวของโรงเรียนใหญ่ ปกครองทราบ	7	2.92	19	7.92	29	12.08	181	75.42	130	54.17	96	40.00	9	3.75	1	0.42
3.	ให้ครูสมัครเป็นสมาชิกรับเอก สารวิชาการที่เหมาะสม	10	4.17	24	10.00	37	15.42	166	69.17	100	41.67	111	46.25	21	8.75	5	2.08
4.	ให้ครูรู้แหล่งอุปกรณ์และแหล่ง คนควาทางวิชาการ	11	4.58	32	13.33	48	20.00	146	60.83	168	70.00	63	26.25	5	2.08	1	0.42

## สรุป

จากตารางที่ 48 ข้อ 3 ศึกษาניתศกให้คำแนะนำในเรื่องต่อไปนี้

3.1 วิธีทำและใช้อุปกรณ์การสอน ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 78 ต้องการได้รับคำแนะนำมาก ประมาณร้อยละ 20 ต้องการปานกลาง แต่ปรากฏว่าครูประมาณร้อยละ 35 ไม่ได้รับคำแนะนำ ประมาณร้อยละ 36 ได้รับคำแนะนำหลายปีครั้ง ประมาณร้อยละ 21 ได้รับคำแนะนำปีละครั้ง และประมาณร้อยละ 6 ได้รับคำแนะนำปีละหลายครั้ง แสดงว่าไม่สนองความต้องการของครูอย่างมาก ศึกษาניתศกควรคิดวิธีทำอุปกรณ์แบบง่าย ๆ เสนอแนะให้ครูทราบเพิ่มขึ้น

3.2 วิธีทำเอกสารเสนอข่าวความเคลื่อนไหวของโรงเรียนให้ผู้ปกครองทราบ ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 54 ต้องการคำแนะนำมาก ร้อยละ 40 ต้องการคำแนะนำปานกลาง แต่ปรากฏว่าครูประมาณร้อยละ 75 ไม่ได้รับคำแนะนำ ประมาณร้อยละ 12 ได้รับคำแนะนำหลายปีครั้ง ประมาณร้อยละ 8 ได้รับปีละครั้ง ประมาณร้อยละ 3 ได้รับคำแนะนำปีละหลายครั้ง แสดงว่าไม่สนองความต้องการของครูอย่างมาก ซึ่งความจริงศึกษาניתศกควรแนะนำให้คณะครูจัดทำเอกสารเสนอข่าวความเคลื่อนไหวของโรงเรียนเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและบุคคลทั่วไปทราบ เพื่อขอความร่วมมือ

3.3 การสมัครเป็นสมาชิกรับเอกสารวิชาการที่เหมาะสม ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 46 ต้องการคำแนะนำปานกลาง ประมาณร้อยละ 42 ต้องการมาก แต่ปรากฏว่าประมาณร้อยละ 69 ไม่ได้รับคำแนะนำ ประมาณร้อยละ 15 ได้รับหลายปีละครั้ง ร้อยละ 10 ได้รับปีละครั้ง ประมาณร้อยละ 4 ได้รับคำแนะนำปีละหลายครั้ง แสดงว่าไม่สนองความต้องการของครูจำนวนมาก ศึกษาניתศกควรแนะนำให้ครูเป็นสมาชิกรับเอกสารทางวิชาการเพื่อทราบข่าวความเคลื่อนไหวทางการศึกษาอันจะเป็นประโยชน์ต่อครูเอง

3.4 การแนะนำให้ครูรู้แหล่งอุปกรณ์และแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ ครูส่วนมากร้อยละ 70 ต้องการรับคำแนะนำมาก ประมาณร้อยละ 26 ต้องการปานกลาง แต่ปรากฏว่า

ครูประมาณร้อยละ 61 ไม่ได้รับคำแนะนำ ร้อยละ 20 ได้รับปลายปีครึ่ง และ ประมาณ  
ร้อยละ 13 ได้รับคำแนะนำปีละ ครั้ง แสดงว่าไม่สนองความต้องการของครูอย่างมาก  
ศึกษานิเทศก์ควรแนะนำให้ครูทราบว่าแหล่งที่ควรค้นคว้าทางวิชาการแหล่งอุปกรณ์วิทยากร  
อยู่ที่ไหนบ้าง

ตารางที่ 49 การร่วมมือระหว่างครูกับศึกษานิเทศก์ในการจัดทำเอกสารและอุปกรณ์ประกอบการสอน

ข้อ	รายการ	สภาพความเป็นจริงที่ครู 240 คนพบเห็น						ความต้องการของครู 240 คน							
		เคยหลายครั้ง		นานๆครั้ง		ไม่เคย		มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่ต้องการ	
		ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ	ผู้ ตอบ	ร้อยละ
4.	ท่านเคยมีส่วนร่วมร่วมกับศึกษานิเทศก์จัดทำสิ่งต่อไปนี้ บ้างหรือไม่ (ระดับกลุ่มอำเภอ จังหวัดและ ภาค)														
1.	จัดทำอุปกรณ์การสอน	13	5.42	117	48.75	110	45.83	142	59.17	89	37.08	8	3.33	1	0.42
2.	หนังสืออ่านประกอบสำหรับเด็ก	10	4.17	52	21.67	178	74.17	147	61.25	86	35.83	5	2.08	2	0.83
3.	จัดทำแบบฝึกหัดเสริมทักษะเพื่อให้เกิดทดลอง ใช้	8	3.33	61	25.42	171	71.25	168	70.00	66	27.50	4	1.67	2	0.83
4.	จัดทำคู่มือครูเพื่อให้ครูใช้เป็นแนวทางการ สอน	8	3.33	77	32.08	155	64.58	164	68.33	70	29.17	4	1.67	2	0.83
5.	จัดทำโครงการสอนหรือรายละเอียดการสอน	11	4.58	107	44.58	121	50.42	162	67.50	66	27.50	7	2.92	4	1.67



## สรุป

จากตารางที่ 49 ข้อ 4 ครูมีส่วนร่วมร่วมกับศึกษานิเทศก์จัดทำสิ่งต่อไปนี้

4.1 จัดทำอุปกรณ์การสอน ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 59 ต้องการร่วมกับศึกษานิเทศก์มาก ประมาณร้อยละ 37 ต้องการปานกลาง แต่ปรากฏว่าครูประมาณร้อยละ 49 เคยรวมทำงานกับศึกษานิเทศก์นาน ๆ ครั้ง ประมาณร้อยละ 46 ไม่เคยรวมทำงานกับศึกษานิเทศก์ และประมาณร้อยละ 5 เคยรวมทำงานกับศึกษานิเทศก์หลายครั้ง แสดงว่าครูกับศึกษานิเทศก์ มีส่วนรวมทำงานด้วยกันเป็นส่วนน้อย หรืออาจจะไม่มีใครคิดจะทำขึ้นจึงไม่มีโอกาสรวมกันทำงาน ซึ่งศึกษานิเทศก์กับครุควรจะร่วมจัดทำอุปกรณ์ด้วยกันเสมอ ๆ

4.2 จัดทำหนังสืออ่านประกอบสำหรับเด็ก ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 61 ต้องการมาก ประมาณร้อยละ 36 ต้องการปานกลาง แต่ปรากฏว่าครูประมาณร้อยละ 71 ไม่เคยร่วมทำ ประมาณร้อยละ 25 เคยรวมทำนาน ๆ ครั้ง และที่เคยร่วมทำหลายครั้ง ประมาณร้อยละ 3 แสดงว่าครูส่วนมากต้องการร่วมมือกับศึกษานิเทศก์แต่อาจจะไม่มีโอกาสเข้าร่วมหรืออาจจะไม่มีใครคิดจัดทำหนังสืออ่านประกอบก็ได้

4.3 จัดทำแบบฝึกหัดเสริมทักษะสำหรับเด็ก ครูส่วนมากร้อยละ 70 ต้องการร่วมจัดทำมาก ประมาณร้อยละ 28 ต้องการปานกลาง แต่ปรากฏว่าครูประมาณร้อยละ 71 ไม่เคยเข้าร่วม ประมาณร้อยละ 25 เคยเข้าร่วมนาน ๆ ครั้ง แสดงว่าครูส่วนมากต้องการร่วมมือกับศึกษานิเทศก์อาจจะไม่มีโอกาส หรืออาจจะจัดทำนาน ๆ ครั้ง หรือไม่มีใครคิดจัดทำก็ได้

4.4 จัดทำคู่มือครู ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 68 ต้องการร่วมจัดทำมาก ประมาณร้อยละ 29 ต้องการปานกลาง แต่ปรากฏว่าครูประมาณร้อยละ 65 ไม่เคยร่วมทำ ประมาณร้อยละ 32 เคยรวมทำนาน ๆ ครั้ง แสดงว่าครูส่วนมากต้องการร่วมมือกับศึกษานิเทศก์ แต่อาจจะไม่มีโอกาสหรืออาจจะจัดทำนาน ๆ ครั้ง หรือไม่มีใครจัดทำก็ได้

4.5 จัดทำโครงการสอนหรือรายละเอียดการสอน ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 68 ต้องการรวมมาก ประมาณร้อยละ 28 ต้องการปานกลาง แต่ปรากฏว่าครูประมาณ



ครั้งหนึ่ง ไม่เคยเข้าร่วมจัดทำ อีกครั้งหนึ่ง เคยเข้าร่วมจัดทำนาน ๆ ครั้ง และที่เคยร่วม  
ทำหลายครั้งมีประมาณร้อยละ 5 แสดงว่าครูส่วนมากต้องการร่วมมือกับศึกษานิเทศก์ แต่  
สามารถเข้าร่วมได้ประมาณครั้งหนึ่ง อีกครั้งหนึ่งอาจจะไม่มีโอกาส หรืออาจจัดทำเพียงนาน ๆ  
ครั้งก็ได้

ตารางที่ 50 ศูนย์วัสดุหลักสูตรและการบรรยายทางวิชาการที่ศึกษานิเทศก์จัดให้มี

ข้อ	รายการ	สภาพความเป็นจริงครู 240 คน พบเห็น				ความต้องการของครู 240 คน													
		มีมาก	มีพอดี	มีน้อย	ไม่มี	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ต้องการ										
		ผู้ ตอบ ร้อยละ	ผู้ ตอบ ร้อยละ	ผู้ ตอบ ร้อยละ	ผู้ ตอบ ร้อยละ	ผู้ ตอบ ร้อยละ	ผู้ ตอบ ร้อยละ	ผู้ ตอบ ร้อยละ	ผู้ ตอบ ร้อยละ										
5.	ท่านพบว่าศึกษานิเทศก์จัดให้มีหรือทำสิ่งต่อไปนี้บางหรือไม่																		
	1. ศูนย์วัสดุหลักสูตร (ตำราแบบเรียน อุปกรณ์ฯ) ของจังหวัดไว้บริหารให้ครูคนควาและยิ้ม	4	1.67	18	7.50	104	43.33	114	47.50	178	74.17	59	24.58	-	-	-	-	3	1.25
	2. จัดให้มีการบรรยายทางวิชาการในระดับกลุ่มหรืออำเภอ หรือจังหวัด โดยเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ หรือศึกษานิเทศก์บรรยายให้ฟัง (นอกเหนือจากการอบรม)	2	0.83	24	10.00	123	51.25	91	37.92	150	62.50	83	34.58	6	2.50	1	0.42		

## สรุป

จากตารางที่ 50 ข้อ 5 ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์จัดให้มีต่อไป

51. ศูนย์วัสดุหลักสูตร หรือศูนย์วิชาการ ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 74 มีความต้องการมาก ประมาณร้อยละ 25 ต้องการปานกลาง แต่ครูประมาณร้อยละ 48 ให้ความเห็นว่าไม่มีสิ่งดังกล่าว ประมาณร้อยละ 43 ให้ความเห็นว่าน้อย ประมาณร้อยละ 8 ว่ามีพอดี และประมาณร้อยละ 2 ว่ามีมาก ปรากฏว่าฝ่ายว่ามีกับฝ่ายว่าไม่มีจำนวนใกล้เคียงกันมาก (53.48) แสดงว่า บางจังหวัดมีและบางจังหวัดไม่มี หรือบางจังหวัดมีในรูปห้องสมุดเล็ก ๆ ครูบางคนไม่ทราบว่ามีหรือไม่ หรือมีอะไรบ้าง และอาจคิดว่าไม่มีก็เป็นได้ ซึ่งอันที่จริงทุกจังหวัดมีในรูปห้องสมุดเล็ก ๆ เป็นส่วนมาก ไม่ถึงขั้นที่จะเป็นศูนย์ใหญ่

5.2 จัดให้มีการบรรยายทางวิชาการระดับกลุ่ม ระดับอำเภอ และระดับจังหวัด ครูส่วนมากประมาณร้อยละ 63 ต้องการให้จัดมากประมาณร้อยละ 35 ต้องการปานกลาง แต่ปรากฏว่าครูประมาณร้อยละ 51 ให้ความเห็นว่าน้อย ร้อยละ 10 ว่ามีพอดีและประมาณร้อยละ 1 ว่ามีมาก ส่วนครูประมาณร้อยละ 38 ว่าไม่มี จากนี้อาจกล่าวได้ว่า บางจังหวัดอาจจัดให้มีขึ้นตามสังกัดเป็นกลุ่มเล็ก ๆ เช่น ของเทศบาล องค์การ และกรมสามัญ ครูบางคนไม่ทราบคิดว่าไม่มี และบางสังกัดจัดให้มีบ่อย ๆ บางสังกัดจัดปีละครั้ง คำตอบที่ได้รับจึงแสดงออกมาในรูป มี (มาก พอดี น้อย) กับ ไม่มี

#### 4. วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครู

จากจำนวนครูทั้งหมด 240 คน ที่ส่งแบบสอบถามกลับคืน มีครูแสดงความคิดเห็น  
เสนอแนะเพิ่มเติมจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 59.58 ครูไม่แสดงความคิดเห็นจำนวน  
97 คน คิดเป็นร้อยละ 40.42 จากครูที่แสดงความคิดเห็นจำนวน 143 คน สามารถแยกตาม  
สังกัด ได้ดังนี้คือ ครูสังกัดกับสามัญศึกษา จำนวน 47 คน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด  
จำนวน 52 คน สังกัดเทศบาลจำนวน 44 คน ซึ่งแต่ละบุคคลได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
เรื่องการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ไว้หลายประการในลักษณะต่าง ๆ กัน

การวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากครูจำนวน 143 คน สามารถแยก  
แสดงได้เป็น 2 ลักษณะ คือ แสดงแบบตารางแจกแจงความถี่ของจำนวนคำตอบ และแสดง  
ด้วยข้อความบรรยายสรุป ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 51 ข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและการติดตามผล

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู	จำนวนผู้ตอบ			จำนวน ร้อยละ
	ครูกรม สามัญฯ (N=47)	ครู องคการฯ (N=52)	ครู เทศบาล (N=44)	
<u>การนิเทศการศึกษาและการติดตามผล</u>				
1. ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ตรวจเยี่ยม				
<u>นิเทศโรงเรียน</u>				
1.1 ให้ไปบ่อย ๆ	14	13	11	38 26.57
1.2 ให้ไปเทอมละ 2 ครั้ง	12	14	9	35 24.48
1.3 ให้ไปเทอมละครั้ง	7	9	6	22 15.38
1.4 ให้ไปเดือนละครั้ง	4	5	2	11 7.69
1.5 ให้ไปปีละ 2 ครั้ง	2	3	1	6 4.20
2. ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ไปนิเทศเพื่อ				
2.1 แนะนำเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ	9	12	6	27 18.88
2.2 สานักการสอนบางวิชา	5	7	5	17 11.89
2.3 ปรึกษาหารือซักถามปัญหาการเรียน การสอนและปัญหาการปฏิบัติงานของครู	4	6	5	15 10.49
2.4 พบปะสังสรรค์ให้ใกล้ชิดเป็นกันเอง	4	3	3	10 6.99
2.5 เยี่ยมชั้นการสอนแนะนำวิธีปรับปรุง	3	4	3	10 6.99
2.6 ให้กำลังใจครูและช่วยกระตุ้นให้คณะครู หัวหน้าหมวดวิชาตื่นตัว	2	5	2	9 6.29
2.7 ติดตามผลการนิเทศ	4	2	1	7 4.90
2.8 ประชุมครูเสนอแนะแก้ไขข้อบกพร่อง	1	3	1	5 3.50

จากตารางที่ 51 การนิเทศการศึกษาและการติดตามผล แสดงให้เห็นว่าครู  
 จำนวนหนึ่งคิดเป็นร้อยละ 26.57 ต้องการให้ศึกษานิเทศก์ไปนิเทศโรงเรียนบ่อย ๆ มาก  
 เป็นอันดับหนึ่ง ร้อยละ 24.48 ต้องการให้ไปนิเทศเทอมละ 2 ครั้ง เป็นอันดับสอง และ  
 ร้อยละ 4.20 ต้องการให้ไปนิเทศปี 2 ครั้ง เป็นอันดับสาม จำนวนครูร้อยละ 18.88  
 ต้องการให้ศึกษานิเทศก์ไปแนะนำเรื่องเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ มากเป็นอันดับหนึ่ง ร้อยละ  
 11.89 ต้องการให้สาธิตการสอนเป็นรายวิชาเป็นอันดับสอง และร้อยละ 3.50 เป็นจำนวน  
 น้อยที่สุด ต้องการให้ประชุมครูเสนอแนะแก้ไขข้อบกพร่อง



ตารางที่ 52 ข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการจัดอบรม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ			รวม	
	ครูกรม สามัญฯ (N=47)	ครู องค์การ (N=52)	ครู เทศบาล (N=44)	จำนวน	ร้อยละ
<u>การอบรม</u>					
1. ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์จัดอบรม					
1.1 อบรมบ่อย ๆ	11	15	14	40	27.97
1.2 อบรมปีละครั้ง	10	18	9	37	25.88
2. ครูต้องการอบรมเนื่อง					
2.1 พัฒนาความรู้ของครู	8	5	10	23	16.08
2.2 เตรียมตัวในปีต่อไป	4	6	3	13	9.09
3. ครูต้องการอบรมเรื่อง					
3.1 เทคนิคและวิธีสอนแบบใหม่	9	12	8	29	20.28
3.2 วิธีทำและใช้อุปกรณ์การสอน	6	8	4	18	12.59
3.3 การแก้ปัญหาการเรียนการสอนทั่วไป	5	4	7	16	11.19

จากตารางที่ 52 การอบรม แสดงให้เห็นว่าครูจำนวนหนึ่งคิดเป็นร้อยละ 27.97 ต้องการให้ศึกษานิเทศก์จัดอบรมบ่อย ๆ และอีกกลุ่มหนึ่งร้อยละ 25.88 ต้องการให้ศึกษานิเทศก์จัดอบรมปีละครั้ง ครูร้อยละ 16.08 ต้องการให้อบรมเพื่อพัฒนาความรู้ของครู และร้อยละ 9.09 ต้องการอบรมเพื่อเตรียมตัวในปีต่อไป ครูร้อยละ 20.28 ต้องการอบรมเรื่องเทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ ร้อยละ 12.59 ต้องการอบรมเรื่องวิธีทำและใช้อุปกรณ์การสอน และร้อยละ 11.19 ต้องการอบรมเรื่องการแก้ปัญหาการเรียนการสอนทั่วไป

ตารางที่ 53 การแนะนำการผลิตเอกสารอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู	จำนวนผู้ตอบ			รวม	
	ครูกรม สามัญ (N=47)	ครู องค์การ เทศบาล (N=52)	ครู เทศบาล (N=44)	จำนวน	ร้อยละ
<u>การแนะนำการผลิตเอกสารอุปกรณ์และแหล่ง</u>					
<u>วิชาการ</u>					
ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์จัดทำสิ่งต่อไปนี้					
1. ทำโครงการสอนรายละเอียดการสอน					
ครูมือครู เพื่อใช้เป็นแนวการสอนของครู	5	8	10	13	16.08
2. จัดศูนย์วิชาการของจังหวัด	4	9	8	21	14.69
3. แนะนำวิธีทำและใช้อุปกรณ์การสอนแบบ					
ง่าย ๆ ใหม่ ๆ	4	8	7	19	13.29
4. ทำเอกสารเสนอแนะวิธีสอนแบบใหม่ ๆ					
และเผยแพร่ข่าวความเคลื่อนไหวทางการ					
ศึกษา	5	6	5	16	11.19
5. ปรับปรุงประมวลการสอนให้เหมาะสมกับ					
สภาพปัจจุบัน	6	7	1	14	9.79
6. แนะนำแหล่งค้นคว้าและแหล่งอุปกรณ์	3	5	2	10	6.99
7. ร่วมมือกับครูจัดทำอุปกรณ์การสอน					
โครงการสอน รายละเอียดการสอนและคู่มือครู	4	3	1	8	5.59

จากตารางที่ 53 การแนะนำการผลิตเอกสารอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ปรากฏว่าครูร้อยละ 16.08 ต้องการให้ศึกษานิเทศก์จัดทำโครงการสอน รายละเอียดการสอนและคู่มือครูมากเป็นอันดับหนึ่ง ครูร้อยละ 14.69 ต้องการให้จัดศูนย์วิชาการของจังหวัดเป็นอันดับสอง และสิ่งที่ครูต้องการอันดับสุดท้าย น้อยที่สุดก็คือ การร่วมมือกับศึกษานิเทศก์จัดทำอุปกรณ์การสอน โครงการสอน รายละเอียดการสอน และคู่มือครูคิดเป็นร้อยละ 5.59 ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าครูมีงานสอนประจำอยู่แล้ว ไม่มีเวลาที่จะไปร่วมกับศึกษานิเทศก์อาจจะไม่ได้

## สรุป

จากตารางที่ 51 ถึง ตารางที่ 53 แสดงว่าครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ไปช่วยเหลืออยู่เสมอ ๆ และต้องการให้ศึกษานิเทศก์แนะนำเทคนิควิธีสอนแบบใหม่ ๆ เพื่อครูจะได้นำไปใช้ปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น ส่วนวิธีการประชุมครูเสนอแนะแก้ไขข้อบกพร่องนั้นครูต้องการน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเสนอแนะแก้ไขข้อบกพร่องในที่ประชุมอาจจะต้องใช้เวลามาก ชักถามปัญหาได้ไม่ทั่วถึง และปัญหาบางอย่างจำเป็นต้องซักถามปรึกษาเป็นส่วนตัว

สำหรับด้านการอบรม ครูต้องการเข้ารับการอบรม เพื่อหาความรู้ใหม่ เพิ่มเติม และเป็นการฟื้นฟูความรู้เดิมของครู เรื่องที่ครูต้องการได้รับการอบรมมากที่สุด ได้แก่ เทคนิค และวิธีสอนแบบใหม่ ๆ แสดงว่าครูต้องการปรับปรุงวิธีสอนของครูให้ทันสมัยอยู่เสมอ

ส่วนในด้านการผลิตเอกสารเผยแพร่ข่าวสารและอุปกรณ์การสอน ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์จัดทำโครงการสอน รายละเอียดการสอน และคู่มือครูมากที่สุด เพื่อครูจะได้นำไปใช้เป็นแนวทางสำหรับการสอนต่อไป และมีครูส่วนน้อยประสงค์ที่จะร่วมมือกับศึกษานิเทศก์จัดทำโครงการสอนรายละเอียดการสอนและคู่มือครู ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูส่วนมากมีงานสอนหนักอยู่แล้ว จึงไม่สามารถให้ความร่วมมือกับศึกษานิเทศก์ได้

## ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไปจากจำนวนครู 143 คน บรรยายสรุปได้ดังนี้

### ครูกรมสามัญศึกษา

1. ต้องการให้ศึกษานิเทศก์ไปตรวจเยี่ยมนิเทศโรงเรียนบ่อย ๆ เพื่อความใกล้ชิด ช่วยแนะนำการปฏิบัติงานให้กับครูมีชั่วโมงหนึ่งไม่เคยไปนิเทศเลย เท่าที่เป็นอยู่ยังไม่เห็นประโยชน์ของศึกษานิเทศก์
2. ต้องการให้มีศึกษานิเทศก์ 2 ชุด ชุดหนึ่งปฏิบัติงานร่วมกับครูในโรงเรียนอย่างน้อย 1 คน อีกชุดหนึ่งปฏิบัติงานในสำนักงาน ผลักเปลี่ยนกันเพื่อให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานอย่างจริงจัง มีไขออกเยี่ยมโรงเรียนแบบผิวเผินพอเป็นพิธี
3. ทุกครั้งที่ไปเยี่ยมนิเทศควรมีสิ่งใหม่ ๆ แปลก ๆ ไปฝากครูบ้าง เช่น ข้อเสนอแนะวิธีสอนแบบใหม่ ๆ วิธีจัดกิจกรรม เพลง เกมส์ ประกอบการสอน และตัวอย่างอุปกรณ์การสอน เป็นต้น
4. ต้องการให้ศึกษานิเทศก์แนะนำเรื่องวัดผลการศึกษาเพราะวิธีการสร้างแบบทดสอบเพื่อวัดผลการศึกษามักทำไม่ถูก ไม่ตรงกับความมุ่งหมาย หรือขาดความเชื่อมั่น และขาดความเที่ยงตรง
5. ต้องการให้ศึกษานิเทศก์ทำงานด้านวิชาการให้มากเท่าที่พบมาศึกษานิเทศก์ทำงานด้านอื่นมากกว่าด้านวิชาการ เช่น งานธุรการ งานกีฬา งานพิธี และงานอื่น ๆ ที่จังหวัดมอบหมาย หรือขอร้องให้ศึกษานิเทศก์ทำ จึงไม่มีเวลาทำงานด้านวิชาการหรือนิเทศโรงเรียน มีแต่โครงการ ส่วนปฏิบัติจริงนั้นมีน้อย
6. ต้องการให้มีการอบรมสัมมนา หมวควิชาต่าง ๆ ในระดับจังหวัด และภาคบ่อย ๆ
7. ศึกษานิเทศก์ควรมีผลงานการค้นคว้าด้านการเรียนการสอน และเสนอแนะให้ครูทราบด้วยวิธีง่าย ๆ ครูจะเกิดความศรัทธาและเชื่อมั่น งานที่ศึกษานิเทศก์จัดทำขึ้น ไม่ควรเพิ่มภาระให้กับครู เพราะครูมีงานประจำมากอยู่แล้ว จะทำให้ครูเกิดความเบื่อหน่ายหมดศรัทธา

8. ศึกษาพิเศษจังหวัดบางคนให้คำแนะนำเสมอ ๆ บางคนไม่ค่อยทำอะไร บางคนทำให้ครูหนักใจ เพราะแนะนำให้ครูทำตามหลักการ ไม่สาธิตให้ดู ครูไม่ต้องการให้ นีเทศแบบบรรยายตามหลักการ ต้องการให้สาธิตในบางเรื่องควบคู่กันไปอย่างถูกต้อง บาง ครั้งครูขอร้องให้สาธิตให้ดูก็ไม่ยอมสาธิต ศึกษาพิเศษควรรู้ทฤษฎีและสามารถปฏิบัติได้ ครู จะเชื่อถือมาก

9. ศึกษาพิเศษควรใช้หลักมนุษยสัมพันธ์ให้มากขึ้น นำจิตวิทยามาประยุกต์ใช้ ให้เหมาะสม มีการประสานงานที่ดี เป็นกันเองกับครู ยิ้ม แจ่มใจเสมอ ครูจะกล้าพูดคุยและปรึกษาหารือด้วย

10. ศึกษาพิเศษควรเห็นใจครู ควรเข้าใจสภาพและความต้องการของครู ช่วยแก้ปัญหาให้ครู มีใช้คุณครู วางตัวเป็นนายคอยจับผิด เหมือนกับไม่เคยเป็นครูมาก่อน ทำให้ครูเสียกำลังใจ ไม่ต้องการพบปะสังสรรค์ด้วย

11. ศึกษาพิเศษไม่ควรอยู่ปัญหาของครูและเด็กมากนัก แนะนำไปไม่ตรงกับ ปัญหาที่เป็นจริง ทำให้ครูหนักใจยิ่งขึ้น

12. ผู้ที่จะเป็นศึกษาพิเศษควรมีความรู้และประสบการณ์มาก สามารถแนะนำ และปฏิบัติได้จริง มีใจรักงานนี้เทศ มีใ้หม่งดูการสอนและนำไปวิพากษ์วิจารณ์ ครูต้องการ ให้ศึกษาพิเศษแนะนำสาธิตให้ดูและจะพบปัญหาค้นคว้า แก้ปัญหาค้นคว้าตนเองจริง ๆ จะทำให้ ครูเกิดความศรัทธาเชื่อมั่นยิ่งขึ้น



## ครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด

1. ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ตรวจเยี่ยมนิเทศโรงเรียนบ่อย ๆ ช่วยแนะนำวิธีสอนใหม่ ๆ ทุกหมวดวิชา มีชิ้นวิจัยวิจารณ์อยู่ในสำนักงาน ครูทุกคนต้องการคำแนะนำแต่หาโอกาสพบกับศึกษานิเทศก์ได้น้อย
2. ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์แนะนำเกี่ยวกับการอบรมศีลธรรม จรรยา มารยาท การแก้ปัญหาเด็กไม่ทำการบ้านและเด็กขาดเรียน
3. ศึกษานิเทศก์ควรเป็นกันเองกับครู ยุติธรรม เป็นประชาธิปไตย เป็นตัวอย่างที่ดีแก่ครู ให้กำลังใจครู วางตัวให้เป็นที่เคารพนับถือ เป็นพี่เลี้ยงของครู ร่วมมือกับครู มีใจทำตัวเป็นนายคอยจับผิดครูตั้งที่เป็นอยู่ ไม่ควรถือตัวว่าเป็นนายครู ไม่ควรวางตัวเป็นผู้เชี่ยวชาญ จะทำให้ครูขาดความเชื่อถือ
4. ศึกษานิเทศก์ควรมีความรู้และประสบการณ์ด้านบริหารและด้านวิชาการมากพอสมควร เชี่ยวชาญสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งเป็นพิเศษส่วนวิชาอื่น ๆ พอได้บ้าง มีใจมีแคร์ปรียญา และใช้ความรู้สูงเกินไปจนครูไม่เข้าใจ
5. ศึกษานิเทศก์ควรใช้วิธีนิเทศหลาย ๆ วิธีเพื่อเปลี่ยนบรรยากาศให้ครูเกิดความสนใจ วิธีการนิเทศแนะนำไม่ควรยึดทฤษฎีจนเกินไป ต้องเข้าใจสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในชนบทอย่างแท้จริง เพราะบางท้องถิ่นมีปัญหาดูต่างกันอาจปฏิบัติตามทฤษฎีไม่ได้ ดังนั้นควรแนะนำด้วยวิธีที่พอจะปฏิบัติตามได้
6. ศึกษานิเทศก์ควรไปนิเทศให้ทั่วทุกแห่งในเขตที่รับผิดชอบ ใช้เวลาครั้งหนึ่งออกนิเทศโรงเรียน อีกครั้งหนึ่งปฏิบัติงานในสำนักงานและไม่จำเป็นต้องให้โรงเรียนทำหน้าที่ขอตัวจึงจะไป
7. เมื่อไปนิเทศทุกครั้งควรเข้าเยี่ยมชั้นเรียนทุกชั้น เพื่อดูการสอนและควรเชิญครูเข้าประชุมพบปะปรึกษาเสนอแนะข้อบกพร่องที่พบเห็นให้ครูทราบ เพื่อหาทางปรับปรุงมีใจคุยแล้วก็กลับไป

8. ศึกษาวิเคราะห์กรณีตัวอย่างที่ปรากฏ เพราะต่อไปกรณีปัญหาที่ปรากฏจะมีมากขึ้นถ้าศึกษาวิเคราะห์ค่ากว่าครูจะมีปัญหาเรื่องกรณีพิเศษ กรณีพิเศษควรมุ่งในด้านแนะนำให้ความช่วยเหลือสาธิตให้ครูดู ไม่ต้องการให้ไปเทศน์ หรือไปทดสอบความรู้ครู

9. ศึกษาวิเคราะห์ตั้งใจปฏิบัติงานอย่างแท้จริง ควรจัดทำโครงการต่าง ๆ ขึ้น เช่น โครงการส่งเสริมการอ่าน โครงการสอนเด็กเริ่มเรียน เป็นต้น และติดตามผลเป็นระยะ ๆ มีใจคอยรับผลงานจากครู ปัจจุบันผลงานของศึกษานิเทศก์ยังไม่อยู่ในเกณฑ์ที่น่าภูมิใจ ครูส่วนมากมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อศึกษานิเทศก์ เพราะขาดการประสานงานขาดการติดตามผลไม่มีผลงานเด่น ๆ โอกาสพบปะกับครูมีน้อย รู้สึกว่าศึกษานิเทศก์ทำงานให้ผ่านพ้นหน้าทีไปเท่านั้น

10. ศึกษาวิเคราะห์ต้องเป็นนักประชาสัมพันธ์และเป็นนักประสานงานที่กระตือรือร้นฝ่ายบริหารกับคณะครู

11. ศึกษาวิเคราะห์ควรทำตัวให้เป็นตัวอย่างแก่ครูในด้านภูมิวุฒิ ภูมิธรรม ภูมิฐาน ให้ครูรัก ยำเกรงและเชื่อถือ

12. การเลือกบุคคลเป็นศึกษานิเทศก์ควรพิจารณาดังนี้คือ มีความรู้มีประสบการณ์มาก มีความสามารถมีความประพฤติดี มีคุณธรรมสูงใจกว้างเห็นใจครู ทำคนเป็นที่พึ่งของครู

13. ต้องการให้ศึกษานิเทศก์จัดทำแบบสอบถามความต้องการของครู ว่าครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ช่วยเหลืออะไรบ้าง และถือข้อมูลนั้นเป็นแนวพิจารณาปฏิบัติงานอีกส่วนหนึ่ง

14. ต้องการให้ศึกษานิเทศก์จัดทำโครงการสอน รายละเอียดการสอนทุกวิชา พร้อมทั้งคู่มือครู ทำหนังสืออ่านประกอบเกี่ยวกับเรื่องศีลธรรม และวัฒนธรรม จัดทำอุปกรณ์การสอนตัวอย่างที่สัมพันธ์กับเนื้อหาวิชา

15. ศึกษาวิเคราะห์ควรรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและพิจารณาปรับปรุงตนเองด้วย

### ครูเทศบาล

1. โรงเรียนเทศบาลควรได้รับการนิเทศเท่าเทียมกับโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อได้รับการเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนหรือร่วมประชุมปรึกษาหารือกับศึกษานิเทศก์ แต่เท่าที่เป็นมา ได้รับการช่วยเหลือน้อย นอกจากได้รับเลือกเข้าอบรมนาน ๆ ครั้ง
2. ศึกษานิเทศก์ควรปฏิบัติงานอย่างจริงจังให้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม โดยถือหลักสุจริต ยุติธรรม สะดวก รวดเร็ว ติดตามผลสม่ำเสมอ มีใจทำเพียงผิวเผิน เช่น ทุกวันนี้
3. ศึกษานิเทศก์ควรนิเทศได้หลายวิชา มีใจนิเทศได้เพียงวิชาเดียว การนิเทศควรมุ่งด้านการแนะนำความรู้ และชี้แจงแนวทางปฏิบัติ มีใจคอยจับผิด และเมื่อพบปัญหาข้อบกพร่องควรรวบรวมบันทึกไว้เสนอแนะข้อที่ประชุมครูต่อไป
4. ศึกษานิเทศก์กับครูควรจัดกิจกรรมประชุมพบปะสังสรรค์ร่วมกันบ้างตามความเหมาะสม
5. ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ทำการแนะทุกหมวดวิชา พร้อมทั้งสาธิตการสอนให้ดูเป็นบางวิชา
6. ศึกษานิเทศก์ไม่คอยไปช่วยแนะนำโรงเรียน งานของโรงเรียนที่จัดทำโดยมากได้รับคำแนะนำจากครูใหญ่ ครูต้องการได้รับคำแนะนำเพิ่มเติมจากศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับเรื่องวิธีสอน การทำอุปกรณ์ เพลง เกมสัปดาห์ประกอบการสอน โดยจัดให้เป็นสัปดาห์แห่งการพบปะสังสรรค์และซักถามปัญหา
7. ศึกษานิเทศก์ต้องคิดว่า หน้าที่นี้เทศน์คืออะไร ศึกษานิเทศก์ไปมีสิทธิ์ไปบังคับให้ครูทำตามคำแนะนำ ครูต้องทำงานอย่างอิสระ
8. ครูเทศบาลหมกมุ่นกำลังใจในการปฏิบัติงาน เพราะถูกตัดขาดไม่มีใครสนใจ ไม่มีใครให้กำลังใจ มีแต่ซ้ำเติม ฐานะความก้าวหน้าของครูเทศบาลไม่เท่าเทียมกับครูองค์การ ฝ่ายเทศบาลไม่เห็นความสำคัญของครู ผู้บังคับบัญชาวางตัวเป็นนาย ปกครองแบบเผด็จการ ครูไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น ทางด้านวิชาการไม่ได้รับการส่งเสริมจากผู้บังคับบัญชา

และศึกษานิเทศก์ ครูทำงานอยู่ใต้วัยมนุษยธรรมเห็นแก่เยาวชนของชาติ

9. ศึกษานิเทศก์ควรให้ความสะดวกและเป็นທີ່ปรึกษาของครูบ้างตามสมควร มีใช้เพียงแต่อาศัยโรงเรียนเทศบาลเป็นแหล่งทดลองค้นคว้าหาข้อมูลด้านวิชาการเท่านั้น ควรจะมีการเสนอแนะชี้แจงช่วยเหลือบ้าง

10. ศึกษานิเทศก์ควรเป็นบุคคลที่ทรงภูมิรู้ มีประสบการณ์ในการสอน สามารถแนะนำและสาธิตได้อย่างถูกต้อง ชยันหมั่นเพียร ออกเยี่ยมนิเทศด้วยความตั้งใจ มีใจออกเยี่ยมนิเทศเพื่อหวังเบียดเบียนและปริมาณงาน

11. ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์ช่วยแนะนำแหล่งวิชา ช่วยจัดหาอุปกรณ์และแบบฝึกหัดเสริมทักษะให้ครูนำไปใช้บ้างตามสมควร เพราะครูมีเวลาจำกัดทำน้อย ต้องสอนตลอดเวลา

12. การผลิต การเลือก ตำราแบบเรียนควรให้อิสระแก่ส่วนภูมิภาคบ้างมีใช้กระทรวงศึกษาธิการสงวนลิขสิทธิ์ตลอดกาล

13. ครูเทศบาลไม่ค่อยได้รับการอบรม ครูต้องการได้รับการอบรมโดยเฉพาะเรื่องวิธีสอนแบบใหม่ ๆ ทุกหมวดวิชา วิธีการวัดผล และต้องการร่วมมือจัดทำอุปกรณ์กับศึกษานิเทศก์ ถ้าศึกษานิเทศก์จะจัดอบรม โปรดแจ้งให้เทศบาลส่งครูเข้าร่วมด้วย แต่เท่าที่เป็นมาครูเทศบาลไม่ค่อยได้ทราบข่าวการเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการอบรมของฝ่ายศึกษานิเทศก์เลย ส่วนเทศบาลจะจัดให้มีการอบรมปีละครั้ง ครูเข้ารับการอบรมไม่ทั่วถึง ระยะเวลาอบรมประมาณ 5-7 วัน เวลานั้นน้อย รีบเร่ง ผลที่ได้รับไม่ดีเท่าที่ควร

## สรุป

ผลการศึกษา ความคิดเห็นของครูประถมศึกษามีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ตามที่เสนอไปแล้ว อาจสรุปได้ ดังนี้

1. สถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นครูสังกัดกรมสามัญศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และสังกัดเทศบาล จำนวนสังกัดละเท่า ๆ กัน จำนวนเพศชายเท่ากับเพศหญิง ผู้ตอบมีวุฒิ 3 ระดับ คือ อนุปรียูมามากที่สุด ต่ำกว่าอนุปรียูมาเป็นอันดับสอง และมีปรียูมาตรีเป็นอันดับสามจำนวนน้อยที่สุด ประสบการณ์ในการสอน 11 ปีขึ้นไปจำนวนมากที่สุด ระหว่าง 6 ปี ถึง 10 ปีเป็นอันดับสอง และระหว่าง 1 ปี ถึง 5 ปีเป็นอันดับสามจำนวนน้อยที่สุด

2. คุณสมบัติที่จำเป็นของศึกษานิเทศก์ ครูส่วนมากมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 30 ปี ถึง 50 ปีเหมาะสมที่สุด วุฒิมีความจำเป็นมาก ศึกษานิเทศก์ควรมีวุฒิทางการศึกษาอย่างต่ำปรียูมาตรี มีประสบการณ์ในการสอนมาแล้วอย่างน้อย 5 ปี และควรทำการนิเทศก์ได้อย่างน้อย 3 วิชา

3. การตรวจเยี่ยมนิเทศโรงเรียน ผลปรากฏว่าในรอบหนึ่งปีส่วนมากศึกษานิเทศก์ไปตรวจเยี่ยมนิเทศโรงเรียนประมาณ 2 ถึง 3 ครั้งขึ้นไป นอกนั้นไปครั้งเดียวและไม่ไปเลย พบว่ากิจกรรมหลักที่ศึกษานิเทศก์กระทำเมื่อไปถึงโรงเรียนได้แก่นั่งคุยปานกลาง เข้าเยี่ยมชั้นพอ เป็นที่ปรึกษาปานกลาง เข้าเยี่ยมชั้นดูการสอนด้วยความตั้งใจทำน้อย เชิญครูประชุมส่วนมากไปทั่วและที่ท่าก็มีส่วนน้อย ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์เข้าเยี่ยมชั้นดูการสอนเป็นอันดับหนึ่ง ต้องการให้แนะนำการสอนเป็นรายวิชาเป็นอันดับสอง และต้องการให้แนะนำการแก้ปัญหาต่าง ๆ เป็นอันดับสาม พบว่าการปฏิบัติของศึกษานิเทศก์ประมาณครึ่งหนึ่งเป็นการช่วยเหลือครู อีกประมาณครึ่งหนึ่งทำตามหน้าที่เพื่อให้ผ่านไป ครูส่วนมากมีความรู้สึกเฉย ๆ ต่อการนิเทศแนะนำของศึกษานิเทศก์ ครูส่วนมากกลุ่มหนึ่งต้องการให้ศึกษานิเทศก์ทุกคนเข้าเยี่ยมชั้นทุกครั้ง อีกกลุ่มหนึ่งต้องการให้บางคนเข้าดูเป็นบางครั้ง ครูส่วนมากต้องการให้ศึกษานิเทศก์ทำตัวเป็นกันเองกับครู ไม่ต้องการศึกษาพิเศษที่วางตัวเฉย ๆ หรือเคร่งขรึม พบว่าศึกษานิเทศก์ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้นิดหน่อย ช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษาได้ปานกลาง

การนิเทศมีส่วนช่วยทำให้ครูจำนวนมากกลุ่มหนึ่งมีกำลังใจ ชยันขันแข็งปรับปรุงตัวขึ้น ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งไม่เปลี่ยนแปลง มีสภาพเหมือนเดิม ด้านความสัมพันธ์ของครู ครูส่วนมากเห็นว่าเคยเป็นมาอย่างไรก็เป็นเช่นนั้น อีกกลุ่มหนึ่งเห็นว่าช่วยให้ครูรักใคร่กลมเกลียวร่วมมือกัน และส่วนน้อยเห็นว่าทำให้เกิดการแบ่งพวก ซึ่งดีซึ่งเคย ครูส่วนมากต้องการให้ศึกษานิเทศก์ช่วยเหลือบ่อย ๆ พบว่าแนวการปฏิบัติงานของครูส่วนมากครูกิจทำเอง กิจศึกษานิเทศก์แนะนำน้อย

4. เรื่องที่ทำการนิเทศและวิธีการนิเทศ พบว่าศึกษานิเทศก์แนะนำเรื่องวิธีสอนมากเป็นอันดับหนึ่ง วิธีทำและใช้อุปกรณ์การสอนเป็นอันดับสอง และการประเมินผลเป็นอันดับสาม เรื่องที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์แนะนำอันดับหนึ่ง เรื่องวิธีสอน อันดับสองวิธีทำและใช้อุปกรณ์การสอน อันดับสาม การประเมินผล การแนะนำตามหมวดวิชา ภาษาไทย สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ แนะนำเพียงปานกลาง ศิลปศึกษาส่วนมากแนะนำน้อย และไม่แนะนำ ภาษาอังกฤษ พละนาฏย และหัตถศึกษา ส่วนมากไม่แนะนำ และที่แนะนำก็เพียงส่วนน้อย หมวดวิชาที่ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์แนะนำอันดับหนึ่งวิชาภาษาไทย อันดับสองคณิตศาสตร์ และอันดับสามวิทยาศาสตร์ พบว่าศึกษานิเทศก์ใช้วิธีนิเทศแบบกลุ่มมากกว่ารายบุคคล และครูต้องการทั้งแบบกลุ่มและรายบุคคล กิจศึกษานิเทศก์ส่วนมากใช้วิธีนิเทศแบบเป็นกันเองกับครูเพื่อแนะนำให้ปฏิบัติได้ นิยมใช้การบรรยาย อธิบายให้ครูฟังเป็นส่วนมาก แต่ครูต้องการให้ใช้วิธีอธิบายและสาธิตให้ดู เมื่อครูได้รับคำแนะนำแล้ว ครูรู้สึกว่าจะสามารถปฏิบัติตามได้เป็นส่วนมาก

5. การร่วมงานสังคมและร่วมประชุมปรึกษาทางวิชาการ (ยกเว้นการอบรม) พบว่า กิจศึกษานิเทศก์เคยไปร่วมกิจกรรมพบปะสังสรรค์กับครูนาน ๆ ครั้ง ครูต้องการพบปะสังสรรค์กับศึกษานิเทศก์ทุกคน ครูประมาณครึ่งหนึ่งยังรู้จักศึกษานิเทศก์จังหวัดไม่หมดทุกคน ครูส่วนมากไม่เคยร่วมประชุมทางวิชาการกับศึกษานิเทศก์และที่เคยร่วมก็นาน ๆ ครั้ง ครูส่วนมากยินดีเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการกับศึกษานิเทศก์ทุกโอกาส เวลาประชุมสัมมนาครูต้องการให้วิทยากรบรรยายเฉพาะเนื้อหาสาระที่สำคัญและมีกิจกรรมประกอบให้เกิดความสนุกสนานที่ครูเคยฟังการบรรยายมาแล้วครูกลุ่มหนึ่ง มีความเห็นว่าได้รับความรู้ น่าฟัง อีกกลุ่มหนึ่งมีความเห็นว่า ง่วงเหงา เบื่อไม่อยากฟัง ครูส่วนมากยอมรับ ทรัพยากรการปฏิบัติงาน



ของศึกษานิเทศก์ ในระดับปานกลาง นอกนั้นเชื่อถือมาก น้อย เจาะ ๆ และยังไม่เชื่อถือก็มี

6. การนิเทศเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา พบว่าศึกษานิเทศก์ส่วนมากทำการแนะนำวิธีสอนแบบใหม่ ๆ น้อย ส่วนมากไม่ได้แนะนำเรื่องการจัดชั้นเรียน การจัดการการสอน การจัดกิจกรรมกีฬา การปกครองอบรมมารยาทของเด็ก และพบว่าศึกษานิเทศก์สนใจสอบถามปัญหาการเรียนการสอน ปัญหาการปฏิบัติงานของครู และทำการติดตามผลการนิเทศน้อย ซึ่งทั้งหมดนี้ครูส่วนมากต้องการได้รับความแนะนำมาก แต่ศึกษานิเทศก์แนะนำน้อยหรือไม่แนะนำเลย จึงไม่ตรงกับความต้องการของครู

7. การปฏิบัติงานด้านการประเมินผลการศึกษาพบว่า ศึกษานิเทศก์แนะนำให้ครูทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเองน้อย แนะนำให้ครูทำการประเมินผลการเรียนของเด็กน้อย จัดอบรมเรื่องวัตถุประสงค์การศึกษาน้อย แนะนำให้ครูทำการเปรียบเทียบผลการเรียนของเด็กน้อย แนะนำปัญหาที่พบเห็นให้ครูทราบน้อย และส่วนมากไม่แนะนำวิธีการตรวจสุขภาพของนักเรียน ซึ่งทั้งหมดนี้ครูต้องการได้รับการแนะนำมาก แต่ศึกษานิเทศก์แนะนำน้อยหรือไม่แนะนำเลย

8. การปฏิบัติงานด้านวิเคราะห์ ค้นคว้า ทดลอง พบว่า ครูส่วนมากต้องการร่วมมือกับศึกษานิเทศก์ ทำการทดลองใช้วิธีสอนแบบใหม่ ทดลองใช้อุปกรณ์การสอน ทำการศึกษาเด็กที่มีปัญหา และทำการศึกษาปัญหาอุปสรรคด้านการเรียนการสอนเป็นบางเรื่อง แต่ครูส่วนมากไม่พบว่าศึกษานิเทศก์จัดทำขึ้นร่วมกัน ฉะนั้นศึกษานิเทศก์จึงปฏิบัติงานด้านนี้ร่วมกับครูน้อย ไม่สนองกับความต้องการของครูส่วนมาก

9. การปฏิบัติตนในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ พบว่าศึกษานิเทศก์พยายามสร้างความสัมพันธ์กับครูไ้ระดับปานกลาง ใช้วิธีปลอบใจประนีประนอมให้อภัยและให้กำลังใจครูในระดับปานกลาง พยายามทำให้ครูรู้สึกว่าตัวเองเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะในระดับปานกลาง การแสดงตนเป็นประชาธิปไตย มีเหตุผล ระดับปานกลาง การให้ความช่วยเหลือด้วยความเต็มใจ ระดับปานกลาง การมอบงานให้ครูทำอย่างอิสระตามความสามารถ ระดับปานกลาง และทำหน้าที่เป็นฝ่ายประสานงานให้กับครู ระดับปานกลาง ซึ่งทั้งหมดนี้ครูส่วนมากต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติมาก แต่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติได้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่า

ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติได้คือพอสมควร ส่วนการแสดงตนเป็นคนเด่น และชอบยุ่งเกี่ยวกับเรื่อง  
ของผู้อื่นนั้น เฉลี่ยแล้วมีปริมาณมากพอสมควร ซึ่งครูส่วนมากไม่ต้องการให้ปฏิบัติ ดังนั้นศึกษา  
นิเทศก์ควร จะปรับปรุงตัวเองให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

10. การปฏิบัติงานด้านการผลิตเอกสาร เผยแพร่ข่าว และอุปกรณ์การสอน  
พบว่า ครูปีประถมศึกษาสอน มีคู่มือครู มีโครงการสอน และหลักสูตรใช้เป็นส่วนมาก แต่หนังสืออ่านประกอบสำหรับให้เด็กก่อนส่วนมากไม่มี และส่วนที่มีก็ยังไม่พอใช้ แสดงว่าส่วนมาก  
ศึกษานิเทศก์ได้พยายามจัดหาไว้สนองความต้องการของครูได้คือพอสมควร พบว่าครูได้รับแจก  
เอกสารทางวิชาการน้อย ส่วนเอกสารแนะนำวิธีสอนใหม่ ๆ แบบฝึกหัดเสริมทักษะสำหรับ  
ให้เด็กใช้ และอุปกรณ์การสอน ส่วนมากครูไม่ได้รับแจก แสดงว่าศึกษานิเทศก์จัดทำไว้น้อย  
หรือบางอย่างไม่ได้จัดทำเลยก็อาจเป็นได้พบว่า ครูส่วนมากได้รับคำแนะนำวิธีทำและใช้  
อุปกรณ์การสอนน้อย และครูส่วนมากไม่ได้รับคำแนะนำต่อไปนี้เป็นคือ วิธีทำเอกสารเสนอข่าว  
ความเคลื่อนไหวของโรงเรียน การสมัครเป็นสมาชิกวารสารทางวิชาการ แหล่งค้นคว้า  
ทางวิชาการ และแหล่งอุปกรณ์ ซึ่งครูส่วนมากต้องการได้รับคำแนะนำ แสดงว่าศึกษานิเทศก์  
ให้คำแนะนำควย ไม่สนองความต้องการของครู พบว่าครูส่วนมากมีส่วนร่วมจัดทำอุปกรณ์การ  
สอนกับศึกษานิเทศก์น้อยและครูส่วนมากไม่มีส่วนร่วมจัดทำสิ่งต่อไปนี้เป็นคือ ทำหนังสืออ่านประกอบ  
สำหรับเด็ก ทำแบบฝึกหัดเสริมทักษะสำหรับเด็ก ทำคู่มือครู และทำโครงการสอน ซึ่งครูส่วน  
มากต้องการร่วมมือกับศึกษานิเทศก์ แสดงว่าครูกับศึกษานิเทศก์ขาดความร่วมมือซึ่งกันและกัน  
หรือศึกษานิเทศก์อาจจะไม่มีโครงการจัดทำสิ่งดังกล่าวก็อาจจะเป็นได้ พบว่าศึกษานิเทศก์จัด  
ให้มีศูนย์วัสดุวิชาการและจัดให้มีการบรรยายทางวิชาการน้อย ไม่สนองความต้องการของครู

ความคิดเห็นและขอเสนอแนะเพิ่มเติมของครู พบว่าครูส่วนมากต้องการให้ศึกษา  
นิเทศก์ไปนิเทศโรงเรียนบ่อย ๆ เทอมละ 1 ถึง 2 ครั้ง เพื่อช่วยแนะนำเทคนิคการสอน  
ใหม่ ๆ สาธิตการสอนบางวิชาให้ครูดู และให้ครูซักถามปัญหาการเรียนการสอนและปัญหา  
การปฏิบัติงานของครู ครูส่วนมากต้องการให้ศึกษานิเทศก์จัดการอบรมบ่อย ๆ หรือปีละครั้ง  
เพื่อฟื้นฟูความรู้เดิมและเตรียมตัวในปีต่อไป เรื่องที่ครูต้องการอบรมคือ เทคนิควิธีสอนแบบ

ใหม่ ๆ การทำและใช้อุปกรณ์การสอนอย่างง่าย ๆ และการแก้ปัญหาการเรียนการสอนต่างๆ  
ไป พบว่าครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์จัดทำสิ่งต่อไปนี้คือ โครงการสอน รายละเอียดการสอน  
คู่มือครู จัดศูนย์วิชาการ แนะนำวิธีทำและใช้อุปกรณ์ ทำเอกสารเสนอแนะวิธีสอนใหม่ ๆ  
ตลอดจนเสนอข่าวความเคลื่อนไหวทางการศึกษาให้ครูทราบ สิ่งทีครูต้องการน้อยที่สุดคือการ  
ร่วมกับศึกษานิเทศก์จัดทำเอกสารต่าง ๆ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะครูไม่มีเวลาว่างพอก็อาจจะ  
เป็นได้