



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อแทนความหมายต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนประชากรในกลุ่ม
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนน
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
S.D. ²	แทน	ความแปรปรวน
t	แทน	t-statistic
F	แทน	อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์ (Fisher's Variance Ratio)
SS	แทน	ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean Square)
df	แทน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายจะแยกกระทำเป็น 2 ตอน คือ

1. ผลการวิเคราะห์ความมีวินัยในตนเองกับการอบรมเลี้ยงดู
2. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างด้านความมีวินัยในตนเองระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกัน

ตารางที่ 1 แสดงค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับคะแนนความมีวินัยในตนเองของ
กลุ่มนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบต่าง ๆ

กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดู	N	$\sum X$	$\sum X^2$	\bar{X}	S.D.
แบบปล่อยปละละเลย	66	6842	711270	103.67	5.52
แบบเข้มงวดกวดขัน	83	8904	962751	107.28	9.6
แบบประชาธิปไตย	116	13069	1481251	112.66	8.77

จากค่าสถิติที่แสดงในตารางที่ 1 จะนำมาวิเคราะห์ความแปรปรวนของ
คะแนนความมีวินัยในตนเองของกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบต่าง ๆ ต่อไป

1. ผลการวิเคราะห์ความมีวินัยในตนเองกับการอบรมเลี้ยงดู

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความมีวินัยใน
ตนเองของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบต่าง ๆ ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความมี
วินัยในตนเองของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบต่าง ๆ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3662.33	1831.16	26.09 ***
ภายในกลุ่ม	262	18386.18	70.18	
ทั้งหมด	264	22048.51		

*** $p < .001$

ผลจากตารางที่ 2 แสดงว่านักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยแบบเข้มงวดกวดขัน และแบบปล่อยปละละเลย มีวินัยในตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อนำคะแนนความมีวินัยในตนเองของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูต่างกันมาเปรียบเทียบทีละคู่ ด้วยวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Test) ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความมีวินัยในตนเองของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบต่าง ๆ

การอบรมเลี้ยงดู		แบบ ประชาธิปไตย	แบบ เข้มงวดกวดขัน	แบบ ปล่อยปละละเลย
	คะแนนเฉลี่ย ความมีวินัย ในตนเอง	112.66	107.28	103.67
แบบประชาธิปไตย	112.66	-	5.38 **	8.99**
แบบเข้มงวดกวดขัน	107.28		-	3.61**
แบบปล่อยปละละเลย	103.67			-

** p < .01

ผลจากตารางที่ 3 แสดงว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีวินัยในตนเองมากกว่านักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1
2. นักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีวินัยในตนเองมาก

กว่านักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

3. นักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน มีวินัยในตนเองมากกว่านักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

2. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างด้านความมีวินัยในตนเองระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกัน

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างด้านความมีวินัยในตนเองระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกัน ปรากฏผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างด้านความมีวินัยในตนเองระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเดียวกัน

การอบรมเลี้ยงดู	เพศ	N	\bar{X}	S.D. ²	t
แบบประชาธิปไตย	ชาย	54	111.19	66.23	1.72 *
	หญิง	62	113.95	83.88	
แบบเข้มงวดกวดขัน	ชาย	39	105.05	83.68	2.03 *
	หญิง	44	109.25	93.28	
แบบปล่อยปละละเลย	ชาย	35	102.51	21.55	1.81 *
	หญิง	31	104.97	38.37	

* $p < .05$

ผลจากตารางที่ 4 แสดงว่า

1. ในการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย นักเรียนหญิงมีวินัยในตนเองมากกว่านักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ในการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน นักเรียนหญิงมีวินัยในตนเองมากกว่านักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ในการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย นักเรียนหญิงมีวินัยในตนเองมากกว่านักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05