

การร่างแบบวัดวัฒนธรรมมัคทายสำหรับนักศึกษาไทย



นายประสิทธิ์ ลีระพันธ์

001593

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๑

I 10433208

A CONSTRUCTION OF A SUBJECTIVE CULTURE INVENTORY
FOR THAI STUDENTS

Mr. Prasit Leerapan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Research
Graduate School
Chulalongkorn University

1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การสร้างแบบวัดวัฒนธรรมอักษรณ์สำหรับนักศึกษาไทย

โดย

นายประสิทธิ์ ลีระพันธ์

แผนกวิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร ทองอุไทย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

สุประคัลยา สุภมา
.....รักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุประคัลยา สุภมา)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประคัลยา สุภมา
.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุประคัลยา สุภมา)

อุทุมพร ทองอุไทย
.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร ทองอุไทย)

อุณา นพคุณ
.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุณา นพคุณ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างแบบวัดวัฒนธรรมอ่อนนัยสำหรับนักศึกษาไทย
ชื่อนิติศ นายประสิทธิ์ ลีระพันธ์
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร ทองอุไทย
แผนกวิชา ศึกษาศาสตร์
ปีการศึกษา ๒๕๒๑



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบวัดวัฒนธรรมอ่อนนัยที่นำมาใช้กับนักศึกษาไทยได้ โดยการสร้างจากแบบวัดที่เป็นเหตุ และที่เป็นผล ตามที่ไตแอนคิสและคณะได้สร้างขึ้น แบบวัดนี้ประกอบด้วยมโนทัศน์ จำนวน ๒๐ มโนทัศน์ ที่เป็นตัวอธิบายลักษณะวัฒนธรรมอ่อนนัยของนักศึกษาไทยและในแต่ละมโนทัศน์ประกอบด้วยกลุ่มตัวเลือก ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่แสดงความเป็นเหตุและกลุ่มที่แสดงความเป็นผล แต่ละกลุ่มมีตัวเลือกให้เลือกตอบ ๕ ตัว ผู้วิจัยได้นำแบบวัดนี้ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๔ ของการศึกษาระดับปริญญาตรี จาก ๑๔ คณะ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งหมด ๓๘๖ คน

ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบวัดชุดที่แสดงความเป็นเหตุ และชุดที่แสดงความเป็นผลมีความเที่ยงแบบความคงเส้นคงวากายในเท่ากับ ๐.๖๘๕ และ ๐.๕๑๒ ตามลำดับ และไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างแบบวัดทั้งสองชุดนี้ ผู้วิจัยได้หาความตรงเชิงจำแนกของแบบวัดทั้งสองชุด พบว่ามีความตรงเชิงจำแนกที่สามารถจำแนกความแตกต่างการตอบของนิสิตคณะแพทยศาสตร์ กับนิสิตคณะอื่น ๆ อีก ๑๓ คณะได้ ($P < .๐๕$) และเมื่อแยกพิจารณาแบบวัดแต่ละชุดพบว่าแบบวัดชุดที่แสดงความเป็นเหตุมีความตรงเชิงจำแนกที่สามารถจำแนกความแตกต่างการตอบของนิสิตเพศชายกับเพศหญิงได้ ($P < .๐๕$) ในทางตรงกันข้าม แบบวัดชุดที่แสดงความเป็นผลมีความตรงเชิงจำแนกที่สามารถ

จำแนกความแตกต่างการตอบของนิสิตชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๔ ได้ ($P < .05$)
นอกจากนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แต่ละมโนทัศน์ของแบบวัดด้วย พบว่ามี ๑๑ มโนทัศน์ที่กลุ่มตัวเลือก
ทั้งสองของแต่ละมโนทัศน์มีการกระจายสูงและมีความเหมาะสมนำมาใช้ในแบบวัดได้
คือมโนทัศน์ ความโกรธ ความกลัว ความจริง การลงโทษ อาชญากรรม อำนาจ
ความก้าวหน้า ความตาย ความรัก ความเคารพนับถือ และความเห็นอกเห็นใจ

Thesis Title A Construction of A Subjective Culture
Inventory for Thai Students
Name Mr. Prasit Leerapan
Thesis Advisor Assistant Professor Uthumporn Thonguthai
Department Educational Research
Academic Year 1978

ABSTRACT

The purpose of this research is to construct the Subjective Culture Inventory for Thai students, adapting from the Antecedent and Consequence Method of Triandis and others. The inventory composed of twenty concepts describing culture subjectively. The individual concept consists of selected Antecedents and Consequences, separately with five choices each. The seven hundred and eighty six random sampling subjects from first and fourth year undergraduates are selected from all fourteen faculties of Chulalongkorn University.

The results of the analysis show that its internal consistency for the Antecedent and Consequence is 0.695 and 0.512, respectively. There is no significant correlation between these two parts. The inventory can discriminate significantly the difference of scores of medical students from of others ($P < 0.05$). When analyzing the two parts separately, the Antecedent can discriminate

significantly the difference of scores of males from females ($P < 0.05$), on the other hand, the consequence can do so of first year undergraduates from fourth year ones. ($P < 0.05$) The concepts of the inventory is analyzed individually, eleven concepts namely; anger, fear, truth, punishment, crime, power, progress, death, love, respect, and sympathy are found to be responded dispersely. These concepts should be retained in the inventory.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จจุลวงไปด้วยดี โดยได้รับความช่วยเหลือจากท่านต่าง ๆ จากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร ทองอุไทย อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และทำให้ผู้วิจัยเกิดการเรียนรู้และมีความพร้อมที่จะเป็นนักวิจัยที่ดี ทั้งด้านสติปัญญา และจิตใจมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณ อาจารย์มาณี สมิทธิสัมพันธ์ และอาจารย์ เคือน สิริสัมพันธ์ประทุม ที่ได้ให้กำลังใจ แนะนำ และช่วยเหลือเป็นองค์การวิเคราะห์ข้อมูล และโดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องขอขอบคุณเป็นอย่างสูงต่อ คุณทวีวรรณ สิริสัมพันธ์ ที่ได้ช่วยเหลือผู้วิจัยทุก ๆ ด้านตั้งแต่เริ่มต้นจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้อย่างสมบูรณ์

ประสิทธิ์ สิริสัมพันธ์



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๘
กิตติกรรมประกาศ	๙
รายการตารางประกอบ.....	๑๑
รายการแผนภูมิประกอบ.....	๑๒
บทที่	
๑. บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
ขอบเขตของการวิจัย	๔
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	๔
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย.....	๕
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	๕
๒. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	๗
๓. วิธีดำเนินการวิจัย.....	๓๑
การสร้างแบบวัดวัฒนธรรมมอญ	๓๑
ลักษณะและขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชากร.....	๓๕
การสุ่มกลุ่มตัวอย่างและการเก็บรวบรวมข้อมูล	๓๘
การวิเคราะห์แบบวัดวัฒนธรรมมอญ.....	๓๘



บทที่	หน้า
๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๕๔
ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง.....	๕๖
ความเที่ยงของแบบวัดวัฒนธรรมอัครนิย.....	๕๘
ความตรงของแบบวัดวัฒนธรรมอัครนิย	๕๒
การวิเคราะห์รายมิติ.....	๖๕
๕. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ.....	๗๓
สรุปผลการวิจัย.....	๗๓
ขอคนพบ.....	๗๘
อภิปรายผล.....	๗๙
ขอเสนอแนะ.....	๘๕
บรรณานุกรม.....	๘๗
ภาคผนวก.....	๘๘
ประวัติการศึกษา	

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า	
๑	จำนวนประชากรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรีปีการศึกษา ๒๕๒๐ จำแนกตาม คณะ เพศ และชั้นปีการศึกษา.....	๓๖
๒	สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างต่อจำนวนประชากรในแต่ละคณะ.....	๔๗
๓	ความเที่ยงของแบบวัดวัฒนธรรมมอศันย.....	๔๘
๔	คะแนนและลำดับคะแนนของการตอบแบบวัดวัฒนธรรมมอศันย.....	๕๑
๕	มัธยิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการตอบแบบวัดของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามคณะ.....	๕๓
๖	การวิเคราะห์ความแปรปรวนที่จำแนกตามคณะ.....	๕๔
๗	ความแตกต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิตของคะแนนการตอบแบบวัด ชุดที่แสดงความเป็นเหตุของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามคณะ	๕๖
๘	ความแตกต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิตของคะแนนการตอบแบบวัดชุดที่แสดงความเป็นผลของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามคณะ	๕๗
๙	มัธยิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการตอบแบบวัดของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามภาษาที่พูดกับพ่อแม่.....	๕๘
๑๐	การวิเคราะห์ความแปรปรวนที่จำแนกตามภาษาที่พูดกับพ่อแม่.....	๖๐
๑๑	มัธยิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการตอบแบบวัดของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามการนับถือศาสนา.....	๖๑
๑๒	การวิเคราะห์ความแปรปรวนที่จำแนกตามการนับถือศาสนา.....	๖๒
๑๓	การวิเคราะห์ความแตกต่างคะแนนที่จำแนกตามเพศ.....	๖๓
๑๔	การวิเคราะห์ความแตกต่างคะแนนที่จำแนกตามชั้นปีการศึกษา.....	๖๔

ตารางที่

หน้า

๑๕	การกระจายการเลือกตอบตัวเลือกของแต่ละมีโนทัศน์	๒๖
๑๖	มีโนทัศน์ที่กลุ่มตัวเลือกแสดงความเห็นเหตุ และแสดงความเห็นผลมีการกระจายสูง	๒๘
๑๗	มีโนทัศน์ที่กลุ่มตัวเลือกแสดงความเห็นเหตุ และแสดงความเห็นผลมีการกระจายต่ำ	๓๒
๑๘	มีโนทัศน์ที่กลุ่มตัวเลือกแสดงความเห็นเหตุมีการกระจายสูง และกลุ่มตัวเลือก แสดงความเห็นผลมีการกระจายต่ำ	๓๓

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่	หน้า
๑	การจำกัดความสัมพันธ์ของการเกิดมโนทัศน์ในระดับนามธรรม..... ๑๘
๒	สิ่งที่เป็นเหตุและสิ่งที่เป็นผลของวัฒนธรรมอันนี้..... ๒๓