

บทที่ ๓

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความแตกต่างของอัตมโนทัศน์ของนักเรียนโรงเรียนชางกล โดยศึกษาเกี่ยวกับ

๑. อัตมโนทัศน์รวม
  ๒. อัตมโนทัศน์แยกตามด้านต่าง ๆ ๓ ด้าน ได้แก่
    - ด้านค่านิยมสัมฤทธิ์ผล
    - ด้านการปรับตัวทางอารมณ์
    - และด้านการปรับตัวทางสังคม
- โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน ๒ ชั้น เพื่อเปรียบเทียบระหว่าง
๑. นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนรัฐบาล กับนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนราษฎร์
  ๒. นักเรียนที่มาจากครอบครัวชั้นกลาง กับนักเรียนที่มาจากครอบครัวชั้นต่ำ
  ๓. ผลรวมระหว่างประเภทของโรงเรียน และระดับของครอบครัวที่มีต่ออัตมโนทัศน์ของนักเรียน

๑. จากการศึกษาอัตมโนทัศน์รวมของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ การวิเคราะห์ความแปรปรวน  
คะแนนอัตมโนทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของโรงเรียนและระดับของครอบครัว

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	
โรงเรียน	3,264.320	1	3,264.320	10.687	**
ระดับครอบครัว	3,280.500	1	3,280.500	10.740	**
ผลรวมระหว่างโรงเรียน - และระดับครอบครัว	2.880	1	2.880	0.009	
ความคลาดเคลื่อน	59,865.880	196	305.438		
รวมทั้งหมด	66,413.580				

ขอสัง เกศ \*\* p < .01

ผลจากการวางที่ ๑ แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนรัฐบาล และกลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนราษฎร์ มีอัตราโน้ตสัมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ

$$.๐๑ (F_{1,196} = 6.76, p < .01)$$

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นกลาง และกลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นต่ำ มีอัตราโน้ตสัมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ  $.๐๑ (F_{1,196} = 6.76, p < .01)$

เมื่อพิจารณาผลรวมระหว่างโรงเรียนและระดับของครอบครัว จะเห็นว่าประเภทของโรงเรียนและระดับของครอบครัวไม่มีอิทธิพลส่งผลรวมกันต่ออัตราโน้ตสัมของกลุ่มตัวอย่าง

ผลจากการวางที่ ๑ ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนรัฐบาล และกลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนราษฎร์ มีอัตราโน้ตสัมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นกลาง และกลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นต่ำ มีอัตราโน้ตสัมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินั้น ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนอัตราโน้ตสัม จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนอัตราโน้ตสัม จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทกลุ่มตัวอย่าง	คะแนนอัตราโน้ตสัม		
	N	X	S.D
โรงเรียนรัฐบาล	100	187.65	16.50
โรงเรียนราษฎร์	100	179.57	19.12
ครอบครัวชั้นกลาง	100	187.66	16.14
ครอบครัวชั้นต่ำ	100	179.56	19.42

จากตารางที่ ๒ จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนรัฐบาล มีอัตมโนทัศน์สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนราษฎร์ และกลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นกลาง มีอัตมโนทัศน์สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นต่ำ

๒. จากการศึกษาอัตมโนทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง แยกตามคณาจารย์ ๓ ด้าน คือ ด้านค่านิยมสัมฤทธิ์ผล ด้านการปรับตัวทางอารมณ์ และด้านการปรับตัวทางสังคม ผลปรากฏดังแสดงในตารางที่ ๓ ตารางที่ ๕ และตารางที่ ๗ ตามลำดับ ตารางที่ ๓ การวิเคราะห์ความแปรปรวน

คะแนนอัตมโนทัศน์ ด้านค่านิยมสัมฤทธิ์ผล ของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามประเภทของโรงเรียนและระดับของครอบครัว

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
โรงเรียน	480.500	1	480.500	5.681 *
ระดับครอบครัว	450	1	450	5.320 *
ผลรวมระหว่างโรงเรียน - และระดับครอบครัว	0.720	1	0.720	0.008
ความคลาดเคลื่อน	16,577.120	196	84.577	
รวมทั้งหมด	17,508.380			

ข้อสังเกต \*  $p < .05$

ผลจากตารางที่ ๓ แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนรัฐบาล และกลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนราษฎร์ มีอัตมโนทัศน์ด้านค่านิยมสัมฤทธิ์ผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .๐๕ ( $F_{1,196} = 3.89, p < .05$ )

และกลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นกลาง และกลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นต่ำ มีอัตมโนทัศน์ด้านค่านิยมสัมฤทธิ์ผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่

ระดั้ม .๐๕ ( $F_{1,196} = 3.89, p < .01$ )

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาผลรวมระหว่างโรงเรียนและระดับของครอบครัว จะเห็นว่า ประเภทของโรงเรียนและระดับของครอบครัวไม่มีอิทธิพลส่งผลรวมกันต่ออัตรานอกชั้นเรียนอันสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ผลของกลุ่มตัวอย่าง

ผลจากการวิจัยที่ ๓ ที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนรัฐบาล และกลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนราษฎร์ มีอัตรานอกชั้นเรียนอันสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นกลาง และกลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นต่ำ มีอัตรานอกชั้นเรียนอันสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนอัตรานอกชั้นเรียนอันสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ผล ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนอัตรานอกชั้นเรียนอันสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ผล จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทกลุ่มตัวอย่าง	คะแนนอัตรานอกชั้นเรียน		
	N	X	S.D
โรงเรียนรัฐบาล	100	81.96	8.25
โรงเรียนราษฎร์	100	78.86	10.18
ครอบครัวชั้นกลาง	100	81.91	8.45
ครอบครัวชั้นต่ำ	100	78.91	10.03

จากตารางที่ ๔ จะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนรัฐบาลมีอัตรานอกชั้นเรียนอันสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ผลสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนราษฎร์ และกลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นกลาง มีอัตรานอกชั้นเรียนอันสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ผลสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นต่ำ

ตารางที่ ๕ การวิเคราะห์ความแปรปรวน

คะแนนอัตโนมัติ ด้านการปรับตัวทางการมธของกลุ่มตัวอย่าง ที่จำแนกตามประเภทของโรงเรียน และระดับของครอบครัว

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
โรงเรียน	571.220	1	571.220	11.442 **
ระดับครอบครัว	598.580	1	598.580	11.990 **
ผลรวมระหว่างโรงเรียน- และระดับครอบครัว	9.680	1	9.680	0.193
ความคลาดเคลื่อน	9,874.400	196	49.920	
รวมทั้งหมด	10,963.880			

ซอดัง เกต \*\* p < .01

ผลจากตารางที่ ๕ แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนรัฐบาลและกลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนราษฎร์ มีอัตโนมัติด้านการปรับตัวทางการมธแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .๐๑ ( $F_{1,196} = 6.76, p < .01$ )

นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นกลางและกลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นต่ำ มีอัตโนมัติด้านการปรับตัวทางการมธ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .๐๑ ( $F_{1,196} = 6.76, p < .01$ )

เมื่อพิจารณาผลรวมระหว่างโรงเรียนและระดับของครอบครัว จะเห็นว่าประเภทของโรงเรียน และระดับของครอบครัวไม่มีอิทธิพลส่งผลรวมกันต่ออัตโนมัติ ด้านการปรับตัวทางการมธของกลุ่มตัวอย่าง

ผลจากตารางที่ ๕ ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนรัฐบาล และ กลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนราษฎร์ มีอัตมโนทัศน์ด้านการปรับตัวทางอารมณ์ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นกลาง และกลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นต่ำ มีอัตมโนทัศน์ด้านการปรับตัวทางอารมณ์ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั้น ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนอัตมโนทัศน์ด้านการปรับตัวทางอารมณ์ ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนอัตมโนทัศน์ด้านการปรับตัวทางอารมณ์ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทกลุ่มตัวอย่าง	คะแนนอัตมโนทัศน์		
	N	$\bar{X}$ (คะแนนเต็ม ๗๐)	S.D
โรงเรียนรัฐบาล	100	52.03	6.38
โรงเรียนราษฎร์	100	48.62	8.21
ครอบครัวชั้นกลาง	100	52.04	7.06
ครอบครัวชั้นต่ำ	100	48.61	7.62

จากตารางที่ ๖ จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่เรียนในโรงเรียนรัฐบาลมีอัตมโนทัศน์ด้านการปรับตัวทางอารมณ์สูงกว่า กลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนราษฎร์ และกลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นกลางมีอัตมโนทัศน์ด้านการปรับตัวทางอารมณ์สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นต่ำ

ตารางที่ ๗ การวิเคราะห์ความแปรปรวน

คะแนนอัตมโนทัศน์ด้านการปรับตัวทางสังคมของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามประเภทของโรงเรียนและระดับของครอบครัว

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
โรงเรียน	16.245	1	16.245	0.412*
ระดับครอบครัว	198.005	1	198.005	5.028
ผลรวมระหว่างโรงเรียน- และระดับครอบครัว	1.125	1	1.125	0.028
ความคลาดเคลื่อน	7,717.380	196	39.374	
รวมทั้งหมด	7,932.755			

ข้อสังเกต \*  $p < .05$

ผลจากตารางที่ ๗ แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนรัฐบาล และกลุ่มตัวอย่างที่เรียนในโรงเรียนราษฎร์มีทัศนคติในการปรับตัวทางสังคมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .๐๕ ( $F_{1,196} = 3.89, p < .05$ )

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นกลางและกลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นต่ำมีทัศนคติในการปรับตัวทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .๐๕ ( $F_{1,196} = 3.89, p < .05$ )

ส่วนผลรวมระหว่างโรงเรียนและระดับของครอบครัว จะเห็นว่า ประเภทของโรงเรียนและระดับของครอบครัวไม่มีอิทธิพล ส่งผลรวมกันต่อทัศนคติในการปรับตัวทางสังคมของกลุ่มตัวอย่าง

ผลจากตารางที่ ๘ ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นกลาง และกลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นต่ำ มีทัศนคติในการปรับตัวทางสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทัศนคติในการปรับตัวทางสังคม ปรากฏผลดังแสดงใน ตารางที่ ๘

ตารางที่ ๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนอัตมโนทัศน์ คำนการ  
ปรับตัวทางสังคม ของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามระดับครอบครัว

ประเภทกลุ่มตัวอย่าง	คะแนนอัตมโนทัศน์		
	N	$\bar{X}$	S.D
		(คะแนนเต็ม ๓๐)	
ครอบครัวชั้นกลาง	100	53.96	5.90
ครอบครัวชั้นต่ำ	100	51.97	6.57

จากตารางที่ ๔ จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นกลาง  
มีอัตมโนทัศน์ค่านการปรับตัวทางสังคมสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวชั้นต่ำ