

การวิเคราะห์ข้อมูล



ในการศึกษาเรื่องอิทธิพลจากสถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมของพ่อแม่ที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของลูกนั้น หลักเกณฑ์การพิจารณาสถานภาพทางชั้นสังคม ได้แก่ อาชีพ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ทั้งนี้จะศึกษาเน้นหนักเฉพาะ ระดับการศึกษาและระดับรายได้เท่านั้น โดยกำหนดสมมติฐานของการวิจัยว่า ระดับการศึกษาของพ่อแม่จะมีสัมพันธ์ทางบวกกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของลูก และระดับรายได้ของพ่อแม่จะมีสหสัมพันธ์ทางบวกกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของลูก กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนและพ่อแม่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบคัดเลือกนักเรียนและพ่อแม่จำนวน 200 คน จาก 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนเทเวศรวิทยาคม โรงเรียนบดินทรเดชา และโรงเรียนวัดพระศรีมหาธาตุ

ในบทที่ 3 นี้จะกล่าวถึงเรื่องต่อไปนี้ คือ

1. ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน
2. ข้อมูลเกี่ยวกับพ่อแม่

ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน จะพิจารณาแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งสามโรงเรียน จำนวน 200 ราย พบว่าในกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จำนวน 24 ราย นักเรียนโรงเรียนวัดพระศรีมหาธาตุอยู่ในกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมากที่สุด ร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่นักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชาที่อยู่ในกลุ่มนี้ ร้อยละ 41.7 นักเรียนโรงเรียนเทเวศรวิทยาคมอยู่ในกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงน้อยที่สุด ร้อยละ 8.3 ในกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง นักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา อยู่ในกลุ่มนี้มากที่สุด ร้อยละ 49.6 รองลงมาได้แก่นักเรียนโรงเรียนวัดพระศรีมหาธาตุ ร้อยละ 32.2 และในกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ นักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชาอยู่ในกลุ่มนี้มากที่สุด ร้อยละ 61.8 รองลงมาได้แก่นักเรียน

โรงเรียนเทพศิรินทร์วิทยาคม ร้อยละ 29.1 ส่วนนักเรียนโรงเรียนวัดพระศรีมหาธาตุอยู่ในกลุ่มสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำน้อยที่สุด ร้อยละ 9.1 ดังรายละเอียดในตารางที่ 5 ตารางที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนทั้งสามโรงเรียนระดับต่าง ๆ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	รร.เทพศิรินทร์	รร.บดินทรฯ	รร.วัดพระศรีฯ	รวม
สูง	8.3 (2)	41.7 (10)	50.0 (12)	100 (24)
กลาง	18.2 (22)	49.6 (60)	32.2 (39)	100 (121)
ต่ำ	29.1 (16)	61.8 (34)	9.1 (5)	100 (55)
รวม	20.0 (40)	52.0 (104)	28.0 (56)	100 (200)

สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งสามโรงเรียนแล้วจะพบว่า มีนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางอยู่มากที่สุด 121 ราย หรือ ร้อยละ 60.5 นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำเป็นจำนวนรองลงมา 55 ราย หรือประมาณ ร้อยละ 28 ส่วนที่เหลือจำนวน 24 ราย หรือร้อยละ 22 เป็นผู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ซึ่งจะเห็นได้ว่านักเรียนในกลุ่มตัวอย่างนี้ส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และต่ำ ผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีจำนวนน้อย ดังรายละเอียดตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ระดับความสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง	24	12.0
ระดับปานกลาง	121	60.5
ระดับต่ำ	55	27.5
รวม	200	100.0

ข้อมูลเกี่ยวกับพ่อแม่

1. ข้อมูลส่วนตัว

1.1 อายุ

อายุของพ่อแม่ที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้พบว่าพ่อแม่ที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีอายุในช่วง 35-39 จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.7 เป็นผู้ที่อยู่ในช่วงอายุ 40-44 ปี จำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.9 เป็นผู้ที่อยู่ในช่วงอายุ 45-49 ปี จำนวน 61 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.8 เป็นผู้ที่อยู่ในช่วงอายุ 50-54 ปี จำนวน 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.8 เป็นผู้ที่อยู่ในช่วงอายุ 50-59 ปี จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.9 ผู้ที่อยู่ในช่วงอายุ 60 ปี ขึ้นไปมีจำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.9 ซึ่งในจำนวนนี้ไม่คำนึงถึงแก่กรรมไป 8 ราย

สรุปอายุของพ่อแม่ นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 200 ราย นี้อยู่ในช่วงอายุ 35-60 ปี ขึ้นไป ช่วงอายุเฉลี่ยส่วนใหญ่ของพ่อแม่อยู่ระหว่าง 45-49 ปี มีจำนวนร้อยละ 31.8 รองลงมาอยู่ช่วงอายุระหว่าง 40-44 ปี ร้อยละ 21.9 และช่วงอายุระหว่าง 50-54 ปี ซึ่งมีเพียงร้อยละ 20.8 ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

สำหรับแม่ที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างในการศึกษารุ่นนี้พบว่า แม่ที่มีอายุในช่วง 30-34 ปี มีจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 3 เป็นผู้ที่มามีอายุในช่วง 35-39 ปี 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.1 เป็นผู้ที่มามีอายุในช่วง 40-44 ปี จำนวน 60 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.2 เป็นผู้ที่มามีอายุในช่วง 45-49 ปี จำนวน 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.6 เป็นผู้ที่มามีอายุในช่วง 50-54 ปี จำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.1 เป็นผู้ที่มามีอายุในช่วง 55-59 ปี จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.0 สำหรับผู้ที่มีอายุในช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป ไม่ปรากฏ ซึ่งไม่คำนึงถึงผู้ที่ถึงแก่กรรม 2 ราย เช่นเดียวกัน

สรุปอายุของแม่ กลุ่มตัวอย่าง 200 ราย น้อยในช่วงอายุ 30-59 ปี เฉลี่ยส่วนใหญ่ของแม่อยู่ในช่วงอายุ 40-44 ปี มีจำนวนร้อยละ 30.3 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุระหว่าง 45-49 ปี ร้อยละ 25.8 และอยู่ในช่วงอายุ 35-39 ปี ร้อยละ 24.2 ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 พ่อแม่ของนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างแยกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	พ่อ		แม่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
30-34	0	0	6	3.0
35-39	13	6.7	48	24.1
40-44	42	21.9	60	30.2
45-49	61	31.8	51	25.6
50-54	40	20.8	26	13.1
55-59	21	10.9	8	4.0
60 ปีขึ้นไป	15	7.9	0	0
อื่น ๆ (ตาย)	(8)	0	(1)	0
รวม	192	100	199	100

## 1.2 อาชีพ

อาชีพเป็นตัวกำหนดสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม อีกประการหนึ่ง อาชีพจะทำให้เรารูจักบุคคลนั้นได้ดีเพียงแต่เรารูจักอาชีพของคนคนนั้น รูจักสมาคมที่เขาเข้าร่วม วิถีชีวิต สถานภาพครอบครัว จากความสำคัญของอาชีพนี้เองทำให้พ่อแม่มุ่งหวังให้ลูกได้ประกอบอาชีพเช่นเดียวกับคน หรือดีกว่าคน ไม่อยากให้ลำบาก จึงพยายามกระตุ้นให้ลูกทำงานหนักเพื่อให้ได้ผลดีต่อไป ประสบความสำเร็จในอนาคต เด็กอาชีพที่สบาย ฉะนั้นปัจจุบันต้องดีกว่าคน ซึ่งพ่อแม่จะคาดหวังไว้ก็คือ การให้ประสบผลสำเร็จในด้านการเรียน ดังนั้นเราจึงศึกษาว่าอาชีพพ่อแม่มีส่วนสนับสนุนให้ลูกประสบผลสำเร็จในด้านการเรียนโดยศึกษามาแต่เพียงว่าพ่อแม่ประกอบอาชีพใดโดยทางเท่านั้น ไม่ไดแยกตำแหน่งชั้นสูงต่ำ อาทิ เช่น อาชีพรับราชการ มีความหมายรวมครอบคลุมทั้งหมด เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ กิ่งรัฐ (รัฐวิสาหกิจ) ตั้งแต่ผู้อำนวยการถึงเสมียน นักการ หรืออาชีพรับจ้างก็รวมทั้งหมดเป็นลูกจ้างบริษัท ชนาคกร รับเหมาก่อสร้าง หรือค้ายาย ตั้งแต่ค้ายายเล็ก ๆ น้อย ๆ จนถึงรวมหนทาง ๆ ฯลฯ

ผลการศึกษารังนี้พบว่าพ่อแม่มีอาชีพรับราชการแม่เป็นแม่บ้าน ไม่มีรายได้จำนวนมากที่สุด 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.5 เป็นแม่ที่มีอาชีพรับราชการทั้งคู่ และมีอาชีพค้ายายทั้งคู่ มีจำนวนรองลงมาคือ 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.5 พ่อมีอาชีพค้ายาย แม่เป็นแม่บ้านไม่มีรายได้มีจำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 9 พ่อมีอาชีพรับราชการ แม่มีอาชีพค้ายายมีจำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 8 และพ่อแม่มีอาชีพรับจ้าง แม่เป็นแม่บ้านไม่มีรายได้มีจำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.5 ที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 5 นั้นได้แก่กลุ่มพ่อแม่ที่มีอาชีพรับราชการ แม่อาชีพอื่น ๆ (คือทำนา) พ่อมีอาชีพรับจ้าง แม่เป็นแม่บ้านมีรายได้และแม่ถึงแก่กรรม พ่อมีอาชีพค้ายายแม่เป็นแม่บ้านมีรายได้ พ่อมีอาชีพอื่น ๆ (เลี้ยงสัตว์) แม่มีอาชีพค้ายาย และพ่อแม่ไม่มีรายได้แต่แม่เป็นแม่บ้านมีรายได้

สรุปอาชีพของพ่อแม่ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 21.5) พ่อมีอาชีพรับราชการ แม่เป็นแม่บ้านไม่มีรายได้ รองลงมาร้อยละ 15.5 เท่ากัน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มพ่อและแม่มีอาชีพรับราชการทั้งคู่ และกลุ่มพ่อและแม่มีอาชีพค้ายายทั้งคู่ ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 พ่อแม่ของนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างแยกตามประเภทของอาชีพ

อาชีพพ่อแม่	รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	แม่บ้านมีรายได	ไม่มีรายได	อื่น ๆ (ทำนา)	รวม
รับราชการ	15.5 (31)	6.0 (12)	8.0 (16)	2.0 (4)	21.5 (43)	5 (1)	53.5 (107)
รับจ้าง	4.0 (8)	3.0 (6)	1.5 (3)	.5 (1)	7.0 (14)	.5 (1)	16.5 (33)
ค้าขาย	0	0	15.5 (31)	.5 (1)	9.0 (18)	0	25.0 (50)
อื่น ๆ เลี้ยงสัตว์, ไม่มีรายได	0	0	.5 (1)	.5 (1)	0	0	1.0 (2)
ตาย	1.5 (3)	1.0 (2)	1.5 (3)		0	0	4.0 (8)
รวม	21.0 (42)	10.0 (20)	27.0 (54)	3.5 (7)	37.5 (75)	1.0 (2)	100 (200)

### 1.3 ระดับการศึกษา

ไม่ว่าในสังคมใดก็ตาม การศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการที่จะชี้ให้เห็นสภาพความเป็นอยู่ของคนในสังคมนั้น ๆ การศึกษามักจะช่วยให้บุคคลเลื่อนชั้นทางสังคม ดังนั้นการศึกษาจึงสามารถบ่งอนาคตของคนเราว่าเป็นอย่างไร มีโอกาสก้าวหน้าดำรงตนอยู่ในสภาพสังคมเช่นใด ประวัติชีวิตของคนให้เปลี่ยนแปลงไปได้โดยเฉพาะเมื่อผลการเรียนดีและเรียนจบระดับสูงก็จะช่วยให้มีโอกาสประกอบอาชีพ การงานตำแหน่งสูง สภาพความเป็นอยู่ก็เปลี่ยนแปลงดีขึ้น ถาผลการเรียนไม่ดี เรียนจบระดับต่ำ โอกาสประกอบอาชีพการงานก็ ๆ ก็ไม่มี ต้องทำงานหนักต้องใช้แรงงาน ก็ยอมมี

สภาพชีวิตที่ตึกแบบหนึ่ง แตกต่างไปจากแบบแรก ดังคำพิงเพยสำนวนไทยที่ว่า "รักดี หามจัวรักชั่วหามเสา" หรือคำไหวพรของญาติผู้ใหญ่ "ตั้งใจเรียนให้กินะ ต่อไปจะได้ ไม่ลำบากเป็นเจาคนนายคน" ลวนแต่พยายามกระตุ้นให้เด็กเห็นคุณค่าการศึกษา พยายามให้ประสบผลสำเร็จในการศึกษาควคิ เพื่อจะได้เป็นแนวทางสำเร็จในคานอื่น ๆ ต่อไป โดยเฉพาะพ่อแม่ที่ประสบผลสำเร็จควคิทางการศึกษา ก็ยอมมีโอกาสดอบรม สนับสนุนเห็นคุณค่าและชี้แนะแนวทางตลอดจนช่วยเหลือคานการเรียนการศึกษาให้แกลลข บางครั้งแม้ว่าไม่สามารถทำได้ควคิเองก็หามคคคอื่น ๆ เช่น ครู นักจิตวิทยาแนะแนว นักการศึกษา ฯลฯ มาช่วยเหลือและดาประกอบกับเป็นผู้มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงอีกควคิ ก็ยังมีทางสนับสนุนมากขึ้น

ดังนั้นในการศึกษาคั้งนี้จึงนำการศึกษาของพ่อแม่เขามาเกี่ยวข้องกับจะมีผลเกี่ยวกับการประสบผลสำเร็จในการเรียนของลูกหรือไม่ โดยพิจารณาจากระดับการศึกษาของพ่อแม่ในแง่จำนวนปี การศึกษาที่พ่อแม่ได้รับรวมกันและแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ

1. ระดับการศึกษาสูง ได้แก่ จำนวนปีการศึกษาของพ่อแม่ตั้งแต่ 28 ปีขึ้นไป
2. ระดับการศึกษานกลาง ได้แก่ จำนวนปีการศึกษาของพ่อแม่ ระหว่าง 15-27 ปี
3. ระดับการศึกษาต่ำ ได้แก่ จำนวนปีการศึกษาของพ่อแม่ตั้งแต่ 14 ปีลงมา

ระดับการศึกษาพ่อแม่ที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจะพิจารณา 198 ราย ในจำนวนทั้งสิ้น 200 ราย เนื่องจากอีก 2 ราย นั้นบงประเภทการศึกษาไม่ละเอียดชัดเจน เช่น จบหลักสูตรประเทศจีน หรือจบวิชาทำอาหาร จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า พ่อแม่มีระดับการศึกษาต่ำที่สุดคือ ช่วงจำนวนปีการศึกษาตั้งแต่ 0-14 ปี มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมาเป็นกลุ่มพ่อแม่มีการศึกษานกลาง คือ ช่วงจำนวนปีการศึกษา 15-28 ปี มีจำนวน 70 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.4 และพ่อแม่ที่มีระดับการศึกษาสูง คือ ช่วงจำนวนปีการศึกษาตั้งแต่ 29 ปีขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุด 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.1 ดังในตารางที่ 9

เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละโรงเรียนก็จะเห็นได้ว่า นักเรียนโรงเรียน

เทเวศรวิทยาคม ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65) พ่อแม่ระดับการศึกษา รองลงมาร้อยละ 25 พ่อแม่อยู่ในระดับการศึกษาปานกลาง โรงเรียนบดินทรเดชาที่ท่านองเดียวกัน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 42.7) พ่อแม่ระดับการศึกษาต่ำ รองลงมาร้อยละ 36.9 ระดับการศึกษา พ่อแม่ปานกลางและโรงเรียนวัดพระศรีมหาธาตุ เช่นเดียวกันส่วนใหญ่ร้อยละ 47.3 ระดับการศึกษาพ่อแม่ต่ำร้อยละ 40 ระดับการศึกษาพ่อแม่ปานกลาง ถึงรายละเอียด ตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ระดับการศึกษาพ่อแม่ที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามโรงเรียน

ระดับการศึกษาพ่อแม่	รร.เทเวศรฯ	รร.บดินทรฯ	รร.วัดพระศรีฯ	รวม
สูง	10.0	20.4	12.7	16.1
	(4)	(21)	(7)	(32)
กลาง	25.0	36.9	36.9	35.4
	(10)	(38)	(22)	(70)
ต่ำ	65.0	42.7	47.3	48.5
	(26)	(44)	(26)	(96)
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
	(40)	(103)	(55)	(198)

จากข้อมูลในการศึกษาค้นคว้านี้จะพิจารณาระดับการศึกษาของพ่อแม่ได้อีก  
 ด้านหนึ่งคือ พิจารณาตามระดับชั้นตอนของการศึกษากันรายละเอียดต่อไปก็คือ  
 พ่อแม่ที่มีระดับการศึกษาสูง หมายถึง พ่อแม่ที่ได้รับการศึกษาตั้งแต่ระดับ  
 อนุปริญญาขึ้นไป  
 พ่อแม่ที่มีระดับการศึกษาปานกลาง หมายถึง พ่อแม่ที่ได้รับการศึกษาตั้งแต่  
 มัธยมศึกษาตอนต้นจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย รวมทั้งทางสายอาชีพด้วย



พ่อแม่ที่มีระดับการศึกษาต่ำ หมายถึง พ่อแม่ที่ไม่ได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา  
ศึกษาลงมา รวมถึงผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษากว

จากการพิจารณาจัดกลุ่มตามระดับขั้นตอนของการศึกษานี้พบได้ว่า นักเรียน  
ทั้งสามโรงเรียนจำนวน 190 ราย ไม่นับรวมประเภทอื่น ๆ ที่ยังไม่ชัดเจน เช่น  
จบหลักสูตรประเทศจีน หรือจบทางด้านอาหาร และประเภทที่พ่อแม่ถึงแก่กรรมไปแล้ว  
แบ่งเป็นนักเรียนโรงเรียนเทพสตรีวิทยาคม 38 ราย นักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา  
98 ราย และนักเรียนโรงเรียนวัดพระศรีมหาธาตุ 54 ราย ซึ่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ  
44.7) พ่อของนักเรียนโรงเรียนเทพสตรีวิทยาคมมีการศึกษาระดับปานกลาง รองลง  
มาร้อยละ 39.5 มีการศึกษาอยู่ในระดับต่ำเหมือนกัน นักเรียนโรงเรียนวัดพระศรี-  
มหาธาตุที่ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 46.3) มีพ่อที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา  
ร้อยละ 33.3 อยู่ในกลุ่มระดับการศึกษาปานกลาง ที่อยู่ในระดับการศึกษาสูงมีจำนวน  
น้อย ซึ่งตรงข้ามกับนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชาที่มีพ่อส่วนใหญ่ (ร้อยละ 38.8) มี  
การศึกษาอยู่ในระดับสูง รองลงมาเหมือนกับกลุ่มอื่น ๆ คือมีพ่ออยู่ในระดับการศึกษาต่ำ  
คิดเป็นร้อยละ 33.7 พ่อที่อยู่ในระดับการศึกษาปานกลางมีน้อยที่สุด คือร้อยละ 27.6  
ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ระดับการศึกษาพอจำแนกตามประเภทโรงเรียน

ระดับการศึกษาพอ	รร. เทเวศร์	รร. บดินทรฯ	รร. วัดพระศรีฯ	รวม
สูง	15.8 (6)	38.8 (38)	20.4 (11)	29.0 (55)
กลาง	44.7 (17)	27.6 (27)	46.3 (25)	36.3 (69)
ต่ำ	39.5 (15)	33.7 (33)	33.3 (18)	34.7 (66)
อื่น ๆ จบหลักสูตร ประเทศจีน ฯลฯ ถึงแก่กรรม	(2)	(1) (5)	(1)	(2) (8)
รวม	100 (38)	100 (98)	100 (54)	100 (190)

จากตารางดังกล่าว เป็นที่น่าสังเกตว่าระดับการศึกษาพอรวมทั้งสาม  
โรงเรียนอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่หรือร้อยละ 36.3 รองลงมาได้แก่ระดับ  
การศึกษาพอต่ำ ร้อยละ 34.7 และจึงเป็นผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงร้อยละ 29.0

สำหรับกรณีการศึกษาของแม่ที่นักเรียนตัวอย่างนั้น พบได้ว่านักเรียนโรงเรียน  
เทเวศร์วิทยาคมนั้น ร้อยละ 50 แม่อยู่ในระดับการศึกษานานกลาง รองลงมาคือร้อยละ  
27.5 ระดับการศึกษาแม่ต่ำ ส่วนนักเรียนโรงเรียนบดินทรศึกษา และนักเรียนโรงเรียน  
วัดพระศรีมหาธาตุ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48.5 และ 91.1) ระดับการศึกษาแม่ต่ำ รองลง  
มาร้อยละ 30.1 และ 8.9 ระดับการศึกษามแม่ปานกลาง และโรงเรียนวัดพระศรี-  
มหาธาตุ นั้น ระดับการศึกษาแม่ระดับสูงตั้งแต่ก่อนปริญญาขึ้นไปไม่มีเลย

สรุปรวมแล้วนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 199 ราย<sup>1</sup> ระดับการศึกษาแม้อยู่ในระดับค่ามากที่สุดร้อยละ 56.3 รองลงมาร้อยละ 28.1 ระดับการศึกษาแม้อยู่ในระดับปานกลาง ดังรายละเอียดตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ระดับการศึกษาของแม่จำแนกตามประเภทโรงเรียน

ระดับการศึกษาแม่	รร. เทเวศร์	รร. มคินทร์ฯ	รร. วัดพระศรีฯ	รวม
สูง	22.5	21.4	0	15.6
	(9)	(22)	0	(31)
กลาง	50.0	30.1	8.9	28.1
	(20)	(31)	(5)	(56)
ต่ำ	27.5	48.5	91.1	56.3
	(11)	(50)	(51)	(112)
รวม	100	100	100.0	100
	(40)	(103)	(56)	(99)

#### 1.4 ระดับรายได้

รายได้ของพ่อแม่จะบ่งบอกถึงสภาพความเป็นอยู่ในครอบครัว พ่อแม่มีหลักประกันมากน้อยเพียงใดในการสนับสนุนให้ลูกประสบความสำเร็จ พ่อแม่มีฐานะเศรษฐกิจดี ก็ย่อมช่วยเหลือสนับสนุนให้ลูกได้เข้าโรงเรียนที่มีชื่อเสียง เช่น โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียน โรงเรียนมาแตร์เดอี ฯลฯ หรือหากครูพิเศษมาสอนให้ลูกเพิ่มเติม หรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างง่ายดาย ในการส่งเสริมการศึกษาค้นอื่น ๆ

<sup>1</sup> อีกหนึ่งรายไม่บ่งประเภทแน่ชัด

เช่น ซื่อหนังสือ พาไปทัศนศึกษาให้เขารวมชุมนุมสมาคม โครงการต่าง ๆ แม้กระทั่งงานภายในบ้านก็อาจไม่ต้องการช่วยไหยงยาก เสียเวลา มุ่งให้เรียนเต็มที่ใครจริง หากคนมาให้รับใช้และมีเครื่องทุ่นแรงช่วย ซึ่งสิ่งเหล่านี้พ่อแม่ที่มีฐานะเศรษฐกิจไม่ดี ไม่สามารถบังคับค่าให้แกลูกของตนได้ หรือแม่แต่บางครั้งในการให้ไปโรงเรียนวัด ไม่ต้องโรงเรียนที่มากนัก ก็ยังต้องประสบปัญหาอุปสรรค ไม่สามารถให้ไปเรียนได้ จากการประชุมสัมมนาขององค์การยูเนสโก

สรุปสาเหตุที่ทำให้นักเรียนในเอเชียอาคเนย์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ และต้องออกจากโรงเรียนกลางคันว่า เป็นผลเนื่องจากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจของครอบครัวไม่ดี พ่อแม่มีรายได้น้อย 1

ดังนั้นเราจึงได้นำรายได้อันหนึ่งของพ่อแม่มาพิจารณาว่าจะมีผลต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตัวอย่างในครั้งนี้อย่างไรหรือไม่ โดยพิจารณารายได้ พ่อแม่ด้วยการรวมจำนวนรายได้อันหนึ่งของพ่อแม่เขาด้วยกันและเฉลี่ยด้วยจำนวนลูกในวัยเรียนก็พบว่า

รายได้อันหนึ่งของพ่อแม่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีรายไ้ระหว่างเดือนละ

100-499 บาท	มีจำนวน 44 ราย	คิดเป็นร้อยละ 22	ผู้มีรายได้อันหนึ่งในช่วง
500-999 บาท	มีจำนวน 67 ราย	คิดเป็นร้อยละ 33.5	ผู้มีรายได้อันหนึ่งในช่วง
1,000 ถึง 1,499 บาท	มีจำนวน 43 ราย	คิดเป็นร้อยละ 22	เช่นกัน ผู้ที่มีรายได้อันหนึ่งในช่วง
1,500 ถึง 1,999 บาท	มีจำนวน 14 ราย	คิดเป็นร้อยละ 7	ผู้มีรายได้อันหนึ่งในช่วง
2,000-2,499 บาท	มีจำนวน 13 ราย	คิดเป็นร้อยละ 6.5	ผู้มีรายได้อันหนึ่งในช่วง
3,000-3,499 บาท	มีจำนวน 5 ราย	คิดเป็นร้อยละ 2.5	ผู้มีรายได้อันเฉลี่ย
3,500-3,999 บาท	มีจำนวน 3 ราย	คิดเป็นร้อยละ 1.5	ผู้มีรายได้อันเฉลี่ย
4,000-4,999 บาท	มีจำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ 1	และผู้ที่มีรายได้อันเฉลี่ย
4,500 บาท	มีจำนวน 2 ราย	คิดเป็นร้อยละ	

---

1 Unesco. "A Review of Studies on Educational Wastage and Staynation" in Technical Seminar on Wastage and School Dropouts. Bangkok, 1966. P 2

### 1.0 ถึงรายละเอียดในการร่างที่ 12

สรุปรายได้เฉลี่ยของพ่อแม่ที่นักเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 33.5) อยู่ระหว่างเดือนละ 500-599 บาท รองลงมา ร้อยละ 22.0 มีจำนวนเท่ากัน 2 กลุ่ม คือมีรายได้เดือนละ 100-499 บาท และกลุ่มที่มีรายได้เดือนละ 1,000-1,499 บาท ตามลำดับ รายได้เฉลี่ยของพ่อแม่ที่อยู่ในระดับตั้งแต่ 3,000 บาท ขึ้นไปมีจำนวนน้อย

ตารางที่ 12 พ่อแม่ของนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างแยกตามประเภทของรายได้

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
100-499	44	22.0
500-999	67	33.5
1,000-1,499	44	22.0
1,500-1,999	14	7.0
2,000-2,499	13	6.5
2,500-2,999	6	3.0
3,000-3,499	5	2.5
3,500-3,999	3	1.5
4,000-4,499	2	1.0
4,500 ขึ้นไป	2	1.0
รวม	200	100

และเมื่อจัดกลุ่มตามค่านิยมปฏิบัติการที่กล่าวไว้ข้างต้นก็จะเป็นดังนี้คือ กลุ่มรายได้พ่อแม่สูง คือ พวกที่มีรายได้ตั้งแต่ 3,000 บาทขึ้นไป มีจำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 6 กลุ่มรายได้พ่อแม่ปานกลางคือ พวกที่มีรายได้ระหว่าง 1,000 ถึง

2,999 บาท มีอยู่ 78 ราย คิดเป็นร้อยละ 39 กลุ่มรายได้อีกพอแม่ค่า ได้แก่พวกที่มีรายได้ต่ำกว่า 1,000 บาทลงมา มีจำนวนมากที่สุด 110 ราย คิดเป็นร้อยละ 55 ดังรายละเอียดในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 พ่อแม่ของนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างแยกตามระดับรายได้

กลุ่มระดับรายได้อีกพอแม่	จำนวน	ร้อยละ
สูง	12	6.0
กลาง	78	39.0
ต่ำ	110	55.0
รวม	200	100.0

## 2. ลักษณะที่อยู่อาศัย

พ่อแม่ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ร้อยละ 48.5 มีบ้านและที่ดินเป็นของตนเอง ร้อยละ 13.0 อยู๋บ้านพักข้าราชการ ร้อยละ 16.5 มีบ้านของตนเอง แต่เช่าที่ดิน ร้อยละ 2 อาศัยอยู่กับญาติ ร้อยละ 15.5 เป็นบ้านเช่า ร้อยละ 4.5 เป็นประเภทอื่น ๆ ที่ไม่อยู่ในชายทั้ง 5 ประการ อาทิเช่น เป็นลักษณะเช่าทั้งบ้าน และที่ดิน หรือบ้านเช่าชื่อ หรือตกแถวอาคารพาณิชย์ ดังในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ประเภทที่อยู่อาศัยของพ่อแม่จำแนกเป็นร้อยละ  
พ่อแม่ของนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างแยกตามประเภทของที่อยู่อาศัย

ประเภทที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
มีบ้านและที่ดินของตนเอง	97	48.5
บ้านพักข้าราชการ	26	13.0
บ้านของตนเองแต่เช่าที่ดิน	33	16.5
บ้านญาติ	4	2.0
บ้านเช่า	31	15.5
อื่น ๆ	9	4.5
รวม	200	100

2.1 ลักษณะที่อยู่อาศัยจำแนกตามรายได้ เมื่อจำแนกรายได้ของพ่อแม่ที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เป็น 3 ระดับ สูง ปานกลาง และต่ำ มาพิจารณาควมกับลักษณะที่อยู่อาศัยพบว่า พ่อแม่ที่มีรายได้สูง 12 รายจะมีลักษณะที่อยู่อาศัยประเภทแรก คือ มีบ้านและที่ดินเป็นของตนเองทั้งหมด พ่อแม่ที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างรายได้อันกลาง จำนวนทั้งหมด 78 ราย มีลักษณะที่อยู่อาศัยบ้านและที่ดินของตนเองมากที่สุดเช่นเดียวกับกลุ่มพ่อแม่ที่มีรายได้สูง คือมีจำนวนร้อยละ 59.0 ลักษณะที่อยู่อาศัยของกลุ่มพ่อแม่รายได้อันกลาง จำนวนรองลงมาเท่ากัน 2 ประเภท คือ ประเภทมีบ้านของตนเองแต่เช่าที่ดิน และประเภทบ้านเช่าร้อยละ 12.8 ส่วนพ่อแม่ที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้อันต่ำ จำนวน 110 ราย จะพบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 36.4 ) ก็มีบ้านและที่ดินของตนเองรองลงมาร้อยละ 20 มีบ้านของตนเองแต่เช่าที่ดิน และร้อยละ 19.1 เป็นประเภทบ้านเช่า ดังรายละเอียดตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ประเภทที่อยู่อาศัยจำแนกตามระดับรายได้

ระดับรายได้ของพ่อแม่	มีบ้านและที่ดินของตนเอง	บ้านพักข้าราชการ	บ้านตนเองเช่าที่ดิน	บ้านเช่า	บ้านญาติ	อื่นๆ	รวม
สูง	100 (12)	0	0	0	0	0	0 (12)
กลาง	59.0 (46)	9.0 (7)	12.8 (10)	12.8 (10)	1.3 (1)	5.1 (4)	100 (78)
ต่ำ	46.4 (40)	17.3 (19)	20.0 (22)	19.1 (21)	2.7 (3)	4.5 (5)	100 (110)
รวม	490 (98)	13.0 (26)	16.0 (32)	15.5 (31)	2.0 (4)	4.5 (9)	100 (200)

เป็นที่น่าสังเกตว่าทุกระดับรายได้ส่วนใหญ่มักมีบ้านและที่ดินเป็นของตนเอง ส่วนจำนวนรองลงมานักเป็นประเภทเช่าที่ดิน และบ้านเช่า ทั้ง 2 กลุ่ม ระดับรายได้ (ปานกลางและต่ำ)

### 3. สภาพความเป็นอยู่ภายในบ้าน

#### 3.1 การทำงานภายในบ้าน

นักเรียนส่วนใหญ่ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างต้องช่วยทำงานภายในบ้านโดยไม่มีเครื่องทุ่นแรง อาทิเช่น เครื่องดูดฝุ่น เครื่องซักผ้า เครื่องตัดหญ้า หมอหุงข้าวไฟฟ้า และอื่น ๆ มีจำนวนร้อยละ 56 รองลงมานักเรียนไม่ตองช่วยทำงานบ้านมีกนรับใช้ทำแทน แต่ก็ยังไม่มีเครื่องทุ่นแรงช่วย ร้อยละ 21.5 นักเรียนที่ช่วยทำงานบ้านและมีเครื่องทุ่นแรงช่วยมีจำนวนร้อยละ 14.5 ส่วนบ้านนักเรียนที่มีทั้งคนรับใช้และเครื่อง



ทุนแรง ทั้ง 2 ประเภทมีจำนวนน้อย คือร้อยละ 8 ดังรายละเอียดตารางที่ 16  
 ตารางที่ 16 การทำงานภายในบ้านของครอบครัวนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

การทำงานภายในบ้าน	จำนวน	ร้อยละ
มีคนรับใช้และเครื่องทุนแรง	16	8.0
มีคนรับใช้แต่ไม่มีเครื่องทุนแรง	43	21.5
สมาชิกช่วยกันทำและมีเครื่องทุนแรง	29	14.5
สมาชิกช่วยกันทำไม่มีเครื่องทุนแรง	112	56.0
รวม	200	100.0

เป็นที่น่าสังเกตว่า นักเรียนส่วนใหญ่ต้องช่วยทำงานภายในบ้าน จึงควรจะพิจารณาว่า ระดับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวนี้จะมีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่

#### การทำงานภายในบ้านตามระดับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

ผลการศึกษาข้อมูลพบว่าครอบครัวนักเรียนตัวอย่างที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูงทั้งหมด 12 รายนั้น ส่วนใหญ่นักเรียนไม่ทำงานบ้านเอง มีทั้งคนรับใช้และเครื่องทุนแรง (ร้อยละ 50) รองลงมาก็มีจำนวนเท่ากับร้อยละ 25 คือประเภทมีเงินช่วยเหลือทำหรืออีกประเภทหนึ่งก็คือ สมาชิกช่วยกันทำเอง แต่มีเครื่องทุนแรงช่วย ประเภทสมาชิกทำเองและไม่มีเครื่องทุนแรงนั้นไม่พบเลย

สำหรับครอบครัวนักเรียนตัวอย่างที่มีระดับฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางทั้งสิ้น 78 ราย ร้อยละ 38.5 อยู่ในประเภทมีเงินช่วยเหลือแต่ไม่มีเครื่องทุนแรง รองลงมา ร้อยละ 26.9 ประเภทนักเรียนต้องช่วยทำงานบ้านเองและไม่มีเครื่องทุนแรง และร้อยละ 21.8 อยู่ในประเภทสมาชิกทำเองแต่มีเครื่องทุนแรงช่วย ครอบครัวนักเรียนฐานะเศรษฐกิจปานกลางนี้ นักเรียนไม่ต้องช่วยทำงานบ้านเลยมีเงินรับใช้และเครื่องทุนแรงช่วยก็มีบ้าง

ประมาณร้อยละ 12.8

กรณีครอบครัวที่มีฐานะเศรษฐกิจระดับค่าจำนวน 110 ราย นั้นปรากฏว่านักเรียนต้องทำงานภายในบ้านเองโดยไม่มีเครื่องทุนแรง จำนวนร้อยละ 82.7 จำนวนรองลงมาร้อยละ 9.1 มีคนรับใช้ช่วยทำแต่ก็ไม่มีเครื่องทุนแรง ประเภทที่ไม่ต้องทำมีคนรับใช้และเครื่องทุนแรงช่วยไม่ปรากฏ ดังรายละเอียดตารางที่ 17

ตารางที่ 17 การทำงานภายในบ้านแยกตามระดับฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

ระดับฐานะทางเศรษฐกิจครอบครัว	มีคนรับใช้และเครื่องทุนแรง		การทำงานภายในบ้าน		รวม
	มีคนรับใช้	มีเครื่องทุนแรง	สมาชิกช่วยกันทำเครื่องทุนแรง	สมาชิกช่วยไม่มีเครื่องทุนแรง	
สูง	50.0	25.0	25.0	0	100
	(6)	(3)	(3)		(12)
กลาง	12.8	38.5	21.8	26.9	100
	(10)	(30)	(17)	(21)	(78)
ต่ำ	0	9.1	81.2	82.7	100
		(10)	(9)	(91)	(100)
รวม	8.0	21.5	14.5	56.0	100
	(16)	(43)	(29)	(112)	(200)

3.2 ช่วงเวลาที่ใช้ทำงานภายในบ้าน ในตารางที่ 15 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับการช่วยทำงานบ้านของนักเรียนตามที่ผู้ปกครองตอบแบบสอบถาม ซึ่งปรากฏว่านักเรียนที่ช่วยทำงานในวันหยุด 1-4 ชั่วโมง และทำงานในวันธรรมดา 1-4 ชั่วโมง มีจำนวนร้อยละ 6.5 ส่วนพวกที่ช่วยทำงานในวันหยุด 1-4 ชั่วโมง แต่ในวันธรรมดาไม่ช่วยทำงานเลยมีจำนวนร้อยละ 5.5 ในหมู่นักเรียนช่วยทำงาน

บ้าน ในวันหยุดตั้งแต่ 4 ชั่วโมงขึ้นไป กับช่วยทำงานบ้านในวันธรรมดา 1-4 ชั่วโมง มีจำนวนร้อยละ 25 ที่ช่วยทำงานบ้านในวันธรรมดาและวันหยุด 4 ชั่วโมงขึ้นไปมีร้อยละ 1 และที่ไม่ได้ช่วยทำงานบ้านในวันธรรมดามีอยู่เพียงร้อยละ 5 โดยสรุป ผู้ปกครองที่ระบุวาทกรรมของตนช่วยทำงานบ้านเป็นจำนวนเวลาที่แน่นอน ร้อยละ 16 แต่ที่ไม่ระบุเวลาแน่นอนมีถึงร้อยละ 58.5 นอกจากนี้ผู้ปกครองที่ระบุวาทกรรมของตนไม่ได้ช่วยทำงานบ้านเลยทั้งวันหยุดและวันธรรมดามีอยู่ร้อยละ 25.5

ข้อมูลในตารางนี้แสดงให้เห็นว่านักเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.5) ได้ช่วยผู้ปกครองทำงานบ้าน นักเรียนที่ไม่ได้ช่วยพ่อแม่ทำงานบ้านเลยมีจำนวนน้อยคิดเป็นร้อยละ 29.5 ซึ่งสอดคล้องกับตารางที่ 17 แสดงให้เห็นครอบครัวในตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่มีระดับรายได้ต่ำ และอาศัยการช่วยทำงานของสมาชิกภายในครัวเรือนร่วมกัน

ตารางที่ 18 นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงเวลาที่ทำงานบ้าน

ช่วงเวลาซึ่งใช้ทำงานบ้าน		จำนวน	ร้อยละ
วันหยุด	วันธรรมดา		
1-4 ชั่วโมง	1-4 ชั่วโมง	13	6.5
	4 ชั่วโมงขึ้นไป	0	0
	ไม่ได้ทำ	11	5.5
4 ชั่วโมงขึ้นไป	1-4 ชั่วโมง	5	2.5
	4 ชั่วโมงขึ้นไป	2	1.0
	ไม่ได้ทำ	1	0.5
รวมเวลาช่วงที่บ่งแน่นอน		32	16
ไม่บ่งชั่วโมงที่แน่นอน		109	54.5
ไม่ได้ทำ		59	29.5
รวม		200	100

#### 4. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการศึกษาของลูก

กิจกรรมส่งเสริมการศึกษาของลูก เช่น การอบรมเลี้ยงดู การส่งเสริมให้ลูกรักการอ่านควยการซื้อหนังสือ หรือการสนับสนุนให้เขารวมชุมนุมต่าง หรือสมาคมต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในโรงเรียน ฯลฯ เป็นการสร้างสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ดีที่ช่วยให้เด็กประสบผลสำเร็จในด้านการเรียนสูง หรือมีโอกาสดีกว่าเด็กที่ไม่อยู่ในสภาวะแวดล้อมนั้น ๆ แม้วาเด็กบางคนระคับสติปัญญาไม่คั่นัก แต่ถาพ่อแม่จัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ ผลการเรียนก็อาจสูงขึ้น สำหรับเด็กที่มีระคับสติปัญญาดีและมีโอกาสไ้รับการส่งเสริมกิจกรรมเหล่านี้ ก็ยังทำให้ผลการเรียนสูงและเคนชัคยั้งขึ้น เด็กบางคนแม่สติปัญญาดี แต่พ่อแม่ไม่ไ้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนให้ ผลการเรียนนอยรายที่จะคั่นในทำนองเดียวกันกับเด็กที่เรียนไม่คั่นและยังไม่มีโอกาสอยู่ในสภาพแวดล้อมดังกล่าว ผลการเรียนก็มีโอกาสลดต่ำไ้มากเช่นกัน

ทั้งนี้การจัดกิจกรรมส่งเสริมการศึกษาดังกล่าว มีไ้หมายความวาทะกรอครบถ้วนจะสามารถจัดไ้ทองมืองคั่นประกอบอื่น ๆ ที่เข้ามาเกี่ยวพันคือ ฐานะของครอบครัวที่มีเงินมากพอที่จะจ้างครูมาสอน การพาไปทัศนศึกษาตามทีต่างๆ และระคับการศึกษาของพ่อแม่ที่จะเสริมวาทะกรเลือกกิจกรรมประเภทไ้สำหรับลูก ตามสติปัญญาและสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ ฯลฯ

#### การจัดกิจกรรมส่งเสริมการศึกษาของลูก

การจัดกิจกรรมส่งเสริมการศึกษาของลูก พ่อแม่คั่นตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ไ้เคยจัดกิจกรรมส่งเสริมการศึกษาให้แกลูกอย่างสม่ำเสมอหรือนาน ๆ คั้งจึงจะจัดให้แกลูก หรือว่าไม่เคยจัดให้ลูกเลย คั้งรายละเอียดคั่นต่อไปนี้คือ

ก. การอบรมสั่งสอนลูกควยตนเอง ผลการศึกษาพบว่าพ่อแม่คั่นตัวอย่างไ้เคยจัดกิจกรรมประเภทนี้ตัวอย่างสม่ำเสมอ รอยละ 70.0 รองลงมาคั่นนาน ๆ คั้งจึงมีการอบรมลูกควยตนเอง รอยละ 25.5 ไม่เคยจัดเลย รอยละ 4.5

ข. การจัดบรรยายกาศของลูกให้เหมาะสมที่จะส่งเสริมการเรียนรู้เพิ่มเติม ผลการศึกษาพบว่านาน ๆ คั้งพ่อแม่จึงจะจัดกิจกรรมประเภทนี้ให้แกลูก รอยละ 44.5

พ่อแม่ที่จัดกิจกรรมสม่ำเสมอมีร้อยละ 28.5 ไม่เคยจัดกิจกรรมประเภทนี้เลยร้อยละ 27.0

ก. การจัดหาครูสอนพิเศษเพิ่มเติมที่บ้านหรือสนับสนุนให้เรียนพิเศษที่โรงเรียนจะพบว่าพ่อแม่ส่วนใหญ่ไม่เคยจัดกิจกรรมประเภทนี้ ร้อยละ 41 นาน ๆ ครั้งจึงจะจัดกิจกรรมประเภทนี้ใหญ่ ร้อยละ 37.5 จัดกิจกรรมประเภทนี้อย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 21.0

ง. การจัดการตารางเวลาและรายการภาพยนตร์ โทรทัศน์ที่จะส่งเสริมความรู้ในลูก และพยายามดำเนินการให้เป็นไปตามนั้นอย่างเข้มงวด ปรากฏว่าส่วนใหญ่พ่อแม่ไม่เคยจัดกิจกรรมประเภทนี้ใหญ่ ร้อยละ 56.0 นาน ๆ ครั้งจึงจัดให้ร้อยละ 32.0 จัดอย่างสม่ำเสมอร้อยละ 9.0

จ. การจัดซื้อหนังสือสารคดี ความรู้ วิชาการต่าง ๆ และสนับสนุนให้อ่านอยู่เสมอ พบว่าส่วนใหญ่ นาน ๆ ครั้ง พ่อแม่จะจัดซื้อให้ร้อยละ 43.5 ไม่เคยจัดซื้อให้เลย ร้อยละ 29.5 จัดอย่างสม่ำเสมอร้อยละ 27.0

ฉ. การสนับสนุนให้ลูกเข้าร่วมชุมนุมต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น ชุมนุมคณิตศาสตร์ ฯลฯ พบว่า พ่อแม่จะจัดกิจกรรมประเภทนี้อย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 46 ไม่เคยจัดกิจกรรมประเภทนี้เลยร้อยละ 28.0 นาน ๆ ครั้งจึงจัดร้อยละ 26.0

ช. การสนับสนุนให้ลูกเข้าร่วมสมาคมหรือโครงการต่าง ๆ เช่น สมาคม วาย.เอ็ม.ซี.เอ. สมาคม วาย.คัมบลิว.ซี.เอ. หรือโครงการฝึกผู้นำเยาวชน พบว่าพ่อแม่ไม่เคยจัดกิจกรรมประเภทนี้เลยร้อยละ 58 นาน ๆ ครั้งจึงจัดให้ร้อยละ 42 จัดอย่างสม่ำเสมอมีเพียงร้อยละ 10

ซ. การสนับสนุนให้ลูกใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เช่น ทำบุญ ร่ายรับ รายขายของบ้าน หรือการให้ลูกไปชมนิทรรศการต่าง ๆ ของหน่วยราชการ เช่น กรมประชาสัมพันธ์ พบว่า นาน ๆ ครั้ง พ่อแม่จึงจัดกิจกรรมประเภทนี้ ร้อยละ 51 ไม่เคยจัดกิจกรรมประเภทนี้ร้อยละ 28.5 จัดอย่างสม่ำเสมอร้อยละ 20.5

ณ. การพาลูกไปทัศนศึกษาตามสถานที่ต่าง ๆ หรือสนับสนุนให้ไปกับคณะท่องเที่ยว เช่น คณะโบราณคดีสัญจร คณะส่งเสริมการท่องเที่ยวสำหรับเยาวชนของ

องค์การส่งเสริมการท่องเที่ยว พววานาน ๆ ครั้งพ่อแม่จึงจัดกิจกรรมประเภทนี้ร้อยละ 57 ร้อยละ 27 ไม่เคยจัดกิจกรรมประเภทนี้เลย จัดอย่างสม่ำเสมอร้อยละ 16

๗. การส่งเสริมให้พบปะกันผู้มีความรู้สาขาวิชาการต่าง ๆ พววานาน ๆ ครั้ง พ่อแม่จึงจัดใหม่ จำนวนมากที่สุดร้อยละ 40.5 ไม่เคยจัดกิจกรรมประเภทนี้ ร้อยละ 37 จัดอย่างสม่ำเสมอร้อยละ 12.5 ถึงรายละเอียดในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของการจัดกิจกรรมส่งเสริมการศึกษาของพ่อแม่ที่ให้กับลูก

ประเภทของกิจกรรม	ลักษณะการจัด			
	สม่ำเสมอ	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคย	รวม
การอบรมสั่งสอนลูกด้วยตนเอง	70.0	25.5	4.5	100
	(140)	(51)	(9)	(200)
การจัดบรรยายภาคของลูกให้ ส่งเสริมการเรียนรู้	28.5	44.5	27.0	100
	(57)	(89)	(54)	(200)
การจัดหาครูสอนพิเศษ หรือ ให้เรียนที่โรงเรียน	21.0	37.5	41.5	100
	(42)	(75)	(83)	(200)
การจัดตารางเวลาและ รายการภาพยนตร์โทรทัศน์	9.0	32.0	56.0	100
	(18)	(64)	(118)	(200)
การจัดซื้อหนังสือสารคดีต่าง ๆ	27.0	43.5	29.5	100
	(54)	(87)	(59)	(200)
การสนับสนุนให้เขารวมชุมนุม ต่าง ๆ ในโรงเรียน	46.0	26.0	28.0	100
	(92)	(52)	(56)	(200)
การสนับสนุนให้รวมสมาคม หรือโครงการต่าง ๆ	10.0	42.0	58.0	100
	(20)	(64)	(116)	(200)
การสนับสนุนให้ลูกใช้เวลา ว่างให้เป็นประโยชน์	20.5	51.0	28.5	100
	(41)	(102)	(57)	(200)
การพาไปดูทัศนศึกษา	16.0	57.0	27.0	100
	(32)	(114)	(54)	(200)
การส่งเสริมให้พบปะผู้มี ความรู้ต่าง ๆ	12.5	40.5	37.0	100
	(45)	(81)	(74)	(200)

เมื่อได้มีการจัดกลุ่มตามค่านิยมปฏิบัติการที่แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ก็จะได้ดังนี้  
 คือ กลุ่มพ่อแม่ที่จัดกิจกรรมสูง คือ ใดจัดกิจกรรมคิดเป็นคะแนนใด 13 คะแนนขึ้นไปมี  
 จำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.5 กลุ่มพ่อแม่ที่จัดกิจกรรมปานกลาง คือ ใดคะแนน  
 การจัดกิจกรรมระหว่าง 7-12 คะแนน มีจำนวน 94 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.0 และ  
 กลุ่มพ่อแม่ที่จัดกิจกรรมต่ำคือใดคะแนนการจัดกิจกรรมระหว่าง 0-6 คะแนน จำนวน  
 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.5 ดังรายละเอียดในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 พ่อแม่ที่นักเรียนแยกตามการจัดกิจกรรมการส่งเสริมการศึกษาระดับต่าง ๆ

ระดับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สูง	49	24.5
กลาง	94	47.0
ต่ำ	57	28.5
รวม	200	100.0