

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ และการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็น ๕ ตอน ดังนี้

๑. คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนบุคลิกภาพแบบเก็บตัว และแบบแสดงตัว กับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชาย นักเรียนหญิง และรวมทั้งสองเพศ
๒. การเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากแบบสำรวจบุคลิกภาพแบบเก็บตัว และแบบแสดงตัว ของนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง
๓. การเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง
๔. การเปรียบเทียบคะแนนแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนที่มีคามีอาชีพต่างกัน
๕. การเปรียบเทียบคะแนนแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนที่มีคามีการศึกษาต่างกัน

เพื่อให้เข้าใจการวิเคราะห์ผล และแปลความหมายซึ่งเกี่ยวข้องกับตัวเลข  
และคาสต์ติ ผู้วิจัยกำหนดคสัญลักษณ์ ดังนี้ คือ

X	แทน คะแนนดิบ
$\Sigma X$	แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนดิบ
$\Sigma X^2$	แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนดิบแต่ละตัวยกกำลังสอง
$\bar{X}$	แทน คะแนนเฉลี่ย
S.D..	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$S^2$	แทน ความแปรปรวน
N	แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่ม
$r_{tt}$	แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
r	แทน คาสต์ติประสิทธิ์สัมพันธ์
SS	แทน Sum Square
MS	แทน Mean Square
df	แทน Degree of freedom
C.R.(z)	แทน อัตราส่วนวิกฤต (Critical ratio)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนบุคลิกภาพแบบเก็บตัว และแบบแสดงตัว กับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชาย นักเรียนหญิง และนักเรียนทั้งหมด มีรายละเอียด ดังแสดงไว้ในตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแบบเก็บตัว และแบบแสดงตัว กับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่ม	r
นักเรียนชาย	-. ๐๐๘
นักเรียนหญิง	. ๐๐๒
นักเรียนชาย และนักเรียนหญิง	-. ๐๐๘

ที่ระดับนัยสำคัญ . ๐๕

จากตารางที่ ๓ จะเห็นได้ว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนบุคลิกภาพแบบเก็บตัว และแบบแสดงตัว กับคะแนนแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๓ กลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ . ๐๕ ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมุติฐานข้อ ๑. ที่ว่า บุคลิกภาพแบบเก็บตัว และแบบแสดงตัวมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า บุคลิกภาพแบบเก็บตัว และแบบแสดงตัว ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์.

๒. การเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากแบบสำรวจบุคลิกภาพแบบเก็บตัว และแบบแสดงตัว ของนักเรียนชาย และนักเรียนหญิงได้แสดงไว้ในตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ เปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบเก็บตัว และแบบแสดงตัว ของนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง

บุคลิกภาพแบบแสดงตัว	N	$\bar{X}$	S.D.	C.R.(Z)
นักเรียนชาย	๓๔๒	๒๓๓.๕๘๒	๒๗.๖๗๐	๕.๗๑๕*
นักเรียนหญิง	๓๓๒	๒๒๑.๕๖๓	๒๗.๓๕๕	

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๕ จะเห็นได้ว่า นักเรียนชายมีบุคลิกภาพแบบแสดงตัว มากกว่านักเรียนหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้เป็นการยอมรับสมมุติฐานที่ ๒ ซึ่งผู้วิจัยตั้งไว้ว่า มีความแตกต่างระหว่างเพศ ในเรื่องบุคลิกภาพแบบเก็บตัว และแบบแสดงตัว

๓. การเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์  
ของนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง ได้แสดงไว้ในตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕      เปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชาย และนักเรียน  
หญิง

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	N	$\bar{X}$	S.D.	C.R. (Z)
นักเรียนชาย	๓๔๒	๒๔.๒๘	๖.๑๔	.๕๕
นักเรียนหญิง	๓๓๗	๒๔.๐๖	๕.๘๑	

ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

จากตารางที่ ๕ จะเห็นได้ว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีแรงจูงใจ  
ใฝ่สัมฤทธิ์ไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ จึงเป็น  
การปฏิเสธสมมุติฐานข้อ ๓ ซึ่งผู้วิจัยตั้งไว้ว่า นักเรียนชายมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์  
สูงกว่านักเรียนหญิง ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า ทั้งนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง มีแรง  
จูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไม่แตกต่างกัน

๔. เปรียบเทียบคะแนนแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนที่บิดามีอาชีพต่างกัน สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ ๖, และตารางที่ ๗

ตารางที่ ๖ เปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในกลุ่มนักเรียนที่บิดามีอาชีพต่างกัน

อาชีพบิดา	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์		
	N	$\bar{X}$	S.D.
รับราชการ	๑๘๘	๓๓.๘๒	๖.๐๓
ค้าขาย	๓๓๗	๓๔.๕๘	๖.๓๘
เกษตรกร	๑๑	๓๕.๗๒	๖.๐๑
รับจ้าง	๑๓๖	๓๓.๓๖	๕.๔๕

จากตารางที่ ๖ แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จากกลุ่มตัวอย่างที่บิดาประกอบอาชีพแตกต่างกัน ได้แก่ อาชีพ รับราชการ ค้าขาย เกษตร และรับจ้าง

ตารางที่ ๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ตาม  
อาชีพบิดาของนักเรียน

Source of Variation	SS	df	MS	F
อาชีพผู้ปกครอง	๑๗๔.๓๒	๓	๕๘.๑๐	
Error	๑๔๕๐๘.๘๔	๕๖๘	๒๕.๓๖	
Total	๑๔๕๘๓.๑๖	๕๗๑		



จากแนวโน้มของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์  
ของกลุ่มตัวอย่างที่บิดาประกอบอาชีพต่างกัน (ตารางที่ ๖) จึงได้ศึกษาต่อไปอีกว่า  
ความแตกต่างนั้นเชื่อถือได้ในเชิงสถิติมากน้อยเพียงใด ด้วยการศึกษาจากการ  
วิเคราะห์ ความแปรปรวนของคะแนน (analysis of variance)

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน จากตารางที่ ๗ ไม่พบความแตกต่าง  
ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่บิดาประกอบอาชีพต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕  
แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่บิดาประกอบอาชีพต่างกันทั้ง ๔ กลุ่ม มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์  
ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมุติฐานข้อ ๔ ว่า นักเรียนที่บิดามีอาชีพต่างกัน  
มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกัน

๕. เปรียบเทียบคะแนนแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนที่บิคามีการศึกษา  
ต่างกัน สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ ๘, และตารางที่ ๙

ตารางที่ ๘      เปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในกลุ่มนักเรียนที่บิคามีการ  
ศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษาของบิดา	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์		
	N	$\bar{X}$	S.D.
อุดมศึกษา	๑๓๔	๑๘.๑๓	๑๖.๘๗
มัธยมศึกษา	๑๗๖	๒๓.๘๗	๖.๖๑
ประถมศึกษา	๑๔๓	๒๓.๕๕	๖.๕๖
ไม่ได้รับการศึกษา	๓๖	๑๕.๓๘	๘.๘๗

จากตารางที่ ๘ แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในกลุ่ม  
ตัวอย่างที่บิคามีการศึกษาระดับต่างกัน



ตารางที่ ๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ตามระดับการศึกษาของบิดานักเรียน

Source of Variation	SS	df	MS	F
อาชีพผู้ปกครอง	๓๘๖๑.๑๒	๓	๑๒๘๗.๐๔	๙.๔๘ *
Error	๔๙๔๔๕.๔๕	๔๗๕	๑๐๔.๐๙	
Total	๕๓๓๐๖.๕๗	๔๗๘		

\* ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

จากแนวโน้มของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของกลุ่มตัวอย่างที่บิดามีการศึกษาระดับต่างกัน (จากตารางที่ ๕) จึงได้ศึกษาต่อไปอีกว่า ความแตกต่างนั้นเชื่อถือได้ในเชิงสถิติมากน้อยเพียงใด ด้วยการศึกษาจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน (analysis of variance)

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน จากตารางที่ ๕ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่บิดาได้รับการศึกษาต่างกัน มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๕

ซึ่งเป็นการยอมรับสมมุติฐานข้อ ๕ ว่า นักเรียนที่บิดามีการศึกษาต่างกัน มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ต่างกัน