

## การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการทดลองเกี่ยวกับปริมาณการเข้าไปในเนื้อไม้ของน้ำยาโมโนเมอร์ จากกราฟรูปที่ 6 และ 7 พบบอกได้ว่าในกรณีของไม้อบแห้ง ไม้มีความชื้นอยู่เลย ปริมาณการเข้าของน้ำยานั้นเข้าได้เป็นปริมาณเท่า ๆ กันถึงแม้จะใช้วิธีการให้เข้าต่างกันก็ตาม แต่สำหรับกรณีไม้แห้งในอากาศ มีความชื้นประมาณ 13 เปอร์เซ็นต์ ปริมาณการเข้าของน้ำยาโมโนเมอร์นั้นแตกต่างตามวิธีการที่ใช้ คือ ในกรณีใช้ความดันเข้าช่วยปริมาณของน้ำยาที่เข้าไปมากกว่ากรณีที่ไม่ได้ใช้ความดัน ซึ่งก็คล้ายกับผลการทดลองของ Loss (1967), Czvikovszky(1967) Fukumoto(1969) ซึ่งก็แสดงให้เห็นว่าในกรณีไม้อบแห้งนั้น เมื่อเราทำให้ของว่างภายในไม้เป็นสูญญากาศแล้ว น้ำยาโมโนเมอร์ก็สามารถเข้าไปในช่องว่างนั้นได้ และเป็นจำนวนมาก จะเห็นได้ว่าสามารถเข้าไปได้ประมาณ 90 เปอร์เซ็นต์เมื่อเทียบกับน้ำหนักของไม้ ดังนั้นถึงแม้ว่าจะใช้ความดันเข้าช่วยก็ไม่ค่อยมีผลอะไรมากนัก ส่วนในกรณีของไม้แห้งในอากาศซึ่งมีความชื้นอยู่ภายในไม้ แสดงว่ามีน้ำบางส่วนยังเหลืออยู่ภายในไม้ เมื่อควยเหตุนี้จึงทำให้การเข้าไปของน้ำยาโมโนเมอร์ยากขึ้นกว่ากรณีแรก แสดงว่าความชื้นมีผลต่อการเข้าภายในไม้ของน้ำยาโมโนเมอร์

สำหรับการทดลองเกี่ยวกับการเกิดปฏิกิริยาโพลีเมอร์ไรเซชันภายในไม้ที่มีความชื้นภายในต่างกันจากกราฟรูปที่ 9 พบจะเห็นได้ว่าความชื้นที่มีภายในไม้ไม่มีผลต่อปฏิกิริยาโพลีเมอร์ไรเซชันแสดงว่าไม่ว่าพหุราคความชื้นที่มีอยู่ภายในไม้ขนาดนี้ไม่มีผลต่อการเกิดปฏิกิริยาโพลีเมอร์ไรเซชันเปรียบเทียบกับผลการทดลองของ Kine11 (1967) ได้ศึกษาผลของความชื้นในไม้ต่าง ๆ กันคือ pine sapwood, spurce, pine heart wood และ beech ปรากฏว่า pine sapwood และ spurce การลดลงของการเปลี่ยนแปลงของโมโนเมอร์มีค่าเพิ่มขึ้นตามความชื้น ภายในไม้ที่เพิ่มขึ้นแต่ในกรณีของไม้ pine heart wood และ beech

นั้นปรากฏว่า  $\ln$  ที่ความชื้นต่าง ๆ กันไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของโมโนเมอร์เลย

จากผลการทดลองเกี่ยวกับผลของโคสเรท ที่มีต่อการเกิดปฏิกิริยาโพลี-  
เมอร์ไรเซชัน ดังที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 2 จะเห็นได้ว่า อัตราการเกิดปฏิกิริยา  
โพลีเมอร์ไรเซชันนั้นแปรผันโดยตรงกับรากที่สองของโคสเรท ในการทดลองครั้ง  
นี้ได้ศึกษาถึงผลของโคสเรทที่มีต่อปริมาณรังสีที่ใช้ในการทำให้เกิดปฏิกิริยาโพลีเมอร์  
ไรเซชันอย่างสมบูรณ์ (โมโนเมอร์สามารถเปลี่ยนเป็นโพลีเมอร์ได้หมด) ของ  
โมโนเมอร์ทั้งในหลอดแก้วและในไม้ ในการทดลองนี้เชื่อว่า การเกิดปฏิกิริยา  
โพลีเมอร์ไรเซชันอย่างสมบูรณ์นั้น คือโมโนเมอร์สามารถเปลี่ยนแปร เป็นโพลีเมอร์  
ไครอยละ 90 จากกราฟรูปที่ 8 และ 10 จะเห็นได้ว่าในทั้งสองกรณีนั้นเมื่อค่า  
โคสเรทมีค่าสูงขึ้น ค่าปริมาณรังสีที่ใช้ในการทำให้เกิดปฏิกิริยาโพลีเมอร์ไรเซ-  
ชันอย่างสมบูรณ์ มีค่าเพิ่มขึ้นตามไปด้วย เมื่อนำค่าทั้งสองมาหาความสัมพันธ์โดย  
เขียนเป็นกราฟใน  $\log-\log$  สเกล ปรากฏว่าในช่วงระดับรังสี  $10^4 - 10^6$   
แรด/ชั่วโมง นั้นได้กราฟออกมาเป็นเส้นตรง ดังนั้นเราจึงพอสามารถเขียนความ  
สัมพันธ์ของค่าทั้งสองได้ดังนี้

$$\ln (\text{ปริมาณรังสีที่ใช้}) = a + b \ln (\text{โคสเรท})$$

เมื่อ  $a$  เป็นจุดตัดของเส้นตรงบนแกน  $y$

$b$  เป็นความเอียงของเส้นตรง

$$\text{ดังนั้น } \ln \frac{(\text{ปริมาณรังสีที่ใช้})}{(\text{โคสเรท})^b} = a$$

$$\text{ปริมาณรังสีที่ใช้} = e^a (\text{โคสเรท})^b$$

$$\text{ปริมาณรังสีที่ใช้} = \alpha (\text{โคสเรท})^b \text{ เมื่อ } e^a \text{ เป็นค่าคงที่}$$

จากกราฟรูปที่ 11 จะเห็นได้ว่าในกรณีของการเกิดปฏิกิริยาโพลีเมอร์-  
ไรเซชันในหลอดแก้วนั้นความเอียงที่หาได้ประมาณ 0.32 ดังนั้นในกรณีนี้ปริมาณ  
รังสีที่ใช้ในการเกิดปฏิกิริยาโพลีเมอร์ไรเซชันอย่างสมบูรณ์ แปรผันโดยตรงกับ  
ระดับรังสียกกำลัง 0.32 ในทำนองเดียวกันในการเกิดปฏิกิริยาโพลีเมอร์-

โรเซชันในไม้ก็ได้อา ปริมาณรังสีที่ใช้เพื่อให้เกิดปฏิกิริยาอย่างสมบูรณ์ แปรผัน โดยตรงกับระดับรังสี ยกกำลัง 0.39 จะเห็นได้ว่าปริมาณรังสีที่ใช้ในการทำให้เกิดปฏิกิริยาโพลีเมอร์โรเซชันอย่างสมบูรณ์ภายในไม้มากกว่าในกรณีของภายในหลอดแก้ว ทั้งนี้เนื่องจากส่วนประกอบทางเคมีของเนื้อไม้เองเป็นตัวขัดขวางการเกิดปฏิกิริยา เมื่อเปรียบเทียบกับผลการทดลองของ J.A. Kent (1967) ในกรณีที่ใช้เมธิลเมทาไครเลทโมโนเมอร์นั้น ปริมาณรังสีที่ใช้ทำให้เกิดปฏิกิริยาอย่างสมบูรณ์แปรผันโดยตรงกับระดับรังสียกกำลัง 0.3 ทั้งภายในหลอดแก้วและไม้ ไม้ที่ใช้ศึกษาคือ yellow poplar, sugar maple และ birch ส่วนในกรณีไม้ white pine ปรากฏว่าปริมาณรังสีที่ใช้ในการเกิดปฏิกิริยาอย่างสมบูรณ์นั้น แปรผันโดยตรงกับระดับรังสียกกำลัง 0.2 จะเห็นว่าผลการทดลองของเราได้ผลใกล้เคียงสำหรับในกรณีของในหลอดแก้ว แต่สำหรับในไม้ก็ได้อาแตกต่างกันไปตามชนิดของไม้

สำหรับผลการทดลองเกี่ยวกับสภาวะสมบัติของไม้นั้น ปรากฏว่าในกรณีของค่าความตรงจำเพาะของไม้เพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนตามปริมาณพลาสติกที่มีอยู่ภายในไม้ ส่วนกรณีของความชื้นภายในไม้นั้นมีค่าลดลงเป็นสัดส่วนกับปริมาณพลาสติกที่เพิ่มขึ้น ดังจะเห็นได้จากกราฟรูปที่ 13 ส่วนกรณีของการซึมซับน้ำของไม้อัดพลาสติกที่มีพลาสติกปริมาณ 50 เปอร์เซ็นต์นั้น ปรากฏว่าซึมซับน้ำได้น้อยกว่าไม้ที่ไม่มีพลาสติกอยู่เลยประมาณ 1 เท่าตัว มีข้อสังเกตอย่างหนึ่งว่า ไม้ยางพาราเมื่อนำมาแช่น้ำปรากฏว่ามีกลิ่นเหม็นมาก (เมื่อเทียบกับชนิดอื่น) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากไม้ชนิดนี้มีปริมาณแป้งในเนื้อไม้มาก

สำหรับผลการทดลองเกี่ยวกับค่ากลสมบัติ ก็ปรากฏว่าส่วนใหญ่มีค่าเพิ่มเป็นสัดส่วนกับปริมาณพลาสติกที่เพิ่มขึ้น เช่นในกรณีของการทดลองเทียบกับแรงคัต ปรากฏว่าเพิ่มขึ้นจากเดิมประมาณร้อยละ 30 ในกรณีที่มีปริมาณพลาสติกอยู่ 50 เปอร์เซ็นต์ เช่นเดียวกันในกรณีของแรงเหวี่ยงและแรงบีบปรากฏว่าเพิ่มขึ้นจากเดิมเท่าตัว ส่วนความแข็งนั้นก็ เป็นสัดส่วนกับปริมาณพลาสติกในเนื้อไม้คือถ้ามีปริมาณพลาสติกสูง ก็จะทำให้ไม้นั้นแข็งขึ้นดังจะเห็นได้จากกราฟรูปที่ 13