

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ผู้วิจัยนำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นทั้ง 2 แบบ คือ แบบทดสอบเลือกตอบและแบบทดสอบโคลซของชุดข้อความที่ไขประโยคซับซ้อนไปทดสอบกับนักศึกษาในกลุ่มสูง ก. และนักศึกษาในกลุ่มต่ำ ค. จำนวน 140 คน และนำแบบทดสอบเลือกตอบ และแบบทดสอบโคลซของชุดข้อความที่ลดความซับซ้อนไปทดสอบนักศึกษาในกลุ่มสูง ข. และนักศึกษาในกลุ่มต่ำ ง. จำนวน 140 คน ซึ่งแบ่งกลุ่มตามความสามารถในการอ่านที่ได้จากการวัดด้วยแบบทดสอบมาตรฐานความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปรากฏว่า มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมการทดสอบดังนี้ นักศึกษาในกลุ่มสูง ก. จำนวน 28 คน นักศึกษาในกลุ่มต่ำ ค. จำนวน 21 คน นักศึกษาในกลุ่มสูง ข. จำนวน 28 คน และนักศึกษาในกลุ่มต่ำ ง. จำนวน 21 คน

ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบทั้ง 2 ชุด มาตรวจให้คะแนนและวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้เครื่องคำนวณ Programable Texas Instrument Model T.I.52 ได้ผลดังต่อไปนี้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

ตารางที่ 13 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเลือกตอบและโคลซทั้ง 5 ฉบับของชุดข้อความที่ซับซ้อน (Complex Passages) และข้อความที่ลดความซับซ้อน (Less-Complex Passages) ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยซึ่งคำนวณโดยใช้สูตร คูเกอร์-ริชาร์ดสัน 21 (Kuder-Richardson 21)

	ชื่อแบบทดสอบ	ค่าความเชื่อมั่น		ชื่อแบบทดสอบ	ค่าความเชื่อมั่น
โคลซ	C.- 1	.78	โคลซ	L.C.- 1	.78
	C.- 2	.82		L.C.- 2	.79
	C.- 3	.84		L.C.- 3	.88
	C.- 4	.82		L.C.- 4	.83
	C.- 5	.90		L.C.- 5	.84
เลือกตอบ		.76			

(ดูรายละเอียดการคำนวณในภาคผนวก ก.)

การหาคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 14 แสดงคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
ที่คิดเป็นร้อยละของคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบที่ใช้เป็นเครื่องมือ
ในการวิจัย

แบบทดสอบ	คะแนนเต็มที่ปรับ เป็นร้อยละ	\bar{X} (ของคะแนนเต็ม 100)	S.D.
เลือกตอบเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่าน	100 (จากคะแนนเต็ม 30)	50.85	11.87
โคลซเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่าน	100 (จากคะแนนเต็ม 250)	46.40	11.81

จากตารางที่ 14 ผลปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบทดสอบเลือกตอบ
เพื่อวัดความเข้าใจในการอ่านคิดเป็นร้อยละ 50.85 ของคะแนนเต็ม ค่าเฉลี่ยของคะแนน
จากแบบทดสอบโคลซ เพื่อวัดความเข้าใจในการอ่าน คิดเป็นร้อยละ 46.40 ของคะแนนเต็ม
สรุปได้ว่า ค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นร้อยละของคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบเลือกตอบอยู่ใน
ระดับสูงกว่าแบบทดสอบโคลซ

หากคะแนนเฉลี่ยจากแบบทดสอบแต่ละข้อความของนิสิตศึกษากลุ่มสูง และนักศึกษา
กลุ่มต่ำ ได้ผลดังปรากฏในตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ยของความเข้าใจในการอ่านข้อความชุดที่ใช้ประโยค
ซับซ้อน (Complex Passages) และข้อความที่ลดความซับซ้อน
(Less-Complex Passages) จากแบบทดสอบเลือกตอบและ
โคลงทั้ง 5 ฉบับ ของนิสิตศึกษากลุ่มสูงและนิสิตศึกษากลุ่มต่ำ

ข้อความที่	ข้อแบบทดสอบ	คะแนนเฉลี่ย	
		นิสิตศึกษากลุ่มสูง	นิสิตศึกษากลุ่มต่ำ
1	C.- 1	24.27	23.95
	L.C.- 1	30.18	23.76
2	C.- 2	32.38	27.55
	L.C.- 2	32.91	24.64
3	C.- 3	25.91	21.19
	L.C.- 3	30.00	22.45
4	C.- 4	21.18	21.57
	L.C.- 4	30.48	25.76
5	C.- 5	25.73	22.64
	L.C.- 5	28.29	23.43

วิเคราะห์ความแปรปรวน

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มขนาดเล็ก ก่อนที่จะทำสอบความมีนัยสำคัญสำหรับผลต่างของมัธยฐานหรือค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว จึงต้องทดสอบภาวะแห่งความแปรปรวน (Variance - σ^2) ของตัวอย่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำก่อน โดยใช้การทดสอบค่า F (F-test) จากสูตร¹

$$F = \frac{s_1^2}{s_2^2} \quad (s_1^2 > s_2^2) \quad (df = n - 1)$$

$$s_1^2 = \text{ค่าความแปรปรวนของตัวอย่างกลุ่มที่ 1}$$

$$s_2^2 = \text{ค่าความแปรปรวนของตัวอย่างกลุ่มที่ 2}$$

$$n = \text{จำนวนนักศึกษาแต่ละกลุ่ม}$$

ได้ผลดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

¹ B. J. Winer, Statistical Principles in Experimental Design (New York: McGraw-Hill Company, 1971), p. 38.

ตารางที่ 16 การทดสอบภาวะแห่งความแปรปรวนของคู่ข้อความชุด Complex และชุด Less-Complex ของข้อความที่ 1-5 จากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลซของนักศึกษากลุ่มสูง

ข้อความที่	ชื่อแบบทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	F
1	C.- 1	28	24.27	5.91	1.19
	L.C.- 1	28	30.18	6.45	
2	C.- 2	28	32.38	5.52	1.03
	L.C.- 2	28	32.91	5.62	
3	C.- 3	28	25.91	7.36	1.51
	L.C.- 3	28	30.00	9.07	
4	C.- 4	28	21.18	8.07	1.14
	L.C.- 4	28	30.48	8.63	
5	C.- 5	28	25.73	8.27	1.03
	L.C.- 5	28	28.29	8.13	

$$p > .05$$

(ดูวิธีคำนวณในภาคผนวก ก.)

จากตารางที่ 16 ปรากฏว่า ความแปรปรวนของคู่ข้อความชุด Complex และชุด Less-Complex ของข้อความที่ 1-5 จากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลซ ของนักศึกษากลุ่มสูง ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคู่ข้อความชุด Complex และข้อความชุด Less-Complex ของข้อความที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 จากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลซของนักศึกษากลุ่มสูงมาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเท่ากัน

ตารางที่ 17 การทดสอบภาวะแห่งความแปรปรวนของคู่ข้อความซุก Complex และซุก Less-Complex ของข้อความที่ 1-5 จากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลซของนักศึกษากลุ่มต่ำ

ข้อความที่	ชื่อแบบทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	F
1	C.- 1	21	23.95	8.76	1.99
	L.C.- 1	21	23.76	6.20	
2	C.- 2	21	27.55	6.40	1.01
	L.C.- 2	21	24.64	6.44	
3	C.- 3	21	21.19	5.90	2.18 *
	L.C.- 3	21	22.45	8.73	
4	C.- 4	21	21.57	7.39	2.72 *
	L.C.- 4	21	25.76	12.21	
5	C.- 5	21	22.64	6.82	1.30
	L.C.- 5	21	23.43	7.79	

*p < .05

จากตารางที่ 17 ปรากฏว่า ความแปรปรวนของคู่ข้อความซุก Complex และซุก Less-Complex ของข้อความที่ 1, 2 และ 5 จากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลซของนักศึกษากลุ่มต่ำไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ความแปรปรวนของคู่ข้อความซุก Complex และ Less-Complex ของข้อความที่ 3 และ 4 จากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลซต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคู่ข้อความซุก Complex และข้อความซุก Less-Complex ของข้อความซุกที่ 1, 2 และ 5 จากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลซของนักศึกษากลุ่มต่ำ

มาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเท่ากัน ยกเว้นข้อความที่ 3 และ 4 ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่ได้มาจากประชากรที่มีความแปรปรวนเหมือนกัน ดังนั้น ก่อนที่จะ นำแบบสอบถามมาทดสอบหาค่า t จึงนำเฉพาะค่าข้อความชุด Complex และข้อความ ชุด Less-Complex ของข้อความที่ 3 และ 4 ของนักศึกษากลุ่มตำมาหาค่าชั้นความเป็น อิสระ (degree of freedom) โดยใช้สูตรของเวลช (Welch) ¹

$$f = \frac{U^2}{\left[\frac{V^2}{(n_a + 1)} \right] + \left[\frac{W^2}{(n_b + 1)} \right]} - 2$$

$$V = \frac{S_a^2}{n_a}, \quad W = \frac{S_b^2}{n_b}, \quad U = V + W$$

$$S_a = \text{ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวอย่างกลุ่มที่ 1}$$

$$S_b = \text{ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวอย่างกลุ่มที่ 2}$$

$$n = \text{จำนวนของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม}$$

ผลปรากฏว่า ชั้นความเป็นอิสระ (degree of freedom) ของข้อความชุด Complex และข้อความชุด Less-Complex ของข้อความที่ 3 ของนักศึกษากลุ่มตำ ได้ = 36.624 ชั้นความเป็นอิสระ (degree of freedom) ของข้อความชุด Complex และข้อความชุด Less-Complex ของข้อความที่ 4 ของนักศึกษากลุ่มตำ ได้ = 34.215

(คู่มือการคำนวณในภาคผนวก ก.)

¹ B. J. Winer, Statistical Principles in Experimental Design, p. 42.

หาความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านของคู่อรรถ Complex และข้อความ Less-Complex ของข้อความที่ 3 และ 4 ของนักศึกษากลุ่มต่ำ โดยการทดสอบหาค่า t โดยใช้สูตร¹

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{N_1} + \frac{s_2^2}{N_2}}}$$

เมื่อ	\bar{X}_1, \bar{X}_2	คือ	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และที่ 2 ตามลำดับ
	s_1^2, s_2^2	คือ	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และที่ 2 ตามลำดับ
	N_1, N_2	คือ	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และที่ 2 ตามลำดับ

ผลของการวิเคราะห์ความแตกต่าง

การวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านระหว่างคู่อรรถข้อความที่ลดความซับซ้อน (Less-Complex Passages) และข้อความที่ซับซ้อน (Complex Passages) ของนักศึกษาทั้งกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ เฉพาะนักศึกษากลุ่มสูง และเฉพาะนักศึกษากลุ่มต่ำ ได้ผลค้ำแสดงคะแนนรวมการอ่านข้อความทั้ง 2 ชุด ไว้ในตารางต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

¹ B. J. Winer, Statistical Principles in Experimental Design,

ตารางที่ 18 คะแนนการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษากลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ
วัดโดยแบบทดสอบเลือกตอบและโคลซทั้ง 5 ฉบับ

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X} ของคะแนนรวม	S.D.	t
สูง	56	140.56	30.53	3.672*
ต่ำ	42	118.48	27.97	

*p < .05

(ดูรายละเอียดการคำนวณในภาคผนวก ก.)

จากตารางที่ 18 ผลปรากฏว่า คะแนนความเข้าใจในการอ่านชุดข้อความทั้งที่
ใช้ประโยคซับซ้อน (Complex Passages) และข้อความที่ลดความซับซ้อน (Less-
Complex Passages) จากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลซทั้ง 5 ฉบับ ของนักศึกษากลุ่ม
สูงและนักศึกษากลุ่มต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า นักศึกษา
ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเข้าใจในการอ่านชุดข้อความที่ใช้ประโยคซับซ้อน (Complex
Passages) และข้อความที่ลดความซับซ้อน (Less-Complex Passages) ได้ต่างกัน
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่าคะแนน-
เข้าใจในการอ่านข้อความที่ใช้ประโยคซับซ้อน (Complex Passages) และข้อความ
ที่ลดความซับซ้อน (Less-Complex Passages) ของนักศึกษากลุ่มสูงและนักศึกษากลุ่มต่ำ
ระดับชั้นปีที่ 1 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านชุดข้อความที่ใช้
ประโยคซับซ้อน (Complex Passages) และข้อความที่ลด
ความซับซ้อน (Less-Complex Passages) จากแบบทดสอบ
เลือกตอบและโคลงทั้ง 5 ฉบับ ของนักศึกษากลุ่มสูง

ชุดข้อความ	N	\bar{X}	S.D.	t
Complex	28	125.27	23.83	
Less-Complex	28	151.86	32.21	-3.448 *

* $p < .05$

(ดูรายละเอียดการคำนวณในภาคผนวก ก.)

จากตารางที่ 19 ผลปรากฏว่า คะแนนความเข้าใจในการอ่านชุดข้อความที่ใช้
ประโยคซับซ้อน (Complex Passages) และข้อความที่ลดความซับซ้อน (Less-
Complex Passages) จากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลงทั้ง 5 ข้อความ ของนักศึกษา
กลุ่มสูง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า แบบทดสอบเลือกตอบและโคลง
ของชุดข้อความที่ใช้ประโยคซับซ้อนและข้อความที่ลดความซับซ้อน มีผลต่อคะแนนความเข้าใจ
ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มสูง และเมื่อดูจากค่าเฉลี่ยจะเห็นได้ว่า นักศึกษา
กลุ่มสูง ทำคะแนนการอ่านข้อความภาษาอังกฤษที่ลดความซับซ้อน (Less-Complex
Passages) ได้สูงกว่าคะแนนที่ได้จากข้อความภาษาอังกฤษที่ใช้ประโยคซับซ้อน (Complex
Passages) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่า
คะแนนความเข้าใจในการอ่านข้อความที่ใช้ประโยคซับซ้อน (Complex Passages) และ
ข้อความที่ลดความซับซ้อน (Less-Complex Passages) ของนักศึกษากลุ่มสูงระดับชั้น
ปีที่ 1 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 ความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านชุดข้อความที่ใช้
ประโยคซับซ้อน (Complex Passages) และข้อความที่ลดความ
ซับซ้อน (Less-Complex Passages) จากแบบทดสอบ
เลือกตอบและโคลงทั้ง 5 ฉบับ ของนักศึกษากลุ่มต่ำ

ชุดข้อความ	N	\bar{X}	S.D.	t
Complex	21	116.91	26.07	
Less-Complex	21	120.05	29.68	-0.356

$$p > .05$$

(ดูรายละเอียดการคำนวณในภาคผนวก ก.)

จากตารางที่ 20 ผลปรากฏว่า นักศึกษากลุ่มต่ำได้คะแนนความเข้าใจในการอ่าน
ชุดข้อความที่ใช้ประโยคซับซ้อน (Complex Passages) น้อยกว่าคะแนนที่ได้จากข้อความ
ที่ลดความซับซ้อน (Less-Complex Passages) จากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลง
ทั้ง 5 ฉบับ เพียงเล็กน้อย โดยความแตกต่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า แบบ-
ทดสอบเลือกตอบและโคลงของชุดข้อความที่ใช้ประโยคซับซ้อน (Complex Passages)
และข้อความที่ลดความซับซ้อน (Less-Complex Passages) ไม่มีผลต่อคะแนนความ
เข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มต่ำ นั่นคือ แบบทดสอบเลือกตอบและโคลง
ของข้อความทั้ง 2 ชุด คือข้อความที่ใช้ประโยคซับซ้อนและข้อความที่ลดความซับซ้อน ไม่
สามารถจำแนกความสามารถของความเข้าใจในการอ่านของนักศึกษากลุ่มต่ำได้ ผลการ
วิเคราะห์ข้อมูลนี้จึงสนับสนุนสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้ว่า คะแนนความเข้าใจใน
การอ่านข้อความที่ใช้ประโยคซับซ้อน (Complex Passages) และข้อความที่ลดความ
ซับซ้อน (Less-Complex Passages) ของนักศึกษากลุ่มต่ำ ระดับชั้นปีที่ 1 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 ความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านเฉพาะชุดข้อความ
ที่ซับซ้อน (Complex Passages) จากแบบทดสอบ
เลือกตอบและโคลงทั้ง 5 ฉบับ ของนักศึกษากลุ่มสูงและนักศึกษากลุ่มต่ำ

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.	t
สูง	28	125.27	23.83	1.144
ต่ำ	21	116.91	26.07	

$$p > .05$$

จากตารางที่ 21 ผลปรากฏว่า คะแนนความเข้าใจในการอ่านเฉพาะชุดข้อความ
ที่ซับซ้อน (Complex Passages) จากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลงทั้ง 5
ฉบับ ของนักศึกษากลุ่มสูงสูงกว่านักศึกษากลุ่มต่ำ แต่ความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05
แสดงว่า ความสามารถในการอ่านชุดข้อความที่ซับซ้อน (Complex Passages)
ของนักศึกษากลุ่มสูงและต่ำไม่ต่างกันมาก

ตารางที่ 22 ความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านเฉพาะชุดข้อความ
ที่ลดความซับซ้อน (Less-Complex Passages) จากแบบ
ทดสอบเลือกตอบและโคลงทั้ง 5 ฉบับ ของนักศึกษากลุ่มสูงและ
นักศึกษากลุ่มต่ำ

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.	t
สูง	28	151.86	32.21	3.465 *
ต่ำ	21	120.05	29.68	

*p < .05

จากตารางที่ 22 ผลปรากฏว่า คะแนนความเข้าใจในการอ่านเฉพาะชุดข้อความ
ที่ลดความซับซ้อน (Less-Complex Passages) จากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลง
ทั้ง 5 ฉบับ ของนักศึกษากลุ่มสูงและนักศึกษากลุ่มต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
แสดงว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม มีความเข้าใจในการอ่านเฉพาะชุดข้อความที่ลดความซับซ้อน
(Less-Complex Passages) ต่างกัน นั่นคือ ในการอ่านเฉพาะชุดข้อความที่ลดความ
ซับซ้อน นักศึกษากลุ่มสูงสามารถทำคะแนนได้สูงกว่านักศึกษากลุ่มต่ำมาก

ตารางที่ 23 ความแตกต่างของคะแนนรวมความเข้าใจในการอ่านข้อความชุด Complex และข้อความชุด Less-Complex ของนักศึกษากลุ่มสูงและนักศึกษากลุ่มต่ำ จากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลซทั้งหมด 5 ฉบับ

ชื่อแบบทดสอบ	N = 96		\bar{X}	S.D.	t
	สูง	ต่ำ			
Complex	28	21	123.97	25.56	2.306*
Less-Complex	28	21	138.22	34.93	

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 ผลปรากฏว่า คะแนนรวมความเข้าใจในการอ่านข้อความชุด Complex ของนักศึกษากลุ่มสูงและนักศึกษากลุ่มต่ำ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนรวมความเข้าใจในการอ่านข้อความชุด Less-Complex ของนักศึกษากลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ วัดโดยแบบทดสอบเลือกตอบและโคลซทั้ง 5 ฉบับ โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า แบบทดสอบเลือกตอบและโคลซของข้อความชุด Complex และข้อความชุด Less-Complex มีผลต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาทั้งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ หรืออาจกล่าวได้ว่าคะแนนความเข้าใจจากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลซของข้อความชุด Complex ของนักศึกษากลุ่มสูงรวมกับนักศึกษากลุ่มต่ำ ($\bar{X} = 123.97$) ต่ำกว่าคะแนนความเข้าใจจากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลซของข้อความชุด Less-Complex ของนักศึกษากลุ่มสูงและนักศึกษากลุ่มต่ำรวมกัน ($\bar{X} = 138.22$)

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความฉลาดของนักศึกษาในการอ่านข้อความชุด
Complex และ Less-Complex แต่ละข้อความ

การวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านข้อความชุด
Complex และ Less-Complex ของแต่ละข้อความของนักศึกษากลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ
ได้ผลดังในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 24 ความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านข้อความชุด
Complex และ Less-Complex ของข้อความที่ 1-5 จาก
แบบทดสอบเลือกตอบและโคลซทั้ง 5 ฉบับ ของนักศึกษากลุ่มสูง

ข้อความที่	ชื่อแบบทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	t
1	C.- 1	28	24.27	5.91	-3.509 *
	L.C.- 1	28	30.18	6.45	
2	C.- 2	28	32.38	5.51	-0.354
	L.C.- 2	28	32.91	5.62	
3	C.- 3	28	25.91	7.36	-1.315
	L.C.- 3	28	30.00	9.06	
4	C.- 4	28	21.18	8.07	-4.092 *
	L.C.- 4	28	30.48	8.63	
5	C.- 5	28	25.73	8.27	-1.145
	L.C.- 5	28	28.29	8.13	

*p < .05

จากตารางที่ 24 ผลปรากฏว่า คะแนนความเข้าใจในการอ่านข้อความชุด
 Complex และ Less-Complex ของข้อความที่ 1 และ 4 จากแบบทดสอบเลือกตอบ
 และโคลงของนักศึกษากลุ่มสูงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่คะแนนความ-
 เข้าใจในการอ่านข้อความชุด Complex และ Less-Complex ของข้อความที่ 2,
 3 และ 5 ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า แบบทดสอบเลือกตอบและ
 โคลงของข้อความชุด Complex และ Less-Complex ของข้อความที่ 1 และ 4
 มีผลต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มสูง นั่นคือ โดยเฉลี่ย
 นักศึกษากลุ่มสูงสามารถทำคะแนนการอ่านข้อความชุด Less-Complex ได้สูงกว่าชุด
 Complex โดยเห็นได้ชัดจากข้อความที่ 1 และ 4 แต่นักศึกษากลุ่มสูงสามารถทำคะแนน
 ในชุด Less-Complex ได้สูงกว่าชุด Complex ได้เล็กน้อยเท่านั้นในข้อความที่ 2

ตารางที่ 25 ความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านข้อความชุด Complex และ Less-Complex ของข้อความที่ 1-5 จากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลงทั้ง 5 ฉบับของนักศึกษากลุ่มต่ำ

ข้อความที่	ชื่อแบบทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	t
1	C.-1	21	23.95	8.76	0.075
	L.C.-1	21	23.76	6.20	
2	C.-2	21	27.55	6.40	1.431
	L.C.-2	21	24.64	6.43	
3	C.-3	21	21.19	5.90	-0.549
	L.C.-3	21	22.45	8.73	
4	C.-4	21	21.57	7.39	-1.346
	L.C.-4	21	25.76	12.21	
5	C.-5	21	22.64	6.82	-0.340
	L.C.-5	21	23.43	7.79	

$$p > .05$$

จากตารางที่ 25 ผลปรากฏว่า คะแนนความเข้าใจในการอ่านข้อความชุด Complex และ Less-Complex ของข้อความที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 จากแบบทดสอบเลือกตอบและโคลงของนักศึกษากลุ่มต่ำ ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่าแบบทดสอบเลือกตอบและโคลงของข้อความชุด Complex และ Less-Complex ของข้อความทั้ง 5 ข้อความ ไม่มีผลต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษากลุ่มต่ำ นั่นคือ โดยเฉลี่ยนักศึกษากลุ่มต่ำสามารถทำคะแนนการอ่านข้อความชุด Less-Complex ได้สูงกว่าชุด Complex เพียงเล็กน้อย แต่ข้อความ Less-Complex ที่ได้คะแนนสูงกว่าและเห็นได้ชัดที่สุดคือข้อความที่ 2 ส่วนข้อความที่ 1 ปรากฏว่านักศึกษากลุ่มต่ำสามารถทำคะแนนจากชุด Complex และ Less-Complex ได้เกือบเท่า ๆ กัน