

จรรยาวิพากษ์ของ เด็กวัยรุ่นในกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับ  
ความสัมพันธ์ระหว่างชายหญิง



นางสาวรัชนี วิเศษสังข์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

002558

| 17095773

MORAL JUDGMENTS OF ADOLESCENTS IN THE BANGKOK METROPOLIS  
CONCERNING MALE-FEMALE RELATIONSHIPS

MISS RACHANEE WISESSANG

A Thesis submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Psychology  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1975

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต



.....  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

*Prasert Inthakong*  
.....ประธานกรรมการ

*Prasert Inthakong*  
..... กรรมการ

*Prasert Inthakong*  
..... กรรมการ

*Prasert Inthakong*  
..... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยพร วิชาวุธ

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

จรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่น ในกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับ  
ความสัมพันธ์ระหว่างชาย-หญิง

ชื่อ

นางสาวรัชนี้ วิเศษสังข์ แผนกวิชาจิตวิทยา

ปีการศึกษา

2518

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ คือ ศึกษาจรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่นใน  
กรุงเทพมหานครเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างชายหญิง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน  
ในระดับชั้น ม.ศ.1 ถึง ม.ศ.5 ปีการศึกษา 2517 จำนวน 418 คน เป็นชาย  
212 คน จากโรงเรียนรัฐบาลชาย 2 แห่ง คือโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยและ  
โรงเรียนวัดสุทธิวราราม เป็นหญิง 206 คน จากโรงเรียนรัฐบาลหญิง 2 แห่ง  
คือโรงเรียนสตรีวิทยา และโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้สร้าง  
สถานการณ์ความสัมพันธ์ระหว่างชายหญิงขึ้น 18 ประการ ใดแก่ รักกันไม่เคย  
ถูกเนื้อต้องตัวกัน ไปเที่ยวด้วยกันกลางคืนบ่อย ๆ ไปดูภาพยนตร์ด้วยกัน นั่งคุยกัน  
ในคอฟฟี่ชอป นัดพบกัน กุมมือกัน โอบกอดกัน ป้อนอาหารให้กัน หนุนตักกัน กอดจูบกัน  
และได้เสียกัน ในลักษณะที่มั่นหมาย และในลักษณะที่ไม่มั่นหมายว่าจะแต่งงานกัน  
บางสถานการณ์ได้จัดเป็น 2 สถานการณ์ คือ สถานการณ์ที่เกิดในที่สาธารณะ กับ  
สถานการณ์ที่เกิดในที่รโหฐาน (ลับตาคน) และได้กำหนดฐานะของชายหญิงผู้กระทำ  
พฤติกรรมในแต่ละสถานการณ์ไว้ด้วยกัน 5 แบบ คือ เป็นนักเรียนทั้งชายและหญิง  
ชายหนุ่มกับหญิงสาว ชายแต่งงานแล้ว กับหญิงสาวและชายแต่งงานแล้วกับหญิง  
แต่งงานแล้ว ให้กลุ่มตัวอย่างประเมินค่าพฤติกรรมของชายหญิงในแต่ละฐานะดังกล่าว  
ข้างต้นว่าถูกต้องชอบและจะทำเพียงใด ตัวแปรอิสระได้แก่ เพศของกลุ่มตัวอย่าง  
ฐานะ และเพศของผู้กระทำพฤติกรรม รวมทั้งสถานการณ์ ส่วนตัวแปรตาม คือ  
คะแนนจรรยาวิพากษ์ของเด็ก การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน  
3 ชั้น ที่มีการวัดซ้ำใน 1 ตัวแปร ระหว่างตัวแปร 3 ชุด คือ เพศของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ และฐานะของผู้กระทำพฤติกรรมในแต่ละสถานการณ และระหว่างตัวแปร  
3 ชุด คือ เพศของกลุ่มตัวอย่าง สถานการณ และเพศของผู้กระทำพฤติกรรม  
ในแต่ละฐานะของสิ่งเรา

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

(1) เด็กวัยรุ่นชาย มีจรรยาวิพากษ์แตกต่างจากเด็กวัยรุ่นหญิง  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่เด็กวัยรุ่นชายมีจรรยาวิพากษ์ต่อ  
สถานการณหนึ่ง ๆ ว่าถูกต้องสูงกว่าเด็กวัยรุ่นหญิงในทุกสถานการณ ยกเว้น  
2 สถานการณ ที่เด็กวัยรุ่นหญิงมีจรรยาวิพากษ์ต่อพฤติกรรมว่าถูกต้องสูงกว่าเด็ก  
วัยรุ่นชาย คือ สถานการณที่ชายหญิงรักกันไม่ถูกเนื้อต้องตัวกัน กับสถานการณ  
ที่ชายหญิงนัดพบกันอย่างเปิดเผย

(2) เด็กวัยรุ่นมีจรรยาวิพากษ์ว่าพฤติกรรมของสิ่งเราชายถูกต้อง  
มากกว่าพฤติกรรมของสิ่งเราหญิง และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01

(3) จรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่นที่มีต่อฐานะของสิ่งเราต่าง ๆ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(4) จรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่นที่มีต่อพฤติกรรมความสัมพันธ์  
ระหว่างชายหญิงในสถานการณต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01 และมีจรรยาวิพากษ์ต่อพฤติกรรมของชายหญิงในที่รโหฐานว่าถูกต้อง  
มากกว่าพฤติกรรมในที่สาธารณะ แต่ การนัดพบอย่างเปิดเผย เป็นพฤติกรรม  
ที่ได้รับการยอมรับมากกว่า นัดพบกันในที่รโหฐาน

2

Thesis Title      Moral Judgments of Adolescents in the Bangkok  
Metropolis Concerning Male-Female Relationships.

Name                Miss Rachanee Wisessang  
Department Psychology

Academic Year     1975

#### ABSTRACT

The purpose of this research was to study the moral judgments of adolescents in the Bangkok Metropolis concerning male-female relationships. The subjects were 418 students comprised of 212 boys from two government boy schools, namely Suankularp Wittayalai School and Wat Suttiwararam School; and 206 girls from two government girl schools, namely Satriwittaya School and Sainumpung School. The students who were between thirteen and eighteen years of age were studying in M.S. 1-5. The researcher set up eighteen situations. The situations described one of the following male-female behavioral relationships, either in public or in private : having a close relationship without touching; going out together at night; going to see a movie; sitting and talking in a coffee shop; dating; holding hands; hugging; feeding each other; lying down on the other's lap; hugging and kissing; having sexual intercourse with the promise of marriage and having sexual

9

intercourse without any promise. Some, but not all, situations were set up in the two forms : in a public place and also in a private place. Each of the five following male-female statuses was specified in the situations mentioned above. These were : boy student-girl student; single man-single woman; married man-single woman; single man-married woman and married man-married woman. The questionnaires were presented to the subjects to evaluate the acceptability of the behavior of the stimulus persons in each situation. The independent variables were the sex of the subjects, both the status and the sex of the stimulus persons, and the situations themselves. The dependent variable was the moral judgment of the subjects. The analysis of variance, three-factor experiment with repeated measures on one factor, was applied to analyze the collected data.

The results of this study were : (1) The moral judgment of the adolescent boys differed significantly from that of the girls in all situations ( $p < .01$ ). It was obvious that such behavior was always more acceptable in the boys' judgment except in two situations : having a close relationship without touching each other and dating openly. The girls always judged these two situations more favorably. (2) There was a significant difference ( $p < .01$ ) in the adolescents moral judgment that the behavior of the male stimulus was more acceptable than that of the female stimulus.

(3) The moral judgment of the adolescents toward the different statuses of the stimulus persons in all the situation was significantly different ( $p < .01$ ). (4) The moral judgment of the adolescents toward the different situations was significantly different ( $p < .01$ ). All behavior that accrued in the private was more acceptable than that which accrued in public. Dating openly was the only exception found more acceptable.





### กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชาวุธ อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัยที่กรุณาให้คำแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมทั้ง อาจารย์ลักขณา แสงสนิท อาจารย์ประไพ วิโรทัย อาจารย์สมจิตร ช่อมาก อาจารย์จรัสศรี วรรณพันธุ์ ที่ช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล และอาจารย์อนุสรณ์ สุนทรพงศ์ ที่ได้กรุณาให้ยืมเครื่องคิดเลข นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณสภาวิจัยแห่งชาติที่ให้ทุนอุดหนุนในการวิจัยครั้งนี้.

รัชนี วิเศษสังข์



## กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาวุฒ อาจารย์  
ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัยที่กรุณาให้คำแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการทำ  
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมทั้ง อาจารย์ลักขณา แสงสนิท อาจารย์ประไพ วิโรทัย  
อาจารย์สมจิตร ช่อมาก อาจารย์จรัสศรี วรรณพันธุ์ ที่ช่วยเหลืออำนวยความสะดวก  
ในการเก็บข้อมูล และอาจารย์อนุสรณ์ สุนทรพงศ์ ที่กรุณาให้ยืมเครื่องคิดเลข นอกจากนี้  
ผู้วิจัยขอขอบพระคุณสภาวิจัยแห่งชาติที่ให้ทุนอุดหนุนในการวิจัยครั้งนี้.

รัชนี วิเศษสังข์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ณ
รวมการตารางประกอบ .....	ญ
รายการภาพประกอบ .....	ท
บทที่	
1 บทนำ .....	
ปัญหาของการวิจัย .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	2
ความสำคัญของปัญหา .....	2
ความเป็นมาของปัญหา .....	3
การวัดจรรยาวิพากษ์ .....	5
ปัจจัยที่มีผลต่อจรรยาวิพากษ์ .....	8
ทฤษฎีจรรยาวิพากษ์ .....	12
สมมุติฐานของการวิจัย .....	19
ขอบเขตของการวิจัย .....	20
คำจำกัดความเฉพาะที่ใช้ในการวิจัย .....	20
2 วิธีดำเนินการวิจัย .....	
กลุ่มตัวอย่างประชากร .....	22
เกณฑ์ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	22
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	22
เกณฑ์ในการเลือกสถานการณ .....	23
ลักษณะของแบบสอบถาม .....	23
การหาความเชื่อถือได้ของข้อมูล .....	28

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่	
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
3 ผลการวิจัย.....	30
4 การอภิปรายผลการวิจัย.....	63
5 สรุปการวิจัย และ ข้อเสนอแนะ.....	70
บรรณานุกรม.....	74
ภาคผนวก.....	79
ประวัติการศึกษา.....	109

รายการตารางประกอบ



ตารางที่

1	แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ แยกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง ฐานะ และเพศของสิ่งเรา ในแต่ละสถานการณ์ .....	30
2	สรุปค่าเอฟ (F) วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจรรยาวิพากษ์ ของเด็กวัยรุ่น ในค่านเพศ ฐานะของสิ่งเรา เพศของสิ่งเรา ในแต่ละ สถานการณ์ .....	36
3	สรุปค่าเอฟ (F) วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจรรยาวิพากษ์ ของเด็กวัยรุ่นในค่านเพศ สถานการณ์ เพศของสิ่งเรา ในแต่ละฐานะ ของสิ่งเรา .....	40
4	แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่นชายกับเด็กวัยรุ่น หญิง ในแต่ละสถานการณ์ .....	42
5	แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่นที่มีต่อสิ่งเราชาย และสิ่งเราหญิงในแต่ละสถานการณ์ .....	44
6	แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่นที่มีต่อฐานะของ สิ่งเรา ในแต่ละสถานการณ์ .....	46
7	แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง และฐานะของสิ่งเรา .....	48
8	แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ จำแนกตามฐานะของสิ่งเราและ เพศของสิ่งเรา .....	49
9	แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง และสถานการณ์ .....	50
10	แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ จำแนกตามสถานการณ์และเพศ ของสิ่งเรา .....	51

ตารางที่ (ต่อ)

11	จัดอันดับค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่นที่มีต่อ สถานการณต่าง ๆ .....	52
12	จัดอันดับค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่นชายที่มี สถานการณต่าง ๆ .....	53
13	จัดอันดับค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่นหญิงที่มี สถานการณต่าง ๆ .....	54
14	อันดับที่ของฐานะของสิ่งเร้าในแต่ละสถานการณ และค่าเฉลี่ย	55
15	เรียงอันดับค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่น จาก ค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 10 อันดับ และจากค่าเฉลี่ยต่ำสุดขึ้นไป 10 อันดับ .....	56
16	เรียงอันดับค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่นชาย จากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 10 อันดับ และจากค่าเฉลี่ยต่ำสุดขึ้นไป 10 อันดับ .....	57
17	เรียงอันดับค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่นหญิง จากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 10 อันดับ และจากค่าเฉลี่ยต่ำสุดขึ้นไป 10 อันดับ .....	58
18	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่น ที่มี ตอพฤติกรรมของชายหญิง ระหว่างสถานการณในที่สาธารณะ กับ สถานการณในที่รโหฐาน .....	60
19	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่นชาย ที่มีตอพฤติกรรมของชายหญิง ระหว่างสถานการณ ในที่สาธารณะ กับสถานการณในที่รโหฐาน .....	61
20	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจรรยาวิพากษ์ของเด็กวัยรุ่นหญิงที่มี ตอพฤติกรรมของชายหญิง ระหว่างสถานการณ ในที่สาธารณะ กับ สถานการณในที่รโหฐาน .....	62

## รายการภาพประกอบ

หน้า

กราฟเส้นแสดงพัฒนาการทางจริยธรรมในแต่ละระดับอายุของ โคลด์เบอร์ก (Kohlberg) .....	16
กราฟแท่ง เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจริยธรรมของ เด็กวัยรุ่นกับเด็ก วัยรุ่นหญิง ในแต่ละสถานการณ์ .....	43
กราฟแท่ง เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจริยธรรมของ เด็กวัยรุ่นที่มีต่อ พฤติกรรมของสิ่งเร้าชายกับ ที่มีต่อสิ่งเร้าหญิง ในแต่ละสถานการณ์ .....	45
กราฟแท่ง เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจริยธรรมของ เด็กวัยรุ่นที่มีต่อฐานะ ของสิ่งเร้า ในแต่ละสถานการณ์ .....	47
กราฟแท่ง เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจริยธรรมของ เด็กวัยรุ่นที่มีต่อ สถานการณ์ ในที่สาธารณะ กับสถานการณ์ในที่โรงเรียน .....	60
กราฟแท่ง เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจริยธรรมของ เด็กวัยรุ่นที่มีต่อ สถานการณ์ในที่สาธารณะ กับสถานการณ์ในที่โรงเรียน .....	61
กราฟแท่ง เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจริยธรรมของ เด็กวัยรุ่นหญิงที่มีต่อ สถานการณ์ในที่สาธารณะ กับสถานการณ์ในที่โรงเรียน .....	62