

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากการทดสอบความสามารถทางบาสเกตบอลมีหน่วยเป็นเวลา คือวินาที และผู้รับการทดสอบต้องทดสอบแข่งกับเวลา ดังนั้นผู้รับการทดสอบที่ทำเวลาได้น้อยกว่าย่อมเป็นผู้ที่มีความสามารถดีกว่าผู้รับการทดสอบที่ทำเวลาได้มากกว่า เหตุนี้เองการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ของข้อมูลจึงถือว่าคะแนนน้อยมีความสามารถดีกว่าคะแนนมาก

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้คือ

ตารางที่ 2 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความสามารถทางบาสเกตบอลของนักศึกษาชายวิทยาลัยครูจันทระเกษม และนักศึกษาชายวิทยาลัยครูเชียงใหม่

รายการทดสอบ	สถาบัน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t
การยิงประตูโต้แปดสลับข้าง	วิทยาลัยครูจันทระเกษม	54.81	24.98	1.69
	วิทยาลัยครูเชียงใหม่	48.60	20.55	
การส่งลูกบอลกระทบผนัง	วิทยาลัยครูจันทระเกษม	11.65	2.13	1.44
	วิทยาลัยครูเชียงใหม่	11.20	1.75	
การหยอกเหรียญพื้นนี้ใส่ถ้วย	วิทยาลัยครูจันทระเกษม	8.43	.86	.40
	วิทยาลัยครูเชียงใหม่	8.38	.70	
การเลี้ยงลูกบอลสลับผ่านสิ่งกีดขวาง	วิทยาลัยครูจันทระเกษม	14.98	1.86	-6.42**
	วิทยาลัยครูเชียงใหม่	16.87	1.93	



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการทดสอบ	สถาบัน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t
การเรียงลูกบอลยิงประตู	วิทยาลัยครูจันทรเกษม	18.81	8.88	-0.52
	วิทยาลัยครูเชียงใหม่	19.49	7.41	
การหยุคและการหมุนตัว	วิทยาลัยครูจันทรเกษม	10.87	1.91	-1.37
	วิทยาลัยครูเชียงใหม่	11.23	1.15	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการทดสอบค่าที (t) ในตารางที่ 2 ชี้ให้เห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้วในการทดสอบการยิงประตูโต้แป้นสลัมข้างนั้น นักศึกษาชายวิทยาลัยครูจันทรเกษมและนักศึกษชายวิทยาลัยครูเชียงใหม่มีความสามารถไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่านักศึกษชายวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษชายวิทยาลัยครูเชียงใหม่มีความสามารถในการยิงประตูโต้แป้นสลัมข้างไม่แตกต่างกัน

ในการทดสอบการส่งลูกบอลกระทบผนังนั้น โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษชายวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษชายวิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความสามารถไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า นักศึกษชายวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษชายวิทยาลัยครูเชียงใหม่มีความสามารถในการส่งลูกบอลกระทบผนังไม่แตกต่างกัน

ในการทดสอบการหยอกเหรียญเฟ้นนี้ไ้ด้วยนั้น โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษชายวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษชายวิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความสามารถไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า นักศึกษชายวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษชายวิทยาลัยครูเชียงใหม่มีความสามารถในการหยอกเหรียญเฟ้นนี้ไ้ด้วยไม่แตกต่างกัน

ในการทดสอบการเลี้ยงดูขอลสลับผ่านสิ่งกีดขวางนั้น โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาชายวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษาชายวิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความสามารถแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 โดยนักศึกษาชายวิทยาลัยครูจันทรเกษมมีความสามารถในการเลี้ยงดูขอลสลับผ่านสิ่งกีดขวางได้ดีกว่านักศึกษาชายวิทยาลัยครูเชียงใหม่

ในการทดสอบการเลี้ยงดูขอลยิงประตุนั้น โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาชายวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษาชายวิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความสามารถไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า นักศึกษาชายวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษาชายวิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความสามารถในการเลี้ยงดูขอลยิงประตุนั้นไม่แตกต่างกัน

ในการทดสอบการหยุคและการหมุนตัวนั้น โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาชายวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษาชายวิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความสามารถไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า นักศึกษาชายวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษาชายวิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความสามารถในการหยุคและการหมุนตัวไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความสามารถทางภาษาเกศบอล
ของนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูจันทระเกษม และนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครู
เชียงใหม่

รายการทดสอบ	สถาบัน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t
การยิงประตูโต้แป้นสลับข้าง	วิทยาลัยครูจันทระเกษม	121.91	52.42	6.06**
	วิทยาลัยครูเชียงใหม่	79.89	33.25	
การส่งลูกบอลกระทบผนัง	วิทยาลัยครูจันทระเกษม	16.17	2.17	6.11**
	วิทยาลัยครูเชียงใหม่	13.10	3.52	
การหยอกเหรียญพื้นไม้สไลด์	วิทยาลัยครูจันทระเกษม	9.22	.88	-3.14**
	วิทยาลัยครูเชียงใหม่	9.62	.69	
การเลี้ยงลูกบอลสลับผ่านสิ่งกีดขวาง	วิทยาลัยครูจันทระเกษม	20.47	3.93	.82
	วิทยาลัยครูเชียงใหม่	19.91	4.30	
การเลี้ยงลูกบอลยิงประตู	วิทยาลัยครูจันทระเกษม	30.25	13.57	2.73**
	วิทยาลัยครูเชียงใหม่	25.13	9.64	
การหยุดและการหมุนตัว	วิทยาลัยครูจันทระเกษม	12.31	1.20	-.84
	วิทยาลัยครูเชียงใหม่	12.48	1.24	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการทดสอบค่าที่ (t) ในตารางที่ 3 ชี้ให้เห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้วในการทดสอบการยิงประตูโต้แป้นสลับข้างนั้น นักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูจันทระเกษม และนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความสามารถแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 โดยนักศึกษาหญิง

วิทยาลัยครูเชียงใหม่มีความสามารถในการยิงประตูไต่แป้นสลับข้างได้ดีกว่านักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูจันทรเกษม

ในการทดสอบการส่งลูกบอลกระทบผนังนั้น โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความสามารถแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 โดยนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูเชียงใหม่มีความสามารถในการส่งลูกบอลกระทบผนังได้ดีกว่านักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูจันทรเกษม

ในการทดสอบการหยอกเหรียญพื้นนี้ไต่ด้วยนั้น โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความสามารถแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 โดยนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูจันทรเกษมมีความสามารถในการหยอกเหรียญพื้นนี้ไต่ด้วยได้ดีกว่านักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูเชียงใหม่

ในการทดสอบการเลี้ยงลูกบอลสลับผ่านสิ่งกีดขวางนั้น โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความสามารถไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า นักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูเชียงใหม่มีความสามารถในการเลี้ยงลูกบอลสลับผ่านสิ่งกีดขวางไม่แตกต่างกัน

ในการทดสอบการเลี้ยงลูกบอลยิงประตูนั้น โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความสามารถแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 โดยนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูเชียงใหม่มีความสามารถในการเลี้ยงลูกบอลยิงประตูได้ดีกว่านักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูจันทรเกษม

ในการทดสอบการหยุกและการหมุนตัวนั้น โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูจันทรเกษม และนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีความสามารถไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า นักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูจันทรเกษมและนักศึกษาหญิงวิทยาลัยครูเชียงใหม่มีความสามารถไม่แตกต่างกัน