

ผลการวิจัย

เพื่อสะดวกในการเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยได้นำสัญลักษณ์และอักษรย่อทางสถิติมาใช้ดังนี้

- X หมายถึง คะแนนเฉลี่ย (Mean)
- SD หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- SS หมายถึง ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
- MS หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนกำลังสอง (Means Squares)
- F หมายถึง อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์ (Fisher's Variance Ratio)
- df หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
- * หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ .05
- ** หมายถึง มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ผลของการสร้างแบบวัดความต่อต้านและไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น

การสร้างและการรวบรวมขอความของแบบวัดความต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยให้มีลักษณะเนื้อเรื่องตามหลัก 6 ข้อ ที่ตั้งไว้ดังในตารางที่ 2 ข้อความที่รวบรวมได้และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทำการตัดสิน มีจำนวนทั้งหมด 39 ข้อ โดยจำแนกข้อความออกเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทที่หนึ่ง ผู้ตอบต้องตอบว่าเห็นด้วย 20 ข้อ และประเภทที่สอง 19 ข้อ ผู้ตอบจะต้องตอบว่าไม่เห็นด้วย จึงจะถือว่าเป็นผู้ที่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น ดังแสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนข้อความที่นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตัดสิน

หลัก	ข้อความประเภทที่		รวม
	1	2	
1. ความสนใจต่อสินค้าญี่ปุ่น	2	4	6
2. ความรู้สึกต่อสินค้าญี่ปุ่น	2	3	5
3. การใช้สินค้าญี่ปุ่น	5	3	8
4. การสนับสนุนให้ผู้ซื้อสินค้าญี่ปุ่น	6	1	7
5. การยกย่องผู้ใช้สินค้าญี่ปุ่น	-	3	3
6. ความคิดเห็นทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับสินค้าญี่ปุ่น	5	5	10
รวม	20	19	39

ความตรงของแบบวัดความต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น (Validity) ผู้วิจัยได้ใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 ท่าน เป็นผู้ตัดสินข้อความทั้ง 39 ข้อ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 ท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญ และมีความรู้จิตวิทยา 1 ท่าน เศรษฐศาสตร์ 3 ท่าน วิจัยทางการศึกษา 4 ท่าน ผู้ที่ประสบการณ์ในการทำงานด้านเศรษฐกิจไทยกับญี่ปุ่น 1 ท่าน

จากการพิจารณาผลที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่าน ถึงตารางที่ 3 ได้ผลการ
 ถัดกันว่า ผู้ตัดสินตอบ เห็นด้วยกับข้อความ ร้อยละ 74.36 และตอบไม่เต็มใจกับ
 ข้อความ ร้อยละ 25.64 ของข้อความทั้งหมด

ตารางที่ 3 จำนวนข้อความที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยและไม่เต็มใจ

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่	เห็นด้วย	ไม่เต็มใจ	รวม
1	29	10	39
2	37	2	39
3	29	10	39
4	30	9	39
5	27	12	39
6	35	4	39
7	39	0	39
8	33	6	39
9	36	3	39
คิดเป็นร้อยละ	74.36	25.64	100

จากข้อความทั้งสิ้น 39 ข้อความ ข้อความที่ผู้ตัดสินอย่างน้อย 7 ท่านขึ้นไป
 (ตารางที่ 4) ยอมรับว่าใช้ได้จำนวน 29 ข้อความ เป็นข้อความประเภทที่หนึ่ง 14
 ข้อความ และประเภทที่สอง 15 ข้อความ ผู้วิจัยจึงได้พิจารณาเลือกข้อความประเภท
 ที่สอง ออก 1 ข้อความ จึงเหลือข้อความในแบบวัดความค่านิยมด้านคุณเป็น 28 ข้อความ

ตารางที่ 4 จำนวนข้อความที่ผู้ทรงคุณวุฒิยอมรับว่าใช้ได้

จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่ยอมรับว่าใช้ได้	จำนวนข้อความ
9	12
8	13
7	4
6	5
5	4
4	0
3	0
2	1
1	0
รวม	39

ความเที่ยง ของแบบวัดความต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น จากการนำแบบวัดความต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นจำนวน 28 ข้อความ ไปลองใช้กับนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เรียนอยู่ตามแขนงวิชา 4 แขนงวิชา คือ วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิจิตรศิลป์ แขนงวิชาละ 25 คน รวมทั้งสิ้น 100 คน แล้วนำคะแนนมาคำนวณหาสัมประสิทธิ์ความเที่ยงภายใน (Internal Consistency) โดยใช้สูตรครุเดอร์ ริชาร์ดสัน¹

¹ - Thorndike, *op.cit.*, p. 66.

(Kuder Richardson #21) ไคคาสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงภายใน .83
ซึ่งนับว่าสูงพอเพียง

จะเห็นได้ว่าแบบวัดความต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นที่สร้างขึ้น 28 ข้อ ซึ่งทุกข้อมีผู้
ยอมรับว่าใช้ได้ตั้งแต่ 7 คนขึ้นไปมีค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยง .83 และจาก
การนำแบบวัดความต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นไปใช้กับตัวอย่างประชากร 544 คน ปรากฏ
ว่าค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงภายในเป็น .79

ผลของการสร้างแบบวัดบุคลิกภาพ

โดยการให้ผู้มีความรู้ภาษาอังกฤษและจิตวิทยาเป็นอันดับที่ 2 ท่าน ซึ่งไม่
รู้จักกัน แปลแบบวัดบุคลิกภาพกอร์คอน เพอร์ซันนอล โปรไฟล์ ของเดียนาร์ค วิ
กอร์คอน เป็นภาษาไทยโดยต่างคนต่างแปล แล้วผู้วิจัยจึงนำเอาคำแปลของทั้ง 2 ท่าน
นั้นมาเปรียบเทียบกัน มีข้อความที่คำแปลไม่ตรงกันอยู่ 4 ข้อความ ผู้วิจัยจึงได้นำเอา
ข้อความ 4 ข้อความ ในฉบับภาษาอังกฤษ ไปให้ผู้มีความรู้ภาษาอังกฤษและจิตวิทยาที่
อีกท่านหนึ่ง แปลข้อความนั้นอีกครั้งหนึ่ง ปรากฏว่าได้คำแปลที่ตรงกันกับคำแปลของท่าน
หนึ่งใน 2 ท่านแรก 2 ข้อความ และตรงกับอีกท่านหนึ่งอีก 2 ข้อความ ซึ่งถือว่าคำ
แปลของ 4 ข้อความนี้ใช้ได้ หลังจากนั้นผู้วิจัยจึงนำเอาแบบวัดบุคลิกภาพชุดที่เป็นภาษา
ไทยนี้ไปให้ผู้มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษที่ 2 ท่าน ต่างคนต่างแปลกลับเป็นภาษาอังกฤษ
ปรากฏว่าคำแปลของทั้งสองนั้นตรงกันทุกข้อความ จึงได้นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิชาวต่าง
ประเทศที่มีความเชี่ยวชาญเรื่องแบบวัดบุคลิกภาพเป็นผู้ตัดสินว่าข้อความที่แปลกลับไปเป็น
ภาษาอังกฤษนั้นมีความหมายเหมือนข้อความในแบบวัดบุคลิกภาพเดิมหรือไม่ ผลปรากฏว่า
ข้อความในแบบวัดบุคลิกภาพที่แปลกลับเป็นภาษาอังกฤษมีความหมายเพี้ยนจากแบบวัด
บุคลิกภาพเดิม 2 ข้อ ผู้วิจัยจึงได้แก้ไขข้อความภาษาไทย 2 ข้อนั้นเสียใหม่ แล้วให้
ผู้มีความรู้ภาษาอังกฤษที่แปลกลับเป็นภาษาอังกฤษ และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิชาวต่าง
ประเทศคนเดิมนั้นตัดสินอีกครั้งหนึ่ง จนในที่สุดได้แบบวัดบุคลิกภาพชุดภาษาไทยที่มี
ความหมายเหมือนแบบวัดบุคลิกภาพกอร์คอน เพอร์ซันนอล โปรไฟล์ ทุกประการ

ความตรงของแบบวัดบุคลิกภาพที่แปลจากแบบวัดบุคลิกภาพกอร์คอน เพอร์ซันนอล โปรไฟล์ ของเลียวนาร์ต วี กอร์คอน นั้น หาโดยใช้การประมาณค่าของเพื่อน (Peer Ratings) เป็นค่าเกณฑ์ (Criterion) กล่าวคือ ผู้วิจัยได้สร้างเกณฑ์ (Criterion) ซึ่งก็คือแบบวัดบุคลิกภาพอีกฉบับหนึ่ง โดยอาศัยเนื้อหาจากแบบวัดบุคลิกภาพอื่น ๆ แล้วนำไปใช้กับนิสิตนักศึกษาในหอพักแห่งหนึ่ง โดยให้เพื่อนที่ใกล้ชิด 2 คน ประมาณค่า (Rate) นิสิตนักศึกษาแต่ละคนด้วยการใช้แบบวัดที่ถือเป็นเกณฑ์ผู้วิจัยสร้างขึ้น นิสิตนักศึกษาที่ถูกประมาณค่าทั้งสิ้นมี 15 คน และนิสิตนักศึกษา 15 คนที่ถูกประมาณค่านี้อาจจะประมาณค่าตนเองด้วยแบบวัดบุคลิกภาพที่แปลจากแบบวัดบุคลิกภาพกอร์คอน เพอร์ซันนอล โปรไฟล์ หลังจากที่ได้เอาคะแนนการประมาณค่าเพื่อน 2 คนที่ประมาณค่าคนๆหนึ่งมาหาค่าเฉลี่ยแล้วนำมาคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับคะแนนที่นิสิตนักศึกษาแต่ละคนประมาณค่าตนเองที่ละลักษณะด้วยสูตรของ เพียร์สัน² (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ซึ่งก็คือสัมประสิทธิ์ความตรง ดังนี้คือ ลักษณะการมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น .81 ความรับผิดชอบ .79 ความมั่นคงทางอารมณ์ .80 การสังคม .76 จะเห็นได้ว่าแต่ละลักษณะมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงพอเพียง

การหาความเที่ยงของแบบวัดบุคลิกภาพที่แปลจากแบบวัดบุคลิกภาพกอร์คอน เพอร์ซันนอล โปรไฟล์ นั้น หาด้วยดัชนีแห่งความเที่ยงแบบคอนสเปค³ (Index of Conspect Reliability) ซึ่งเป็นชนิดความเที่ยงที่ควรหาในกรณีที่ทำความตรงโดยใช้การประมาณค่าของเพื่อนเป็นเกณฑ์ ปรากฏผลดังนี้คือ ดัชนีความเที่ยงของลักษณะการมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น เป็น .99 ความรับผิดชอบ .93 ความมั่นคงทางอารมณ์ .87 การสังคม .89

²Anastasi, loc.cit.

³Fitzgerald, op.cit., pp. 114 - 116.

ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแบบวัดบุคลิกภาพนี้มีความเที่ยงสูง

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาที่ต่อต้านและ
ไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น

จากคะแนนที่ได้จากแบบวัดความต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นของนิสิตนักศึกษาโดยการให้ค่า
ร้อยละ 50 ได้สัดส่วนของผู้ต่อต้านและไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นตามสาขาวิชาและเพศ ดังแสดง
ไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สัดส่วนของนิสิตนักศึกษาที่ต่อต้านและไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น

แขนงวิชาของนิสิตนักศึกษา	เพศ	นิสิตนักศึกษาที่ ต่อต้านสินค้า ญี่ปุ่น	ร้อยละ	นิสิตนักศึกษา ที่ไม่ต่อต้าน สินค้าญี่ปุ่น	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
แขนงวิชาวิทยาศาสตร์	ชาย	66	90	7	10	73	100
	หญิง	57	79	15	21	72	100
แขนงวิชาสังคมศาสตร์	ชาย	59	87	9	13	68	100
	หญิง	97	88	13	12	110	100
แขนงวิชามนุษยศาสตร์	ชาย	12	80	3	20	15	100
	หญิง	59	92	5	8	64	100
แขนงวิชาวิจิตรศิลป์	ชาย	69	91	7	9	76	100
	หญิง	57	86	9	14	66	100
รวม		476	88	68	12	544	100

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่านิสิตนักศึกษาที่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น มี 476 คน จากจำนวน นิสิตนักศึกษา 544 คน คิดเป็นร้อยละ 88 และนิสิตนักศึกษาที่ไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นมี 68 คน จากนิสิตนักศึกษาจำนวน 544 คน คิดเป็นร้อยละ 12 โดยใช่การร้อยละ 50 ของคะแนนความ ต่อต้านและไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นของนิสิตนักศึกษาเป็นเกณฑ์ตัดสิน และจากการใช้ **ที - เทสต์**

(**T - test**) ทดสอบความมีนัยสำคัญ ปรากฏความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ความมีนัยสำคัญ .01 นิสิตนักศึกษาที่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นมีมากกว่านิสิตนักศึกษาที่ไม่ต่อต้านสินค้า ญี่ปุ่น ประมาณ 7 เท่า และนิสิตนักศึกษาทุกแขนงวิชาและทั้งเพศชายและ เพศหญิง มีจำนวนผู้ที่ ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นมากกว่าผู้ที่ไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น ประมาณ 7 ถึง 8 เท่า

จากคะแนนบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษา ผู้วิจัยได้หาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของทุกตัวประกอบ และใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 3 ตัวประกอบ (2 x 4 x 2 Factorial Design)

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาตาม
การมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น

ตารางที่ 6 ค่าสถิติเบื้องต้นของคะแนนบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาตามการมีอิทธิพล
เหนือผู้อื่น จำแนกตามความต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น แขนงวิชา และเพศ

นิสิตนักศึกษา	แขนงวิชา	เพศ	วิทยา	สังคม	มนุษย	วิจิตร	รวม
			ศาสตร์	ศาสตร์	ศาสตร์	ศิลป์	
ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น	ชาย	\bar{X}	20.35	21.44	18.83	23.45	21.61
		SD	5.15	4.76	3.94	5.29	5.24
	หญิง	\bar{X}	19.39	20.63	20.80	20.44	20.36
		SD	4.59	4.99	5.22	7.05	5.51
ไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น	ชาย	\bar{X}	22.14	20.56	23.00	23.57	22.08
		SD	2.96	3.21	2.82	3.80	3.50
	หญิง	\bar{X}	22.93	22.31	23.60	19.22	22.02
		SD	5.28	4.29	2.87	7.34	5.53
รวม		\bar{X}	20.32	21.02	20.76	21.98	21.05
		SD	5.01	4.81	4.99	6.35	5.35

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและค่าเอฟ (F) ของคะแนน
ลักษณะบุคลิกภาพกานกา มีอิทธิพลเหนือผู้อื่นของนิสิตนักศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความค่อนสันค้ำถึ่ปุ่น	1	77.428	77.428	3.072
นิสิตนักศึกษาตามแขนงวิชา	3	205.769	68.590	2.721
เพศ	1	154.411	154.441	6.126*
ความค่อนสันค้ำถึ่ปุ่น × นิสิตนักศึกษา ตามแขนงวิชา	3	149.093	49.698	1.972
ความค่อนสันค้ำถึ่ปุ่น × เพศ	1	27.828	27.828	1.104
นิสิตนักศึกษาตามแขนงวิชา × เพศ	3	242.687	80.896	3.209*
ความค่อนสันค้ำถึ่ปุ่น × นิสิตนักศึกษาตามแขนง วิชา × เพศ	3	43.376	14.459	0.574
ภายในเซลล์ (Within Cell)	528	13309.258	25.207	
	543	14209.851		

จะเห็นได้ว่า

1. ค่า F ของตัวประกอบที่ 3 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความ
มีนัยสำคัญ .05 หมายความว่าลักษณะบุคลิกภาพกานกา มีอิทธิพลเหนือผู้อื่นของนิสิตนักศึกษา
ชายและหญิงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และ เมื่อดูจาก
ค่ามัธยิมเลขคณิต (\bar{x}) ของคะแนนบุคลิกภาพ (ตารางที่ 6) จะเห็นว่าเพศชายมีคะแนน

บุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพลสูงกว่าเพศหญิง

2. ปฏิกริยารวมระหว่างนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาต่าง ๆ กับเพศมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพล เห็นผู้อื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 จะต้องมีการวิเคราะห์ผลย่อย⁴ (Simple Effects) ต่อไป ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลย่อยของนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาต่าง ๆ กับเพศ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
B				
B ที่ C ₁	3	403.459	136.153	5.401**
B ที่ C ₂	3	39.995	13.332	0.528
C				
C ที่ B ₁	1	5.671	5.671	0.225
C ที่ B ₂	1	10.349	10.349	0.411
C ที่ B ₃	1	22.113	22.113	0.877
C ที่ B ₄	1	358.964	358.964	14.241**
ภายในเซลล์	528	13309.258	25.207	

B หมายถึง นิสิตนักศึกษาตามแขนงวิชาต่าง ๆ	B ₄ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิจิตรศิลป์
B ₁ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิทยาศาสตร์	C หมายถึง เพศของนิสิตนักศึกษา
B ₂ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาสังคมศาสตร์	C ₁ หมายถึง เพศชาย
B ₃ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชามนุษยศาสตร์	C ₂ หมายถึง เพศหญิง

⁴Winer, loc.cit.

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่า นิสิตนักศึกษาเพศชายแขนงวิชาต่าง ๆ มีลักษณะบุคลิกภาพในด้านการมีอิทธิพล เห็นผู้อื่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันต่อไปด้วยการทดสอบของทูคี⁵ (Tukey's HSD Test) ดังแสดงในตารางที่ 9 และจากตารางที่ 8 นี้ยังปรากฏอีกว่าลักษณะบุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพล เห็นผู้อื่นของนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิจิตรศิลป์เพศชาย และเพศหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ซึ่งนิสิตนักศึกษาชายแขนงวิชาวิจิตรศิลป์มีคะแนนบุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพล เห็นผู้อื่นสูงกว่านิสิตนักศึกษาหญิงแขนงวิชาวิจิตรศิลป์

ตารางที่ 9 ความแตกต่าง ระหว่างค่ามัธยเบ เลขคณิตของนิสิตนักศึกษาชายแขนงวิชาต่าง ๆ ในลักษณะบุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพล เห็นผู้อื่น

นิสิตนักศึกษาชาย แขนงวิชาต่าง ๆ	มนุษยศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย	วิทยาศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิจิตรศิลป์
มนุษยศาสตร์	19.667	-	.854	3.794**
วิทยาศาสตร์	20.521	-	.803	2.940
สังคมศาสตร์	21.324	-	-	2.137

ผลปรากฏว่านิสิตนักศึกษาชายแขนงวิชาวิจิตรศิลป์มีคะแนนบุคลิกภาพด้านการมีอิทธิพล เห็นผู้อื่นสูงกว่านิสิตนักศึกษาชายแขนงวิชามนุษยศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

⁵Kirk, loc.cit.

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาตามความรับผิดชอบ

ตารางที่ 10 ค่าสถิติเบื้องต้นของคะแนนบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาตามความ
รับผิดชอบ จำแนกตามความต่อทานสินค้าญี่ปุ่น แขนงวิชา และเพศ

แขนงวิชา นิสิตนักศึกษาที่	เพศ	วิทยา ศาสตร์	สังคม ศาสตร์	มนุษย ศาสตร์	วิจิตร ศิลป์	รวม	
ต่อทานสินค้าญี่ปุ่น	ชาย	\bar{X}	22.98	24.75	24.25	25.51	24.41
		SD	4.28	6.76	6.35	1.78	4.88
	หญิง	\bar{X}	22.88	22.23	25.73	22.02	23.09
		SD	6.32	5.48	6.27	5.68	6.04
ไม่ต่อทานสินค้าญี่ปุ่น	ชาย	\bar{X}	22.43	23.44	23.67	22.71	23.00
		SD	0.71	5.16	2.46	6.60	5.88
	หญิง	\bar{X}	24.87	21.23	22.60	20.11	22.45
		SD	6.38	3.96	5.05	6.03	5.85
รวม	\bar{X}	23.11	23.05	25.23	23.63	23.53	
	SD	5.82	5.97	6.17	4.40	5.68	

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและค่าเอฟ (F) ของคะแนน
ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบต่อของนิสิตนักศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความตอทานสินคาคัญเป็น	1	46.323	46.323	1.290
นิสิตนักศึกษาตามแขนงวิชา	3	300.566	100.189	2.790 *
เพศ	1	137.687	137.689	3.835 *
ความตอทานสินคาคัญเป็น \times นิสิต นักศึกษาตามแขนงวิชา	3	115.647	38.549	1.074
ความตอทานสินคาคัญเป็น \times เพศ	1	44.854	44.854	1.249
นิสิตนักศึกษาตามแขนงวิชา \times เพศ	3	41.779	13.926	0.388
ความตอทาน \times นิสิตนักศึกษาตาม แขนงวิชา \times เพศ	3	142.616	47.536	1.320
ภายในเซลล์ (Within Cell)	528	18958.146	35.906	
	543	19987.618		

ผลปรากฏว่า

1. ค่า F ของตัวประกอบที่ 2 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 หมายความว่าลักษณะบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบต่อของนิสิตนักศึกษาตามแขนงวิชาของนิสิตนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่แตกต่างกันต่อไปด้วยการทดสอบของทูคีซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 12

2. ค่า F ของตัวประกอบที่ 3 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 หมายความว่า ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบต่อของนิสิตนักศึกษาชายและ

หญิงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และจากการพิจารณา
ค่ามัชฌิมเลขคณิต (ตารางที่ 10) จะเห็นได้ว่าเพศชายมีคะแนนบุคลิกภาพด้านความรับ
ผิดชอบสูงกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 12 ความแตกต่าง ระหว่างค่ามัชฌิมเลขคณิตของนิสิตนักศึกษาแขนง
วิชาต่าง ๆ ในลักษณะความรับผิดชอบ

นิสิตนักศึกษา	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	วิจิตรศิลป์	มนุษยศาสตร์
แขนงวิชาต่าง ๆ	คะแนนเฉลี่ย 23.051	23.110	23.631	25.228
สังคมศาสตร์	23.051	-	.059	2.177*
วิทยาศาสตร์	23.110	-	.136	2.118
วิจิตรศิลป์	23.246	-	-	1.982

ผลปรากฏว่านิสิตนักศึกษาแขนงวิชามนุษยศาสตร์ มีคะแนนบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ
สูงกว่านิสิตนักศึกษาแขนงวิชาสังคมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
ทางอารมณ์

ตารางที่ 13 ค่าสถิติเบื้องต้นของคะแนนบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
ทางอารมณ์ จำแนกตามความชอบอ่านหนังสือนิทานสำหรับเด็ก และเพศ

นิสิตนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์	แขนงวิชา		วิทยา ศาสตร์	สังคม ศาสตร์	มนุษย ศาสตร์	วิจิตร ศิลป์	รวม
	ชาย	หญิง					
ชอบอ่านหนังสือนิทานสำหรับเด็ก	ชาย	\bar{X}	28.27	28.47	28.50	29.10	28.62
		SD	1.95	4.75	5.72	1.85	12.76
	หญิง	\bar{X}	27.58	28.03	29.22	27.96	28.18
		SD	4.26	4.31	5.01	4.21	4.48
ไม่ชอบอ่านหนังสือนิทานสำหรับเด็ก	ชาย	\bar{X}	27.29	28.56	27.67	26.86	23.81
		SD	2.72	2.91	8.69	9.81	12.99
	หญิง	\bar{X}	31.07	29.15	30.20	21.78	23.38
		SD	3.37	3.52	4.35	6.45	5.62
รวม		\bar{X}	28.24	28.29	29.11	28.07	28.34
		SD	4.19	4.33	20.21	3.11	8.52

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและค่าเอฟ (F) ของคะแนน
ลักษณะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ของนิสิตนักศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น	1	4.303	4.303	0.291
นิสิตนักศึกษาตามแขนงวิชา	3	59.555	19.852	1.251
เพศ	1	12.345	12.345	0.778
ความต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น \times นิสิตนักศึกษา ตามแขนงวิชา	3	372.601	124.200	7.825**
ความต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น \times เพศ	1	18.754	18.754	1.182
นิสิตนักศึกษาตามแขนงวิชา \times เพศ	3	114.981	38.327	2.415
ความต่อต้าน \times นิสิตนักศึกษาตามแขนง วิชา \times เพศ	3	105.109	35.036	2.207
ภายในเซลล์ (Within Cell)	528	8381.117	15.873	
	543	9068.765		

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า

ปฏิกริยารวมของความต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นกับนิสิตนักศึกษาตามแขนงวิชามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 จึงต้องมีกา วิเคราะห์ผลย่อยต่อไป
ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลย่อยของความต่อต้าน
 สิ้นค้าญี่ปุ่นกับนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาต่าง ๆ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
A				
A ที่ B ₁	1	68.253	68.253	4.300
A ที่ B ₂	1	9.730	9.730	0.613
A ที่ B ₃	1	0.165	0.165	0.010
A ที่ B ₄	1	298.756	298.756	18.822*
B				
B ที่ A ₁	3	69.786	23.262	1.466
B ที่ A ₂	3	362.370	120.790	7.610*
ภายในเซลล์ (Within Cell)	528	8381.117	15.873	

- A หมายถึง ความต่อต้านและไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น
 A₁ หมายถึง ความต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น
 A₂ หมายถึง ความไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น
 B หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาต่าง ๆ
 B₁ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิทยาศาสตร์
 B₂ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาสังคมศาสตร์
 B₃ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชามนุษยศาสตร์
 B₄ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิจิตรศิลป์



จากตารางที่ 15 ปรากฏว่า

1. นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิจิตรศิลป์ที่ต่อท่านและไม่ต่อท่านสิ้นค่าญี่ปุ่นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิจิตรศิลป์ที่ต่อท่านสิ้นค่าญี่ปุ่นมีคะแนนบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์สูงกว่านิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิจิตรศิลป์ที่ไม่ต่อท่านสิ้นค่าญี่ปุ่น

2. นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาต่าง ๆ ที่ไม่ต่อท่านสิ้นค่าญี่ปุ่น 4 แขนงวิชา มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่แตกต่างกันต่อไปด้วยการทดสอบของทูคี ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยของนิสิตนักศึกษาที่ไม่ต่อท่านสิ้นค่าญี่ปุ่นตามแขนงวิชาต่าง ๆ ในลักษณะบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์

นิสิตนักศึกษาที่ไม่ต่อท่าน สิ้นค่าญี่ปุ่นแขนงวิชาต่าง ๆ	คะแนนเฉลี่ย	วิทยาศาสตร์	วิจิตรศิลป์	สังคมศาสตร์	มนุษยศาสตร์
วิทยาศาสตร์	21.182	-	2.818	7.727*	8.068*
วิจิตรศิลป์	24.000		-	4.909*	5.250*
สังคมศาสตร์	28.909			-	0.341

ผลปรากฏว่า

1. นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ที่ไม่ต่อท่านสิ้นค่าญี่ปุ่นมีคะแนนบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์สูงกว่านิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิทยาศาสตร์ที่ไม่

ต่อท่านสิ้นค่าญี่ปุ่นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

2. นิสิตนักศึกษาที่ไม่ต่อท่านสิ้นค่าญี่ปุ่นแขนงวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มีคะแนนบุคลิกภาพตามความมั่นคงทางอารมณ์ของนิสิตนักศึกษาที่ไม่ต่อท่านสิ้นค่าญี่ปุ่นแขนง
วิชาวิจิตรศิลป์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ผลการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาคณะการศึกษารัฐบาล

ตารางที่ 17 ค่าสถิติเบื้องต้นของคะแนนบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาคณะการศึกษารัฐบาล
จำแนกตามความต่อท่านสิ้นค่าญี่ปุ่น แขนงวิชา และเพศ

แขนงวิชา นิสิตนักศึกษา	เพศ	วิทยา	สังคม	มนุษย	วิจิตร	รวม
		ศาสตร์	ศาสตร์	ศาสตร์	ศิลป์	
ต่อท่านสิ้นค่าญี่ปุ่น	ชาย	\bar{X} 25.36	25.49	25.25	25.87	25.56
		SD 2	4.87	2.52	4.73	4.39
	หญิง	\bar{X} 24.49	20.63	26.80	25.60	23.84
		SD 6.65	4.99	4.05	4.96	6.19
ไม่ต่อท่านสิ้นค่าญี่ปุ่น	ชาย	\bar{X} 29.00	26.44	29.00	24.00	26.77
		SD 3.81	4.11	4.24	3.89	4.45
	หญิง	\bar{X} 27.87	29.00	27.00	22.67	27.00
		SD 3.64	11.09	3.09	7.07	3.98
รวม		\bar{X} 25.46	22.95	26.66	25.46	24.88
		SD 5.99	4.63	3.88	5.07	5.20



ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและค่าเอฟ (F) ของคะแนน
ลักษณะบุคลิกภาพตามการตั้งค่านิยมของนิสิตนักศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ความค่อนด้านสินค้านำเข้า	1	204.750	204.75	7.783**
นิสิตนักศึกษาตามแขนงวิชา	3	996.130	332.043	12.623**
เพศ	1	313.441	313.441	11.916**
ความค่อนด้านสินค้านำเข้า x นิสิตนักศึกษา ตามแขนงวิชา	3	407.067	135.689	8.158**
ความค่อนด้านสินค้านำเข้า x เพศ	1	37.726	37.726	1.434
นิสิตนักศึกษาตามแขนงวิชา x เพศ	3	486.670	162.223	6.167**
ความค่อนด้าน x นิสิตนักศึกษาตามแขนง วิชา x เพศ	3	99.755	33.252	1.264
ภายในเซลล์ (Within Cell)	528	13888.444	26.304	
รวม	543	16433.983		

จะเห็นได้ว่า

- ค่า F ของตัวประกอบที่ 1 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความ
มีนัยสำคัญ .01 หมายความว่านิสิตนักศึกษาที่ค่อนด้านและไม่ค่อนด้านสินค้านำเข้ามีลักษณะบุคลิก
ภาพตามการตั้งค่านิยมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ซึ่งนิสิตนักศึกษา
ที่ไม่ค่อนด้านสินค้านำเข้ามีคะแนนบุคลิกภาพตามการตั้งค่านิยมสูงกว่านิสิตนักศึกษาที่ค่อนด้านสินค้านำเข้า
- ค่า F ของตัวประกอบที่ 2 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

ความมีนัยสำคัญ .01 หมายความว่านิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และวิจิตรศิลป์ มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันต่อไปด้วยการทดสอบของทูคี ดังตารางที่ 19

3. ค่า F ของตัวประกอบที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 หมายความว่านิสิตนักศึกษาเพศชายและหญิงมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ซึ่งนิสิตนักศึกษาเพศชายมีคะแนนบุคลิกภาพด้านการสังคมต่ำกว่านิสิตนักศึกษาหญิง

4. ปฏิกริยารวมของความตอกานสืบคาถุ่กับนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาต่าง ๆ มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 จึงต้องมีการวิเคราะห์ผลย่อยต่อไปดังแสดงในตารางที่ 20

5. ปฏิกริยารวมของนิสิตนักศึกษาตามแขนงวิชาต่าง ๆ กับเพศ มีบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 จึงต้องมีการวิเคราะห์ผลย่อยต่อไป ดังแสดงในตารางที่ 23

ตารางที่ 19 ความแตกต่าง ระหว่างค่ามัธยิม เลขคณิตของนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาต่าง ๆ ในลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคม

นิสิตนักศึกษา แขนงวิชาต่าง ๆ	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	วิจิตรศิลป์	มนุษยศาสตร์
คะแนนเฉลี่ย	22.966	25.455	25.464	26.658
สังคมศาสตร์	22.966	2.489	2.498	3.692**
วิทยาศาสตร์	25.455		0.009	1.203
วิจิตรศิลป์	25.464			1.194

จากตารางที่ 19 ปรากฏว่า นิสิตนักศึกษาแขนงวิชามนุษยศาสตร์มีคะแนนบุคลิกภาพด้าน
การตั้งมสูงกวานิสิตนักศึกษาแขนงวิชาสังคมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ

.01

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลย่อยของความกดดัน
สัมพันธ์กับแขนงวิชาต่าง ๆ ของนิสิตนักศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
A				
A ที่ B ₁	1	199.298	199.298	7.577**
A ที่ B ₂	1	313.458	313.458	11.917**
A ที่ B ₃	1	10.610	10.610	0.403
A ที่ B ₄	1	88.451	88.451	3.363*
B				
B ที่ A ₁	3	1156.297	385.432	14.653**
B ที่ A ₂	3	246.901	82.300	3.129*
ภายในเซลล์	528	13888.444		

A หมายถึง ความกดดันและไม่กดดันสัมพันธ์กับ

A₁ หมายถึง ความกดดันสัมพันธ์กับ

A₂ หมายถึง ความไม่กดดันสัมพันธ์กับ

B หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาต่าง ๆ

B₁ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิทยาศาสตร์

B₂ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาสังคมศาสตร์

B₃ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชามนุษยศาสตร์

B₄ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาจิตรศิลป์

จากตารางที่ 20 ปรากฏผลต่าง ๆ ดังนี้

1. นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิทยาศาสตร์ที่ต่อต้านและไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ซึ่งนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิทยาศาสตร์ที่ไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นมีคะแนนบุคลิกภาพด้านสังคมสูงกว่านิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิทยาศาสตร์ที่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น
2. นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาสังคมศาสตร์ที่ต่อต้านและไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ซึ่งนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาสังคมศาสตร์ที่ไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นมีคะแนนบุคลิกภาพด้านสังคมสูงกว่านิสิตนักศึกษาแขนงวิชาสังคมศาสตร์ที่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น
3. นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิจิตรศิลป์ที่ต่อต้านและไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิจิตรศิลป์ที่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นมีบุคลิกภาพด้านสังคมสูงกว่านิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิจิตรศิลป์ที่ไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น
4. นิสิตนักศึกษาที่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกต่างกันไปตามแขนงวิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 จึงต้องทำการทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่แตกต่างกันต่อไปด้วยการทดสอบของทูคีดังแสดงในตารางที่ 21
5. นิสิตนักศึกษาที่ไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกต่างกันไปตามแขนงวิชา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 จึงต้องทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่แตกต่างกันต่อไปด้วยการทดสอบของทูคี ดังแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 21 ความแตกต่างระหว่างความขนิม เลขคณิตของนิสิตนักศึกษาแขนงวิชาต่าง ๆ ที่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นในลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคม

นิสิตนักศึกษาที่ต่อต้าน สินค้าญี่ปุ่นแขนงวิชาต่าง ๆ	คะแนนเฉลี่ย	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิจิตรศิลป์	วิทยาศาสตร์
มนุษยศาสตร์	22.268	-	.200	3.478**	3.521**
สังคมศาสตร์	22.468		-	3.274**	3.321**
วิจิตรศิลป์	25.746			-	.043

จากตารางที่ 21 ปรากฏว่า

1. นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิจิตรศิลป์ และวิทยาศาสตร์ที่ก่อกำหนดค่าเงินมี
คะแนนบุคลิกภาพตามการสังเกตสูงกว่านิสิตนักศึกษาแขนงวิชามนุษยศาสตร์ที่ก่อกำหนดค่าเงิน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

2. นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิจิตรศิลป์และวิทยาศาสตร์ที่ก่อกำหนดค่าเงินมี
คะแนนบุคลิกภาพตามการสังเกตสูงกว่านิสิตนักศึกษาแขนงวิชาสังคมศาสตร์ที่ก่อกำหนดค่าเงิน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 22 ความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยเลขคณิตของนิสิตนักศึกษาแขนง
วิชาต่าง ๆ ที่ไม่ก่อกำหนดค่าเงินในลักษณะบุคลิกภาพตาม
การสังเกต

นิสิตนักศึกษาที่ไม่ก่อกำหนด ค่าเงินแขนงวิชาต่าง ๆ	คะแนนเฉลี่ย	วิจิตรศิลป์	สังคมศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาศาสตร์
วิจิตรศิลป์	23.250	-	3.250	4.500*	4.977*
สังคมศาสตร์	26.500		-	1.250	1.727
มนุษยศาสตร์	27.750			-	.477

จากตารางที่ 22 ปรากฏว่านิสิตนักศึกษาแขนงวิชามนุษยศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ไม่
ก่อกำหนดค่าเงินมีคะแนนบุคลิกภาพตามการสังเกตสูงกว่านิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิจิตรศิลป์ที่ไม่
ก่อกำหนดค่าเงินอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลย่อยของนิสิตนักศึกษา
แขนงวิชาต่าง ๆ กับเพศ

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
B				
B ที่ C ₁	3	1.822	0.607	0.023
B ที่ C ₂	3	1480.978	493.659	18.767**
C				
C ที่ B ₁	1	25533.729	25533.729	970.717**
C ที่ B ₂	1	773.521	773.521	29.407**
C ที่ B ₃	1	8.022	8.022	0.305
C ที่ B ₄	1	8.845	8.845	0.336
ภายในเซลล์	528	13888.444	26.304	

B หมายถึง นิสิตนักศึกษาตามแขนงวิชาต่าง ๆ
 B₁ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาวิทยาศาสตร์
 B₂ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาสังคมศาสตร์
 B₃ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชามนุษยศาสตร์
 B₄ หมายถึง นิสิตนักศึกษาแขนงวิชาจิตรศิลป์

C หมายถึง เพศของนิสิตนักศึกษา
 C₁ หมายถึง เพศชาย
 C₂ หมายถึง เพศหญิง

จากตารางที่ 23 ปรากฏว่า

1. นิสิตนักศึกษาเพศหญิงแขนงวิชาต่าง ๆ มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคม
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 จึงต้องทดสอบค่าเฉลี่ยคู่ที่แตกต่างกัน

ต่อไปช่วยการทดสอบของทุกี่ ดังแสดงในตารางที่ 24

2. นิสิตนักศึกษาเพศชายและหญิง แห่งวิชาวิทยาศาสตร์มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 และดูจากค่ามัชฌิมเลขคณิต นิสิตนักศึกษาชายมีคะแนนบุคลิกภาพด้านการสังคมสูงกว่านิสิตนักศึกษาหญิง

3. นิสิตนักศึกษาชายและหญิง แห่งวิชาสังคมศาสตร์มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 และดูจากค่ามัชฌิมเลขคณิต นิสิตนักศึกษาชายมีคะแนนบุคลิกภาพด้านการสังคมสูงกว่านิสิตนักศึกษาหญิง

ตารางที่ 24 ความแตกต่าง ระหว่างค่ามัชฌิมเลขคณิต ของนิสิตนักศึกษาหญิง แห่งวิชาต่าง ๆ ในลักษณะบุคลิกภาพด้านการสังคม

นิสิตนักศึกษาแขนง วิชาต่าง ๆ	คะแนนเฉลี่ย	สังคมศาสตร์ 21.327	วิจิตรศิลป์ 25.197	วิทยาศาสตร์ 26.611	มนุษยศาสตร์ 30.00
สังคมศาสตร์	21.327	-	3.870**	5.284**	8.673**
วิจิตรศิลป์	25.197		-	1.414	4.803**
วิทยาศาสตร์	26.611			-	3.389**

จากตารางที่ 24 ปรากฏว่า

1. นิสิตนักศึกษาหญิง แห่งวิชาวิจิตรศิลป์ วิทยาศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มีคะแนนบุคลิกภาพด้านการสังคมสูงกว่านิสิตนักศึกษาหญิง แห่งวิชาสังคมศาสตร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

2. นิสิตนักศึกษาหญิง แห่งวิชามนุษยศาสตร์ มีคะแนนบุคลิกภาพด้านการสังคมสูงกว่า นิสิตนักศึกษาหญิง แห่งวิชาวิจิตรศิลป์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

3. นิสิตนักศึกษาหญิงแขนงวิชามนุษยศาสตร์ มีคะแนนบุคลิกภาพสูงกว่านิสิต
นักศึกษาหญิงแขนงวิชาวิทยาศาสตร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ปกติวิสัย (Norms) ของแบบวัดลักษณะบุคลิกภาพที่แปลจากแบบวัด
บุคลิกภาพกอร์ดอน เพอร์ซันเนล โปรไฟล์ เพื่อใช้เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพทั้ง 4
ลักษณะของนิสิตนักศึกษา โดยการคำนวณค่าแห่งเปอร์เซ็นต์ไทล์⁶ (Percentile Rank)
ดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ปกติวิสัยของลักษณะบุคลิกภาพนิสิตนักศึกษาคำบาง ๆ

คะแนน	ค่าแห่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ของลักษณะ			
	การมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น	ความรับผิดชอบ	ความมั่นคงทางอารมณ์	การสังกะย
34 - 36	98	96	93	98
31 - 33	96	89	76	90
28 - 30	92	80	54	74
25 - 27	82	68	30	52
22 - 24	68	51	14	28
19 - 21	47	32	5	10
16 - 18	23	16	1	3
13 - 15	7	5	0	1
10 - 12	1	1	0	0
7 - 9	0	0	0	0
4 - 6	0	0	0	0

⁶Thorndike, op.cit., p.548.

จากตารางที่ 25 ผลปรากฏว่า ปกติวิสัยของลักษณะการมีอิทธิพลเหนือผู้อื่นอยู่ที่ตำแหน่ง เปรอร์เซ็นไทล์ที่ 47 ลักษณะความรับผิดชอบอยู่ที่ตำแหน่ง เปรอร์เซ็นไทล์ที่ 51 ลักษณะความมั่นคงทางอารมณ์อยู่ที่ตำแหน่ง เปรอร์เซ็นไทล์ที่ 54 และลักษณะการสังคมนอยู่ที่ตำแหน่ง เปรอร์เซ็นไทล์ที่ 52 หมายความว่า

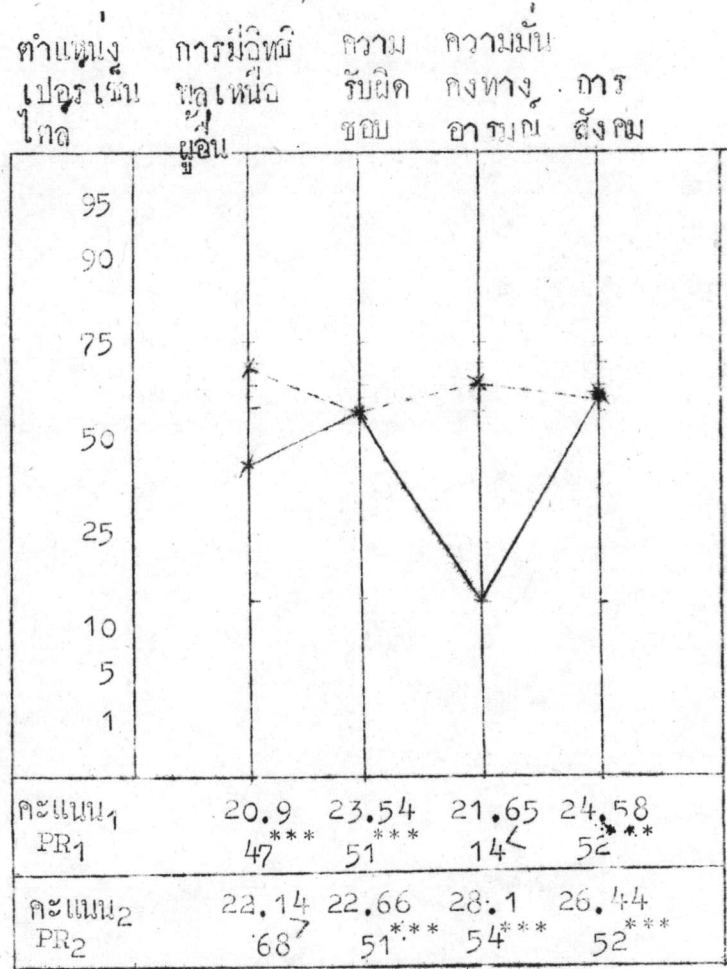
1. ลักษณะการมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ถ้านิสิตนักศึกษาที่มีตำแหน่ง เปรอร์เซ็นไทล์ที่สูงกว่าปกติวิสัย แสดงว่า เป็นผู้ที่มีลักษณะเป็นผู้นำในการอภิปรายหรือกิจกรรมกลุ่ม มีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ตัดสินใจในเรื่องสำคัญ ๆ ได้โดยไม่ต้องขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น สามารถที่จะชักจูงคนอื่นได้ง่าย สามารถรับสถานการณ์ได้ทุกด้าน แต่ถ้านิสิตนักศึกษาที่มีตำแหน่ง เปรอร์เซ็นไทล์ต่ำกว่าปกติวิสัยแล้ว แสดงว่าเป็นผู้ที่ขาดความมั่นใจในตนเอง ชอบเป็นผู้ตามในการทำกิจกรรมหรืออภิปรายกลุ่ม ไม่ชอบโต้เถียงกับผู้อื่น ถูกคนอื่นจูงใจได้ง่าย

2. ลักษณะความรับผิดชอบ ถ้านิสิตนักศึกษาที่มีตำแหน่ง เปรอร์เซ็นไทล์ที่สูงกว่าปกติวิสัย แสดงว่า เป็นผู้ที่มีความรอบคอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นคนมุ่งมั่นและทำงานสม่ำเสมอ เป็นคนพึ่งพาได้ ทำงานให้เสร็จได้แม้เผชิญอุปสรรค มีนิสัยทำงานที่ดีเป็นคนที่ไวใจใฝ่เต็มที่ ไม่ยอมแพ้ง่าย ๆ เมื่อมีปัญหา แต่ถ้านิสิตนักศึกษาที่มีตำแหน่ง เปรอร์เซ็นไทล์ต่ำกว่าปกติวิสัยแล้ว แสดงว่าเป็นผู้ที่ขาดความรู้สึกรับผิดชอบ หนีทำอยู่กับงานเฉยไม่ไถน เป็นคนที่เชื่อถือไม่ค่อยได้

3. ลักษณะความมั่นคงทางอารมณ์ ถ้านิสิตนักศึกษาที่มีตำแหน่ง เปรอร์เซ็นไทล์ที่สูงกว่าปกติวิสัย แสดงว่า เป็นผู้ที่ไม่มีความกังวลใจ บังคับตัวเองได้คงอยู่เสมอ เมื่อเกิดความกับข้องใจ มีกิริยาสงบและปล่อยตัวตามสบาย ไม่ตื่นเตนง่าย ถ้านิสิตนักศึกษาที่มีตำแหน่ง เปรอร์เซ็นไทล์ที่ต่ำกว่าปกติวิสัย แสดงว่าเป็นคนค่อนข้างเจ้าอารมณ์ มีอาการรำกึกรำกอนและตื่น ๆ เป็นคนค่อนข้างตกใจง่าย อารมณ์ไม่คงที่ มีลักษณะกังวลอยู่ตลอดเวลา

4. ลักษณะการสังคมน ถ้านิสิตนักศึกษาที่มีตำแหน่ง เปรอร์เซ็นไทล์ที่สูงกว่าปกติวิสัย แสดงว่า เป็นผู้ที่เข้ากับคนได้ง่าย เข้าสังคมนเก่ง ชอบที่จะให้คนอื่นมาหาคำปรึกษา และชอบที่จะใช้เวลาอยู่ร่วมกับคนอื่น ถ้านิสิตนักศึกษาที่มีตำแหน่ง เปรอร์เซ็นไทล์ที่ต่ำกว่าปกติวิสัย แสดงว่า เป็นผู้ที่ชอบเพื่อนกลุ่มน้อย ไม่ชอบสนทนากับคนแปลกหน้า ไม่สนใจในการสมาคมกับคนต่างเพศ

สัณฐาน (Profile) เปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ 4 ลักษณะ (การมีอิทธิพล
เหนือผู้อื่น ความรับผิดชอบ ความมั่นคงทางอารมณ์
และการสังคม) ของนิสิตนักศึกษาที่ต่อท่านและไม่ต่อท่าน
สินค้าญี่ปุ่น



— แทนลักษณะบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษาที่ต่อท่านสินค้าญี่ปุ่น
 - - - แทนลักษณะบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษาที่ไม่ต่อท่านสินค้าญี่ปุ่น
 *** แทนปกติวิสัย
 Δ แทนน้อยกว่าปกติวิสัย
 > แทนมากกว่าปกติวิสัย

คะแนน₁ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของนิสิตนักศึกษาที่ต่อท่านสินค้าญี่ปุ่น
 PR₁ หมายถึง ค่าแห่งเปอร์เซ็นต์ไทด์ของนิสิตนักศึกษาที่ต่อท่านสินค้าญี่ปุ่น
 คะแนน₂ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของนิสิตนักศึกษาที่ไม่ต่อท่านสินค้าญี่ปุ่น
 PR₂ หมายถึง ค่าแห่งเปอร์เซ็นต์ไทด์ของนิสิตนักศึกษาที่ไม่ต่อท่านสินค้าญี่ปุ่น

จากหลักฐาน จะเห็นได้ว่านิสิตนักศึกษาที่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นมีลักษณะ เป็นผู้นำในการอภิปรายหรือกิจกรรมกลุ่ม มีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ตัดสินใจในเรื่องสำคัญ ๆ ได้โดยไม่ต้องขอความช่วยเหลือจากใคร สามารถชักจูงคนอื่นได้ง่าย สามารถรับสถานการณ์ได้ทุกด้าน เป็นผู้ที่มีความรอบคอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นคนมุ่งมั่นและทำงานสม่ำเสมอ เป็นคนพึ่งพาได้ ทำงานเสร็จเมื่อก่อนเวลา มีนิสัยทำงานที่ดี เป็นคนที่ไวใจใฝ่เต็มที่ ไม่ยอมแพ้ง่าย ๆ เมื่อมีปัญหา เป็นผู้ที่เข้ากับคนอื่นได้ง่าย เข้าสังคมเก่ง ชอบที่จะให้คนอื่นมาหาคำปรึกษา แต่เป็นคนค่อนข้างเจ้าอารมณ์ อารมณ์ไม่ค่อยคงที่

ส่วนนิสิตนักศึกษาที่ไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น จะมีลักษณะ เป็นผู้นำในการอภิปรายกลุ่ม มีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ตัดสินใจในเรื่องสำคัญ ๆ ได้โดยไม่ต้องขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น สามารถชักจูงคนอื่นได้ง่าย สามารถรับสถานการณ์ได้ทุกด้าน ลักษณะเหล่านี้จะมีมากกว่านิสิตนักศึกษาที่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น แต่ลักษณะของความรอบคอบในการทำงาน ความมุ่งมั่น และการทำงานสม่ำเสมอ มีนิสัยการทำงานที่ดี เป็นคนที่ไวใจใฝ่เต็มที่ ไม่ยอมแพ้ง่าย ๆ เมื่อมีปัญหา เป็นผู้ที่เข้ากับคนอื่นได้ง่าย เข้าสังคมเก่ง นั้นพอๆกับนิสิตนักศึกษาที่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่น และนิสิตนักศึกษาที่ไม่ต่อต้านสินค้าญี่ปุ่นจะเป็นผู้ที่ไม่มีความกังวลใจ บังคับตัวเองได้ ง่ายแม้เมื่อเกิดความคับข้องใจ มีกิริยาสงบและปล่อยตัวตามสบาย ไม่ตื่นเตนง่าย