

บทที่ ๓

การเสนอและการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของครูใหม่นี้ จะนำมาเสนอเป็นตาราง ๆ ตรงตามหัวข้อปัญหาที่ปรากฏในแบบสอบถาม การเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาคงกล่าวนั้น ได้แยกไว้เป็น ๒ ระดับคือ ครูใหม่ที่มีวุฒิประกาศนียบัตรระดับหนึ่ง และครูใหม่ที่มีวุฒิปริญญาตรีอีกระดับหนึ่ง พร้อมกับบอกจำนวนของผู้ตอบแต่ละข้อแล้วคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ควบกันไป

ส่วนการวิเคราะห์นั้น ได้อ่านเฉพาะตัวเลขที่สำคัญ ๆ เปรียบตามลำดับของเปอร์เซ็นต์จากมากไปหาน้อย โดยแยกวิเคราะห์คำถามวุฒิของครูใหม่ที่แต่ละระดับ และรวมทั้ง ๒ ระดับอีกครั้งหนึ่ง ดังที่ปรากฏในหน้าถัดไป

ตารางที่ ๑

ตารางแสดงการประเมินผลความสามารถของครูใหม่
ในการใช้วิชาความรู้พื้นฐานอันจำเป็นต่อการสอน

วิชา	ผลที่ครูประเมิน		ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
จิตวิทยาการศึกษา								
ได้ผลดี	๑๑	๓๒.๒๕	๒๑	๓๖.๒๓	๓๒	๓๘.๗๓		
พอใช้ได้	๑๕	๔๕.๑๕	๓๐	๕๑.๗๓	๔๕	๕๔.๕๑		
ไม่ได้ผล	๘	๒๓.๕๗	๗	๑๒.๐๔	๑๕	๑๖.๗๖		
ปรัชญาการศึกษา								
ได้ผลดี	๒	๕.๕๕	๓	๕.๑๖	๕	๕.๕๕		
พอใช้ได้	๒๑	๖๑.๗๕	๓๔	๕๘.๖๖	๕๕	๕๘.๗๕		
ไม่ได้ผล	๑๑	๓๒.๗๐	๒๑	๓๖.๑๗	๓๒	๓๘.๗๕		
สังคมวิทยา								
ได้ผลดี	๓	๘.๘๒	๑๕	๒๕.๘๖	๑๘	๑๘.๕๖		
พอใช้ได้	๑๗	๕๐.๐๐	๒๕	๕๐.๐๐	๔๒	๕๐.๐๐		
ไม่ได้ผล	๑๕	๔๑.๑๗	๑๕	๒๕.๑๕	๓๐	๓๐.๕๕		
กลวิธีสอนวิชาเฉพาะ								
ได้ผลดี	๑๕	๔๑.๑๗	๒๒	๓๗.๕๖	๓๗	๓๘.๑๗		
พอใช้ได้	๑๕	๔๑.๑๗	๒๕	๔๑.๖๖	๔๐	๔๖.๗๓		
ไม่ได้ผล	๕	๑๓.๖๖	๘	๑๓.๖๖	๑๓	๑๓.๖๖		

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

วิชา	ผลที่ครู	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	ประเมิน	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
กลวิธีสอนวิชาทั่วไป							
	โคผลดี	๖	๑๓.๖๕	๑๐	๑๓.๒๕	๑๖	๑๓.๓๕
	พอใช้ได้	๒๕	๓๓.๕๓	๓๔	๖๕.๕๒	๖๓	๖๕.๕๕
	ไม่โคผล	๓	๔.๔๒	๑๐	๑๓.๒๕	๑๓	๑๐.๑๕

ครูระดับประกาศนียบัตร ๔๑.๑๗ % มีความสามารถอยู่ในขั้นดีในการใช้กลวิธีสอนวิชาเฉพาะ
อันคัมรองมา ๓๒.๓๕ % สำหรับวิชาจิตวิทยาการศึกษา ๑๓.๖๕ % สำหรับวิธี
สอนวิชาทั่วไป ๔.๔๒ % สำหรับวิชาสังคมวิทยา และ ๕.๔๕ % สำหรับวิชา
ปรัชญาการศึกษา

ครูใหม่ ๓๓.๕๓ % มีความสามารถอยู่ในขั้นพอใช้ได้ในการใช้กลวิธีสอนวิชาทั่ว
ไป ๖๑.๓๕ % สำหรับวิชาปรัชญาการศึกษา ๕๐.๐๐ % สำหรับวิชาสังคม
วิทยา และ ๔๔.๑๓ % สำหรับวิชาจิตวิทยาการศึกษาและกลวิธีสอนวิชาเฉพาะ
เท่ากัน

ครูใหม่ ๔๑.๑๗ % มีความสามารถอยู่ในขั้นไม่ดีในการใช้วิชาสังคมวิทยา
๓๒.๒๗ % สำหรับวิชาปรัชญาการศึกษา ๒๓.๕๒ % สำหรับวิชาจิตวิทยา
การศึกษา ๑๔.๓๐ % สำหรับวิธีสอนวิชาเฉพาะ และ ๔.๔๒ % สำหรับวิธี
สอนวิชาทั่วไป

ครูระดับปริญญาบัตร ๓๗.๘๖ % มีความสามารถอยู่ในขั้นดี ในการใช้ถาวรวิธีสอนวิชาเฉพาะ
 ๓๖.๓๒ % สำหรับวิชาจิตวิทยาการศึกษา ๒๕.๘๖ สำหรับวิชาสังคมวิทยา
 ๑๗.๒๔ % สำหรับวิธีสอนวิชาทั่วไป และ ๕.๑๖ % สำหรับวิชาปรัชญาการศึกษา
 ครูใหม่ ๖๕.๕๒ % มีความสามารถในขั้นพอใช้ได้ ในการใช้ถาวรวิธีสอนวิชาทั่วไป
 ๕๘.๖๑ % สำหรับวิชาปรัชญาการศึกษา ๕๑.๗๓ % สำหรับวิชาจิตวิทยาการศึกษา
 ๕๐.๐๐ % สำหรับวิชาสังคมวิทยา และ ๔๘.๒๔ % สำหรับถาวรวิธีสอน
 วิชาเฉพาะ

ครูใหม่ ๓๖.๑๓ % มีความสามารถอยู่ในขั้นดี ในการใช้วิชาปรัชญาการศึกษา
 ๒๔.๑๔ % สำหรับวิชาสังคมวิทยา ๒๗.๒๔ % สำหรับวิธีสอนวิชาทั่วไป
 ๑๓.๗๖ % สำหรับถาวรวิธีสอนวิชาเฉพาะ และ ๑๒.๐๔ % สำหรับวิชาจิตวิทยา
 การศึกษา

ตารางที่ ๒

ตารางแสดงค่าไคสแควร์จากการทดสอบสมมุติฐาน (H_0) ที่ว่า
 ความสามารถของครูที่มีวุฒิปริญญาบัตรในการนำวิชาความรู้พื้นฐาน
 ที่จำเป็นต่อการสอนมาใช้มีผลไม่แตกต่างกว่าของครูในระดับประกาศนียบัตร
 โดยมีระดับความเชื่อมั่น ๙๕ %

รายการวิชา	จำนวนผู้ที่ ประเมินผล ความสามารถ	ระดับประกาศนียบัตร			ระดับปริญญาบัตร			χ^2
		ดี	พอใช้	ไม่ดี	ดี	พอใช้	ไม่ดี	
จิตวิทยาการศึกษา		๑๑	๑๕	๘	๒๑	๓๐	๗	๒.๑๑
ปรัชญาการศึกษา		๒	๒๑	๑๑	๓	๓๘	๒๑	.๑๒
สังคมวิทยา		๓	๑๗	๑๘	๑๕	๒๘	๑๘	๕.๒๐
วิธีสอนวิชาเฉพาะ		๑๘	๑๕	๕	๒๒	๒๘	๘	.๑๑
วิธีสอนวิชาทั่วไป		๖	๒๕	๓	๑๐	๓๘	๑๐	๑.๒๘

เมื่อเปิดค่าของ χ^2 จากตาราง พบว่า $\chi^2_{(2)}$ มีค่า = ๕.๙๙ เมื่อ $\alpha = .๐๕$
 แต่ค่าของ χ^2 ที่หาได้ทุกกรณีมีค่าน้อยกว่า ๕.๙๙

ดังนั้น จึงต้องยอมรับสมมุติฐาน (H_0) ข้างต้น คือ ความสามารถของครูที่มีวุฒิ
 ปริญญาบัตรในการนำความรู้พื้นฐานที่จำเป็นต่อการสอนมาใช้ในห้องเรียน มีผลไม่แตกต่าง
 กับของครูในระดับประกาศนียบัตร ความสามารถของครูทั้ง ๒ ระดับนี้อาจแตกต่างกันบ้าง
 แต่ความแตกต่างนั้นไม่มีความสำคัญอะไรทางสถิติ

ตารางที่ ๓

ตารางแสดงอายุของครูใหม่

อายุ (ปี)	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
๒๔ ขึ้นไป	๔	๑๑.๓๖	๑	๑.๓๖	๕	๕.๔๕
๒๓ - ๒๔	๓	๘.๘๒	๓	๕.๑๖	๖	๖.๕๕
๒๕ - ๒๖	๓	๒๐.๕๘	๒๒	๓๓.๘๔	๒๕	๓๑.๕๔
๒๓ - ๒๔	๑๔	๔๑.๑๘	๒๕	๔๓.๐๔	๓๙	๔๒.๓๔
๒๑ - ๒๒	๕	๑๔.๓๖	๓	๑๒.๐๔	๘	๑๓.๐๘
๑๔ - ๒๐	๑	๒.๙๔	-	-	๑	๑.๐๔
ค่าเฉลี่ย	๒๔.๕		๒๔.๓		๒๔.๕	

ครูระดับประกาศนียบัตร ๔๑.๑๘ % มีอายุระหว่าง ๒๓ - ๒๔ ปี ๒๐.๕๘ % อายุระหว่าง ๒๕ - ๒๖ ปี และ ๒.๙๔ % มีอายุต่ำกว่าระหว่าง ๑๔ - ๒๐ ปี

ครูระดับปริญญาบัตร ๔๓.๐๔ % มีอายุระหว่าง ๒๓ - ๒๔ ปี ๓๓.๘๔ % อายุระหว่าง ๒๕ - ๒๖ ปี และ ๑๒.๐๔ % มีอายุต่ำกว่าระหว่าง ๒๑ - ๒๒ ปี

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๔๒.๓๔ % มีอายุระหว่าง ๒๓ - ๒๔ ปี ๓๑.๕๔ % อายุระหว่าง ๒๕ - ๒๖ ปี ๑.๐๔ % มีอายุต่ำกว่าระหว่าง ๑๔ - ๒๐ ปี และ ๕.๔๕ % ที่มีอายุสูงกว่า ๒๔ ปีขึ้นไป

จากการหาค่าเฉลี่ยของอายุครุใหม่ โดยใช้สูตร $\bar{X} = \frac{\sum fX}{\sum f}$
 ปรากฏว่า อายุเฉลี่ยของครุระดับประกาศนียบัตรคือ ๒๔.๕ ปี ของครุในระดับปริญญาบัตร
 ๒๔.๓ ปี และเมื่อรวมทั้ง ๒ ระดับแล้วได้ค่าเฉลี่ยของอายุ ๒๔.๔ ปี

ตารางที่ ๔

ตารางแสดงจำนวนวิชาที่สอน

จำนวนวิชา	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
๑	๘	๒๓.๕๔	๑๘	๒๘.๑๘	๒๖	๒๓.๘๕
๒	๑๒	๓๕.๒๘	๒๔	๕๐.๐๐	๓๖	๔๕.๕๘
๓	๑๑	๓๒.๓๒	๕	๘.๖๓	๑๖	๑๗.๓๘
๔	๓	๘.๘๖	๑๐	๑๗.๒๓	๑๓	๑๔.๑๘

ครูระดับประกาศนียบัตร ๓๕.๒๘ % สอน ๒ วิชา ๓๒.๓๒ % สอน ๓ วิชา ๒๓.๕๔ %
สอน ๑ วิชา และ ๘.๘๖ % สอน ๔ วิชา

ครูระดับปริญญาบัตร ๕๐.๐ % สอน ๒ วิชา ๒๘.๑๘ % สอน ๑ วิชา ๑๗.๒๓ % สอน
๔ วิชา และ ๘.๖๓ % สอน ๓ วิชา

ครูทั้ง ๒ ระดับ ส่วนใหญ่คือ ๔๕.๕๘ % สอน ๒ วิชา ๒๓.๘๕ % สอน ๑ วิชา
๑๗.๓๘ % สอน ๓ วิชา และ ๑๔.๑๘ % สอน ๔ วิชา

ตารางที่ ๕

ตารางแสดงอัตราชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

ชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
๒๔ ชั่วโมงขึ้นไป	๒	๕.๘๘	๐	๐.๐๐	๒	๕.๘๘
๒๕ - ๒๗	๓	๘.๘๒	๔	๑๑.๑๑	๗	๑๙.๙๓
๒๘ - ๓๑	๑๑	๓๒.๓๑	๑๕	๓๘.๘๖	๒๖	๗๑.๑๗
๓๒ - ๓๕	๔	๑๑.๑๑	๑๘	๔๖.๐๕	๒๒	๖๑.๑๖
๓๖ - ๓๙	๑๐	๒๖.๓๑	๑๘	๔๖.๐๕	๒๘	๗๗.๓๖
๔๐ ชั่วโมงลงไป	๔	๑๑.๑๑	๑	๒.๖๓	๕	๑๓.๗๖
ค่าเฉลี่ย		๒๐.๘		๒๐.๒		๒๐.๑

ครูระดับประกาศนียบัตร ๓๒.๓๑ % สอนสัปดาห์ละ ๒๘ - ๓๑ ชั่วโมง ๒๖.๓๑ % สอนสัปดาห์ละ ๓๖ - ๓๙ ชั่วโมง และ ๕.๘๘ % สอนสัปดาห์ละ ๒๔ ชั่วโมงขึ้นไป

ครูระดับปริญญาบัตร ๓๒.๓๑ % สอนสัปดาห์ละ ๓๖ - ๓๙ ชั่วโมง ๓๘.๘๖ % สอนสัปดาห์ละ ๓๒ - ๓๕ ชั่วโมง และมีเพียง ๑.๑๑ % ที่สอนมากกว่า ๒๔ ชั่วโมงหรือต่ำกว่า ๑๕ ชั่วโมง

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๓๑.๕๒% สอนสัปดาห์ละ ๓๖ - ๓๙ ชั่วโมง ๖๘.๒๖ % สอนสัปดาห์ละ ๒๘ - ๓๑ ชั่วโมง และ ๑๓.๒๒ % สอนสัปดาห์ละ ๑๕ - ๒๗ ชั่วโมง

จากการหาค่าเฉลี่ยของชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ โดยใช้สูตร $\bar{x} = \frac{\sum fx}{\sum f}$
ปรากฏว่าครูระดับประกาศนียบัตรเฉลี่ยสัปดาห์ละ ๒๐.๔ ชั่วโมง ครูระดับปริญญาบัตร
เฉลี่ยสัปดาห์ละ ๒๐.๒ ชั่วโมง รวมทั้ง ๒ ระดับ เฉลี่ย ๒๐.๑ ชั่วโมง

ตารางที่ ๖

ตารางแสดงเกี่ยวกับการเตรียมการสอน

การเตรียมการสอน	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เตรียมล่วงหน้า • สัปดาห์	๑๓	๓๘.๒๓	๑๔	๓๒.๓๖	๒๗	๓๘.๓๘
เตรียมล่วงหน้า • วัน	๑๖	๔๗.๐๕	๒๔	๕๔.๒๘	๔๐	๕๗.๕๑
เตรียมก่อนถึงชั่วโมงสอน	๒	๕.๘๘	๓	๖.๖๗	๕	๗.๒๗
ไม่ได้เตรียมการสอนเพราะ ไม่มีเวลา	๑	๒.๙๔	๒	๔.๔๔	๓	๔.๒๖
ไม่ยอม	๒	๕.๘๘	๒	๔.๔๔	๔	๕.๗๕

ครูระดับประกาศนียบัตร ๔๗.๐๕ % เตรียมการสอนไว้ล่วงหน้าอย่างน้อย • วัน
๓๘.๒๓ % เตรียมไว้ล่วงหน้าอย่างน้อย • สัปดาห์ และ ๕.๘๘ % ไม่ได้
เตรียมการสอน

ครูระดับปริญญาบัตร ๕๔.๒๘ % เตรียมการสอนไว้ล่วงหน้าอย่างน้อย • วัน
๓๒.๓๖ % เตรียมการสอนไว้ล่วงหน้า • สัปดาห์ และ ๔.๔๔ % ไม่ได้
เตรียมการสอน

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๕๗.๕๑ % เตรียมการสอนไว้ล่วงหน้าอย่างน้อย • วัน ๓๘.๓๘ %
เตรียมการสอนไว้ล่วงหน้า • สัปดาห์ ๗.๒๗ % เตรียมก่อนถึงชั่วโมงสอน
๔.๒๖ % ไม่ได้เตรียมการสอน และ ๕.๗๕ % ไม่ยอม

ตารางที่ ๗

ตารางแสดงเกี่ยวกับวิธีที่ครูใหม่ใช้ตรวจสอบผลงานของนักเรียน

วิธีที่ครูใช้บ่อยที่สุด	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ตรวจพร้อมกันบนกระดานดำ	๔	๑๑.๗๖	๑๐	๑๗.๒๔	๑๔	๑๕.๒๑
ให้นักเรียนเปลี่ยนกันตรวจ	๑	๒.๕๔	๓	๕.๑๖	๔	๔.๓๕
ตรวจในโรงเรียนตอนชั่วโมงว่างหรือพัก	๑๔	๔๑.๑๗	๒๖	๔๔.๘๒	๔๐	๔๓.๕๗
ตรวจในโรงเรียนก่อนหรือหลังโรงเรียนเลิก	๔	๑๑.๗๖	๑๑	๑๘.๕๖	๑๕	๑๖.๓๐
ตรวจในห้องเรียนตอนว่างในชั่วโมงสอน	๒	๕.๘๘	๒	๓.๕๕	๔	๔.๓๕
นำไปตรวจที่บ้าน	๕	๑๔.๗๐	๔	๖.๘๘	๙	๙.๘๐
ไม่ได้ตรวจอย่างสม่ำเสมอ	๔	๑๑.๗๖	๒	๓.๕๕	๖	๖.๕๒

ครูระดับประกาศนียบัตร ๔๑.๑๗ % ตรวจสมุททำงานของนักเรียนตอนชั่วโมงว่างหรือพัก
๑๔.๗๐ % นำไปตรวจที่บ้าน และ ๒.๕๔ % ให้นักเรียนเปลี่ยนกันตรวจ

ครูระดับปริญญาบัตร ๔๔.๘๒ % ตรวจในโรงเรียนตอนชั่วโมงว่างหรือพัก
๑๘.๕๖ % ตรวจก่อนหรือหลังโรงเรียนเลิก ๓.๕๕ % ตรวจในห้องเรียนตอนว่างในชั่วโมงสอนและไม่ได้ตรวจอย่างสม่ำเสมอเท่ากัน

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๔๓.๔๓ % ตรวจสอบทำงานตอนชั่วโมงว่างหรือพัก ๑๖.๖๓ % ตรวจสอบ
 ก่อนหรือหลังโรงเรียนเลิก ๑๕.๖๑ % ตรวจสอบพร้อมกันบนกระดานดำ
 ๕.๔๐ % นำไปตรวจที่บ้าน ๖.๕๖ % ไม่ได้ตรวจอย่างสม่ำเสมอ
 และ ๘.๓๕ % ให้นักเรียนเปลี่ยนกันตรวจและตรวจในระหว่างชั่วโมงสอน
 เท่ากัน

ตารางที่ ๔

ตารางแสดงเกี่ยวกับการจัดหาอุปกรณ์การสอน

วิธีจัดหา	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ใช้เครื่องมือและวัสดุของโรงเรียน	๑๒	๓๕.๒๘	๒๔	๔๔.๒๘	๓๖	๔๓.๕๖
ขอเบิกเงินจากโรงเรียน	๖	๑๗.๖๕	๕	๙.๒๓	๑๑	๑๓.๐๐
ออกเงินซื้อวัสดุเอง	๔	๑๑.๕๓	๑๒	๒๒.๒๘	๑๖	๑๙.๗๖
ให้นักเรียนเฉลี่ยกันออก	๖	๑๗.๖๕	๕	๙.๒๓	๑๑	๑๓.๐๐
อื่น ๆ	๒	๕.๘๓	๔	๗.๓๖	๖	๗.๓๖

ครูระดับประกาศนียบัตร ๓๕.๒๘ % ใช้เครื่องมือและวัสดุของโรงเรียนในการจัดหา
อุปกรณ์การสอน ๑๑.๕๓ % ออกเงินซื้อวัสดุเอง

ครูระดับปริญญาบัตร ๔๔.๒๘ % ใช้เครื่องมือและวัสดุของโรงเรียน ๑๐.๖๕ % ออก
เงินซื้อวัสดุเอง

ครูทั้ง ๒ ระดับ ส่วนใหญ่คือ ๔๓.๕๖ % ใช้เครื่องมือและวัสดุของโรงเรียน
๑๙.๗๖ % ออกเงินซื้อวัสดุเอง ๑๓.๐๐ % ให้นักเรียนเฉลี่ยกันออก
และ ๑๓.๐๐ % ขอเบิกเงินจากโรงเรียน

ตารางที่ ๕

ตารางแสดงเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอน

รายการใช้	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ลำบากใจในการนำมาใช้เพราะ ไม่มีความชำนาญ	๒	๕.๕๕	๓	๕.๑๓	๕	๕.๕๕
ใช้เสมอเพราะมีความคุ้นเคย สนใจสิ่งรอบตัวและคิดนำมาใช้ หรือดัดแปลงเป็นอุปกรณ์เสมอ	๔	๒๓.๕๒	๑๓	๒๒.๕๒	๒๑	๒๒.๕๐
อยากใช้อุปกรณ์ง่าย ๆ แต่ไม่มี หัวทางประดิษฐ์เลย	๑๔	๕๒.๕๖	๒๓	๓๘.๖๕	๔๑	๔๔.๕๖
ไม่ตอบ	๔	๑๑.๓๖	๑๖	๒๗.๕๕	๒๐	๒๑.๓๕
	๒	๕.๕๕	๓	๕.๑๓	๕	๕.๕๕

ครูระดับประกาศนียบัตร ๕๒.๕๖ % สนใจสิ่งรอบตัวและคิดนำมาใช้หรือดัดแปลงเป็น
อุปกรณ์การสอนเสมอ ๕.๕๕ % รู้สึกลำบากใจในการนำอุปกรณ์มาใช้เพราะ
ไม่มีความชำนาญ

ครูระดับปริญญาบัตร ๓๘.๖๕ % สนใจสิ่งรอบตัวและคิดนำมาใช้หรือดัดแปลงเป็น
อุปกรณ์การสอน ๕.๑๓ % รู้สึกลำบากใจในการนำมาใช้

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๔๔.๕๖ % สนใจสิ่งรอบตัวและคิดนำมาใช้หรือดัดแปลงเป็นอุปกรณ์การ
สอนเสมอ ๒๒.๕๐ % ใช้อุปกรณ์เสมอเพราะมีความคุ้นเคย
๒๑.๓๕ % ไม่มีหัวทางประดิษฐ์อุปกรณ์การสอนเลย และ ๕.๕๕ % รู้สึกลำบาก
ใจในการนำมาใช้เพราะไม่มีความชำนาญ

ตารางที่ ๑๐

ตารางแสดงเกี่ยวกับปัญหาการปกครองชั้นเรียน

ปัญหา	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
มีปัญหามาก	-	-	๓	๕.๑๖	๓	๓.๒๗
มีปัญหาพอสมควร	๗	๒๐.๕๘	๕	๘.๖๐	๑๒	๑๓.๐๘
มีปัญหาเล็กน้อย	๑๘	๕๑.๑๗	๓๒	๕๕.๒๗	๕๐	๕๐.๐๐
ไม่มีปัญหา	๑๓	๓๘.๒๕	๑๘	๓๐.๙๗	๓๑	๓๓.๖๕
เหตุที่เป็นปัญหาเพราะ						
ไม่กล้าใช้อำนาจของครูเนื่อง จากไม่ทราบขอบเขตของ อำนาจ	๑๓	๓๘.๒๕	๑๘	๓๐.๙๗	๓๑	๓๓.๖๕
นักเรียนเห็นว่าเป็นครูใหม่ จึงไม่ยำเกรง	๕	๑๔.๒๘	๕	๘.๖๐	๑๐	๑๐.๕๖
ห้องเรียนมีเด็กเกเรมาก จนครูเกาไม่ยอมเข้าสอน	๒	๕.๘๘	๕	๘.๖๐	๗	๗.๖๓
ครูอื่น ๆ ไม่สนใจระเบียบ วินัย ท่านจึงไม่สนใจบ้าง	๒	๕.๘๘	๕	๘.๖๐	๗	๗.๖๓
ไม่ตอบเพราะไม่มีปัญหา	๘	๒๓.๕๓	๒๑	๓๖.๒๑	๒๙	๓๑.๕๑

(จากตารางที่ ๑๐)

ครูระดับประกาศนียบัตร ๔๑.๑๓ % มีปัญหาเล็กน้อยเกี่ยวกับการปกครองชั้นเรียน
๒๐.๕๔ % มีปัญหาพอสมควร และ ๓๘.๒๕ % ไม่มีปัญหา

ครูระดับปริญญาบัตร ๕๕.๒๗ % มีปัญหาเล็กน้อย ๔.๖๐ % มีปัญหาพอสมควร
๕.๑๖ % มีปัญหามาก และ ๓๐.๕๗ % ไม่มีปัญหา

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๕๐.๐ % มีปัญหาการปกครองชั้นเรียนเพียงเล็กน้อย ๑๓.๐๔ %
มีปัญหาพอสมควร ๓.๒๗ % มีปัญหามาก และ ๓๓.๖๕ % ไม่มีปัญหา

เหตุที่เป็นปัญหาในการปกครองชั้นเรียน ครูใหม่ทั้ง ๒ ระดับส่วนใหญ่คือ
๓๔.๗๖ % ตอบว่าเนื่องจากไม่กล้าใช้อำนาจของครูเพราะไม่ทราบขอบเขตของอำนาจ
๑๔.๕๖ % เนื่องจากนักเรียนเห็นว่าเป็นครูใหม่จึงไม่เกรงยำเกรง ๗.๖๓ % เนื่อง
จากห้องเรียนมีเด็กเกเรมากจนครูเก่าไม่ยอมเข้าสอน ๖.๕๔ % เนื่องจากครูคน
อื่น ๆ ไม่สนใจเรื่องระเบียบวินัยจึงไม่สนใจบ้าง และ ๓๑.๕๑ % ไม่ยอมเนื่องจาก
ไม่มีปัญหาในการปกครองชั้นเรียน

ตารางที่ ๑๑

ตารางแสดงวิธีการใช้ตำราแบบเรียนให้สัมพันธ์กับหลักสูตร

วิธีที่ปฏิบัติ	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ยึดถือตำราแบบเรียนเป็นหลัก คือสอนให้จำเอมเป็นใช้ได้	๔	๑๑.๓๖	๖	๑๐.๓๕	๑๐	๑๐.๕๐
ยึดถือหัวข้อในหลักสูตร เป็นแนว ทางและใช้ตำราแบบเรียน ประกอบ	๑๓	๓๔.๒๒	๒๗	๔๖.๕๕	๔๐	๔๓.๕๘
กำหนดแบบเรียนขึ้นเอง โดย อาศัยหลักสูตรและประมวล การสอนเป็นแนวทาง	๑๖	๔๓.๐๘	๑๘	๓๑.๐๘	๓๔	๓๖.๕๕
ยึดถือตำราแบบเรียนเป็นหลัก และค้นคว้าจากหนังสืออื่น ประกอบ	-	-	๕	๘.๖๒	๕	๕.๔๕
ไม่ตอบ	๑	๒.๕๔	๒	๓.๔๕	๓	๓.๒๒

ครูระดับประกาศนียบัตร ๔๓.๐๘ % กำหนดแบบเรียนขึ้นเองโดยอาศัยหลักสูตรและประมวล
การสอนเป็นแนวทาง ๓๔.๒๒ % ยึดถือหัวข้อในหลักสูตร เป็นแนวทางและใช้
ตำราแบบเรียนประกอบ

ครูระดับปริญญาบัตร ๔๖.๕๕ % ยึดถือหัวข้อในหลักสูตร เป็นแนวทางและใช้ตำราแบบเรียน
ประกอบ ๓๑.๐๘ % กำหนดแบบเรียนขึ้นเอง โดยอาศัยหลักสูตรและประมวล
การสอนเป็นแนวทาง

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๔๓.๔๔ % ยึดถือหัวข้อในหลักสูตรเป็นแนวทางและใช้ตำราแบบเรียน
 ประกอบ ๓๖.๕๕ % กำหนดแบบเรียนขึ้นเองโดยอาศัยหลักสูตรและประมวล
 การสอนเป็นแนวทาง ๑๐.๕๐ % ยึดถือตำราแบบเรียนเป็นหลัก คือสอนให้
 จมเล่มเป็นใช้ได้ และ ๕.๔๕ % ยึดถือตำราแบบเรียนเป็นหลักและค้นคว้า
 จากหนังสืออื่นประกอบ

ตารางที่ ๑๒

ตารางแสดงปัญหาการวัดผลและระบบการให้คะแนน

ปัญหา	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
มีปัญหา	๔	๒๓.๕๒	๑๓	๒๒.๕๑	๑๗	๒๒.๕๑
ไม่มีปัญหา	๒๒	๖๕.๗๒	๔๑	๗๐.๗๑	๖๓	๖๕.๕๕
ไม่ตอบ	๔	๑๑.๗๖	๕	๖.๕๕	๙	๙.๙๓
ที่เป็นปัญหาเพราะ						
ไม่มีใครอธิบายให้เข้าใจ	๓	๘.๕๒	๓	๕.๑๖	๖	๖.๕๕
ห้องสมุดของโรงเรียนขาดหนังสือประเภทนี้	๖	๑๗.๖๕	๕	๖.๕๕	๑๑	๑๑.๕๐
เห็นว่ายุ่งยากเกินไป	๒	๕.๕๕	๕	๖.๕๕	๗	๖.๕๕
ไม่ตอบ (เพราะไม่มีปัญหา)	๒๓	๖๗.๖๖	๔๗	๘๐.๕๕	๗๐	๗๖.๐๒

ครูระดับประกาศนียบัตร ๖๕.๗๒ % ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและระบบการให้คะแนน
และ ๒๓.๕๒ % มีปัญหา

ครูระดับปริญญาบัตร ๗๐.๗๑ % ไม่มีปัญหา และ ๒๒.๕๑ % มีปัญหาในเรื่องการวัดผล

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๖๕.๕๕ % ไม่มีปัญหาในเรื่องการวัดผลและการให้คะแนน
และ ๒๒.๕๑ % มีปัญหา

การที่ครูตอบว่ามีปัญหานั้น ครูใหม่ ๑๐.๕๐ % ตอบว่าเนื่องจากห้องสมุดของ
โรงเรียนขาดหนังสือที่เกี่ยวกับระเบียบการวัดผล ๖.๕๔ % ไม่มีใครอธิบายให้เข้าใจ
และเห็นว่ายุ่งยากเกินไปเท่ากัน และ ๓๖.๖๖ % ไม่ตอบเพราะเนื่องจากไม่มีปัญหา
ในเรื่องนี้

ตารางที่ ๑๓

ตารางแสดงเกี่ยวกับงานพิเศษของครูใหม่

ชนิดของงาน	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
งานลูกเสือหรืออนุภาชาค	๑๐	๒๕.๖๒	๑๑	๑๘.๕๒	๒๑	๒๒.๕๒
งานธุรการโรงเรียน	๒	๕.๕๕	๓	๑๒.๐๕	๕	๕.๕๑
งานฝ่ายปกครอง	๓	๒๐.๕๕	๓	๑๒.๐๕	๖	๑๕.๒๒
ทำหน้าที่ครูประจำชั้น	๖	๑๓.๖๕	๑๕	๓๒.๓๖	๒๑	๒๓.๑๕
บรรณาธิการ	๒	๕.๕๕	๔	๖.๕๕	๖	๖.๕๕
ฝึกซ้อมกีฬาและอื่น ๆ	๕	๑๕.๓๑	๓	๑๒.๐๕	๘	๑๓.๐๕
ไม่ได้ทำงานพิเศษ	๒	๕.๕๕	๓	๕.๑๓	๕	๕.๕๕

ครูระดับประกาศนียบัตร ๒๕.๖๒ % ทำงานพิเศษเกี่ยวกับงานลูกเสือหรืออนุภาชาค
๒๐.๕๕ % ช่วยงานฝ่ายปกครอง ๑๓.๖๕ % ทำหน้าที่ครูประจำชั้น

ครูระดับปริญญาบัตร ๓๒.๓๖ % ทำหน้าที่ครูประจำชั้น ๑๘.๕๒ % ทำงานลูกเสือหรือ
อนุภาชาค

ครูทั้ง ๒ ระดับ ส่วนใหญ่คือ ๒๓.๑๕ % ทำหน้าที่ครูประจำชั้น ๒๒.๕๒ % ทำงานด้าน
ลูกเสือหรืออนุภาชาค ๑๕.๒๒ % ช่วยงานฝ่ายปกครอง ๑๓.๐๕ % ฝึก
ซ้อมกีฬาและอื่น ๆ ๕.๕๑ % ช่วยงานฝ่ายธุรการโรงเรียน
๖.๕๕ % ทำหน้าที่ครูบรรณาธิการ และมีเพียง ๕.๕๕ % ไม่ได้ทำงานพิเศษแต่
อย่างใด

ตารางที่ ๑๔

ตารางแสดงการประเมินผลความสามารถของครูใหม่ในด้านการปรับตัว

รายการ ที่ปรับตัว	ผลที่ครู ประเมิน	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
กับผู้บังคับบัญชา							
	ไต่ผลดี	๑๗	๕๐.๐	๓๒	๕๕.๑๗	๔๙	๕๓.๒๘
	พอใช้ได้	๑๒	๓๕.๒๙	๒๔	๔๑.๓๘	๓๖	๓๘.๑๓
	ไม่ไต่ผล	๕	๑๔.๗๑	๒	๓.๔๕	๗	๗.๕๙
กับเพื่อนครู							
	ไต่ผลดี	๒๑	๖๑.๗๖	๓๒	๕๕.๑๗	๕๓	๕๗.๖๐
	พอใช้ได้	๘	๒๒.๘๖	๒๐	๓๔.๖๘	๒๘	๓๑.๕๑
	ไม่ไต่ผล	๘	๒๒.๓๖	๖	๑๐.๑๖	๑๔	๑๔.๘๙
กับนักเรียน							
	ไต่ผลดี	๒๐	๕๘.๘๒	๓๑	๕๓.๔๕	๕๑	๕๕.๘๓
	พอใช้ได้	๑๒	๓๕.๓๐	๒๑	๓๖.๒๑	๓๓	๓๕.๘๕
	ไม่ไต่ผล	๒	๕.๘๘	๖	๑๐.๓๔	๘	๘.๓๒
กับโรงเรียน							
	ไต่ผลดี	๒๐	๕๘.๘๒	๓๐	๕๑.๗๒	๕๐	๕๖.๓๓
	พอใช้ได้	๘	๒๓.๕๓	๒๐	๓๔.๖๘	๒๘	๓๐.๖๒
	ไม่ไต่ผล	๖	๑๗.๖๕	๘	๑๓.๖๘	๑๔	๑๕.๐๕

ตารางที่ ๑๔ (ต่อ)

รายการ ที่ปรับตัว	ผลที่ครู		ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	ประเมิน	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	
กับชุมชน								
ได้ผลดี	๑๖	๔๗.๐๖	๒๖	๕๕.๕๕	๔๒	๕๕.๖๕		
พอใช้ได้	๑๓	๓๘.๒๔	๒๔	๕๑.๓๕	๓๗	๕๐.๒๓		
ไม่ได้ผล	๕	๑๕.๗๐	๔	๑๓.๑๐	๑๓	๑๕.๑๒		

ครูระดับประกาศนียบัตร ๖๑.๓๕ % สามารถปรับตัวได้ดีกับเพื่อนครู ๕๑.๕๒ % กับนักเรียน ๕๐.๐ % กับผู้บังคับบัญชา และ ๔๗.๐๖ % กับโรงเรียนและชุมชนเท่ากัน

ครู ๓๘.๒๔ % สามารถปรับตัวได้พอใช้กับชุมชน ๓๕.๓๐ % กับผู้บังคับบัญชาและกับนักเรียนเท่ากัน ๒๖.๕๖ % กับเพื่อนครู และ ๒๓.๕๔ % กับโรงเรียน

ครู ๑๗.๖๕ % ยังปรับตัวได้ไม่ดี กับโรงเรียน ๑๕.๗๐ % กับผู้บังคับบัญชาและกับชุมชนเท่ากัน ๑๑.๗๖ % กับเพื่อนครู และ ๕.๕๕ % กับนักเรียน

ครูระดับปริญญาบัตร ๕๕.๑๗ % สามารถปรับตัวได้ดีกับผู้บังคับบัญชาและกับเพื่อนครูเท่ากัน ๕๓.๕๕ % กับนักเรียน ๕๑.๗๒ % กับโรงเรียน และ ๔๕.๕๕ % กับชุมชน

- ครู ๔๑.๓๘ % สามารถปรับตัวได้พอใช้กับผู้บังคับบัญชาและชุมชนชนเท่ากัน
 ๓๖.๒๑ % กับนักเรียน และ ๓๔.๔๔ % กับเพื่อนครูและกับโรงเรียนเท่ากัน
- ครู ๑๓.๓๘ % สามารถปรับตัวได้ยังไม่ดีกับโรงเรียนและชุมชนชนเท่ากัน
 ๑๐.๓๔ % กับเพื่อนครูและกับนักเรียนเท่ากัน และ ๓.๔๕ % กับผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ ๑๕

ตารางแสดงค่าไคสแควร์จากการทดสอบสมมติฐาน (H_0) ที่ว่า
 ความสามารถของครูที่มีวุฒิปริญญาบัตรในการปรับตัวไม่มีผลแตกต่าง
 กว่าของครูที่มีวุฒิประกาศนียบัตร โดยมีระดับความเชื่อมั่น ๕๕ %

รายการ	จำนวนผู้ที่ ประเมินผล ความสามารถ	ระดับประกาศนียบัตร			ระดับปริญญาบัตร			χ^2
		ดี	พอใช้	ไม่ดี	ดี	พอใช้	ไม่ดี	
กับผู้มีบังคับบัญชา	๑๗	๑๒	๕	๓๒	๒๔	๒	๔.๐๒	
กับเพื่อนครู	๒๑	๕	๔	๓๒	๒๐	๖	.๖๒	
กับนักเรียน	๒๐	๑๒	๒	๓๑	๒๑	๖	.๕๖	
กับโรงเรียน	๒๐	๔	๖	๓๐	๒๐	๔	๑.๒๓	
กับชุมชน	๑๖	๑๓	๕	๒๖	๒๔	๔	.๑๕	

เมื่อเปิดค่าของ χ^2 จากตารางพบว่า χ^2 มีค่า = ๕.๕๕
 เมื่อ $\alpha = .๐๕$

แต่ค่าของ χ^2 ที่ทำได้ทุกกรณีมีค่าน้อยกว่า ๕.๕๕

ดังนั้น จึงต้องยอมรับสมมติฐานข้างต้นคือ ความสามารถของครูที่มีวุฒิปริญญาบัตรใน
 การปรับตัว ไม่มีผลแตกต่างกว่าของครูในระดับประกาศนียบัตร ความสามารถของครูทั้ง
 ๒ ระดับนี้ อาจแตกต่างกันบ้าง แต่ความแตกต่างนั้นไม่นับสำคัญอะไรทางสถิติ

ตารางที่ ๑๖

ตารางแสดงเกี่ยวกับฐานะการเงินของครูใหม่

รายการ	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
พอใช้อย่างสบาย ๆ	๓	๒๐.๕๔	๑๓	๒๒.๕๑	๒๐	๒๑.๕๓
มีเหลือพอออมไว้ได้บ้าง	๕	๑๕.๗๐	๑๒	๒๐.๖๔	๑๗	๑๘.๕๖
พอใช้อย่างประหยัด	๑๕	๕๕.๕๐	๒๓	๓๘.๖๕	๓๘	๔๕.๖๔
ไม่พอค้ำกู้ยืม	๒	๕.๕๕	๓	๕.๑๔	๕	๕.๕๕
ไม่พอค้ำชักรุ่นเค็ม	๑	๒.๕๕	๓	๕.๑๔	๔	๔.๓๖
ไม่พอใช้ค้ำช่วยตัวเอง- ด้วยวิธีต่าง ๆ	-	-	๕	๖.๕๕	๕	๕.๓๖

ครูระดับประกาศนียบัตร ๕๕.๕๐ % มีรายได้พอใช้อย่างประหยัด ๒๐.๕๔ % พอใช้
อย่างสบาย ๆ ๑๕.๗๐ % มีเหลือพอออมไว้ได้บ้าง และ ๕.๕๕ % ไม่พอ
ใช้ค้ำกู้ยืม

ครูระดับปริญญาบัตร ๓๘.๖๕ % มีรายได้พอใช้อย่างประหยัด ๒๒.๕๑ % พอใช้
อย่างสบาย ๒๐.๖๔ % มีเหลือพอออมไว้ได้บ้าง และ ๕.๑๔ % ไม่พอใช้ค้ำกู้ยืม

ครูทั้ง ๒ ระดับ ส่วนใหญ่คือ ๔๕.๖๔ % มีรายได้พอใช้อย่างประหยัด ๒๑.๕๓ % พอใช้
อย่างสบาย ๑๘.๕๖ % มีเหลือพอออมไว้ได้บ้าง ๕.๕๕ % ไม่พอค้ำกู้ยืม
และ ๕.๓๖ % ค้ำชักรุ่นเค็มหรือค้ำช่วยตัวเองด้วยวิธีต่าง ๆ

ตารางที่ ๑๗

ตารางแสดงเกี่ยวกับรายได้พิเศษของครูใหม่

ที่มาของรายได้	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สอนพิเศษ	-	-	๕	๘.๖๐	๕	๕.๘๕
ผลประโยชน์จากทรัพย์สินเกม	๑	๒.๕๔	๑	๑.๓๒	๒	๒.๑๘
การประกอบการค้าขาย	๓	๘.๘๒	๒	๓.๕๕	๕	๕.๘๕
การทำงานทางหัตถกรรม	๓	๘.๘๒	๕	๘.๖๐	๘	๘.๗๒
ไม่มีรายได้的其他	๒๕	๗๓.๕๔	๕๓	๗๕.๑๐	๖๘	๗๓.๘๕
อื่น ๆ	๒	๕.๘๘	๒	๓.๕๕	๔	๔.๓๖

ครูระดับประกาศนียบัตร ๗๓.๕๔ % ไม่มีรายได้พิเศษอย่างอื่น ๘.๘๒ % มีรายได้จากการค้าขายและผลิตผลจากหัตถกรรมเท่านั้น

ครูระดับปริญญาบัตร ๗๕.๑๐ % ไม่มีรายได้พิเศษอย่างอื่น ๘.๖๐ % มีรายได้จากการสอนพิเศษ และจากการหัตถกรรมเท่านั้น

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๗๓.๘๕ % ไม่มีรายได้พิเศษอย่างอื่น ๘.๗๒ % มีรายได้จากการหัตถกรรม ๕.๘๕ % มีรายได้จากการสอนพิเศษและการค้าขายเท่านั้น

ตารางที่ ๑๘

ตารางแสดงการบรรจุครูในหรือนอกภูมิลำเนา

การบรรจุ	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ในภูมิลำเนา	๑๓	๓๘.๒๒	๑๗	๒๘.๒๘	๓๐	๓๓.๕๕
นอกภูมิลำเนา	๒๑	๖๑.๗๘	๕๑	๘๑.๗๒	๖๒	๖๖.๕๒

ครูระดับประกาศนียบัตร ๖๑.๗๘ % ถูกบรรจุครั้งแรกนอกภูมิลำเนาของตน และ ๓๘.๒๒%
ถูกบรรจุครั้งแรกในภูมิลำเนา

ครูระดับปริญญาบัตร ๘๑.๗๒ % ถูกบรรจุครั้งแรกนอกภูมิลำเนา และ ๒๘.๒๘ % ถูกบรรจุ
ภายในภูมิลำเนาของตน

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๖๖.๕๒ % ถูกบรรจุครั้งแรกนอกภูมิลำเนาของตน และ ๓๓.๕๕ % ถูก
บรรจุในภูมิลำเนา

ตารางที่ ๑๘

ตารางแสดงเกี่ยวกับที่พักอาศัยของครูใหม่

ชนิดของที่พัก	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
บ้านของตัวเอง	๑	๒.๕๔	๓	๕.๑๖	๔	๔.๓๖
บ้านนิกามารคา	๗	๒๐.๕๔	๔	๑๓.๗๖	๑๑	๑๖.๓๐
บ้านพักของโรงเรียน	๗	๒๐.๕๔	๑๒	๒๐.๖๔	๑๙	๒๐.๖๔
บ้านเช่า	๖	๑๗.๖๔	๑๘	๓๒.๗๖	๒๔	๒๗.๑๗
บ้านของผู้อื่นที่อาศัยอยู่	๔	๑๑.๕๔	๑๒	๒๐.๖๔	๒๐	๒๑.๗๓
หอพักและวัด	๒	๕.๘๘	๔	๖.๘๘	๖	๖.๕๓
พักในอาคารเรียน	๓	๘.๘๘	-	-	๓	๓.๒๗

ครูระดับประกาศนียบัตร ๒๓.๕๔ % อาศัยอยู่บ้านของผู้อื่น ๒๐.๕๔ % อยู่บ้านของนิกามารคา และบ้านพักของโรงเรียน เท่ากัน ๑๗.๖๔ % อยู่บ้านเช่า และมีเพียง ๒.๕๔ % ที่อยู่บ้านของตัวเอง

ครูระดับปริญญาบัตร ๓๒.๗๖ % อยู่บ้านเช่า ๒๐.๖๔ % อยู่บ้านพักของโรงเรียน และบ้านของผู้อื่น เท่ากัน ๑๓.๗๖ % อยู่บ้านของนิกามารคา และ ๕.๑๖ % อยู่บ้านของตัวเอง

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๒๗.๑๗ % อยู่บ้านเช่า ๒๑.๗๓ % อาศัยอยู่บ้านของผู้อื่น ๒๐.๖๔ % อยู่บ้านพักของโรงเรียน ๑๖.๓๐ % อยู่บ้านของนิกามารคา ๖.๕๓ % อยู่หอพักและวัด ๘.๓๖ % อยู่บ้านของตัวเอง และ ๓.๒๗ % พักอยู่ในอาคารเรียน

ตารางที่ ๒๐

ตารางแสดงความสทวในการ เคินทางไปทำงาน

ความสทว	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
มาก	๑๔	๕๕.๔๗	๒๐	๓๔.๔๔	๓๔	๔๒.๓๗
พอใช้	๑๑	๓๒.๓๗	๓๓	๕๖.๔๔	๔๔	๔๗.๔๒
ไม่สทว	๔	๑๑.๑๖	๕	๘.๖๔	๙	๙.๒๑

ครูระดับประกาศนียบัตร ๕๕.๔๗ % มีความสทวดีมากในการ เคินทางไปทำงาน
๓๒.๓๗ % มีความสทวพอใช้ และ ๑๑.๑๖ % ไม่ได้รับความสทวในการ
เคินทางไปทำงาน

ครูระดับปริญญาบัตร ๕๖.๔๔ % มีความสทวพอใช้ไค้ในการ เคินทางไปทำงาน
๓๔.๔๔ % มีความสทวดีมาก และ ๘.๖๔ % ทอว่าไม่ได้รับความสทว

ครูหัง ๒ ระดับ ส่วนมากคือ ๔๗.๔๒ % ไค้รับความสทวพอใช้ไค้ ๔๒.๓๗ % อญู่ใน
ชั้นดีมาก และ ๙.๒๑ % ไม่ได้รับความสทว

ตารางที่ ๒๑

ตารางแสดงแหล่งความช่วยเหลือทางวิชาการที่ครูใหม่ได้รับ

แหล่งความช่วยเหลือ	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่	๕	๑๔.๓๑	๗	๑๒.๐๘	๑๒	๑๓.๐๗
ศึกษานิเทศก์	๑	๒.๘๔	๑	๑.๗๒	๒	๒.๑๘
ห้องสมุด	๑๒	๓๕.๒๙	๑๗	๒๙.๓๑	๒๙	๓๑.๕๒
หัวหน้าสายวิชา	๔	๑๑.๗๖	๕	๑๕.๕๓	๑๓	๑๔.๑๒
เพื่อนครู	๑๐	๒๘.๘๒	๒๐	๓๔.๘๘	๓๐	๓๒.๖๐
หน่วยศึกษานิเทศก์และ แหล่งวิทยาการ	๒	๕.๘๘	๔	๖.๘๘	๖	๖.๕๑

ครูระดับประกาศนียบัตร ๓๕.๒๙ % พึ่งห้องสมุดของโรงเรียน ๒๙.๓๑ % ได้ตามจาก
เพื่อนครูด้วยกัน ๑๔.๓๑ % ได้รับความช่วยเหลือจากครูใหญ่ ๑๑.๗๖ %
ได้รับจากหัวหน้าสายวิชา และ ๒.๘๔ % ขอความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์
โดยตรง

ครูระดับปริญญาบัตร ๓๔.๘๘ % ได้ตามจากเพื่อนครูด้วยกัน ๒๙.๓๑ % อาศัยห้องสมุด
๑๕.๕๓ % ได้จากหัวหน้าสายวิชา ๑๒.๐๘ % ปรึกษากับครูใหญ่
และ ๑.๗๒ % ขอความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์โดยตรง

ครูทั้ง ๒ ระดับ ส่วนมากคือ ๓๒.๖๐ % เมื่อศึกษากิจทางวิชาการจะสอบถามจากเพื่อนครูด้วยกัน
 ๓๑.๕๒ % กันดีกว่าจากห้องสมุด ๑๘.๑๒ % สอบถามจากหัวหน้าสาย
 วิชา ๑๓.๐๗ % จากครูใหญ่ ๖.๕๑ % จากหน่วยศึกษานิเทศก์และแหล่ง
 วิทยากรต่าง ๆ และเพียง ๒.๑๘ % ขอความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์โดย
 ตรง

ตารางที่ ๒๒

ตารางแสดงแหล่งความช่วยเหลือทางการเงินที่ครูใหม่ได้รับ

แหล่งความช่วยเหลือ	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สวัสดิการครูโรงเรียน	๑๖	๔๗.๐๕	๑๔	๒๔.๑๔	๓๐	๓๒.๖๔
สหกรณ์ครูจังหวัด	๑	๒.๙๔	๓	๕.๑๗	๔	๔.๓๖
เงินโรงเรียน	๓	๘.๘๓	๑๖	๒๗.๕๘	๑๙	๒๐.๖๕
ครูใหญ่หรือเพื่อนครู	๑	๒.๙๔	๑	๑.๗๒	๒	๒.๑๘
ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากโรงเรียน	๕	๑๔.๗๐	๑๐	๑๗.๒๕	๑๕	๑๖.๓๑
ยังไม่เคยกู้ยืม	๘	๒๓.๕๔	๑๔	๒๔.๑๔	๒๒	๒๓.๘๖

ครูระดับประกาศนียบัตร ส่วนใหญ่คือ ๔๗.๐๕ % ได้เงินช่วยเหลือโดยขอยืมจากสวัสดิการครูของโรงเรียน ๑๔.๗๐ % ไม่เคยได้รับความช่วยเหลือจากโรงเรียน ๒๓.๕๔ % ยังไม่เคยกู้ยืม และ ๒.๙๔ % ได้รับความช่วยเหลือจากครูใหญ่หรือเพื่อนครู

ครูระดับปริญญาบัตร ๒๗.๕๘ % ขอยืมเงินของโรงเรียน ๒๔.๑๔ % ได้จากเงินสวัสดิการครู ๒๔.๑๔ % ยังไม่เคยกู้ยืม ๑๗.๒๕ % ไม่เคยได้รับความช่วยเหลือจากโรงเรียน และ ๑.๗๒ % ขอยืมจากครูใหญ่หรือเพื่อนครู

ครูทั้ง ๒ ระดับ ส่วนมากคือ ๓๒.๖๔ % ยืมเงินจากสวัสดิการครูของโรงเรียน ๒๓.๘๖ % ยังไม่เคยกู้ยืม ๒๐.๖๕ % ขอยืมเงินของโรงเรียน ๑๖.๓๑ % ไม่เคยได้รับความช่วยเหลือจากโรงเรียน ๔.๓๖ % ขอยืมเงินจากสหกรณ์ครูจังหวัด และ ๒.๑๘ % ขอยืมจากครูใหญ่หรือเพื่อนครู

ตารางที่ ๒๓

ตารางแสดงแหล่งความช่วยเหลือเมื่อเจ็บป่วย

แหล่งความช่วยเหลือ	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้บังคับบัญชา	๔	๑๑.๓๖	๓	๕.๑๓	๗	๗.๖๓
บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย	๑๐	๒๕.๕๒	๒๔	๔๑.๓๘	๓๔	๓๖.๕๕
เพื่อนครู	๑๐	๒๕.๕๒	๑๒	๒๐.๖๔	๒๒	๒๓.๕๖
ช่วยตัวเอง	๗	๒๐.๕๔	๑๐	๑๗.๒๔	๑๗	๑๘.๕๕
ยังไม่เคยเจ็บป่วย	๓	๘.๕๒	๔	๖.๕๓	๗	๗.๖๓

ครูระดับประกาศนียบัตร ๒๕.๕๒ % เมื่อเจ็บป่วยได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยกัน ๒๕.๕๒ % จากเพื่อนครู ๒๐.๕๔ % ก่อช่วยตัวเอง

ครูระดับปริญญาบัตร ๔๑.๓๘ % ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย ๒๐.๖๔ % ใ้จากเพื่อนครู และ ๑๗.๒๔ % ก่อช่วยตัวเอง

ครูทั้ง ๒ ระดับ ส่วนใหญ่คือ ๓๖.๕๕ % เมื่อเจ็บป่วยได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย ๒๓.๕๖ % จากเพื่อนครู ๑๘.๕๕ % ก่อช่วยตัวเอง ๗.๖๓ % จากผู้บังคับบัญชา และ ๗.๖๓ % ยังไม่เคยเจ็บป่วย

ตารางที่ ๒๔

ตารางแสดงเกี่ยวกับสุขภาพตามความเห็นแพทย์

รายการสุขภาพ	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ก	๒๔	๗๐.๖๐	๒๔	๕๐.๐๐	๔๘	๕๗.๖๐
ปานกลาง	๗	๒๐.๕๔	๒๔	๕๐.๓๔	๓๑	๓๓.๖๔
ไม่ดี	๑	๒.๘๔	๓	๕.๑๗	๔	๔.๓๖
ไม่ตอบ	๒	๕.๕๕	๒	๓.๘๘	๔	๔.๓๖

ครูระดับประกาศนียบัตร ๗๐.๖๐ % มีสุขภาพดี ๒๐.๕๔ % มีสุขภาพปานกลาง
และ ๒.๘๔ % มีสุขภาพไม่ดี

ครูระดับปริญญาบัตร ๕๐.๐๐ % มีสุขภาพดี ๕๐.๓๔ % มีสุขภาพปานกลาง
และ ๕.๑๗ % มีสุขภาพไม่ดี

ครูทั้ง ๒ ระดับ ส่วนมากคือ ๕๗.๖๐ % มีสุขภาพดี ๓๓.๖๔ % มีสุขภาพปานกลาง
๔.๓๖ % มีสุขภาพไม่ดี และ ๔.๓๖ % ไม่ตอบ

ตารางที่ ๒๕

ตารางแสดงเกี่ยวกับความบกพร่องทางร่างกายของครูใหม่

ความบกพร่อง	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สายตา	๖	๑๓.๖๕	๑๓	๒๒.๘๒	๑๙	๒๐.๖๕
การพูด	๓	๘.๘๒	๕	๘.๖๒	๘	๘.๖๔
หู	๑	๒.๘๕	๔	๖.๘๕	๕	๕.๔๓
ท่าทาง	๕	๑๑.๓๖	๖	๑๐.๓๕	๑๐	๑๐.๕๐
ไม่มี	๒๐	๕๔.๘๓	๒๓	๔๖.๕๖	๔๓	๔๖.๐๔
อื่น ๆ	-	-	๓	๕.๑๓	๓	๓.๒๖

ครูระดับประกาศนียบัตร ๕๔.๘๓ % ไม่มี ความบกพร่องทางร่างกาย ๑๓.๖๕ % บกพร่อง
ทางสายตา ๑๑.๓๖ % บกพร่องทางท่าทาง

ครูระดับปริญญาบัตร ๔๖.๕๖ % ไม่มี ความบกพร่องทางร่างกาย ๒๒.๘๒ % บกพร่อง
ทางสายตา ๑๐.๓๕ % บกพร่องทางท่าทาง

ครูทั้ง ๒ ระดับ ส่วนใหญ่คือ ๔๖.๐๔ % ไม่มี ความบกพร่องทางร่างกาย ๒๐.๖๕ %
บกพร่องทางสายตา ๑๐.๕๐ % บกพร่องทางท่าทาง ๘.๖๔ % บกพร่อง
ทางการพูด และ ๕.๔๓ % มีความบกพร่องทางหู

ตารางที่ ๒๖

ตารางแสดงเกี่ยวกับโรคประจำตัวของครุใหม่

ชนิดของโรค	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ฟัน	๒	๕.๕๕	๖	๑๐.๓๕	๘	๘.๖๕
ระบบย่อยอาหาร	๓	๕.๕๕	๖	๑๐.๓๕	๙	๙.๓๕
ประสาท, ปวกศีรษะ	๕	๑๑.๓๖	๕	๑๕.๕๒	๑๐	๑๐.๑๓
นัยน์ตา	๕	๑๑.๓๖	๖	๑๐.๓๕	๑๐	๑๐.๕๑
หลอดลม	๒	๕.๕๕	๕	๑๒.๐๖	๗	๕.๓๕
หวัด	-	-	๕	๖.๕๕	๕	๕.๓๕
อ่อนเพลีย, เหนื่อยง่าย	๑	๒.๕๕	๕	๘.๖๒	๖	๖.๕๑
ไม่มีโรคประจำ	๑๕	๕๒.๕๖	๑๕	๒๕.๕๖	๓๐	๓๕.๕๓

ครุระดับประกาศนียบัตร ๕๒.๕๖ % ไม่มีโรคประจำตัว ๑๑.๓๖ % มีโรคเกี่ยวกับ
ประสาท ปวกศีรษะ และนัยน์ตา เท่ากัน และ ๒.๕๕ % ที่มีอาการอ่อนเพลีย
และเหนื่อยง่าย

ครุระดับปริญญาบัตร ๒๕.๕๖ % ไม่มีโรคประจำ ๑๕.๕๒ % มีโรคเกี่ยวกับระบบประสาท
๑๒.๐๖ % มีโรคเกี่ยวกับหลอดลม และ ๘.๖๒ % รู้สึกอ่อนเพลียและเหนื่อยง่าย

ครุทั้ง ๒ ระดับ ส่วนใหญ่คือ ๓๕.๕๓ % ไม่มีโรคประจำตัว ๑๐.๑๓ % มีโรคเกี่ยวกับ
ระบบประสาท ๑๐.๕๑ % มีโรคเกี่ยวกับนัยน์ตา ๕.๓๕ % มีโรคเกี่ยวกับ
ระบบย่อยอาหารและหลอดลมเท่ากัน และ ๖.๕๑ % ที่รู้สึกอ่อนเพลียและเหนื่อย
ง่าย

ตารางที่ ๒๗

ตารางแสดงเกี่ยวกับงานอดิเรกหรือการใช้เวลาว่างของครูใหม่

งานอดิเรก	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ดูภาพยนตร์	๓	๘.๘๓	๘	๑๓.๗๖	๑๑	๑๒.๐๐
ดูโทรทัศน์	๑	๒.๕๘	๓	๕.๑๗	๔	๔.๓๖
อ่านหนังสือ	๑๒	๓๕.๒๘	๑๘	๓๑.๑๘	๓๐	๓๒.๖๐
เล่นดนตรี	๒	๕.๘๘	๕	๘.๖๑	๗	๗.๖๐
เลี้ยงสัตว์	๓	๘.๘๓	๓	๕.๑๗	๖	๖.๕๑
สะสมของ	๑	๒.๕๘	๓	๕.๑๗	๔	๔.๓๖
ฟังดนตรี	๕	๑๔.๗๐	๘	๑๓.๗๖	๑๓	๑๔.๑๓
ปลูกต้นไม้	๓	๘.๘๓	๖	๑๐.๓๒	๙	๙.๗๘
ตัดเสื้อผ้า	๒	๕.๘๘	๒	๓.๘๕	๔	๔.๓๖
เล่นกีฬาและอื่น ๆ	๒	๕.๘๘	๒	๓.๘๕	๔	๔.๓๖

ครูระดับประกาศนียบัตร ๓๕.๒๘ % ใช้เวลาว่างอ่านหนังสือ ๑๔.๗๐ % ฟังดนตรี ๘.๘๓ % ดูภาพยนตร์ เลี้ยงสัตว์ และปลูกต้นไม้ เท่ากัน และ ๒.๕๘ % ดูโทรทัศน์และสะสมของ

ครูระดับปริญญาบัตร ๓๑.๑๘ % ใช้เวลาว่างอ่านหนังสือ ๑๓.๗๖ % ดูภาพยนตร์และฟังดนตรีเท่ากัน ๑๐.๓๒ % ปลูกต้นไม้

ครูทั้ง ๒ ระดับ ส่วนใหญ่คือ ๓๒.๖๐ % ใช้เวลาว่างอ่านหนังสือ ๑๔.๑๓ % ฟังดนตรี ๑๒.๐๐ % ดูภาพยนตร์ ๙.๗๘ % ปลูกต้นไม้ และ ๔.๓๖ % ดูโทรทัศน์ สะสมของ ตัดเสื้อผ้า และเล่นกีฬา เท่ากัน

ตารางที่ ๒๘

ตารางแสดงเกี่ยวกับสาเหตุที่เลือกอาชีพครู

สาเหตุ	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ไม่ทราบจะประกอบอาชีพอะไร	๑	๒.๕๕	๒	๓.๕๕	๓	๓.๒๗
ทำตามความเห็นของผู้ปกครอง	๒	๕.๑๑	๖	๑๐.๓๒	๘	๘.๗๒
เห็นว่าอาชีพครูมีเกียรติ	๔	๑๓.๕๕	๕	๑๕.๕๓	๑๑	๑๔.๕๖
ได้รับทุนเรียน	๒	๕.๑๑	๒๖	๕๕.๕๕	๒๘	๓๐.๕๒
เห็นว่ามีประโยชน์ต่อสังคม	๒๐	๕๕.๕๕	๑๕	๒๘.๑๕	๓๕	๓๖.๕๕
ไม่ตอบ	๑	๒.๕๕	๑	๑.๗๖	๒	๒.๑๔

ครูระดับประกาศนียบัตร ๕๕.๕๕ % เลือกอาชีพครูเพราะเห็นว่ามีประโยชน์ต่อสังคม
๑๓.๕๕ % เห็นว่าเป็นอาชีพมีเกียรติ ๕.๑๑ % ได้รับทุนเรียน และ ๒.๕๕ %
เลือกครูเพราะไม่ทราบจะประกอบอาชีพอะไร

ครูระดับปริญญาบัตร ๕๕.๕๕ % เลือกอาชีพครูเพราะได้รับทุนเรียน ๒๘.๑๕ % เห็นว่า
เป็นอาชีพที่มีประโยชน์ต่อสังคม และ ๑๐.๓๒ % เลือกเพราะไม่ทราบจะประกอบ
อาชีพอะไร

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๓๖.๕๕ % เลือกอาชีพครูเพราะเห็นว่ามีประโยชน์ต่อสังคม ๓๐.๕๒ %
เพราะได้รับทุนเรียน ๑๔.๕๖ % เห็นว่าเป็นอาชีพมีเกียรติ ๘.๗๒ % ทำ
ตามความเห็นผู้ปกครอง และ ๓.๒๗ % เลือกเพราะไม่ทราบจะประกอบอาชีพ
อะไร

ตารางที่ ๒๔

ตารางแสดงเกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่ออาชีพ

ทัศนคติ	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ชอบมาก	๒๐	๕๕.๕๖	๑๕	๒๕.๕๖	๓๕	๓๗.๐๖
ชอบปานกลาง	๕	๑๖.๕๕	๓๕	๕๕.๖๕	๔๐	๔๖.๗๓
ไม่ชอบ	๓	๘.๕๖	๒	๓.๕๕	๕	๕.๕๕
ชอบและไม่ชอบเท่ากัน (รู้สึกเฉย ๆ)	๒	๕.๕๕	๗	๑๒.๐๖	๙	๙.๕๐

ครูระดับประกาศนียบัตร ๕๕.๕๖ % ชอบอาชีพครูมาก ๑๖.๕๕ % ชอบพอสมควร
๘.๕๖ % ไม่ชอบ และมี ๕.๕๕ % ที่รู้สึกเฉย ๆ

ครูระดับปริญญาบัตร ๕๕.๖๕ % ชอบอาชีพครูพอสมควร ๒๕.๕๖ % ชอบมาก
๑๒.๐๖ % รู้สึกเฉย ๆ และ ๓.๕๕ % ไม่ชอบ

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๔๖.๗๓ % ชอบอาชีพครูพอสมควร ๓๗.๐๖ % ชอบมาก
๙.๕๐ % รู้สึกเฉย ๆ และ ๕.๕๕ % ไม่ชอบ

ตารางที่ ๓๐

ตารางแสดงการประเมินผลความรู้สึกชอบใจต่อการทำงานในโรงเรียน

ผลที่ครูประเมิน	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ชอบใจมาก	๑๖	๔๓.๐๕	๒๒	๒๓.๔๕	๓๘	๓๑.๓๑
พอสมควร	๑๑	๓๒.๓๒	๒๕	๓๑.๕๒	๓๖	๔๓.๕๓
ชอบใจเล็กน้อย	๖	๑๕.๖๕	๕	๕.๔๕	๑๑	๑๒.๐๐
ไม่รู้สึกชอบใจ	๐	๒.๕๕	๗	๗.๑๔	๗	๕.๖๖

ครูระดับประกาศนียบัตร ๔๓.๐๕ % รู้สึกชอบใจมากในการทำงานในโรงเรียนของคน
๓๒.๓๒ % มีพอสมควร ๑๕.๖๕ % มีความชอบใจเพียงเล็กน้อย
และ ๒.๕๕ % ไม่รู้สึกชอบใจ

ครูระดับปริญญาบัตร ๓๑.๕๒ % มีความรู้สึกชอบใจพอสมควร ๒๓.๔๕ % ชอบใจมาก
๕.๔๕ % ชอบใจเล็กน้อย และ ๗.๑๔ % ไม่มีความชอบใจ

ครูใหม่ทั้ง ๒ ระดับ ๔๓.๕๓ % รู้สึกชอบใจในการทำงานพอสมควร ๓๑.๓๑ % มีความ
ชอบใจมาก ๑๒.๐๐ % ชอบใจเพียงเล็กน้อย และ ๕.๖๖ % ไม่มีความ
ชอบใจ

ตารางที่ ๓๑

ตารางแสดงเกี่ยวกับประโยชน์ที่ครูได้รับจากการประเมินพิเศษของโรงเรียน

ผลที่ได้รับ	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ได้ประโยชน์มาก	๑๖	๔๗.๐๕	๒๔	๔๔.๒๔	๔๐	๔๗.๔๒
พอสมควร	๑๐	๒๙.๔๑	๑๔	๒๖.๐๕	๒๔	๓๐.๔๑
เล็กน้อย	๒	๕.๘๘	๔	๗.๔๘	๖	๗.๕๒
ไม่ได้รับประโยชน์	๓	๘.๘๒	๖	๑๐.๙๑	๙	๑๑.๒๐
ไม่ตอบ	๓	๘.๘๒	๒	๓.๗๕	๕	๖.๒๕

ครูระดับประกาศนียบัตร ๔๗.๐๕ % ได้รับประโยชน์มากจากการประเมินพิเศษของโรงเรียน
๒๙.๔๑ % ได้ประโยชน์พอสมควร ๘.๘๒ % ไม่ได้รับประโยชน์

ครูระดับปริญญาบัตร ๔๔.๒๔ % ได้รับประโยชน์มาก ๒๖.๐๕ % ได้ประโยชน์พอสมควร
๑๐.๙๑ % ไม่ได้รับประโยชน์

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๔๗.๔๒ % ได้รับประโยชน์มากจากการประเมินพิเศษ ๓๐.๔๑ % ได้
ประโยชน์พอสมควร ๑๑.๒๐ % ไม่ได้รับประโยชน์ ๗.๕๒ % ได้ประโยชน์
เพียงเล็กน้อย และ ๖.๒๕ % ไม่ตอบ

ตารางที่ ๓๒

ตารางแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประณินิเทศที่ทางการจัด

ความคิดเห็น	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
จัดที่หน่วยศึกษานิเทศก์ใน ส่วนกลาง	๑๑	๓๒.๓๕	๒๑	๓๖.๒๐	๓๒	๓๕.๓๘
แบ่งจัดที่ภาคการศึกษา	๘	๒๓.๕๓	๕	๑๕.๕๑	๑๓	๑๔.๕๓
แบ่งจัดที่จังหวัด	๑๕	๔๔.๑๒	๒๓	๓๙.๖๕	๓๘	๔๑.๓๐
ไม่จำเป็นต้องจัด	-	-	๕	๘.๕๔	๕	๕.๕๕

ครูระดับประกาศนียบัตร ๔๔.๑๒ % เห็นว่าควรแบ่งจัดที่จังหวัด ๓๒.๓๕ % จัดที่หน่วย
ศึกษานิเทศก์ในส่วนกลาง ๒๓.๕๓ % แบ่งจัดที่ภาคการศึกษา

ครูระดับปริญญาบัตร ๓๙.๖๕ % เห็นว่าควรแบ่งจัดที่จังหวัด ๓๖.๒๐ % จัดที่หน่วย
ศึกษานิเทศก์ ๑๕.๕๑ % แบ่งจัดที่ภาคการศึกษา

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๔๑.๓๐ % เห็นว่าควรแบ่งจัดที่จังหวัด ๓๕.๓๘ % จัดที่หน่วยศึกษา
นิเทศก์ในส่วนกลาง ๑๔.๕๓ % แบ่งจัดที่ภาคการศึกษา และ ๕.๕๕ %
เห็นว่าไม่จำเป็นต้องจัด

ตารางที่ ๓๓

ตารางแสดงความเห็นเกี่ยวกับเวลาเรียนของเด็กในโรงเรียน

	ประกาศนียบัตร		ปริญญาบัตร		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
เรียนเต็มเวลาที่กำหนดไว้						
ตามตารางสอน	๒๐	๕๘.๘๒	๒๔	๕๐.๐๐	๔๔	๕๓.๒๖
เรียนไม่ใคร่เต็มเวลา	๑๑	๓๒.๓๖	๒๖	๕๔.๘๓	๓๗	๔๐.๒๑
ไม่ออกความเห็น	๓	๘.๘๒	๓	๕.๑๗	๖	๖.๕๓
เหตุที่เรียนไม่เต็มเวลาเพราะ						
โรงเรียนมีกิจกรรมต่างๆ						
มาก	๖	๑๗.๖๔	๘	๑๕.๕๒	๑๔	๑๖.๓๐
มีวันหยุดโดยไม่จำเป็นบ่อย	๒	๕.๘๘	๕	๘.๖๑	๗	๗.๖๓
เด็กไม่ได้เรียนตรงเวลาที่กำหนด	๔	๑๑.๗๖	๖	๑๐.๓๓	๑๐	๑๐.๘๐
ชุมนุมชนขอใช้สถานที่และนักเรียน	๒	๕.๘๘	๒	๓.๘๘	๔	๔.๗๖
ไม่ไหวเหตุผล (เพราะเห็นว่าเรียนเต็มเวลา)	๒๐	๕๘.๘๘	๓๖	๖๒.๑๐	๕๖	๖๐.๘๑

ครูระดับประกาศนียบัตร ๕๘.๘๒ % เห็นว่าเด็กได้เรียนเต็มเวลาที่กำหนดไว้

๓๒.๓๖ % เห็นว่ายังเรียนไม่เต็มเวลา

ครูระดับปริญญาตรี ๕๐.๐๐ % เห็นว่าได้เรียนเต็มเวลา และ ๔๔.๔๓ % เห็นว่ายัง
เรียนไม่เต็มเวลา

ครูทั้ง ๒ ระดับ ๕๓.๒๒ % เห็นว่าเด็กได้เรียนเต็มเวลา ๔๐.๒๐ % เห็นว่าเด็กเรียน
ไม่เต็มเวลา และ ๖.๕๓ % ไม่ออกความเห็น

สาเหตุที่เด็กเรียนไม่เต็มเวลานั้น ครูใหม่ ๑๖.๐๐ % ทบว่าเนื่องจากโรงเรียน
มีกิจกรรมต่าง ๆ มาก ๑๐.๔๐ % ทบว่าเนื่องจากเด็กไม่ได้เรียนตรงเวลาที่กำหนด
ไว้ ๓.๖๓ % เห็นว่าเนื่องจากโรงเรียนมีวันหยุดโดยไม่จำเป็นบ่อย ๆ และ
๔.๓๖ % ของครูใหม่ทบว่าเนื่องจากชุมชนสนใจสถานที่และนักเรียน

รายการปัญหาอื่น ๆ ของครูใหม่

รายการปัญหาอื่น ๆ ของครูใหม่นี้ มีความมุ่งหมายเพียงต้องการจะทราบปัญหาอื่นใดที่ครูไม่ประสบ ซึ่งปัญหาเหล่านี้ไม่ปรากฏในแบบสอบถาม การตอบแบบสอบถามในข้อนี้เป็นคำตอบโดยอิสระ ทำให้ลักษณะของคำตอบแตกต่างกันมา จึงไม่ได้เสนอข้อมูลในตารางของเปอร์เซ็นต์ แต่ได้เสนอไว้เป็นรายการของปัญหา ซึ่งก็นำมาเฉพาะที่สำคัญและมีผู้ตอบมากที่สุดเท่านั้น และได้จำแนกออกเป็น ๘ ประเภทดังนี้คือ

ประเภทที่ ๑ เกี่ยวกับชุมชน มีหัวข้อปัญหาดังนี้

- ๑. โรงเรียนยังไม่มีความสะอาดไร่มากนักที่ชุมชน ชุมชนจึงไม่สนใจต่อโรงเรียน ซึ่งเป็นผลให้ขาดความร่วมมือกับโรงเรียน
- ๒. ภาษาและขนบธรรมเนียมของท้องถิ่น เป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งของครูใหม่ที่ปรับตัวกับชุมชนในชนบท
- ๓. โรงเรียนได้รับเสียงรบกวนจากชุมชนมาก เพราะอยู่ใกล้ถนนใหญ่
- ๔. ครูไม่ใคร่มีโอกาสจะพบปะสังสรรค์กับบุคคลในอาณัติอื่นในชุมชน
- ๕. ผู้ปกครองมีฐานะเศรษฐกิจต่ำและยังไม่ใคร่สนใจเรื่องการศึกษานัก ทำให้การติดต่อขอความร่วมมือกับโรงเรียนเป็นเรื่องลำบาก

ประเภทที่ ๒ เกี่ยวกับโรงเรียนและบุคลากร มีหัวข้อปัญหาดังนี้

- ๑. ห้องสมุดของโรงเรียนขาดหนังสือสำหรับครูใช้ค้นคว้าโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับวิชาศิลปะต่าง ๆ
- ๒. ครูในโรงเรียนขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- ๓. ครูใหม่ไม่ทราบระเบียบปฏิบัติงานและข้อบังคับต่าง ๆ ของโรงเรียนโดยละเอียด
- ๔. ครูใหม่ไม่ทราบว่าระเบียบวิธีใดให้เหมาะสมเป็นที่ต้องการของโรงเรียนและชุมชนอย่างไร

๕. การปกครองบังคับบัญชาไม่ดี ครูใหญ่เลือกที่รักมักที่ชัง ทำให้รู้สึกขาดความ
ยุติธรรม
๖. มีงานท้วมมากเกินไป โดยเฉพาะถูกให้สอนแทนบ่อยที่สุด
๗. โรงเรียนมีอุปกรณ์การสอนน้อย หรือไม่มี หรือมีก็นำไปใช้ไม่สะดวก

ประเภทที่ ๓ เกี่ยวกับการสอน มีข้อปัญหาดังนี้

๑. ครูใหม่ไม่มีเวลาพอสำหรับเตรียมการสอนให้ครบทุกวิชา เพราะสอนหลาย
วิชา
๒. ครูใหม่รู้สึกหนักใจที่ต้องสอนต่อจากครูเก่า ซึ่งสอนไว้ไม่ทันหลักสูตร
๓. เด็กไม่สนใจภาษาอังกฤษ และไม่ทำแบบฝึกหัดส่งตามกำหนด
๔. ต้องสอนวิชาที่ไม่ถนัด หรือไม่เคยเรียนมาก่อน
๕. ครูมีความรู้ไม่เพียงพอในบางหัวข้อของหลักสูตร วิทยาศาสตร์ชั้นมัธยมปลาย
จึงเขียนไว้กว้างเกินไป
๖. เด็กในชั้นเรียนมีพื้นฐานความรู้แตกต่างกันมาก
๗. ครูใหม่ยังไม่ทราบวิธีแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในเรื่องเด็กตัวเล็ก ซึ่ขาย และไม่
กล่าวตาม

ประเภทที่ ๔ เกี่ยวกับสวัสดิการหรือผลประโยชน์ตามสิทธิของครู มีข้อปัญหาดังนี้

๑. ต้องเสียค่าเช่าที่ตัวเอง เพราะโรงเรียนไม่มีบ้านพักครูให้
๒. ถูกหักเงินเดือนเพื่อการต่าง ๆ เป็นประจำทุกเดือน
๓. การบรรจุให้ทำงานในโรงเรียนซึ่งอยู่ห่างไกลภูมิลำเนามากทำให้จิตใจ
ไม่สบาย
๔. รายได้ไม่ตรงกับค่าครองชีพซึ่งสูงในบางท้องถิ่น

ความต้องการของครูใหม่

สิ่งที่ครูใหม่ต้องการจะทราบมากที่สุดในระยะเริ่มต้นการสอนได้แก่เรื่องต่อไปนี้คือ

- ๑. พื้นความรู้เดิมของนักเรียนแต่ละคนในชั้นที่สอน
- ๒. ความรู้ทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับตัวเด็ก และสภาพแวดล้อมทางบ้านของเด็กในชั้น
- ๓. ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับหลักสูตรและการใช้หลักสูตรโดยละเอียด
- ๔. การใช้ประมวลการสอนที่เหมาะสมกับท้องถิ่น
- ๕. รายชื่อหนังสือแบบเรียน และหนังสือประกอบการเรียน
- ๖. ระเบียบปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน
- ๗. ระเบียบงานครูประจำชั้น ตลอดจนอำนาจและความรับผิดชอบโดยละเอียด
- ๘. จุดมุ่งหมาย หรือนโยบายของโรงเรียนในค่านต่าง ๆ
- ๙. ความรู้เกี่ยวกับชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่
- ๑๐. ความรู้เกี่ยวกับสังคมอาชีพครู และของเพื่อนครูในโรงเรียน
- ๑๑. ระเบียบงานธุรการของโรงเรียน
- ๑๒. สายคำเนิงานเพื่อการร้องขอเมื่อมีอุปสรรค
- ๑๓. คำอธิบายเกี่ยวกับระเบียบวินัย การให้คะแนน และการเก็บคะแนนระหว่างปี โดยละเอียด
- ๑๔. ระเบียบการใช้หนังสือห้องสมุด และการใช้อุปกรณ์การสอนของโรงเรียน
- ๑๕. ชื่อและตำแหน่งบุคคลสำคัญในชุมชนที่ครูใหม่ควรทราบ
- ๑๖. กิจกรรมที่น่าสนใจในชุมชนที่ครูจะไปร่วมด้วยได้
- ๑๗. กฎหมาย พระราชบัญญัติ และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ๑๘. วิธีขอความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น
- ๑๙. ความรู้เกี่ยวกับสวัสดิการครู และประโยชน์อันพึงได้ตามสิทธิ
- ๒๐. กิจกรรมนอกหลักสูตรของโรงเรียน
- ๒๑. ลักษณะทั่วไปของเด็กในโรงเรียน
- ๒๒. การเงินของโรงเรียน และรายได้ของโรงเรียน