

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเพื่อพิสูจน์ผลผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาของเอกชน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สภาพทั่ว ๆ ไป ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษา ของเอกชน รุ่นปีการศึกษา 2517, 2518 และ 2519

2. ค่านวณธรรมัขัณฑ์เลขคณิต (Arithmatic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของการจับตัวการทางการศึกษาของสถาบันเดิมในแต่ละเรื่อง และโดยส่วนรวม

3. การพิสูจน์ผลเกี่ยวกับการศึกษาท่อ การประกลอนอาชีพ และการวางแผนงาน มีดังนี้
3.1 ในด้านการศึกษาท่อ ผู้วิจัยได้นำการกระจายเป็นร้อยละของผู้ที่ทำการศึกษาท่อตามสถาบันท่อง ๆ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญา ทั้งของรัฐบาลและเอกชน อุปสรรคในการศึกษาท่อ และสาเหตุที่เลือกศึกษาท่อ

3.2 ในด้านการประกลอนอาชีพ ผู้วิจัยได้นำการกระจายเป็นร้อยละของลักษณะของงานที่ทำ รายได้เฉลี่ยท่อเดือนของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) แต่ละสาขาวิชา ในแต่ละลักษณะของงานที่ทำ ทดสอบการแจกแจงของคะแนนรวมความสามารถในการปฏิบัติงาน วิชาชีพของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา ในทัศนะของผู้สำเร็จการศึกษาและในทัศนะของผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้าง เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานวิชาชีพระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้าง โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบในด้าน ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ความรู้ ความสามารถทางวิชาชีพ วิธีการปฏิบัติงาน คุณลักษณะพิเศษ บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ และทัศนคติท่ออาชีพ รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยเรื่องนี้ ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษา (น.ศ.6) หลักสูตรกรุงเทพมหานคร จากสถานศึกษาเอกชน จำนวน 396 คน และบุรุษคุณบัณฑิตหรือนายจ้างของบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 160 คน รวมทั้งสิ้น 556 คน บุคลากรทางการศึกษา เป็นชาย 225 คน คิดเป็นร้อยละ 56.82 หญิง 171 คน คิดเป็นร้อยละ 43.18 มีอายุ ระหว่าง 19 ถึง 29 ปี อายุเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง คือ 22 ปี สำหรับร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาและหมวดวิชา แสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการแจกแจงเป็นร้อยละของกลุ่มตัวอย่างบุคลากรทางการศึกษา (น.ศ.6)
จากสถานศึกษาเอกชน จำแนกตามหมวดวิชาและรุ่นปีการศึกษา

หมวดวิชา	รุ่นปีการศึกษาที่สำเร็จอาชีวศึกษา (น.ศ.6)			
	2517 จำนวน รายละเอียด	2518 จำนวน รายละเอียด	2519 จำนวน รายละเอียด	2517-2519 จำนวน รายละเอียด
พนิชกรรม	51 60.00	75 61.98	133 70.00	259 65.40
ช่างอุตสาหกรรม	30 35.29	41 33.89	50 26.32	121 30.56
ศิลปกรรม	4 4.71	5 4.13	7 3.68	16 4.04
รวม	85 100	121 100	190 100	396 100

จากการอัยยะในตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างทุกรุ่น ส่วนใหญ่เป็นบุคลากรทางการศึกษาในหมวดวิชาพนิชกรรม ส่วนบุคลากรทางการศึกษาในหมวดวิชาศิลปกรรม มีจำนวนน้อยที่สุด

ผลการแจกแจงคิดเป็นร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6)

จากสถานศึกษาเอกชน

ตารางที่ 10 การกระจายคิดเป็นร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน

สถานภาพทั่วไป	รุ่นปีการศึกษาที่สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6)				จำนวน รายละเอียด
	2517	2518	2519	2517-2519	
	จำนวน รายละเอียด	จำนวน รายละเอียด	จำนวน รายละเอียด	จำนวน รายละเอียด	
ศึกษาต่อ	35 41.18	71 58.68	79 41.58	185 46.72	
ประกอบอาชีพ	28 32.94	33 27.27	67 35.26	128 33.32	
ศึกษาต่อและประกอบอาชีพ	22 25.88	12 9.92	10 5.26	44 11.11	
วางแผน	- -	5 4.13	34 17.90	39 9.85	
รวม	85 100	121 100	190 100	396 100	

จากการอัยลักษณ์ตารางที่ 10 แสดงว่า ผู้ที่สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) และศึกษาต่อ มีจำนวนสูงสุดในทุกปีการศึกษา และโดยส่วนรวม คือ ร้อยละ 41.18 ในปีการศึกษา 2517 ร้อยละ 58.68 ในปีการศึกษา 2518 41.58 ในปีการศึกษา 2519 และ 46.72 โดยส่วนรวมผู้สำเร็จอาชีวศึกษาที่วางแผนมีจำนวนน้อยที่สุดในทุกปีการศึกษา และโดยส่วนรวม คือ ร้อยละ 4.13 ในปีการศึกษา 2518 และ 17.90 ในปีการศึกษา 2519 และ 9.85 โดยส่วนรวม ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาที่ประกอบอาชีพอย่างเดียวมีจำนวนสูงสุดในปีการศึกษา 2519 คือ ร้อยละ 35.26 ส่วนผู้สำเร็จอาชีวศึกษาที่ศึกษาต่อและประกอบอาชีพรวมกันมีจำนวนสูงสุดในปีการศึกษา 2517 คือ ร้อยละ 25.88

ผลการแจกแจงคิดเป็นร้อยละของสภาพการศึกษาที่ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

(น.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน

ตารางที่ 11 การกระจายคิดเป็นร้อยละของสภาพการศึกษาที่ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

(น.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน

สภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาที่	รุ่นปีการศึกษาที่สำเร็จอาชีวศึกษา (น.ศ.6)			
	2517 จำนวน ร้อยละ	2518 จำนวน ร้อยละ	2519 จำนวน ร้อยละ	2517-2519 จำนวน ร้อยละ
ประกาศนียบตริวิชาชีพ				
ชั้นสูงของรัฐ	40 70.18	69 79.31	60 70.58	169 73.80
ประกาศนียบตริวิชาชีพ				
ชั้นสูงของเอกชน	5 8.77	2 2.30	12 14.12	19 8.30
ปริญญาของรัฐ	9 15.79	12 13.79	12 14.12	33 14.41
ปริญญาของเอกชน	3 5.26	4 4.60	1 1.18	8 3.49
รวม	57 100	87 100	85 100	229 100

จากการร้อยละในตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า จำนวนผู้สำเร็จอาชีวศึกษาที่สามารถสอบเข้าศึกษาที่ในระดับประกาศนียบตริวิชาชีพชั้นสูงของรัฐ มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 73.80 ในระดับปริญญาของรัฐ คือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีจำนวนรองลงมา คือ ร้อยละ 14.41 ส่วนในระดับปริญญาของเอกชน มีผู้สำเร็จอาชีวศึกษาเข้าศึกษาท่อน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 3.49 จำนวนผู้สำเร็จอาชีวศึกษาที่สามารถสอบเข้าศึกษาที่ในระดับประกาศนียบตริวิชาชีพชั้นสูงของรัฐ มีจำนวนเพิ่มขึ้น คือ ร้อยละ 70.18 ในปีการศึกษา 2517 ร้อยละ

78.31 ในปีการศึกษา 2518 แต่คล่องในปีการศึกษา 2519 คือ ร้อยละ 71.9 ในทางตรงกันข้าม ผู้ที่เข้าศึกษาท่อระดับประการศึกษานี้ยังคร่าวิชาชีพชั้นสูงของเอกชน ในปีการศึกษา 2517 มีจำนวนร้อยละ 8.77 ปีการศึกษา 2518 ลดลง คือ มีผู้เข้าศึกษาท่อเพียงร้อยละ 2.41 แต่ในปีการศึกษา 2519 มีจำนวนเพิ่มขึ้น คือ มีจำนวนร้อยละ 13.48 ผู้เข้าศึกษา ท่อในระดับปริญญาของรัฐและระดับปริญญาของเอกชนมีจำนวนลดลงทุกปี คือ ระดับปริญญาของรัฐ มีจำนวนร้อยละ 15.79 ในปีการศึกษา 2517, 14.46 ในปีการศึกษา 2518 และ 13.48 ในปีการศึกษา 2519 ระดับปริญญาของเอกชน ร้อยละ 5.26 ในปีการศึกษา 2517 4.82 ในปีการศึกษา 2518 และ 1.12 ในปีการศึกษา 2519

ตารางที่ 12 การกระจายคิดเป็นร้อยละของสภาพอุปสรรคในการศึกษาท่อของผู้สำเร็จ
อาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน จำแนกตามประเภทวิชา
ที่สำเร็จ

อุปสรรคในการศึกษา	ประเภทของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6)							
	พิชัยกรรม		ช่างอุตสาหกรรม		ศิลปกรรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	63	46.32	50	63.29	8	57.14	121	52.84
ไม่มี	73	53.68	29	36.71	6	42.86	108	47.16
รวม	136	100	79	100	14	100	229	100

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จอาชีวศึกษาที่ศึกษาท่อมีอุปสรรคในการศึกษา เป็นจำนวนร้อยละ 52.84 ผู้สำเร็จการศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม มีอุปสรรคในการศึกษามากที่สุด คือ ร้อยละ 63.29 ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีอุปสรรคในการศึกษาท่อน้อยที่สุด คือ ประเภทวิชาพิชัยกรรม จำนวนร้อยละ 46.32

ตารางที่ 13 การกระจายตัวเป็นร้อยละของประเภทของอุปสรรคในการศึกษาท่อของบัญชีเรื่องอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาของเอกชน จำแนกตาม
ประเภทวิชาที่สำเร็จการศึกษา

ประเภทของอุปสรรค ในการศึกษาท่อ	ประเภทวิชาของบัญชีเรื่องอาชีวศึกษา (ม.ศ.6)							
	พนิชยกรรม		ช่างอุตสาหกรรม		ศิลปกรรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้วิชาสามัญ น้อยเกินไป	19	20.21	23	23.72	1	7.14	43	20.79
ความรู้วิชาชีพ น้อยเกินไป	12	12.76	22	22.68	2	14.29	36	17.56
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ น้อยเกินไป	23	24.47	25	25.77	2	14.29	50	24.39
โรคประจำตัว	7	7.45	2	2.06	2	14.29	11	5.37
การเงิน	23	24.47	13	13.40	6	42.85	42	20.49
อื่น ๆ	10	16.64	12	12.37	1	7.14	23	11.22
รวม	94	100	97	100	14	100	205*	100

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่าอุปสรรคที่สำคัญในการศึกษาท่อของบัญชีเรื่องอาชีวศึกษา ประเภทวิชาพนิชยกรรม คือ มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่น้อยเกินไป และอุปสรรคทางค้านการเงิน มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 24.47 อุปสรรคอันดับรอง คือ ความรู้วิชาสามัญน้อยเกินไป มีจำนวนร้อยละ 20.21 อุปสรรคที่น้อยที่สุด คือ โรคประจำตัวมีจำนวนร้อยละ

*จำนวนค่าตอบมีมากกว่าจำนวนนักเรียนที่มีอุปสรรค เนื่องจากนักเรียนคนหนึ่งคอมไมักกว่า 1 บัญชี

7.45 ผู้สาวร์จากการศึกษาประเทวิชาช่างอุตสาหกรรม มีอุปสรรคในการศึกษาท่อในด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่เกินไป มีจำนวนสูงสุด คือ ร้อยละ 25.77 รองลงมา คือ ความรู้วิชาสามัญน้อยเกินไป มีจำนวนร้อยละ 23.72 อุปสรรคที่น้อยที่สุด คือ โรคประจำตัว มีจำนวนร้อยละ 2.06 ผู้สาวร์จากการศึกษาประเทวิชาศิลปกรรม มีอุปสรรคในการศึกษาท่อในด้านการเงินมากที่สุด คือ ร้อยละ 42.85 อุปสรรคในการศึกษาท่ออันดับสอง คือ ความรู้วิชาชีพน้อยเกินไป ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่เกินไป และ โรคประจำตัวมีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 14.29 อุปสรรคที่น้อยที่สุด คือ ความรู้วิชาสามัญน้อยเกินไปและอุปสรรคอื่น ๆ มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 7.14 โดยส่วนรวมผู้สาวร์เจ้าชีวศึกษามีอุปสรรคในด้านมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่เกินไป มีจำนวนสูงสุด คือ ร้อยละ 24.39 รองลงมา คือ ด้านความรู้วิชาสามัญน้อยเกินไป มีจำนวนร้อยละ 20.97 ส่วนอุปสรรคที่น้อยที่สุด คือ โรคประจำตัว มีจำนวนร้อยละ 5.37 อุปสรรคในการศึกษาท่อค่านอื่น ๆ ส่วนใหญ่เป็นปัญหาทางค้านมีเวลาเรียนไม่พอ ซึ่งผู้สาวร์จากการศึกษา ศึกษาท่อและประกอบอาชีพพร้อม ๆ กัน นอกจากนี้ปัญหาส่วนตัว เช่น ในครอบครัวสอน และมีปัญหาทางครอบครัว

ตารางที่ 14 การกระจายกิจกรรมของสาเหตุที่มีส่วนร่วมในชีวิตร้าชีวศึกษา (ม.ศ.6)
จากสถานศึกษาเอกชน เลือกศึกษาทดลอง จำแนกตามประเภทวิชาที่สำเร็จ
การศึกษา

สาเหตุที่ศึกษาทดลอง	ประเภทวิชาของบุคคลสำเร็จชีวศึกษา (ม.ศ.6)							
	พนิชกรรม		ช่างอุตสาหกรรม		ศิลปกรรม		รวม	
	จำนวน	รายละ	จำนวน	รายละ	จำนวน	รายละ	จำนวน	รายละ
ความรู้ความสามารถที่มี ไม่เพียงพอที่จะประกอบ อาชีพได้	60	31.41	34	29.83	11	36.66	105	31.34
เงินเดือนที่จะได้จากการ กู้รับประทานอาชีพ โดยเกินไป	49	25.66	31	27.19	6	20.00	86	25.67
ไม่มีทุนที่จะประกอบ อาชีพส่วนตัว	5	2.62	10	8.77	6	20.00	21	6.27
ยังไม่ทองการรับผิดชอบ ชีวิต	34	17.80	10	8.77	5	16.67	49	14.63
อื่นๆ	43	22.51	29	25.44	2	6.67	74	22.09
รวม	191	100	114	100	30	100	335	100

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า สาเหตุที่บัญชีสำเร็จอาชีวศึกษาประเทวิชาพนิยกรรมเลือกศึกษาท่อเนื่องจาก ความรู้ความสามารถที่มีไม่เพียงพอที่จะประกอบอาชีพໄก์มีจำนวนสูงสุดคือ ร้อยละ 31.41 รองลงมา คือ เงินเดือนที่จะได้จากการประกอบอาชีพน้อยเกินไป มีจำนวนร้อยละ 25.66 บัญชีศึกษาท่อเนื่องจากไม่มีทุนที่จะประกอบอาชีพส่วนตัว มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 2.62 บัญชีสำเร็จอาชีวศึกษาประเทวิชาช่างอุตสาหกรรมเลือกศึกษาท่อเนื่องจากความรู้ความสามารถที่มีไม่เพียงพอที่จะประกอบอาชีพໄก์ มีจำนวนสูงสุด คือร้อยละ 29.83 รองลงมา คือ เงินเดือนที่จะได้จากการประกอบอาชีพน้อยเกินไป มีจำนวนร้อยละ 27.19 บัญชีศึกษาท่อเนื่องจากไม่มีทุนที่จะประกอบอาชีพส่วนตัวและยังไม่ต้องการรับผิดชอบชีวิต มีจำนวนน้อยที่สุดเท่ากัน คือ ร้อยละ 8.77 บัญชีสำเร็จอาชีวศึกษาประเทวิชาศิลปกรรมเลือกศึกษาท่อเนื่องจากความรู้ความสามารถที่มีไม่เพียงพอที่จะประกอบอาชีพໄก์ มีจำนวนสูงสุดคือ ร้อยละ 36.66 รองลงมา คือ เงินเดือนที่จะได้จากการประกอบอาชีพน้อยเกินไป และไม่มีทุนที่จะประกอบอาชีพส่วนตัว มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 20.00 โดยส่วนรวมบัญชีสำเร็จอาชีวศึกษาที่ศึกษาท่อเนื่องจากความรู้ความสามารถที่มีไม่เพียงพอที่จะประกอบอาชีพໄก์ มีจำนวนสูงสุด คือ ร้อยละ 31.34 รองลงมา คือ เงินเดือนที่จะได้จากการประกอบอาชีพน้อยเกินไป มีจำนวนร้อยละ 25.67 บัญชีศึกษาท่อเนื่องจากไม่มีทุนที่จะประกอบอาชีพส่วนตัว มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 6.27 สาเหตุอันดับที่สองบัญชีสำเร็จอาชีวศึกษาเลือกศึกษาท่อໄก์แก่ การต้องการความก้าวหน้าในค้านการทำงาน ทำงานทำไม่ได้ อายุยังน้อยเกินกว่าที่จะประกอบอาชีพໄก์ และต้องการใช้สิทธิในการเรียนรักษาคืนแทน

ผลการแยกแยะคิดเป็นร้อยละของสภาพการประกอบอาชีพของบุคลากรที่เข้าร่วมการศึกษา

(ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน

ตารางที่ 15 การกระจำแนกคิดเป็นร้อยละของบุคคลประกอบอาชีพ จำแนกตามสถานภาพของ
งานที่ทำ และประเภทวิชาที่สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6)

สถานภาพของงาน	ประเภทวิชาที่สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6)							
	พนักงาน		ช่างอุตสาหกรรม		ศิลปกรรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ราชการ	47	40.17	21	40.38	-	-	68	39.54
ธุรกิจ	16	13.68	6	11.54	-	-	22	12.79
บริษัทห้างร้านเอกชน	51	43.59	22	42.31	2	66.67	75	43.60
ส่วนตัว	3	2.56	3	5.77	1	33.33	7	4.07
รวม	117	100	52	100	3	100	172	100

จากการอยู่ละในตารางที่ 15 จะเห็นว่า บุคลากรที่สำเร็จอาชีวศึกษาประเภทพนักงาน
ประกอบอาชีพในบริษัทห้างร้านเอกชนมีจำนวนสูงสุด คือ ร้อยละ 43.59 รองลงมา คือ
รับราชการ ร้อยละ 40.17 บุคคลประกอบอาชีพส่วนตัวมีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 2.56
บุคลากรที่สำเร็จอาชีวศึกษาประเภทช่างอุตสาหกรรมประกอบอาชีพในบริษัทห้างร้านเอกชน มี
จำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 42.31 บุคลากรที่สำเร็จอาชีวศึกษาประเภทศิลปกรรม ประกอบ
อาชีพในบริษัทห้างร้านเอกชน มีจำนวนร้อยละ 66.67 ทำงานส่วนตัว ร้อยละ 33.33
โดยส่วนรวมบุคลากรที่สำเร็จอาชีวศึกษาทั้ง 3 แผนกวิชา ประกอบอาชีพในบริษัทห้างร้านเอกชน
มีจำนวนสูงสุด คือ ร้อยละ 43.60 รองลงมา คือ รับราชการ มีจำนวนร้อยละ 34.30
และธุรกิจ ร้อยละ 12.79 บุคคลประกอบอาชีพส่วนตัวมีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ
4.07

ตารางที่ 16 การกระจายคิดเป็นร้อยละของผู้ที่ประกอบอาชีพ จำแนกตามรายได้ และลักษณะของงานอาชีพ

รายได้ต่อเดือน (บาท)	ลักษณะงานอาชีพ					รวม	
	ราชการ	ธุรกิจบริการ	เกษตร	ส่วนตัว	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
750 - 1,250	39	11	28	3	81	47.09	
1,251 - 1,750	29	7	32	2	70	40.70	
1,750 - 2,250	-	4	11	1	16	9.30	
2,251 - 2,750	-	-	3	-	3	1.75	
2,751 - 3,250	-	-	-	1	1	0.58	
3,251 - 3,750	-	-	1	-	1	0.58	
รวม	68	22	78	7	172	100	

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ลักษณะงานอาชีพส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 750-1,250 บาท มีจำนวนสูงสุด คือ ร้อยละ 47.09 รองลงมา คือ รายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 1,251-1,750 บาท มีจำนวนร้อยละ 40.70 ส่วนผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่ 1,750-2,250 บาท มีจำนวนร้อยละ 9.30 ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือนสูง คือ ผู้ที่ทำงานในบริษัทห้างร้าน เอกชน และทำงานส่วนตัว คือ ผู้ที่ทำงานในบริษัทห้างร้านเอกชน มีรายได้ตั้งแต่ 2,251-2,750 บาท มีจำนวนร้อยละ 1.75 และที่มีรายได้ต่อเดือน 3,251-3,750 บาท มีจำนวนร้อยละ 0.58 ผู้ที่ทำงานส่วนตัวที่มีรายได้ต่อเดือน 2,751-3,250 บาท มีจำนวนร้อยละ 0.58 ผู้ที่ประกอบอาชีพที่สำเร็จอาชีวศึกษาแผนกวิชาพนิชกรรม มีรายได้เฉลี่ยเดือนละ 1,300 บาท ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาแผนกวิชาช่างอุตสาหกรรม มีรายได้เฉลี่ยเดือนละ 1,351 บาท และผู้สำเร็จอาชีวศึกษาแผนกวิชาศิลปกรรม มีรายได้เฉลี่ยเดือนละ 1,517 บาท

ตารางที่ 17 การกระจายคิดเป็นร้อยละของสาเหตุที่ให้ทำงงาน ของบูร์สาร์จากชั้นศึกษา
(ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน จำแนกตามประเภทวิชาที่สำเร็จการศึกษา

สาเหตุที่ให้ทำงงาน	ประเภทวิชาที่สำเร็จการศึกษา (ม.ศ.6)					
	พนิชยกรรม		ช่างอุตสาหกรรม		ศิลปกรรม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นิเทศน์ประกอบอาชีพ						
สวนตัว	3	2.56	3	5.77	1	33.33
บริการภาครัฐและชุมชน	25	21.37	12	23.08	-	-
ช่วยเหลือฝ่าฟ้างใน	22	18.81	10	19.23	1	33.33
ผู้อ่อนชราและเด็ก	55	47.01	24	46.75	-	-
สอนคัดเลือกเช้าไก่ด้วย	1	0.85	-	-	-	-
ความสามารถของตนเอง	4	3.42	1	1.92	-	-
สำนักงานบริการจัด						
หนางาน	1	0.85	-	-	-	-
บริการแนะแนวและการ						
ประกอบอาชีพของ	4	3.42	1	1.92	-	-
โรงเรียน	4	3.42	1	1.92	-	-
ประกาศแจ้งความผ่าน						
ลือมวลชน	3	2.56	1	1.92	1	33.33
อื่น ๆ	117	100	52	100	3	100
รวม	172	100	79	45.93	5	2.91

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า สาเหตุของการโกร่งงานทำของบุคลากรอาชีวศึกษา (น.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน บุคลากรศึกษาให้ทำงานเพราะสอบคัดเลือกเข้าไปคัดความสามารถของตนเองมีจำนวนสูงสุด คือ ประเภทวิชาพนิชกรรม จำนวนร้อยละ 47.01 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม มีจำนวนร้อยละ 46.15 สาเนทที่ให้ทำงานอันดับรองลงมา คือ บิความการคานหรือผู้ช่วยเหลือฝ่ายังให้ ประเภทวิชาพนิชกรรม มีจำนวนร้อยละ 21.37 ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวนร้อยละ 23.08 บุคลากรศึกษาให้ทำงานโดยสำนักงานเผยแพร่การจัดหางาน มีจำนวนทำสุด คือ ประเภทวิชาพนิชกรรม เพียงร้อยละ 0.85 ส่วนการให้ทำงานโดยเผยแพร่การแนะนำประกอบอาชีพของโรงเรียน ประเภทวิชาพนิชกรรม มีเพียงร้อยละ 3.42 ประเภทช่างอุตสาหกรรม ร้อยละ 1.92 กล่าวโดยสรุป บุคลากรศึกษาให้ทำงานโดยสอบคัดเลือกเข้าไปคัดความสามารถของตนเอง มีจำนวนร้อยละ 45.93 รองลงมา คือ บิความการคานหรือผู้ช่วยเหลือฝ่ายังให้ และผู้ช่วยเหลือ คือ ร้อยละ 21.51 และ 19.19 ตามลำดับ บุคลากรที่ให้ทำงานเนื่องจากมีทุนรอนที่ประกอบอาชีพ มีจำนวนร้อยละ 4.06 ให้ทำงานเนื่องจากบริการแนะนำประกอบอาชีพ ประการเดียวกันมีจำนวนร้อยละ 1% นั่นคือ ร้อยละ 2.91 สำหรับสาเหตุอื่น ๆ ที่ให้ทำงาน คือ ถูกเกณฑ์ทหาร และติดต่องานค้านตนเอง บุคลากรที่ให้ทำงานโดยสำนักงานเผยแพร่การจัดหางานมีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 0.58

บุคลากรอาชีวศึกษาที่ให้ประกอบอาชีพทั้งหมดนี้ ให้ทำงานตรงกับความรู้ความสามารถที่ให้ศึกษามา มีจำนวนร้อยละ 59.30 ไม่ตรงกับความรู้ความสามารถที่ให้ศึกษา มีจำนวนร้อยละ 40.70 บุคลากรประกอบอาชีพในสายงานที่ไม่ตรงกับความรู้ความสามารถที่ศึกษามา ส่วนใหญ่ให้ทำงานเนื่องจาก บิความการคาน ผู้ช่วยเหลือฝ่ายังให้ทำงาน

ผลการแจกแจงคิดเป็นร้อยละของสภาพการวางแผนงานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

(ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน

ตารางที่ 18 การกระจายคิดเป็นร้อยละของสาเหตุของการวางแผนงาน ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน จำแนกตามประเภทวิชาที่สำเร็จการศึกษา

สาเหตุที่วางแผน	ประเภทวิชาที่สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6)							
	พนิชยกรรม		ช่างอุตสาหกรรม		ศิลปกรรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่อยากทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-
อัตราค่าจ้างทำเกินไป	4	15.39	2	15.39	-	-	6	15.38
งานไม่เหมาะสมที่จะทำ	7	26.92	-	-	-	-	7	17.95
ได้รับการปฏิเสธงาน เพราะมีความรู้ความ สมารถที่ฝึกมาบั้ง ไม่เพียงพอ	2	7.69	1	7.69	-	-	3	7.69
สอบแข่งขันไม่ได้	8	30.77	6	46.15	-	-	14	35.90
รอเวลาที่จะเรียนต่อ	3	11.54	4	30.77	-	-	7	17.95
อื่น ๆ	2	7.69	-	-	-	-	2	5.13
รวม	26	100	13	100	-	-	39	100

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่า บุคลากรของอาชีวศึกษาประจำเกหวิชาพิชัยกรรมว่างงานคุณภาพสูงและดีที่สุด คือ ร้อยละ 30.77 รองลงมา คือ งานไม่เหมาะสมที่จะทำ มีจำนวนร้อยละ 26.92 ส่วนบุคลากรของอาชีวศึกษาประจำเกหวิชาช่างอุสาหกรรมว่างงานคุณภาพสูงและดีที่สุด คือ ร้อยละ 46.15 รองลงมา คือ รอเวลาที่จะเรียนต่อ มีจำนวนร้อยละ 30.77 โดยส่วนรวมบุคลากรของอาชีวศึกษาประจำเกหวิชาพิชัยกรรมว่างงานคุณภาพสูงและดีที่สุด คือ ร้อยละ 35.90 รองลงมา คือ งานไม่เหมาะสมที่จะทำและรอเวลาที่จะเรียนต่อ มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 17.95 ส่วนการว่างงานคุณภาพสูงและดีที่สุด คือ การรอเวลาที่จะเก็บพ่อหาย และรอการเรียกตัวเข้าทำงาน

ในระหว่างที่ว่างงาน บุคลากรของอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน ท่องการเรียนต่อ มีจำนวนร้อยละ 12.82 ท่องการทางานที่มีรายได้ประจำ จำนวนร้อยละ 76.92 ท่องการที่จะหางานพิเศษและเรียนพิเศษ มีจำนวนร้อยละ 10.26 ร้อยละ 87.18 ของบุคลากรของอาชีวศึกษาที่ว่างงานได้รับค่าใช้จ่ายขณะว่างงานจากบิความารถ ร้อยละ 12.82 ได้รับค่าใช้จ่ายจากญาติ บุคคลที่ว่างงานหั้งหนมค่าใช้จ่ายขณะว่างงานเฉลี่ยเดือนละ

410 บาท

ในระหว่างที่ว่างงาน ร้อยละ 76.92 ของบุคลากรของอาชีวศึกษาที่ว่างงานอาศัยอยู่กับบิความารถ ร้อยละ 12.82 อาศัยอยู่กับญาติ และร้อยละ 10.26 อาศัยอยู่กับบุคคลที่ประคุณ โดยอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร มีจำนวนร้อยละ 79.49 และอยู่ในส่วนภูมิภาค มีจำนวนร้อยละ 20.51

2. ผลการคำนวณมัธยมเลขคณิต (Arithmatic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของการจับวิการทางการศึกษาของสถาบันเดิม ของบุคลากรอาจารีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน

ตารางที่ 19 ค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการจับวิการทางการศึกษาแต่ละเรื่อง ของสถาบันเดิมของบุคลากรอาจารีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน

ข้อที่	การจับวิการทางการศึกษา	ค่ามัธยมเลขคณิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1	เนื้อหาวิชาสามัญ	3.558	0.811
2	เนื้อหาวิชาเฉพาะสาขา	3.808	0.927
3	เนื้อหาวิชาเลือก	3.333	1.058
4	อาจารย์ประจำ	3.679	0.986
5	อาจารย์พิเศษ	3.402	1.209
6	อุปกรณ์การเรียนการสอน	2.955	1.153
7	โรงฝึกงานหรือห้องปฏิบัติการ	2.851	1.172
8	รัศกุลฝึก	2.720	1.160
9	ช้าไม่ฝึกงานในโรงฝึกงาน	2.773	1.220
10	การฝึกงานนอกโรงฝึกงาน	2.139	1.166
11	บริการห้องสมุด	2.389	1.163
12	บริการแนะแนวศึกษาต่อและประกอบอาชีพ	2.722	1.244
13	บริการสุขภาพ	2.591	1.834
14	ความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครูอาจารย์	3.657	1.131
15	การอบรมเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองดี	3.558	1.076
16	การส่งเสริมบุคคลิกภาพ	3.154	1.083
17	กิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.664	1.159
รวม		3.056	1.218

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่า สถาบันการศึกษาเอกชนที่เปิดสอนอาชีวศึกษา (ม.พ.6) หลักสูตรกราธรวงศึกษาชีวิการ จัดบริการทางการศึกษาที่อยู่ในระดับดีใน้านเนื้อหา วิชาเนเพาะสาขา อาจารย์ประจำ และความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครูอาจารย์ ส่วน ใน้านเนื้อหาวิชาสามัญ เนื้อหาวิชาเลือก อาจารย์พิเศษ อุปกรณ์การเรียนการสอน โรง ปีกงานหรือห้องปฏิบัติการ วัสดุฝึก ชั้วโมงฝึกงานในโรงฝึกงาน บริการแนะแนวอาชีวะ และ ประกอบอาชีพ การอบรมเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองคี การส่งเสริมนักศึกษา และ กิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในระดับพอใช้ การจัดบริการทางการศึกษาที่ควรมีการปรับปรุง ให้แก่ ภ้านการฝึกงานนอกโรงฝึกงาน บริการห้องสมุด และบริการสุขภาพ

ความคิดเห็นของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.พ.6) จากสถาบันศึกษาเอกชน ที่มีที่วิชา เรียนนั้น ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า วิชาที่ให้ประโยชน์มากที่สุด คือ วิชาเอกเนเพาะ สาขาที่ตนเลือกเรียน วิชาที่ให้ประโยชน์ปานกลาง คือ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาที่ให้ประโยชน์ น้อยที่สุด คือ วิชาวิทยาศาสตร์ ส่วนวิชาที่ไม่ให้ประโยชน์เลย ในนี้ ขอเสนอแนะของผู้ สำเร็จอาชีวศึกษาที่มีที่สถาบันเดินในการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา ต้องการให้สถาบันเดินของตนจัดวัสดุฝึกและชั้วโมงปฏิบัติงานให้มากขึ้น รองลงมา ก็คือ ต้องการให้สถาบันศึกษาจัดครุภัณฑ์ความชำนาญจริง ๆ ในสาขาวิชาที่สอน

3. ผลการทดสอบการแจกแจงของคะแนนรวมความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาชีพของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา ในทัศนะของผู้สำเร็จการศึกษา และในทัศนะของผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้าง ปรากฏว่า การแจกแจงของคะแนนเป็นการแจกแจงปกติ¹

4. ผลการคำนวณสัมประสิทธิ์สมมูลพันธ์ระหว่างคะแนนความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาชีพ ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน ในทัศนะของตนเอง และผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ในแต่ละค่านะและโดยส่วนรวม

¹ รายละเอียดในการคำนวณแสดงให้เห็นในภาคผนวก ช. หน้า 161.

ตารางที่ 20 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาชีพของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน ในทัศนะของตนเอง และผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ในแต่ละค่านและโดยส่วนรวม

ความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาชีพ	ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์
ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	0.287 **
ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	0.275 **
วิธีการปฏิบัติงาน	0.149
คุณลักษณะพิเศษ	0.336 **
บุคลิกภาพ	0.180 *
มนุษยสัมพันธ์	0.162 *
ทัศนคติอาชีพ	0.275 **
รวม	0.248 **

ขอบเขตค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ เป็นคุณที่ระดับนัยสำคัญ .01 เท่ากับ .203 และที่ระดับนัยสำคัญ .05 เท่ากับ .155

จากการที่ 20 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน และความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาชีพของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) มีความสัมพันธ์กันเป็นเส้นตรงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในด้านบุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์ และมีความสัมพันธ์กันเป็นเส้นตรงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ คุณลักษณะพิเศษ ทัศนคติอาชีพและโดยส่วนรวม ส่วนความคิดเห็นในด้านวิธีการปฏิบัติงานไม่มีความสัมพันธ์กันเป็นเส้นตรงที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

5. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาชีพ ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ วิธีการปฏิบัติงาน คุณลักษณะพิเศษ บุคลิกภาพ มนุษยสัมพันธ์ และทัศนคติท่องอาชีพ

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้และความสามารถทางวิชาการของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน ในทัศนะของตนเอง และผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

ข้อที่	ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา		ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง		ค่าเฉลี่ย
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ความรู้เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ	3.706	0.818	3.775	0.622	-.847
2	ความรู้และคุณสมารถในการใช้ภาษาไทยได้ดูดีทอง	3.594	0.720	3.493	0.793	1.192
3	ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับภาษาอังกฤษเทคนิคในสายงานที่ปฏิบัติ	2.887	0.868	3.137	0.820	-2.647 **
4	ความรู้เกี่ยวกับชนบทธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมไทย	3.718	0.786	3.675	0.696	0.526
5	ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่พลเมืองคือ	3.806	0.713	3.731	0.568	1.039
6	ความรู้ความสามารถในการคำนวณเบองตน	3.593	0.754	3.668	0.697	-0.922
7	ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายเทศบัญญัติที่เกี่ยวของกับธุรกิจ	3.106	0.858	3.300	0.799	-2.089 *
8	การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งวิชาการทาง ๆ	3.162	1.057	3.256	0.863	-0.868
รวม		3.446	0.887	3.520	0.751	-0.799

* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ภาคที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้และความสามารถทางวิชาการของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน ในพื้นที่ของตนเอง และผู้มั่งคัมภัยชาห์รื่อนายจ้าง

ข้อที่	ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	ความมีการปรับปรุงอย่างยิ่ง	ความมีการปรับปรุง	พอใช้	ดี	คีมามาก
1	ความรู้เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ					
2	ความรู้และคุณสมารถในการใช้ภาษาไทยikoถูกทอง					
3	ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับภาษาอังกฤษเทคนิคในสายงานที่ปฏิบัติ					
4	ความรู้เกี่ยวกับชนบทธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมไทย					
5	ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่พลเมืองคี					
6	ความรู้ความสามารถในการคำนวณเบื้องต้น					
7	ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายtechnบัญชีที่เกี่ยวของกับธุรกิจ					
8	การคุนควาหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งวิชาการทาง ๆ					

ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา
ผู้มั่งคัมภัยชาห์รื่อนายจ้าง

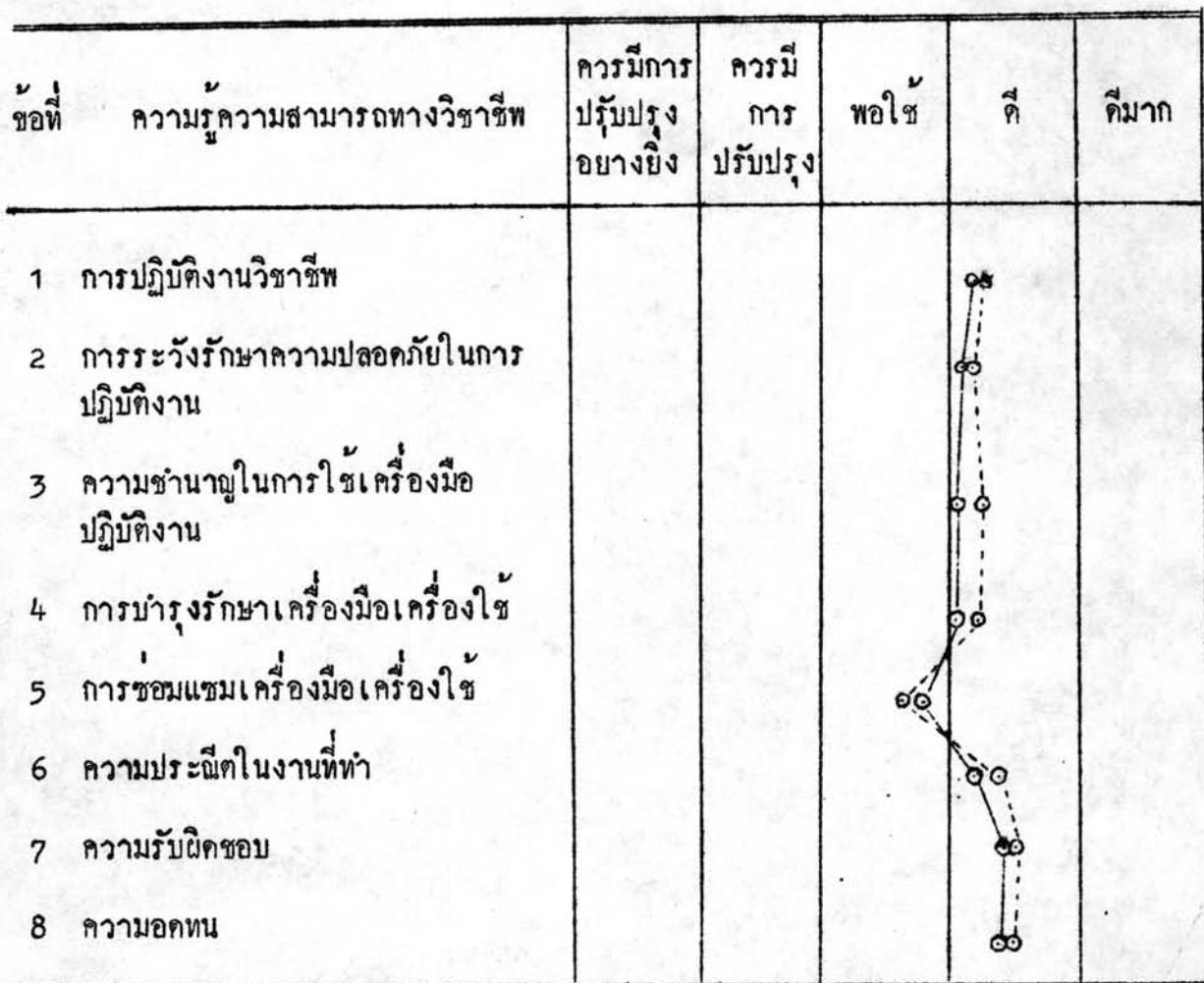
จากตารางที่ 21 และภาพที่ 2 จะเห็นว่า โดยส่วนรวมผู้สำเร็จอาชีวศึกษาและผู้มั่งคับบัญชาหรือนายจ้าง ประเมินความรู้และความสามารถทางวิชาการของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และจากรายละเอียดรายข้อ จะเห็นได้ว่า หัวผู้สำเร็จอาชีวศึกษาและผู้มั่งคับบัญชาหรือนายจ้าง มีความเห็นที่ถือความรู้และความสามารถทางวิชาการของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาเกือบทุกข้อไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหัวความรู้เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ ความรู้เกี่ยวกับชนบทธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมไทย ความรู้เกี่ยวกับลิธิและหน้าที่พลเมืองที่ และความรู้ความสามารถในการค่านวนเบื้องตน ที่ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาและผู้มั่งคับบัญชาหรือนายจ้างมีความเห็นว่าอยู่ในระดับดี ส่วนความรู้ความสามารถทางวิชาการของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา ที่ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาและผู้มั่งคับบัญชาหรือนายจ้าง มีความเห็นแตกต่างกัน คือ ผู้มั่งคับบัญชามีความเห็นว่า ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษเทคนิคในสายงานที่ปฏิบัติ และความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย เทคนิคที่เกี่ยวของกับธุรกิจ คือว่าที่ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาประเมินคนสองอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 และ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ความสามารถทางวิชาชีพของบุคลากรอาจารีวิชาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน ในทัศนะของตนเอง และบุคลังค์บันมัญชาหรือนายจ้าง

ข้อที่	ความรู้ความสามารถสามารถทางวิชาชีพ	บุคลากรอาจารีวิชาชีวศึกษา		บุคลังค์บันมัญชาหรือนายจ้าง		ค่า
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	การปฏิบัติงานวิชาชีพ	3.762	0.788	3.700	0.725	.737
2	การระวังรักษาความปลอดภัยใน การปฏิบัติงาน	3.662	0.910	3.650	0.728	.135
3	ความชำนาญในการใช้เครื่องมือ ปฏิบัติงาน	3.731	0.798	3.643	0.746	1.012
4	การบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้	3.668	0.806	3.593	0.841	.813
5	การซ่อมแซมเครื่องมือเครื่องใช้	3.193	0.900	3.331	0.866	-1.391
6	ความประณีตในการทำงานที่ทำ	3.743	0.770	3.681	0.826	.699
7	ความรับผิดชอบ	3.987	0.768	3.800	0.845	2.075 *
8	ความอุดหนุน	3.981	0.812	3.881	0.721	1.164
รวม		3.716	0.850	3.660	0.802	.608

* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ภาพที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ความสามารถทางวิชาชีพของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน ในหัวหน้าของตนเอง และบุนนาคบัญชาหรือนายจ้าง



----- ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

———— บุนนาคบัญชาหรือนายจ้าง

จากการที่ 22 และภาพที่ 3 จะเห็นว่า โภบส่วนรวมแล้วบัญชาร์เจอร์อาชีวศึกษา และบัญชักับบัญชาหรือนายจ้าง ประเมินความรู้ความสามารถทางวิชาชีพของบัญชาร์เจอร์อาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และเมื่อพิจารณารายละเอียดข้อแล้วจะเห็นว่า หังบัญชาร์เจอร์อาชีวศึกษาและบัญชักับบัญชาหรือ นายจ้าง ประเมินความรู้ความสามารถทางวิชาชีพของบัญชาร์เจอร์อาชีวศึกษาเกือบทุกข้อไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งการประเมินอยู่ในระดับที่ นอกจากใน ค้านการซ้อมแซมเกร็งมือเกร็งใช้ ซึ่งหังบัญชาร์เจอร์อาชีวศึกษา และบัญชักับบัญชาหรือนายจ้าง เห็นว่าอยู่ในระดับที่พอใช้ ส่วนความรู้ความสามารถทางวิชาชีพที่บัญชาร์เจอร์อาชีวศึกษา และ บัญชักับบัญชาหรือนายจ้างมีความเห็นแตกต่างกัน คือ บัญชาร์เจอร์อาชีวศึกษา ประเมินความ- รับผิดชอบของตนเองสูงกว่าบัญชักับบัญชาหรือนายจ้างประเมิน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความ มีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย วิธีการปฏิบัติงานของบุคลากรเชื่อว่าศึกษา (ม.ศ.6)
จากสถานศึกษาเอกชน ในทัศนะของตนเองและบุนงค์คับบัญชาหรือนายจ้าง

ข้อที่	วิธีการปฏิบัติงาน	บุคลากรเชื่อว่าศึกษา		บุนงค์คับบัญชาหรือนายจ้าง		ค่า t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	การวางแผนการปฏิบัติงาน	3.550	0.767	3.350.	0.825	2.244 *
2	การเตรียมเครื่องมือเครื่องใช้	3.687	0.778	3.593	0.818	1.050
3	ความมีระเบียบแบบแผนในการทำงาน	3.756	0.798	3.712	0.811	.485
4	ความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงาน	3.706	0.828	3.568	0.821	1.490
5	ความสุขในการปฏิบัติงาน	3.631	0.836	3.643	0.849	-0.132
6	การพัฒนาวิธีการปฏิบัติงาน	3.568	0.887	3.425	0.850	1.478
7	ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.106	0.821	3.856	0.815	2.733 **
รวม		3.715	0.833	3.592.	0.840	1.306

* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ภาพที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยวิธีการปฏิบัติงาน ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6)
จากสถานศึกษาเอกชน ในหักษณะของตนเองและผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

ข้อที่	วิธีการปฏิบัติงาน	ความมีการ ปรับปรุง อย่างยิ่ง	ความมี การ ปรับปรุง	พอใจ	ดี	ดีมาก
1	การวางแผนการปฏิบัติงาน					
2	การเตรียมเครื่องมือเครื่องใช้					
3	ความมีระเบียบแบบแผนในการทำงาน					
4	ความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงาน					
5	ความสุขในการปฏิบัติงาน					
6	การพัฒนาวิธีการปฏิบัติงาน					
7	ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับ มอบหมาย					

ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

จากตารางที่ 23 และภาพที่ 4 จะเห็นได้ว่า เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ทั้ง ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา และบุรุษคันบัญชาหรือนายจ้าง ประเมินความสามารถในวิชีการปฏิบัติงาน ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ค.๖) จากสถานศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และเมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อแล้ว จะเห็นว่า ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาและบุรุษคันบัญชาหรือนายจ้าง มีความเห็นที่วิชีการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา ในด้านการ เตรียมเครื่องมือเครื่องใช้ ความมีระเบียบแบบแผนในการทำงาน ความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงาน ความสุขุมในการปฏิบัติงาน และการพัฒนาวิชีการปฏิบัติงาน อยู่ในเกณฑ์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ส่วน วิชีการปฏิบัติงานที่ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา และบุรุษคันบัญชาหรือนายจ้าง มีความเห็นทางกัน คือ ในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน และความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาประเมินคนไทยสูงกว่าบุรุษคันบัญชาหรือนายจ้าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

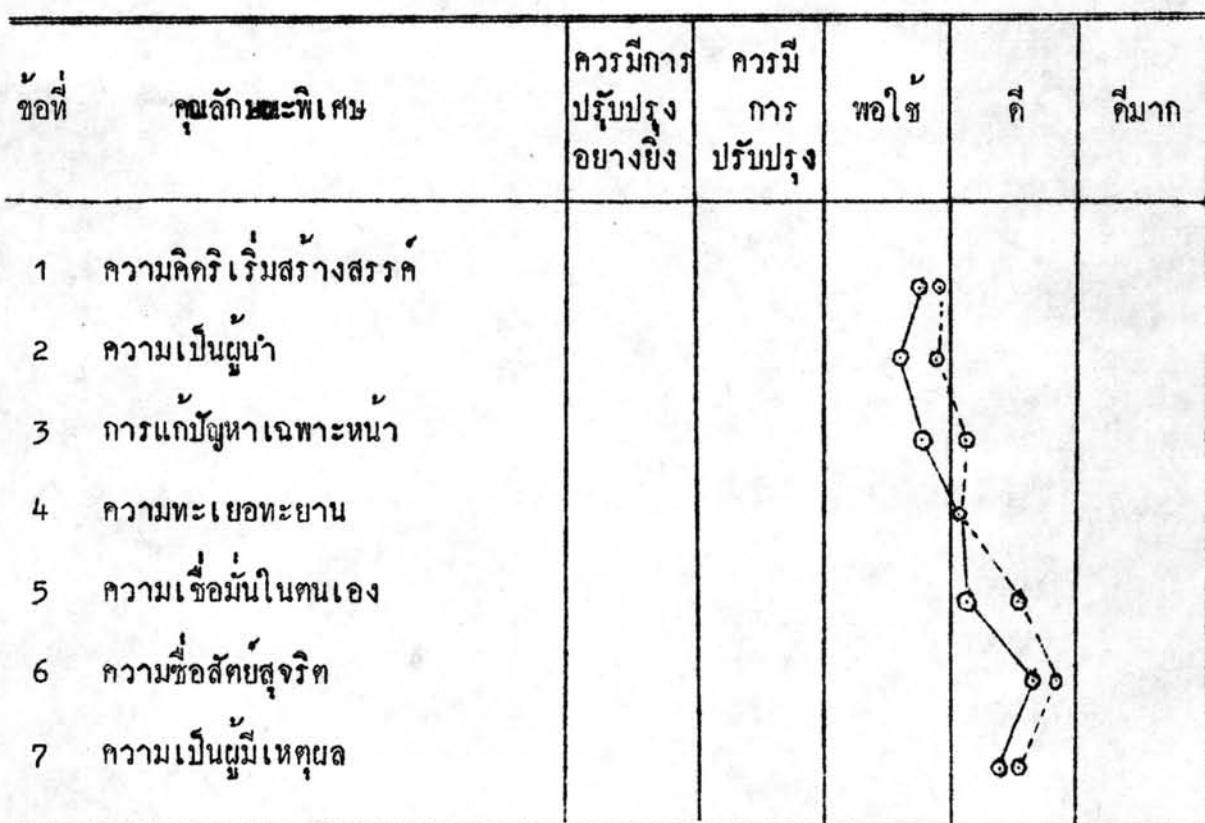
ตารางที่ 24 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะพิเศษของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6)
จากสถานศึกษาเอกชน ในทัศนะของตนเอง และผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

ข้อที่	คุณลักษณะพิเศษ	ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา		ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง		ค่าซี
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.418	0.804	3.356	0.819	.688
2	ความเป็นผู้นำ	3.450	0.822	3.181	0.830	2.908 **
3	การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	3.625	0.791	3.368	0.828	2.829 **
4	ความทะเยอทะยาน	3.531	0.983	3.587	0.685	- .593
5	ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.000	0.793	3.668	0.829	3.651 **
6	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.368	0.669	4.181	0.690	2.467 *
7	ความเป็นผู้มีเหตุผล	4.075	0.765	3.937	0.766	1.606
รวม		3.781	0.875	3.611	0.844	1.763

*มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

**มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ภาพที่ 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย คุณลักษณะพิเศษของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6)
จากสถานศึกษาเอกชน ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชาหรือนาบจ้าง



----- ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

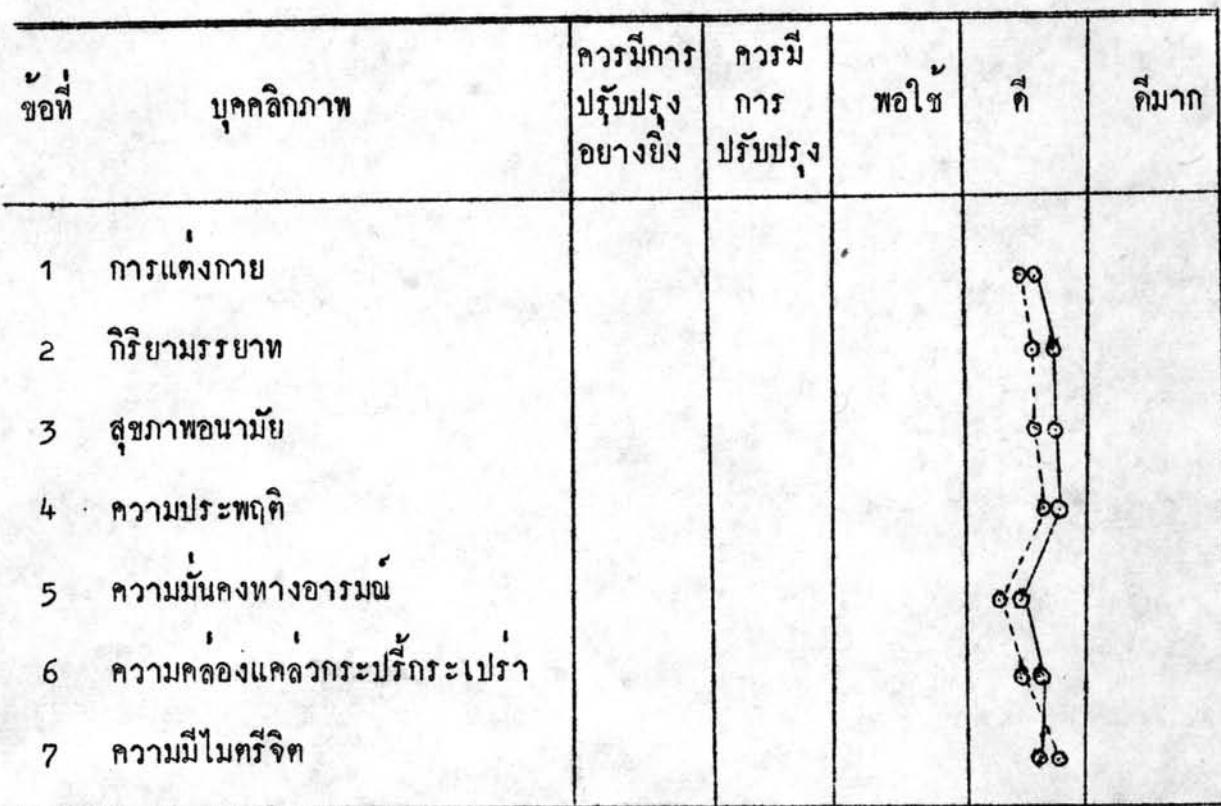
———— ผู้บังคับบัญชาหรือนาบจ้าง

จากตารางที่ 24 และภาพที่ 5 จะเห็นได้ว่า โดยส่วนรวมแล้วผู้สำเร็จอาชีวศึกษาและบุนงค์บัญชาหรือนายจ้าง ประเมินคุณลักษณะพิเศษของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ต.6) จากสถานศึกษาเอกชน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และเมื่อพิจารณารายละเอียดที่ละเอียดขึ้นจะเห็นว่า ในด้านความคิดที่เริ่มสร้างสรรค์ ความทะเยอทะยาน และความเป็นผู้มีเหตุผล ทั้งผู้สำเร็จอาชีวศึกษาและบุนงค์บัญชาหรือนายจ้าง มีความเห็นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ส่วนคุณลักษณะพิเศษที่ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา และบุนงค์บัญชาหรือนายจ้าง มีความเห็นท่างกัน คือ ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาประเมินตนเองในด้านความเป็นผู้นำ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ความเชื่อมั่นในตนเอง และความซื่อสัตย์สุจริต สูงกว่าบุนงค์บัญชาหรือนายจ้าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 และ .05 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยบุคคลิกภาพของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน ในทศนະของตนเอง และผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

ข้อที่	บุคคลิกภาพ	ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา		ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง		ค่าที่
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	การแต่งกาย	3.812	0.693	3.843	0.705	- .399
2	กิริยาบรรยาย	3.881	0.738	3.975	0.681	-1.180
3	สุขภาพอนามัย	3.850	0.754	4.000	0.700	-1.843
4	ความประพฤติ	3.956	0.666	4.081	0.634	-1.718
5	ความมั่นคงทางอารมณ์	3.650	0.802	3.768	0.848	-1.285
6	ความคล่องแคล่วกระปรี้กระเปร่า	3.837	0.742	3.900	0.737	- .755
7	ความมีไม่ทรัพย์	4.187	0.745	4.043	0.685	1.796
รวม		3.882	0.749	3.944	0.721	- .759

ภาพที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยบุคคลิกภาพของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน ในทศนะของคนสองแต่ละบุรุษคับบัญชาหรือนายจ้าง



ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

บุรุษคับบัญชาหรือนายจ้าง

จากการที่ 25 และภาพที่ 6 จะเห็นได้ว่า เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยบุคคลิกภาพของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาโดยส่วนรวม และรายละเอียดแต่ละข้อแล้ว ทั้งผู้สำเร็จอาชีวศึกษา และบุรุษคับบัญชาหรือนายจ้าง มีความเห็นที่บุคคลิกภาพของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชนว่าอยู่ในระดับคือ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยมนุษยสัมพันธ์ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6)
จากสถานศึกษาเอกชน ในทศนະของตนเองและผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

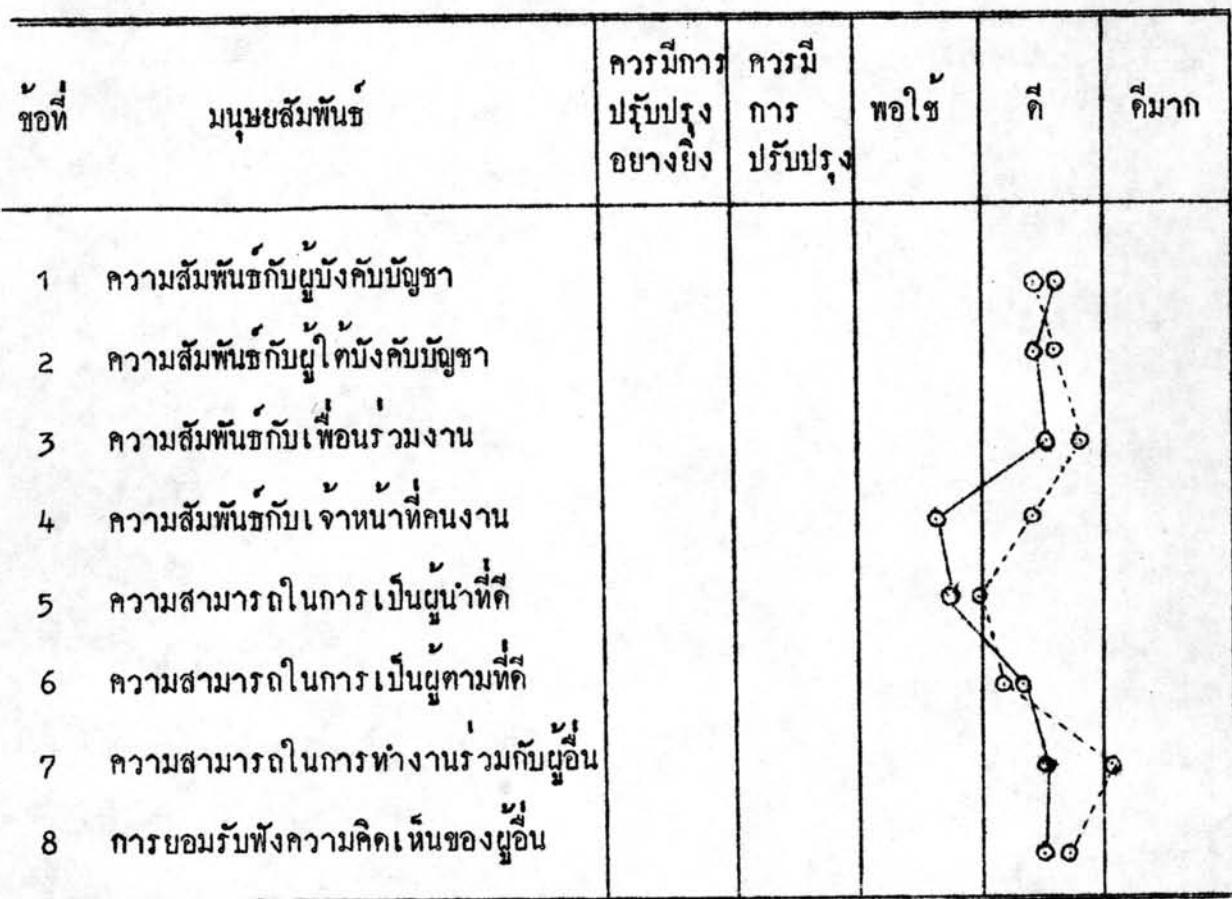
ข้อที่	มนุษยสัมพันธ์	ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา		ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง		ค่าชี้
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	3.868	0.911	3.950	0.716	-.886
2	ความสัมพันธ์กับผู้ให้มั่งคับบัญชา	3.981	0.796	3.881	0.755	1.152
3	ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	4.206	0.710	3.975	0.690	2.951 **
4	ความสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่คนงาน	3.925	0.748	3.031	1.442	6.957 ***
5	ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี	3.493	0.890	3.218	0.829	2.859 **
6	ความสามารถในการเป็นผู้ตามที่ดี	3.737	0.764	3.775	0.699	-0.457
7	ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.608	0.761	3.937	0.724	8.078 ***
8	ภูมิใจในรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.137	0.748	3.937	0.749	2.388 *
รวม		3.927	0.821	3.814	0.773	1.261

* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

*** มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .001

ภาพที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยมบุนยลัมพันธ์ของบุรุส่าเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน ในทัศนะของตนเองและบุนยังคับบัญชาหรือนายจ้าง



บุรุส่าเร็จอาชีวศึกษา

บุนยังคับบัญชาหรือนายจ้าง

จากตารางที่ 26 และภาพที่ 7 จะเห็นว่า เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยมนุษยสัมพันธ์ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาโดยส่วนรวมแล้ว ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาและผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง มีความเห็นว่า ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ. 6) จากสถานศึกษาเอกชน มีมนุษยสัมพันธ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่เมื่อพิจารณารายละเอียด เป็นรายข้อแล้ว จะเห็นว่า มนุษยสัมพันธ์ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา ที่ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาและผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง มีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 คือ ในด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับผู้ให้บังคับบัญชา และความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี ส่วนมนุษยสัมพันธ์ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาที่ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา และผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง มีความเห็นแตกต่างกัน คือ ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาประเมินค่ามนุษยสัมพันธ์ของตนเชิงในด้านการยอมรับพึงความกิด เห็นของผู้อื่น ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี ความสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่คนงาน และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น สูงกว่าผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05, .01 และ .001 ตามลำดับ

รายงานที่ 27 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติท่ออาชีพ ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6)
จากสถานศึกษาเอกชน ในทัศนคติของตนเองและผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

ข้อที่	ทัศนคติท่ออาชีพ	ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา		ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง		ค่าซี
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ความพอใจในอาชีพ	3.737	1.078	3.037	1.368	5.081 ***
2	ความกระตือรือร้นในงานที่ทำ	3.993	0.812	3.800	0.837	2.099 *
3	ความเอาใจใส่ในงานที่ปฏิบัติ	4.143	0.652	3.887	0.784	3.175 **
4	กิริยาแห่งความรู้ในสายงาน เพิ่มเติม	3.787	0.999	3.562	0.895	2.121 *
5	ความชื่อชอบท่อน้ำที่	4.306	0.672	4.031	0.772	3.396 ***
รวม		3.993	0.884	3.807	0.823	1.948

* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

*** มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .001

ภาพที่ 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยหัศนคติของอาชีพ ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6)
จากสถานศึกษาเอกชน ในหัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

ข้อที่	หัศนคติของอาชีพ	ความมีการ ปรับปรุง อย่างยิ่ง	ความมี การ ปรับปรุง	พอใจ	ดี	ค่อนข้าง
1	ความพอใจในอาชีพ			○		
2	ความกระตือรือร้นในงานที่ทำ			○		
3	ความเอาใจใส่ในงานที่ปฏิบัติ			○	○	
4	การแสดงออกความรู้ในสายงาน เพิ่มเติม			○	○	
5	ความชื่อชอบท่อน้ำที่			○	○	

----- ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

_____ ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

จากการทั้งที่ 27 และภาพที่ 8 จะเห็นว่า เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยทั้ศนคติของผู้สอนผู้เรียนอาชีวศึกษา โดยส่วนรวมแล้ว ผู้สอนผู้เรียนอาชีวศึกษาและผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง มีความเห็นว่า ผู้สอนผู้เรียนอาชีวศึกษา (น.ท.6) จากสถานศึกษาเอกชน มีทัศนคติที่อธิบายในระดับดี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 และเมื่อพิจารณารายละเอียดที่ละข้อแล้ว จะเห็นว่า หัวข้อผู้สอนผู้เรียนอาชีวศึกษาและผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง มีความเห็นที่ต่อทัศนคติที่อธิบายของผู้สอนผู้เรียนอาชีวศึกษา แตกต่างกันทุกข้อ กล่าวคือ ผู้สอนผู้เรียนอาชีวศึกษาประเมินความพอใจในอาชีพ และความชื่อชอบท่อน้ำที่ของตนเองสูงกว่าผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .001 ประเมินความเอาใจใส่ในงานที่ปฏิบัติของตนเองสูงกว่าผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ประเมินความกระตือรือร้นในงานที่ทำ และการแสวงหาความรู้ในสายงานเพิ่มเติม ของตนเองสูงกว่าผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

6. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาชีพของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชนในแต่ละรุ่นการศึกษา และแต่ละประเภทวิชาที่สำเร็จ

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาชีพ ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน แต่ละรุ่นการศึกษา ในทั้งหมดของคนเอง

ความสามารถในการปฏิบัติงาน วิชาชีพ	รุ่นปีการศึกษาที่สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6)			เรโซเอฟ (F-Ratio)
	2517	2518	2519	
ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	28.04	27.85	26.71	1.64
ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	29.76	28.68	29.90	1.08
วิธีการปฏิบัติงาน	25.80	25.24	26.42	1.03
คุณลักษณะพิเศษ	26.33	26.51	26.18	0.11
บุคลิกภาพ	27.22	27.15	27.36	0.05
มนุษยสัมพันธ์	31.98	30.76	31.18	0.90
ทักษะที่คาดหวัง	20.04	19.80	20.14	0.16
รวม	189.17	185.99	187.93	0.22

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า เรโซเอฟ (F-Ratio) จากการคำนวณทุกค่า มีค่าน้อยกว่าเรโซเอฟ 3.06 ซึ่งได้จากการที่นี่ขั้นแห่งความเป็นอิสระ 2, 160 แสดงว่า ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชน ที่สำเร็จรุ่นปีการศึกษา 2517 และ 2518 ประเมินความสามารถของคนเองในการปฏิบัติงานวิชาชีพทั้งในแต่ละค้าน และโดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมั่นคง .05

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาชีพ ของผู้สำเร็จ
อาชีวศึกษา (ม.ศ.๖) จากสถานศึกษาเอกชน แต่ละประเภทวิชาชีพสำเร็จ
ในทัศนะของตนเอง

ความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาชีพ	ประเภทวิชาชีพสำเร็จการศึกษา*		ค่าที่
	พนิชยกรรม	อุตสาหกรรม	
ความรู้ความสามารถในการทำงานทางวิชาการ	26.84	28.17	1.605
ความรู้ความสามารถในการทำงานวิชาชีพ	29.45	29.54	.841
วิธีการปฏิบัติงาน	25.83	26.04	.289
คุณลักษณะพิเศษ	26.16	26.60	.704
บุคลิกภาพ	27.00	28.02	1.648
มนุษยสัมพันธ์	30.81	32.33	2.029
ทัศนคติอาชีพ	20.03	19.88	.292
รวม	186.22	190.38	0.127

*หมายเหตุ เนื่องจากผู้สำเร็จการศึกษาประเภทวิชาชีพกลุ่มแรก ที่ประกอบอาชีพที่มิใช่ส่วนตัว
มีจำนวนเพียง 2 คน ดังนั้น จึงไม่นำมาเฉลี่ยในการปฏิบัติงานวิชาชีพ มา
เปรียบเทียบ ทั้งนี้เพื่อมิให้ผลของการวิจัยผิดพลาดไปจากความเป็นจริง

จากการที่ 29 จะเห็นว่า เมื่อพิจารณาค่าที่ (t-test) ที่ได้จากการคำนวณ โดยส่วนรวมแล้ว ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษา เอกชนประเทวิชาพัฒยกรรม และประเทวิชาอุตสาหกรรม ประเมินผลการปฏิบัติงาน วิชาชีพในทัศนะของตนเอง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่ เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละค้าน จะเห็นว่า ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา ทั้ง 2 แผนกวิชา ประเมินผลการปฏิบัติงานวิชาชีพในทัศนะของตนเอง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ความมีนัยสำคัญ .05 เกือบทุกค้าน นอกจากในค้านมนุษยสัมพันธ์ผู้สำเร็จการศึกษาใน ประเทวิชาช่างอุตสาหกรรม ประเมินคุณเองในค้านมนุษยสัมพันธ์สูงกว่าผู้สำเร็จการศึกษา ในประเทวิชาพัฒยกรรม อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาชีพ ของบุคลากร
อาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จากสถานศึกษาเอกชนและรุ่นปีการศึกษา ในทั้งหมด
ของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

ความสามารถในการปฏิบัติงาน วิชาชีพ	รุ่นปีการศึกษาที่สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6)			เรโซเอฟ (F-Ratio)
	2517	2518	2519	
ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	27.09	27.39	26.88	0.16
ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	27.50	28.51	29.67	3.01
วิธีการปฏิบัติงาน	24.30	24.44	25.04	0.37
คุณลักษณะพิเศษ	24.07	24.49	25.00	0.65
บุคคลิกภาพ	26.04	27.85	28.19	6.70 **
มนุษยสัมพันธ์	29.28	30.12	30.33	0.95
ทัศนคติของอาชีพ	17.87	19.15	19.49	3.78 *
รวม	176.15	181.71	185.45	2.22

* มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

** มีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

จากตารางที่ 30 จะเห็นว่า เรโซเอฟ (F-Ratio) จากการคำนวณในค่านิยม ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ วิธีการปฏิบัติงาน คุณลักษณะพิเศษ มนุษยสัมพันธ์ และโถยส่วนรวม มีค่าอยู่กว่า เรโซเอฟ 3.06 ซึ่งได้ จากตารางที่มีข้อมูลแห่งความเป็นอิสระ 2, 160 แสดงว่า บัญชีบัญชาระของบัญชีสำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.๖) จากสถานศึกษาเอกชน เห็นว่าบัญชีสำเร็จอาชีวศึกษาในแต่ละรุ่นปีการศึกษา มีความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาชีพในแต่ละค่านิยมกล่าว ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ส่วนในค่านิยมบุคคลิกภาพและทัศนคติ่อารือชีพ ที่บัญชีบัญชาระของบัญชีสำเร็จอาชีวศึกษาแต่ละรุ่นปีการศึกษา มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 และ .05 ตามลำดับ บัญชีจึงได้ทดสอบความแตกต่าง ด้วยการที่ (*t-test*) แบบทางเดียว ผลปรากฏว่า บัญชีบัญชาระของบัญชีสำเร็จอาชีวศึกษาปีระเมินบุคคลิกภาพและทัศนคติ่อารือชีพของบัญชีสำเร็จอาชีวศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2518 และ รุ่นปีการศึกษา 2519 สูงกว่าบัญชีสำเร็จอาชีวศึกษารุ่นปีการศึกษา 2517 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาชีพ ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ก.6) จากสถานศึกษาเอกชน แต่ละประเภทวิชาที่สำเร็จ ในทศนะของบุนังคับบัญชานหรือนายจ้าง

ความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาชีพ	ประเภทวิชาที่สำเร็จการศึกษา*		ค่าที่
	พนิชภัณฑ์	อุตสาหกรรม	
ความรู้ความสามารถทางวิชาการ	27.60	27.00	.735
ความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	28.81	28.48	1.182
วิธีการปฏิบัติงาน	24.83	24.79	.109
คุณลักษณะพิเศษ	24.35	25.02	.876
บุคคลิกภาพ	27.58	27.04	.952
มนุษยสัมพันธ์	30.22	29.23	1.283
ทัศนคติอาชีพ	19.16	18.40	1.382
รวม	182.36	180.36	0.619

*หมายเหตุ เนื่องจากผู้สำเร็จการศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม ที่ประกอบอาชีพที่ไม่ใช่ส่วนตัว มีจำนวนเพียง 2 คน ดังนั้น บัญชีจึงไม่นำค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติงานวิชาชีพมาเปรียบเทียบ ทั้งนี้เพื่อมิให้ผลของการวิจัยผิดพลาดไปจากความเป็นจริง

จากการที่ 31 จะเห็นว่า เมื่อพิจารณาที่ t -test ที่ได้จาก การคำนวณ ความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาชีพของผู้สำเร็จอาชีวศึกษา (ม.ศ.6) จาก สถานศึกษาเอกชน ในทัศนะของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถ ในการปฏิบัติงานวิชาชีพ ของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาประเวชภาพนิยกรรม และ ประเวชชาช่างอุตสาหกรรม ในแต่ละด้าน และโดยส่วนรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05