



บทที่ ๖

การวิเคราะห์ผลการวิจัย

ในบทนี้เป็นการวิเคราะห์ผลการวิจัยที่ครอบคลุม เทคนิคและการให้บริการ
แก่มูลนิธิพัฒนาอ้อมที่มีอยู่ในประเทศไทยในปัจจุบันที่จัดบริการโดยหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชน
รวมทั้งจะวิเคราะห์ถึงปัญหาและอุปสรรคในการจัดบริการแต่ละประเภท พร้อมทั้งได้เสนอแนะ
แนวทางในการปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของประเทศไทย
ด้วย ในการเสนอผลการวิจัยได้จัดทำในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย

ในเบื้องต้นจำเป็นที่จะต้องทราบถึงประเภทต่าง ๆ ของการบริการที่จัดให้
แก่มูลนิธิพัฒนาอ้อมในประเทศไทยว่ามีรายละเอียดอย่างไรบ้าง

ตารางที่ ๑

แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับประเภทต่าง ๆ ของการบริการที่จัดบริการแก่บุคคลปัญญาอ่อน

| ประเภทของการบริการ | สถานสงเคราะห์ | | | | หมายเหตุ |
|--|---------------|-------|----------|-------|----------|
| | รัฐบาล * | | เอกชน ** | | |
| | มี | ไม่มี | มี | ไม่มี | |
| การบริการให้คำปรึกษาในด้านต่าง ๆ | / | | / | | |
| การบริการให้คนช่วย เหลือภายในบ้าน | | / | | / | |
| การบริการ เยี่ยมบ้าน | / | | / | | |
| การบริการ เพื่อป้องกันภาวะปัญญาอ่อน | / | | / | | |
| การบริการฟื้นฟูอาชีพ | / | | / | | |
| การให้บริการ เด็กปัญญาอ่อนที่เป็นทารก | / | | / | | |
| การแนะนำชี้แจงให้ผู้ปกครอง เข้าใจภาวะ - ความเป็นปัญญาอ่อน | / | | / | | |
| การบริการแก้ปัญหาบุคคลปัญญาอ่อนในด้านกฎหมาย | / | | / | | |
| การขอความช่วยเหลือ ให้แก่บุคคลปัญญาอ่อนจาก หน่วยงานอื่น เพิ่มเติม | / | | / | | |
| การบริการคนใช้ปัญญาอ่อนที่มาจากหน่วยงานของ - กรมประชาสงเคราะห์ | / | | / | | |
| การบริการให้การ เลี้ยงดูเด็กกลางวัน | / | | / | | |
| การบริการจัดให้ เด็กได้มีบ้านอยู่ | / | | | / | |
| การบริการวางแผนครอบครัว | / | | / | | |
| การบริการฟื้นฟูด้านการศึกษา | / | | / | | |
| การบริการสวัสดิภาพทั่วไป | / | | / | | |
| การฝาก เด็กปัญญาอ่อน เข้าทำงาน | / | | / | | |

* หน่วยงานรัฐบาลได้แก่ โรงพยาบาลปัญญาอ่อน, กรมการศึกษาพิเศษ, สถานสงเคราะห์ เด็กปัญญาอ่อน และพิการทางสมอง

** หน่วยงานเอกชนได้แก่โรงเรียนปัญญาพิการ, สมาคมผู้ปกครอง เด็กปัญญาอ่อน

จากตารางที่ ๑ พบว่าสถานสงเคราะห์ทั้งของหน่วยงานรัฐบาลและ เอกชน มีการให้บริการหลายประเภท เช่น การแนะนำชี้แจงให้ผู้ปกครอง เข้าใจภาวะความเป็นปัญหาอ่อน การบริการฟื้นฟูอาชีพ การบริการให้คำปรึกษาในด้านต่าง ๆ การบริการเพื่อป้องกันภาวะ ปัญหาอ่อน การบริการฟื้นฟูการศึกษา แต่มีบริการบางประเภทที่สถานสงเคราะห์ เอกชนยังไม่สามารถ จัดทำได้ เนื่องจากยังขาดแคลนบุคลากร เช่น การบริการจัดให้เด็กได้มีบ้านอยู่ และมีบริการของ รัฐบาลบางประเภทที่การให้บริการยังอยู่ในขอบเขตจำกัด เพราะขาดแคลนงบประมาณ เช่น การจัดบริการให้เด็กได้มีบ้านอยู่ การบริการให้คนช่วยเหลือภายในบ้าน และการบริการเด็ก ปัญหาอ่อนที่เป็นทารก เป็นต้น

ตารางที่ ๒

แสดงการบริการที่จำเป็นสำหรับบุคคลปัญญาอ่อน

| การบริการ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| การบริการเพื่อป้องกันภาวะปัญญาอ่อน | ๓๒ | ๓๕.๑ | ๑๔ | ๓๖.๘ | ๔๖ | ๓๕.๖ |
| การแนะนำชี้แจงให้ผู้ปกครองเข้าใจภาวะ ความเป็นปัญญาอ่อน | ๒๒ | ๒๔.๑ | ๕ | ๒๓.๗ | ๒๗ | ๒๔.๐ |
| การบริการฟื้นฟูด้านอาชีพ | ๑๗ | ๑๘.๗ | ๗ | ๑๘.๔ | ๒๔ | ๑๘.๖ |
| การบริการฟื้นฟูด้านการศึกษา | ๕ | ๕.๕ | ๕ | ๑๓.๑ | ๑๐ | ๗.๖ |
| การฝากเด็กปัญญาอ่อนเข้าทำงาน | ๑๑ | ๑๒.๐ | ๓ | ๗.๘ | ๑๔ | ๑๐.๕ |
| รวม | ๕๑ | ๑๐๐ | ๓๘ | ๑๐๐ | ๘๙ | ๑๐๐ |

สำหรับการบริการที่เจ้าหน้าที่สถานสงเคราะห์ทั้งฝ่ายรัฐบาลและเอกชน

มีความเห็นว่าการบริการที่จำเป็นมากต่อบุคคลปัญญาอ่อนได้แก่การบริการเพื่อป้องกันภาวะปัญญาอ่อน ซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๕.๖ ทั้งหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนต่างก็มองเห็นความสำคัญของการป้องกันภาวะปัญญาอ่อนเป็นลำดับแรก และความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากคือจากเจ้าหน้าที่หน่วยงานเอกชนร้อยละ ๓๖.๘ และจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาลร้อยละ ๓๕.๑

ส่วนการบริการที่มีความจำเป็นสำหรับบุคคลปัญญาอ่อนลำดับรองลงมาก็คือการแนะนำชี้แจงให้ผู้ปกครองเข้าใจภาวะความเป็นปัญญาอ่อนซึ่งมีจำนวนร้อยละ ๒๔.๐ และความคิดเห็น

ของเจ้าหน้าที่ทั้งหน่วยงาน เอกชนและรัฐบาลมีความเห็นไม่แตกต่างกันมากนักคือร้อยละ ๒๓.๗ และ ๒๔.๑ ตามลำดับ

สำหรับการบริการที่เจ้าหน้าที่ที่มีความเห็นว่ามีควมจำเป็นในลำดับสามคือ การบริการฟื้นฟูด้านอาชีพซึ่งมีจำนวนร้อยละ ๑๘.๖ รองลงมาคือ การแนะนำชี้แจงให้ผู้ปกครองเข้าใจภาวะความเป็นปัญหาอ่อนและการบริการเพื่อป้องกันภาวะปัญหาอ่อน

ส่วนการบริการฟื้นฟูการศึกษาและการฝากเด็กปัญหาอ่อนเข้าทำงานมีความสำคัญเป็นลำดับต่อมา ซึ่งมีความจำเป็นเท่า ๆ กัน คือร้อยละ ๑๐.๔ เมื่อเปรียบเทียบจะเห็นว่าเจ้าหน้าที่หน่วยงานเอกชนให้ความสำคัญต่อการฟื้นฟูการศึกษามากกว่าหน่วยงานรัฐบาลคือร้อยละ ๑๓.๑ ส่วนหน่วยงานรัฐบาลมีเพียง ๔.๔ แต่สำหรับการฝากเด็กปัญหาอ่อนเข้าทำงานนั้น หน่วยงานรัฐบาลเห็นว่ามีควมจำเป็นมากกว่าหน่วยงานเอกชนคือร้อยละ ๑๒.๐ ส่วนหน่วยงานเอกชนร้อยละ ๗.๔

สรุปได้ว่าการบริการที่จำเป็นมากสำหรับบุคคลปัญหาอ่อนตามความเห็นของเจ้าหน้าที่สถานสงเคราะห์ทั้งของรัฐบาลและเอกชนคือการบริการเพื่อป้องกันภาวะปัญหาอ่อน ส่วนการบริการที่มีความจำเป็นรองลงมาคือการชี้แจงให้ผู้ปกครองเข้าใจภาวะความเป็นปัญหาอ่อน และการบริการที่มีความจำเป็นลำดับสามคือการฟื้นฟูอาชีพ ส่วนการบริการที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่สี่และห้าซึ่งมีความจำเป็นเท่ากันคือการบริการฟื้นฟูการศึกษาและการฝากเด็กปัญหาอ่อนเข้าทำงาน แต่สำหรับการฟื้นฟูการศึกษานั้นจะพบว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเอกชนเห็นว่ามีควมจำเป็นมากกว่าเจ้าหน้าที่ทางหน่วยงานรัฐบาลถึงร้อยละ ๓.๒ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าหน่วยงานของเอกชนได้จัดการบริการที่เน้นหนักด้านการศึกษามากกว่าหน่วยงานของรัฐบาล ส่วนการฝากเด็กปัญหาอ่อนเข้าทำงานนั้นพบว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาลได้แสดงถึงความสำคัญของการบริการนี้มากกว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเอกชนถึงร้อยละ ๔.๑

ตารางที่ ๓

แสดงการบริการที่ควรจัดให้แก่บุคคลปัญญาอ่อน เป็นอย่างยิ่งแต่ทางสถานสงเคราะห์ให้บริการได้จำกัด

| การบริการที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง แต่ทางสถานสงเคราะห์ยังให้บริการได้จำกัด | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | จำนวน | % |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | | |
| การบริการให้บุคคลปัญญาอ่อนได้มีบ้านอยู่ | ๒๔ | ๒๑.๒ | ๔ | ๒๓.๑ | ๓๗ | ๒๑.๖ |
| การบริการให้คนช่วย เหลือภายในบ้าน | ๒๗ | ๒๐.๔ | ๔ | ๒๓.๑ | ๓๑ | ๒๑.๑ |
| การบริการช่วย เหลือบุคคลปัญญาอ่อนที่เป็น ทารก | ๔๔ | ๓๓.๓ | ๑๐ | ๒๕.๖ | ๕๔ | ๓๑.๖ |
| การบริการให้การเลี้ยงดูเด็กกลางวัน | ๒๐ | ๑๕.๑ | ๗ | ๑๗.๔ | ๒๗ | ๑๕.๘ |
| อื่น ๆ | ๑๓ | ๙.๘ | ๔ | ๑๐.๒ | ๑๗ | ๙.๙ |
| รวม | ๒๓๒ | ๑๐๐ | ๓๔ | ๑๐๐ | ๒๗๗ | ๑๐๐ |

สำหรับการบริการที่ควรจัดแต่ขณะนี้ทางหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนยังไม่สามารถจัดได้มากเท่าที่ควรคือ การบริการช่วย เหลือบุคคลปัญญาอ่อนที่เป็นทารกซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๑.๖ เมื่อเปรียบเทียบกันระหว่างหน่วยงานรัฐบาลและหน่วยงานเอกชนจะมีความแตกต่างกันคือร้อยละ ๓๓.๓ และร้อยละ ๒๕.๖ ตามลำดับ

ส่วนการบริการที่ควรจัดในอันดับต่อมาคือการบริการให้บุคคลปัญหาอ่อนได้มีบ้านอยู่ และการบริการให้การช่วยเหลือภายในบ้านซึ่งมีร้อยละ ๒๑.๖ และ ร้อยละ ๒๑.๑ ตามลำดับ สำหรับการบริการที่ควรจัดเป็นอันดับสุดท้ายคือ การบริการให้ การเลี้ยงดูเด็กกลางวันซึ่งมีร้อยละ ๑๕.๘

สรุป จากการศึกษาที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนให้ความเห็นว่าการบริการช่วยเหลือบุคคลปัญหาอ่อนที่เป็นทารกเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มองเห็นว่า เมื่อเราได้ช่วยเหลือบุคคลปัญหาอ่อนตั้งแต่วัยทารกไม่ว่าจะเป็นด้านการรักษาพยาบาลหรือกายภาพบำบัดแล้ว ทารกที่เป็นปัญหาอ่อนอาจจะมีการทุเลาลงได้ โดยเฉพาะปัญหาอ่อนที่มีปัญหาทางร่างกายอยู่ด้วย เช่นลำตัวอ่อนปวกเปียก เป็นต้น สำหรับการช่วยเหลือบุคคลปัญหาอ่อนในวัยทารกที่ยังจัดการช่วยเหลือได้น้อยมาก เพราะยังขาดงบประมาณซึ่งมีจำนวนจำกัด (จากตารางที่ ๔)

ตารางที่ ๔

แสดงอุปสรรคในการดำเนินการให้บริการของสถานสงเคราะห์

| อุปสรรคในการดำเนินการให้บริการ ของสถานสงเคราะห์ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ขาดผู้ที่มีความสามารถเฉพาะในการจัด บริการ | ๓๘ | ๒๒.๒ | ๙ | ๒๑.๙ | ๔๗ | ๒๒.๕ |
| งบประมาณจำนวนจำกัดไม่สามารถจัด- บริการเพิ่มขึ้นได้ | ๕๘ | ๓๔.๕ | ๑๒ | ๒๙.๒ | ๗๐ | ๓๓.๕ |
| ปัจจุบันสถานสงเคราะห์ยังขาดแคลน - เจ้าหน้าที่อีกหลายด้าน | ๔๑ | ๒๔.๔ | ๘ | ๑๙.๕ | ๔๙ | ๒๓.๔ |
| เจ้าหน้าที่ไม่เข้าใจในการจัดบริการดีพอ | ๒๒ | ๑๓.๑ | ๙ | ๒๑.๙ | ๓๑ | ๑๔.๙ |
| อื่น ๆ | ๙ | ๕.๓ | ๓ | ๗.๓ | ๑๒ | ๕.๗ |
| รวม | ๑๖๘ | ๑๐๐ | ๔๑ | ๑๐๐ | ๒๐๙ | ๑๐๐ |

จากตารางที่ ๔ พบว่าอุปสรรคที่ทำให้ทางสถานสงเคราะห์ทั้งของรัฐบาลและเอกชนไม่สามารถจัดการบริการบางอย่างได้ เช่น การบริการช่วยเหลือบุคคลปัญญาอ่อนที่เป็นทารก การบริการให้บุคคลปัญญาอ่อนได้มีบ้านอยู่ การบริการให้คนช่วยเหลือภายในบ้าน เป็นต้น นั้นมีอุปสรรคเนื่องมาจากปัญหาด้านงบประมาณที่มีจำนวนจำกัด ซึ่งเจ้าหน้าที่ทั้งหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนได้แสดงความคิดเห็นมากถึงร้อยละ ๓๓.๕ และเมื่อเปรียบเทียบกันระหว่างหน่วยงานรัฐบาลจะมีอุปสรรคด้านงบประมาณมากกว่าเอกชนถึงร้อยละ ๓๔.๕ และร้อยละ ๒๙.๒ ตามลำดับ ส่วนอุปสรรคที่เป็นปัญหาต่อมาก็คือการขาดแคลนเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีอัตราร้อยละ ๒๓.๔ และขาดผู้ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน

ร้อยละ ๒๒.๕

สรุปการที่อุปสรรคด้านงบประมาณของหน่วยงานรัฐบาลมีมากกว่าหน่วยงานเอกชน อาจจะเป็นเพราะว่าทางหน่วยงานรัฐบาลนั้น การบริการได้มีการให้บริการหลายด้านและหลายแห่ง เช่นที่โรงพยาบาลปัญหาอ่อน และการบริการของกรมประชาสงเคราะห์พร้อมทั้งจำนวนบุคคลปัญหาอ่อน ในสถานสงเคราะห์ของรัฐบาลมีจำนวนมากกว่าในสถานสงเคราะห์ของหน่วยงานเอกชน เพราะ หน่วยงานเอกชนจะรับบุคคลปัญหาอ่อนในจำนวนจำกัดและมีกองทุน เป็นของตนเองคือมูลนิธิช่วยเหลือ บุคคลปัญหาอ่อนในพระบรมราชูปถัมภ์

ตารางที่ ๕

แสดงการช่วย เหลือขณะที่บุคคลปัญญาอ่อนอยู่ที่บ้าน (สำหรับรายที่ไม่ได้ เข้าเรียนในโรงเรียน) ความมี

| การบริการสำหรับบุคคลปัญญาอ่อนที่อยู่ที่บ้าน | ความคิดเห็นของ เจ้าหน้าที่ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของ ผู้ปกครอง | |
|---|----------------------------|------|-------|------|-------|------|---------------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| การ เยี่ยม เยียนให้คำแนะนำในการฝึกอบรม | ๗๑ | ๓๖.๖ | ๘ | ๒๐.๕ | ๗๙ | ๓๓.๙ | ๑๔ | ๓๗.๘ |
| การติดตามทราบการประกอบอาชีพ | ๓๗ | ๑๙.๑ | ๑๕ | ๓๘.๕ | ๕๒ | ๒๒.๓ | ๘ | ๒๑.๖ |
| การช่วย เหลือด้านยา | ๓๒ | ๑๖.๕ | ๙ | ๒๓.๑ | ๔๑ | ๑๗.๖ | ๙ | ๒๔.๓ |
| การแนะนำด้านการวางแผนครอบครัว | ๕๓ | ๒๗.๓ | ๕ | ๑๒.๘ | ๕๘ | ๒๔.๙ | ๖ | ๑๖.๒ |
| อื่น ๆ | ๑ | ๐.๕ | ๒ | ๕.๑ | ๓ | ๑.๓ | ๐ | ๐.๐ |
| รวม | ๑๙๔ | ๑๐๐ | ๓๙ | ๑๐๐ | ๒๓๓ | ๑๐๐ | ๓๗ | ๑๐๐ |

การบริการสำหรับบุคคลปัญญาอ่อนที่อยู่ที่บ้าน (สำหรับรายที่ไม่ได้ เข้าโรงเรียน ซึ่งจัดให้บริการระดับสูงสุดคือการ เยี่ยม เยียนให้คำแนะนำในการฝึกอบรมโดยผู้ปกครองของบุคคล ปัญญาอ่อน เห็นว่ามีความจำเป็นมากกว่าหน่วยงานรัฐบาลและหน่วยงาน เอกชนคือร้อยละ ๓๗.๘, ๓๖.๖ และ ๒๐.๕ ตามลำดับ เพราะบุคคลปัญญาอ่อนรายที่อยู่ที่บ้านได้รับการช่วย เหลือในจำนวนจำกัด

สำหรับการบริการที่จัดรองลงมา หน่วยงานรัฐบาล, เอกชน และผู้ปกครองมีความ เห็นแตกต่างกันคือ หน่วยงานรัฐบาลและเอกชน เห็นว่าการแนะนำด้านการวางแผนครอบครัวมีความ สำคัญเป็นอันดับสอง ส่วนผู้ปกครอง เห็นว่าการช่วย เหลือด้านยามีความสำคัญรองจากการ เยี่ยมบ้าน

สรุป การเยี่ยมเยียนให้คำแนะนำในการฝึกอบรมแก่บุคคลปัญญาอ่อนขณะที่อยู่ที่บ้าน มีความจำเป็นมากเพราะ การฝึกอบรมให้บุคคลปัญญาอ่อนให้สามารถช่วยเหลือตนเองได้ เช่น การรับประทานอาหาร การอาบน้ำ และการแต่งตัว เป็นต้น มีความสำคัญมากซึ่งจะช่วยผ่อนคลายภาระของผู้ปกครองได้มาก นอกจากนั้นการไปเยี่ยมเยียนที่บ้านยังช่วยให้ทราบถึงปัญหาและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัว เด็กหรือปัญหาภายในครอบครัวอีกด้วย

ตารางที่ ๖

แสดงถึงแนวทางและขอบเขตในการขยายการบริการของสถานสงเคราะห์

| การขยายการบริการของสถานสงเคราะห์ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|---------------------------|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ขยายสถานสงเคราะห์ออกไปตามภูมิภาค | ๖๔ | ๓๖.๕ | ๑๐ | ๒๕.๕ | ๗๔ | ๓๕.๕ | ๕ | ๓๒.๓ |
| เพิ่มการบริการให้มากกว่าเดิม | ๕๐ | ๒๘.๕ | ๘ | ๒๓.๕ | ๕๘ | ๒๗.๘ | ๗ | ๒๕.๕ |
| การขยายการบริการไปในสถานสงเคราะห์ ประเภทอื่น | ๓๓ | ๑๘.๘ | ๗ | ๒๐.๖ | ๔๐ | ๑๙.๑ | ๖ | ๒๒.๒ |
| การปรับปรุงการบริการที่มีอยู่แล้วให้ทัดเทียม กับต่างประเทศ | ๒๘ | ๑๖.๐ | ๕ | ๑๒.๕ | ๓๓ | ๑๖.๗ | ๕ | ๑๘.๕ |
| อื่น | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ |
| รวม | ๑๗๕ | ๑๐๐ | ๓๕ | ๑๐๐ | ๒๐๙ | ๑๐๐ | ๒๗ | ๑๐๐ |

การขยายการบริการของสถานสงเคราะห์ทั้งของหน่วยงานรัฐบาลและเอกชน
พร้อมด้วยผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรขยายสถานสงเคราะห์ออกไปตามภูมิภาคซึ่งมีถึงร้อยละ
๓๕.๕ และ ๓๒.๓ เมื่อแบ่งตามหน่วยงานออกพิจารณาปรากฏว่าหน่วยงานรัฐบาลมีความต้องการ
มากกว่าหน่วยงานเอกชน และผู้ปกครองเล็กน้อยคือร้อยละ ๓๖.๕, ๒๕.๕ และ ๓๕.๕ ตามลำดับ
เพราะการขยายการบริการควร เริ่มจากหน่วยงานรัฐบาลก่อน

ส่วนการ เพิ่มบริการให้มากกว่า เดิมมีความสำคัญ เป็นอันดับรองลงมาซึ่งการบริการ
ที่ต้องการเพิ่ม เช่น การบริการบุคคลปัญญาอ่อนที่เป็นทารก การบริการให้คนช่วย เหลือภายในบ้าน

การบริการบ้านที่พักอาศัย เป็นต้น โดยหน่วยงานของรัฐบาลมีความต้องการมากกว่าหน่วยงานเอกชนเพียงเล็กน้อย

การขยายการบริการเพื่อช่วยเหลือบุคคลปัญญาอ่อนไปในสถานสงเคราะห์ประเภทอื่น มีความต้องการเป็นอันดับสามทั้งหน่วยงานรัฐบาล เอกชน และผู้ปกครอง มีความเห็นใกล้เคียงกัน สำหรับการขยายบริการไปในสถานสงเคราะห์ประเภทอื่นขณะนี้ยังไม่ค่อยมีความจำเป็นเท่าใดนัก เพราะถ้าในสถานสงเคราะห์ประเภทอื่นพบว่ามีบุคคลในสถานสงเคราะห์เป็นปัญญาอ่อนก็จะนำมาเข้ารับการบริการของสถานสงเคราะห์ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลปัญญาอ่อนโดยตรงและหลังจากรับบริการเสร็จแล้วก็นำกลับสู่สถานสงเคราะห์ที่ตนอยู่ตามเดิม

ตารางที่ ๗

แสดงลักษณะในการให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองของบุคคลปัญญาอ่อน

| ลักษณะของการให้คำปรึกษา | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | จำนวน | % | จำนวน | % |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | | | | |
| ควรให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลในสถาน- สงเคราะห์ | ๑๔ | ๑๔.๗ | ๒ | ๕.๗ | ๒๑ | ๑๓.๐ | ๔ | ๑๑.๘ |
| ควรให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มในสถานสง- เคราะห์ | ๓๔ | ๒๖.๘ | ๑๐ | ๒๘.๖ | ๔๔ | ๒๗.๑ | ๘ | ๒๓.๔ |
| ควรให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลที่บ้านของ บุคคลปัญญาอ่อน | ๑๕ | ๑๑.๘ | ๘ | ๒๒.๘ | ๒๓ | ๑๔.๒ | ๖ | ๑๗.๖ |
| ควรให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลทั้งใน- สถานสงเคราะห์และที่บ้านของบุคคล- ปัญญาอ่อน | ๕๘ | ๔๕.๖ | ๑๕ | ๔๒.๘ | ๗๓ | ๔๕.๑ | ๑๕ | ๔๔.๑ |
| อื่น ๆ | ๑ | ๐.๘ | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๖ | ๑ | ๒.๙ |
| รวม | ๑๒๗ | ๑๐๐ | ๓๗ | ๑๐๐ | ๑๖๔ | ๑๐๐ | ๓๔ | ๑๐๐ |

การให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองของบุคคลปัญญาอ่อนส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
รัฐบาลและเอกชนมีความเห็นว่า ควรให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลซึ่งสถานที่อาจจะ เป็นในสถานสงเคราะห์
หรือที่บ้านของบุคคลปัญญาอ่อนซึ่งมีถึงร้อยละ ๔๕.๑ โดยทั้งหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนมีความ
ใกล้เคียงกันมาก การให้คำปรึกษาควรเป็นแบบรายบุคคลเพราะปัญหาของแต่ละคนส่วนมากมีความ
แตกต่างกันออกไปและผู้ที่จะให้คำปรึกษาปัญหาภายในครอบครัวแก่ผู้ปกครองได้ดีคือนักสังคมสงเคราะห์
(จากตารางที่๘) รวมทั้งผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลทั้งในสถาน-
สงเคราะห์และที่บ้านของบุคคลปัญญาอ่อน

ส่วนการให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มในสถานสงเคราะห์ที่มีความสำคัญเป็นอันดับรองลงมา ซึ่งมีจำนวนร้อยละ ๒๗.๑ ทั้งหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนมีความเห็นใกล้เคียงกัน ส่วนผู้ปกครองเห็นด้วยร้อยละ ๒๓.๕ การให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มนี้เหมาะสมสำหรับสถานสงเคราะห์ที่มีนักสังคมสงเคราะห์จำนวนน้อย และให้คำปรึกษาโดยแยกปัญหาของผู้ปกครองที่มีปัญหาคล้ายคลึงกันเข้าร่วมเป็นกลุ่ม ๆ

ตารางที่ ๘

แสดงความเห็นเกี่ยวกับบุคคลที่ควรให้คำปรึกษาปัญหาภายในครอบครัว

| ผู้ที่จะให้คำปรึกษาปัญหาภายในครอบครัว ได้คือ | ความเห็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|---|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| แพทย์ | ๓๕ | ๑๙.๐ | ๘ | ๒๒.๘ | ๔๓ | ๑๘.๘ | ๗ | ๒๑.๒ |
| นักสังคมสงเคราะห์ | ๗๕ | ๔๐.๗ | ๑๐ | ๒๘.๕ | ๘๕ | ๓๗.๑ | ๑๓ | ๓๙.๕ |
| นักจิตวิทยา | ๕๒ | ๒๖.๘ | ๙ | ๒๕.๗ | ๖๑ | ๒๖.๖ | ๘ | ๒๔.๒ |
| ครู | ๒๓ | ๑๒.๕ | ๗ | ๒๐.๐ | ๓๐ | ๑๓.๑ | ๕ | ๑๕.๒ |
| อื่น ๆ | ๙ | ๔.๙ | ๑ | ๒.๘ | ๑๐ | ๔.๕ | ๐ | ๐.๐ |
| รวม | ๑๘๔ | ๑๐๐ | ๓๕ | ๑๐๐ | ๑๓๙ | ๑๐๐ | ๓๓ | ๑๐๐ |

ตารางที่ ๔

แสดงประเภทของการช่วยเหลือด้านการเงินแก่ครอบครัวของบุคคลปัญญาอ่อน

| การช่วยเหลือด้านการเงิน | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ค่ายาของบุคคลปัญญาอ่อน | ๕๓ | ๓๔.๒ | ๗ | ๒๓.๓ | ๖๐ | ๓๖.๔ | ๑๗ | ๔๗.๒ |
| ค่าอาหารและค่าเดินทางในวันที่มาสถาน สงเคราะห์ | ๒๓ | ๑๗.๑ | ๘ | ๒๖.๗ | ๓๑ | ๑๘.๘ | ๖ | ๑๖.๗ |
| ค่าข่าวสาร | ๔๔ | ๓๕.๕ | ๑๐ | ๓๓.๓ | ๕๔ | ๓๕.๑ | ๔ | ๒๕.๐ |
| ค่าเครื่องช่วยความพิการ | ๗ | ๕.๒ | ๓ | ๑๐.๐ | ๑๐ | ๖.๑ | ๓ | ๘.๓ |
| อื่น ๆ | ๔ | ๒.๙ | ๒ | ๖.๖ | ๖ | ๓.๖ | ๑ | ๒.๗ |
| รวม | ๑๓๕ | ๑๐๐ | ๓๐ | ๑๐๐ | ๑๗๕ | ๑๐๐ | ๓๖ | ๑๐๐ |

ส่วนใหญ่ของการช่วยเหลือด้านการเงินแก่ครอบครัวของบุคคลปัญญาอ่อนจะออกมา
ในรูปของการช่วยเหลือด้านค่ายาของบุคคลปัญญาอ่อนซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๖.๔ ของจำนวนเจ้าหน้าที่และ
ร้อยละ ๔๗.๒ ของจำนวนผู้ปกครอง แต่ถ้าเปรียบเทียบทางหน่วยงานของรัฐบาลจะช่วยในด้านค่ายา
มากกว่าหน่วยงานของเอกชนร้อยละ ๑๕.๙ (๓๕.๕-๒๓.๓) ทั้งนี้เป็นเพราะว่าการบริการของหน่วย
งานรัฐบาลเน้นหนักทางด้านการรักษาและการฟื้นฟูสมรรถภาพของบุคคลปัญญาอ่อน แต่หน่วยงานของ
เอกชนจะเน้นหนักด้านการฟื้นฟูการศึกษา

การช่วยค่าข่าวสารจะเป็นอันดับความสำคัญรองลงมาคือร้อยละ ๓๕.๑ ทั้งหน่วยงาน
เอกชนและรัฐบาลมีความเห็นใกล้เคียงกัน แต่ผู้ปกครองมีความเห็นร้อยละ ๒๕.๐

ตารางที่ ๑๐

แสดงสภาพการบริการสวัสดิการแก่บุคคลปัญหาอ่อน

| การให้สวัสดิการแก่บุคคลปัญหาอ่อนมีสภาพ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของ ผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|---------------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ยังไม่เพียงพอแก่จำนวนบุคคลปัญหาอ่อน เพียงพอแล้ว | ๓๐ | ๒๕.๐ | ๔ | ๓๗.๕ | ๓๔ | ๒๗.๒ | ๗ | ๑๘.๕ |
| ต้องช่วยเหลือให้ดียิ่งขึ้นด้วยการปรับปรุง | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ | ๑ | ๒.๗ |
| ยังต้องอาศัยความช่วยเหลือในด้านสวัสดิ- การจากหน่วยงานอื่น ๆ | ๓๔ | ๓๑.๖ | ๖ | ๒๕.๐ | ๔๔ | ๓๐.๖ | ๔ | ๒๔.๓ |
| อื่น ๆ | ๔๑ | ๔๒.๕ | ๘ | ๓๓.๓ | ๔๙ | ๔๐.๘ | ๑๖ | ๔๓.๒ |
| รวม | ๑๒๐ | ๑๐๐ | ๒๘ | ๑๐๐ | ๑๔๔ | ๑๐๐ | ๓๗ | ๑๐๐ |

จากตารางที่ ๑๐ พบว่าสภาพการบริการสวัสดิการแก่บุคคลปัญหาอ่อนในขณะนี้ยังต้องอาศัยความช่วยเหลือด้านสวัสดิการจากหน่วยงานอื่น ๆ เพิ่มเติม โดยเจ้าหน้าที่ทั้งของรัฐบาลและเอกชน ได้แสดงความเห็นว่ามีคามจำเป็นถึงร้อยละ ๔๐.๘ และผู้ปกครองของบุคคลปัญหาอ่อนร้อยละ ๔๓.๒ ซึ่งอาจเป็น เพราะหน่วยงานทั้งของรัฐบาลและเอกชนยังมีงบประมาณที่อยู่ในจำนวนจำกัด (ตามตารางที่ ๔)

ตารางที่ ๑๑
แสดงปัจจัยที่จะช่วยให้การ เยี่ยมบ้านได้ผลดี

| การ เยี่ยมบ้านจะให้ ได้ผลดีขึ้นอยู่กับปัจจัย | ความคิดเห็นของ เจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของ ผู้ปกครอง | |
|---|---|------|-------|------|-------|------|---------------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | จำนวน | % |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | | |
| ต้องทำตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้ | ๓๓ | ๑๗.๓ | ๕ | ๑๘.๕ | ๓๘ | ๑๗.๕ | ๕ | ๑๒.๑ |
| ต้องอาศัยความร่วมมือของผู้ปกครองในการให้ ข้อเท็จจริง | ๖๗ | ๓๕.๐ | ๙ | ๓๓.๓ | ๗๖ | ๓๕.๙ | ๑๕ | ๔๕.๕ |
| นักสังคมสงเคราะห์ต้องอุทิศตนมีความอดทน เป็นพิเศษ | ๔๘ | ๒๕.๑ | ๘ | ๒๙.๖ | ๕๖ | ๒๕.๗ | ๘ | ๒๔.๒ |
| เจ้าหน้าที่ต้องมีเวลาเพียงพอที่จะให้กับ ครอบครัว | ๕๖ | ๒๒.๐ | ๕ | ๑๕.๘ | ๕๖ | ๒๑.๑ | ๖ | ๑๘.๒ |
| อื่น ๆ | ๑ | ๐.๕ | ๑ | ๓.๗ | ๒ | ๐.๙ | ๐ | ๐.๐ |
| รวม | ๑๙๑ | ๑๐๐ | ๒๗ | ๑๐๐ | ๒๑๘ | ๑๐๐ | ๓๓ | ๑๐๐ |

สำหรับปัจจัยที่จะช่วยให้การ เยี่ยมบ้านได้ผลดีทั้งหน่วยงานรัฐบาลและ เอกชนคือ
ต้องอาศัยความร่วมมือของผู้ปกครองในการให้ข้อเท็จจริงซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๕.๙ และทั้งสองหน่วยงาน
มีความเห็นใกล้เคียงกัน ส่วนผู้ปกครองได้เห็นด้วยกับการให้ข้อเท็จจริงถึงร้อยละ ๔๕.๕ การให้ความ
ร่วมมือของผู้ปกครองนับว่ามีความจำเป็นมากที่สุด เพราะผู้ปกครอง เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับ เด็กปัญหาอ่อน
มากที่สุด

ส่วนปัจจัยรองลงมาคือนักสังคมสงเคราะห์ต้องอุทิศตนให้มีความอดทนเป็นพิเศษ โดยมีถึงร้อยละ ๒๕.๗ ของจำนวนเจ้าหน้าที่ และผู้ปกครองร้อยละ ๕๔.๖ แต่อย่างไรก็ตาม ในการเยี่ยมบ้านก็ยังมีปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อยคือ นักสังคมสงเคราะห์ที่มีจำนวนน้อยไม่อาจไปเยี่ยมได้บ่อยครั้ง (ตามตารางที่ ๑๒) รองลงมาคือครอบครัวของบุคคลปัญหาส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีเวลาและแจ้งที่อยู่ไว้ไม่ชัดเจน

ตารางที่ ๑๒
แสดงปัญหาที่พบบ่อยในการเยี่ยมบ้าน

| ปัญหาในการเยี่ยมบ้าน | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ครอบครัวบุคคลปัญหาอ่อนไม่มีเวลาที่จะให้ เจ้าหน้าที่สอบถาม | ๔๔ | ๒๗.๖ | ๘ | ๒๕.๘ | ๕๒ | ๒๗.๔ | ๘ | ๒๓.๑ |
| ครอบครัวของบุคคลปัญหาอ่อนแฉงที่อยู่ไว้ ไม่ชัดเจนทำให้ลำบากในการหาบ้าน | ๔๑ | ๒๕.๘ | ๗ | ๒๒.๖ | ๔๘ | ๒๕.๗ | ๘ | ๒๐.๕ |
| ครอบครัวของบุคคลปัญหาอ่อนไม่ยอมให้ ไปเยี่ยมบ่อย ๆ | ๑๙ | ๑๑.๙ | ๕ | ๑๖.๑ | ๒๔ | ๑๒.๖ | ๕ | ๑๒.๘ |
| นักสังคมสงเคราะห์มีจำนวนน้อยไม่อาจไป เยี่ยมได้บ่อยครั้ง | ๕๐ | ๓๑.๔ | ๑๐ | ๓๒.๒ | ๖๐ | ๓๑.๖ | ๑๖ | ๔๑.๐ |
| อื่น ๆ | ๕ | ๓.๑ | ๑ | ๓.๒ | ๖ | ๓.๑ | ๑ | ๒.๕ |
| รวม | ๑๕๙ | ๑๐๐ | ๓๑ | ๑๐๐ | ๑๙๐ | ๑๐๐ | ๓๙ | ๑๐๐ |

ตารางที่ ๑๓

แสดงปัญหาในการบริการรักษาพยาบาล

| บริการรักษาพยาบาลมักจะพบปัญหา | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ผู้ปกครองส่วนใหญ่คิดว่าปัญหาอ่อนสามารถ รักษาให้หายได้ | ๗๑ | ๔๐.๐ | ๔ | ๓๓.๓ | ๘๐ | ๔๐.๐ | ๑๕ | ๔๔.๑ |
| ผู้ปกครองไม่มาพบแพทย์ตามนัด | ๕๕ | ๓๑.๒ | ๗ | ๒๕.๘ | ๖๑ | ๓๐.๕ | ๑๐ | ๒๙.๔ |
| ยาที่ใช้รักษามีราคาแพง | ๕ | ๕.๒ | ๓ | ๑๑.๑ | ๑๒ | ๖.๐ | ๒ | ๕.๘ |
| เจ้าหน้าที่ให้การบริการมีจำนวนจำกัด | ๓๖ | ๒๐.๘ | ๘ | ๒๙.๖ | ๔๔ | ๒๒.๐ | ๖ | ๑๗.๖ |
| อื่น ๆ | ๓ | ๑.๗ | ๐ | ๐.๐ | ๓ | ๑.๕ | ๑ | ๒.๙ |
| รวม | ๑๘๓ | ๑๐๐ | ๒๗ | ๑๐๐ | ๒๒๐ | ๑๐๐ | ๓๔ | ๑๐๐ |

ในการรักษาพยาบาลแก่บุคคลปัญหาอ่อนมักจะพบปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองส่วนใหญ่
คิดว่าปัญหาอ่อนสามารถรักษาให้หายได้ โดยหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนแสดงความเห็นน้อยกว่า
ผู้ปกครองคือร้อยละ ๔๔.๑ และ ร้อยละ ๔๐.๐ อาจเป็นเพราะว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความรู้และเข้าใจ
เกี่ยวกับปัญหาอ่อนในระดับต่ำ

ปัญหาอันดับต่อมาคือ ผู้ปกครองไม่มาพบแพทย์ตามนัดไว้ซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๐.๕ ของ
ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๒๕.๘ ของความเห็นผู้ปกครอง โดยที่หน่วยงานรัฐบาลแสดง
ความคิดเห็นมากกว่าหน่วยงานเอกชนเช่นกัน เพราะหน่วยงานรัฐบาลเน้นด้านการรักษาพยาบาลมากกว่า
หน่วยงานเอกชน ส่วนปัญหาที่ว่ายาที่ใช้รักษามีราคาแพงนั้นมีจำนวนน้อยมาก

ตารางที่ ๑๔

แสดงความคิดเห็นในการช่วยเหลือด้านการศึกษาและอาชีพ

| การให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษา และอาชีพ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของ ผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|---------------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | จำนวน | % | จำนวน | % |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | | | | |
| การให้การช่วยเหลือด้านการศึกษาและ ชีพแก่บุคคลปัญญาอ่อนทุกระดับ | ๓๔ | ๑๙.๖ | ๗ | ๒๐.๐ | ๔๑ | ๑๙.๓ | ๗ | ๑๙.๕ |
| การช่วยเหลือด้านอาชีพมีความจำเป็นมาก ในวัยหนุ่มสาว เพื่อให้บุคคลปัญญาอ่อนได้มี งานทำ | ๔๙ | ๒๘.๓ | ๘ | ๒๒.๘ | ๕๗ | ๒๖.๕ | ๙ | ๒๕.๐ |
| ควรมีการขยายการช่วยเหลือการศึกษา และอาชีพให้เพียงพอแก่จำนวนบุคคลปัญญา อ่อน | ๓๒ | ๑๘.๕ | ๖ | ๑๗.๑ | ๓๘ | ๑๗.๕ | ๔ | ๑๓.๘ |
| การช่วยเหลือด้านการศึกษาและอาชีพควร ให้ตลอดไปจนบุคคลปัญญาอ่อนสามารถนำไป ใช้ในชีวิตประจำวันได้ | ๔๙ | ๓๐.๘ | ๑๒ | ๓๔.๓ | ๖๗ | ๓๓.๕ | ๑๔ | ๓๘.๙ |
| อื่นๆ | ๓ | ๑.๗ | ๒ | ๕.๗ | ๕ | ๒.๕ | ๑ | ๒.๗ |
| รวม | ๑๖๓ | ๑๐๐ | ๓๕ | ๑๐๐ | ๑๙๘ | ๑๐๐ | ๓๖ | ๑๐๐ |

จากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่และผู้ปกครองในด้านการช่วยเหลือด้านการศึกษาและ
ด้านอาชีพพบว่า เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เห็นว่าการช่วยเหลือด้านการศึกษาและอาชีพควรให้ตลอดไปจนกว่า
บุคคลปัญญาอ่อนจะสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้ ซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๓.๕ และร้อยละ ๓๘.๕ โดย
ทั้งหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนมีความเห็นใกล้เคียงกัน

สำหรับการช่วยเหลือด้านอาชีพมีความจำเป็นมากในวัยหนุ่มสาว เพื่อให้บุคคลปัญญาอ่อน
ได้มีงานทำ ซึ่งเป็นความสำคัญอันดับสองมีถึงร้อยละ ๒๖.๕ ของความเห็นเจ้าหน้าที่ และร้อยละ
๒๕.๐ ของความเห็นผู้ปกครอง

ตารางที่ ๑๕

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนแบบอยู่ประจำและไปกลับ

| ความคิดเห็นของการเรียนประจำ และไปกลับ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| แบบประจำจะได้ผลดีกว่าเพราะสามารถฝึก ให้รู้ระเบียบต่าง ๆ ได้มาก | ๓๓ | ๓๔.๐ | ๑๓ | ๔๐.๖ | ๔๖ | ๓๔.๖ | ๑๓ | ๓๖.๑ |
| แบบไปกลับดีกว่าเพราะจะได้ใกล้ชิดกับ ผู้ปกครอง | ๒๔ | ๒๕.๗ | ๗ | ๒๑.๘ | ๓๒ | ๒๕.๒ | ๑๐ | ๒๗.๘ |
| ทั้งแบบประจำและไปกลับจะได้ผลเท่ากัน | ๔ | ๔.๒ | ๔ | ๑๒.๕ | ๑๓ | ๑๐.๒ | ๔ | ๑๑.๑ |
| ควรจัดให้มีทั้งประจำและไปกลับผสมกัน | ๒๒ | ๒๒.๗ | ๖ | ๑๘.๗ | ๒๘ | ๒๒.๑ | ๘ | ๒๒.๒ |
| อื่น ๆ | ๘ | ๘.๒ | ๒ | ๖.๓ | ๑๐ | ๗.๙ | ๑ | ๒.๘ |
| รวม | ๘๗ | ๑๐๐ | ๓๒ | ๑๐๐ | ๑๒๙ | ๑๐๐ | ๓๖ | ๑๐๐ |

สำหรับการบริการด้านการศึกษาโดยเฉพาะการเรียนแบบประจำ เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่และผู้ปกครองมีความเห็นว่าควรจัดแบบประจำซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๔.๖ และ ๓๖.๑ เพราะแบบประจำช่วยให้การพัฒนาการช่วยเหลือตนเองและการเรียนเร็ว (ตารางที่ ๑๖) โดยหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนมีความเห็นแตกต่างกันเล็กน้อย คือหน่วยงานเอกชนมีความต้องการให้เด็กอยู่ประจำมากกว่าหน่วยงานรัฐบาล เพราะหน่วยงานเอกชนไม่ได้จัดให้เด็กได้อยู่ประจำ

อย่างไรก็ตามไม่ว่าจะเป็นการเรียนแบบประจำหรือไปกลับนั้นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการจัดชั้นเรียนคือ จะต้องให้สัมพันธ์กับระดับสติปัญญาของเด็กคือจัดเด็กตามเกณฑ์ภาคเขาวนที่มีระดับใกล้เคียงกันที่สุดอยู่ในชั้นเดียวกัน (ตารางที่ ๑๗) และครูที่จะสอนบุคคลปัญญาอ่อนควรจะมีความรู้ด้านเทคนิคในการสอนบุคคลพิการ (ดูตารางที่ ๑๘)

ตารางที่ ๑๖

แสดงผลการเรียนที่นักเรียนปีญาอ่อนเรียนโดยอยู่ประจำในสถานสงเคราะห์

| ผลของการเรียนอยู่ประจำในสถาน - สงเคราะห์ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของ ผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|---------------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ทำให้การพัฒนาด้านการช่วยเหลือตนเอง และการเรียนเป็นไป得更เร็ว | ๔๖ | ๓๘.๓ | ๑๑ | ๓๒.๓ | ๕๗ | ๓๗.๐ | ๑๓ | ๓๒.๕ |
| การช่วยเหลือตนเอง เป็นไปได้ช้า เพราะครู ที่ใกล้ชิดมีจำนวนจำกัด | ๑๐ | ๘.๓ | ๖ | ๑๗.๖ | ๑๖ | ๑๐.๕ | ๖ | ๑๕.๐ |
| เด็กขาดความอบอุ่น คิดถึงบ้านจึงไม่เป็น อันเรียน | ๑๙ | ๑๕.๕ | ๗ | ๒๐.๖ | ๒๖ | ๑๖.๙ | ๘ | ๒๐.๐ |
| ทำให้การช่วยเหลือเด็ก เป็นไปอย่าง สม่ำเสมอถูกต้องตามหลักวิชา | ๔๓ | ๓๕.๕ | ๙ | ๒๖.๕ | ๕๒ | ๓๓.๕ | ๑๒ | ๓๐.๐ |
| อื่น ๆ | ๒ | ๑.๖ | ๑ | ๒.๙ | ๓ | ๑.๙ | ๑ | ๒.๕ |
| รวม | ๑๒๐ | ๑๐๐ | ๓๔ | ๑๐๐ | ๑๕๔ | ๑๐๐ | ๔๐ | ๑๐๐ |

ตารางที่ ๑๗

แสดงข้อที่สำคัญที่สุดที่ควรปรับปรุงในการฟื้นฟูการศึกษา

| การฟื้นฟูการศึกษาควรปรับปรุง | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| การจัดเนื้อหาวิชาที่เรียนในแต่ละชั้นควรมี การเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ | ๒๒ | ๑๙.๑ | ๘ | ๒๓.๕ | ๓๐ | ๑๓.๖ | ๕ | ๑๔.๓ |
| การจัดชั้นเรียนให้สัมพันธ์กับระดับสติปัญญา ของเด็ก | ๖๗ | ๓๖.๕ | ๕ | ๒๖.๕ | ๗๒ | ๓๔.๕ | ๑๒ | ๓๕.๓ |
| ควรเพิ่มกำลังครูให้เพียงพอกับจำนวน- นักเรียน | ๓๘ | ๒๐.๖ | ๗ | ๒๐.๖ | ๔๕ | ๒๐.๖ | ๗ | ๒๐.๐ |
| ควรมีการปรับปรุงด้านอุปกรณ์การสอนให้ ทันสมัยและบริบูรณ์ | ๕๓ | ๒๘.๘ | ๑๐ | ๒๙.๔ | ๖๓ | ๒๘.๖ | ๑๐ | ๒๘.๕ |
| อื่น ๆ | ๕ | ๒.๑ | ๐ | ๐.๐ | ๕ | ๑.๘ | ๑ | ๒.๘ |
| รวม | ๑๘๕ | ๑๐๐ | ๓๕ | ๑๐๐ | ๒๑๘ | ๑๐๐ | ๓๕ | ๑๐๐ |

ตารางที่ ๑๘

แสดงคุณสมบัติของครูที่จะสอนบุคคลปัญญาอ่อน

| คุณสมบัติของครูที่จะสอนบุคคลปัญญาอ่อน | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ครูที่จบวุฒิทางครูทั่วไป | ๑๓ | ๑๒.๑ | ๓ | ๑๒.๕ | ๑๖ | ๑๒.๓ | ๕ | ๑๖.๖ |
| ครูที่มีความรู้ด้านเทคนิคในการสอนบุคคลพิการ | | | | | | | | |
| ครูจากต่างประเทศ | ๗๑ | ๖๖.๗ | ๑๖ | ๖๖.๖ | ๘๗ | ๖๖.๕ | ๑๘ | ๖๐.๐ |
| ครูที่ทางกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ | ๒ | ๑.๘ | ๐ | ๐.๐ | ๒ | ๑.๕ | ๑ | ๓.๓ |
| อื่น ๆ | ๑๒ | ๑๒.๒ | ๔ | ๑๖.๖ | ๑๖ | ๑๒.๒ | ๔ | ๑๓.๓ |
| รวม | ๑๐๗ | ๑๐๐ | ๒๔ | ๑๐๐ | ๑๓๑ | ๑๐๐ | ๓๐ | ๑๐๐ |

ตารางที่ ๑๔

แสดงผลของการฟื้นฟูทางการศึกษากับบุคคลปัญญาอ่อน

| ผลของการฟื้นฟูการศึกษา | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ไม่ตีเท่าที่ควร เพราะ เด็กไม่สามารถนำไปใช้ได้ | ๓๔ | ๓๘.๒ | ๑๒ | ๓๒.๔ | ๔๖ | ๓๖.๓ | ๑๕ | ๓๘.๔ |
| ได้ผลดีโดย เด็กไม่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ | ๒๖ | ๒๙.๕ | ๙ | ๒๔.๓ | ๓๕ | ๒๘.๒ | ๑๐ | ๒๕.๗ |
| ได้ผล เพียง เล็กน้อยซึ่งต้องขยายชั้นการเรียนต่อไปอีก | ๒๔ | ๒๗.๕ | ๘ | ๒๑.๖ | ๓๒ | ๒๕.๐ | ๘ | ๒๐.๕ |
| ไม่ได้ผล เพราะ เด็กออกก่อนครบ เกณฑ์อายุหรือหลักสูตรที่กำหนดไว้ | ๘ | ๙.๑ | ๗ | ๑๘.๕ | ๑๕ | ๑๑.๘ | ๔ | ๑๐.๒ |
| อื่น ๆ | ๕ | ๕.๗ | ๑ | ๒.๗ | ๖ | ๔.๗ | ๒ | ๕.๑ |
| รวม | ๑๐๒ | ๑๐๐ | ๓๗ | ๑๐๐ | ๑๓๙ | ๑๐๐ | ๓๙ | ๑๐๐ |

จากการศึกษาพบว่า การฟื้นฟูทางการศึกษาได้ผลไม่ตีเท่าที่ควร เพราะ เด็กไม่สามารถนำไปใช้ได้ซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๖.๓ ของความเห็นเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๓๘.๔ ของความเห็นผู้ปกครอง โดยเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนแสดงความเห็นต่างกันเล็กน้อยคือร้อยละ ๓๘.๒ และ ๓๒.๔ ตามลำดับ การที่การฟื้นฟูการศึกษาของหน่วยงานเอกชนได้ผลดีกว่าหน่วยงานรัฐบาลเล็กน้อยอาจจะเนื่องจากหน่วยงานเอกชนรับ เด็ก เข้าอบรมมีระดับ เกณฑ์ภาค เขาวนสูงกว่าหน่วยงานรัฐบาลคือ เกณฑ์ภาค เขาวน ๕๐ ขึ้นไป

นอกจากผลทางด้านการศึกษาไม่ตีเท่าที่ควรแล้ว ปรากฏว่าทางสถานสงเคราะห์ไม่สามารถรับบุคคลปัญญาอ่อน เข้า เรียนได้มากขึ้นกว่า เดิม เพราะ โรงเรียนมีงบประมาณและบุคคลจำกัด (ตารางที่ ๒๐)

ตารางที่ ๒๐

แสดงปัญหาที่สถานสงเคราะห์ไม่สามารถรับบุคคลปัญหาอ่อน เข้าเรียนในโรงเรียนได้จำนวนมากขึ้น
กว่าเดิม

| ปัญหาที่ไม่สามารถรับบุคคลปัญหาอ่อน เข้าเรียนได้จำนวนมาก | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| โรงเรียนมีงบประมาณและบุคคลจำกัด | ๓๕ | ๔๕.๓ | ๑๒ | ๓๖.๓ | ๔๗ | ๔๒.๐ | ๑๕ | ๓๒.๘ |
| ระดับเขาวนปัญหาไม่ตรงกับเกณฑ์ที่ทาง สถานสงเคราะห์กำหนดไว้ | ๒๓ | ๑๓.๖ | ๖ | ๑๘.๒ | ๒๙ | ๑๔.๔ | ๕ | ๑๔.๓ |
| เด็กไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้เลย จึงไม่สามารถเข้าเรียนได้ | ๕๕ | ๓๒.๕ | ๙ | ๒๗.๓ | ๖๔ | ๓๑.๗ | ๑๐ | ๒๘.๖ |
| ผู้ปกครองไม่เต็มใจให้บุตรเข้าเรียน- ในโรงเรียนของสถานสงเคราะห์ | ๑๔ | ๘.๓ | ๔ | ๑๒.๑ | ๑๘ | ๘.๙ | ๔ | ๑๑.๕ |
| อื่น ๆ | ๒ | ๑.๒ | ๒ | ๖.๐ | ๔ | ๒.๐ | ๑ | ๒.๘ |
| รวม | ๑๖๙ | ๑๐๐ | ๓๓ | ๑๐๐ | ๒๐๒ | ๑๐๐ | ๓๕ | ๑๐๐ |

ตารางที่ ๒๑

แสดงผลการเรียนรู้ของเด็กที่เรียนแบบไปกลับ

| ผลของการเรียนแบบไปกลับ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | จำนวน | % | จำนวน | % |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | | | | |
| การพัฒนาการช่วยเหลือตนเองและการ เรียนเป็นไปได้เร็วเพราะอยู่ใกล้ ผู้ปกครอง | ๒๒ | ๑๘.๐ | ๕ | ๑๗.๒ | ๒๗ | ๑๘.๐ | ๗ | ๑๘.๘ |
| การช่วยเหลือตนเอง เป็นไปได้ช้าเพราะ ที่บ้านไม่ค่อยให้การอบรมเพิ่มเติม | ๔๖ | ๓๗.๗ | ๑๑ | ๓๗.๕ | ๕๗ | ๓๗.๕ | ๑๓ | ๓๔.๒ |
| เด็กไม่เกิดการพัฒนาในการอยู่ร่วมกัน- เป็นกลุ่มเพื่อน | ๒๔ | ๑๙.๖ | ๖ | ๒๐.๗ | ๓๐ | ๒๐.๐ | ๘ | ๒๑.๑ |
| การเรียนและอยู่ที่บ้านเอง เด็กจะเรียนได้ ตามปกติและมีอารมณ์แจ่มใสดีเพราะ ความอบอุ่นจากครอบครัว | ๒๘ | ๒๒.๖ | ๗ | ๒๔.๑ | ๓๕ | ๒๓.๓ | ๙ | ๒๓.๓ |
| อื่น ๆ | ๒ | ๑.๖ | ๐ | ๐.๐ | ๒ | ๑.๓ | ๑ | ๒.๖ |
| รวม | ๑๒๒ | ๑๐๐ | ๒๙ | ๑๐๐ | ๑๕๑ | ๑๐๐ | ๓๘ | ๑๐๐ |

สำหรับ เด็กปัญญาอ่อนที่เรียนแบบไปกลับปรากฏว่าทำให้การช่วยเหลือตนเอง
เป็นไปได้ช้าเพราะที่บ้านไม่ค่อยให้การอบรมเพิ่มเติมซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๗.๕ ของเจ้าหน้าที่และ
ร้อยละ ๓๔.๒ ของผู้ปกครอง เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นปรากฏว่าทั้งหน่วยงานของรัฐบาลและ
เอกชนมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันคือร้อยละ ๓๗.๗ และ ๓๗.๕ ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามการที่
เด็กปัญญาอ่อนเรียนแบบไปกลับก็ยังมีข้อดีตรงที่ว่า เด็กสามารถเรียนได้ตามปกติและมีอารมณ์แจ่มใส
ดี เพราะความอบอุ่นจากครอบครัวซึ่งมีถึงร้อยละ ๒๓.๓ และร้อยละ ๒๓.๗ ของผู้ปกครอง

ตารางที่ ๒๒

แสดงถึงสาเหตุที่เด็กปัญหาอ่อนเรียนไม่จบตามเกณฑ์

| เหตุผลที่เด็กเรียนไม่จบตามเกณฑ์ | ความเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|---|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ผู้ปกครองต้องการให้ออกมาอยู่บ้าน มีปัญหาเกี่ยวกับตัวเด็กในด้านอารมณ์ จึงไม่- สามารถเล่าเรียนได้ | ๕๕ | ๓๗.๕ | ๑๐ | ๒๕.๕ | ๖๕ | ๓๖.๑ | ๑๔ | ๓๗.๘ |
| เด็กมีอายุมากเกินไปเกินเกณฑ์ที่สถานสงเคราะห์ กำหนด | ๕๑ | ๓๒.๕ | ๙ | ๒๖.๕ | ๖๐ | ๓๑.๕ | ๑๐ | ๒๗.๐ |
| เด็กไปอยู่ในสถานสงเคราะห์แห่งอื่น ๆ | ๒๙ | ๑๘.๕ | ๘ | ๒๓.๕ | ๓๗ | ๑๙.๕ | ๗ | ๑๘.๕ |
| อื่น ๆ | ๑๕ | ๙.๕ | ๕ | ๑๔.๗ | ๒๐ | ๑๐.๕ | ๕ | ๑๓.๕ |
| | ๓ | ๑.๙ | ๒ | ๕.๙ | ๕ | ๒.๖ | ๑ | ๒.๗ |
| รวม | ๑๕๗ | ๑๐๐ | ๓๙ | ๑๐๐ | ๑๙๖ | ๑๐๐ | ๓๗ | ๑๐๐ |

จากตารางที่ ๒๒ พบว่าสาเหตุส่วนใหญ่ที่ทำให้เด็กปัญหาอ่อนเรียนไม่จบตามเกณฑ์คือ ผู้ปกครองต้องการให้ออกมาอยู่บ้านซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๖.๑ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๓๗.๘ ของ ผู้ปกครอง โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาลให้ความเห็นมากกว่าหน่วยงานของเอกชนเล็กน้อย คือ ๓๗.๕ และ ๒๕.๕ ตามลำดับ อาจเป็นเพราะว่าหน่วยงานรัฐบาลให้การฟื้นฟูเป็นระยะเวลานานกว่า หน่วยงานเอกชน

ส่วนสาเหตุรองลงมาคือมีปัญหาเกี่ยวกับตัวเด็กในด้านอารมณ์จึงไม่สามารถเล่าเรียน ได้ซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๑.๕ ของเจ้าหน้าที่และร้อยละ ๒๗.๐ ของผู้ปกครอง คือเด็กมีอายุมากเกินไปเกินเกณฑ์ ที่ทางสถานสงเคราะห์กำหนดคือประมาณอายุ ๑๘ ปี เด็กปัญหาอ่อนควรจะเรียนจบภาคการศึกษาสามัญ

ตารางที่ ๒๓

แสดงผลของการฟื้นฟูอาชีพ

| ผลของการฟื้นฟูอาชีพ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| เด็กส่วนมากสามารถนำความรู้ไปใช้ - ในการประกอบอาชีพต่อไปได้ | ๑๔ | ๑๖.๙ | ๘ | ๒๐.๕ | ๒๒ | ๑๗.๙ | ๘ | ๒๑.๑ |
| เด็กส่วนมากไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ - ประกอบอาชีพต่อไปได้ | ๓๔ | ๓๔.๘ | ๑๓ | ๓๓.๓ | ๔๗ | ๓๔.๘ | ๑๓ | ๓๔.๒ |
| เด็กส่วนมากไม่ค่อยมีความชำนาญเพราะ ระยะเวลาฝึกฝนน้อยไป | ๓๗ | ๓๓.๐ | ๙ | ๒๓.๑ | ๔๖ | ๓๐.๕ | ๑๐ | ๒๖.๓ |
| เด็กส่วนมากได้รับความรู้และความชำนาญ เป็นที่พอใจของผู้ปกครอง | ๑๐ | ๘.๙ | ๗ | ๑๗.๙ | ๑๗ | ๑๑.๒ | ๖ | ๑๕.๘ |
| อื่น ๆ | ๗ | ๖.๒ | ๒ | ๕.๑ | ๙ | ๖.๐ | ๑ | ๒.๖ |
| รวม | ๑๑๒ | ๑๐๐ | ๓๙ | ๑๐๐ | ๑๕๑ | ๑๐๐ | ๓๘ | ๑๐๐ |

สำหรับการฟื้นฟูอาชีพ เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ของหน่วยงานเอกชนและหน่วยงานรัฐบาล ได้แสดงความเห็นว่า เด็กส่วนมากไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพต่อไปได้ ซึ่งมีถึง ร้อยละ ๓๔.๘ ส่วนผู้ปกครองมีถึงร้อยละ ๓๔.๒ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างหน่วยงานรัฐบาลและเอกชน ปรากฏว่ามีความเห็นใกล้เคียงกันคือร้อยละ ๓๔.๘ และ ๓๓.๓ ตามลำดับ นอกจากนั้นแล้วยังปรากฏอีกว่า เด็กปัญญาอ่อนที่เข้ารับการฟื้นฟูอาชีพไม่ค่อยมีความชำนาญ เพราะระยะ

เวลาในการฝึกฝนน้อยไปซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๐.๕ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๒๖.๓ ของผู้ปกครอง แต่อย่างไรก็ตาม เหตุผลองค์ประกอบขั้นพื้นฐานที่จะช่วยให้การฟื้นฟูอาชีพได้ประสบผลสำเร็จคือ ระดับเขาวนปัญญาของเด็ก (ดูตารางที่ ๒๔) ซึ่งในการที่เราจะจัดให้เด็กฝึกอาชีพประเภทใด ควรจะคัดเลือกตามความถนัดและตามระดับเขาวนปัญญาของเด็กด้วย

ตารางที่ ๒๔

แสดงองค์ประกอบที่ช่วยให้การฝึกอาชีพประสบผลสำเร็จ

| องค์ประกอบที่ช่วยให้การฝึกอาชีพ ประสบผลสำเร็จ | ความเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|--|---|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ระดับ เขาวนปัญญาของเด็ก | ๗๒ | ๓๖.๗ | ๑๕ | ๕๐.๕ | ๘๗ | ๓๗.๓ | ๑๔ | ๓๕.๘ |
| ความมั่นคงทางอารมณ์ | ๔๑ | ๒๐.๕ | ๘ | ๒๖.๖ | ๔๙ | ๒๑.๐ | ๘ | ๒๐.๕ |
| อายุ | ๒๕ | ๑๒.๗ | ๕ | ๑๖.๗ | ๓๐ | ๑๒.๖ | ๕ | ๑๒.๗ |
| สภาวะที่สมบูรณ์ของร่างกาย | ๕๐ | ๒๕.๕ | ๙ | ๒๙.๓ | ๕๙ | ๒๕.๓ | ๑๐ | ๒๕.๖ |
| อื่น ๆ | ๕ | ๒.๕ | ๑ | ๓.๓ | ๖ | ๒.๖ | ๒ | ๕.๑ |
| รวม | ๑๙๖ | ๑๐๐ | ๓๗ | ๑๐๐ | ๒๓๓ | ๑๐๐ | ๓๙ | ๑๐๐ |

ตารางที่ ๒๔

แสดงปัญหาในการฟื้นฟูอาชีพของบุคคลปัญหาอ่อน

| ปัญหาในการฟื้นฟูอาชีพ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| การฝึกอาชีพบางแผนกยังขาดงบประมาณ ในการจัดซื้ออุปกรณ์ | ๖๑ | ๓๙.๓ | ๑๑ | ๓๙.๓ | ๗๒ | ๓๙.๓ | ๑๕ | ๔๒.๓ |
| บางแผนกยังขาดครูฝึก สามารถเปิดสอนได้ | ๔๔ | ๒๘.๔ | ๗ | ๒๕.๐ | ๕๑ | ๒๗.๕ | ๑๐ | ๒๘.๖ |
| สถานที่ฝึกอาชีพมีไม่เพียงพอ | ๑๑ | ๗.๑ | ๓ | ๑๐.๗ | ๑๔ | ๗.๖ | ๒ | ๕.๗ |
| อื่น ๆ | ๓๒ | ๒๐.๖ | ๖ | ๒๑.๔ | ๓๘ | ๒๐.๘ | ๗ | ๒๐.๐ |
| รวม | ๑๕๕ | ๑๐๐ | ๒๘ | ๑๐๐ | ๑๘๓ | ๑๐๐ | ๓๕ | ๑๐๐ |

ส่วนปัญหาที่พบในการฟื้นฟูอาชีพของบุคคลปัญหาอ่อนส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาด้านงบประมาณ เพราะการฝึกเด็กปัญหาอ่อนต้องฝึกเด็กหลายอาชีพและต้องแบ่งตามความถนัดจึงจะเกิดผล ฉะนั้นเมื่อต้องฝึกหลายอาชีพก็ต้องการอุปกรณ์ประกอบแต่ละด้านซึ่งมีจำนวนมากจึงจะช่วยให้การฟื้นฟูอาชีพประสบผลสำเร็จได้

สำหรับปัญหาที่สองคือ บางแผนกยังขาดครูฝึกซึ่งมีถึงร้อยละ ๒๗.๕ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๒๘.๖ ของผู้ปกครอง การที่ขาดครูฝึกอาจจะ เป็นเพราะว่าครูที่จบด้านอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจที่จะมาสอนในโรงเรียน เด็กพิการดังกล่าวด้วย เหตุผลว่าอาจจะไม่ก้าวหน้าแต่อย่างไรก็ตามการสอนในโรงเรียนพิการดังกล่าวทางราชการหรือหน่วยงาน เอกชนก็ได้เพิ่มเติมเงินพิเศษให้แล้ว

ตารางที่ ๒๖
แสดงเกี่ยวกับข้อควรแก้ไขในการฟื้นฟูอาชีพ

| การปรับปรุงการฟื้นฟูอาชีพ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็นของผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|-------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | จำนวน | % | จำนวน | % |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | | | | |
| การจัดประเภทของอาชีพที่ฝึกให้สอดคล้องกับงานที่จะทำต่อไปในอนาคต | ๖๑ | ๓๓.๓ | ๑๓ | ๔๐.๖ | ๗๔ | ๓๔.๒ | ๑๓ | ๓๕.๑ |
| ควรเพิ่มครูที่มาฝึกอาชีพ | ๒๘ | ๑๕.๓ | ๔ | ๑๒.๕ | ๓๒ | ๑๔.๘ | ๖ | ๑๖.๒ |
| ควรมีการขยายสถานที่ฝึกอาชีพให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน | ๓๘ | ๒๐.๗ | ๕ | ๑๕.๖ | ๔๓ | ๒๐.๐ | ๗ | ๑๘.๘ |
| ควรรับงานจากภายนอกมาทำด้วยเพื่อให้มีรายได้ในขณะที่ฝึกไปด้วย | ๕๔ | ๒๘.๔ | ๙ | ๒๘.๑ | ๖๓ | ๒๘.๒ | ๙ | ๒๔.๓ |
| อื่น ๆ | ๒ | ๑.๑ | ๒ | ๓.๑ | ๔ | ๑.๘ | ๒ | ๕.๔ |
| รวม | ๑๘๓ | ๑๐๐ | ๓๓ | ๑๐๐ | ๒๒๖ | ๑๐๐ | ๓๗ | ๑๐๐ |

สำหรับการฟื้นฟูอาชีพของบุคคลปัญญาอ่อนนอกจากจะไม่ค่อยได้รับความสัมฤทธิ์ผลและมีปัญหาด้านงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ หรือว่าขาดแคลนครูฝึกในบางแผนกแล้ว การฟื้นฟูอาชีพควรจัดประเภทของอาชีพที่ฝึกให้สอดคล้องกับงานที่บุคคลปัญญาอ่อนจะทำต่อไปในอนาคต ซึ่งมีร้อยละ ๓๔.๒ ของเจ้าหน้าที่และร้อยละ ๓๕.๑ ของผู้ปกครอง โดยหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนมีความคิดเห็นแตกต่างกันเล็กน้อยคือ ๓๓.๓ และ ๔๐.๖ ตามลำดับ ตามที่ทางหน่วยงาน เปิดการฝึก

อาชีพก็ปรากฏว่าเป็นอาชีพที่เด็กสามารถออกไปทำได้ต่อไปเช่น อาชีพของเด็กปัญญาอ่อนที่เป็นหญิงมักจะเป็น ช่างตัดผม เสริมสวย เอ็มปักถักร้อย ส่วนอาชีพเด็กปัญญาอ่อนที่เป็นชายฝึกก็มี ช่างไม้ ช่างโลหะ เกษตรกรรม เป็นต้น

ส่วนข้อควรปรับปรุงต่อมาคือ ควรรับงานจากภายนอกมาทำด้วย เพื่อจะทำให้เด็กปัญญาอ่อนมีรายได้ในขณะที่ฝึกไปด้วย ซึ่งมีถึงร้อยละ ๒๔.๒ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๒๔.๓ ของผู้ปกครอง แต่อย่างไรก็ตามพบว่าตามหน่วยงานได้พยายามหางานหรือรับงานภายนอกมาให้เด็กได้ทำและช่วยขายให้หรือจัดหาวัสดุมาให้เด็กประดิษฐ์ของใช้ต่าง ๆ และนำออกขายในงานนิทรรศการของเด็กพิการ เป็นต้น

นอกจากนั้นเพื่อให้การฝึกอาชีพได้มีผลดียิ่งขึ้น จึงควรปรับปรุงเทคนิคการสอนอาชีพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ดูตารางที่ ๒๗) ซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๓.๕ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๓๘.๕ ของผู้ปกครอง โดยหน่วยงานของเอกชนแสดงความคิดเห็นมากกว่าหน่วยงานของรัฐบาลเล็กน้อยคือ ๔๐.๕ และ ๓๑.๕ ตามลำดับ และเหตุผลประกอบที่จะช่วยให้การสอนอาชีพมีประสิทธิภาพควรจะส่งครูที่สอนอาชีพ เข้ารับการอบรมเพิ่มเติมพร้อมทั้งปรับปรุงอุปกรณ์การสอนให้พอเพียงและทันสมัยตามอย่างของในต่างประเทศ

ตารางที่ ๒๗

แสดงข้อควรปรับปรุงในการฟื้นฟูอาชีพให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

| สิ่งที่จะช่วยให้การฟื้นฟูอาชีพได้ผลดีกว่าที่ทำมาแล้ว | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็นของผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|-------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| การที่หน่วยงานต่าง ๆ รับผิดชอบปัญหา อ่อน เข้าทำงานมากขึ้น | ๓๗ | ๒๑.๙ | ๘ | ๒๑.๖ | ๔๕ | ๒๑.๙ | ๗ | ๑๙.๕ |
| ครูที่สอนอาชีพควรได้รับการฝึกอบรม มาเป็นพิเศษ | ๓๙ | ๒๓.๐ | ๗ | ๑๘.๙ | ๔๖ | ๒๒.๓ | ๘ | ๒๒.๒ |
| ปรับปรุงด้านเครื่องมือ เครื่องใช้ให้มี เพียงพอและทันสมัย | ๓๘ | ๒๒.๕ | ๖ | ๑๖.๒ | ๔๔ | ๒๑.๓ | ๖ | ๑๖.๗ |
| ปรับปรุงด้านเทคนิคการสอนให้มี - ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น | ๕๕ | ๓๑.๙ | ๑๕ | ๔๐.๕ | ๖๙ | ๓๓.๕ | ๑๔ | ๓๘.๙ |
| อื่น ๆ | ๑ | ๐.๖ | ๑ | ๒.๗ | ๒ | ๑.๐ | ๑ | ๒.๘ |
| รวม | ๑๖๙ | ๑๐๐ | ๓๗ | ๑๐๐ | ๒๐๖ | ๑๐๐ | ๓๖ | ๑๐๐ |

ตารางที่ ๒๘

แสดงการแนะนำเกี่ยวกับอาชีพภายหลังจากที่เด็กได้เรียนวิชาสามัญ

| การแนะนำอาชีพ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|-----------------------------|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| มี | ๕๔ | ๖๔.๒ | ๑๐ | ๕๕.๕ | ๕๔ | ๖๒.๗ | ๒๐ | ๖๒.๕ |
| ไม่มี | ๑๔ | ๑๖.๖ | ๔ | ๒๒.๒ | ๑๘ | ๑๗.๗ | ๗ | ๒๑.๕ |
| บางปีก็มีไม่แน่นอน | ๑๒ | ๑๔.๓ | ๓ | ๑๖.๗ | ๑๕ | ๑๔.๓ | ๓ | ๙.๕ |
| เคยมีแต่เดี๋ยวนี้เลิกไปแล้ว | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ |
| อื่น ๆ | ๔ | ๔.๓ | ๑ | ๕.๕ | ๕ | ๕.๙ | ๒ | ๖.๒ |
| รวม | ๘๔ | ๑๐๐ | ๑๘ | ๑๐๐ | ๑๐๒ | ๑๐๐ | ๓๒ | ๑๐๐ |

จากตารางที่ ๒๘ พบว่าหน่วยงานรัฐบาลหรือเอกชนส่วนใหญ่จะทำการแนะนำอาชีพภายหลังจากที่เด็กได้เรียนวิชาสามัญจบแล้ว มีถึงร้อยละ ๖๒.๗ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๖๒.๕ ของผู้ปกครอง เมื่อเปรียบเทียบความเห็นของหน่วยงานรัฐบาลและหน่วยงานเอกชนแล้ว ปรากฏว่าหน่วยงานรัฐบาลออกความเห็นมากกว่าเอกชนคือร้อยละ ๖๔.๒ และ ๕๕.๕ ตามลำดับ เหตุที่ทางหน่วยงานรัฐบาลแสดงความเห็นมากกว่าอาจจะ เป็น เพราะหน่วยงานรัฐบาลมีจำนวนนักสังคมสงเคราะห์ที่จะให้การแนะนำอาชีพมากกว่าหน่วยงานเอกชน ซึ่งผู้เขียน เห็นว่าการแนะนำมีความจำเป็นมากที่ควรปฏิบัติ เมื่อเด็กเรียนวิชาสามัญจบแล้ว การแนะนำนั้นอาจจะพิจารณาจากความถนัดของเด็กและให้คำปรึกษากับผู้ปกครองด้วยว่า เด็กควรเลือกเรียนวิชาชีพชนิดใด

ตารางที่ ๒๔

แสดงผลการดำเนินงานทำของบุคคลปัญญาอ่อนภายหลังการฝึกอาชีพ

| การดำเนินงานทำของ เด็กภายหลังการฝึกอาชีพ | ความคิดเห็นของ เจ้าหน้าที่สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็นของผู้ปกครอง | |
|--|---|------|-------|------|-------|------|-------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| หน่วยงานโดยทั่วไปปรับทันที | ๔ | ๓.๗ | ๓ | ๘.๘ | ๗ | ๕.๐ | ๒ | ๖.๑ |
| หน่วยงานโดยทั่วไปปฏิเสธ เพราะเห็นว่า มีประสิทธิภาพในการทำงานต่ำ | ๕๒ | ๔๙.๐ | ๑๕ | ๔๔.๑ | ๖๗ | ๔๗.๙ | ๑๕ | ๔๕.๕ |
| หน่วยงานรับ เด็กแต่มีปัญหาด้านผู้ปกครอง ไม่อยากให้ เด็กออกไปทำงานนอกบ้าน | ๒๑ | ๑๓.๘ | ๘ | ๒๓.๕ | ๒๙ | ๒๐.๗ | ๗ | ๒๑.๒ |
| ผู้ปกครองอนุญาตให้ทำแต่มีปัญหาที่ตัว เด็กเองไปทำบ้างไม่ทำบ้าง | ๒๗ | ๒๕.๔ | ๖ | ๑๗.๖ | ๓๓ | ๒๓.๖ | ๘ | ๒๔.๒ |
| อื่น ๆ | ๒ | ๑.๙ | ๒ | ๕.๙ | ๔ | ๒.๘ | ๑ | ๓.๐ |
| รวม | ๑๐๖ | ๑๐๐ | ๓๔ | ๑๐๐ | ๑๔๐ | ๑๐๐ | ๓๓ | ๑๐๐ |

ผลจากการดำเนินงานทำของบุคคลปัญญาอ่อนภายหลังการฝึกอาชีพแล้วส่วนใหญ่ปรากฏว่าหน่วยงานโดยทั่วไปปฏิเสธไม่ยอมรับเข้าทำงาน การทำงานทำยากเพราะบรรดาหน่วยงานต่าง ๆ เห็นว่าบุคคลปัญญาอ่อนมีประสิทธิภาพในการทำงานต่ำซึ่งมีการแสดงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ทั้งสองหน่วยงานถึงร้อยละ ๔๗.๙ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๔๕.๕ ของผู้ปกครอง เมื่อเปรียบเทียบหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนพบว่ามีความเห็นใกล้เคียงกันมาก แสดงให้เห็นว่ายังปฏิเสธในการทำงานของบุคคลปัญญาอ่อน ซึ่งนายจ้างบางคนอาจจะคิดว่าบุคคลปัญญาอ่อนทำงานให้ตนเองไม่ได้

เต็มที่ หรือเพราะอารมณ์ของคนปัญญาอ่อนไม่ค่อยแน่นอน บางวันไปทำงานบ้างบางวันหยุดบ้าง ซึ่งทำให้การทำงานไม่ติดต่อกันจนทำให้นายจ้าง เกิดความ เบื่อหน่าย

สำหรับผู้ปกครองของเด็กปัญญาอ่อนบางรายอนุญาตให้เด็กปัญญาอ่อนออกทำงาน นอกบ้านได้ แต่มักจะพบว่ามีปัญหาเกิดขึ้นที่ตัวเด็กเองคือ เด็กไปทำบ้างไม่ไปทำบ้าง ซึ่งมีถึงร้อยละ ๒๓.๖ ของเจ้าหน้าที่ที่แสดงความคิดเห็น และร้อยละ ๒๔.๒ ของผู้ปกครองที่แสดงความคิดเห็น

ส่วนเจ้าหน้าที่อีกร้อยละ ๒๐.๗ และผู้ปกครองร้อยละ ๒๑.๒ ตอบว่าหน่วยงาน รับผิดชอบแต่มีหน้าที่ผู้ปกครองไม่ยอมให้เด็กออกไปทำงานนอกบ้าน อันนี้แสดงว่าครอบครัวของเด็กปัญญาอ่อนอาจจะมีความพอใจอยู่แล้วจึงไม่จำเป็นที่จะให้บุตรธิดาของเขาออกไปทำงาน นอกบ้าน

ส่วนเหตุผลที่ตอบว่าหน่วยงานรับเด็กปัญญาอ่อน เข้าทำทันทีนั้นมีน้อยมากคือ ร้อยละ ๕ ของเจ้าหน้าที่ที่เห็นด้วย และร้อยละ ๓.๐ ของความเห็นของผู้ปกครอง

ตารางที่ ๓๐

แสดงความเห็นในการให้บริการช่วยเหลือภายในบ้านแก่ครอบครัวของบุคคลปัญญาอ่อน

| การบริการให้การช่วยเหลือในครอบครัว | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|------------------------------------|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ไม่มี | ๔๓ | ๕๘.๑ | ๑๐ | ๔๓.๕ | ๕๓ | ๕๘.๖ | ๑๕ | ๕๖.๕ |
| มี | ๒๑ | ๒๘.๕ | ๘ | ๓๔.๘ | ๒๙ | ๒๙.๕ | ๗ | ๒๑.๕ |
| เมื่อก่อนเคยมีแต่เดี๋ยวนี้เลิก | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ |
| ไม่ทราบ | ๗ | ๙.๕ | ๕ | ๒๑.๗ | ๑๒ | ๒.๕ | ๘ | ๒๕.๐ |
| อื่น ๆ | ๓ | ๔.๐ | ๐ | ๐.๐ | ๓ | ๓.๑ | ๒ | ๖.๒ |
| รวม | ๗๔ | ๑๐๐ | ๒๓ | ๑๐๐ | ๙๗ | ๑๐๐ | ๓๒ | ๑๐๐ |

เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ทั้งของหน่วยงานรัฐบาล เอกชน และผู้ปกครองได้แสดงความเห็นว่า ทางหน่วยงานไม่มีการบริการให้คนช่วยเหลือภายในบ้านแก่ครอบครัวของบุคคลปัญญาอ่อนซึ่งมีถึงร้อยละ ๕๘.๖ ของจำนวนเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๕๖.๕ ของจำนวนผู้ปกครอง โดยหน่วยงานรัฐบาลมีการออกความคิดเห็นมากกว่าหน่วยงานเอกชนคือร้อยละ ๕๘.๑ และ ๔๓.๕ ตามลำดับ ซึ่งปัญหาที่ไม่สามารถจัดบริการให้การช่วยเหลือภายในบ้านได้ เพราะเนื่องมาจากปัญหาด้านงบประมาณ (ดังตารางที่ ๓๑)

ส่วนเจ้าหน้าที่ที่ตอบว่า มีเพียงร้อยละ ๒๙.๕ ซึ่งอาจจะมีความคิดว่าการที่ นักสังคมสงเคราะห์ไปเยี่ยมที่บ้านนั้น เป็นการเข้าไปช่วยเหลือภายในบ้านก็ได้

ตารางที่ ๓๑

แสดงอุปสรรคของหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่สามารถจัดบริการให้การช่วยเหลือภายในบ้านของบุคคล
 ปัญญาอ่อนได้

| การให้การช่วยเหลือภายในบ้านไม่มี เนื่องจาก | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ด้านงบประมาณ | ๓๑ | ๓๐.๑ | ๑๓ | ๔๑.๙ | ๔๔ | ๓๒.๘ | ๑๒ | ๓๖.๔ |
| ความร่วมมือจากผู้ปกครอง | ๑๔ | ๑๓.๖ | ๕ | ๑๖.๑ | ๑๙ | ๑๔.๒ | ๔ | ๑๒.๑ |
| กำลังเจ้าหน้าที่ | ๒๘ | ๒๗.๒ | ๗ | ๒๒.๖ | ๓๕ | ๒๖.๒ | ๘ | ๒๔.๒ |
| สวัสดิการ | ๒๒ | ๒๑.๓ | ๕ | ๑๖.๑ | ๒๗ | ๒๐.๑ | ๖ | ๑๘.๒ |
| อื่น ๆ | ๘ | ๗.๗ | ๑ | ๓.๒ | ๙ | ๖.๗ | ๓ | ๙.๑ |
| รวม | ๑๐๓ | ๑๐๐ | ๓๑ | ๑๐๐ | ๑๓๔ | ๑๐๐ | ๓๓ | ๑๐๐ |

ตารางที่ ๓๒

แสดงการให้บริการช่วยเหลือแก่บุคคลปัญญาอ่อนในครอบครัว (สำหรับรายที่ไม่ได้เข้าเรียน)

| การให้ความช่วยเหลือบุคคลปัญญาอ่อนในครอบครัว (ไม่ได้เข้าโรงเรียน) | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็นของผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|-------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| เด็กได้รับการช่วยเหลือน้อยกว่าการมาเข้าโรงเรียน | ๒๗ | ๒๐.๐ | ๕ | ๑๗.๒ | ๓๒ | ๑๙.๕ | ๖ | ๑๗.๖ |
| เด็กขาดความสนใจจากผู้ปกครอง | ๒๘ | ๒๐.๗ | ๖ | ๒๐.๗ | ๓๔ | ๒๐.๗ | ๗ | ๒๐.๖ |
| การให้ความช่วยเหลือได้เฉพาะครอบครัวที่ไปเยี่ยมสะดวก | ๒๘ | ๒๐.๗ | ๗ | ๒๔.๑ | ๓๕ | ๒๑.๓ | ๘ | ๒๓.๕ |
| ทางสถานสงเคราะห์สามารถให้ความช่วยเหลือได้เฉพาะด้านเท่านั้น | ๔๗ | ๓๔.๘ | ๑๐ | ๓๔.๕ | ๕๗ | ๓๔.๘ | ๑๒ | ๓๕.๓ |
| อื่น ๆ | ๕ | ๓.๗ | ๑ | ๓.๔ | ๖ | ๓.๗ | ๑ | ๒.๘ |
| รวม | ๑๓๕ | ๑๐๐ | ๒๙ | ๑๐๐ | ๑๖๔ | ๑๐๐ | ๓๔ | ๑๐๐ |

การบริการช่วยเหลือแก่บุคคลปัญญาอ่อนในครอบครัว (สำหรับรายที่ไม่ได้เข้าเรียน)

ส่วนใหญ่ทางสถานสงเคราะห์ให้ความช่วยเหลือได้เฉพาะด้านเท่านั้น เช่น ด้านการแนะให้ผู้ปกครอง เข้าใจภาวะความเป็นปัญญาอ่อน การบำบัดรักษาพยาบาล การเยียวยา การทำหมั้น แต่ด้านการศึกษา หรือการฝึกหัดอาชีพไม่สามารถจัดทำขึ้นได้ ครอบครัวที่ทางหน่วยงานไปให้ความช่วยเหลือก็จะเป็น ครอบครัวที่ไปสะดวก เพราะเจ้าหน้าที่มีเวลาน้อยและพาหะไม่เพียงพอ

ตารางที่ ๓๓
แสดงผลการขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นเพิ่มเติม

| ผลจากการขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่น | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| หน่วยงานอื่นโดยทั่วไปให้ความช่วยเหลือตามที่สถานสงเคราะห์ขอไป | ๒๔ | ๒๔.๘ | ๘ | ๒๒.๘ | ๓๒ | ๒๔.๓ |
| หน่วยงานอื่นโดยทั่วไปปฏิเสธในการให้ความช่วยเหลือเพราะไม่มีงบประมาณ | ๑๒ | ๑๐.๒ | ๔ | ๑๑.๘ | ๑๖ | ๑๐.๕ |
| หน่วยงานอื่นโดยทั่วไปให้การช่วยเหลือแต่ยังขาดงบประมาณที่ดีกับครอบครัวผู้ป่วย | ๒๕ | ๒๑.๓ | ๗ | ๒๐.๐ | ๓๒ | ๒๑.๑ |
| หน่วยงานอื่นโดยทั่วไปยังช่วยได้ในปริมาณจำกัด | ๕๐ | ๔๒.๗ | ๑๕ | ๔๒.๘ | ๖๕ | ๔๒.๘ |
| อื่น ๆ | ๑ | ๐.๘ | ๑ | ๒.๘ | ๒ | ๑.๓ |
| รวม | ๑๑๗ | ๑๐๐ | ๓๕ | ๑๐๐ | ๑๕๒ | ๑๐๐ |

ผลจากการขอความช่วยเหลือของหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนจากหน่วยงานอื่นเพิ่มเติมเพื่อมาช่วยเหลือบุคคลปัญญาอ่อน ปรากฏว่าหน่วยงานอื่นส่วนใหญ่ยังให้ความช่วยเหลือได้ในปริมาณจำกัดซึ่งมีถึงร้อยละ ๔๖.๘ สำหรับการขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นเพิ่มเติม เช่น การขอรายละเอียดเกี่ยวกับการเกิดของเด็กปัญญาอ่อน การขอเครื่องช่วยความพิการ การฝากเด็กปัญญาอ่อนเข้าทำงาน เป็นต้น

ส่วนเจ้าหน้าที่ตอบว่าหน่วยงานอื่นโดยทั่วไปให้ความช่วยเหลือตามที่สถานสงเคราะห์ขอไปนั้นมีประมาณหนึ่งในสี่ของเจ้าหน้าที่ทั้งหมด

ตารางที่ ๓๔

แสดงการแนะนำผู้ปกครองภายหลัง เมื่อตรวจพบว่าบุตร เป็นปัญหาอ่อน

| การแนะนำผู้ปกครองภายหลังการตรวจพบว่าบุตร เป็นปัญหาอ่อน | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็นของผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|-------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | จำนวน | % | จำนวน | % |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | | | | |
| การอธิบายให้เกิดความเข้าใจและยอมรับสภาพความเป็นปัญหาอ่อน | ๗๘ | ๓๒.๓ | ๑๓ | ๓๗.๑ | ๙๑ | ๓๓.๐ | ๑๑ | ๓๖.๗ |
| แนะนำด้านการอบรมเลี้ยงดูขณะอยู่ที่บ้าน | ๕๙ | ๒๔.๕ | ๕ | ๑๕.๑ | ๖๔ | ๒๓.๓ | ๗ | ๒๓.๓ |
| แนะนำให้รู้จักหน่วยงานที่ช่วยเหลือการศึกษาและอาชีพแก่เด็กปัญหาอ่อนต่อผู้ปกครอง | ๕๒ | ๒๑.๕ | ๗ | ๒๐.๐ | ๕๙ | ๒๑.๕ | ๖ | ๒๐.๐ |
| แนะนำการตรวจรักษา | ๕๒ | ๒๑.๕ | ๖ | ๑๗.๑ | ๕๘ | ๒๑.๐ | ๕ | ๑๖.๗ |
| อื่น ๆ | ๐ | ๐.๐ | ๑ | ๒.๙ | ๑ | ๐.๓ | ๑ | ๓.๓ |
| รวม | ๒๔๑ | ๑๐๐ | ๓๕ | ๑๐๐ | ๒๗๖ | ๑๐๐ | ๓๐ | ๑๐๐ |

การแนะนำผู้ปกครองภายหลังเมื่อตรวจพบว่าบุตร เป็นปัญหาอ่อน เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรอธิบายให้ผู้ปกครองเกิดความเข้าใจและยอมรับสภาพความเป็นปัญหาอ่อนซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๓.๐ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๓๖.๗ ของจำนวนผู้ปกครอง และเอกชนมีความเห็นใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ ๓๒.๓ และ ๓๗.๑ ตามลำดับ

ต่อมาได้มีการแนะนำด้านการอบรมเลี้ยงดูขณะอยู่ที่บ้าน ผู้ปกครองอาจจะเลี้ยงดูได้ง่ายภายหลังจากที่ผู้ปกครองได้รับการแนะนำให้เกิดความเข้าใจและยอมรับสภาพการ เป็นปัญหาอ่อนของเด็ก หลังจากนั้นควรแนะนำให้รู้จักหน่วยงานที่ช่วยเหลือการศึกษาและอาชีพแก่เด็กปัญหาอ่อน และการตรวจรักษา เมื่อบุคคลปัญหาอ่อนมีปัญหาทางด้านอารมณ์

ตารางที่ ๓๔

แสดงปัญหาในการฝึกเด็กให้ช่วยเหลือตนเองที่บ้าน

| ปัญหาในการฝึกเด็กให้ช่วยเหลือตนเอง | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ผู้ปกครองไม่ค่อยมีเวลาฝึก | ๖๗ | ๓๕.๖ | ๔ | ๒๖.๕ | ๗๑ | ๓๕.๕ | ๑๐ | ๓๒.๒ |
| ผู้ปกครองไม่ทราบวิธีการฝึกอบรม | ๗๒ | ๓๘.๓ | ๑๔ | ๕๑.๒ | ๘๖ | ๓๘.๕ | ๑๒ | ๓๘.๗ |
| ญาติพี่น้องของเด็กมักรบกวนสมาธิในการฝึกอบรม | ๑๑ | ๕.๘ | ๔ | ๑๑.๗ | ๑๕ | ๖.๘ | ๓ | ๙.๗ |
| ผู้ปกครองไม่ค่อยเข้มงวดในการฝึกอบรม | ๓๖ | ๑๙.๑ | ๖ | ๑๗.๖ | ๔๒ | ๑๙.๐ | ๕ | ๑๖.๑ |
| อื่น ๆ | ๒ | ๑.๐ | ๑ | ๒.๙ | ๓ | ๑.๓ | ๑ | ๓.๒ |
| รวม | ๑๘๘ | ๑๐๐ | ๓๕ | ๑๐๐ | ๒๒๒ | ๑๐๐ | ๓๑ | ๑๐๐ |

ปัญหาในการฝึกเด็กปัญหาอ่อนให้ช่วยเหลือตนเองที่บ้านส่วนใหญ่คือ ผู้ปกครองไม่ค่อยทราบวิธีในการฝึกซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๘.๕ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๓๘.๗ ของผู้ปกครองไม่ทราบวิธีว่าจะฝึกเด็กปัญหาอ่อนอย่างไร จึงปล่อยปละละเลย เพราะเด็กปัญหาอ่อนโดยทั่วไปพูดไม่ค่อยรู้เรื่องหรือเข้าใจว่าพูดเกี่ยวกับอะไร มักจะมีปัญหาด้านอารมณ์อยู่บ่อย ๆ ดังนั้นข้อที่ควรแก้ไขคือผู้ปกครองควรไปพบนักสังคมสงเคราะห์ตามหน่วยงานที่ให้การช่วยเหลือเด็กปัญหาอ่อน ซึ่งนักสังคมสงเคราะห์จะให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการฝึกอบรมได้

นอกจากผู้ปกครองจะไม่ค่อยทราบวิธีในการฝึกเด็กปัญหาอ่อนแล้ว ปรากฏว่าผู้ปกครองยังไม่ค่อยมีเวลาในการฝึกอีกด้วย ส่วนญาติพี่น้องรบกวนนั้นมีจำนวนน้อยมาก

ตารางที่ ๓๖

แสดงความต้องการด้านบริการในการสงเคราะห์บุคคลปัญญาอ่อน

| ความต้องการด้านบริการ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|-------------------------------|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ด้านการศึกษา | ๔๑ | ๒๒.๐ | ๑๐ | ๒๕.๐ | ๕๑ | ๒๑.๖ | ๕ | ๑๗.๒ |
| ด้านการฝึกอาชีพ | ๕๕ | ๒๙.๕ | ๑๓ | ๓๒.๕ | ๖๘ | ๒๘.๘ | ๕ | ๓๑.๐ |
| ด้านการรักษาพยาบาล | ๓๕ | ๑๘.๘ | ๔๗ | ๑๗.๕ | ๕๒ | ๒๒.๐ | ๖ | ๒๐.๗ |
| ด้านการแนะนำการฝึกอบรมที่บ้าน | ๕๐ | ๒๖.๘ | ๘ | ๒๐.๐ | ๕๘ | ๒๔.๖ | ๘ | ๒๗.๖ |
| อื่น ๆ | ๕ | ๒.๗ | ๒ | ๕.๐ | ๗ | ๓.๐ | ๑ | ๓.๔ |
| รวม | ๑๘๖ | ๑๐๐ | ๕๐ | ๑๐๐ | ๒๓๖ | ๑๐๐ | ๒๙ | ๑๐๐ |

ส่วนใหญ่ของเจ้าหน้าที่ในสถานสงเคราะห์บุคคลปัญญาอ่อนทั้งหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนมีความต้องการในบริการการฝึกอาชีพถึงร้อยละ ๒๙.๕ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๓๑.๐ ของผู้ปกครอง ทั้งหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนมีความเห็นใกล้เคียงกัน แต่อย่างไรก็ตามพบว่า ความต้องการในด้านการแนะนำการฝึกอบรมที่บ้าน การบริการด้านการศึกษาและการรักษาพยาบาล ก็มีจำนวนที่ใกล้เคียงกันมาก และไม่แตกต่างจากการบริการฝึกอาชีพมากนัก

สรุปได้ว่า ทั้งหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนมีความต้องการเกี่ยวกับการฝึกอาชีพ การศึกษา การรักษาพยาบาล และการแนะนำการฝึกอบรมที่บ้านในจำนวนที่ใกล้เคียงกันและประกอบกันไปเพื่อความสัมฤทธิ์ผลของการบริการบุคคลปัญญาอ่อน

ตารางที่ ๓๗

แสดงข้อควรปฏิบัติ เมื่อ เด็กปัญญาอ่อนมีปัญหาด้านอารมณ์

| ข้อควรปฏิบัติ เมื่อ เด็กปัญญาอ่อน มีปัญหาด้านอารมณ์ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของ ผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|---------------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ปล่อยเด็กโดยไม่ได้ให้ความสนใจ | ๕ | ๕.๗ | ๔ | ๑๓.๘ | ๙ | ๘.๑ | ๕ | ๑๔.๓ |
| พาไปพบแพทย์ตามคลินิก | ๗ | ๘.๐ | ๓ | ๑๑.๖ | ๑๐ | ๙.๐ | ๖ | ๑๗.๑ |
| พาไปโรงพยาบาลปัญญาอ่อน | ๖๘ | ๗๘.๑ | ๑๕ | ๕๑.๗ | ๘๓ | ๗๔.๘ | ๒๐ | ๕๗.๑ |
| ซื้อยาตามร้านขายยาเพื่อไปให้ทาน | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ |
| อื่น ๆ | ๗ | ๘.๐ | ๒ | ๖.๘ | ๙ | ๘.๑ | ๔ | ๑๑.๘ |
| รวม | ๘๗ | ๑๐๐ | ๒๘ | ๑๐๐ | ๑๑๕ | ๑๐๐ | ๓๙ | ๑๐๐ |

สำหรับข้อควรปฏิบัติ เมื่อ เด็กปัญญาอ่อนมีปัญหาด้านอารมณ์นั้น เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่
ของหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนตอบว่า ควรพาเด็กปัญญาอ่อนไปที่โรงพยาบาลปัญญาอ่อนซึ่งมีถึง
สามในสี่ของเจ้าหน้าที่ทั้งหมดคือร้อยละ ๗๘.๘ และผู้ปกครองเห็นด้วยกับการพาไปโรงพยาบาล
ปัญญาอ่อนร้อยละ ๕๗.๑ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาลมีถึงร้อยละ ๗๘.๐
การที่เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ตอบว่าพาไปโรงพยาบาลปัญญาอ่อนอาจจะเป็น เพราะว่าโรงพยาบาลปัญญาอ่อน
มีการตรวจวินิจฉัยการเป็นปัญญาอ่อน การบำบัดรักษาทางการแพทย์ การบริการด้านศึกษา
การฝึกอาชีพ เป็นต้น

ตารางที่ ๓๘

แสดงข้อควรปฏิบัติของหน่วยงานในการป้องกันภาวะปัญญาอ่อน

| ข้อควรปฏิบัติในการป้องกันภาวะปัญญาอ่อน | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสาเหตุของ- การเป็นปัญญาอ่อนในชุมชนให้มากกว่าเดิม | ๗๕ | ๔๑.๖ | ๑๖ | ๔๒.๑ | ๙๑ | ๔๑.๗ | ๑๕ | ๔๔.๑ |
| การแจกคู่มือการวางแผนครอบครัวเวลา- ไปจดทะเบียนสมรส | ๑๖ | ๘.๕ | ๔ | ๑๐.๕ | ๒๐ | ๙.๒ | ๓ | ๘.๘ |
| ทางสำนักงานวางแผนครอบครัวควรจะได้ มีการอธิบายสาเหตุการเป็นปัญญาอ่อนด้วย | ๔๔ | ๒๔.๔ | ๑๗ | ๑๘.๔ | ๖๑ | ๒๓.๔ | ๗ | ๒๐.๖ |
| การป้องกันปัญญาอ่อนที่อยู่ในภาวะเจริญ- พันธุ์ไม่ให้มีบุตรอีกต่อไป | ๔๔ | ๒๔.๔ | ๕ | ๒๓.๗ | ๔๙ | ๒๔.๓ | ๘ | ๒๓.๔ |
| อื่น ๆ | ๑ | ๐.๕ | ๒ | ๕.๒ | ๓ | ๑.๔ | ๑ | ๒.๙ |
| รวม | ๑๘๐ | ๑๐๐ | ๓๘ | ๑๐๐ | ๒๑๘ | ๑๐๐ | ๓๕ | ๑๐๐ |

เกือบครึ่งของเจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐบาล เอกชน และผู้ปกครองมีความเห็นเกี่ยวกับข้อควรปฏิบัติของหน่วยงานในการป้องกันภาวะปัญญาอ่อนว่าควรทำการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสาเหตุของการเป็นปัญญาอ่อนในชุมชนให้มากกว่าเดิมซึ่งมีถึงร้อยละ ๔๑.๗ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๔๔.๑ ของผู้ปกครอง และเมื่อเปรียบเทียบความเห็นของทั้งสองหน่วยงานปรากฏว่าใกล้เคียงกันมากคือร้อยละ ๔๑.๖ และ ๔๒.๑ ตามลำดับ

นอกจากจะทำการ เผยแพร่ความรู้ของสาเหตุการ เป็นปัญหาอ่อนไห้มากกว่า เดิม แล้ว ควรมีการป้องกันปัญหาอ่อนที่อยู่ในภาวะ เจริญพันธุ์ไม่ให้มีบุตรอีกต่อไป เพราะมีผลที่บุตรของ บุคคลปัญหาอ่อนมีโอกาสเป็นปัญหาอ่อนได้ถึง ๑ : ๑ รวมทั้งสำนักงานวางแผนครอบครัวควรจะได้ มีการอธิบายสาเหตุการ เป็นปัญหาอ่อนด้วย และ เพื่อให้การป้องกันภาวะปัญหาอ่อนได้ผลดียิ่งขึ้น ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการบุคคลปัญหาอ่อนควรสนับสนุนงานวิจัยด้านปัญหาอ่อนให้ มากยิ่งขึ้น (ดังตารางที่ ๓๔)

อย่างไรก็ตามในการป้องกันภาวะปัญหาอ่อนก็ยังมีปัญหามาก เพราะภาวะปัญหาอ่อน เป็นเรื่องที่เข้าใจยากสำหรับประชาชนทั่วไป (ดังตารางที่ ๔๐) ซึ่งมีถึงร้อยละ ๒๔.๐ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๓๑.๐ ของผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังมีอุปสรรคในด้านขาดความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ขาดงบประมาณในการจ้างบุคคลทำการ เผยแพร่ และการ เผยแพร่การป้องกันโดยการใช้ เอกสาร ยังทำได้จำกัดมาก

ตารางที่ ๓๔

วิธีการปฏิบัติ เพื่อให้การป้องกันภาวะปัญญาอ่อนได้ผลดียิ่งขึ้น

| การป้องกันภาวะปัญญาอ่อนเพื่อให้ได้ ผลดีกว่าเดิม | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของ ผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|---------------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ทางสถานสงเคราะห์ควรตั้งแผนกที่ทำงาน เผยแพร่โดยเฉพาะ | ๔๐ | ๒๐.๔ | ๔ | ๒๔.๒ | ๔๔ | ๒๑.๔ | ๖ | ๒๐.๐ |
| จัดพิมพ์เอกสารเพิ่มขึ้นและแจกฟรี | ๔๘ | ๒๕.๑ | ๔ | ๒๗.๓ | ๕๒ | ๒๕.๔ | ๘ | ๒๖.๗ |
| การสนับสนุนงานด้านวิจัยปัญญาอ่อนให้ มากยิ่งขึ้น | ๒๒ | ๑๒.๔ | ๑๑ | ๓๐.๓ | ๓๓ | ๑๖.๒ | ๑๐ | ๓๓.๓ |
| พยายามป้องกันที่บุคคลปัญญาอ่อนให้รัดกุม | ๔๐ | ๒๐.๔ | ๕ | ๑๕.๑ | ๔๕ | ๒๐.๒ | ๕ | ๑๖.๖ |
| อื่น ๆ | ๑ | ๐.๕ | ๑ | ๓.๐ | ๒ | ๐.๙ | ๑ | ๓.๓ |
| รวม | ๑๙๑ | ๑๐๐ | ๓๓ | ๑๐๐ | ๒๒๔ | ๑๐๐ | ๓๐ | ๑๐๐ |

ตารางที่ ๔๐

แสดงอุปสรรคในการป้องกันภาวะพิษยาอ่อน

| อุปสรรคในการป้องกันภาวะพิษยาอ่อน | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| การเผยแพร่วิธีป้องกันโดยทาง เอกสาร- ยังทำได้จำกัด | ๔๒ | ๒๑.๖ | ๗ | ๑๘.๕ | ๔๙ | ๒๑.๑ | ๖ | ๒๐.๓ |
| ขาดความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการ- เผยแพร่ | ๔๘ | ๒๔.๓ | ๑๐ | ๒๖.๓ | ๕๘ | ๒๕.๐ | ๗ | ๒๔.๑ |
| ภาวะพิษยาอ่อน เป็น เรื่องที่ เข้าใจยาก สำหรับคนทั่วไป | ๕๓ | ๒๗.๓ | ๑๒ | ๓๑.๕ | ๖๕ | ๒๘.๐ | ๙ | ๓๑.๐ |
| ขาดงบประมาณในการจ้างบุคลากร | ๔๙ | ๒๔.๒ | ๘ | ๒๑.๐ | ๕๗ | ๒๔.๖ | ๖ | ๒๐.๓ |
| อื่น ๆ | ๒ | ๐.๑ | ๑ | ๒.๖ | ๓ | ๑.๓ | ๑ | ๓.๔ |
| รวม | ๑๙๔ | ๑๐๐ | ๓๘ | ๑๐๐ | ๒๓๒ | ๑๐๐ | ๒๙ | ๑๐๐ |

ตารางที่ ๔๑

แสดงเกี่ยวกับระยะที่จำเป็นที่สุดในการป้องกันภาวะปัญญาอ่อน

| ระยะที่จำเป็นที่สุดในการป้องกันภาวะ ปัญญาอ่อน | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| การป้องกันในระยะก่อนการตั้งครรภ์ | ๕๗ | ๓๐.๑ | ๙ | ๓๑.๐ | ๖๖ | ๓๐.๒ | ๑๐ | ๒๕.๔ |
| การป้องกันในระหว่างตั้งครรภ์ | ๖๐ | ๓๑.๓ | ๑๑ | ๓๗.๕ | ๗๑ | ๓๒.๖ | ๑๑ | ๓๒.๓ |
| การป้องกันในเวลาคลอด | ๓๕ | ๑๘.๕ | ๔ | ๑๓.๘ | ๓๙ | ๑๗.๙ | ๕ | ๑๗.๖ |
| การป้องกันภายหลังคลอด | ๓๔ | ๑๗.๙ | ๓ | ๑๐.๓ | ๓๗ | ๑๗.๐ | ๕ | ๑๔.๗ |
| อื่น ๆ | ๓ | ๑.๖ | ๒ | ๖.๕ | ๕ | ๒.๓ | ๒ | ๕.๔ |
| รวม | ๑๘๙ | ๑๐๐ | ๒๘ | ๑๐๐ | ๒๑๘ | ๑๐๐ | ๓๙ | ๑๐๐ |

ระยะที่จำเป็นที่สุดในการป้องกันภาวะปัญญาอ่อนคือการป้องกันในระหว่างการตั้ง
ครรภ์ ซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๒.๖ ของเจ้าหน้าที่และร้อยละ ๓๒.๓ ของผู้ปกครอง และรองลงมาคือการ
ป้องกันในระยะก่อนการตั้งครรภ์

สำหรับการป้องกันในขณะตั้งครรภ์จะเห็นว่ามีความจำเป็นมากเพราะอยู่ในระหว่าง
ที่ทารกอยู่ในครรภ์และกำลังเจริญเติบโต ซึ่งทารกอาจได้รับอันตรายจากสารเคมีที่มารดาได้รับประทาน
เข้าไป หรือจากรังสีถ้าเกิดกรณีที่มารดาต้องเข้ารับการฉายรังสี รวมทั้งการรับประทานอาหารที่ขาด
ธาตุหรือสารอาหารที่จำเป็นต่อการสร้างเซลล์เนื้อเยื่อของสมอง ก็มีผลทำให้เด็กคลอดออกมาเป็น
ปัญญาอ่อนได้

ตารางที่ ๔๒

แสดงถึงผู้ที่ควรมีอำนาจ เด็ดขาดที่จะพิจารณาตัดสินว่าใคร เป็นบุคคลปัญหาอ่อน

| ผู้ที่ให้การพิจารณาว่าบุคคล เป็นปัญหาอ่อน | ความคิดเห็นของ เจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของ ผู้ปกครอง | |
|---|---|------|-------|------|-------|------|---------------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| แพทย์ | ๗๘ | ๔๖.๗ | ๑๒ | ๒๙.๒ | ๙๐ | ๔๔.๙ | ๑๓ | ๓๕.๑ |
| นักจิตวิทยา | ๕๒ | ๓๓.๗ | ๑๐ | ๒๔.๔ | ๖๒ | ๓๐.๘ | ๙ | ๒๕.๓ |
| นักสังคมสงเคราะห์ | ๑๓ | ๘.๔ | ๑๑ | ๒๖.๘ | ๒๔ | ๑๑.๙ | ๗ | ๑๘.๘ |
| ครู | ๑๔ | ๙.๑ | ๖ | ๑๔.๖ | ๒๐ | ๙.๙ | ๕ | ๑๓.๕ |
| อื่น ๆ | ๓ | ๑.๙ | ๒ | ๔.๙ | ๕ | ๒.๕ | ๓ | ๘.๑ |
| รวม | ๑๖๐ | ๑๐๐ | ๔๑ | ๑๐๐ | ๒๐๑ | ๑๐๐ | ๓๗ | ๑๐๐ |

ในการพิจารณาว่าบุคคลเป็นปัญหาอ่อนหรือไม่นั้น การพิจารณาจะเป็นที่ตัดสินเด็ดขาด โดยขึ้นอยู่กับแพทย์ซึ่งมีถึงร้อยละ ๔๔.๙ ของเจ้าหน้าที่และร้อยละ ๓๕.๑ ของผู้ปกครอง โดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาลแสดงความเห็นมากกว่าหน่วยงานเอกชนด้วยร้อยละ ๔๖.๗ และ ๒๙.๒ ตามลำดับ รองลงมาคือนักจิตวิทยาและนักสังคมสงเคราะห์

แต่อย่างไรก็ตามในการพิจารณานั้นจะมีการทำงานกันร่วมกันของแพทย์ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ ถึงกระนั้นก็ตามในการตรวจวินิจฉัยมักจะมีพบอุปสรรคเกี่ยวกับผู้ปกครองให้ข้อมูลที่ไม่ว่างชัดเจน (ดูตารางที่ ๔๓)

ตารางที่ ๔๓

แสดงอุปสรรคในการตรวจวินิจฉัยเกี่ยวกับการ เป็นปัญหาอ่อน

| อุปสรรคในการตรวจวินิจฉัยการ เป็น ปัญหาอ่อน | ความคิดเห็นของ เจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของ ผู้ปกครอง | |
|--|---|------|-------|------|-------|------|---------------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| เด็กบางคนไม่ยอมร่วมมือให้เจ้าหน้าที่- ตรวจสอบ | ๔๔ | ๒๕.๖ | ๑๐ | ๒๕.๕ | ๕๔ | ๒๕.๕ | ๘ | ๒๕.๘ |
| เครื่องมือในการตรวจยังไม่ทันสมัยพอ | ๒๖ | ๑๕.๐ | ๔ | ๑๐.๓ | ๓๐ | ๑๔.๑ | ๕ | ๑๖.๑ |
| ข้อมูลจากผู้ปกครองไม่ชัดเจน | ๕๔ | ๓๕.๑ | ๑๖ | ๔๑.๐ | ๗๐ | ๓๕.๕ | ๑๐ | ๓๒.๓ |
| ผู้ปกครองไม่ยอมรับว่าบุตรตน เป็นปัญหาอ่อน | ๔๔ | ๒๕.๕ | ๘ | ๒๐.๕ | ๕๒ | ๒๕.๕ | ๗ | ๒๑.๖ |
| อื่น ๆ | ๐ | ๐.๐ | ๑ | ๒.๗ | ๑ | ๐.๕ | ๑ | ๓.๒ |
| รวม | ๑๗๓ | ๑๐๐ | ๓๙ | ๑๐๐ | ๒๑๒ | ๑๐๐ | ๓๑ | ๑๐๐ |

ตารางที่ ๔๔

แสดงปัญหาในการบำบัดทางการแพทย์

| ปัญหาในการบำบัดทางการแพทย์ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| จำนวนแพทย์มีไม่เพียงพอ | ๔๑ | ๒๘.๓ | ๘ | ๒๔.๒ | ๔๙ | ๒๔.๗ | ๘ | ๒๓.๕ |
| ขาดยารักษา | ๔ | ๖.๒ | ๔ | ๑๒.๑ | ๑๓ | ๖.๖ | ๓ | ๘.๘ |
| มีปัญหาเกี่ยวกับตัวเด็ก เช่นตรวจยาก เพราะเด็กมีปัญหาทางอารมณ์ | ๖๑ | ๒๘.๑ | ๔ | ๒๗.๓ | ๗๐ | ๓๕.๔ | ๑๒ | ๓๕.๓ |
| ผู้ปกครองไม่ดูแลเด็กตามคำสั่งแพทย์ | ๔๒ | ๓๕.๘ | ๑๐ | ๓๐.๓ | ๖๒ | ๓๑.๓ | ๑๐ | ๒๙.๔ |
| อื่น ๆ | ๒ | ๑.๓ | ๒ | ๖.๑ | ๔ | ๒.๐ | ๑ | ๒.๙ |
| รวม | ๑๖๕ | ๑๐๐ | ๓๓ | ๑๐๐ | ๑๙๘ | ๑๐๐ | ๓๔ | ๑๐๐ |

ส่วนใหญ่ปัญหาที่พบบ่อยในการบำบัดทางการแพทย์คือ มีปัญหาเกี่ยวกับตัวเด็ก เช่น ตรวจยากเพราะเด็กมีปัญหาทางอารมณ์มีถึงร้อยละ ๓๕.๔ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๓๕.๓ ของผู้ปกครอง และผู้ปกครองไม่ดูแลเด็กตามคำสั่งแพทย์ แต่อย่างไรก็ตามถึงแม้จะมีปัญหาในการตรวจแต่ทางแพทย์ก็พยายามจนกว่าจะตรวจได้ผลออกมา เพื่อพิจารณาการ เป็นปัญหาอ่อนของ เด็ก

ส่วนปัญหาที่ว่าแพทย์มีจำนวนไม่พอ เพียงนั้นมีอยู่ประมาณหนึ่งในสี่ของ เจ้าหน้าที่ทั้งหมด สำหรับปัญหาที่เกี่ยวกับการขาดยารักษานั้นมีน้อยมาก

ตารางที่ ๔๕

แสดงปัญหาในการทำกายภาพบำบัด

| ปัญหาในการทำกายภาพบำบัด | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|------------------------------------|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| เจ้าหน้าที่ทำกายภาพบำบัดไม่เพียงพอ | ๓๔ | ๒๒.๘ | ๕ | ๑๘.๕ | ๔๔ | ๒๐.๘ | ๘ | ๒๒.๘ |
| ขาดอุปกรณ์ | ๓๔ | ๑๙.๔ | ๖ | ๒๒.๒ | ๔๐ | ๑๘.๙ | ๖ | ๑๗.๑ |
| ขาดความร่วมมือจากผู้ปกครอง | ๓๘ | ๒๒.๒ | ๕ | ๑๘.๘ | ๔๒ | ๑๙.๘ | ๗ | ๒๐.๐ |
| เด็กมาทำไม่สม่ำเสมอ | ๕๙ | ๓๔.๕ | ๑๑ | ๔๐.๗ | ๗๐ | ๓๓.๐ | ๑๑ | ๓๑.๔ |
| อื่นๆ | ๑๕ | ๐.๕ | ๑ | ๓.๗ | ๑๖ | ๗.๕ | ๓ | ๘.๖ |
| รวม | ๑๘๕ | ๑๐๐ | ๒๗ | ๑๐๐ | ๒๑๒ | ๑๐๐ | ๓๕ | ๑๐๐ |

สำหรับการทำกายภาพบำบัดโดยทั่วไปมักจะมีปัญหาเกี่ยวกับเด็กมาทำไม่สม่ำเสมอ ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้แสดงความเห็นถึงร้อยละ ๓๓.๐ ส่วนผู้ปกครองร้อยละ ๓๑.๔ การทำการบำบัดก็ไม่ต่อเนื่องกันย่อมไม่บังเกิดผลเท่าที่ควร ส่วนปัญหารองลงมาคือเจ้าหน้าที่ทำกายภาพบำบัดไม่เพียงพอ ขาดความร่วมมือจากผู้ปกครองในการพาเด็กมาทำกายภาพบำบัดที่โรงพยาบาล และขาดอุปกรณ์เกี่ยวกับกายบำบัด

ตารางที่ ๔๖
แสดงข้อดีของการจัดกลุ่มสหนาการ

| ข้อดีของการจัดกลุ่มสหนาการ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ช่วยให้เด็กสามารถเข้ากลุ่มได้ | ๖๔ | ๓๐.๒ | ๑๔ | ๓๗.๘ | ๗๘ | ๓๑.๓ | ๔ | ๓๑.๑ |
| ช่วยให้อวัยวะต่าง ๆ ของเด็กได้มีการ- เคลื่อนไหว | ๓๘ | ๑๘.๔ | ๕ | ๑๓.๕ | ๔๔ | ๑๗.๗ | ๕ | ๑๗.๒ |
| ช่วยให้เด็กเกิดความรู้สึกว่าตนเองไม่ได้ อยู่ตามลำพัง | ๖๐ | ๒๘.๓ | ๕ | ๒๔.๓ | ๖๕ | ๒๗.๗ | ๘ | ๒๗.๖ |
| ช่วยให้เด็กมีอาการแจ่มใส | ๔๘ | ๒๒.๖ | ๘ | ๒๑.๖ | ๕๖ | ๒๒.๕ | ๖ | ๒๐.๗ |
| อื่น ๆ | ๑ | ๐.๔ | ๑ | ๒.๗ | ๒ | ๐.๘ | ๑ | ๓.๔ |
| รวม | ๒๑๒ | ๑๐๐ | ๓๗ | ๑๐๐ | ๒๔๙ | ๑๐๐ | ๒๕ | ๑๐๐ |

จากการจัดกลุ่มสหนาการว่ามีข้อดีที่ช่วยให้ เด็กปัญญาอ่อน เข้ากลุ่ม เพื่อนได้ซึ่งมีถึง ร้อยละ ๓๑.๓ ของเจ้าหน้าที่และร้อยละ ๓๑.๑ ของผู้ปกครอง ตามธรรมดาเราจะพบว่าเด็ก - ปัญญาอ่อนแต่ละคน เข้ากับใครไม่ค่อยได้แม้แต่ที่ห้องในครอบครัวด้วยกันก็ตาม แต่เมื่อเด็กปัญญาอ่อนได้ เข้ากลุ่มสหนาการแล้วก็จะมีผลทำให้ เขาสามารถปรับตัว เข้ากับผู้อื่นในสังคมได้ดียิ่งขึ้น

ส่วนผลดีอีกด้านหนึ่งคือช่วยให้ เด็กปัญญาอ่อน เกิดความรู้สึกว่าตนเองไม่ได้อยู่ตาม ลำพังคนเดียววนออกนอกนั้นยังช่วยให้ เด็กมีอาการแจ่มใสขึ้น

ตารางที่ ๔๗
แสดงปัญหาในการจัดกลุ่มสหนาการ

| ปัญหาในการจัดกลุ่มสหนาการ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| เด็กไม่ค่อยให้ความร่วมมือเพราะไม่ค่อยมีเวลา | ๑๖ | ๑๒.๕ | ๖ | ๑๕.๘ | ๒๒ | ๑๓.๘ | ๕ | ๑๕.๗ |
| สถานสงเคราะห์ไม่ค่อยมีเวลาจัดสหนาการ | ๒๗ | ๒๑.๗ | ๗ | ๑๘.๕ | ๓๔ | ๒๑.๒ | ๘ | ๒๓.๕ |
| ขาดผู้ฝึกที่จะนำกลุ่ม | ๕๐ | ๔๐.๓ | ๑๖ | ๔๒.๑ | ๖๖ | ๔๑.๓ | ๑๓ | ๓๘.๒ |
| อื่น ๆ | ๓ | ๔.๐ | ๑ | ๒.๖ | ๔ | ๒.๕ | ๑ | ๒.๕ |
| รวม | ๑๒๖ | ๑๐๐ | ๓๘ | ๑๐๐ | ๑๖๐ | ๑๐๐ | ๓๕ | ๑๐๐ |

สำหรับการจัดกลุ่มสหนาการส่วนใหญ่แล้วจะมีผลดีแก่เด็กปัญหาอ่อนในการเข้ากลุ่ม แต่อันแต่การจัดกลุ่มสหนาการก็มักจะมีปัญหาที่เกิดขึ้นบ่อยคือ ขาดผู้ฝึกที่จะนำกลุ่มซึ่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนได้แสดงความคิดเห็นถึงร้อยละ ๔๑.๓ และเป็นการแสดงความคิดเห็นที่ใกล้เคียงกันระหว่างทั้งสองหน่วยงาน ส่วนผู้ปกครองเห็นด้วยร้อยละ ๓๘.๒

ส่วนปัญหาเกี่ยวกับทางสถานสงเคราะห์ไม่ค่อยมีเวลาจัดสหนาการและขาดความร่วมมือจากผู้ปกครองจะเป็นปัญหาอันดับรองลงมา

ตารางที่ ๔๘

แสดง เทคนิคในการฝึก เด็กปัญญาอ่อนในการช่วย เหลือตนเอง

| เทคนิคในการฝึกให้เด็กได้ช่วยตนเอง | ความคิดเห็นของ เจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของ ผู้ปกครอง | |
|-------------------------------------|---|------|-------|------|-------|------|---------------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| การฝึกควรมีการให้รางวัล | ๔๔ | ๒๘.๐ | ๘ | ๒๔.๒ | ๕๒ | ๒๗.๔ | ๘ | ๒๕.๘ |
| การฝึกต้องอาศัยครูจำนวนมาก | ๗ | ๔.๔ | ๒ | ๖.๑ | ๙ | ๔.๗ | ๒ | ๖.๔ |
| การฝึกต้องอาศัยผู้ปกครองร่วมฝึกด้วย | ๓๔ | ๒๑.๖ | ๗ | ๒๑.๒ | ๔๑ | ๒๑.๖ | ๗ | ๒๒.๖ |
| การฝึกต้องกระทำให้สม่ำเสมอ | ๗๒ | ๔๕.๘ | ๑๕ | ๔๕.๔ | ๘๗ | ๔๕.๘ | ๑๔ | ๔๕.๒ |
| อื่น ๆ | ๐ | ๐.๐ | ๑ | ๓.๐ | ๑ | ๐.๕ | ๐ | ๐.๐ |
| รวม | ๑๕๗ | ๑๐๐ | ๓๓ | ๑๐๐ | ๑๙๐ | ๑๐๐ | ๓๑ | ๑๐๐ |

การฝึกเด็กปัญญาอ่อนในการช่วยเหลือตนเอง เช่นการรับประทานอาหาร การอาบน้ำ การแต่งตัว เป็นต้น ซึ่งการฝึกเพื่อจะได้ผลดีเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการฝึกควรต้องปฏิบัติให้สม่ำเสมอถึงร้อยละ ๔๕.๘ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๔๕.๒ ของผู้ปกครอง เอกชน มีความเห็นใกล้เคียงกันมากคือร้อยละ ๔๕.๘ และ ๔๕.๔ ตามลำดับ

สำหรับการให้รางวัลในระหว่างที่ฝึกและการอาศัยความร่วมมือจากผู้ปกครอง ก็เป็นผลดีตามมา

ตารางที่ ๔๔

แสดงผลการ เรียนวิชาสามัญของบุคคลปัญญาอ่อน

| ผลการ เรียนวิชาสามัญของบุคคลปัญญาอ่อน | ความคิดเห็นของ เจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของ ผู้ปกครอง | |
|--|---|------|-------|------|-------|------|---------------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| เด็กสามารถอ่านออก เขียนได้ตามหลักสูตร ทุกประการ | ๕ | ๕.๓ | ๓ | ๕.๖ | ๘ | ๖.๕ | ๓ | ๑๐.๗ |
| เด็กสามารถอ่านออก เขียนได้บ้างพอสมควร | ๕๓ | ๕๗.๐ | ๑๖ | ๕๑.๖ | ๖๙ | ๕๕.๖ | ๑๕ | ๕๓.๖ |
| เด็กสามารถอ่านออก เขียนได้ปานกลาง | ๑๕ | ๑๖.๑ | ๕ | ๑๖.๑ | ๒๐ | ๑๖.๑ | ๔ | ๑๔.๓ |
| เด็กสามารถอ่านออก เขียนได้น้อยมาก | ๑๘ | ๑๘.๓ | ๖ | ๑๘.๘ | ๒๔ | ๑๘.๘ | ๕ | ๑๗.๘ |
| อื่น ๆ | ๒ | ๒.๑ | ๑ | ๓.๒ | ๓ | ๒.๔ | ๑ | ๓.๖ |
| รวม | ๘๓ | ๑๐๐ | ๓๑ | ๑๐๐ | ๑๒๔ | ๑๐๐ | ๒๘ | ๑๐๐ |

โดยทั่วไปผลการ เรียนวิชาสามัญของบุคคลปัญญาอ่อนจะทำให้ เด็กสามารถอ่านออก
เขียนได้พอสมควรซึ่งเจ้าหน้าที่ได้แสดงความเห็นถึงร้อยละ ๕๕.๖ และผู้ปกครองเห็นด้วยร้อยละ ๕๓.๖
เมื่อ เปรียบ เทียบกันระหว่างหน่วยงานรัฐบาลและ เอกชนพบว่า หน่วยงานรัฐบาลมีความ เห็นมากกว่าหน่วย
งานเอกชนเล็กน้อยคือร้อยละ ๕๗.๐ และ ๕๑.๖

ตารางที่ ๕๐

แสดงการประกอบอาชีพการงานภายหลังจาก เรียนวิชาสามัญ

| สิ่งที่บุคคลปัญญ่าอ่อนทำหลังจากเรียนวิชา สามัญ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ออกจากสถานสงเคราะห์ไปอยู่ที่บ้าน ช่วย ผู้ปกครองประกอบอาชีพ | ๔๔ | ๔๑.๕ | ๑๔ | ๔๐.๐ | ๖๓ | ๓๘.๗ | ๑๒ | ๓๖.๕ |
| เรียนวิชาชีพในสถานสงเคราะห์ต่อ | ๓๐ | ๒๕.๕ | ๑๗ | ๒๐.๐ | ๔๗ | ๒๘.๘ | ๘ | ๒๔.๒ |
| ออกไปประกอบอาชีพต่าง ๆ | ๑๗ | ๑๕.๕ | ๕ | ๑๔.๓ | ๒๒ | ๑๓.๕ | ๕ | ๑๕.๑ |
| ไม่ได้ทำอะไร | ๑๘ | ๑๕.๒ | ๘ | ๒๒.๘ | ๒๖ | ๑๕.๕ | ๖ | ๑๘.๒ |
| อื่น ๆ | ๕ | ๓.๕ | ๑ | ๒.๘ | ๕ | ๓.๑ | ๒ | ๖.๑ |
| รวม | ๑๑๘ | ๑๐๐ | ๔๕ | ๑๐๐ | ๑๖๓ | ๑๐๐ | ๓๓ | ๑๐๐ |

การประกอบอาชีพภายหลังที่เด็กปัญญาอ่อน เรียนวิชาสามัญแล้วปรากฏว่าส่วนมาก
เด็กออกจากสถานสงเคราะห์ไปอยู่บ้านช่วยผู้ปกครองประกอบอาชีพซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๘.๗ ของเจ้าหน้าที่
และร้อยละ ๓๖.๕ ของผู้ปกครอง โดยหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนมีความเห็นใกล้เคียงกันมากคือ
ร้อยละ ๔๑.๕ และ ๔๐.๐ ตามลำดับ

ส่วนเด็กที่เรียนวิชาอาชีพต่อในสถานสงเคราะห์มีอันดับรองลงมา โดยเลือกเรียน
วิชาตามความถนัดและตามที่สถานสงเคราะห์แนะนำอาชีพให้

ตารางที่ ๕๑

แสดงการปรับตัวของบุคคลปัญญาอ่อนต่อสังคม

| การปรับตัวของบุคคลปัญญาอ่อนต่อสังคม | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|-------------------------------------|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| เด็กสามารถปรับตัวได้เป็นอย่างดี | ๒๒ | ๒๔.๑ | ๔ | ๑๕.๔ | ๒๖ | ๒๒.๒ | ๘ | ๒๓.๕ |
| เด็กสามารถปรับตัวได้พอใช้ | ๔๗ | ๕๑.๖ | ๑๓ | ๕๐.๐ | ๖๐ | ๕๑.๓ | ๑๖ | ๔๗.๑ |
| เด็กสามารถปรับตัวได้ปานกลาง | ๑๕ | ๑๖.๕ | ๕ | ๑๙.๒ | ๒๐ | ๑๗.๑ | ๖ | ๑๗.๖ |
| เด็กสามารถปรับตัวได้เล็กน้อย | ๕ | ๕.๕ | ๓ | ๑๑.๕ | ๘ | ๖.๘ | ๓ | ๘.๘ |
| อื่น ๆ | ๒ | ๒.๒ | ๑ | ๓.๘ | ๓ | ๒.๖ | ๑ | ๒.๘ |
| รวม | ๘๑ | ๑๐๐ | ๒๖ | ๑๐๐ | ๑๑๗ | ๑๐๐ | ๓๔ | ๑๐๐ |

จากตารางที่ ๕๑ แสดงถึงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปรับตัวของบุคคลปัญญาอ่อนต่อสังคม พบว่าเจ้าหน้าที่มีจำนวนครึ่งหนึ่งเห็นว่าเด็กสามารถปรับตัวได้พอใช้ คือมีร้อยละ ๕๑.๓ และผู้ปกครองเห็นด้วยร้อยละ ๔๗.๑ โดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนมีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมากคือร้อยละ ๕๑.๖ และ ๕๐.๐

สำหรับ เด็กปัญญาอ่อนที่มีความสามารถปรับตัวได้อย่างดีให้ เข้ากับสังคมมีเพียงร้อยละ ๒๒.๒ ของความคิดเห็นเจ้าหน้าที่และร้อยละ ๒๓.๕ ของผู้ปกครอง

ตารางที่ ๕๒

แสดงปัญหา เกี่ยวกับความประพฤติดของบุคคลปัญญาอ่อนขณะอยู่ประจำในสถานสงเคราะห์

| ปัญหาด้านความประพฤติดขณะอยู่ในสถานสงเคราะห์ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็นของผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|-------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| หนีออกจากสถานสงเคราะห์ | ๓๗ | ๒๑.๗ | ๘ | ๒๑.๑ | ๔๕ | ๒๑.๗ | ๗ | ๒๑.๘ |
| ขอรับแก่เพื่อนที่อยู่ในสถานสงเคราะห์ | ๕๗ | ๓๓.๕ | ๑๔ | ๓๖.๘ | ๗๑ | ๓๔.๑ | ๑๑ | ๓๔.๔ |
| ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งครู | ๒๔ | ๑๓.๐ | ๖ | ๑๕.๘ | ๓๕ | ๑๖.๘ | ๕ | ๑๕.๖ |
| ชอบลักขโมยของเพื่อน | ๔๑ | ๒๔.๑ | ๙ | ๒๓.๖ | ๕๐ | ๒๔.๐ | ๘ | ๒๔.๐ |
| อื่น ๆ | ๖ | ๓.๕ | ๑ | ๒.๖ | ๗ | ๓.๔ | ๑ | ๓.๑ |
| รวม | ๑๗๐ | ๑๐๐ | ๓๘ | ๑๐๐ | ๒๐๘ | ๑๐๐ | ๓๒ | ๑๐๐ |

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับความประพฤติดของเด็กปัญญาอ่อนขณะอยู่ประจำในสถานสงเคราะห์ พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาขอรับแก่เพื่อนที่อยู่ในสถานสงเคราะห์ด้วยกัน ซึ่งมีถึงร้อยละ ๓๔.๑ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๓๔.๔ ของผู้ปกครอง โดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนมีความเห็นใกล้เคียงกัน และปัญหารองลงมาคือเด็กชอบขโมยสิ่งของของเพื่อน การที่เด็กขอรับแก่เพื่อนอาจเนื่องมาจากเด็กชอบมีปัญหาด้านอารมณ์ ตามธรรมดาเด็กปัญญาอ่อนจะมีอารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย

ตารางที่ ๕๓

แสดงการประกอบอาชีพการงานภายหลังการอบรมวิชาชีพของบุคคลปัญญาอ่อน

| การประกอบอาชีพภายหลังการฝึกอบรม- วิชาชีพ | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|--|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ออกไปประกอบอาชีพตามที่ได้รับการอบรม มา | ๑๗ | ๑๓.๓ | ๔ | ๑๓.๓ | ๒๑ | ๑๑.๗ | ๖ | ๑๘.๗ |
| ไม่ได้ประกอบอาชีพแต่อยู่กับบ้านเฉย ๆ | ๑๖ | ๑๐.๖ | ๓ | ๑๐.๑ | ๑๙ | ๑๐.๕ | ๔ | ๑๒.๕ |
| ไม่ได้ประกอบอาชีพเพราะหน่วยงานไม่ค้ ยอมรับเข้าทำงาน | ๕๖ | ๓๗.๓ | ๙ | ๓๐.๐ | ๖๕ | ๓๖.๑ | ๑๐ | ๓๑.๒ |
| ออกไปช่วยบิดามารดาประกอบอาชีพที่บ้าน ของตนเอง | ๖๑ | ๔๐.๖ | ๑๓ | ๔๓.๓ | ๗๔ | ๔๑.๑ | ๑๒ | ๓๗.๕ |
| อื่น ๆ | ๐ | ๐.๐ | ๑ | ๓.๓ | ๑ | ๐.๖ | ๐ | ๐.๐ |
| รวม | ๑๕๐ | ๑๐๐ | ๓๐ | ๑๐๐ | ๑๘๐ | ๑๐๐ | ๓๒ | ๑๐๐ |

จากตารางที่ ๕๓ แสดงว่าการประกอบอาชีพการงานของบุคคลปัญญาอ่อน
ภายหลังที่ได้อบรมวิชาชีพแล้วจะไปช่วยบิดามารดาประกอบอาชีพที่บ้านของตนเองซึ่งมีถึงร้อยละ ๔๑.๑
ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๓๗.๕ ของผู้ปกครองที่เห็นด้วย โดยหน่วยงานเอกชนและรัฐบาลมีความเห็น
ต่างกันเล็กน้อยคือร้อยละ ๔๓.๓ และ ๔๐.๖ ตามลำดับ

มีบุคคลปัญญาอ่อนที่ไม่ได้ประกอบอาชีพเพราะหน่วยงานไม่ค้ยอมรับเข้าทำงาน
เพราะคิดว่าบุคคลปัญญาอ่อนมีประสิทธิภาพในการทำงานต่ำ (ตามตารางที่๒๔) และบุคคลปัญญาอ่อน
หางานทำได้ยากเพราะสังคมไม่ยอมรับ (ตามตารางที่ ๕๔)

ตารางที่ ๕๔

แสดงปัญหาในการประกอบอาชีพของบุคคลปัญหาอ่อน

| ปัญหาในการประกอบอาชีพของบุคคลปัญหาอ่อน | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| มีปัญหาในการปรับตัว เข้ากับ เพื่อนร่วมงาน | ๔๕ | ๒๔.๘ | ๔ | ๒๕.๐ | ๔๕ | ๒๔.๘ | ๔ | ๒๕.๗ |
| บุคคลปัญหาอ่อนทำงานทำได้ยาก เพราะสังคม ยังไม่ยอมรับ | ๖๓ | ๓๔.๘ | ๑๕ | ๔๑.๖ | ๗๘ | ๓๕.๕ | ๑๑ | ๓๑.๔ |
| บุคคลปัญหาอ่อนมีปัญหาในด้านอารมณ์ | ๔๔ | ๒๔.๓ | ๘ | ๒๒.๒ | ๕๒ | ๒๔.๐ | ๘ | ๒๒.๘ |
| ผู้ปกครองมักไม่ยินยอมให้บุคคลปัญหาอ่อน- ไปทำงานนอกบ้าน | ๒๔ | ๑๖.๐ | ๔ | ๑๑.๒ | ๓๓ | ๑๕.๒ | ๖ | ๑๗.๑ |
| อื่น ๆ | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ | ๐ | ๐.๐ | ๑ | ๒.๙ |
| รวม | ๑๘๑ | ๑๐๐ | ๓๖ | ๑๐๐ | ๒๑๗ | ๑๐๐ | ๓๕ | ๑๐๐ |

ตารางที่ ๕๕

ความเห็นของเจ้าหน้าที่ในการออกไปทำงานนอกบ้านของบุคคลปัญญาอ่อน

| การทำงาน นอกบ้านของบุคคลปัญญาอ่อน | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของ ผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|---------------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | จำนวน | % | จำนวน | % |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | | | | |
| อยากให้เขาออกไปทำงานจะได้รู้จักการปรับ ตัวเข้ากับสังคม | ๕๔ | ๕๑.๗ | ๑๖ | ๕๕.๒ | ๗๐ | ๕๒.๔ | ๒๑ | ๖๖.๖ |
| ไม่อยากให้ออกไปทำงานเพราะทางบ้านมี รายได้พอใช้จ่ายอยู่แล้ว | ๓ | ๒.๖ | ๑ | ๓.๑ | ๔ | ๒.๘ | ๑ | ๒.๘ |
| อยากให้ทำงาน เฉพาะในสถานสงเคราะห์ เพราะมีผู้คอยช่วยเหลือดูแล | ๒๒ | ๑๘.๓ | ๘ | ๒๗.๕ | ๓๐ | ๒๑.๐ | ๕ | ๑๕.๒ |
| อยากให้ออกไปทำงานเพราะจะมีรายได้ มาช่วยครอบครัว | ๒๘ | ๒๘.๕ | ๔ | ๑๓.๘ | ๓๒ | ๒๒.๘ | ๗ | ๒๐.๐ |
| อื่น ๆ | ๒ | ๑.๗ | ๐ | ๐.๐ | ๒ | ๑.๔ | ๑ | ๒.๘ |
| รวม | ๑๑๔ | ๑๐๐ | ๒๙ | ๑๐๐ | ๑๔๓ | ๑๐๐ | ๓๕ | ๑๐๐ |

เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า อยากให้บุคคลปัญญาอ่อนออกไปทำงานนอกบ้าน เพราะจะได้รู้จักการปรับตัว เข้ากับสังคมซึ่งมีถึงร้อยละ ๕๒.๔ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๖๐.๐ ของผู้ปกครอง เมื่อเปรียบเทียบกันพบว่าหน่วยงาน เอกชนมีความเห็นต่างกับหน่วยงานรัฐบาลเล็กน้อยคือ ร้อยละ ๓.๕ เท่านั้น ผลดีต่อมาคือจะมีรายได้มาช่วยครอบครัว แต่อย่างไรก็ตามเกี่ยวกับรายได้ของบุคคลปัญญาอ่อนเมื่อออกไปทำงานปรากฏว่า ยังต้องอาศัยความช่วยเหลือจากครอบครัวบางส่วน โดยเจ้าหน้าที่ได้แสดงความเห็นถึงร้อยละ ๔๔ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๔๔.๘ ของผู้ปกครอง ว่าต้องอาศัยเงินช่วยเหลือจากครอบครัวบางส่วน (ดูตารางที่ ๕๖)

ตารางที่ ๕๖

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายได้ของบุคคลปัญหาอ่อนเมื่อออกไปทำงาน

| รายได้ของบุคคลปัญหาอ่อนเมื่อออกไปทำงาน | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| พอใช้สำหรับตนเอง | ๒๑ | ๒๑.๖ | ๘ | ๒๖.๗ | ๒๙ | ๒๒.๘ | ๖ | ๒๐.๗ |
| พอใช้เลี้ยงครอบครัวได้ | ๑ | ๑.๐ | ๑ | ๓.๓ | ๒ | ๑.๖ | ๑ | ๓.๔ |
| ต้องอาศัยเงินช่วยเหลือจากบิดามารดา- บางส่วน | ๔๗ | ๔๘.๔ | ๑๔ | ๔๖.๗ | ๖๑ | ๔๘.๐ | ๑๓ | ๔๔.๘ |
| บิดามารดาต้องช่วยเหลือพอ ๆ กับตอนที่- ยังไม่ได้ทำงาน | ๒๔ | ๒๔.๗ | ๗ | ๒๓.๓ | ๓๑ | ๒๔.๔ | ๗ | ๒๔.๑ |
| อื่น ๆ | ๔ | ๔.๑ | ๐ | ๐.๐ | ๔ | ๓.๒ | ๒ | ๖.๘ |
| รวม | ๙๗ | ๑๐๐ | ๓๐ | ๑๐๐ | ๑๒๗ | ๑๐๐ | ๒๙ | ๑๐๐ |

ตารางที่ ๕๗

แสดงปัญหาที่เกิดขึ้นจากการที่บุคคลปัญหาอ่อนไไม่มีครอบครัว

| ปัญหาเมื่อบุคคลปัญหาอ่อนไไม่มีครอบครัว | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของ ผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|---------------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | | | | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| ผู้ปกครองยังต้องให้การช่วยเหลืออยู่ต่อไป อีก | ๓๓ | ๒๓.๔ | ๗ | ๒๕.๔ | ๔๐ | ๒๔.๓ | ๘ | ๒๕.๘ |
| การครองชีวิตครอบครัวอาจจะไม่ยืนนาน บุตรที่เกิดตามมาจะเป็นปัญหาอ่อนทาง- กรรมพันธุ์ | ๓๑ | ๒๒.๔ | ๖ | ๒๒.๓ | ๓๗ | ๒๒.๕ | ๔ | ๑๒.๔ |
| อื่น ๆ | ๗๑ | ๕๑.๔ | ๑๓ | ๔๘.๑ | ๘๔ | ๕๐.๓ | ๑๗ | ๕๔.๘ |
| | ๓ | ๒.๒ | ๑ | ๓.๗ | ๔ | ๒.๕ | ๒ | ๖.๔ |
| รวม | ๑๓๘ | ๑๐๐ | ๒๘ | ๑๐๐ | ๑๖๕ | ๑๐๐ | ๓๑ | ๑๐๐ |

จากตารางที่ ๕๗ เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้นจากการที่บุคคลปัญหาอ่อนไไม่มีครอบครัวคือ บุตรที่เกิดมาจะเป็นปัญหาอ่อนทางกรรมพันธุ์ รองลงมาคือผู้ปกครองยังต้องให้ความช่วยเหลืออยู่ต่อไป และการครองชีวิตครอบครัวอาจจะไม่ยืนนานโดยเจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็นร้อยละ ๕๒.๔, ๒๔.๓ และ ๒๒.๕ ตามลำดับ และผู้ปกครองร้อยละ ๕๔.๘, ๒๕.๘ และ ๑๒.๔ ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๕
แสดงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่และผู้ปกครองในการปรับปรุงแก้ไขการสงเคราะห์บุคคล
ปัญหาอ่อนในประเทศไทย

| ข้อควรปรับปรุงแก้ไขการสงเคราะห์ บุคคลปัญหาอ่อน | ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ สถานสงเคราะห์ | | | | รวม | | ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง | |
|---|--|------|-------|------|-------|------|-----------------------------|------|
| | รัฐบาล | | เอกชน | | จำนวน | % | จำนวน | % |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | | | | |
| การให้การศึกษา | ๔๒ | ๒๒.๑ | ๔ | ๒๒.๕ | ๕๑ | ๒๒.๒ | ๖ | ๑๗.๖ |
| การฝึกอบรมอาชีพ | ๕๑ | ๒๖.๘ | ๑๓ | ๓๒.๕ | ๖๔ | ๒๗.๘ | ๑๐ | ๒๗.๔ |
| การช่วยเหลือสวัสดิการ | ๔๔ | ๒๕.๘ | ๑๐ | ๒๕.๐ | ๕๔ | ๒๕.๖ | ๔ | ๑๑.๑ |
| การปรับปรุงด้านเทคนิคการรักษาพยาบาล | ๔๑ | ๒๑.๖ | ๘ | ๒๐.๐ | ๔๙ | ๒๑.๓ | ๗ | ๑๘.๖ |
| อื่น ๆ | ๗ | ๓.๖ | ๐ | ๐.๐ | ๗ | ๓.๑ | ๒ | ๕.๕ |
| รวม | ๑๙๐ | ๑๐๐ | ๔๐ | ๑๐๐ | ๒๓๐ | ๑๐๐ | ๓๔ | ๑๐๐ |

เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการปรับปรุงการบริการในด้านการฝึกอบรมอาชีพมากที่สุดคือร้อยละ ๒๗.๘ ของเจ้าหน้าที่ และร้อยละ ๒๕.๔ ของผู้ปกครอง เมื่อการปรับปรุงการบริการด้านอื่น เช่น การช่วยเหลือด้านสวัสดิการ การให้การศึกษา และการปรับปรุงเทคนิคการรักษาพยาบาลก็มีจำนวนใกล้เคียงกัน สรุปได้ว่ายังต้องมีการปรับปรุงการบริการทุกด้านในอัตราที่พอ ๆ กัน