

## อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาเกี่ยวกับความวิทกังวลของสตรีที่ใส่ห่วงอนามัยคุณกำเนิด จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา รายได้ จำนวนบุตรมีชีวิตระยะเวลาของการใส่ห่วง และแหล่งข่าวที่ได้รับ ผลปรากฏว่าสตรีส่วนใหญ่ที่ทำการสำรวจมีความวิทกังวลว่าจะเป็นโรคมะเร็ง ถึงรอยละ 80% ของสตรีที่ทำการวิจัยทั้งหมด ความวิทกังวลในเรื่องนี้ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติกับจำนวนบุตรมีชีวิตระยะหนึ่งนั้นจะไม่มีความแตกต่างกับปัจจัยอื่นเลย ที่เป็นเหตุนักเพียง ความแตกต่างระหว่างจำนวนบุตรมีชีวิตระยะหนึ่งที่ทำการวิจัยในเรื่องนี้ คือ บุตรน้อยยังไม่พอกับความหวังที่ตั้งไว้ ก่อให้เกิดความไม่สงบ ไม่สามารถดำเนินการได้ หรือที่มากพอกับความต้องการแล้วกลัวว่าจะอายุไม่ยืน ห่วงอนาคตของบุตร คิดมาก ไปต่าง ๆ นานา เช่นนี้เป็นทัน สาเหตุที่ทำให้สตรีคิดวิทกังวลไปต่าง ๆ กัน สืบเนื่องมาจากการ สิ่งแวดล้อม หรือความเชื่อที่ผิด ๆ ซึ่งสาเหตุที่แท้จริงอาจจะสืบเนื่องมาจากการภาวะแทรกซ้อนที่ เกิดจากการใส่ห่วงก็ได้<sup>27</sup> เพราะปฏิกริยาที่มีคลื่นและคงที่ของอนามัยนั้นได้แก่การบีบตัว ซึ่งจะ ทำให้มีการปั๊บห่องน้อยลง มีเลือดออกมากกว่าเดิม หรืออาจมีเลือดออกไม่เป็นเวลา หรือ มีระคูขาวมากกว่าปกตินาง ซึ่งอาการดังกล่าวเป็นเรื่องธรรมชาติ แต่ที่มีความเชื่อในเรื่อง โรคมะเร็งผิด ๆ จะคิดไปต่าง ๆ นานา เช่น กลัวไปว่าห่วงอนามัยที่ใส่จะไปแห้งมีคลื่นสะเทือน หรือเคยได้ยินว่าถ้ามีเลือดออกบ่อย ๆ มาก ๆ จะเป็นสาเหตุของโรคมะเร็งได้เหล่านี้ เป็นทัน และไม่มีความสามารถอธิบายให้เข้าใจได้ จึงเกิดความวิทกังวลขึ้นคังกล่าว

<sup>27</sup> ลักษณ์ บรรหารศุภารา แสงทอง, "ภาวะแทรกซ้อนเนื่องจากยาเม็ด และห่วงอนามัย," การสัมนาทางวิชาการแห่งชาติเรื่องประชากรของประเทศไทย ครั้งที่ 3 (เอกสารของกองวิจัยสังคมศาสตร์ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2511).

นอกจากนี้จากการวิจัยพบว่า จำนวนบุตรมีชีวิทที่แทรกต่างกันทำให้มีความวิตกกังวลแทรกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องที่กล่าวว่าห่วงจะหลอกและตั้งครรภ์ໄก็อก กับความวิตกกังวลทางด้านจิตใจ ทั้งนี้ ก็ เพราะสตรีที่มีจำนวนบุตรต่างกันจะมีความเชื่อในเรื่องนี้ ต่างกันไป เช่น สตรีที่มีจำนวนบุตร 1 - 3 คน อาจมีความเชื่อว่าห่วงที่ใส่นั้นปลดภัยพ่อที่จะป้องกันการตั้งครรภ์ໄก็ แต่สตรีที่มีบุตรจำนวน 4 - 6 คน กลับไม่มั่นใจว่าห่วงที่ใส่ไปนั้น จะปลดภัยพ่อสำหรับเข้า หรือเข้าอาจเคยได้ยินได้ฟังจากเพื่อนว่าบุตรหลายคนแล้ว โปรด়งมคลুจจะขยายตัวมาก ห่วงที่ใส่อาจมีขนาดเล็กไป จึงหัวใจและหลอดไห้ ซึ่งก็เป็นความจริงอยู่บาง แต่มีโอกาส เช่นน้อยมาก เพราะแพทย์มีความเชี่ยวชาญพอที่จะใส่ให้ขนาดพอดี กับ โปรด়งมคลুจของสตรีแต่ละคนอย่างแล้ว ซึ่งถ้าสตรีเหล่านั้นมีความเข้าใจที่ดีทำให้เกิดความวิตกกังวลหรือความหวาดระแวงขึ้นได้

ส่วนในด้านอายุที่แทรกต่างกัน ซึ่งน่าจะเป็นปัจจัยที่มีความลับพ้นๆ เกี่ยวข้องกับความวิตกกังวลอย่างยิ่งจากการวิจัยกลับพบว่า ระดับอายุนี้ได้ทำให้มีความวิตกกังวลแทรกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านใด้เลย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มหัวอย่างที่ทำการวิจัยครั้งนี้อาจไม่ใช่คัวแทนของสตรีที่ใส่ห่วงอนามัยทั้งหมดที่เป็นได้ แต่จากการศึกษาพบว่า อายุเป็นปัจจัยสำคัญในการยอมรับการป้องกันการปฏิสนธิ เช่น ในเกาหลีสตรีที่สมรสแล้วที่เมืองเชูลดูมว่า สตรีกลุ่มอายุ 25-34 ปี เป็นกลุ่มนี้มีอัตราการยอมรับสูง<sup>28</sup> ในประเทศไทยหัวนจากการศึกษาของ เลียน พิน โจว (Lien-Pin Chow) เกี่ยวกับการรับเอวารีใส่ห่วงอนามัยมาปฏิบัติของสตรีที่สมรสแล้ว พบว่าสตรีอายุ 30-34 ปี มีอัตราการยอมรับสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ รอง

---

<sup>28</sup> E. Hyock Kwon and Others, A Study on Urban Population Control Family Planning and Fertility with Population in Seoul, College of Medicine and School of Public Health, Seoul National University, May, 1969.



ลงมาได้แก่กลุ่มอายุ 35 - 39 ปี และ 25 - 29 ปี<sup>29</sup> จากรายงานของนสเซอร์ นาร์ฟิ โบซอร์กี (N. Maroufi Bozorgi) เกี่ยวกับความต้องการทราบเรื่องวิธีป้องกันปฏิสนธิที่โรงพยาบาลฟาราห์ (Farah Hospital) พบว่า สตรีกลุ่มอายุ 25 - 34 ปี มีความสนใจในเรื่องคั้งคลำมากกว่าสตรีกลุ่มอายุอื่น ส่วนสตรีกลุ่มอายุน้อย 15 - 19 ปี มีความสนใจในเรื่องนี้อย่างมาก<sup>30</sup>

สำหรับในประเทศไทยจากรายงานของโครงการวิจัยการอนามัยครอบครัว กับการวิจัยทางการแพทย์ของศูนย์การอนามัยแพทย์กำชับ สุวรรณภิจ นายแพทย์วินิจ อัศวเสนา พนव่าสตรีกลุ่มอายุ 25 - 34 ปี และมีบุตร 3 - 5 คน จะยอมรับการใส่ห่วงอนามัยในอัตราสูงที่สุด<sup>31</sup> ผลจากการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการและความไม่ต้องการมีบุตรอีกของ ดร. วิศิษฐ์ ประจวนเนมะ พนว่าอายุและจำนวนบุตรมีส่วนที่มีความลับซึ่งความต้องการ และความไม่ต้องการมีบุตรเพิ่มของสตรี คือ อัตราส่วนของผู้ที่ต้องการมีบุตรอีกจะลดลงในกลุ่มอายุที่สูงขึ้น นั่นคือ

<sup>29</sup> L.P. Chow, "A Programme to Control Fertility in Taiwan Setting Accomplishment and Evaluation," Population Studies, Vol. XIX No. 2 (November, 1965), p. 158-159.

<sup>30</sup> Nasser Maroufi Bozorgi, "Some Socio-Demographic Characteristics of Women Seeking Contraceptive Advice in an Southern Clinics of Teharan," International Union for the Scientific Study of Populative Contributed Papers (Sydney Conferences); Sydney, 1967, p. 477.

<sup>31</sup> กำชับ สุวรรณภิจ และ วินิจ อัศวเสนา, "โครงการวิจัยการอนามัยครอบครัว กับการวิจัยทางการแพทย์," การลัมมนาทางวิชาการแห่งชาติ เรื่องประชากรของประเทศไทย ครั้งที่ 2 (เอกสารของกองวิจัยสังคมศาสตร์ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2508), หน้า 54 - 59.

สตรีในกลุ่มอายุสูงน่าจะมีความโน้มเอียงในการรับເเอกสารีบังกันปฏิสนธิไปปฏิบัติมากกว่า  
กลุ่มสตรีที่มีอายุต่ำกว่า<sup>32</sup> จึงแสดงให้เห็นว่าจากการที่มีผู้วิจัยมาแล้วพบว่า ปัจจัยในเรื่อง  
อายุมีความสัมพันธ์ในการยอมรับปฏิบัติในการใส่ห่วงอนามัย แท้การศึกษาครั้งนี้ไม่พบว่า  
ปัจจัยในเรื่องอายุที่แตกต่างกันจะทำให้มีความวิพากษ์กังวลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ตาม  
สมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสตรีที่ใช้ เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยมีจำนวนไม่  
มากพอ หรือการแบ่งช่วงอายุในการวิจัยทำกาวงไป จึงทำให้มองไม่เห็นความแตกต่างเท่า  
ที่ควร

ส่วนการที่พบว่าปัจจัยทางการศึกษามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับความวิพาก  
ษ์กังวลในด้านนิติใจ แสดงให้เห็นว่าการศึกษามีส่วนช่วยในการที่ทำให้คนมีความเชื่อ หรือ  
ความรู้สึกต่างกันไป ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องใดก็ตาม ย่อมซึ่งให้เห็นว่าผู้มีการศึกษาสูงจะมี  
ความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือความเชื่อและความมั่นใจมากกว่าผู้มีการศึกษาต่ำกว่า หรือผู้ที่  
ไม่มีการศึกษาเลย

นอกจากนี้การศึกษาน่าจะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความวิพากษ์กังวล  
ในด้านร่างกายที่เกี่ยวข้องกันห่วง เช่น กลัวว่าจะเป็นโรคมะเร็ง แท้จากการวิจัยพบว่า  
ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเลย ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาอาจมี  
จำนวนน้อยไป และแบ่งช่วงระดับการศึกษาไว้ก้าวไปถัดไป จึงทำให้มองไม่เห็นความแตก  
ต่างของระดับการศึกษาว่าเกี่ยวข้องกับความวิพากษ์กังวลในด้านอ่อนอย่างไรบ้าง หรืออาจจะ  
เป็นเพราะส่วนใหญ่ที่ผู้มีการศึกษาน้อยหรือผู้มีการศึกษาสูงก็ตาม อาจจะมีความรู้ในเรื่อง  
อื่นคือ แท้ไม่ได้มีความรู้หรือเข้าใจในเรื่องน้อยอย่างเพียงพอ จึงทำให้มีความเชื่อไปในท่านอง

<sup>32</sup> Visid Prachuabmoh, "Factors Affecting Desire or Lack of Desire for Additional Progency in Rural Thailand," in Donald J. Bouge ed. Sociological Contributions to Family Planning Research. University of Chicago, 1967, 371 - 375.

เดียวกันได้ ส่วนปัจจัยที่เกี่ยวกับระดับเวลาการใส่ห่วงนั้น จากการวิจัยพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความวิตกกังวลในเรื่องการตั้งครรภ์อุบัติคุกนั้น จากการสัมภาษณ์พบว่า ระยะเวลาการใส่ห่วงทั้งกันจะมีความวิตกกังวลทั้งกัน ส่วนใหญ่แล้วพบว่าผู้ที่เริ่มใส่ในปีแรกจะมีความวิตกกังวลในเรื่องต่าง ๆ มากกว่าผู้ที่ใส่ไว้หลายปีแล้ว ซึ่งก็เป็นเรื่องธรรมชาติ เพราะห่วงอนามัยเป็นลิงแผลกลอม (Foreign body) เข้าไปอยู่ในร่างกาย ในระยะแรก ๆ ย่อมท่องมืออาการผิดปกติไปบ้าง เปรียบเหมือนผู้ที่ใส่รองเท้าใหม่ก่อนท่องถูกกัดเป็นธรรมชาติ ในเรื่องนักเขียนเดียว ก็มีความผิดปกติเกิดขึ้นและเข้าใจถึงสาเหตุได้ดีก็ไม่มีปัญหา แต่พอเมื่ออาการผิดปกติเกิดขึ้นโดยที่ไม่มีความรู้ ความเข้าใจมาก่อนเลยก็ยอมจะท่องคิดมากมีความวิตกกังวลไปต่อไป ๆ นานา เป็นเรื่องธรรมชาติของปัจจุบันทั่วไป และในด้านที่เกี่ยวกับแหล่งข่าวที่ได้รับกัน เช่นเดียว ก็มีความคิดว่าในจำนวนส่วนหนึ่งกับความวิตกกังวลซึ่งจากการวิจัยก็เป็นเช่นนั้น แต่ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับความวิตกกังวลค้านจิตใจค้านเดียว ที่เป็นเช่นนี้ เพราะสตรีส่วนใหญ่ได้รับคำแนะนำจากแพทย์ พยาบาล หรือเจ้าหน้าที่อนามัย ถึงร้อยละ 61.3 และจากผู้ที่หรือเพื่อนเพียงร้อยละ 34.7 แสดงให้เห็นว่าส่วนใหญ่ได้รับความรู้ที่ถูกต้อง จึงมีความเชื่อในเรื่องนักลสายคลิงกันว่าการใส่ห่วงนี้ได้เป็นมาป หรือผิดศีลธรรม มือคราถึงร้อยละ 88.7 ซึ่งอาจมีได้ว่าส่วนใหญ่องคุณทัวร์อย่างแล้วได้รับความรู้ในเรื่องนี้อย่างถูกต้องพอสมควร