

บัญชีของครุพลา Nameniy เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาพลา Nameniy
ประจำปีคณศักราชที่กษาตอนปลาย ฉบับปีพุทธศักราช 2518
ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 4



นายสุเมธ แก้วแพรอก

006033

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
แผนกวิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

PROBLEMS OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN IMPLEMENTING THE UPPER
SECONDARY SCHOOL SYLLABUS 2518 B.E. OF THE GOVERNMENT SCHOOLS
IN EDUCATIONAL REGION 4

Mr.Sumeth Kaoprag

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

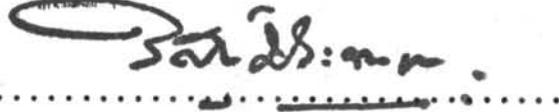
Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1976

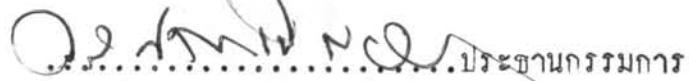
บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต



(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจำวนเนมา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพียรชوب)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พอง เก็คแก้ว)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อันันท์ อัคชัย)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อันันท์ อัคชัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์ บัญหาของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาพลานามัย
ประโยชน์คุณสมบัติของครูพลาญ ฉบับปี พุทธศักราช 2518 ของ
โรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 4

โดย

นายสุเมธ แกรวแพรอก

แผนกวิชา

พลศึกษา

หัวข้อวิทยานิพนธ์ บัญหาของครูพลา Nameny เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาพลา Nameny
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๑๘ ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา ๔
ชื่อ นายสุเมธ แก้วเพชร
แผนกวิชาพลศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๑๘

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาบัญหาของครูพลา Nameny เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาพลา Nameny ประจำปี พ.ศ. ๒๕๑๘ ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา ๔

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ชั้นแบบสอบถามมี ๒ ชนิด คือ ชนิดเลือกตอบกับชนิดปลายเปิด และจัดส่งแบบสอบถามไปถึงครูพลา Nameny โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๙ โรงเรียน เป็นโรงเรียนชาย ๔ โรงเรียนหญิง ๔ โรงเรียน และสหศึกษา ๑ โรงเรียน มีจำนวนประชากร ๑๗ คน เป็นชาย ๑๓ คน หญิง ๔ คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด แล้วนำมารวเคราะห์เป็นรายละเอียดและเสนอแบบตาราง

ผลของการวิจัยพบว่า ครูพลา Nameny ส่วนมากเป็นครูชาย ทองสอนห้องชั้นมัธยมศึกษาตอนตนและตอนปลาย และสอนห้องวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ครูพลา Nameny ทั้งหมดมีภาระสอนมาก แต่สอนน้อย ไม่สามารถสอนได้ทั้งหมด แต่สอนได้ดี ในการใช้หลักสูตรฉบับนี้ โรงเรียนส่วนมากเตรียมบุคลากร เอกสาร คู่มือหลักสูตร และการจัดทำประมาณการสอน ยังไม่พร้อม ศึกษานิเทศก์มีส่วนช่วยแก้ปัญหาในการใช้หลักสูตรน้อยมาก

วิชาพลศึกษา ภาควิชาบังคับ ครูส่วนมากเห็นว่าจังไม่เหมาะสม การสอน
เนื้อหาวิชาสุขศึกษามีปัญหามาก เนื่องจากเวลาที่กำหนดให้ไม่เพียงพอ ต้องสอนในทัน
อุปกรณ์สนาม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนทั้งค่านพลศึกษาและสุขศึกษามี
ไม่เพียงพอ เกษ็ทการวัดและประเมินผล สำหรับวิชาพลศึกษา ครูส่วนมากเห็นว่า
เหมาะสมดี และได้ปฏิบัติตามอยู่แล้ว ส่วนวิชาสุขศึกษานั้น ครูส่วนมากเห็นว่า
เหมาะสมดีแล้ว แต่ส่วนมากไม่ได้ปฏิบัติตาม ครูส่วนมากใช้เกษ็ทของโรงเรียนเอง

Thesis Title Problems of Physical Education Teachers in Implementing
 the upper Secondary School Syllabus 2518 B.E.
 of Government Schools in Educational Region 4.

Name Mr. Sumeth Kaoprag

Department Physical Education

Academic Year 1975



ABSTRACT

The purpose of this study was to survey the problems of the health and physical education teachers in implementing the upper secondary school syllabus 2518 B.E. of government schools in educational region 4.

Two types of questionnaires, multiple choice and open - ended, were used as tools for collecting data. These questionnaires were sent to 17 health and physical education teachers, 13 males and 4 females, from 4 male schools, 4 female schools and 1 co-ed school. All questionnaires were returned. The data were then analyzed and tabulated into percentages and presented in table forms.

It was found that the health and physical education teachers taught both health and physical education both in lower and upper secondary schools. Most health and physical education teachers were males and had their degrees either in health or physical education. Most schools lacked the necessary health and physical education textbooks and teaching manuals. There was also inadequate help from health and physical education supervisors. Most teachers agreed that the required physical education courses were not suitable. Problems in the physical education courses were due to the inadequate equipment and facilities for teaching.

Most problems in health education courses were due to an insufficient time as well as lack of equipment and supplies for teaching.

Most health and physical education teachers were satisfied with the methods and evaluating criteria set forth for health and physical education. However, most health education teachers did not use these criteria. They were still using the criteria and standards which were set up for their own schools.

กิจกรรมประจำ

การห้าวทายนินพนธ์เรื่องนี้ ผู้จัดให้รับความกรุณาจากหานผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อัชชู เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ตลอดจนได้แนะนำแก้ไข ข้อมูลของทาง ๆ จนเป็นผลสำเร็จ ผู้จัดรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของหานอย่างยิ่ง จึงขอรับข้อมูลมาไว้ ณ ที่นี่ด้วย

นอกจากนี้ ผู้จัดขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียน อารย์ใหญ่ และครู พลานามย โรงเรียนมชยมศึกษาตอนปลาย ในเขตการศึกษา ๔ ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและร่วมมืออย่างดีเยี่ยม ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้

สุเมธ แก้วแพรอก



บทคัดย่อภาษาไทย...	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.	ข
กิจกรรมประจำ...	ค
รายการตารางประกอบ...	ง
บทที่	
1. บทนำ...	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา...	1
งานวิจัยนี้ที่เกี่ยวข้อง... ...	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย	12
ขอบเขตของการวิจัย... ...	13
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย... ...	13
คำจำกัดความ... ...	13
2. วิธีดำเนินการค้นคว้าและวิจัย... ...	15
ตัวอย่างประชากร... ...	15
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.. ...	15
การเก็บรวบรวมข้อมูล....	15
การวิเคราะห์ข้อมูล... ...	16
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลการวิจัย. ...	17
4. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ... ...	55
บรรณานุกรม... ...	59
ภาคผนวก... .	62
ประวัติการศึกษา....	80

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	สถานภาพของครูพลาنمัย จำแนกตามเพศ.....	17
2	คุณวุฒิทางการศึกษาของครูพลาنمัย.....	18
3	ระดับอายุของครูพลาنمัย.....	18
4	ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลาنمัยของครูพลาنمัย.....	19
5	หน้าที่ความรับผิดชอบในการสอนของครูพลาنمัย.....	19
6	จำนวนคำบันทึกใน การสอนของครูพลาنمัยท่อสีปีกห้า.....	20
7	ความคิดเห็นของครูพลาنمัยท่อการใช้หลักสูตร.....	21
8	ความคิดเห็นของครูพลาสีกษาต่อจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาพลาสีกษา พ.ศ.2518 ว่า ทำให้นักเรียนได้รับผลประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ ท่อไปนี้หรือไม่.....	27
9	ความคิดเห็นของครูสุขศึกษาต่อจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาสุขศึกษา พ.ศ. 2518 ว่า การสอนสุขศึกษาทำให้ผู้เรียนได้รับผลประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ ท่อไปนี้หรือไม่.....	28
10	ความคิดเห็นของครูพลาสีกษาต่อเนื้อหาวิชาพลาสีกษาในหลักสูตร ภาควิชาบังคับไว้จัดสอนหรือไม่.....	29
11	เหตุผลที่ไม่สอนวิชาบังคับในหลักสูตรของครูพลาสีกษา.....	30
12	วิชาที่จัดสอนแทนวิชาบังคับในหลักสูตรในสาขาวิชาพลาสีกษา.....	31
13	ความคิดเห็นของครูพลาสีกษาต่อวิชาที่ควรจัดเป็นวิชาบังคับ.....	32
14	ความคิดเห็นของครูสุขศึกษาต่อเนื้อหาสุขศึกษาในหลักสูตรใน เนื้อหาท่อไปนี้รวมมีปัญหาหรือไม่.....	33
15	เหตุผลของครูสุขศึกษาที่มีปัญหาในการสอนเนื้อหาสุขศึกษาตาม หลักสูตร	36

รายการตารางประกอบ (ทอ)

ตารางที่

หน้า

16	อุปกรณ์ สนาม วัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับสอนวิชา บังคับในหลักสูตรรวมมีพ่อหรือไม่...	38
17	อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาสุขศึกษาฯ มีหรือไม่...	39
18	ความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อเกณฑ์การวัดผลวิชาพลศึกษา ในหลักสูตร...	40
19	ความคิดเห็นของครูสุขศึกษาต่อเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนด ในหลักสูตร...	43