



ข้อความทั่วไป

ในการวางแผนการสุ่มตัวอย่าง ลิ้งแรกที่ผู้วางแผนควรจะพิจารณาคือ จะสามารถหากรอบตัวอย่าง¹ ไม่ใช้ กรอบตัวอย่างเน้นถูกต้องตามประชากรที่กำหนดไว้ (Target population) หรือไม่ และจะเสียเวลาอย่างไรหากจะห่อองค์กรที่รับผิดชอบตัวอย่างเอง ท่อไปปัจจุบัน จึงพิจารณาหากรอบใช้การสุ่มตัวอย่างแบบใด กล่าวไกว่ากรอบตัวอย่างมีความสำคัญยิ่งในการสุ่มตัวอย่าง เนื่องจากผู้วางแผนการสุ่มตัวอย่างจะสุ่มตัวอย่างจากกรอบตัวอย่าง เพื่อให้ทราบว่าตัวอย่างที่เลือกขึ้นมาเป็นหน่วยไหนในประชากร เพราะฉะนั้น ในการวางแผนการสุ่มตัวอย่าง ครั้งใดก็ตาม ถ้าสามารถหากรอบตัวอย่างที่มีผู้จัดทำไว้แล้วมาใช้ได้โดยง่าย ก็ควรให้แน่ใจว่าเป็นกรอบตัวอย่างที่คุณหน่วยตัวอย่างทั้งหมดในประชากรที่ศึกษา และไม่รวมหน่วยตัวอย่างของประชากรอื่น กรอบตัวอย่างที่ใช้ควรทันสมัย ถูกต้อง และไม่มีหน่วยตัวอย่างใดอยู่ช้า แท้ในปัจจุบันกรอบตัวอย่างส่วนมากมักนีขอบพร่อง² ออยูหลายประการ เช่น กรอบตัวอย่างที่จะใช้ไม่ถูกต้อง ในสัญญา

1 กรอบตัวอย่าง (Sampling frame) หมายถึง รายชื่อหัวหน้าของหน่วยตัวอย่างในประชากรพร้อมหั้งทำแห่งที่อยู่ (ที่เรียกว่า List frame) หรือແນ່້ງແສດງອານາເຂົາຂອງບໍລິເວັນທີ່ສືນໃຈທ່າງການສ່າງຈາກໂຄມນີກາຣແບບບໍລິເວັນນັ້ນອັກເປັນສ່ວນຍ່ອຍ ໂຄຍອາຄັຍເສັ້ນແບບການຂຽນຊາທີ່ຮ່ວມມືສ່ວນຍ່ອຍທີ່ສ່ວນຍ່ອຍເພື່ອການນັກໄດ້ (ที่เรียกว่า Map frame)

2 ดร.ประชุม สุวัสดิ์ และ นายอุปัต្យ สายแสงจันทร์, ตัวอย่างหลักของกรอบเงื่อนไขในกรุงเทพมหานคร, รายงานการวิจัย เสนอต่อ คณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, มิถุนายน 2521, หน้า 2 - 3

บีบน้ำยังต้องซ้ำซ้อนกัน ในเบนารส และในบันสมัย ชั้นขอบพรองดังกล่าวบางประการแก้ไขได้
ยาก หรือแก้ไขได้ก็นำมาใช้ในการสำรวจได้เฉพาะเรื่องเท่านั้น เมื่อมีการสูญเสียต้องจากประชาก
เดิมในการสำรวจเรื่องใหม่ก็ต้องแก้ไขกันอีก ในกรณีที่หากครอบตัวอย่างที่มีผู้จัดทำไว้แล้วไม่ได้ ก่อนจะ
สูญเสียต้องผู้วางแผนจะหงายตัวให้เป็นกรอบตัวอย่างขึ้นเอง ซึ่งจะหงายเสียเวลาใช้กำลังคน และเปลือง
ค่าใช้จ่ายมาก หากประชากริบมีขนาดใหญ่มาก เวลา กำลังใช้จ่ายและจำนวนคนก็ต้องเพิ่มขึ้นอีก คันนั้น
มีผู้หาเรื่องกรอบตัวอย่างจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญและเป็นปัญหาที่ผู้ทำการสำรวจ และผู้วางแผนการสูญ
เสียตัวอย่างของพืชอยู่เสมอ แนวทางที่จะแก้ปัญหาเรื่องกรอบตัวอย่างนี้มีอยู่มากค่ายกัน แต่แนวทางที่นา
สนใจสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ คือ ทำอย่างไรจึงจะมีกรอบตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการสูญเสียตัวอย่าง
ในการสำรวจเรื่องหนึ่ง ๆ โดยที่เป็นกรอบตัวอย่างที่ถูกต้องและสมบูรณ์ในขอบเขตที่ยอมรับได้สามารถ
เก็บไว้ใช้ในการสูญเสียตัวอย่างครั้งต่อไป ไปไก่นานสักระยะเวลาหนึ่งในการสำรวจเรื่องเดียวกันหลาย
ครั้ง หรือเรื่องอื่นแทนค่ายสูญเสียตัวอย่างจากประชากริบเดียวกัน โดยไม่ต้องเสียเวลา กำลังคนและค่าใช้จ่าย
ในการสร้างกรอบตัวอย่างมากเกินไป

คันนั้น ในการศึกษาครั้งนี้จึงมุ่งความสนใจอยู่ที่ตัวอย่างหลัก ความความหมาย ตัวอย่างหลัก
(Master sample) หมายถึง ตัวอย่างขนาดใหญ่ประกอบไปด้วยหน่วยตัวอย่างเป็นจำนวนมาก
(ตัวอย่างที่สร้างนี้อาจเป็นตัวอย่างของพืชที่หรืออื่น ๆ ก็ได้) ที่สามารถนำมาใช้เป็นกรอบตัวอย่าง
ในการสูญเสียตัวอย่างครั้งต่อไป เพื่อศึกษาลักษณะ ที่สนใจเกี่ยวกับประชากริบที่ได้เลือกตัวอย่างหลักมา
โดยที่ตัวอย่างหลักที่สร้างขึ้นมาความมีตักษะ¹ คงต้อง

1. ตัวอย่างหลักทองใหญ่พอที่จะใช้สูญเสียตัวอย่างอย่างได้โดยมีข้อเท็จจริงบางประการที่เป็น^{ประโยชน์}ในการสูญเสียตัวอย่างค่าย

2. วิธีการสูญเสียตัวอย่างที่ใช้สร้างตัวอย่างหลัก การเป็นวิธีง่าย ๆ และคัดแปลงได้ง่าย
สามารถใช้ได้โดยกรงหรือคัดแปลงเด็กน้อย แล้วใช้ประโยชน์ได้หลายประการในการสำรวจหลาย
ประเภท

1 คร.ประชุม สุวัสดิ์ และ นายคุปณ์ สายแสงจันทร์, ตัวอย่างหลักของกรวเรื่องใน
กรุงเทพมหานคร, หน้า 5

3. ตัวอย่างหลักการประกอบไปด้วยหน่วยตัวอย่างที่กระจายออกไปคลุมบริเวณกว้าง ๆ ที่อาจแบ่งแยกเขตได้อย่างเบนากส์ สามารถสุ่มตัวอย่างโดยจากแต่ละเขตได้ง่าย เพื่อคัดแปลงใช้กับการสำรวจขนาดเล็กที่สนใจเช่นในบางเขตบางบริเวณเท่านั้น
4. ตัวอย่างหลักการประกอบไปด้วยหน่วยตัวอย่างที่ใหญ่พอให้มีการเปลี่ยนแปลงภายในหน่วยตัวอย่างได้ แต่ไม่ทำให้หน่วยตัวอย่างมีสัญญาณไปหมด
5. ตัวอย่างหลักที่เครื่องขึ้นห้องไม่เสียเวลาใช้จ่ายมากเกินไป เมื่อไก่กำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับภัยหลังเมื่อใช้แล้ว
6. ตัวอย่างหลักนี้ ทองสามารถนำไปใช้ในการประมาณค่าพารามิเตอร์โดยไม่ต้องซ้อม เกินไป และสามารถปฏิบัติงานสนับสนุนได้ง่าย และได้ข้อมูลที่ถูกต้องพอสมควร และเมื่อสร้างตัวอย่างหลักเสร็จเรียบร้อยแล้ว ตัวอย่างหลักจะมีประโยชน์สำหรับการสำรวจที่ต้องการจัดทำขึ้นในอนาคต คงท่อไปนี้ครับ
 1. ตัวอย่างหลักจะเป็นกรอบตัวอย่างที่สร้างขึ้นอย่างถูกต้องและเหมาะสม เพื่อใช้ในการสุ่มตัวอย่างครั้งที่ไป เป็นการประหยัดเวลาใช้จ่าย กำลังคน และเวลาในการเตรียมกรอบตัวอย่างขนาดใหญ่
 2. ตัวอย่างหลักช่วยทำให้การเลือกตัวอย่างทำได้ง่ายขึ้น เพียงแค่สุ่มตัวอย่างย่อย (Sub-sample) จากตัวอย่างหลัก โดยอาศัยข้อเท็จจริงที่รวมไว้แล้วเป็นหลักเกณฑ์
 3. ตัวอย่างหลักทำให้เพิ่มความแม่นยำของการสุ่มตัวอย่าง¹ เพราะมีการใช้ข้อมูลที่รวมไว้แล้วให้เกิดประโยชน์
 4. ตัวอย่างหลักทำให้สามารถวางแผนการสุ่มตัวอย่างในเรื่องเดียวกันหลายครั้งได้ ทำให้ผู้สอนแบบสอบถามหรือผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ถูกตามมืออย่างต่อเนื่อง

¹ ในวิทยานิพนธ์นี้จะให้พยายามศึกษาความสำคัญของตัวอย่างหลักในประเด็นนี้

เมื่อพิจารณาจากความหมาย ลักษณะและประโยชน์ของตัวอย่างหลักที่คุกคามฯแล้วจะเป็นไปตามแนวทางที่สนใจศึกษาในการแก้ปัญหาเรื่องกรอบตัวอย่าง อาจกล่าวได้ว่า จากประชากรเดียว กัน ถ้าจะทำการสำรวจเรื่องเดียวกันหลายครั้งหรือหลายเรื่องในเวลาต่าง ๆ กัน ควรจะใช้ตัวอย่างหลักเป็นกรอบตัวอย่างดีกว่าการใช้กรอบตัวอย่างแบบอื่น ที่ประกอบด้วยหน่วยตัวอย่างในประชากรอย่างครบถ้วน ถึงแม้ว่าตัวอย่างหลักจะเป็นกรอบตัวอย่างที่ไม่สมบูรณ์ แต่หากทราบข้อเท็จจริงบางประการของประชากรที่จำเป็นต่อการประมาณค่า จะสามารถหาผลการสำรวจที่คุณทั้งประชากรได้ โดยอาศัยหลักวิชาการสุ่มตัวอย่างขยายการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Parameter) ถ้าพิจารณาผลการประมาณค่าอย่างผิวนิเฒน อาจคิดว่าผลที่ได้รับจากการใช้ตัวอย่างหลักเป็นกรอบตัวอย่างคงจะไม่ดีเท่ากับการใช้กรอบตัวอย่างแบบอื่น แต่ถ้าเกิดปัญหาการขาดแคลนกรอบตัวอย่างหรือกรอบตัวอย่างปีคุณภาพไม่มีพอ และค่านิ่งถึงการประหยัดค่าใช้จ่าย เวลา และกำลังคน ในการเตรียมกรอบตัวอย่างด้วยแล้ว ผลการประมาณค่าที่ได้จากการกรอบตัวอย่างหลักจะดีกว่าที่ได้จากการกรอบตัวอย่างที่ประกอบด้วยหน่วยตัวอย่างในประชากรอย่างครบถ้วน

บทที่หก ประมาณค่าและขอบเขตของภาระวิจัย

เมื่อทำการสำรวจด้วยตัวอย่าง กรอบตัวอย่างที่ถูกต้อง สมบูรณ์ เนมารสัน ไม่มีหน่วยตัวอย่างช้าช้อนและหันสมัย เป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการสำรวจมาก เพราะกรอบตัวอย่างเป็นรากฐานที่สำคัญของความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิจัย แต่การที่จะหากรอบตัวอย่างที่มีคุณสมบัติคือกรบทุกประการตามที่กำหนดไว้แล้ว นั้น เป็นสิ่งที่ทำได้ยากมาก ถึงสามารถหาได้ก็แต่ไม่คุ้นค่าใช้จ่าย เวลา และกำลังคนที่จะห้องเสียไป แม้กระนั้นหน่วยงานทั่ว ๆ ที่มีการจัดทำการสำรวจขึ้นก็ไม่พยายามจัดเตรียมกรอบตัวอย่างที่มีคุณสมบัติที่ดีขึ้นไว้ใช้ โดยลืมเปลืองงบประมาณของรัฐไปปละไม่ใช่น้อย ถ้าพิจารณาในเบื้องต้นวิชาการสุ่มตัวอย่าง การจัดเตรียมตัวอย่างหลักขึ้นมาใช้อาจจะให้ผลคือการใช้กรอบตัวอย่างแบบอื่นที่ประกอบด้วยหน่วยตัวอย่างในประชากรอย่างครบถ้วน แทนข้อบกพร่อง เกิดขึ้นอยู่เป็นประจำก็ได้

ในการวิจัยครั้งนี้จึงนิยามประส่งคังก์ก็อไปนี้คือ

1. ศึกษาประวัติ ความสำคัญ และประโยชน์ของตัวอย่างหลัก
2. ศึกษาการประมาณค่าความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่าง (Sampling error)

ของพารามิเตอร์และตัวสถิติจากการเลือกตัวอย่าง 2 ขั้น แบบมีการแบ่งประชากรออกเป็นชั้นภูมิ และใช้ความน่าจะเป็นในการเลือกตัวอย่างเท่านั้น (Stratified two-stage random sampling)

3. ศึกษาความแม่นยำของตัวประมาณค่าพารามิเตอร์เมื่อสุ่มตัวอย่างจากตัวอย่างหลัก เปรียบเทียบกับความแม่นยำของตัวประมาณค่าพารามิเตอร์เมื่อสุ่มตัวอย่างจากรายชื่อสำเนา- ทะเบียนบ้าน จากสำนักงานทะเบียนห้องถินทั้ง 24 เขตปกรอง ในกรุงเทพมหานคร

ุดมุนหมายที่สำคัญก็อ เพื่อแสดงให้เห็นว่าในกรณีมีการจัดเตรียมตัวอย่างหลักขึ้นไว้ใช้ เป็นกรอบตัวอย่างในการทำวิจัยเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกรุงเทพมหานคร ถ้าผู้ทำการวิจัยคำนึงการ สุ่มตัวอย่างโดยจากตัวอย่างหลัก โดยอาศัยข้อมูลที่รวบรวมไว้แล้วในตัวอย่างหลักให้เป็นประโยชน์ จะสามารถประมาณค่าพารามิเตอร์ที่สนใจศึกษาในประชากรได้อย่างแม่นยำกว่าการใช้กรอบตัวอย่าง แบบรายชื่อสำเนาทะเบียนบ้านจากสำนักงานทะเบียนห้องถินทั้ง 24 เขตปกรองในกรุงเทพมหานคร

ในการศึกษาประวัติ ความสำคัญ และประโยชน์ของตัวอย่างหลัก รวมทั้งวิธีการประมาณค่า ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างของพารามิเตอร์ ในรูปความคลาดเคลื่อนของตัวประมาณค่า- พารามิเตอร์ โดยศึกษาจากทำราก เอกสาร และวารสารทางสถิติ และรายงานการวิจัยที่มีผู้คนค้า แล็บันทึกไว้ในห้องสมุด

ในการศึกษาความแม่นยำของตัวประมาณค่าพารามิเตอร์ เมื่อสุ่มตัวอย่างจากตัวอย่างหลัก จะศึกษาโดยการสุ่มตัวอย่างโดยจากตัวอย่างหลักของครัวเรือนในกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบกับ ผลจากการสุ่มตัวอย่างจากรายชื่อครัวเรือนในสำเนาทะเบียนบ้าน

วิธีคำนึงการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ทองการแสดงให้เห็นว่าสามารถใช้ตัวอย่างหลักเป็นกรอบตัวอย่าง สำหรับการวิจัยเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกรุงเทพมหานครได้กว่าการใช้กรอบตัวอย่างแบบรายชื่อ สำเนาทะเบียนบ้านจากทำราก กะทะเบียนห้องถินทั้ง 24 เขตปกรองในกรุงเทพมหานคร เพราะ ตัวอย่างหลักให้ผลการประมาณค่าที่แม่นยำกว่า โดยมีข้อตอนของการคำนึงการวิจัย คังนี้คือ

1. ศึกษาประวัติความเป็นมาของท้าอย่างหลัก และแสดงให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของท้าอย่างหลัก โดยอาศัยรายงานการวิจัยเรื่อง ท้าอย่างหลักของกรัวเรือนในกรุงเทพมหานคร¹ เพื่อรวบรวมสาระสำคัญเอาไว้เป็นแนวทางเบื้องต้นของการศึกษาครั้งนี้ และการค้นคว้าจากเอกสาร ทำราก และวรรณสาขาวางสอดคล้อง และรายงานการวิจัยที่มีอยู่ในห้องสมุด

2. ศึกษาถุนได้การเลือกท้าอย่าง 2 ชั้น แบบมีการแบ่งประชากรออกเป็นชั้นภูมิ และใช้ความน่าจะเป็นในการเลือกท้าอย่างเท่านั้น และวิธีการประมาณค่าพารามิเตอร์ และท้าสอดคล้องทั้งความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มท้าอย่างของพารามิเตอร์และท้าสอดคล้องที่สันใจศึกษา ซึ่งจะนำไปสู่การวัดความแม่นยำของท้าประมาณค่าพารามิเตอร์

3. ศึกษาความแม่นยำของท้าประมาณค่าพารามิเตอร์ที่จากการสุ่มท้าอย่าง เนื่องจากมีการใช้ข้อมูลที่รวมรวมไว้แล้วในท้าอย่างหลัก โดยจัดทำการสำรวจเพื่อศึกษาถึงโครงสร้างของกรัวเรือน และประชากรในกรุงเทพมหานคร เช่นเดียวกันอีก 2 ชุด โดยกำหนดให้ใช้แบบการเลือกท้าอย่างที่เหมือนกัน คือ การเลือกท้าอย่าง 2 ชั้น แบบมีการแบ่งประชากรออกเป็นชั้นภูมิ และใช้ความน่าจะเป็นในการเลือกท้าอย่างเท่านั้น และให้ขนาดของกรัวเรือนท้าอย่างเท่านั้นจำนวน 500 กรัวเรือน แต่กรอบท้าอย่างที่ใช้ไม่เหมือนกัน โดยชุดแรกใช้ท้าอย่างหลักของกรัวเรือนในกรุงเทพมหานครเป็นกรอบท้าอย่าง และชุดที่ 2 ใช้รายชื่อสำเนาทะเบียนจากสำนักงานทะเบียนห้องถินเป็นกรอบท้าอย่าง สำหรับการสำรวจชุดแรกที่ใช้ท้าอย่างหลักของกรัวเรือนในกรุงเทพมหานครเป็นกรอบท้าอย่างนั้น อาศัยข้อมูลที่เก็บรวบรวมไว้แล้วในท้าอย่างหลักคือ จำนวนสมาชิกในกรัวเรือนแยกตามเพศและระดับอายุมาใช้ไปเลย แต่การสำรวจชุดที่ 2 จำเป็นจะห้องส่งกันออกไปเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวจากสำเนาทะเบียนบ้านที่สถาบันท้าอย่าง จากสำนักงานทะเบียนห้องถินทั้ง 24 เขตปักษกรุงเทพมหานคร นำข้อมูลที่ได้จากทั้ง 2 ชุดมาคำนวณการศึกษาตามลำดับดังนี้

3.1 ประมาณค่าพารามิเตอร์ที่สันใจศึกษาจากการสำรวจทั้ง 2 ชุด ในรูปของท้าสอดคล้องแก่จำนวนประชากรทั้งหมดในกรุงเทพมหานครแยกตามเพศ ระดับอายุของประชากร และยอดรวม และขนาดเฉลี่ยของกรัวเรือนในกรุงเทพมหานครแยกตามเพศ ระดับอายุของประชากร และยอดรวม

1 ดร.ประชุม จุวัฒน์ และนายอุปัมณ์ สายแสงจันทร์, ท้าอย่างหลักของกรัวเรือนในกรุงเทพมหานคร, รายงานการวิจัยเสนอท่อ คณะกรุนการส่งเสริมงานวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, มิถุนายน 2521

3.2 ประเมินค่าความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างของทัวร์สติทิง 2 ชุด ให้อยู่ในรูปค่าประมาณของความคลาดเคลื่อนมาตรฐานสัมพัทธ์ของทัวร์สติทันน์ ๆ (Relative standard error)

3.3 พิจารณาถึงความแตกต่างระหว่างความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างของตัวสถิติทั้ง 2 ชุดนั้น โดยเปรียบเทียบค่าประมาณของความคลาดเคลื่อนมาตรฐานสัมพัทธ์ของตัวสถิติทั้ง 2 ชุด ที่ได้จากการอบตัวอย่างหลัก และการอบตัวอย่างแบบรายชื่อสำเนาทะเบียนบ้านในรูปอัตราส่วน (Ratio) โดยให้ค่าประมาณของความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวสถิติที่ได้จากการสำรวจที่ใช้การอบตัวอย่างหลัก เป็นฐาน จ้าอัตราส่วนของค่าประมาณของความคลาดเคลื่อนมาตรฐานสัมพัทธ์ของตัวสถิตินี้ค่านากกว่า 1 จะแสดงว่า เมื่อมีการใช้ข้อมูลที่เก็บรวมรวมไว้ในตัวอย่างหลักแล้ว จะมีความแน่นอนมากของการสุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้นจริง

3.4 ทดสอบความแตกต่างของย่างมีนัยสำคัญ เชิงสถิติระหว่างความแปรปรวนของ ก้าวสติทิง 2 ชุด ที่ได้จากการบันทุกอย่างหลัก และการบันทุกอย่างแบบรายชื่อสำเนาทะเบียนบ้าน โดยอาศัยการทดสอบของ F (F-test) ซึ่งจะมีผลเกี่ยวเนื่องไปถึงการพิจารณาความแตกต่าง ระหว่างความคลาดเคลื่อนจากการสุมตัวอย่างของก้าวสติทิง 2 ชุด (การประมาณของความคลาดเคลื่อนมาตรฐานล้มเหลวของก้าวสติทิง 2 ชุด) ว่ามีความแตกต่างกันนៅนจากการใช้กรอบตัวอย่าง ทางกัน หรือเนื่องจากมีความแปรปรวนอยู่ในข้อมูลที่นำมาศึกษาอยู่ก่อนแล้ว

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จัดทำการสำรวจขึ้นเพื่อศึกษาถึงโครงสร้างของกร้วเรือนและประชากรในกรุงเทพมหานคร เมื่อมีการใช้ชื่อนุญาติ เก็บรวบรวมไว้ในตัวอย่างหลักของกร้วเรือนในกรุงเทพมหานคร แล้วปรากฏผลว่า มีความแน่นยำของตัวประมาณค่าพารามิเตอร์ที่ได้จากการอบตัวอย่างหลัก มากกว่าที่ได้จากการอบตัวอย่างแบบรายชื่อสำเนา เนื่องจากน้ำหนักและสาระทดสอบ ให้ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างของตัวสถิติ ที่ได้จากการอบตัวอย่างทั้ง 2 ชุด นั้น แทบทั้งกันอย่างมีนัยสำคัญเชิงสถิติ สามารถใช้เป็นแนวทางนำไปสู่ผลสรุปที่ว่า ในการสำรวจเรื่องทั่วๆ ที่เกี่ยวกับประชากรและกร้วเรือน ในกรุงเทพมหานคร มีเกณฑ์ที่จะยอมรับตัวอย่างหลักของกร้วเรือนในกรุงเทพมหานคร เป็นกรอบตัวอย่าง ให้คือการอบตัวอย่างแบบรายชื่อสำเนา เนื่องจากน้ำหนักของสำนักงานทะเบียนห้องถิน จัดเป็นประโยชน์ที่ ก่อความสะดวกให้กับจากการวิจัยครั้งนี้

รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวความคิดเกี่ยวกับตัวอย่างหลักนี้ขึ้นเป็นครั้งแรกในประเทศสหรัฐอเมริกา ราวปี ก.ศ.-1943 คอมปะนิคเพย์เพรเซ็ช้าไปในประเทศอังกฤษแต่ไม่ได้รับความนิยมเท่าที่ควร ในปัจจุบันตัวอย่างหลักก็ไม่เคยเป็นที่แพร่หลายในวงการสำรวจทางสถิติเท่าไรนัก ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการด้วยกัน เป็นที่น่าสนใจ การสร้างตัวอย่างหลักจะทองใช้หั้งกำลังเงิน เวลา แรงงาน และการบริหารงานที่ดี ในทุก ๆ ปีข้อเท็จจริงบางอย่างที่เกี่ยวกับหน่วยตัวอย่างจะเปลี่ยนแปลงไปจึงคงมีการปรับปรุงให้สนับสนุนส่งออก ซึ่งจะทองเสียค่าใช้จ่าย เวลา และแรงงานเพิ่มขึ้นอีก สาเหตุที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือการกล่าวถึงก่อ การเก็บรักษาและการใช้ตัวอย่างหลัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าตัวอย่างหลักนั้นมีขนาดใหญ่ ยิ่งเป็นปัจจัยในการเก็บรักษามากยิ่งขึ้น ถ้าหากต้องกล่าวผู้ทำการสำรวจจึงนิยมใช้กรอบตัวอย่างที่บูรณาการแล้ว ถึงแม้ว่าจะมีขอบพร่องมากก็ตาม

ในราวปี ก.ศ. 1943 สถาบันเศรษฐกิจและเกษตร (Bureau of Agricultural Economics) ของสหรัฐอเมริกา มีโครงการวิจัยขนาดใหญ่ ๆ อยู่ในความรับผิดชอบโดยโครงการจัดห้องการวิธีการใหม่ ๆ มาใช้กับโครงการวิจัยเหล่านี้ ในระบบัณฑ์ Rensis Likert ซึ่งทำงานอยู่กับสถาบันเศรษฐกิจการเกษตรจึงได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับตัวอย่างหลักขึ้นมา จากคุณสมบัติที่สำคัญ 2 ประการของตัวอย่างหลัก คือ สามารถใช้เป็นกรอบตัวอย่างสำหรับเลือกหน่วยตัวอย่างที่ดี และปีข้อเท็จจริงบางประการของหน่วยตัวอย่าง เก็บสะสมไว้ใช้ในการศึกษาต่อไปได้ สถาบันเศรษฐกิจการเกษตรจึงสร้างตัวอย่างหลักของการเกษตร¹ (Master Sample for Agriculture) ของสหรัฐอเมริกาขึ้น เพื่อใช้เป็นกรอบตัวอย่างในการเลือกตัวอย่างที่ดีสำหรับหัวข้อมูลเกี่ยวกับพาร์มและครอบครัวเกษตร เพื่อศึกษาถึงความล้มเหลวระหว่างผลผลิตการเกษตรรายไก่และคาดการณ์ของเกษตรกร

1 A.J. King, "The Master Sample of Agriculture I, Development and Use," Journal of American Statistical Association 40:38-45.

ตัวอย่างหลักของการเกณฑ์นี้เป็นตัวอย่างของพื้นที่ขนาดย่อม¹ ซึ่งมีขนาดเฉลี่ยประมาณ 2.5 ตารางไมล์ ขนาดดังกล่าวอาจจะแตกต่างกันตามบิเวนช่าง ๆ ทั่วสหรัฐอเมริกา เลือกพื้นที่ตัวอย่าง 1 เก้าน้ำ (County) จากทุก 3,070 เก้าน้ำ จะได้ตัวอย่างหลักที่มีพื้นที่ประมาณ $\frac{1}{18}$ ของพื้นที่ในสหรัฐอเมริกา โดยมีการแบ่งพื้นที่ในสหรัฐอเมริกาตามลักษณะการรวมทั่วไป และความหนาแน่นของประชากร ออกเป็นชั้นภูมิชั้นทั้งหมด 3 ประเภทคือ ชั้นภูมิแรก เป็นชั้นภูมิที่ประกอบด้วยตัวเมืองทาง ทั่งขันโดยย่างเป็นทางการ (Incorporated Stratum) รวมทั้งบริเวณชนบทที่ได้จำแนกไว้โดยลักษณะสหพัฒนาชัตติ ชั้นภูมิที่ 2 เป็นชั้นภูมิที่ประกอบด้วยสถานที่นอกเมือง (Unincorporated stratum) เป็นบริเวณนอกเขตเมือง แต่มีคนอาศัยอยู่ถาวรสัก 100 คนขึ้นไป และรวมถึงบริเวณที่ประกอบด้วยบ้านเรือนที่เพลเมืองอยู่โดยเฉลี่ยตั้งแต่ 100 กันถึ่องการทางในสี และชั้นสุดท้ายเป็นชั้นภูมิที่ประกอบไปด้วยบริเวณชนบท (Open country stratum) ไกด์เบอร์เวชั่น ๆ นอกจากที่กล่าวมาแล้ว ชั้นมีอยู่อีก 96 เปอร์เซ็นต์ของทั้งประเทศ

ตัวอย่างหลักของการเกณฑ์ของสหรัฐอเมริกา จัดว่าเป็นตัวอย่างหลักที่สร้างขึ้นอย่างถูกหลักเกณฑ์และได้รับความนิยมมากที่สุด แต่ยังมีขนาดเล็ก ทำมาในราเวเดือนเมษายน ก.ศ. 1943 สถาบันเพรียร์ลaboratory ทำการเกณฑ์จึงได้รวมมือกับคลานีทีคลองทางสหพัฒนาชัตติแห่งรัฐไอโววา (Statistical Laboratory at Iowa State College) ขยายขนาดของตัวอย่างหลักนี้ให้ใหญ่ขึ้น และปรับปรุงประสิทธิภาพให้เข้มกว่าเดิม จนกระทั่งสำนักงานสถิติ (Bureau of the Census) แห่งสหรัฐอเมริกา ยอมรับตัวอย่างหลักของการเกณฑ์ของสหรัฐอเมริกาเอาไว้ใช้ในการสำรวจขนาดใหญ่ที่จัดทำขึ้นเพื่อกำหนดปริมาณผลผลิตทางการเกษตรของสหรัฐอเมริกา และในขณะนั้นเอง สถาบันสำมะโนประชากร (Bureau of Census) ได้ใช้ตัวอย่างหลักของการเกณฑ์เป็นกรอบตัวอย่าง โดยอาศัยแผนที่สังคุกุปกรณ์ และภูมิศาสตร์ทางอากาศ เป็นเครื่องช่วยในการทำสำมะโนเกษตร ปี ก.ศ. 1945 และใช้ตัวอย่างหลักของการเกณฑ์ของสหรัฐอเมริกาเป็นกรอบตัวอย่างสำหรับ

1 R.J. Jessen, "The Master Sample of Agriculture II, Design,"

พื้นที่ในชนบท (rural areas) พร้อมทั้งคำแนะนำการสร้างตัวอย่างหลักของบริเวณทางฯ ในเมือง (Master Sample of City Areas) เพื่อใช้เป็นกรอบตัวอย่างสำหรับพื้นที่ในเมือง สำหรับไว้ใช้ในการจัดทำสำมะโนประชากร ปี ก.ศ. 1945 ตามสถานบันสำมะโนประชากรและสถานที่คลองทางสถิติแห่งมหาวิทยาลัยแห่งรัฐไอโวอา ได้ร่วมมือกันจัดทำการวิจัยขึ้นอีกโครงการหนึ่ง เพื่อศึกษาดึงความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างของตัวอย่างหลักขึ้น โดยใช้วิธีการประมาณค่าหลาย ๆ วิธี โครงการสร้างตัวอย่างหลักที่จัดสร้างขึ้นตอนมา คือ โครงการวิจัยเกี่ยวกับภูมิศาสตร์ทางโทรของเด็กในรัฐแคลิฟอร์เนีย ซึ่งจัดทำขึ้นในระหว่างเดือนเมษายน ปี ก.ศ. 1963 โดยมีองค์กรอนามัยแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (U.S. Public Health Service) สันบสนุนทางการเงิน นาย Mannheimer หัวหน้าศูนย์อนามัยแห่งรัฐแคลิฟอร์เนีย ประสบปัญหาอย่างมากในเรื่องกรอบตัวอย่าง จึงขอร้องให้ R.J. Jessen¹ เป็นผู้จัดเตรียมกรอบตัวอย่างขึ้น ัญญาที่ Jessen พนิชเป็นอุปสรรคในการสร้างตัวอย่างหลักของเขาก็คือ การเพิ่มจำนวนตัวอย่างระหว่างเวลาของประชากรในรัฐแคลิฟอร์เนียโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเมืองลอสแอนเจลิส จำนวนรายชื่อบ้านที่ไก่จากสำมะโนประชากร ปี ก.ศ. 1963 ก็คุณประชากรของรัฐแคลิฟอร์เนียได้เพียง 56 เปอร์เซ็นต์ และประชากรในรัฐนี้มีหลายเชื้อชาติ ซึ่งทำให้มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างไปจากลักษณะของชาวอเมริกันทั่วไป แต่ Jessen ก็สามารถแก้ปัญหาดังกล่าวได้ โดยการนำตัวอย่างหลักมาใช้กับโครงการวิจัยนี้ และสร้างตัวอย่างหลักขึ้นมาโดยแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนแรกสร้างหน่วยเบื้องตนในตัวอย่างหลัก และส่วนที่ 2 พิจารณาถึงลักษณะของข้อมูลที่จะรวมอยู่ในแฟลชหน่วยของตัวอย่างหลัก

ตัวอย่างหลักที่ Jessen สร้างขึ้นมีลักษณะเป็นกรอบตัวอย่างแบบหลายชั้น แบ่งเป็น 4 ส่วนใหญ่ ก็คือ ส่วนแรกกรอบเมืองตัวอย่าง (County Frame) ประกอบด้วยรายชื่อของเมืองทั้งหมด จำนวน 58 เมือง ส่วนที่ 2 กรอบสถานที่ตัวอย่าง (Place Frame) ประกอบด้วยรายชื่อของสถานที่ทั้งหมด จำนวน 602 สถานที่ ส่วนที่ 3 กรอบบ้านตัวอย่าง (Tract Frame) ประกอบด้วย

¹ R.J. Jessen, "Some Master Sampling Frames for Social and Statistical Surveys in California," Based on Technical Paper No.3 of the Survey Research Center, UCLA. Supported in part by a grant from UCLA. Academic Senate.

รายชื่อของบ้านทั้ง ๗ ห้องหมอด ๓,๓๙๖ บ้าน และส่วนที่ ๔ กรอบบล็อกทั้งย่าง (Block Frame) ประกอบไปด้วยบ้านล็อกทั้ง ๗ ห้องหมอด ๙๒,๔๖๑ หลัง และในแต่ละบล็อกประกอบไปด้วยครัวเรือนขนาดกลาง ๆ กัน โดยที่แต่ละส่วนจะมีความสัมพันธ์กัน และในทั้งย่างหลักของรัฐนี้มีลักษณะทั่วไปของบ้าน ประชากร และครัวเรือนเก็บละเอียดอยู่ ซึ่งท่อน้ำໄข์มีผู้นำเข้าทั้งย่างหลักของรัฐแคลิฟอร์เนียไปใช้ในการสำรวจ ฯ วิถีชีวิตริมแม่น้ำ แทบทั่วปัจจุบันหลักของรัฐแคลิฟอร์เนียนี้ไม่เคยอำนวยความสะดวกในการจัดทำการสำรวจเกี่ยวกับการเกษตรและเรื่องราษฎรท่าที่ควร จึงไม่มีการปรับปรุงและจัดทำทั้งย่างหลักของรัฐแคลิฟอร์เนียให้สนับสนุนและสบายนี้ จนกระทั่งรัฐทางฯ ในสมัยรัฐมนตรีฯ เริ่มทราบถึงประโยชน์ของทั้งย่างหลัก

ในประเทศไทยได้นำการสร้างทั้งย่างหลักขึ้นมาใช้เมื่อตนัน นี้ที่เป็นของหน่วยงานของรัฐบาลและที่เพิ่งสร้างเสร็จเรียบร้อยในเดือนมิถุนายน ปี ๑.๕.๑๙๗๘ นี้ คือ ทั้งย่างหลักของครัวเรือนในกรุงเทพมหานคร (Master Sample of Households in Bangkok) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสำรวจทั้งย่างขนาดใหญ่ของครัวเรือนทั่วประเทศ เพื่อใช้เป็นกรอบทั้งย่างในการอุ่นทั้งย่างภายหลังที่สนใจที่กษาเรื่องไคร์องหนึ่งภายในประเทศ ที่เกี่ยวกับการสำรวจทางด้านประชากร เศรษฐกิจ ภูมิศาสตร์ หรือการสำรวจทางด้านสังคมศาสตร์ทั่วโลก ทั้งย่างหลักของครัวเรือนในกรุงเทพมหานคร เริ่มนับตั้งแต่ปี ๑.๕.๑๙๗๖ โดยมี ดร.ประชุม ศุภัคดี เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย มีเป้าหมายไว้ว่า เมื่อสร้างทั้งย่างหลักของครัวเรือนในกรุงเทพมหานครเสร็จแล้วจะขยายไปสร้างความภาคต่าง ๆ ของประเทศไทยเป็นปีกอ ฯ ไป ถ้าทั้งย่างหลักนี้สร้างเป็นงานถาวรสแล้ว จะคงมีการปรับปรุงข้อเท็จจริงของหน่วยทั้งย่างให้สนับสนุนเป็นระยะ ๆ ด้วย

ดูมุ่งหมายที่สำคัญสำหรับการสร้างทั้งย่างหลักของครัวเรือนในกรุงเทพมหานคร ก็เพื่อให้มีทั้งย่างหลักที่อาจใช้แทนกรอบทั้งย่างที่มีปัญหาเรื่องความถูกต้องและทันสมัย ผู้ทำการวิจัยในเรื่องทางฯ ที่เกี่ยวกับกรุงเทพมหานคร อาจจะสุมทั้งย่างโดยครัวเรือนจากทั้งย่างหลักที่เตรียมไว้ได้ และหลังจากการสูมทั้งย่างอย่างแล้วก็สามารถประมาณผลวิเคราะห์อนุมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การประมาณค่า (Estimation) ให้มั่นยำยิ่งขึ้น เพราะได้ใช้ขอเท็จจริงจากทั้งย่างหลักให้เกิดประโยชน์ได้

ตัวอย่างหลักของกรัวเรือนในกรุงเทพมหานครนี้ เป็นตัวอย่างของพื้นที่ (Area sample) ที่เรียกว่าบล็อก (Block) บล็อกหนึ่ง ๆ จะอยู่ในแขวง (ตำบล) เดียวกันแขวงเดียว ขนาดของแท่งบล็อกจะใกล้เคียงกัน คือ ประมาณ 100 กรัวเรือน ภายในบล็อกประกอบไปด้วยส่วน (Segments) แก้วยังส่วนมี 5 กรัวเรือน เพื่อมีส่วนเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาเลี่ยวนัด ตัวอย่างหลักที่สร้างขึ้นนี้ประกอบไปด้วย

(1) แผนที่แสดงอาณาเขตของบล็อกตัวอย่าง ในแขวงตัวอย่างใน 24 เขตปกครอง ของกรุงเทพมหานคร แผนที่นี้จะคงมีการตรวจสอบความถูกต้อง และมีการแก้ไขแล้วเป็นอย่างดี บล็อกตัวอย่างดังกล่าวจะมีรวมทั้งสิ้น 200 บล็อก บล็อกทางๆ เหล่านี้อาจจะใช้เป็นกรอบตัวอย่างในการสำรวจครั้งต่อๆ ไปได้

(2) รายชื่อกรัวเรือนตัวอย่างที่เลือกจากบล็อกตัวอย่างแท่งบล็อก รวม 5,000 กรัวเรือน กรัวเรือนเหล่านี้อาจจะใช้เป็นกรอบตัวอย่างในอนาคตได้ เช่นเดียวกัน กรัวเรือนตัวอย่างเหล่านี้ สามารถใช้แผนที่บล็อกประกอบเพื่อหาทำแห่งที่คงไว้แน่นอน

การเลือกตัวอย่างที่ใช้ในตัวอย่างหลักของกรัวเรือนในกรุงเทพมหานคร คือ การเลือกตัวอย่าง 2 ชั้น แบบมีการแบ่งประชากรออกเป็นชั้นภูมิ และใช้ความน่าจะเป็นในการเลือกตัวอย่างเทากัน (Two-stage stratified area sampling)

ในชั้นที่ 1 แบ่งพื้นที่ในกรุงเทพมหานครออกตามเขตปกครอง เป็น 24 ชั้นภูมิ ในแท่งแขวงที่น้ำย่อยตัวอย่างชั้นที่ 1 (First-stage units) ประกอบด้วยบล็อกทางๆ แท่งบล็อกมีขนาดเท่ากัน คือ 100 กรัวเรือน จากแท่งแขวงสุ่มบล็อกมาจำนวนหนึ่ง โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

ในชั้นที่ 2 แท่งบล็อกที่สุ่มได้ในการสุ่มนั้นที่ 1 ประกอบด้วยส่วน (คือ 5 กรัวเรือน ที่อยู่ติดกัน) 20 ส่วน ถือว่าส่วนเป็นหน่วยตัวอย่างชั้นที่ 2 (Second-stage units) จากแท่งบล็อกสุ่มส่วนมา 5 ส่วน โดยใช้วิธีสุ่มแบบมีระบบ เก็บข้อมูลมาจากกรัวเรือนทุกกรัวเรือนที่อยู่ในส่วนที่สุ่มได้ในชั้นที่ 2 นี้ ข้อมูลดังกล่าวໄດ้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ และลักษณะการอยู่ที่อยู่ของประชากรในกรุงเทพมหานคร

ก้าวย่างหลักของครัวเรือนในกรุงเทพมหานครที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วนี้ เมื่อพิจารณา
การประโยชน์ของก้าวย่างหลัก (กล่าวไว้แล้วในตอนที่สองหนึ่ง) จะพบว่า ถ้าจะทำการสำรวจครั้ง
ที่ไปสามารถใช้ก้าวย่างหลักของครัวเรือนในกรุงเทพมหานครเป็นกรอบก้าวย่างได้ เพราะก้าวยาง
หลักคงคล่องดูถูกสร้างขึ้นอย่างถูกต้องและเหมาะสมสมบั้นบุปผาและเวลาที่ปอยู่ ก้าวย่างหลักของ
ครัวเรือนในกรุงเทพมหานครนี้ ยังช่วยให้เลือกก้าวย่างได้ง่ายขึ้น เพียงแค่คุ้มก้าวยางโดยจาก
ก้าวยางหลักโดยอาศัยขอเท็จจริงที่รวบรวมไว้แล้วเป็นหลักเกณฑ์ ประยุกต์ทั้งค่าใช้จ่าย เวลา และ
กำลังคนในการเตรียมกรอบก้าวยางใหม่ นอกจากนั้น ถ้าจะทำการสำรวจเรื่องเดียวกันหลาย ๆ
ครั้ง สามารถใช้ก้าวยางหลักเป็นกรอบก้าวยางได้ เพราะสลับครัวเรือนที่ทุกเป็นก้าวยางได้ ทำให้
ผู้ให้สมภาระไม่ถูกถามเมื่อยเกินไป ประโยชน์หากความลับสามารถเห็นได้อย่างชัดเจน โดยไม่ต้องมี
การพิสูจน์ แม้จะประโยชน์ของก้าวยางหลักอยู่อีกหนึ่งประการที่เป็นภัยที่น่าสนใจเช่นกัน นั้นคือ เมื่อ
มีการใช้ช้อนดูที่รวบรวมไว้แล้วให้เกิดประโยชน์ ก้าวยางหลักของครัวเรือนในกรุงเทพมหานครจะ
เพิ่มความแน่นอนของการสุมก้าวยางหรือไม่ ซึ่งในกรณีหมายถึง ความคลาดเคลื่อนจากการสุม
ก้าวยางของค้าสูติที่ทองการศึกษาจะลดลงหรือไม่ แต่เนื่องจากการกรอบก้าวยางมีหลายขนาดและ
หลายประเภท ใน การศึกษาครั้งนี้จึงยกกรอบก้าวยางแบบรายชื่อสำเนาที่เป็นม้านานจากสำนักงาน
ที่เป็นห้องคุ้นของ 24 เชคปักษ์ในกรุงเทพมหานคร ขึ้นมาเปรียบเทียบกับก้าวยางหลักของ
ครัวเรือนในกรุงเทพมหานครเพียงกรณีศึกษา เพราะมีงบประมาณในการศึกษาจำกัด โดย
เปรียบเทียบว่าจากกรอบก้าวยางทั้ง 2 ชนิด ถ้ามีการพิจารณาถึงค้าสูติที่ใช้ประโยชน์ค่าพารามิเตอร์
ที่เหมือนกัน กำหนดขนาดของก้าวยางเท่านั้น รวมทั้งใช้วิธีการสุมก้าวยางที่เหมือนกันแล้ว กรอบ
ก้าวยางแบบรายชื่อหรือก้าวยางหลักจะให้ความคลาดเคลื่อนจากการสุมก้าวยางของค้าสูติน้อยกว่ากัน
โดยพิจารณาความคลาดเคลื่อนจากการสุมก้าวยางของค้าสูติในรูปค่าประมาณของความคลาดเคลื่อน
มากครุณลัมพ์ที่ของค้าประมานค่าพารามิเตอร์ (ค้าสูติ) แท้ๆ ที่วิธีคิดค้าก้าวยางหลักน่าจะให้ความ-
คลาดเคลื่อนจากการสุมก้าวยางของค้าสูติน้อยกว่าการกรอบก้าวยางแบบรายชื่อสำเนาที่เป็นม้านาน
 เพราะมีการใช้ช้อนดูที่เก็บรวบรวมไว้แล้วในหน่วยก้าวยางของก้าวยางหลัก