

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2539). แผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ 2539. ม.ป.ท.

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2534). การดำเนินการนิเทศภายใน
โรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร.

จินตนา ชึ่งจิตตวิสุทธิ. (2529). การวิเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำและสูงกว่า
ระดับความสามารถ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เทพโกศล มูลไชยสง. (2532). สมการที่เหมาะสมในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เขตการศึกษา 10. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัย การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธีรพงษ์ แก่นอินทร์. (2531). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรบางตัวกับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นภดล เชนะโยธิน. (2541). เทคนิคการเป็นหัวหน้างาน. วารสารวิชาการราชภัฏจะเชิงเทรา
1 (กรกฎาคม): 10-16.

บุญทรง สังข์ทอง. (2537). การวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกโรงเรียนประถมศึกษาที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงและต่ำ เขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์
ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปราณี จ้างเจริญ. (2533). การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ในเขตการศึกษา 11 ที่ได้
จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณและการวิเคราะห์พหุระดับ. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อาจารย์ วัชรวัลลภ. (2527). อิทธิพลขององค์ประกอบด้านลักษณะของนักเรียน สภาพ
แวดล้อมที่บ้านและสภาพแวดล้อมทางโรงเรียนที่ผลต่อผลสัมฤทธิ์ทาง

การเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เพ็ญ จงยุทธมพินิจ. (2530). ความสัมพันธ์เชิงเหตุระหว่างสภาพแวดล้อมภายใน
ครอบครัว ลักษณะของนักเรียนและลักษณะของครู กับผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จังหวัด
สุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ยนต์ ชุ่มจิต. (2535). การพัฒนาครู. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.

รังสฤษฎ์ ศรีแก้ว. (2537). การศึกษากระบวนการควบคุมการปฏิบัติงานวิชาการของครู
อาจารย์ในโรงเรียนมัธยมที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดกรมสามัญศึกษา
เขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วชิรา วงศ์เที่ยง. (2539). การศึกษาการจัดการนิเทศภายในของโรงเรียนในโครงการขยาย
โอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. (2538). หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร.

วัลลภ กันทรัพย์. (2539). การประเมินตนเองกับการนิเทศภายใน. วารสารสารพัฒนา
หลักสูตร 11 (มกราคม-มีนาคม): 49-51.

วิชาการ,กรม. (2539). คู่มือการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา การนิเทศ.
ม.ป.ท. .

วิเชียร นพพลรัง. (2533). การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมาที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วณะมา ลอนา. (2539). การจัดการเรียนการสอนโดยการเชื่อมโยงประสบการณ์ของนักเรียน
เป็นสื่อ. วารสารสารพัฒนาหลักสูตร 15 (มกราคม-มีนาคม): 23-25.

ศศิธร เมติมรอด. (2536). การศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพของ
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สัจด์ อุทรานันท์. (2530). การนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
มิตรสยาม.
- สมหวัง พันธะสี. (2534). การจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง: หัวใจของ
หลักสูตรและการปฏิบัติการเรียนการสอน. วารสารวิทยาจารย์ 97 (มิถุนายน-
สิงหาคม): 77-81.
- สุพล วัจนินท์. (2539). แนวการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง.
วารสารสารพัฒนาหลักสูตร 16 (ตุลาคม-ธันวาคม): 38-42.
- สุภรณ์ ศรีพหล และคณะ. (2527). การวางแผนพัฒนาโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 6.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์นวนก.
- สุนน อมรวิวัฒน์. (2526). โรงเรียนประถมศึกษา. ใน สุนน อมรวิวัฒน์, แรมสมร อยู่สถาพร
และโสภภาพรณ ชยสมบัติ (บรรณาธิการ), หลักและแนวปฏิบัติในโรงเรียน
ประถมศึกษา, หน้า 1-8. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมรรัตน์ คำแดง. (2539). การประยุกต์ใช้การวิเคราะห์แบบฟอลท์ทรีสำหรับการวิเคราะห์
เหตุในการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพการใช้
ครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2538). การวางแผนการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: เอส ดี เพรส.
- อุไรพรรณ เจนวนิชยานนท์. (2537). การพัฒนาดัชนีสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการของ
คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท
บัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Al-Shatti, I. (1989). Industrial wastewater as a resource for irrigation in Kuwait
(wastewater) [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation
Abstracts item: DP92309
- Alarcon-Cadenas, L. F. (1992). Project performance modeling: A methodology
for evaluating project execution strategies (construction, productivity)
[CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts item:
9304848
- Berenbium, S. L. (1994). Possible future for public health: Implications for continuing
professional education needs of public health nutritionists

- [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts item: 95180
- Caverly, D. C., and others. (1997). A Generational Model for Professional Development. *Educational Leadership* 55 (November): 56-58.
- Chavez, M. T. (1991). The establishment of a library networking model for the Caribbean region: A delphi study (networking) [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts item: 9124601
- Duncan, R. K. (1990). A delphi study of the impact of communication technologies on the public school districts in the United States [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts item:9023917
- Elledge, C. J. (1994). Japanese strategic information systems [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts item: 9532648
- Happer, J. K. (1990). Hardware information technologies that should affect how we build the classrooms of the future through 2010 [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts item: 9105747
- Kaufman, R. and English, W. F. (1981). Needs assessment concept and application. 2nd ed. NJ: Educational Technology Publication.
- Kishun, R. (1987). Generating alternative future scenarios for student affairs: A strategic planning response using an interactive cross-impact analysis model [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts item: Not Available
- Lukkanen, J. (1994). Role of planning philosophy in energy policy formulation: In search of alternative approaches [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts item: Not Available
- Mark. J. R. (1978). *Handbook of Educational Supervision*. Boston : Allyn and Bacon.
- Meredith, A. W. and others. (1989-1990). Developing scenarios: Linking environmental scanning and strategic planning. *Planning for higher education* 18: 4: 47-60.
- Rodgers, P. A. (1994). A Futures study of employee development in a medium sized police organization [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts ite n: 9418443

- Selwyn, E. (1983). New direction in future methodology. Morrison, J. L. and others (ed.), *Applying methods and techniques of futures research*. 69-83. CA: Jossey-Bass.
- Sergiovanni, T. J. and Starratt, R. J. (1993). *Supervision: A Redefinition*. 5 th ed. Singapore: McGraw-Hill.
- Sherman, F. W. (1996). *GDSS modelling support for policy assessment (group decision support)* [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts item: 9617453
- Stover, J. G. and Gordon, T. G. (1978). Cross-impact analysis. In Fowles, B. R. (ed.) *Handbook of future research*, London: Greenwood Press, pp. 301-328.
- White, P. D. (1992). *Policy alternatives for meeting new school facilities needs k-12 in California for the 1990s: A delphi study (kindergarten, twelfth - grade)* [CD-ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts item: 9219077
- Witkin, R. B. and Altschuld, J. W. (1995). *Planning and conducting needs assessment*. CA: Sage Publication.

ภาคผนวก

ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบกำหนดระดับความสำคัญของสาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
2. แบบเปรียบเทียบน้ำหนักความสำคัญรายคู่
3. แบบสอบถามเหตุที่ทำให้เกิดสาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
4. แบบสอบถามความสำคัญของสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาลดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
6. แบบสอบถามแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
7. แบบสอบถามร้อยละของความเป็นไปได้ของการเกิดแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
8. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบบัซซ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามปัญหาที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สปช. กำหนด

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่อง [] ที่ตรงกับตัวท่านและเติมข้อความในช่องว่างที่กำหนด

1. เพศ [] ชาย [] หญิง
2. จำนวนปีที่รับราชการ.....ปี
3. ตำแหน่ง.....
4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน.....ปี
5. หน้าที่.....
6. วิชาที่สอนปัจจุบัน
 - [] ทักษะ(คณิตศาสตร์)
 - [] ทักษะ(ภาษาไทย)
 - [] สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
 - [] สร้างเสริมลักษณะนิสัย (วิชา.....)
 - [] การงานพื้นฐานอาชีพ (วิชา.....)
7. วิชาที่เคยสอน
 - [] ทักษะ(คณิตศาสตร์)
 - [] ทักษะ(ภาษาไทย)
 - [] สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
 - [] สร้างเสริมลักษณะนิสัย (วิชา.....)
 - [] การงานพื้นฐานอาชีพ (วิชา.....)

ตอนที่ 2 แบบกำหนดระดับความสำคัญของปัญหา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องคะแนนเพื่อกำหนดระดับความสำคัญของปัญหาที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในแต่ละข้อโดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

การกำหนดระดับความสำคัญของปัญหา

- 5 หมายถึง มีความสำคัญมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสำคัญมาก
- 3 หมายถึง มีความสำคัญปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสำคัญน้อย
- 1 หมายถึง มีความสำคัญน้อยที่สุด

กลุ่มทักษะ(คณิตศาสตร์)

ข้อที่	สาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ	ความสำคัญของปัญหา				
		5	4	3	2	1
1	ห้องสื่อไม่มีระเบียบ ไม่สะดวกต่อการนำสื่อมาใช้					
2	การจัดที่นั่งนักเรียนไม่ส่งเสริมการเรียนรู้					
3	ขาดครูที่จบการสอนคณิตศาสตร์ระดับประถม					
4	การจัดครูเข้าสอนไม่เหมาะสม					
5	ห้องเรียนไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน					
6	ครูไม่ได้รับการนิเทศ ติดตามผลการสอน					
7	ครูไม่เตรียมการสอน					
8	ครูไม่มีความรู้ในสิ่งที่สอน					
9	ครูไม่มีเทคนิควิธีการสอน					
10	ครูขาดทักษะในการถ่ายทอดความรู้					
11	ครูไม่มีขั้นตอนการสอนคณิตศาสตร์					
12	ครูสอนโดยยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง(ใช้วิธีบรรยาย)					
13	ครูไม่สอนให้นักเรียนคิดแก้ปัญหา					
14	ครูสอนโดยเน้นความจำมากกว่าความเข้าใจ					
15	ครูไม่ใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบการสอน					
16	ครูไม่ติดตามผลการเรียน ไม่ตรวจงานนักเรียน และแก้ไขเป็นรายบุคคล					
17	นักเรียนมีปัญหาด้านภาวะโภชนาการ					
18	นักเรียนขาดการดูแลเรื่องการเรียนรู้จากที่บ้าน					
19	นักเรียนขาดเรียน					
20	นักเรียนไม่ชอบวิธีการสอนของครู					
21	นักเรียนไม่ชอบครูผู้สอน					
22	นักเรียนไม่สนใจทบทวนสิ่งที่เรียนไปแล้ว					
23	นักเรียนขาดความพร้อมทางสติปัญญา					
24	นักเรียนขาดทักษะในการอ่านใจทย์					
25	นักเรียนไม่สนใจเรียน ไม่ทำการบ้าน					
26	นักเรียนสามารถจำสิ่งที่เรียนได้ในระยะสั้น					

แบบเปรียบเทียบน้ำหนักความสำคัญรายคู่

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายวงกลมข้อที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ของ สปช. ที่มีความสำคัญมากกว่าในแต่ละคู่



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	6	7	8	9	10	11	12	13			
5	5	5	5	5	5	5	5	5			
6	7	8	9	10	11	12	13				
6	6	6	6	6	6	6	6				
7	8	9	10	11	12	13					
7	7	7	7	7	7						
8	9	10	11	12	13						
8	8	8	8	8							
9	10	11	12	13							
9	9	9	9								
10	11	12	13								
10	10	10									
11	12	13									
11	11										
12	13										
12											
13											

กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)

สาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์

1. ห้องสื่อไม่มีระเบียบ ไม่สะดวกต่อการนำสื่อมาใช้
2. โรงเรียนขาดครูที่จบการสอนคณิตศาสตร์ระดับประถม
3. การจัดครูเข้าสัปดาห์ไม่เหมาะสม
4. ห้องเรียนไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
5. ครูไม่ได้รับการนิเทศ ติดตามผลการสอน
6. ครูไม่เตรียมการสอน
7. ครูสอนโดยยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง
8. ครูไม่สอนให้นักเรียนคิดแก้ปัญหา
9. ครูสอนโดยเน้นความจำมากกว่าความเข้าใจ
10. ครูไม่ใช้สื่ออุปกรณ์ประกอบการสอน
11. ครูไม่ติดตามผลการเรียน ไม่ตรวจงานนักเรียน และแก้ไขเป็นรายบุคคล
12. นักเรียนขาดเรียน
13. นักเรียนขาดความพร้อมทางสติปัญญา

**แบบสอบถามสาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียนในโรงเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สปช. กำหนด**

ขณะนี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนในโรงเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สปช.

กำหนด ซึ่งจากการสำรวจพบที่เกิดจากปัญหา 5 ประการ คือ 1. ครูไม่ติดตามผลการเรียน ไม่ตรวจงานนักเรียนและแก้ไขเป็นรายบุคคล 2. ครูไม่เตรียมการสอน 3. ครูไม่สอนให้นักเรียนคิดแก้ปัญหา 4. ครูสอนโดยเน้นความจำมากกว่าความเข้าใจ 5. โรงเรียนขาดครูที่จบเน้นการสอนคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา ท่านคิดว่าปัญหาเหล่านี้มีสาเหตุมาจากอะไรบ้าง

1. ปัญหาครูไม่ติดตามผลการเรียน ไม่ตรวจงานนักเรียนและแก้ไขเป็นรายบุคคล ท่านคิดว่ามีสาเหตุมาจาก

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

2. ปัญหาครูไม่เตรียมการสอน ท่านคิดว่ามีสาเหตุมาจาก

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

3. ปัญหาครูไม่สอนให้นักเรียนคิดแก้ปัญหา ท่านคิดว่ามีสาเหตุมาจาก

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

4. ปัญหาครูสอนโดยเน้นความจำมากกว่าความเข้าใจ ท่านคิดว่ามีสาเหตุมาจาก

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

5. ปัญหาโรงเรียนขาดครูที่จบเน้นการสอนคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา ท่านคิดว่ามีสาเหตุมาจาก

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

**แบบสอบถามความสำคัญของสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สปช. กำหนด**

คำชี้แจง: โปรดเลือกสาเหตุที่สำคัญ 3 อันดับแรกของแต่ละปัญหาที่ท่านเห็นว่าเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สปช. กำหนด โดยการเขียนตัวเลขอันดับ 1-3 ตามลำดับความสำคัญของสาเหตุ

1. ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนในโรงเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สปช.กำหนด

1.1 ปัญหา นักเรียนขาดทักษะในการอ่าน มีสาเหตุมาจาก

- ☆ นักเรียนไม่มีความพร้อมทางสติปัญญา
- ☆ นักเรียนไม่มีพื้นฐานการอ่านมาจากชั้นเดิม ไม่สามารถสะกดคำ เพราะไม่รู้จักระ วรรณยุกต์ ตัวสะกดมาตราต่างๆ
- ☆ นักเรียนไม่มีนิสัยรักการอ่าน ไม่ฝึกฝนทักษะการอ่าน
- ☆ นักเรียนไม่สนใจเรียนขณะครูสอน
- ☆ นักเรียนขาดทักษะในการตีความ
- ☆ ครูไม่เอาใจใส่ต่อการสอน
- ☆ ครูไม่สอนให้สะกดคำ สอนให้จำเป็นคำ
- ☆ ครูไม่เอาใจใส่ต่อการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนเป็นรายบุคคล
- ☆ ครูไม่ทำการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนหลังการสอน
- ☆ ทางบ้านไม่ดูแลการฝึกทักษะการอ่านให้นักเรียน

1.2 ปัญหา ครูไม่ซ่อมเสริมการเรียนของนักเรียน มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูไม่เอาใจใส่ต่อการซ่อมเสริมการเรียนของนักเรียน
- ☆ เวลาในการทำงานของครูมีจำกัด
- ☆ ครูไม่สามารถเสียสละเวลาในการซ่อมเสริม
- ☆ ครูไม่เห็นความจำเป็นของการซ่อมเสริม
- ☆ ครูไม่ให้ความสำคัญกับเด็กที่เรียนอ่อน
- ☆ ครูไม่รู้แนวทางในการสอนซ่อมเสริม
- ☆ ครูไม่มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนซ่อมเสริม
- ☆ ครูไม่ได้รับการติดตามการซ่อมเสริมการเรียนของนักเรียนจากผู้บริหาร

1.3 ปัญหา นักเรียนขาดทักษะในการคิด การสรุปความ การวิเคราะห์ อย่างมีเหตุผล มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูไม่ฝึกทักษะในการคิดให้กับนักเรียนมาก่อน
- ☆ ครูไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น
- ☆ ครูสอนโดยยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง เป็นผู้สรุป บรรยาย ไม่ใช้วิธีการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน
- ☆ นักเรียนไม่สนใจฝึกการใช้ความคิด
- ☆ นักเรียนไม่กล้าแสดงความคิดเห็นเพราะไม่ได้รับการกระตุ้น กลัวผิด กลัวครู

- ☆นักเรียนขาดความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์สิ่งที่ย่าน
- 1.4 ปัญหา นักเรียนขาดความสามารถในการเขียน มีสาเหตุมาจาก
- ☆นักเรียนขาดความสามารถในการอ่าน การสะกดคำ
- ☆นักเรียนขาดพัฒนาการในการเขียน
- ☆นักเรียนไม่เอาใจใส่ต่อการฝึกทักษะการเขียน
- ☆ครูไม่เอาใจใส่ต่อการเขียนงานของนักเรียน
- ☆ครูไม่ฝึกทักษะการเขียนของนักเรียน
- ☆ครูไม่กระตุ้นให้นักเรียนเอาใจใส่ต่อการเรียน
- ☆ครูไม่ใช่เทคนิคการสอนที่น่าสนใจ
- 1.5 ปัญหา ครูไม่ศึกษาคู่มือการสอน มีสาเหตุมาจาก
- ☆ครูคิดว่าตนมีความชำนาญในการสอนเพราะมีประสบการณ์ในการสอน การศึกษาคู่มือไม่มีความจำเป็น
- ☆ครูไม่มีเวลาในการเตรียมตัวสอนเพราะมีภาระงานมาก
- ☆ครูไม่สามารถสละเวลาในการศึกษาคู่มือ
- ☆ครูไม่เอาใจใส่ต่อการศึกษาคู่มือ
- ☆คู่มือการสอนมีไม่ครบ
- ☆ครูคิดว่าตนมีเทคนิคการสอนที่ดีกว่าคู่มือการสอน
- ☆การปฏิบัติการสอนตามคู่มือให้สำเร็จทำได้ยาก ต้องใช้เวลาและกิจกรรมมาก
- ☆ครูไม่ต้องการปรับปรุงการสอนของตนเอง

2. ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนในโรงเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สปช. กำหนด

2.1 ปัญหา ครูไม่ติดตามผลการเรียน ไม่ตรวจงานนักเรียนและแก้ไขเป็นรายบุคคล มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูไม่เอาใจใส่ต่อการตรวจงาน
- ☆ ครูมีเวลาที่จำกัดในการตรวจงาน
- ☆ นักเรียนภายในห้องมีจำนวนมาก
- ☆ ครูให้งานนักเรียนมากเกินไป
- ☆ ครูไม่ให้ความสำคัญต่อการตรวจงานนักเรียน

2.2 ปัญหา ครูไม่เตรียมการสอน มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูไม่เอาใจใส่ต่อการเตรียมการสอน
- ☆ ครูคิดว่าสามารถจำสิ่งที่สอนได้มีเพราะมีประสบการณ์ในการสอนมานาน
- ☆ ครูไม่เห็นความสำคัญของการเตรียมการสอน
- ☆ ครูไม่มีเวลาในการเตรียมการสอน
- ☆ ครูไม่เห็นความสำคัญของการสอนของวิชาในกลุ่มวิชานั้น

2.3 ปัญหา ครูไม่สอนให้นักเรียนคิดแก้ปัญหา มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูใช้การบรรยายซึ่งเป็นวิธีการสอนที่ยึดตัวครูเป็นศูนย์กลาง ไม่ฝึกให้นักเรียนปฏิบัติ

- ☆ ครูไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ตอบคำถาม
ฝึกให้นักเรียนคิดแก้ปัญหา
- ☆ ครูไม่มีเทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ ที่ทำให้นักเรียนได้คิดแก้ปัญหา
- ☆ ครูสอนโดยเน้นการจำเพื่อทำข้อสอบ
- ☆ นักเรียนไม่สนใจการฝึกการคิดแก้ปัญหา ทำให้ไม่เกิดทักษะในการแก้ปัญหา

2.4 ปัญหา ครูสอนโดยเน้นความจำมากกว่าความเข้าใจ มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูไม่มีเทคนิควิธีการในการสอนเพราะไม่รับการฝึกปฏิบัติการสอน
- ☆ ครูไม่เข้าใจหลักการจัดกิจกรรมการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง
- ☆ ครูใช้การสอนโดยยึดตัวเองเป็นศูนย์กลาง ไม่สอนให้นักเรียนใช้ความคิด
- ☆ ครูเข้าใจว่าการสอนจำง่าย ประหยัดเวลาว่าการสอนโดยให้ทำความเข้าใจ
- ☆ ครูไม่ศึกษาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนจึงยังคงสอนโดยเน้นความจำ
- ☆ ครูไม่เตรียมการสอน ไม่ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน เมื่อสอนจึงต้องเน้น
ความจำ
- ☆ ครูเข้าใจว่าการสอนวิชาคณิตศาสตร์ต้องใช้การจำมากกว่าความเข้าใจ

2.5 ปัญหา โรงเรียนขาดครูที่จบเน้นการสอนคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูที่จบการสอนคณิตศาสตร์มีน้อย ครูที่มีอยู่จบมาจากเอกการสอนอื่น
- ☆ การจัดสรรอัตราค่าจ้างไม่ได้สอบถามความต้องการของโรงเรียน
- ☆ การสอบคัดเลือกครูในระดับประถมศึกษาไม่ได้ระบุเอกนี้โดยเฉพาะ

3. ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนในโรงเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สปช. กำหนด

3.1 ปัญหา นักเรียนขาดความสามารถในการวิเคราะห์ข้อสอบ มีสาเหตุมาจาก

- ☆ นักเรียนอ่านหนังสือไม่ออก
- ☆ นักเรียนไม่สามารถตีความสิ่งที่อ่าน
- ☆ นักเรียนขาดความรอบคอบในการอ่าน
- ☆ นักเรียนไม่ได้รับการฝึกการคิดวิเคราะห์
- ☆ นักเรียนไม่เอาใจใส่ต่อการเรียน การฝึกฝนการคิด
- ☆ ทางบ้านไม่ดูแลเรื่องการทำการบ้านและการฝึกการอ่านวิเคราะห์

3.2 ปัญหา ครูไม่สอนให้นักเรียนคิดแก้ปัญหา มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูไม่เข้าใจและไม่มีทักษะกระบวนการในการคิดแก้ปัญหา ทำให้ไม่สามารถ
ถ่ายทอดสิ่งดังกล่าวให้นักเรียน
- ☆ ครูใช้วิธีการสอนโดยยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง บรรยายตามหนังสือ ไม่เปิด
โอกาสให้นักเรียนตอบคำถาม แสดงความคิดเห็น หรือลงมือปฏิบัติแก้ปัญหา
- ☆ ครูไม่เตรียมการสอน
- ☆ ครูไม่ใช้เทคนิคการสอนต่าง ๆ
- ☆ ครูไม่ใช้สื่อประกอบการสอน

- ☆ ครูไม่ใช่คำถามที่กระตุ้นให้นักเรียนได้ฝึกคิดแก้ปัญหา
- ☆ ครูคิดว่าการสอนโดยให้นักเรียนได้ฝึกคิดแก้ปัญหาเป็นสิ่งที่ทำให้เสียเวลา และเกิดผลได้น้อย
- ☆ นักเรียนไม่ฝึกการคิดแก้ปัญหาด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.3 ปัญหา ครูไม่ใช่สื่ออุปกรณ์ประกอบการสอน มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูใช้สื่อไม่เป็น หรือไม่มีทักษะในการใช้สื่อ
- ☆ ครูไม่เอาใจใส่ในการใช้สื่อประกอบการสอน
- ☆ ครูไม่ต้องการพัฒนาสื่อขึ้นใช้เอง
- ☆ ครูคิดว่าการใช้สื่อประกอบการสอนทำให้เสียเวลา
- ☆ ครูไม่เตรียมการสอน ทำให้ไม่สามารถนำสื่อมาใช้ในชั่วโมง
- ☆ การจัดเก็บสื่อไม่เป็นระบบ บางชิ้นอยู่ในสภาพที่ไม่พร้อมในการใช้งาน ทำให้การนำสื่อมาใช้ไม่สะดวก ครูจึงไม่ใช่สื่อ
- ☆ ครูไม่รู้ว่ามีโรงเรียนมีสื่ออะไรเพราะครูไม่มีส่วนร่วมในการจัดซื้อ

3.4 ปัญหา ครูสอนโดยเน้นความจำมากกว่าความเข้าใจ มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูไม่มีเทคนิคการสอนที่สามารถทำให้นักเรียนเข้าใจได้
- ☆ ครูใช้วิธีการบรรยายที่ยึดตัวเองเป็นศูนย์กลาง ไม่ใช่สื่อประกอบการสอน
- ☆ ครูไม่ฝึกให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจนเกิดความเข้าใจ
- ☆ ครูไม่ศึกษาหลักสูตร วิธีการสอนที่ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ
- ☆ ครูคิดว่าการสอนให้จำง่าย สะดวก ใช้เวลาน้อยกว่าการสอนโดยทำให้เข้าใจ

3.5 ปัญหา นักเรียนไม่สนใจทบทวนสิ่งที่เรียนไปแล้ว มีสาเหตุมาจาก

- ☆ นักเรียนไม่ชอบการสอนของครู ไม่ชอบการเรียนกลุ่มวิชานี้
- ☆ นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการเรียนกลุ่มวิชานี้
- ☆ นักเรียนอยู่ในวัยเด็กอาจขาดความรับผิดชอบในตัวเอง
- ☆ นักเรียนไม่ได้รับการกระตุ้น การติดตามการเรียนจากครู ผู้ปกครอง
- ☆ นักเรียนไม่เข้าใจสิ่งที่เรียน ไม่รู้จะทบทวนอย่างไร
- ☆ ครูไม่มอบหมายงานและติดตามการเรียนของนักเรียนหลังจากที่เรียน เนื้อหานั้น ๆ ไปแล้ว

4. ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ของนักเรียนในโรงเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สปช. กำหนด

4.1 ปัญหา ครูสอนแบบยึดตนเองเป็นศูนย์กลางไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูไม่เตรียมการสอนจึงไม่สามารถใช้วิธีการสอนที่สอดคล้องกับทิศทางของหลักสูตร
- ☆ ครูไม่มีความถนัด ความรู้ความสามารถ เทคนิคการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง
- ☆ ครูใช้วิธีการสอนที่ยึดตัวเองเป็นศูนย์กลางคือการสอนโดยการบรรยาย

- ☆ ครูไม่ศึกษาคู่มือการสอนเพิ่มเติม สอนตามวิธีที่ตนถนัด
 - ☆ ครูไม่ต้องการใช้อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนเพิ่มเติม
 - ☆ ครูคิดว่าการสอนแบบยึดตนเองเป็นศูนย์กลางมีความสะดวกรวดเร็ว
 - ☆ ครูไม่ให้ความสำคัญต่อความคิดเห็น การตอบคำถามของนักเรียน ไม่เชื่อว่านักเรียนจะสามารถแสดงความคิดเห็นได้
- 4.2 ปัญหา นักเรียนไม่ได้รับการฝึกหัดให้กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก มีสาเหตุมาจาก
- ☆ ครูไม่มีเทคนิคในการฝึกให้นักเรียนกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก
 - ☆ ครูไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ได้ตอบคำถาม ได้ฝึกการใช้ความคิด การกระทำ การแสดงออก
 - ☆ ครูใช้วิธีการสอนโดยการบรรยาย
 - ☆ ครูไม่มีความถนัดในการสอนกลุ่มวิชานี้
 - ☆ นักเรียนไม่ได้รับการส่งเสริมให้กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกจากครูและครอบครัว
- 4.3 ปัญหา ครูไม่ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย มีสาเหตุมาจาก
- ☆ ครูไม่มีความรู้ความถนัดในการสอนกลุ่มวิชานี้
 - ☆ ครูไม่ชอบสอนวิชาในกลุ่มวิชานี้
 - ☆ ครูไม่เตรียมการสอนทำให้ไม่สามารถใช้วิธีการสอนต่าง ๆ เมื่อถึงเวลาสอน
 - ☆ ครูไม่ต้องการจัดทำสื่อเพื่อนำไปใช้ประกอบการสอนตามเทคนิคต่าง ๆ
 - ☆ ครูไม่แสวงหาความรู้เพิ่มเติม ใช้การสอนแบบเดิมที่เคยปฏิบัติ ทำให้ครูไม่ทราบเทคนิคการสอนอื่น ๆ เพิ่มเติม
 - ☆ ครูไม่ให้ความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร
 - ☆ ครูคิดว่าการใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายจะทำให้เสียเวลาในการสอน
- 4.4 ปัญหา นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการเรียนกลุ่มวิชานี้ มีสาเหตุมาจาก
- ☆ นักเรียนไม่ชอบการสอนของครู
 - ☆ นักเรียนไม่ชอบเรียนวิชาในกลุ่มวิชานี้
 - ☆ ครูไม่กระตุ้นให้นักเรียนสนใจเรียนวิชาในกลุ่มวิชานี้
 - ☆ ครูไม่ใช้เทคนิคการสอนที่น่าสนใจ ใช้การบรรยาย ไม่ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง
 - ☆ ครูไม่กระตุ้นให้นักเรียนเห็นประโยชน์ของการเรียนกลุ่มวิชานี้ นักเรียนจึงเห็นว่าการเรียนกลุ่มวิชานี้เรียนเพื่อความสนุกสนานเท่านั้น
 - ☆ ครูไม่เอาใจใส่นักเรียน ไม่เข้าสอนเมื่อถึงชั่วโมงสอน ครูไม่ให้ความสำคัญต่อการสอนวิชาในกลุ่มวิชานี้
 - ☆ ครูไม่วัดผลสิ่งที่สอนอย่างต่อเนื่อง นักเรียนจึงไม่เห็นความสำคัญของการเรียนและสิ่งที่ได้จากการเรียน
- 4.5 ปัญหา ครูไม่กระตุ้นให้นักเรียนเอาใจใส่ต่อการเรียน มีสาเหตุมาจาก
- ☆ ครูไม่ให้ความสำคัญในการสอนวิชาในกลุ่มวิชานี้
 - ☆ ครูใช้วิธีการสอนโดยยึดตัวครูเป็นศูนย์กลาง อธิบายคนเดียว

ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น

- ☆ ครูไม่สอนโดยให้นักเรียนได้ค้นคว้าด้วยตนเอง
- ☆ ครูไม่เห็นความสำคัญของการเรียนวิชาในกลุ่มวิชานี้ คิดว่าเป็นสิ่งที่นักเรียนได้รับประสบการณ์อยู่แล้วจากชีวิตประจำวัน
- ☆ ครูไม่เอาใจใส่ ละเลยต่อหน้าที่
- ☆ นักเรียนไม่สนใจเรียน คิดว่าสามารถผ่านจุดประสงค์ได้
- ☆ ครูคิดว่ากลุ่มวิชานี้ง่าย ไม่ต้องกระตุ้นให้เอาใจใส่ต่อการเรียนได้
- ☆ ครูคิดว่าโอกาสที่นักเรียนผ่านจุดประสงค์มีมากเพราะคะแนนภาคปฏิบัติมาก จึงไม่ต้องกระตุ้นให้เอาใจใส่มากก็ได้
- ☆ ครูเน้นความสำคัญของการเรียนกลุ่มวิชาอื่นมากกว่า

5. ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพของนักเรียนในโรงเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สปช. กำหนด

5.1 ปัญหา ครูไม่เตรียมการสอน มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูไม่มีความพร้อมที่จะเตรียมการสอน ไม่มีเวลาในการเตรียมการสอน
- ☆ ครูคิดว่าตนเองมีความชำนาญในการสอน สามารถสอนได้โดยไม่ต้องเตรียม
- ☆ ครูไม่ต้องการศึกษาคู่มือ หรือแผนการสอน
- ☆ ครูใช้การสอนตามหนังสือแบบเรียนสำเร็จรูป
- ☆ ครูไม่เอาใจใส่ต่อการเตรียมการสอน
- ☆ ครูไม่ให้ความสำคัญต่อการสอนกลุ่มวิชานี้
- ☆ ครูไม่ได้นำสิ่งที่เตรียมการสอนไปปฏิบัติจริง จึงไม่จำเป็นต้องเตรียมการสอน
- ☆ ครูใช้วิธีการสอนแบบบรรยายที่คิดว่าง่าย ไม่ต้องเตรียมการสอน
- ☆ ครูคิดว่าไม่จำเป็นต้องเตรียมการสอน ให้นักเรียนค้นคว้าเองได้

5.2 ปัญหา ครูไม่ติดตามผลงานและการทำงานของนักเรียน มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูไม่รับผิดชอบหน้าที่ ไม่เอาใจใส่งาน
- ☆ ครูไม่ให้ความสำคัญต่อการตรวจงาน ปล่อยให้ นักเรียนทำงานตามลำพัง
- ☆ ครูไม่สละเวลาในการตรวจงาน
- ☆ ครูคิดว่านักเรียนสามารถเรียนรู้สิ่งที่ครูสอนได้ทุกอย่าง
- ☆ ครูไม่สามารถหาวิธีการลงโทษนักเรียนที่ไม่ส่งงาน ทำให้ไม่เห็นว่ามี ความจำเป็นต้องตรวจงาน
- ☆ นักเรียนไม่สามารถส่งงานตามเวลาที่กำหนด การติดตามงานเป็นไปได้อย่าง

5.3 ปัญหา ครูไม่จัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูไม่มีความสามารถ ความถนัดในการปฏิบัติงานที่จะสอน
- ☆ ครูไม่เอาใจใส่ต่อการสอน
- ☆ ครูไม่เห็นความสำคัญของการปฏิบัติงาน
- ☆ ครูไม่เตรียมงานที่จะสอน ทำให้ไม่สามารถสอนงานภาคปฏิบัติได้
- ☆ ครูไม่มีประสบการณ์ในการเตรียมการสอนภาคปฏิบัติ

- ☆ ครูใช้การสอนโดยการบรรยายที่คิดว่าสอนง่ายกว่าแทนการสอนภาคปฏิบัติ
- ☆ นักเรียนไม่มีทักษะในการทำงาน
- ☆ นักเรียนไม่สนใจการทำงาน
- ☆ นักเรียนไม่มีอุปกรณ์ในการทำงาน
- ☆ สถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ
- ☆ โรงเรียนไม่มีครูที่ศึกษาทางการสอนกลุ่มวิชานี้
- ☆ โรงเรียนไม่มีอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน

5.4 ปัญหา ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เหมาะสม มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูไม่เตรียมการสอนทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมได้
- ☆ ครูไม่มีความถนัด ไม่มีเทคนิคในการสอน
- ☆ ครูไม่ชอบสอนวิชาในกลุ่มวิชานี้
- ☆ ครูไม่ศึกษานักสูตร คู่มือการสอน
- ☆ ครูไม่รู้จักัดดัดแปลงหรือสอนแบบประยุกต์
- ☆ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนมีไม่พร้อม

5.5 ปัญหา นักเรียนขาดทักษะพื้นฐานในการทำงาน มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูสอนโดยการบรรยายไม่ให้นักเรียนฝึกปฏิบัติ
- ☆ ครูใช้วิธีการสอนตามหนังสือ
- ☆ ครูไม่มีความรู้ความถนัดในการสอนวิชาในกลุ่มวิชานี้
- ☆ ครูไม่เตรียมการสอนวิชาในกลุ่มวิชานี้
- ☆ ครูไม่เอาใจใส่ในการตรวจงาน แนะนำการปฏิบัติงาน
- ☆ ครูไม่ถ่ายทอดความรู้ทักษะในการทำงานอย่างต่อเนื่อง
- ☆ กิจกรรมการเรียนการสอนไม่เน้นทักษะการทำงาน
- ☆ นักเรียนไม่เคยได้รับการฝึกฝนการปฏิบัติงานในการทำงาน
- ☆ นักเรียนขาดอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน
- ☆ นักเรียนขาดความสนใจในการเรียนไม่เตรียมความพร้อมในการเรียน
- ☆ นักเรียนไม่ได้ทำงานด้วยตนเอง ให้ผู้ปกครองทำงานให้
- ☆ นักเรียนขาดการฝึกทักษะการใช้อุปกรณ์ในการทำงานมาแต่เดิม

5.6 ปัญหา ครูไม่มีความรู้เทคนิควิธีในการสอน มีสาเหตุมาจาก

- ☆ ครูไม่ได้รับการฝึกอบรม
- ☆ ครูไม่เตรียมการสอน ทำให้ไม่รู้จะสอนอย่างไร
- ☆ ขาดความสามารถในการถ่ายทอด
- ☆ ครูไม่ศึกษาคู่มือการสอน
- ☆ ครูไม่ปรับปรุงวิธีการสอนของตนเอง
- ☆ ครูไม่มีความรู้ในเรื่องที่สอน
- ☆ ครูไม่ศึกษาค้นคว้าหาความรู้
- ☆ ครูไม่ศึกษาวิธีการสอนที่หลากหลาย
- ☆ ผู้บริหารไม่สนใจติดตามการนิเทศการสอน

**แบบสอบถามแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
โรงเรียนบ้านดอนข่อย"คงสมโษะรัฐราษฎร์บำรุง"**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ใช้ในการรวบรวมแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านดอนข่อย"คงสมโษะรัฐราษฎร์บำรุง" เพื่อศึกษาแนวทางแก้ปัญหาเชิงพัฒนาที่โรงเรียนสามารถปฏิบัติได้ จำแนกตามกลุ่มวิชาที่ต้องได้รับการพัฒนา

แบบสอบถามนี้สร้างขึ้นโดยใช้ข้อมูลจากการศึกษา มีปัญหาและสาเหตุที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สปช. กำหนด ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากคณาจารย์ภายในโรงเรียนบ้านดอนข่อย"คงสมโษะรัฐราษฎร์บำรุง" จำนวน 9 ท่าน

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถาม และขอกราบขอบพระคุณอย่างยิ่งในความอนุเคราะห์ของท่าน

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวจุฑาทิพย์ สว่างสุวรรณ
นิสิตผู้ทำวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบสอบถามแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
โรงเรียนบ้านดอนข่อย"คงสมโอบอุทรราษฎร์บำรุง"**

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่อง [] ที่ตรงกับตัวท่านและเติมข้อความในช่องว่างที่กำหนด

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 31 - 35 ปี 36 - 40 ปี 41 - 45 ปี
 46 - 50 ปี 51 - 55 ปี 56 - 60 ปี
3. วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี คณะ / สาขาวิชา.....
 ปริญญาโท คณะ / สาขาวิชา.....
 ปริญญาเอก คณะ / สาขาวิชา.....
4. ตำแหน่ง.....
5. จำนวนปีที่รับราชการ.....ปี
6. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์.....ปี
7. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สปจ. พระนครศรีอยุธยา.....ปี
8. กลุ่มวิชาที่ท่านรับผิดชอบการนิเทศการสอนในปัจจุบัน
 หักยะ(คณิตศาสตร์)
 หักยะ(ภาษาไทย)
 สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
 สร้างเสริมลักษณะนิสัย (วิชา.....)
 การงานพื้นฐานอาชีพ (วิชา.....)
9. กลุ่มวิชาที่ท่านเคยรับผิดชอบการนิเทศ การสอน
 หักยะ(คณิตศาสตร์)
 หักยะ(ภาษาไทย)
 สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
 สร้างเสริมลักษณะนิสัย (วิชา.....)
 การงานพื้นฐานอาชีพ (วิชา.....)
10. ผลงานที่ท่านได้ปฏิบัติขณะดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สปจ.พระนครศรีอยุธยา ในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา (โปรดระบุปี พ.ศ.)
1.....
2.....
3.....
4.....
5.....
6.....
7.....
8.....

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คำชี้แจง โปรดเสนอแนะแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มทักษะ(คณิตศาสตร์) ของนักเรียนโรงเรียนบ้านดอนข่อย "คงสมโษษฐราชบุรีบาง" ในปัญหาแต่ละข้อ (โปรดระบุเป็นข้อ)

- 1. ปัญหา ครูไม่ติดตามผลการเรียน ไม่ตรวจงานนักเรียนและแก้ไขเป็นรายบุคคล มีสาเหตุที่สำคัญอันเนื่องมาจาก ครูไม่เอาใจใส่ ไม่ให้ความสำคัญต่อการตรวจงาน และครูมีเวลาที่จำกัดในการตรวจงาน ถ้าโรงเรียนต้องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนควรจะทำเนื่งการโดย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แนวทางเพิ่มเติมอื่น ๆ ที่โรงเรียนควรดำเนินการ.....

- 2. ปัญหา ครูไม่เตรียมการสอน มีสาเหตุที่สำคัญอันเนื่องมาจาก ครูไม่เห็นความสำคัญของการเตรียมการสอน คิดว่าสามารถจำสิ่งที่สอนได้มีเพราะมีประสบการณ์ในการสอนมาก่อน และครูไม่เอาใจใส่ต่อการเตรียมการสอน ถ้าโรงเรียนต้องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนควรจะทำเนื่งการโดย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แนวทางเพิ่มเติมอื่น ๆ ที่โรงเรียนควรดำเนินการ.....

- 3. ปัญหา ครูไม่สอนให้นักเรียนคิดแก้ปัญหา มีสาเหตุที่สำคัญอันเนื่องมาจาก ครูไม่มีเทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ ที่ทำให้นักเรียนได้คิดแก้ปัญหา ครูใช้การบรรยายซึ่งเป็นวิธีการสอนที่ยึดตัวครูเป็นศูนย์กลาง ไม่ฝึกให้นักเรียนปฏิบัติ ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียน แสดงความคิดเห็น ตอบคำถาม ฝึกให้นักเรียนคิดแก้ปัญหา ถ้าโรงเรียนต้องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนควรจะทำเนื่งการโดย

.....

**แบบสอบถามร้อยละของความเป็นไปได้ของการเกิด
แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**

แบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาในท้องถิ่นจำนวน 13 ท่าน และคณะครูโรงเรียนบ้านดอนข่อย "คงสมโษะรัฐราษฎร์บำรุง" จำนวน 9 ท่าน เพื่อใช้รวบรวมข้อมูลในการวิจัย "การใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านดอนข่อย "คงสมโษะรัฐราษฎร์บำรุง"

แบบสอบถามแบ่งออกเป็นสองส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ความเป็นไปได้ของการเกิดเหตุการณ์

ส่วนที่ 2 ความเป็นไปได้ในการเกิดผลกระทบของเหตุการณ์

ส่วนที่ 1 ความเป็นไปได้ของการเกิดเหตุการณ์

คำชี้แจง เมื่อนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำเนื่องมาจากปัญหาที่เกิดขึ้น โรงเรียนจะมีแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังข้อต่าง ๆ ท่านคิดว่าความเป็นไปได้ในการที่เหตุการณ์แต่ละข้อจะเกิดขึ้นในอนาคตเป็นเท่าใด โปรดกำหนดค่าร้อยละของความเป็นไปได้ของการเกิดเหตุการณ์

ตัวอย่าง

ข้อที่	แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ร้อยละของความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์นี้จะเกิด
0	ผู้บริหารโรงเรียนจัดการนิเทศการเรียนการสอน	78

ถ้าท่านใส่ตัวเลข 78 หมายความว่า ท่านเห็นว่าเหตุการณ์นี้มีโอกาสจะเกิดร้อยละ 78

ส่วนที่ 2 ความเป็นไปได้ในการเกิดผลกระทบของเหตุการณ์

คำชี้แจง เมื่อโรงเรียนดำเนินการตามเหตุการณ์อันเป็นแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละข้อ เหตุการณ์นั้นจะส่งผลทำให้เกิดเหตุการณ์อื่น ๆ ได้เพียงใด โปรดกำหนดร้อยละของความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์หนึ่ง ๆ จะส่งผลทำให้เกิดเหตุการณ์อื่น ๆ ในเขต

ส่วนเซลล์

เป็นเซลล์ที่ไม่ต้องระบุค่าร้อยละของความเป็นไปได้ของการเกิดเหตุการณ์

ค่าร้อยละของความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์หนึ่ง ๆ ทำให้เกิดเหตุการณ์อื่น ๆ ในแต่ละข้อเป็นความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ในแถวตั้งด้านซ้ายมือทำให้เกิดเหตุการณ์อื่นในแถวอนด้านขวามือ

ตัวอย่างวิธีการระบุผลกระทบ

เหตุการณ์ที่	1	2	3
1. ผู้บริหารจัดการนิเทศการสอน	X		
2. ครูเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอน		X	
3. โรงเรียนมีสื่อการสอนครบถ้วน			X

ในตัวอย่างมีแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3 เหตุการณ์กล่าวคือ

เหตุการณ์ที่ 1 ผู้บริหารจัดการนิเทศการสอน

เหตุการณ์ที่ 2 ครูเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอน

เหตุการณ์ที่ 3 โรงเรียนมีสื่อการสอน

ถ้ากำหนดให้ตัวเลขตัวแรกแทนเหตุการณ์ในแถวตั้งด้านซ้ายมือที่จะเกิดขึ้น และตัวเลขตัวหลังแทนเหตุการณ์ในแถวนอนด้านขวามือที่จะเกิดขึ้นเนื่องจากการเกิดเหตุการณ์แรก ตัวเลขบ่งบอกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละเซลล์จะเป็นดังรูป

เหตุการณ์ที่	1	2	3
1. ผู้บริหารจัดการนิเทศการสอน	X	1,2	1,3
2. ครูเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอน	2,1	X	2,3
3. โรงเรียนมีสื่อการสอนครบถ้วน	3,1	3,2	X

เซลล์ที่มีเลข 1,2 ใช้ระบุค่าร้อยละของความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ที่ 1 ทำให้เกิดเหตุการณ์ที่ 2
 เซลล์ที่มีเลข 1,3 ใช้ระบุค่าร้อยละของความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ที่ 1 ทำให้เกิดเหตุการณ์ที่ 3
 เซลล์ที่มีเลข 2,1 ใช้ระบุค่าร้อยละของความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ที่ 2 ทำให้เกิดเหตุการณ์ที่ 1
 เซลล์ที่มีเลข 2,3 ใช้ระบุค่าร้อยละของความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ที่ 2 ทำให้เกิดเหตุการณ์ที่ 3
 เซลล์ที่มีเลข 3,1 ใช้ระบุค่าร้อยละของความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ที่ 3 ทำให้เกิดเหตุการณ์ที่ 1
 เซลล์ที่มีเลข 3,2 ใช้ระบุค่าร้อยละของความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ที่ 3 ทำให้เกิดเหตุการณ์ที่ 2

ขอให้ท่านระบุความเป็นไปได้ของการเกิดเหตุการณ์ในแต่ละเขต เช่น ในเขต 1,2 ถ้าท่านเห็นว่าความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ 1 ทำให้เกิดเหตุการณ์ที่ 2 เป็นร้อยละ 75 ท่านจะใส่ 75% ลงในเขตนี้ และในเขต 1,3 ถ้าท่านเห็นว่าความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ 1 ทำให้เกิดเหตุการณ์ที่ 3 เป็นไปไม่ได้เลยหรือเป็นร้อยละ 0 ท่านสามารถใส่ 0 ในเขต ดังตัวอย่างข้างล่างนี้

แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		เหตุการณ์ที่ 1	2	3
1.	ผู้บริหารจัดการนิเทศการสอน	<input checked="" type="checkbox"/>	75%	0%
2.	ครูเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอน	23%	<input checked="" type="checkbox"/>	0%
3.	โรงเรียนมีสื่อการสอนครบถ้วน	0%	35%	<input checked="" type="checkbox"/>

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบสอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
กลุ่มทักษะ(คณิตศาสตร์)**

ปัญหาที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีดังนี้

1. ครูไม่ติดตามผลการเรียน ไม่ตรวจงานนักเรียนและแก้ไขเป็นรายบุคคล
2. ครูไม่เตรียมการสอน
3. ครูไม่สอนให้นักเรียนคิดแก้ปัญหา
4. ครูสอนโดยเน้นความจำมากกว่าความเข้าใจ
5. โรงเรียนขาดครูที่จบเน้นการสอนคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา

ส่วนที่ 1 ความเป็นไปได้ของการเกิดเหตุการณ์

เมื่อนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ส.พ. กำหนด ท่านคิดว่าความเป็นไปได้ที่จะเกิดแนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในอนาคตแต่ละเหตุการณ์เป็นเท่าใด

1. ปัญหา ครูไม่ติดตามผลการเรียน ไม่ตรวจงานนักเรียนและแก้ไขเป็นรายบุคคล มีสาเหตุที่สำคัญจากการที่ ครูไม่เอาใจใส่ ไม่ให้ความสำคัญต่อการตรวจงาน และครูมีเวลาที่จำกัดในการตรวจงาน

ข้อที่	แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ร้อยละของความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์นี้จะเกิด
1	จัดให้มีการนิเทศและติดตามผลการสอนตามปฏิทินการนิเทศ	
2	ผู้บริหารตั้งมาตรการกระตุ้นให้ครูตรวจงานนักเรียนอย่างละเอียด	
3	ผู้บริหารตรวจสอบแบบฝึกหัดนักเรียนอยู่เสมอ	
4	เน้นให้ครูตรวจงานนักเรียนขณะที่นักเรียนทำงานในชั้น และทำการแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนทันที	
5	จัดให้มีการปลูกฝังทัศนคติของครูในการเห็นผลดีของการตรวจงาน และผลเสียของการไม่ตรวจงาน	
6	ให้ครูจัดทำการวิเคราะห์การผ่านจุดประสงค์ของนักเรียนเป็นรายบุคคล และจัดการสอนซ่อมเสริม	
7	จัดลำดับคุณภาพการเรียนการสอนของแต่ละชั้น	
8	จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียน เช่น การแข่งขันตอบปัญหา คิดเลขเร็ว	

2. ปัญหา ครูไม่เตรียมการสอน มีสาเหตุที่สำคัญจากการที่ ครูไม่เห็นความสำคัญของการเตรียมการสอน คิดว่าสามารถจำสิ่งที่สอนได้มีเพราะมีประสบการณ์ในการสอนมาก่อน และครูไม่เอาใจใส่ต่อการเตรียมการสอน

ข้อที่	แนวทางการพัฒนามลัทธิทางการเรียน	ร้อยละของความเป็นไปได้ ที่เหตุการณ์นี้จะเกิด
1	จัดการนิเทศการสอนและติดตามผลการนิเทศ เน้นให้ครูตระหนักถึง แนวทางการสอนใหม่ ๆ	
2	ให้ครูเขียนแผนการสอนตามแผนการสอนระยะสั้น ระยะยาว ส่งก่อนทำการสอน	
3	ผู้บริหารตรวจแผนการสอนของครูทุกสัปดาห์	
4	ประสานงานกับศึกษานิเทศก์ให้ช่วยกำกับนิเทศการเตรียมการสอน	
5	สร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชยครูที่ทำแผนการสอนได้ดี	
6	จัดให้มีสมุดบันทึกการส่งแผนการสอนของครู	
7	มีการตั้งมาตรฐานการลงโทษครูที่ไม่เตรียมการสอน	
8	จัดให้มีการประเมินผลการสอนของครู	

3. ปัญหา ครูไม่สอนให้นักเรียนคิดแก้ปัญหา มีสาเหตุที่สำคัญจากการที่ ครูไม่มีเทคนิค
วิธีการสอนต่าง ๆ ที่ทำให้นักเรียนได้คิดแก้ปัญหา ครูใช้การบรรยายซึ่งเป็นวิธีการสอนที่ยึดตัวครู
เป็นศูนย์กลาง ไม่ฝึกให้นักเรียนปฏิบัติ ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียน แสดงความคิดเห็น
ตอบคำถาม ฝึกให้นักเรียนคิดแก้ปัญหา

ข้อที่	แนวทางการพัฒนามลัทธิทางการเรียน	ร้อยละของความเป็นไปได้ ที่เหตุการณ์นี้จะเกิด
1	จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนภายในโรงเรียน	
2	ส่งเสริมให้มีการดูงานการจัดการเรียนการสอนของครูดีเด่น ระดับอำเภอ จังหวัด	
3	เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการสังเกตและให้ข้อเสนอแนะในการจัด การเรียนการสอน	
4	ให้ครูพัฒนาปรับปรุงใช้การเรียนการสอนต่าง ๆ ที่ทำให้นักเรียน เกิดทักษะการแก้ปัญหา	
5	ให้ครูศึกษาคู่มือการสอน จัดทำแผนการสอนที่มีการเตรียมอุปกรณ์ เทคนิคการสอนที่ฝึกการคิดของนักเรียน	
6	ผู้บริหารตรวจแผนการสอน ให้คำแนะนำในการจัดการเรียนการสอน	
7	ผู้บริหารตรวจเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการจัดการเรียนการสอน	

ข้อที่	แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ร้อยละของความเป็นไปได้ ที่เหตุการณ์นี้จะเกิด
8	มีการจัดทำเอกสารรวบรวมการสอนการแก้ปัญหา เพื่อให้ครูนำไปใช้ในการสอน	
9	จัดให้มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ครบถ้วน	
10	ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อและใช้สื่อประกอบการสอนที่เน้น ให้นักเรียนได้คิดแก้ปัญหา	
11	ครูใช้การทำงานเป็นกลุ่มช่วยฝึกทักษะการคิดแก้ปัญหาภายใต้ การแนะนำดูแลของครู	
12	ครูจัดกิจกรรมฝึกการแก้ปัญหา	
13	จัดครูเข้าสอนแบบหมุนเวียน และให้เข้าสอนตามความสามารถ	

4. ปัญหา ครูสอนโดยเน้นความจำมากกว่าความเข้าใจ มีสาเหตุที่สำคัญจากการที่
ครูใช้การสอนโดยยึดตัวเองเป็นศูนย์กลาง ไม่สอนให้นักเรียนใช้ความคิด ประกอบกับครูไม่ศึกษา
หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนจึงยังคงสอนโดยเน้นความจำ และไม่เตรียมการสอน ไม่ใช่
อุปกรณ์ประกอบการสอน เมื่อสอนจึงต้องเน้นความจำ

ข้อที่	แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ร้อยละของความเป็นไปได้ ที่เหตุการณ์นี้จะเกิด
1	จัดให้มีการนิเทศ ติดตามผลการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน	
2	ผู้บริหารร่วมมือกับศึกษานิเทศก์ในท้องถิ่นในการวางแผนพัฒนา การจัดการเรียนการสอนของครู	
3	จัดให้ครูศึกษาดูงานการสอนของครูที่มีความเชี่ยวชาญในการสอน	
4	เชิญผู้เชี่ยวชาญการสอนสังเกตการณ์และให้ข้อเสนอแนะในการจัด การเรียนการสอนของครู	
5	จัดห้องสมุดสำหรับครูเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้า	
6	จัดศูนย์สื่อของโรงเรียนบริการสื่อตามความต้องการของครูผู้สอน	
7	ให้ครูศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากคู่มือ เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการ การจัดการเรียนการสอน นำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	
8	จัดให้ครูประเมินแผนการสอนของตนเองเพื่อปรับการจัดกิจกรรมให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากความเข้าใจ	

5. ปัญหา โรงเรียนขาดครูที่จบเน้นการสอนคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา มีสาเหตุที่สำคัญจากการที่ การจัดสรรอัตรากำลังไม่ได้สอบถามความต้องการของโรงเรียน การสอบคัดเลือกครู ในระดับประถมศึกษามิได้ระบุเอกนี้โดยเฉพาะ และครูที่จบการสอนคณิตศสตร์มีน้อยครูที่มีอยู่ จบมาจากเอกการสอนอื่น

ข้อที่	แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ร้อยละของความเป็นไปได้ ที่เหตุการณ์นี้จะเกิด
1	ขออัตรากำลังโดยมีการระบุวิชาเอกที่ต้องการ	
2	จัดส่งครูเข้ารับการอบรมและจัดเข้าสอนตามระดับที่ได้รับการอบรม	
3	จัดให้ครูศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือครู เอกสารทางวิชาการ หลักสูตร	
4	ร่วมมือกับศึกษานิเทศก์ในท้องถิ่นเพื่อจัดการแนะนำนิเทศการสอนครู	
5	จัดเอกสารส่งเสริมความรู้ทางคณิตศาสตร์	
6	จัดศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน	
7	ผู้บริหารจัดการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง	
8	ให้ครูเตรียมการสอน จัดทำแผนการสอนอยู่เสมอ	
9	จัดครูที่มีความถนัด ความพร้อม สนใจที่จะสอนเข้าสอนวิชานี้	
10	จ้างครูช่วยสอนที่มีความรู้เฉพาะในแต่ละเรื่อง	

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 ความเป็นไปได้ในการเกิดผลกระทบของเหตุการณ์
เมื่อโรงเรียนดำเนินการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อแก้ปัญหาแต่ละข้อ ท่านคิดว่า
ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์หนึ่งส่งผลทำให้เกิดเหตุการณ์อื่น ๆ มีประมาณร้อยละเท่าใด

1. ปัญหา ครูไม่ติดตามผลการเรียน ไม่ตรวจงานนักเรียนและแก้ไขเป็นรายบุคคล

- แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
1. จัดให้มีการนิเทศและติดตามผลการสอนตามปฏิทินการนิเทศ
 2. ผู้บริหารตั้งมาตรการกระตุ้นให้ครูตรวจงานนักเรียนอย่างละเอียด
 3. ผู้บริหารตรวจดูสมุดแบบฝึกหัดนักเรียนอยู่เสมอ
 4. เน้นให้ครูตรวจงานนักเรียนขณะที่นักเรียนทำงานในชั้น
และทำการแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนทันที
 5. จัดให้มีการปลูกฝังทัศนคติของครูในการเห็นผลดีของการตรวจงาน
และผลเสียของการไม่ตรวจงาน
 6. ให้ครูจัดทำการวิเคราะห์การผ่านจุดประสงค์ของนักเรียนเป็นรายบุคคล
และจัดการสอนซ่อมเสริม
 7. จัดลำดับคุณภาพการเรียนการสอนของแต่ละชั้น
 8. จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียน เช่น การแข่งขันตอบปัญหา คัดเลขเร็ว

เหตุการณ์ที่	1	2	3	4	5	6	7	8
1	X							
2		X						
3			X					
4				X				
5					X			
6						X		
7							X	
8								X

2. ปัญหา ครูไม่เตรียมการสอน

แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1. จัดการนิเทศการสอนและติดตามผลการนิเทศ เน้นให้ครูตระหนักถึงแนวทางการสอนใหม่ ๆ
2. ให้ครูเขียนแผนการสอนตามแผนการสอนระยะสั้น ระยะยาว ส่งก่อนทำการสอน
3. ผู้บริหารตรวจแผนการสอนของครูทุกสัปดาห์
4. ประสานงานกับศึกษานิเทศก์ให้ช่วยกำกับนิเทศการเตรียมการสอน
5. สร้างขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชยครูที่ทำแผนการสอนได้ดี
6. จัดให้มีสมุดบันทึกการส่งแผนการสอนของครู
7. มีการตั้งมาตรการลงโทษครูที่ไม่เตรียมการสอน
8. จัดให้มีการประเมินผลการสอนของครู

เหตุการณ์ที่	1	2	3	4	5	6	7	8
1	X							
2		X						
3			X					
4				X				
5					X			
6						X		
7							X	
8								X

3. ปัญหา ครูไม่สอนให้นักเรียนคิดแก้ปัญหา

แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1. จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนภายในโรงเรียน
2. ส่งเสริมให้มีการดูงานการจัดการเรียนการสอนของครูดีเด่นระดับอำเภอ จังหวัด
3. เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการสังเกตและให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน
4. ให้ครูพัฒนาปรับปรุงใช้การเรียนการสอนต่าง ๆ ที่ทำให้นักเรียนเกิดทักษะการแก้ปัญหา
5. ให้ครูศึกษาคู่มือการสอน จัดทำแผนการสอนที่มีการเตรียมอุปกรณ์เทคนิคการสอนที่ฝึกการคิดของนักเรียน
6. ผู้บริหารตรวจแผนการสอน ให้คำแนะนำในการจัดการเรียนการสอน
7. ผู้บริหารตรวจเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการจัดการเรียนการสอน
8. มีการจัดทำเอกสารรวบรวมการสอนการแก้ปัญหา เพื่อให้ครูนำไปใช้ในการสอน
9. จัดให้มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ครบถ้วน
10. ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อและให้สื่อประกอบการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้คิดแก้ปัญหา
11. ครูใช้การทำงานเป็นกลุ่มช่วยฝึกทักษะการคิดแก้ปัญหาภายใต้การแนะนำดูแลของครู
12. ครูจัดกิจกรรมฝึกการแก้ปัญหา
13. จัดครูเข้าสอนแบบหมุนเวียน และให้เข้าสอนตามความสามารถ

เหตุการณ์ที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	X												
2		X											
3			X										
4				X									
5					X								
6						X							
7							X						
8								X					
9									X				
10										X			
11											X		
12												X	
13													X

4. ปัญหา ครูสอนโดยเน้นความจำมากกว่าความเข้าใจ

แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1. จัดให้มีการนิเทศ ติดตามผลการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน
2. ผู้บริหารร่วมมือกับศึกษานิเทศก์ในท้องถิ่นในการวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู
3. จัดให้ครูศึกษาดูงานการสอนของครูที่มีความเชี่ยวชาญในการสอน
4. เชิญผู้เชี่ยวชาญการสอนสังเกตการณ์และให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนของครู
5. จัดห้องสมุดสำหรับครูเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้า
6. จัดศูนย์สื่อของโรงเรียนบริการสื่อตามความต้องการของครูผู้สอน
7. ให้ครูศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากคู่มือ เข้าร่วมการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน นำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
8. จัดให้ครูประเมินแผนการสอนของตนเองเพื่อปรับการจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากความเข้าใจ

เหตุการณ์ที่	1	2	3	4	5	6	7	8
1	X							
2		X						
3			X					
4				X				
5					X			
6						X		
7							X	
8								X

5. ปัญหา โรงเรียนชาตครุที่จบเน้นการสอนคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา

แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1. ขออัตรากำลังโดยมีการระบุวิชาเอกที่ต้องการ
2. จัดส่งครูเข้ารับการอบรมและจัดเข้าสอนตามระดับที่ได้รับการอบรม
3. จัดให้ครูศึกษาด้วยตนเองจากคู่มือครู เอกสารทางวิชาการ หลักสูตร
4. ร่วมมือกับศึกษานิเทศก์ในท้องถิ่นเพื่อจัดการแนะนำนิเทศการสอนครู
5. จัดเอกสารส่งเสริมความรู้ทางคณิตศาสตร์
6. จัดศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน
7. ผู้บริหารจัดการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง
8. ให้ครูเตรียมการสอน จัดทำแผนการสอนอยู่เสมอ
9. จัดครูที่มีความถนัด ความพร้อม สนใจที่จะสอนเข้าสอนวิชานี้
10. จัดครูช่วยสอนที่มีความรู้เฉพาะในแต่ละเรื่อง

เหตุการณ์ที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	X									
2		X								
3			X							
4				X						
5					X					
6						X				
7							X			
8								X		
9									X	
10										X

สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ผลกระทบบางข้อ

เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบบางข้อเป็นเทคนิคที่ใช้ในการศึกษาความเป็นไปได้ของการเกิดเหตุการณ์ที่ได้รับอิทธิพลจากการเกิดเหตุการณ์หนึ่ง โดยอาศัยการศึกษาค่าอัตราส่วนของความเป็นไปได้ของการเกิดและไม่เกิดเหตุการณ์ (Odds) นำค่า Odds มาหาค่าผลกระทบบางข้อการเกิดเหตุการณ์ โดยเปรียบเทียบอัตราส่วนของ Odds ที่เหตุการณ์เกิดขึ้นเนื่องจากการเกิดเหตุการณ์หนึ่ง กับ Odds ของการเกิดเหตุการณ์แต่เดิม ค่าอัตราส่วนในการเปรียบเทียบหรือค่าผลกระทบบางข้อที่ได้ จะทำให้สามารถทราบได้ว่า เหตุการณ์เกิดขึ้นเนื่องจากเหตุการณ์หนึ่งทำให้เกิดได้หรือไม่ กล่าวคือ ถ้าอัตราส่วนการเปรียบเทียบหรือค่าผลกระทบบางข้อมากกว่า 1 แสดงให้เห็นว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดตามมาเมื่อเกิดเหตุการณ์หนึ่งเกิดมากกว่าที่จะเกิดขึ้นเอง ทำให้เราสามารถทราบได้ว่าเหตุการณ์หนึ่งจะทำให้เกิดเหตุการณ์ใดได้ หรือเหตุการณ์ใดจะเกิดตามมาเมื่อเหตุการณ์หนึ่งเกิด การวิเคราะห์ผลกระทบบางข้อจึงเป็นประโยชน์ในแง่ที่จะเป็นสารสนเทศใช้ในการตัดสินใจเลือกเหตุการณ์ที่จะทำให้เกิดเหตุการณ์ที่ต้องการได้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้
ค่าชี้แจง เมื่อได้รู้จักและใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้แล้ว ท่านรู้สึกอย่างไร
 โปรดเขียนตอบคำถามต่อไปนี้ตามความคิดเห็นของท่านโดยอิสระ

1. ท่านคิดว่าการวิเคราะห์เหตุการณ์ที่ต้องการศึกษาโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์
 ผลกระทบไขว้มีประโยชน์หรือไม่ ? อย่างไร ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่าการประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ในวงการศึกษา
 มีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด ? เพราะเหตุใด ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านคิดว่าเทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้มีข้อดีหรือข้อเสียประการใด ?
 เพราะเหตุใด ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านมีความยินดีหรือไม่ที่ได้ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ในการวิเคราะห์
แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ? เพราะเหตุใด ?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. ท่านคิดว่า ท่านเกิดปัญหาใดบ้างขณะใช้เทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้
โปรดอธิบาย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. หากมีการนำเทคนิคการวิเคราะห์ผลกระทบไขว้ไปใช้ในการวิเคราะห์อีก
ท่านมีข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ประการใดบ้าง? โปรดอธิบาย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

กราบขอบพระคุณค่ะ...

รายนามคณะครูโรงเรียนบ้านดอนข่อย"คงสมโษษฐราชภัฏบ่ารุง"
กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อการวิจัย

- | | |
|-------------------|---------------|
| 1. นายปฏิญา | ไตรพรหม |
| 2. นางประพิศ | คงเจริญเขต |
| 3. นายอำนาจ | อินทศร |
| 4. นายนคร | มหาศาล |
| 5. นางสาววรรณศิริ | รัตนวิทยากรณ์ |
| 6. นางสาวประทีน | เกษระคุปต์ |
| 7. นายเอกชัย | สุขหลาย |
| 8. นางมลวิมลย์ | แข็งงาน |
| 9. นางสาวสุนันทา | ใบพิมาย |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้วิจัย

นางสาวจุฑาทิพย์ สว่างสุวรรณ เกิดเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2515 สำเร็จการศึกษาศรีศาสตรบัณฑิต สาขาประถมศึกษา จากภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2536 และศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2539 ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ 108 หมู่ 2 ตำบลนครหลวง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และรับราชการครู โรงเรียนบ้านดอนข่อย"คงสมโอษฐ์ราษฎร์บำรุง" สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอภาชี สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย