

## บทที่ ๔

### การเผยแพร่อุดมการณ์แห่งรัฐโดยสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส ผ่านระบบการศึกษาสมัยใหม่

ก. ความนำ: วัฒนธรรมการศึกษาของไทยและการทำให้เป็นแบบแผนใหม่

ลักษณะของวัฒนธรรมการศึกษาของสยามก่อน “การปฏิรูประบบการศึกษา” การได้มาซึ่งความรู้ที่เป็นแบบแผนจะอยู่ในอาณาเขตวัดและขึ้นอยู่กับพระภิกษุผู้ทำการสอนเป็นส่วนใหญ่ บรรดาบุตรหลานของสามัญชนทั่วไปเมื่อมีอายุพอที่จะเข้ารับการศึกษ ผู้ปกครองก็จะพาบุตรของตนเข้ามอบตัวเป็นศิษย์ของพระสงฆ์ เพื่อให้พระสงฆ์ได้ใช้สอยและขณะเดียวกันก็ให้พระสงฆ์นั้นช่วยอบรมสั่งสอนศิลปวิทยาการทั้งทางโลกและทางธรรมไปด้วย<sup>๑</sup> อาจกล่าวได้ว่าวัดเป็นทั้งโรงเรียนสำหรับเล่าเรียนวิทยาการต่างๆ และยังเป็นที่พักอาศัยของเขาวชนทั้งหลาย ดังนั้นปฏิสัมพันธ์ระหว่าง “พระสงฆ์” กับ “สภาวะแวดล้อม” คือการที่พระสงฆ์ซึ่งได้ชื่อว่าเป็นครูของประชาชนในวัฒนธรรมไทยที่ทำหน้าที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทั้งหลายให้แก่ลูกบุตรของชาติทุกระดับ ตั้งแต่ระดับชั้นต้น ชั้นกลางไปจนถึงชั้นสูง แต่เนื่องจากการศึกษาในลักษณะเช่นนี้ไม่มี “หลักสูตรกลาง” ดังนั้นลักษณะการศึกษาจึงมักขึ้นอยู่กับผู้สอนภายใต้ “ประเพณีปฏิบัติ”<sup>๒</sup> กล่าวคือในระดับชั้นต้นพระสงฆ์จะสอนให้รู้จักการอ่านและเขียนภาษาไทย ตลอดจนถึงอักขระขอมและภาษามคธด้วย ในระดับชั้นกลางจะสอนให้มีความรู้ในด้านศิลปวิทยาการเพื่อการครองชีพ เช่น วิชาการช่างต่างๆ และพร้อมกันนั้นก็อบรมสั่งสอนให้เป็นผู้มีศีลธรรม รู้ขนบธรรมเนียมต่างๆ ส่วนในชั้นสูงจะทำการสอนวิชาทางด้านอักษรศาสตร์ ประกอบด้วยความรู้ทางด้านโคลง ฉันท์ กาพย์ กลอน วิชาโหราศาสตร์ วิชาไสยศาสตร์ และวิชาทางการแพทย์ เหล่านี้เป็นต้น

แม้กระนั้นเมื่อมีการปฏิรูปศึกษาของประเทศไทยแล้วก็ตาม การศึกษา “สมัยใหม่” ก็ยังคงเริ่มต้นขึ้นจากรากฐานที่วัด ด้วยความที่ว่าวัดเป็นสถาบันการศึกษาของชาติในทางวัฒนธรรม ซึ่ง

<sup>๑</sup> “ลายพระหัตถ์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสทรงมีไปถึงหม่อมเจ้าพระศรีสุทธคัตยานุวัตร” วันที่ ๒๕ ตุลาคม ร.ศ. ๑๑๕. ใน **ธรรมจักร**, เล่ม ๓ ตอนที่ ๓ จำนวนเดือนธันวาคม ร.ศ. ๑๑๕, หน้า ๓๒๓.

<sup>๒</sup> Charles Keyes, **Thailand: Buddhist Kingdom as Modern Nation State** (Boulder and London: Westview Press, 1987), p. 184.

บุคลากรผู้ทำหน้าที่สอนก็มาจากสังกัดของวัด ทำให้ความรู้ที่ใช้สำหรับสอนต้องอิงกับความรู้ที่ได้จากพุทธศาสนาเป็นสำคัญ จึงทำให้การศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเน้นให้กุลบุตรของชาติรู้จักและทำความเข้าใจในความคิดเรื่องศีลธรรม ยิ่งไปกว่านั้นคือการเน้นย้ำให้เป็นผู้ที่ได้ชื่อว่ามีความหนักแน่นอยู่ในศีลธรรม สำหรับความคิดเรื่อง “ศีลธรรม” อย่างน้อยที่สุดก็คือการรู้จักรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของชาติ ที่เป็นทั้ง “มรดก” และ “ประเพณีปฏิบัติ” ที่ถูกสร้างขึ้นมา จะเห็นได้ว่าการศึกษาของไทยดำเนินมาเช่นนี้ในฐานะที่ยังไม่ถูกทำให้เป็น “รูปแบบ” จวบจนกระทั่งในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวที่รัฐสยามปะทะสังสรรค์กับภาวะสมัยใหม่ที่มาจากภายนอก การเปลี่ยนแปลงสำคัญประการหนึ่งในเรื่องการศึกษา ก็คือการที่ทรงริเริ่มตั้งโรงเรียนหลวงเพื่อสอนวิชาภาษาอังกฤษแก่พระราชโอรสธิดาขึ้นในพระบรมมหาราชวัง ต่อมาในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว กิจการด้านการศึกษาแบบใหม่ยังคงดำเนินต่อไป โดยเริ่มจากทรงตั้งโรงเรียนขึ้นในพระบรมมหาราชวังเมื่อ พ.ศ. ๒๔๑๔ แล้วจึงทรงประกาศชักชวนให้พระบรมวงศานุวงศ์และข้าราชการทั้งหลายให้ส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนหนังสือ ครั้นในเวลาต่อมาทรงขยายโรงเรียนออกไปอีกหลายแห่งในพระนคร ซึ่งนำไปสู่พระราชดำริให้จัดตั้ง “กรมศึกษาธิการ” ขึ้นเมื่อ ร.ศ. ๑๐๕ (พ.ศ. ๒๔๓๐) โดยมีสมเด็จพระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นดำรงราชานุภาพ (พระอิสริยยศในขณะนั้น) ทรงเป็นอธิบดีกรมศึกษาธิการพระองค์แรก หน้าที่ส่วนหนึ่งของกรมศึกษาธิการคือเพื่อควบคุมการศึกษาในโรงเรียนทั้งหลายในพระนคร และต่อมาจัดตั้งเป็นโครงการขยายการศึกษาออกไปยังหัวเมืองต่างๆ ในพระราชอาณาจักร จากนั้นรัชกาลที่ ๕ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๔๓๕ เพื่อใช้เป็นสถานที่ฝึกหัดครู แล้วส่งไปสอนตามโรงเรียนในพระนคร<sup>๑</sup>

เมื่อแผนการศึกษาในระยะแรกเริ่มนี้ที่ใช้เป็นแบบทดลองในการเรียนและการสอนสำหรับสถานศึกษาบริเวณรอบพระนครดำเนินการไประยะหนึ่ง พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว จึงมีพระราชดำริให้ขยายการศึกษาออกไปในหัวเมืองต่างๆ ตลอดทั่วพระราชอาณาจักร ด้วยมีพระราชประสงค์ที่จะ “ให้เหล่ากุลบุตรของชาติได้รับการศึกษามีความรู้ ความสามารถอันจะเป็นประโยชน์แก่กุลแก่การดำเนินชีวิต และการปกครองบ้านเมืองโดยทั่วถึงกัน”<sup>๒</sup> ต่อมาในปี พ.ศ.

<sup>๑</sup> สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ, ประวัติสังเขปแห่งการจัดการศึกษาปรีดุกุณแห่งประเทศสยาม ภาคที่ ๑ (พ.ศ. ๒๔๑๔ - ๒๔๓๔) (พิมพ์ในงานปลงศพ หม่อมหลวงใหญ่ ดิศกุล ในสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ วันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๔๘๐ ณ วัดมกุฏกษัตริยาราม), หน้า ๑ - ๑๑.

<sup>๒</sup> คู่มือเอกสารเรื่องการจัดการศึกษาในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว, คณะกรรมการจัดงานฉลองวันเถลิงถวัลยราชสมบัติครบ ๑๐๐ ปี ในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ๑ ตุลาคม ๒๕๑๑ (ม.ป.ท., ๒๕๑๑).

๒๔๔๑ รัชกาลที่ ๕ ทรงปรึษาปัญหาเรื่องการจัดการศึกษากับสมเด็จพระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นวชิรญาณวโรรส (พระอิสริยยศในขณะนั้น)<sup>๕</sup> และต่อมาทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้มีพระบรมราชโองการ “ประกาศจัดการเล่าเรียนในหัวเมือง”<sup>๖</sup> โดยทรงโปรดเกล้าฯ ให้อาราธนาพระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นวชิรญาณวโรรสรับภารกิจทำหน้าที่อำนวยการให้พระภิกษุสงฆ์สั่งสอนกุลบุตรในหัวเมือง และนอกจากนี้ยังทรงโปรดเกล้าฯ ให้สมเด็จพระเจ้าน้องยาเธอ กรมหลวงดำรงราชานุภาพ อธิบดีกรมศึกษาธิการขณะนั้นทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยจัดการอนุกุลในกิจที่ฝ่ายฆราวาสจะพึงกระทำได้ อันเป็นการช่วยสนับสนุนนโยบายการศึกษาอีกแรงหนึ่ง<sup>๗</sup>

นอกจากการจัดการศึกษาในหัวเมืองแล้ว สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสยังทรงปรับปรุงการศึกษาของคณะสงฆ์ให้ “ทันสมัย” ไปพร้อมๆ กับหน้าที่ภารกิจการจัดการศึกษาในส่วนของฆราวาส โดยจัดระเบียบวิธีการศึกษาของพระสงฆ์และสามเณรขึ้นมาใหม่ ดังเช่น การแปลพระปริยัติธรรม หรือการสอบบาลีที่สนามหลวง และทรงแก้ไขหลักสูตรบาลี รวมถึงระเบียบและหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการสอบ อีกทั้งทรงชำระปกรณ์ที่จะใช้เป็นหลักสูตรบาลีทุก

<sup>๕</sup> เอกสารเหล่านี้ถูกรวบรวมอยู่ใน พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว, พระราชดำรัสในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงแถลงพระบรมราชาธิบายแก้ไขการปกครองแผ่นดิน และพระราชหัตถเลขาพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงมีไปมากับสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (พิมพ์ในงานพระราชทานเพลิงศพนายถวัลย์ อิศรเสนา ณ อยุธยา ณ วัดเทพศิรินทราวาส วันเสาร์ที่ ๒๒ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๐); พระอภัยมณีเรื่องการจัดการเล่าเรียนของชาวสยามที่ทรงตอบพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (เจ้าภาพพิมพ์แจกในงานฌาปนกิจศพ นางเผือก คุณากร ณ เมรุวัดจักรวรรดิราชาวาส วันอาทิตย์ที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๔๕๕). และ สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส, **ประมวลพระนิพนธ์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส ภายหลังพระหัตถ์เกี่ยวกับการศึกษา**, พิมพ์ในงานมหาสมณานุสรณ์ครบ ๕๐ ปี แต่วันสิ้นพระชนม์ แห่งสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส วันที่ ๑ - ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๑๔ (พระนคร: โรงพิมพ์หามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๑๔).

<sup>๖</sup> “ประกาศจัดการเล่าเรียนในหัวเมือง” ในสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส, **ประมวลพระนิพนธ์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส การศึกษา** พิมพ์ในงานมหาสมณานุสรณ์ครบ ๕๐ ปี แต่วันสิ้นพระชนม์ แห่งสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส วันที่ ๑ - ๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๑๔ (พระนคร: โรงพิมพ์หามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๑๔), หน้า ๑ - ๓. ประกาศจัดการเล่าเรียนในหัวเมืองได้ประกาศขึ้นเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน รศ. ๑๑๑ และต่อมารวบรวมไว้ใน **กฎหมายรัชกาลที่ ๕ ร.ศ. ๑๑๑**, หน้า ๘๕.

<sup>๗</sup> David K. Wyatt, *The Politics of Reform in Thailand: Education in the Reign of King Chulalongkorn* (New Haven and London: Yale University Press, 1969), pp. 225 - 229.

ชั้น จนกระทั่งกลายเป็นหลักสูตรที่ทรงพอพระทัยในระดับหนึ่ง ที่สำคัญคือหลักสูตรที่ทรงได้พัฒนาขึ้นนี้จะถูกใช้มาจนถึงปัจจุบัน

กระนั้นก็ดี พระกรณียกิจที่สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสทรงกระทำเกี่ยวกับการศึกษาพระศาสนา ตลอดจนเรื่องของการจัดการศึกษาแบบสมัยใหม่ของสยามได้มี การศึกษามาก่อนหน้านี้แล้ว<sup>๔</sup> แต่ประเด็นที่จะอธิบายต่อไปมีความสัมพันธ์กับสิ่งที่เรียกว่าเป็น ลักษณะทางอุดมการณ์ที่สอดคล้องกับระบบการศึกษา ในที่นี้จะอภิปรายให้เห็นตามขั้นตอนของ การจัดระบบการศึกษา ผนวกกับการลงความเห็นระหว่างการสร้างตัวบทหรืองานพระนิพนธ์ แบบเรียน และท้ายที่สุดนำไปสู่การสร้างควมมี “คุณธรรม” และ “จริยธรรม” แก่ผู้เข้ารับการศึกษา ความมุ่งหมายดังกล่าวก็เพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการทำงานของอุดมการณ์ ที่ผู้สถาปนา อุดมการณ์ให้ความสำคัญ ซึ่งมีการระบุหรือพูดถึงในขั้นตอนของการสร้างระบบการศึกษา โดย คาดหวังให้เรื่องของ “คุณธรรม” และ “ศีลธรรม – จรรยา” ต้องมีในบุคคลที่ผ่านระบบการศึกษา แบบสมัยใหม่ทั้งที่เป็นฆราวาสและพระสงฆ์ ซึ่งความมุ่งหมายเช่นนี้จะพบเห็นได้จากตัวอย่างการ กล่าวถึงหลักสูตรการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับ “ความต้องการของรัฐ” โดย “รัฐสยาม” อ้างถึง หน้าที่ของรัฐที่จะกำหนดความคิดและพฤติกรรมของราษฎรให้เป็นไปตาม “ความเป็นเหตุเป็นผล” แห่งรัฐ สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาเดชาดิศรในเจ้านายผู้ร่วมสร้างอุดมการณ์รัฐสยามทรง กล่าวถึงเหตุผลในการจัดการศึกษาโดยรัฐ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ร.ศ. ๑๒๕ (พ.ศ. ๒๔๔๕) ไว้ว่า

<sup>๔</sup> งานศึกษาที่กล่าวถึงประเด็นนี้แบ่งออกเป็น ประเภทแรกคือ กลุ่มงานศึกษาที่มุ่งเน้นบทบาทด้าน การศึกษาของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสโดยตรง ได้แก่ Stephen J. Zack, “Buddhist Education Under Prince Wachirayan Warorot,” (Ph. D. Thesis, Cornell University, 1977); สุชาติ วราหพันธ์, “แนวพระดำริทางการศึกษาในหัวเมืองของสมเด็จพระมหาสมณเจ้ากรมพระยาวชิรญาณวโรรส: การศึกษาเชิง ประวัติศาสตร์,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาสารัตถศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๑), และ ศิริมาศ ไทยวัฒนา, แนวคิดทางการศึกษาของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (รายงานผลการวิจัย ทูลวิจัยเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๕), งานภาษาไทยทั้งสองชิ้นมีน้ำเสียงไปในทางกล่าวสดุดีเฉลิมพระเกียรติเป็นหลัก และประเภทที่สองเป็น งานที่กล่าวถึงการจัดการศึกษา “ทั่วไป” ในสมัยรัชกาลที่ ๕ - ๖ อาทิเช่น วารุณี โอสธารมย์, “การศึกษาใน สังคมไทย พ.ศ. ๒๔๑๑ - ๒๔๑๕,” (วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๔); David K. Wyatt, “The Beginning of Modern Education in Thailand, 1868 - 1910,” (Ph. D. dissertation, Cornell University, 1966), และ พาสณา กิจถาวร, “บทบาทของคณะสงฆ์ในเรื่องการจัด การศึกษาในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว,” (วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๔). เป็นต้น

“...รัฐมีอำนาจที่จะตกแต่งนิสยใจคอไพร่บ้านพลเมือง ได้ด้วยแต่งหนังสือ สำหรับ  
สอนเด็กนักเรียน... หนังสืออ่านคติโลกนี้ว่าด้วยการบริหาร สมบัติบริหาร และ  
ธรรมชาติ สิ่งของที่ต้องการ อาศรัยในการเลี้ยงชีพ คือ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่  
กาศัย และยารักษาโรค ตลอดจนหนังสือคติธรรม แสดงคุณพระรัตนตรัย คฤหัสถ์  
วินัย วินัยพลเมือง...”<sup>๕</sup>

อาจกล่าวได้ว่า การจะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์แห่งอุดมการณ์ได้นั้นเป็นผลมาจากวิธีการ  
เผยแพร่ความคิดของคนออกไปให้คนในสังคมคิด เชื่อ หรือกระทำในแบบอย่างทางความรู้ที่ผู้  
สถาปนาอุดมการณ์สร้างขึ้นมา และเช่นกันในการจะทราบว่าอุดมการณ์ที่ถูกสถาปนาในสังคมนั้นๆ  
จะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ก็ขอให้ดู “การแสดงผลออก” ภายหลังจากที่คนในสังคมผ่านกระบวนการ  
ล้างสมอง จากระบบการศึกษาที่เป็นมาตรฐานอย่างเดียวกันภายใต้การควบคุมของรัฐ ซึ่งจะมี  
กระบวนการกระทำเป็นขั้นตอนดังนี้

#### ข. โครงการการจัดการศึกษา

ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวพระราชกรณียกิจที่สำคัญประการ  
หนึ่งคือนโยบายด้านการศึกษา ทั้งนี้การศึกษาที่จะจัดให้มีขึ้นในสยามเริ่มจากพระราชดำริเรื่อง  
“โครงการจัดการศึกษา ร.ศ. ๑๑๗”<sup>๖</sup> (พ.ศ. ๒๔๔๒) สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิร  
ญาณวโรรสทรงมีส่วนร่วมในโครงการนี้ด้วย และจากหลักฐานเท่าที่ปรากฏทำให้เห็นถึง  
กระบวนการถกเถียงและพิจารณาว่าที่โครงการศึกษาลบนี้และการจัดการศึกษาอื่นๆ ที่จะมี  
ความมาเป็นรูปร่างและนำมาปฏิบัติมีความเป็นมาอย่างไร

<sup>๕</sup> สจข. ร. ๕ ศ. ๒/๕, “หนังสือกราบบังคมทูลความเห็นเรื่องการศึกษาของสมเด็จพระเจ้า กรมพระยาดำรง  
ราชานุภาพ” วันที่ ๑๑ เมษายน ร.ศ. ๑๒๕ (พ.ศ. ๒๔๔๕). อ้างใน วารุณี โอสถารมย์, **การศึกษาในสยามไทย**  
พ.ศ. ๒๔๑๑ - ๒๔๗๕, หน้า ๑๐๖. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

<sup>๖</sup> ดูรายละเอียดของ “โครงการศึกษา ร.ศ. ๑๑๗” ได้ใน **เอกสารเรื่องการจัดการศึกษาในรัชกาล  
พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว**, หน้า ๒๐๘ - ๒๔๐. อย่างไรก็ตาม ก่อนหน้านั้นได้มีแผนการศึกษาชื่อ  
“การจัดการศึกษาและหลักสูตร พ.ศ. ๒๔๑๘ - ๒๔๔๕” ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เริ่มใช้เมื่อ ร.ศ. ๑๑๔ (พ.ศ. ๒๔๑๘)  
ก่อนที่จะมีแบบแผนการศึกษาใหม่ คือ “โครงการจัดการศึกษา ร.ศ. ๑๑๗” ประกาศใช้ สามารถดูรายละเอียดได้ใน  
หนังสือเล่มเดียวกันที่หน้า ๑๗๑ - ๑๗๖.

โครงการจัดการศึกษาเริ่มขึ้นจากลายพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จกลับจากประพาสยุโรปครั้งแรก<sup>๑๑</sup> นอกจากพระราชกรณียกิจด้านอื่นๆ ที่ทรงกระทำระหว่างเสด็จประพาสแล้ว พระองค์ยังทรงไปดูงานด้านการศึกษาที่ทรงคาดว่าจะนำไปใช้ในสยาม ในกรณีนี้พระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้พระยาวิสุทธิสุริยศักดิ์ทำรายงานความเห็นเรื่องการเล่าเรียนของสยาม ตั้งแต่เรื่องการศึกษาในกรุงเทพฯ ตลอดจนการศึกษาในทวีปยุโรปถวายพระองค์ เพื่อนำมาใช้เป็นแบบแผนสำหรับรัฐสยามในโอกาสข้างหน้า<sup>๑๒</sup> ที่สำคัญพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชหัตถเลขา ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ร.ศ. ๑๑๗ พระราชทานไปยังสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสด้วยมีพระราชประสงค์ให้สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสทรงรับเป็นธุระในการจัดการศึกษาแบบแผนใหม่ที่รัชกาลที่ ๕ จะทรงริเริ่มให้มีขึ้น พระราชหัตถเลขามีข้อความที่น่าสนใจ ดังนี้

“...เรื่องการศึกษานี้ ขอให้ทรงคิดให้มากๆ จนถึงรากเหง้าของการศึกษาในเมืองไทย อย่าตัดช่องไปแต่ข้างวัด ดูกิจการหนึ่งการสอนศาสนาในโรงเรียน ทั้งในกรุงและหัวเมือง จะต้องให้มีขึ้น ให้มีความวิตกไปว่าเด็กชั้นหลังจะห่างเหินศาสนา จนเป็นคนไม่มีธรรมในใจมากขึ้น เมื่อเป็นเช่นนั้น หรือว่าทุกวันนี้ คนที่ไม่รู้อะไรก็มีมาก ค่อยไปภายนอก ถ้าเป็นคนที่ไม่เรียนคงจะประพฤติดุเดือดกว่าคนที่ไม่ได้เล่าเรียนนั้นหาถูกไม่ คนที่ไม่มีธรรมเป็นเครื่องดำเนินตาม คงจะหันหาทางทุจริตโดยมาก...”<sup>๑๓</sup>

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ร.ศ. ๑๑๗ สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสทรงมีลายพระหัตถ์กราบบังคมทูลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเรื่องการจัดการศึกษา โดยทรงถวายความเห็นว่า

“ในทุกวันนี้ การเรียนตกอยู่เพียงอักษรสมัยและภาษา ซึ่งนับว่าเป็นความรู้จะต้องสันทลในขั้นต้นเป็นพื้น เพื่อไม่ได้จัดการศึกษาขยายออกไปให้ทันกาล นักเรียนผู้เรียนจบอักษรสมัยและภาษาแล้ว ไม่มีวิชาจะเรียนต่อไป ก็ต้องออกจากโรงเรียนไม่

<sup>๑๑</sup> Stephen J. Zack, “Buddhist Education Under Prince Wachirayan Warorot,” p. 119.

<sup>๑๒</sup> ดู รายงานของอรรคราชทูตสยาม ณ กรุงลอนดอน เปน ความเห็นในการที่จะจัดการเล่าเรียนของนักเรียนสยาม ซึ่งส่งไปเรียนวิชาต่างๆ ณ ประเทศอังกฤษ (พระนคร: โรงพิมพ์บำรุงนุกฎกิจ, ร.ศ. ๑๑๗).

<sup>๑๓</sup> สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส, **ประมวลพระนิพนธ์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส การศึกษา**, หน้า ๖ – ๗. พระราชหัตถเลขาของคัมภีร์คัมภีร์มาจากเอกสารหอจดหมายเหตุแห่งชาติอยู่ในแฟ้ม ร.๕ ศ/๔, เรื่อง “ตรวจและจัดโครงการศึกษา” (ร.ศ. ๑๑๑ – ๑๒๕).



มีความรู้ที่จะทำการให้เป็นประโยชน์มากพอ ไซ้แต่เท่านั้น ข้าสำคัญตัวว่าเป็นนักเรียนมีสติปัญญาความรู้ เพราะโทษที่ไม่เป็นจริงดังสำคัญ เป็นแต่กล่าวขึ้น จะประพุดอะไรก็ไซ้เป็นโทษไม่ครบไตรทวาร ข้อนี้ทำสันดานให้ปราศจากคุณธรรมเป็นกบฏของข่างอึ่ง ควรหาอุบายแก้ด้วยการสอนให้มีวิชาความรู้พลที่จะประกอบกิจกันเป็นคุณประโยชน์และมีคุณธรรมในสันดานสมแก่ที่เขาสำคัญตัว ทำได้ดั่งนี้คนเหล่านี้จะกลับเป็นประโยชน์แก่บ้านเมืองมากขึ้น<sup>๑๔</sup>

จะเห็นได้ว่าสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสทรงเห็นว่าเรื่อง “คุณธรรม” เป็นลักษณะสำคัญที่ผู้เข้ารับการศึกษาควรได้รับการปลูกฝัง นอกจากนั้น ในหลายพระหัตถ์ฉบับเดียวกันยังทรงลงความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาถวายรัชกาลที่ ๕ มีประเด็นสำคัญคือ

๑. ทรงสนับสนุนให้มีการแปลตำราสอนวิชาภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย ด้วยเหตุที่ทรงเห็นว่าทუნเวลาไปมาก

๒. ควรจัดตำรับตำราให้มีความสมบูรณ์และจัดการฝึกสอนให้แพร่หลายก่อน แล้วจึงนำความรู้ภาษาอังกฤษ และวิชาภูมิศาสตร์เพิ่มลงไปในการสอบประโยคในลำดับต่อไป

๓. ทรงสนับสนุนแบบแผนการศึกษาของอังกฤษ

และท้ายที่สุดประเด็นที่ทรงเน้นย้ำคือ ควรเพิ่มเติมความรู้ในพุทธศาสนาเข้าไปทุกชั้นเรียน ด้วยเหตุผลที่ว่า “เพื่อนักเรียนจะต้องใส่ใจ” ซึ่งทรงให้ความสำคัญกับพระวินัยทางพุทธศาสนา ดังคำกราบบังคมทูลเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ร.ศ. ๑๑๗ ว่า

“ในประโยคเหล่านี้ เห็นควรที่จะเติมความรู้ในพระพุทธศาสนาเข้าทุกชั้น เพื่อนักเรียนจะต้องใส่ใจ เป็นอุบายให้ฝึกฝายในทางธรรมอันจะชักนำคนให้เป็นคนมีความประพฤติดีสมพระบรมราชประสงค์ ไม่ควรจะทำไว้เฉพาะในชั้นสูงแบบอังกฤษ”<sup>๑๕</sup>

วาระดังกล่าวน่าจะอยู่ในความสนพระราชหฤทัยของรัชกาลที่ ๕ เป็นอย่างมาก เนื่องจากภายในวันเดียวกันทรงมีพระราชหัตถ์เลข่าไปถึงพระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นสมมตอมรพันธุ์<sup>๑๖</sup> ราช

<sup>๑๔</sup> สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส, **ประมวลพระนิพนธ์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส การศึกษา**, หน้า ๘ - ๙.

<sup>๑๕</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า ๘ - ๑๓.

<sup>๑๖</sup> ทรงมีพระนามเดิมว่าพระเจ้าน้องยาเธอ พระองค์เจ้าสวัสดิประวัติ ได้รับการสถาปนาเป็นกรมหมื่นเมื่อ พ.ศ. ๒๔๒๕ เป็นกรมขุนเมื่อ พ.ศ. ๒๔๔๓ และเป็นกรมพระเมื่อ พ.ศ. ๒๔๕๔ อ้างจาก **จดหมายเหตุเรื่องทรงตั้งพระบรมวงศานุวงศ์ เล่ม ๑ - ๒ คณะกรรมการจัดทำหนังสือที่ระลึกและจดหมายเหตุพระราชพิธีสมมงคล**

เลขานุการในพระองค์ให้เป็นผู้ทำหน้าที่ประสานงานกับสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส เกี่ยวกับการจัดทำรายแบบเรียนเพื่อใช้สำหรับโครงการศึกษา ความรับสั่งดังนี้

“ได้ส่งสำเนาหนังสือกราบทูลกรมหมื่นวชิรญาณวโรรสมาให้ดู ให้เธอไปทูลหาหรือ กรมหมื่นวชิรญาณว่าจะต้องพระประสงค์อย่างไรบ้าง ถ้าได้ความว่าจะต้องการ รายอย่างใด ให้สั่งพระขัติยวงษาให้จัดซื้อส่งเข้ามา แล้วคัดสำเนาหนังสือกรม หมื่นวชิรญาณไปให้เจ้าพระยาภาสกรวงศ์ดูด้วย”<sup>๑๖</sup>

หลังจากนั้นในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ร.ศ. ๑๑๗ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงมีพระราชหัตถเลขาแจ้งความไปถึงพระขัติยวงษาสุริยศักดิ์ให้ช่วยคิดแผนการศึกษา อีกทั้งให้รับ เป็นธุระจัดหาแบบตำราเรียนและแบบสอบไปทั้งในระดับ “โรงเรียนปริเยตรอริสกูล” และ “บับ ลิกสกูล” เพื่อจัดถวายไปยังสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสเพื่อให้ทรง ทอดพระเนตรแบบเรียนที่จัดส่งไปถวาย<sup>๑๗</sup>

ต่อมาแผนการจัดการศึกษาที่พระขัติยวงษาสุริยศักดิ์ทูลเกล้าฯ ถวายมา รัชกาลที่ ๕ ทรงนำ ความเห็นดังกล่าวไปทรงขอความเห็นจากสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส ดัง ความในลายพระราชหัตถเลขาของรัชกาลที่ ๕ เรื่องการจัดการศึกษาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ร.ศ. ๑๑๗ ดังนี้ว่า

“...อนึ่งเกล้ากระหม่อมได้รับสมุคณิกหนึ่งว่าด้วยการศึกษาในอินเดีย มีหนังสือนำว่า ห้างของเขาก่อนดอนให้ส่งมา เกล้ากระหม่อมคณว่าน่าจะเปนห้างที่พระขัติยวงษา สั่งให้หนังสือตามที่กราบทูลมาแล้วนั้นยกยาจะให้เห็นหนังสือนี้ เพราะจะเห็น ประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่งจึงส่งมาด้วย...”<sup>๑๘</sup>

---

พระชนมายุเท่าพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช (กรุงเทพฯ: กรมศิลปากร, ๒๕๔๕). สำหรับการ กล่าวถึงพระนามข้างหน้าจะเป็นไปตามเอกสารชั้นต้น

<sup>๑๖</sup> สจข. ร. ๕ ศ/๔, “ลายพระราชหัตถเลขาพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงมีไปถึงพระเจ้า น้อยชายเธอ กรมฯ สมมตอมรินทร์” วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ร.ศ. ๑๑๗.

<sup>๑๗</sup> สจข. ร. ๕ ศ/๔, ที่ ๑๐/๔๓๖ “พระราชหัตถเลขาพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระราชทานไปยังพระขัติยวงษาสุริยศักดิ์เรื่องให้ช่วยเป็นธุระจัดหาแบบเรียน” วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ร.ศ. ๑๑๗. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

<sup>๑๘</sup> สจข. ร. ๕ ศ/๔, ที่ ๑๐๘/๘๖๐, “พระราชหัตถเลขาพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระราชทานไปยังสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส” วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ร.ศ. ๑๑๗.



นอกจากจะมีการจัดการศึกษาในเขตพระนครเป็นการเฉพาะแล้ว<sup>๒๐๐</sup> รั้วยังจัดการศึกษาในบริเวณท้องที่อื่นอีกด้วย คือการจัดการศึกษาในหัวเมืองที่ออกเป็นประกาศเรื่อง “ประกาศจัดการเล่าเรียนในหัวเมือง”<sup>๒๐๑</sup> ประกาศมา ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน รัตนโกสินทรศก ๑๑๗ (พ.ศ. ๒๔๔๒) โดยมีจุดประสงค์สำคัญในการขยายการศึกษานี้ว่า

“...ทรงมีพระราชดำริเห็นว่า ความเจริญของคนทั้งหลายย่อมเกิดแต่ความประพฤติชอบแลการเลี้ยงชีพที่ซื่อสัตย์ทั้ง คนทั้งหลายจะประพฤติชอบและหาเลี้ยงชีพโดยชอบนั้นเล่า ก็ย่อมอาศัยการได้สดับฟังโอวาทคำสั่งสอนที่ชอบ และการที่ได้ศึกษาวิชาความรู้ในทางที่จะยังให้เกิดประโยชน์มาแต่ย่อมเขาว์ แลฝึกซ้อมสันทนาให้แน่นอมในทางสัมมาปฏิบัติ และเจริญปัญญาสามารถในกิจการต่างๆ อันเป็นเครื่องประกอบการหาเลี้ยงชีพเมื่อเติบโตใหญ่ จึงชื่อว่าได้เข้าสู่ทางความเจริญเป็นความจริงดังนี้...”

จะเห็นได้ว่า “โครงการจัดการศึกษา” ที่ได้ขยายฐานออกไปสู่หัวเมืองรอบนอก โดยจัดให้มีขึ้นตลอดพระราชอาณาจักรสยาม แบ่งการดูแลออกเป็น ๖ หมวดใหญ่ เพื่อประโยชน์ในการตรวจการเล่าเรียนจากส่วนกลาง โดยแบ่งเป็นรูปแบบมณฑลคล้ายกับวิธีแบ่งมณฑลเทศาภิบาลในความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทย ประกอบด้วย

๑. มณฑลกลาง รวมมณฑลกรุงเทพฯ มณฑลกรุงเก่า และมณฑลนครชัยศรี
๒. มณฑลเหนือ รวมมณฑลนครสวรรค์ มณฑลพิษณุโลก และมณฑลลาวเฉียง
๓. มณฑลตะวันออก รวมมณฑลนครราชสีมา มณฑลเพชรบูรณ์ มณฑลลาวพวน และมณฑลลาวท้าว
๔. มณฑลตะวันออกเฉียงใต้ รวมมณฑลปราจีนบุรี มณฑลเขมร และมณฑลจันทบุรี
๕. มณฑลตะวันออกเฉียงใต้ รวมมณฑลราชบุรี มณฑลชุมพร และมณฑลนครศรีธรรมราช

<sup>๒๐๐</sup> รายละเอียดของการจัดการศึกษาในกรุงเทพฯ ได้ใน “โครงการศึกษา ร.ศ. ๑๑๗” ภาคหนึ่ง ว่าด้วยการจัดการศึกษาในกรุงเทพฯ, ใน เอกสารเรื่องการจัดการศึกษาในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว, หน้า ๒๐๘ - ๒๑๖.

<sup>๒๐๑</sup> ประกาศฉบับนี้ได้ลงประกาศไว้ใน ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๕, แผ่นที่ ๓๑ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ร.ศ. ๑๑๗. ต่อมาประกาศฉบับนี้ถูกรวบรวมไว้ใน กฎหมายรัชกาลที่ ๕ ร.ศ. ๑๑๗, หน้า ๘๕.

๖. มณฑลตะวันตก รวมมณฑลภูเก็ต มลายู และมณฑลไทยบุรี<sup>๒๒</sup>

ซึ่งทุกมณฑลการศึกษา มีระเบียบในการจัดการตามข้อบังคับ ดังนี้

ประการที่หนึ่ง กรมศึกษาธิการจะตั้งสภารัตริใหญ่ในการศึกษา ๑ ตำแหน่ง สำหรับแต่ละมณฑล เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ วางแผนการเล่าเรียน และจัดทำรายงานประจำปียื่นต่อกรมศึกษาธิการ

ประการที่สอง ทุกมณฑลใหญ่ นั้นจะแบ่งออกเป็นจังหวัดทุกเมือง ถ้าจะเป็นไปได้ เจ้าพนักงานเทศาภิบาลในเมืองนั้น ต้องตั้งสภารัตริการศึกษาคนหนึ่งเพื่อตรวจการเล่าเรียน

ประการที่สาม ทุกจังหวัดต้องแบ่งออกเป็นอำเภอ และอำเภอหนึ่งๆ แบ่งจำนวนโรงเรียนตามควรแก่หมู่ประชุมนในอำเภอนั้น เจ้าพนักงานเทศาภิบาลในเมืองนั้นต้องตั้งสภารัตริรองคนหนึ่งหรือหลายคนแล้วแต่ความเหมาะสมของพื้นที่ เพื่อตรวจการเล่าเรียนในอำเภอนั้นๆ สภารัตริสำหรับเมืองและสภารัตริรองสำหรับอำเภอ ส่วนเจ้าพนักงานสำหรับมณฑลตำแหน่งอื่นๆ จะต้องอยู่ในคำสั่งสภารัตริใหญ่เช่นกันเพื่อทำรายงานและตรวจสอบวิชาเล่าเรียนการศึกษาตามลำดับชั้น<sup>๒๓</sup>

การจัดการศึกษาในหัวเมืองทำให้เห็นอย่างชัดเจนว่าระบบการศึกษาที่จะมีขึ้นถูกทำให้เป็นระบบคู่ไปกับระบบราชการ นั่นก็คือระบบปกครองแบบมณฑลเทศาภิบาล นอกจากนี้การจัดการศึกษาที่จะมีขึ้นนี้ต้องอยู่ภายใต้การดูแลของพระสงฆ์ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบทั้งการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์และราษฎร ดังความในประกาศเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ร.ศ. ๑๑๗ ความว่า

“ขอพระภิกษุสงฆ์ทั้งหลาย จงเห็นแก่พระพุทธศาสนาแลประชาชนทั้งปวง ช่วยเอาการะสั่งสอนกุลบุตรทั้งหลายให้ได้ศรัทธาเลื่อมใสในรัตนไตรย์ แลมีวิชาความรู้กันเป็นสารประโยชน์ยิ่งขึ้นให้สมดังพระบรมราชประสงค์...”<sup>๒๔</sup>

หน้าที่ของการศึกษาที่คณะสงฆ์เป็นฝ่ายรับผิดชอบเบื้องต้นคือการจัดหาพระสงฆ์ให้เข้ามาประจำ ณ ที่องที่การศึกษานั้นๆ คล้ายกับในส่วนของฆราวาส คือการออกกฎที่เรียกว่า “ข้อห้าม

<sup>๒๒</sup> เอกสารเรื่องการจัดการศึกษาในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว, หน้า ๒๓๗ - ๒๓๘.

<sup>๒๓</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๓๘.

<sup>๒๔</sup> สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส, ประมวลพระนิพนธ์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส การศึกษา, หน้า ๒ - ๓.

สำหรับพระภิกษุสามเณรฯ แล วิธีเลือกคณะสงฆ์ผู้ปกครองในหน้าที่ฯ”<sup>๒๕</sup> โดยมีวิธีเลือกพระสงฆ์ไปหน้าที่ ดังนี้

๑. ให้นายอำเภอส่งกำนัน ในอาณัติเขตแห่งตน ให้ประชุมภิกษุในวัดบ้านตนเลือกภิกษุที่เห็นสมควรจะเป็นศุขใจ ผู้ให้อิวาตสังสอน ให้กำนันจดชื่อภิกษุผู้ต้องเลือก ก็รูปก็ตาม ถ้ามีหลายรูป ให้เขท้งหลายเลือกกันเองขึ้นเป็นศุขใจ ในวัดนั้นรูปหนึ่ง มีหน้าที่เป็นธุระดูแลในวัดนั้น

๒. ให้นายอำเภอประชุมภิกษุผู้เป็นศุขใจวัดทุกๆ วัด ของหมู่บ้านทั้งปวงนั้น เลือกกันเป็นศุขจิต ถ้าต้องเลือกหลายรูปให้เขท้งหลายเลือกกันเองอีกชั้น ๑ เป็นศุขจิต มีหน้าที่ดูแลการวัดทั้งปวงในเขตรนั้น

๓. ให้ข้าหลวงประจำเมือง ผู้รักษามืองกรมการ ประชุมภิกษุผู้เป็นศุขจิตใจในทุกอำเภอ ในอาณัติแห่งเมืองนั้น เลือกภิกษุผู้จะเป็นศุขจิตระพะพะไทยรูป ๑ เมื่อตกลงกันแล้วให้พระญาณรักจิตทำลิจิตให้แก่เขท มอบให้เป็นผู้ว่าการทั่วแคว้นนั้น”<sup>๒๖</sup>

จากเหตุผลที่คล้ายกับ “ประกาศการจัดการเล่าเรียนในหัวเมือง” รัชกาลที่ ๕ ทรงมีแนวพระราชดำริเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเข้าไปจัดการศึกษาเพื่อให้สัมฤทธิ์ผล และต่อมาได้ปรากฏอยู่ใน “ประกาศพระราชดำรินในการจัดการศึกษา” เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ร.ศ. ๑๑๗ มีความตอนหนึ่งว่า

“...แต่ก่อนมา ผู้มีบุตรหลานขอมนำไปฝากไว้กับพระสงฆ์เป็นอาจารย์สั่งสอนวิชา และทางความประพฤติ และยังมีสืบมาจนกาลบัดนี้ แต่การเล่าเรียนที่เป่นอยู่ นั้น ยังไม่เป่นการเจริญดีสมกับสมัย เพราะเหตุว่ายังไม่มีแบบแผน และตำรับตำราที่จะสั่งสอนตามต้องการอย่างไร เป่นแต่สอนกันไปตามความรู้ของพระสงฆ์ผู้เป่นอาจารย์ กุลบุตรที่ศึกษาขอมจะได้รับวิชาไม่เสมอกัน ทรงพระราชดำริเห็นว่าพระอารามทั้งปวง ขอมเป่นสถานที่เล่าเรียนศึกษาอยู่แต่เดิมแล้ว สมควรที่จะจัดการทำนุบำรุงให้เป่นการเจริญ แลมันคงยิ่งขึ้น จึงได้อาราธนาพระเจ้านั่งชาเขทกรมหมื่นวชิรญาณวโรรสให้ทรงเป่นพระธุระที่จะจัดการเล่าเรียนในวัดตามหัวเมือง ตลอดพระราชอาณาเขต ทั่วไปทุกพระอาราม ให้พระสงฆ์เจ้าอาวาสในวัดนั้นๆ ฟังบังคับบัญชา พระเจ้านั่งชาเขท กรมหมื่นวชิรญาณวโรรส...”<sup>๒๗</sup>

<sup>๒๕</sup> สจข. ร.๕ ศ/๓๗, เล่ม ๒ “จัดการศาสนาแลการศึกษา” (ร.ศ. ๑๑๘ - ๑๒๐). หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

<sup>๒๖</sup> เรื่องเดียวกัน. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

<sup>๒๗</sup> “ประกาศพระราชดำรินในการจัดการศึกษา” ใน สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส, ประมวลพระนิพนธ์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส การศึกษา, หน้า ๔ - ๕. ประกาศมา ณ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน รัตนโกสินทรศก ๑๑๗. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

ความเห็นดังกล่าวนำไปสู่การแบ่งระดับศึกษาออกเป็นสองส่วน<sup>๒๔</sup> ได้แก่ ระดับแรกเป็นการศึกษาพื้นฐานมูลสามัญ และระดับที่สองคือ การศึกษาระดับสูง ประกอบด้วย ชั้นประถม มัธยม และอุดมศึกษา<sup>๒๕</sup>

แนวพระราชดำริทางการศึกษาดังกล่าวถูกนำมาเข้าสู่วาระการประชุมเพื่อจัดการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๔๔๒<sup>๒๖</sup> มีรายพระนาม/รายนามผู้ร่วมเข้าประชุม ดังนี้คือ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส สมเด็จพระกรรมาธิบดีเจ้าเมืองนครราชสีมา พระองค์เจ้ากิติยากร เจ้าพระยาภาสกรวงศ์ โดยมีกรมหมื่นสมมติอมรพันธุ์เป็นราชเลขาธิการ ในที่ประชุม ผลการประชุมลงความเห็นกำหนดให้หน้าที่ความรับผิดชอบการศึกษามูลสามัญในหัวเมืองและในกรุงเทพฯ เป็นหน้าที่ดูแลของคณะสงฆ์โดยมีสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสดำรงตำแหน่งเป็นประธานคณะกรรมการอำนวยการศึกษาฝ่ายสงฆ์ ทำงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐฝ่ายปกครองซึ่งทำหน้าที่จัดการในหัวเมืองคือกระทรวงมหาดไทย ส่วนในมณฑลกรุงเทพฯ เป็นหน้าที่ของกระทรวงนครบาล มีสมเด็จพระกรรมาธิบดีดำรงราชานุภาพทรงเป็นผู้รับผิดชอบ โดยวางเป้าหมายให้การศึกษาที่จะจัดให้มีขึ้นนี้เป็นไปเพื่อ “ไพบ้านพลเมือง” ให้มีความรู้ในจรรยา สร้างความประพฤติให้ดีขึ้น และวิชาความรู้ต่างๆ ให้สูงขึ้น เพื่อจะได้เป็นเครื่องมือสำหรับทำกิจการสร้างความเจริญให้แก่บ้านเมือง”

ความรู้ที่จะจัดให้มีขึ้นนี้ได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาเพื่อใช้ในการศึกษาออกเป็น ๔ ประเภทด้วยกันคือ<sup>๒๗</sup>

ความรู้ในการอ่านหนังสือ ให้ใช้แบบเรียนเร็วเล่ม ๑ มีเนื้อหาและภาษาง่ายต่อการทำความเข้าใจ

<sup>๒๔</sup> ดู “ความเห็นที่จะจัดการศึกษา รัตนโกสินทรศก ๑๒๑ การศึกษาส่วนกุลบุตร” ใน สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส, *ประมวลพระนิพนธ์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส การศึกษา*, หน้า ๔๓ - ๖๒.

<sup>๒๕</sup> สจข. ร. ๕ ศ/๔ ที่ ๔๑๑/๕๐ ม. ศ. ๒ “พระราชหัตถเลขาพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระราชทานไปยังเจ้าพระยามหินทรศักดิ์ธำรง” วันที่ ๓ ๑ ๑๔ ๑ คำ ปีชวด สัมฤทธิศกศักราช ๑๒๕๐.

<sup>๒๖</sup> สจข. ร. ๕ ศ ๓๘/๑๒.๕, “รายงานการประชุมจัดการศึกษา” วันที่ ๒๖ กันยายน ร.ศ. ๑๑๗.

<sup>๒๗</sup> David K. Wyatt, *The Politics of Reform in Thailand: Education in the Reign of King Chulalongkorn*, p. 225.

<sup>๒๘</sup> วารุณี โอสธารมย์, “การศึกษาในสังคมไทย พ.ศ. ๒๔๑๑ - ๒๔๗๕,” หน้า ๑๒๐ - ๑๒๑.

วิชาเลข ใช้ตำราเรียนเลขแบบตะวันตกของนาย ดับบลิว ยี ยอนสัน (W. G. Johnson) ซึ่งเขียนไว้เป็นตำราเรียนเลขขั้นต้น

วิชาเลี้ยงชีพ สมเด็จพระยาตำราพระราชานุภาพทรงวางแนวเรื่องตำราเรียนโดยอธิบายถึงชีวิตมนุษย์ที่มีร่างกายและจิตซึ่งสัมพันธ์ต่อกัน และมนุษย์นั้นต้องดำรงอยู่ได้ด้วยปัจจัย ๔ คือ ยารักษาโรค เครื่องนุ่งห่ม อาหาร และที่อยู่อาศัย

วิชาจรรยา มีเนื้อหาสำคัญ ๒ ประเด็นคือ หนึ่ง คือเป็นการสอนความรู้เกี่ยวกับจรรยาที่ใช้ปฏิบัติเพื่อตนเองและสังคม โดยมุ่งเน้นถึงความทุกข์และสุขเพื่อเป็นตัวควบคุมมนุษย์ และประเด็นที่สองคือ ต้องเป็นตำราที่สอนความประพฤติที่ปลูกฝังความรู้สึกร่วมกันของคนในชาติให้ตระหนักถึงปัญหาความมีอิสรภาพของบ้านเมือง ซึ่งขณะนั้นสยามต้องเผชิญภัยรุกรานจากชาติตะวันตก โดยทรงมุ่งเน้นให้เห็นถึงประโยชน์ของความสามัคคีเพื่อร่วมกันต่อสู้และป้องกันชาติสยามไว้<sup>๓๓</sup>

การจัดหาตำราเรียนรวมทั้งเรื่องของเนื้อหาแบบเรียนอยู่ในวาระการประชุมของกรมศึกษาธิการ ที่ ๒๐๑๕ มีรายพระนามและรายนามที่คั่งขึ้นมาชื่อ “คณะกรรมการสำหรับสมุดตำราแบบเรียน” ดังนี้ พระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นนริศรานุภาพโรต พระธรรมไตรโลกาจารย์ พระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นวิจิตรวราณปริชา (พระเจ้าน้องยาเธอ พระองค์เจ้าจันทระจุฑาธาร) พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหมื่นจรัสพรปฏิญาณ (พระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าจันทบุรีโรจเรืองศรี) หม่อมเจ้าประกาทร หลวงประเสริฐอักษรนิคย์ มิสเตอร์สมิท (ครูโรงเรียนอังกฤษพระตำหนักสวนกุหลาบ) มิสเตอร์คาร์เตอร์ (อาจารย์ใหญ่ราชวิทยาลัย) และนายชูบาเรียน (เปรียญ)<sup>๓๔</sup> ซึ่งผลจากการลงความเห็นในที่ประชุมจะได้นำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายรัชกาลที่ ๕ เพื่อขอพระราชทานพระบรมราชวินิจฉัยต่อไป

### ค. การประมวล ติดตาม และสรุปผลโครงการศึกษา

เมื่อผ่านขั้นตอนของการจัดวางแบบแผนและลงความเห็นเกี่ยวกับการศึกษาที่จะมีในภายหน้า ขั้นตอนของการติดตามและประมวลผลก็มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน เพราะความสำเร็จที่จะเกิดขึ้นได้นั้นต้องได้รับการใส่ใจดูแล และด้วยขั้นตอนของวิธีการติดตามผลที่เน้น

<sup>๓๓</sup> สจข. ร. ๕ ศ. ๑๒/๗, ภายพระหัตถ์ความเห็นสมเด็จพระยาตำราพระราชานุภาพ เรื่องจะจัดการเล่าเรียนตามหัวเมือง กราบบังคมทูลลงวันที่ ๒๔ กันยายน ร.ศ. ๑๑๗ (พ.ศ. ๒๔๔๒). อ้างถึงใน วารุณี โอสถารมย์, “การศึกษาในสังคมไทย พ.ศ. ๒๔๑๑ - ๒๔๗๕,” หน้า ๑๑๗ - ๑๑๘, ๑๒๔.

<sup>๓๔</sup> สจข. ร. ๕ ศ/๔, ที่ ๒๐๑๕ “รายนามคณะกรรมการสำหรับสมุดตำราเรียน”.

ประสิทธิภาพ เช่นการนัดประชุมเป็นวาระ การออกตรวจพื้นที่ หรือการจัดทำรายงานมายัง ส่วนกลาง เป็นต้น ซึ่งจะทำให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย

ในส่วนของการดำเนินโครงการศึกษาของรัฐภายใต้การบริหารงานของคณะสงฆ์ ได้กำหนดวิธีการเรียนและสอนตามเนื้อหาความรู้ ซึ่งแผนงานที่ตามมาคือการทำหนดกรอบเนื้อหาและ ตำราเรียนที่รัฐจะจัดพิมพ์เผยแพร่เป็นตำราเรียน (ภาคบังคับ) ในโอกาสข้างหน้า ส่วนการจัดการ องค์กรและหลักสูตรมูลสามัญในโรงเรียนตามหัวเมือง รัฐสามารถจัดระเบียบและควบคุมโรงเรียน โดยจัดให้มีผู้อำนวยการสงฆ์คณะต่างๆ เป็นผู้ทำหน้าที่ตรวจตราและจัดการตามแต่ละมณฑล ซึ่ง กำหนดหลักสูตรให้ใช้ตำราแบบเรียนเล่มเดียวกันทั้งพระราชอาณาจักร นอกจากนี้คณะสงฆ์ ส่วนกลางภายใต้การนำของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสยังมีหน้าที่ รับผิดชอบในการผลิตครูที่เป็นสมณเพศเพื่อเป็นผู้สอนหนังสือในโรงเรียนตามหัวเมือง และเป็นปี เดียวกับการสถาปนามหามกุฏราชวิทยาลัยขึ้นที่บริเวณวัดบวรนิเวศวิหาร<sup>๓๕</sup> อันเป็นวิทยาลัยสงฆ์มี วัตถุประสงค์ส่วนหนึ่งสำหรับใช้ฝึกสอนวิทยาการและอักษรวิธีตามหลักสูตรระบบโรงเรียน สมัยใหม่ให้แก่พระสงฆ์ที่มาจากหัวเมืองทั้งหลายเพื่อกลับไปทำหน้าที่สอนหนังสือตามหัวเมือง<sup>๓๖</sup>

ผลจากการจัดการศึกษาโดยใช้ระบบโรงเรียนตามวัดในหัวเมืองที่มีคณะสงฆ์เป็น ผู้ดำเนินการนี้ ก่อให้เกิดกระบวนการขยายตัวทางวัฒนธรรมและอุดมการณ์แห่งรัฐจากส่วนกลาง ให้แพร่ขยายออกไปยังปริมณฑลต่างๆ ในพระราชอาณาจักร และยังสร้างความเป็นอันหนึ่งอัน เดียวกันภายในพระราชอาณาจักรขึ้น<sup>๓๗</sup> และควมมีมาตรฐานเดียวกันในปริมณฑลของรัฐนี้จะเห็น ตัวอย่างจากกรณีการจัดสอบแก่พระภิกษุภายใต้ระเบียบที่สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิร ญาณวโรรสทรงกำหนด ซึ่งมีพระประสงค์เห็นควรให้ยกเลิกการสอบไล่พระปริยัติธรรมแก่ พระภิกษุ สามเณรสามัญเป็นภาษารามัญ โดยทรงมีลายพระหัตถ์แจ้งความไปถึงพระยาวิสุทธสุริย

<sup>๓๕</sup> มหามกุฏราชวิทยาลัยก่อตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ ๑ ตุลาคม ร.ศ. ๑๑๒ (พ.ศ. ๒๔๓๖) เพื่อเป็นการเฉลิมพระ เกียรติพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ดังนั้นจึงได้รับการโปรดเกล้าฯ นำพระปรมาภิไธยของรัชกาลที่ ๔ มาใช้เป็นชื่อของวิทยาลัย โดยประกาศไว้ใน **ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๐, แผ่นที่ ๔๕ วันที่ ๔ มีนาคม รัตน โกสินทรศก ๑๑๒, หน้า ๕๒๖ - ๕๒๘.** สำหรับรายละเอียดของการบริหารงาน โครงสร้าง และวัตถุประสงค์ของ มหามกุฏราชวิทยาลัย โปรดดูได้จาก “ข้ออาณัติสำหรับมหามกุฏราชวิทยาลัย” ใน **ธรรมจักร, เล่ม ๑ ตอนที่ ๑๐ (กรกฎาคม) ร.ศ. ๑๑๔, หน้า ๑๐๔๕ - ๑๐๗๒.**

<sup>๓๖</sup> สจข. ร.๕ ศ ๑๒/๔, สรุปรายงานการจัดการคณะกรรมการพระศาสนาและการศึกษาหัวเมือง ร.ศ. ๑๑๗ (พ.ศ. ๒๔๑๑). อ้างถึงใน วารุณี โอสธารมย์, “การศึกษาในสังคมไทย พ.ศ. ๒๔๑๑ - ๒๔๗๕,” หน้า ๑๑๗.

<sup>๓๗</sup> Stephen J. Zack, “Buddhist Education Under Prince Wachirayan Warorot,” p. 103.



ศักดิ์ เสนาบดีกระทรวงธรรมการเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ร.ศ. ๑๓๐ (พ.ศ. ๒๔๕๔) เพื่อให้ทราบความตามพระประสงค์ ดังนี้

“...การที่จะอนุญาตให้แปลในภาษารามัญนั้น ไม่เป็นไปเพื่อความเจริญความรู้แห่งพวกรามัญเลย ฝ่ายเราก็จัดการบำรุงไม่ถนัด ฝ่ายเขาก็ไม่สามารถพอจะบำรุงความรู้ของพวกตนเอง แลเป็นเหตุไม่ให้อาจารย์รามัญเข้าใจภาษาไทยสำหรับบ้านเมืองบรรพชิตรามัญเหล่านี้ ไม่ใช่ชาวต่างประเทศ เกิดเมืองไทยนี้เอง สืบมาหลายชั่วแล้ว ยังร้องว่าไม่ชำนาญภาษาไทย เถอะอะไรมาพูด นักเรียนของเราผู้ออกไปศึกษาที่ยุโรป ต้องเรียนภาษาสำหรับบ้านเมืองของเขาผิดกันมากกับพวกรามัญ ถ้าคิดจะบำรุงความรู้ของพวกบรรพชิตรามัญ ดันเห็นควรเลิกการใส่ในภาษารามัญเสียทีเดียว หากจะมีพระรามัญผู้มีความรู้บ้างก็ทรงตั้งให้แปลเรียนชุก เช่นนี้ดีกว่า เมื่อเลิกใส่ภาษารามัญแล้ว จะจัดประโยชน์ความรู้ธรรมชั้นแทน เห็นว่ามีผลดีกว่า พระรามัญอยากจะทำเรียน ก็ได้เรียนเหมือนฝ่ายไทยด้วยประการทั้งปวง...”<sup>๓๔</sup>

เป็นที่น่าสังเกตว่าลักษณะความคิดเช่นนี้เป็นลักษณะร่วมกันในกลุ่มของผู้สร้างระบบการศึกษา หรือผู้ร่วมสถาปนาอุดมการณ์รัฐสยามท่านอื่นๆ ด้วย ดังปรากฏในสำเนาเอกสารของกระทรวงธรรมการซึ่งพระยาวิสุทธิสุริยศักดิ์ ทูลถวายไปยังสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสในวันเดียวกัน ดังความว่า

“พระราชกระแส เรื่องนี้ตรงความคิดที่ได้มีอยู่ก่อนแล้ว ว่าในเมืองไทยควรจัดการให้คนทั่วพระราชอาณาจักรศึกษาวิชาการในภาษาไทยและใช้หนังสือภาษาไทยให้มากที่สุดที่จะเป็นไปได้ เพื่อจะได้ทำความเข้าใจให้รู้สึกเป็นพวกเดียวกัน ไม่แบ่งเป็น “ไทย” เป็น “มอญ” เป็น “ลาว” อยู่ภายใต้ราชอาณาจักรอันเดียวกัน เพราะฉะนั้นตามพระกระแสพระราชดำรัสแห่งสมเด็จพระยาวชิรญาณวโรรสนั้น เห็นชอบด้วยทุกประการ”<sup>๓๕</sup>

<sup>๓๔</sup> สจข. ร. ๖ ศ/๑๑, ที่ ๖๔/๑๖๕ “สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสแจ้งความแก่พระยาวิสุทธิสุริยศักดิ์” วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ร.ศ. ๑๓๐. หมายเหตุ – การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

<sup>๓๕</sup> สจข. ร. ๖ ศ/๑๑, ที่ ๕๔๓/๘๖๑๓ “พระยาวิสุทธิสุริยศักดิ์ลงความเห็นเรื่องควรยกเลิกการสอนใส่พระปริยัติธรรมภาษาอื่น” วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ร.ศ. ๑๓๐. หมายเหตุ – การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ ส่วนการเน้นเส้นใต้เป็นของผู้อ้าง

จากความเห็นพ้องร่วมกันข้างต้นนำไปสู่การตัดสินใจพระทัยของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสในการจัดสอบแปลพระปริยัติธรรมเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ร.ศ. ๑๒๕ ว่า

“...ฉันเห็นสมควรจะเลิกการให้แปลปริยัติธรรมในภาษารามัญเสีย ให้แปลในภาษาสยาม พวกรามัญผู้เข้าแปล ผู้เกิดในกรุงไทยแลพูดภาษาไทยได้ทุกรูป จะจัดให้แปลในภาษาไทย แลเห็นทางที่จะทำได้ เมืองถิ่นที่ไม่มีที่ไหนที่สอบในภาษาของชาวต่างประเทศผู้เข้าสอบนั้น เขาใช้ภาษาของบ้านเมืองทั้งนั้น การสอบความรู้ในบัดนี้ใช้เขียนแล้วทั้งนั้น ถึงในฝ่ายไทยก็ยังคงคิดจัดเข้าหา เปนแต่จะค่อยผ่อนทำ ฝ่ายรามัญจะต้องจัดใหม่ก่อนแล้ว เห็นควรที่จะจัดให้แปลโดยวิธีเขียนทีเดียว ทุกประโยคไปข้อนี้จักเปนทางให้พวกรามัญเอาใจใส่ในภาษาแลหัดเขียนอักษรไทยด้วย วิธีจะให้เขียนแปลนั้นก็ถุณโลมตามแบบประโยค ๑ ฝ่ายไทยซึ่งจะคิดให้เขียน...”<sup>๕๐</sup>

ภายหลังจากนั้น รายงานจากที่ประชุมมหาเถรสมาคม เรื่อง “กำหนดองค์ของสามเณรผู้รู้ธรรม” ในวันที่ ๔ มีนาคม ร.ศ. ๑๓๐ มีมติถึงการเล่าเรียนของสงฆ์ที่สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสทรงมีพระดำริให้ปรับหลักสูตรการศึกษาเป็น ๓ ชั้น โดยอิงตามหลักแห่งพระวินัย ซึ่งจัดภิกษุเป็น ๓ จำพวก คือ เถระ มัชฌิมะ และนวกะ โดยรวมการเล่าเรียนพระปริยัติธรรมเข้าด้วยกัน<sup>๕๑</sup> ที่ทรงเรียกว่า การเรียนนวกวาทตามที่ทรงจัดระบบการศึกษามาก่อนหน้าในวัดบวรนิเวศวิหาร สำหรับการเรียนนวกวาทสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสทรงเขียนหนังสือ “นวกวาท”<sup>๕๒</sup> เพื่อใช้ประกอบการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชประสงค์ของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงมีพระราชดำริเกี่ยวกับหนังสือนวกวาทพระราชทานพระบรมราชวินิจฉัยอันแสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะที่หนังสือนวกวาทจะมาเสริมการเล่าเรียนในขณะนั้นว่า

<sup>๕๐</sup> สจข. ร. ๖ ศ/๑๑, ที่ ๓๑/๗๓ “สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสแจ้งความไปยังเจ้าพระยาวิจิตรวงษ์วุฒิไกรเรื่องแก้ไขการสอบพระปริยัติธรรม” วันที่ ๑ มีนาคม ร.ศ. ๑๒๕. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

<sup>๕๑</sup> สจข. ร. ๖ ศ/๑๑, ที่ ๘๖๕๗ “รายงานประชุมมหาเถรสมาคม เรื่องกำหนดองค์ของสามเณรผู้รู้ธรรม” วันที่ ๔ มีนาคม ร.ศ. ๑๓๐.

<sup>๕๒</sup> สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส, นวกวาท, พิมพ์ครั้งที่ ๑๕ (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๔๕).

“...เห็นว่าตามทางที่เรียบเรียงไว้เดี๋ยวนี้น่าจะจริงแต่เป็นหัวข้อสำหรับที่จะจำแล  
กาจารย์จะสอนได้แม่นข้า จะเปนของให้ประโยชน์แก่พระบวชใหม่ แต่เปนเครื่อง  
ตักเตือนใจแก่คนง่ายของผู้ที่ได้เคยฟังมาแล้ว สังเกตดูในเวลาทีอ่านเมื่อถึงหมวด  
ใดๆ ความรฤกก็แล่นได้ตลอดทุกครั้ง เปนเครื่องช่วยจำ...

...ขอลูกสรรเสริญ ว่าการแต่งหนังสือเช่นนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แลทางที่  
จัดให้พระบวชใหม่เล่าเรียน ซึ่งได้จัดแล้วเป็นการมีคุณแก่คนที่ไปบวชชึ่งนี้...”<sup>๔๓</sup>

ด้วยคำอธิบายบอกวัตถุประสงค์ที่ใกล้เคียงกับความข้างต้น สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรม  
พระยาวชิรญาณวโรรสทรงกล่าวไว้ในพระนิพนธ์คำนำของหนังสือนวโกวาทว่า เหมาะสำหรับ  
พระภิกษุสามเณรบวชใหม่ด้วยระยะเวลาที่อยู่ในสมณเพศสั้น คืออาจจะแค่หนึ่งพรรษา ดังนั้นจึง  
ทรงต้องย่อความ ไม่สามารถจุข้อความที่ควรจะศึกษา พร้อมทั้งบอกวิธีการศึกษาไว้เพื่อทำให้ผู้ศึกษา  
จำหัวข้อในหนังสือเล่มนี้ให้ได้ตลอด โดยทรงเน้นว่าผู้ศึกษาให้ทราบแต่ใจความ ไม่ต้องจำถึง  
พยัญชนะ<sup>๔๔</sup> เพราะทรงเห็นว่าวิธีดังกล่าวจะเป็นการทำให้การเรียนรู้ทางธรรมของพระสงฆ์และ  
สามเณรตามหลักสูตรที่ทรงกำหนดนี้มีความกลมกลืน กล่าวคือ การจำแนกหลักสูตรออกเป็น ๓  
ชั้น เพราะทรงต้องการให้พระภิกษุมีความรู้ในชั้น “นวกะ” เพื่อที่ต่อไปจะเป็นช่องทางสำหรับเลือก  
พระภิกษุไปประจำเป็นเจ้าอาวาสตามวัดต่างๆ ในหัวเมือง และยังสามารถเลือกสรรพระภิกษุจาก  
การศึกษาในหลักสูตรนี้ไปปฏิบัติงานดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าคณะตามที่ทรงเห็นสมควร<sup>๔๕</sup>

นอกจากนี้ความเห็นต่อที่ประชุมมหาเถรสมาคมในวาระ “เรื่องการวางหลักสูตรกำหนด  
องค์ของสามเณรธรรม” เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ร.ศ. ๑๓๐ ที่ประชุมได้ถ่ายทอดพระมหาสมณวินิจัย  
ของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสให้ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบถึงพระดำริ  
ดังนี้ว่า

<sup>๔๓</sup> พระราชหัตถเลขาที่ ๓/๒๖๘ “เรื่องหนังสือนวโกวาท” วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ร.ศ. ๑๑๘ ใน พระราช  
หัตถเลขาพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงมีไปมากับสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณ  
วโรรส พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้จัดพิมพ์พระราชทานแจกเนื่องในงานทรง  
บำเพ็ญพระราชกุศลสนองพระเดชพระคุณในวันตรงกับวันสวรรคต ที่ ๒๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๔๗๒ (พระนคร: โรง  
พิมพ์โสภณพิพรรฒธนากร, ๒๔๗๒), หน้า ๑๔ - ๑๕. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

<sup>๔๔</sup> สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส, “พระนิพนธ์คำนำ,” นวโกวาท, หน้า ๑. พระ  
นิพนธ์ทรงเขียนเมื่อ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ร.ศ. ๑๑๘ คัดมาจากหนังสือที่พิมพ์ฉบับครั้งที่ ๕

<sup>๔๕</sup> สจข. ร. ๖ ศ/๑๑, ที่ ๕๖๗/๘๖๕๕ “รายงานการศึกษาพระยาวิสุทธสุริยศักดิ์กุลเกล้าฯ ถวาย  
พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว” วันที่ ๒๓ มีนาคม ร.ศ. ๑๓๐.

“...ความรู้ธรรมอย่างสามัญนั้น ได้ทรงเริ่มจัดมานานแล้ว ครั้นแล้วจำเดิมแต่เหตุปรารภแตงนวโกวาทขึ้น ก็ได้ใช้ฝึกสอนมาในสำนักของพระองค์เองแล้วก็ขึ้นได้รับตามอย่าง ได้ผลดีทั้งผู้บวชและผู้ฆราวาสไปแล้ว เมื่อกำหนดองค์สามเณรผู้ธรรม ทรงเห็นว่า จะขยายความรู้ธรรมถึงขั้นนี้ได้ จึงได้ทรงตั้งหลักสูตรขึ้น... ได้ทรงปรารภถึงการเรียนของพระสงฆ์หัวเมืองก็ไม่ได้ทั่วไป เมื่อเสด็จไปตรวจหัวเมืองเหนือคราวนี้เอง ได้ทรงปรารภถึงการเรียนของพระสงฆ์หัวเมือง ทรงเห็นว่าได้รับบำรุงเข้าคงดี ขึ้นกว่าปล่อยให้อยู่ตามลำพัง เมื่อได้จัดให้แพร่หลายแล้ว จะเปนประโยชน์กว้างขวาง ดีกว่าจะมัวบำรุงภาหามครดอย่างเดียว...”<sup>๔๖</sup>

ต่อมาในวันที่ ๑๐ มีนาคม ศกเดียวกันนี้ สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส ได้ทรงออกประกาศเรื่อง “คำชี้แจงแก่เถรสมาคมในเรื่องกำหนดองค์สามเณรผู้ธรรม”<sup>๔๗</sup> และประกาศใช้เป็นหลักสูตรการศึกษาของสงฆ์ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าประกาศดังกล่าวเป็นโครงการที่กำหนดให้พระสงฆ์ที่อยู่ในปริมาณฑลของรัฐต้องผ่านการศึกษาในหลักสูตรที่ทรงดำริให้มีขึ้น ทำให้เป็นการขจัดปัญหาทางการศึกษาและวัฒนธรรมในชีวิตประจำวันของสงฆ์ที่ต้องผ่านระบบของภาษาที่ไม่เป็นระเบียบให้ยุติลง เมื่อเข้าสู่ระบบการศึกษาสมัยใหม่

อาจกล่าวได้ว่า การขยายตัวของอุดมการณ์แห่งรัฐที่ทำให้เป็นรูปแบบ “มาตรฐาน” อย่างเดียวกัน ด้านหนึ่งสามารถพิจารณาได้จากเนื้อหาหรือหลักสูตร และคำราที่ใช้เป็นแบบเรียนมาตรฐานอย่างเดียวกันภายในรัฐ ทั้งที่ศูนย์กลางและปริมาณฑลรอบนอก ซึ่งมีที่มาจากความคิดทางอุดมการณ์และแปรรูปมาเป็นเรื่องของวัฒนธรรม คือความรู้และความคิดที่ได้จากการศึกษาภายใต้ความรู้ทางพุทธศาสนา ประกอบกับการกำหนดกรอบบนพื้นฐานความจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ อันเป็นผลมาจากกระบวนการสร้างความรู้จากโครงการจัดการศึกษาและการดำเนินการที่มีตามมา ควรกล่าวด้วยว่า การอธิบายจากฐานความรู้ของพุทธศาสนาซึ่งถูกอธิบายด้วยหลักเหตุผลที่เป็นวิทยาศาสตร์ และเน้นวิธีปฏิบัติตามหลักคำสั่งสอน รวมทั้งการฝึกจิตใจที่กำหนดให้ผู้เข้าเรียนต้องมี “คุณธรรม” ประจำตน จะส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคคลเพื่อให้บุคคลนั้นได้ชื่อว่าเป็นคนดีทั้งต่อตนเองและผู้อื่น เพื่อความเป็นพลเมืองที่ดีของรัฐ ซึ่ง “ความดี” ดังกล่าวถูก

<sup>๔๖</sup> สจข. ร. ๖ ศ/๑๑, ที่ ๘๖๕๘ “รายงานประชุมมหาเถรสมาคม เรื่องกำหนดองค์ของสามเณรผู้ธรรม” วันที่ ๔ มีนาคม ร.ศ. ๑๓๐.

<sup>๔๗</sup> สจข. ร.๖ ศ/๑๑, ๘๖๕๘ “คำชี้แจงแก่เถรสมาคมในเรื่องกำหนดองค์สามเณรผู้ธรรม” วันที่ ๑๐ มีนาคม ร.ศ. ๑๓๐. สำหรับรายละเอียดของหลักสูตรดูใน สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส, ประมวลพระนิพนธ์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส การศึกษา, หน้า ๑๕๐ - ๒๑๑.

ทำให้เป็นคติพจน์ (หรือสัจพจน์ในที่สุด) ดังคำกล่าวที่ว่า “ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว”<sup>๔๘</sup> โดยมาตรฐานของ “ความดี - ความชั่ว” ที่ว่านี้จะมาจาก “ตัวบท” ที่ถูกยึดตามวาระโอกาสต่างๆ อีกทั้งลักษณะอำนาจทางความรู้ดังกล่าวก็ยังขึ้นอยู่กับการจัดระเบียบขององค์กรและการขยายอิทธิพลของสงฆ์ฝ่ายธรรมยุติกนิกาย<sup>๔๙</sup> โดยเฉพาะบทบาทของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส ในส่วนที่พระองค์ทรงกระทำกิจกรรมที่เป็นการสร้างและเผยแพร่อุดมการณ์ของรัฐสยามให้กระจายตัวออกไป<sup>๕๐</sup> ทั้งจากการที่ทรงนิพนธ์หนังสือแบบเรียนสำหรับพระสงฆ์และฆราวาส<sup>๕๑</sup> นอกจากนี้ตำราและแบบเรียน วิธีการนำพาอุดมการณ์ซึ่งสามารถถ่ายทอดความคิดจากตัวอุดมการณ์ได้เด่นชัดที่สุดอีกลักษณะหนึ่ง ก็คือเรื่องของข้อสอบและคำเฉลย ความสำคัญของประเด็นนี้จะเห็นได้จากการที่พระองค์ทรงมีรับสั่งให้รวบรวมตัวอย่างข้อสอบและคำเฉลยข้อสอบออกเป็นหนังสือ ซึ่งจะเห็นตัวอย่างหนังสือลักษณะนี้ได้จาก “ใบตอบประโยชน์นักธรรมชั้นตรี สอบสนามหลวงวัดเบญจมบพิตร”<sup>๕๒</sup> ที่มาของหนังสือมีอยู่ว่า

“ใบตอบประโยชน์นักธรรมชั้นตรีนี้ พิมพ์ขึ้นไว้เพื่อเป็นตัวอย่างเพราะในเวลานี้ การเรียนธรรมวินัยแพร่หลายออกไปทั้งในกรุงทั้งในหัวเมือง มีผู้ต้องการกันอยู่ไม่ได้คิดมาแต่ต้น จึงไม่อาจเลือกประโยคได้ทั่วถึง เลือกได้เพียงว่าในประโยค ๑ ๆ ให้ได้เจ้าของเดียวกัน แต่อย่างนั้น ยังเลือกหาได้ยาก เพราะผู้ตอบดีครบทุกอย่างมีน้อย มี

<sup>๔๘</sup> Stephen Zack, “Buddhist Education Under Prince Wachirayan Warorot,” p. 124. และ วารุณี โอสการมย์, “การศึกษาในสังคมไทย พ.ศ. ๒๔๑๑ - ๒๔๗๕,” หน้า ๑๓๐.

<sup>๔๙</sup> ดูรายละเอียดใน ศรีสุพร ช่วงสกุล, “ความเปลี่ยนแปลงของคณะสงฆ์: ศึกษากรณีธรรมยุติกนิกาย,” (วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๕), และ พาสนา กิจถาวร, “บทบาทของคณะสงฆ์ในเรื่องการจัดการศึกษาในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว,” (วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๔), หน้า ๘๐ - ๑๔๕.

<sup>๕๐</sup> วารุณี โอสการมย์, “การศึกษาในสังคมไทย พ.ศ. ๒๔๑๑ - ๒๔๗๕,” หน้า ๑๓๐ - ๑๓๑.

<sup>๕๑</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๓๐ - ๑๓๑.

<sup>๕๒</sup> ใบตอบประโยชน์นักธรรมชั้นตรี สอบสนามหลวงวัดเบญจมบพิตร, พิมพ์เป็นตัวอย่างโดยรับสั่งสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส พิมพ์ครั้งที่ ๔ (พระนคร: โรงพิมพ์อักษรนิติ, ๒๔๖๗). หนังสือฉบับนี้มีจำนวนพิมพ์ ๒๐๐๐ ฉบับ จำหน่ายราคาเล่มละ ๒๕ สตางค์

แต่คืออย่างหนึ่ง อีกอย่างหนึ่งไม่ดี หรือไม่ดีทั้งนั้น ใบตอบของรูปใดดีกว่านี้ครบทั้ง  
 ประโยค รูปนั้นจงเข้าใจว่า ตรวจไม่ทั่วถึง จงอย่าเสียใจ ฯลฯ”<sup>๕๓</sup>

จะเห็นได้ว่า การศึกษาที่ขยายออกไปเป็นวงกว้างกว่าที่จะจำกัดอยู่เฉพาะที่ศูนย์กลาง ทำให้  
 จำนวนผู้เข้าเรียนมีมากกว่าการศึกษาแบบไม่บังคับ สำหรับการศึกษาแบบบังคับมีประเด็นอยู่ว่า  
 นอกจากจะเป็นการกำหนดให้ผู้มีวัยอันสมควรแก่การเข้ารับการศึกษาแล้ว ยังรวมถึงการผ่านเกณฑ์  
 การศึกษาด้วยวิธีการสอบซึ่งต้องเป็นไปตามข้อกำหนด เพราะฉะนั้นจึงเป็นเหตุให้มีการรวบรวม  
 หนังสือตัวอย่างข้อสอบฉบับดังกล่าวขึ้น เพื่อกำหนดความรู้ที่ผู้เข้าสอบจำเป็นต้องรู้เพื่อใช้ตอบ  
 โจทย์ ปฏิสัมพันธ์ที่ตามมาพร้อมๆ กับการ “ตอบตามโจทย์” ก็คือการรับเอาทัศนคติให้เป็นไปตาม  
 อุดมการณ์ เพราะทันทีที่ผู้เข้าสอบลงมือเขียนคำตอบ กระบวนการทางความคิดที่เกิดจากการเรียนรู้  
 จะทำงานภายใต้เงื่อนไขทางวัฒนธรรมที่สั่งสมมาจากกระบวนการเรียนรู้ที่ได้รับจากระบบ  
 การศึกษา ซึ่งการเน้นย้ำด้วย “คำเฉลย” ก็เป็นกระบวนการเรียนรู้ทางอุดมการณ์อีกรูปแบบหนึ่ง อัน  
 เป็นการทำให้คนผู้นั้นมุ่งตรงเข้าสู่แกนของอุดมการณ์ และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างน้อยก็  
 ด้วยวิธีการผลิตซ้ำความรู้จากตัวอุดมการณ์ที่มาจากการท่องจำ หรือที่เป็นความรู้แบบมุขปาฐะ ทั้งนี้  
 จะขอยกตัวอย่างข้อสอบและเกณฑ์การประเมินผล ซึ่งลักษณะของ โจทย์ข้อสอบประกอบด้วย

๑. เรียงความแก่กระฐัธรรม ผู้เข้าสอบต้องเขียนเรียงความจากหัวข้อธรรมที่กำหนดให้ โดย  
 สามารถเขียนอธิบายเชื่อมโยงกับชีวิตจริงได้ มีโจทย์สำคัญคือการอธิบายเรื่อง “พึงชนะความไม่ดี  
 (ของเขา) ด้วยความดี (ของเรา) หรือ “อสาธุ สาธุณา ชินะ” เพื่อเป็นการอธิบายและทำความเข้าใจ  
 พื้นฐานของรัฐ คือการที่มนุษย์ต้องอาศัยอยู่ร่วมกัน บางครั้งที่ต้องมีเรื่องวิวาทกัน เพราะฉะนั้น  
 มนุษย์จึงต้องรู้จักนำธรรมะมาสนับสนุนการดำรงชีวิตรวมทั้งสังคมส่วนรวม”<sup>๕๔</sup>

๒. ปัญหาธรรมวิภาค

๓. ปัญหาวินัย

๔. ปัญหาพุทธประวัติ

การจัดการศึกษาของสงฆ์ในช่วงแรกยังเป็นการจัดสอบเฉพาะในเขตการศึกษาที่พระนคร  
 ต่อมาได้ขยายให้มีการจัดสอบที่สนามสอบในแต่ละมณฑลทั่วพระราชอาณาจักร จะเห็นได้จาก

<sup>๕๓</sup> ใบตอบประโยชน์กรรมชั้นตรี สอบสนามหลวงวัดเบญจมบพิตร, หน้า ก. เป็นหน้าแจ้งความแก่  
 ผู้อ่านเพื่อทราบ โดยเขียนขึ้นเมื่อ วันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๔๕๖ สันนิษฐานว่าน่าจะทรงเขียนขึ้นสำหรับการ  
 พิมพ์ครั้งแรก หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

<sup>๕๔</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑ - ๖.



“ประกาศกำหนดหลักสูตรสอบความรู้เบื้องต้นนักธรรมของมณฑล” โดยวางระเบียบสำหรับการสอบไว้ให้ใช้หลักสูตรตามสนามหลวง และผู้เข้าสอบต้องทำการสอบที่สนามสอบกลางในแต่ละมณฑล โดยจัดสอบปีละหนึ่งครั้ง ซึ่งผู้สอบได้ประโยค ๒ จะได้รับการยกเว้นจากพระราชบัญญัติเกณฑ์ทหาร<sup>๕๕</sup>

การขยายตัวทางการจัดการศึกษาข้างต้นนำไปสู่ภารกิจในการที่ต้องทรงอำนาจการคัดเลือกพระเถระานุเถระที่ทรงคุณวุฒิ ส่งออกไปเป็นผู้อำนวยการศึกษาในหัวเมือง ประจํามณฑลต่างๆ ทั้ง ๘ มณฑล<sup>๕๖</sup> โดยทรงเอาพระทัยใส่ในการดำเนินงานนี้อย่างใกล้ชิด และดังที่ได้ทรงกล่าวไว้เป็นลายพระหัตถ์ที่ทรงรายงานถวายรัชกาลที่ ๕ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ร.ศ. ๑๑๘ (พ.ศ. ๒๔๔๓) ความตอนหนึ่งว่า

“...รายงานตรวจการจัดการศึกษาในมณฑลหัวเมืองนั้น ยังได้รับหลายฉบับขึ้นเพียงใด ยังได้ความรู้มากขึ้นเพียงนั้น จึงเป็นหนังสือที่น่าอ่านน่าฟังมาก ยังได้ประโยชน์นอกจากบำรุงการในหัวเมืองอีกชั้นหนึ่ง คือ รายงานเหล่านี้ เป็นเครื่องส่องความอุตสาหกรรมวิชาสามารถของผู้อำนวยการทั้งหลาย และเป็นเครื่องฝึกหัดให้พระข้าณาณการข้อเหล่านี้สมควรจะบำรุงยิ่ง...”<sup>๕๗</sup>

ต่อมาลักษณะการคัดเลือกเจ้าคณะมณฑลถูกทบทวนถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากขึ้นกว่าเมื่อครั้งแรกๆ ที่จัดส่งไป และนำไปสู่วาระการพิจารณาเรื่องพระสงฆ์ซึ่งจะไปดำรงตำแหน่ง

<sup>๕๕</sup> “ประกาศกำหนดหลักสูตรสอบความรู้เบื้องต้นนักธรรมของมณฑล” ใน แฉลงการณ์คณะสงฆ์ เล่ม ๒, หน้า ๕๓๑. ประกาศไว้ ณ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๔๕๑

<sup>๕๖</sup> พระเถระที่เป็นผู้อำนวยการศึกษาทั้ง ๘ มณฑล ได้แก่ พระธรรมไตรโลกาจารย์ ประจํามณฑลกรุงเทพฯ, พระราชกวี ประจํามณฑลพิษณุโลก, พระมหานุนายก ประจํามณฑลภูเก็ต, พระอมรโมลี ประจํามณฑลนครราชสีมา, พระเมธาธรรมรส ประจํามณฑลนครสวรรค์, พระสุคุณคณาภรณ์ ประจํามณฑลจันทบุรี, พระอมรวิริกขิต ประจํามณฑลปราจีนบุรี, พระศาสนดิลก ประจํามณฑลชุมพร และพระครูวิจิตรธรรมภาณี ประจํามณฑลตะวันออกเฉียงเหนือ โดยตำแหน่งพระเถระผู้อำนวยการศึกษาทั้ง ๘ รูปนี้เป็นคณะผู้อำนวยการศึกษาในมณฑลหัวเมืองชุดแรก ซึ่งมีวาระการประชุมสรุปรายงานภายหลังจากการจัดให้มีการศึกษาหัวเมืองมาแล้ว ๑ ปี เมื่อ วันที่ ๓๐ กันยายน และ ๓๐ ตุลาคม ร.ศ. ๑๑๘ และจะยกเลิกเมื่อมีพระราชบัญญัติลักษณะการปกครองคณะสงฆ์ ร.ศ. ๑๒๑ เข้ามาใช้แทนที่

<sup>๕๗</sup> สจข. ร.๕ ศ/๑๑๗, ที่ ๘๕ “ลายพระหัตถ์สมเด็จพระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นวชิรญาณวโรรสทูลเกล้าฯ ถวายพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว” วันที่ ๓๐ สิงหาคม ร.ศ. ๑๑๘. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

“เจ้าคณะมณฑล” ดังความเห็นในที่ประชุมข้าหลวงเทศาภิบาล แผนกพระศาสนา เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๔๕๕ ว่า

“เรื่องเจ้าคณะมณฑลฯ ในบางมณฑลมีเจ้าคณะประจำอยู่ที่นั่น ในบางมณฑลมีเจ้าคณะอยู่ในกรุงเทพฯ ออกไปตรวจราชการเป็นครั้งคราว ในบางมณฑลยังไม่มีเจ้าคณะมณฑล แต่การคณะมอบแก่เจ้าคณะมณฑลอื่น ให้ดูแลอยู่บ้าง ข้าหลวงเทศาภิบาลดูแลอยู่บ้าง ฯ ในมณฑลที่มีเจ้าคณะมณฑลอยู่ประจำจะไม่มีปัญหา จะใคร่ทรงทราบว่าเจ้าคณะที่อยู่ในกรุงเทพฯ แต่ออกไปตรวจราชการชั่วคราว ไปตรวจอย่างฉาบฉวย... ในมณฑลที่การคณะฝากอยู่แก่เจ้าคณะมณฑลอื่น อยู่ได้ด้วยเจ้าคณะเมืองในที่นั้นอยู่นั่นเอง ฯ จะใคร่ทรงทราบว่า เจ้าคณะมณฑลอยู่ในกรุงเทพฯ ออกไปตรวจราชการเป็นครั้งคราว กับข้าหลวงเทศาภิบาลดูแลการคณะเอง... อย่างไหนจะสะดวกกว่ากัน ฯ...”<sup>๕๘</sup>

สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสทรงรับรายงานที่พระเถระผู้เป็นผู้อำนวยการศึกษาประจำมณฑลต่างๆ ที่ได้ทูลเกล้าฯ ถวายรายงานมาถึงพระองค์ ซึ่งในด้านการบริหารถูกจัดการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามลักษณะของรัฐที่เน้นเรื่องของประสิทธิภาพ และการหวังผลให้เป็นไปตามเป้าหมาย จะเห็นได้จากกระบวนการเรียนรู้และแก้ไขปัญหา จากการส่งคนไปลงพื้นที่ตามแผน โครงการศึกษา นำไปสู่การสรุปบทเรียนเพื่อใช้พัฒนาแบบแผนในวาระข้างหน้า ดังตัวอย่างเช่น ในมณฑลที่ยังไม่มีผู้อำนวยการศึกษาหัวเมืองแต่มีโรงเรียนขึ้นบ้างแล้ว ขณะที่ยังหาผู้อำนวยการไม่ได้ก็จะรับพระราชทานส่งพระภิกษุชั้นรองให้ออกไปตรวจการ ซึ่งไม่มีอำนาจบังคับการได้แต่ให้คำแนะนำ ถ้าหากเข้ากับพระครูหรือข้าหลวงในเมืองนั้นที่เป็นคณะสอบความรู้นักเรียนในเมืองนั้นได้ เมื่อกลับมาถึงก็ให้ทำรายงานมาส่งเพื่อใช้เป็นตัวอย่างศึกษาในโอกาสต่อไป หรือในกรณีที่มีมณฑลนั้นๆ มีผู้อำนวยการศึกษาเรียบร้อยแล้ว ก็จะจัดให้เจ้าอธิการแขวงและผู้อำนวยการศึกษาประจำเมืองจัดทำรายงานยื่นแก่ผู้บังคับบัญชาเป็นลำดับขึ้นไป ทั้งนี้เพื่อเป็นการฝึกฝนการทำงานไปในตัว และทำให้พระสงฆ์สามารถจัดการในเมืองได้เองในโอกาสต่อไป ท้ายที่สุดเมื่อการศึกษามีความพร้อมในระดับเป็นที่น่าพอใจ ก็จะสับเปลี่ยนตำแหน่งผู้อำนวยการ

<sup>๕๘</sup> “รายงานประชุมข้าหลวงเทศาภิบาล แผนกพระศาสนา พ.ศ. ๒๔๕๕,” ใน แฉลงการณ์คณะสงฆ์ เล่ม ๑, หน้า ๓๐ – ๓๒. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

ศึกษาซึ่งว่าการมณฑลหนึ่งไปมณฑลอื่น เพื่อฝึกฝนความสามารถในสถานการณ์ที่ต่างออกไป<sup>๕๙</sup> นอกจากนั้นแล้ว ผลที่ได้จากการประชุมเพื่อทราบความเป็นไปของคณะสงฆ์ในแต่ละมณฑลยังได้เป็นการคัดเลือกพระสงฆ์จากท้องถิ่นนั้นๆ เข้ามาศึกษาที่ส่วนกลาง แล้วจึงจัดส่งกลับไปทำหน้าที่ยังถิ่นฐานของตน<sup>๖๐</sup>

สำหรับภารกิจด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกันสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส ได้เสด็จตรวจการคณะสงฆ์ตามหัวเมืองต่างๆ ตลอดพระราชอาณาจักรในสมัยรัชกาลที่ ๖ ระหว่าง พ.ศ. ๒๔๕๕ จนถึง พ.ศ. ๒๔๖๐<sup>๖๑</sup> อาจกล่าวได้ว่า ภารกิจการตรวจการคณะสงฆ์นี้คล้ายกับการตรวจราชการตามมณฑล คือการลงพื้นที่เพื่อให้การดำเนินงานในหัวเมืองที่ต่างเป็นไปตามแนวนโยบายที่รัฐได้ตั้งไว้<sup>๖๒</sup> ซึ่งด้านหนึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นลักษณะทางอุดมการณ์ที่ทรงร่วมสถาปนา<sup>๖๓</sup>

<sup>๕๙</sup> สจข. ร.๕ ศ/๑๗, ที่ ๘๕ “ลายพระหัตถ์สมเด็จพระเจ้าอนังขาทธกกรมหมื่นวชิรญาณวโรรสทูลเกล้าฯ ถวายพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว” วันที่ ๓๐ สิงหาคม ร.ศ. ๑๑๘. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

<sup>๖๐</sup> “รายงานประชุมเจ้าคณะมณฑล พ.ศ. ๒๔๕๕” ใน แฉลงการณ์คณะสงฆ์ เล่ม ๑, หน้า ๓๓ - ๔๓. นอกจากการจัดหาบุคลากรแล้ว ในที่ประชุมเจ้าคณะมณฑลยังได้มีการเสนอข้อมูลแก่ส่วนกลาง โดยเฉพาะ “ข้อมูลดิบ” เช่น การสำรวจวัด “โพล์วัด” วัตรปฏิบัติของสงฆ์ ที่ธรรมเนียม และเรื่องอุปัชฌายะ เป็นต้น และจะเป็นเช่นนี้ทุกวาระการประชุม

<sup>๖๑</sup> ภัชราพร ช้างแก้ว, “พุทธศาสนากับการก่อตัวของรัฐไทยแบบใหม่สมัย ร.๕ - ร. ๖,” (วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรศาสตรมหาบัณฑิต คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๕), หน้า ๕๘.

<sup>๖๒</sup> สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส, สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสเสด็จตรวจการคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๔๕๕ - ๒๔๖๐ (พิมพ์ในการพระราชทานเพลิงศพ พระพรหมมุนี (ปัญญารามเถร วิชฌัย บุญมาก) ณ เมรุหลวงหน้าพลับพลาอิศริยาภรณ์ วัดเทพศิรินทราวาส วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๓๗, กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พิมพ์หามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๓๗).

<sup>๖๓</sup> ถ้าหากพิจารณาในแง่กิจการที่ทำเป็นโครงสร้างใหญ่ขึ้นไปแล้วจะเห็นได้ว่ารัชกาลที่ ๕ และบรรดาพระอนุชาของพระองค์ได้เสด็จประพาสหัวเมืองต่างๆ เป็นครั้งคราวพร้อมทั้งทำรายงานสรุปให้รัชกาลที่ ๕ ทอดพระเนตร เช่น พ.ศ. ๒๔๒๗ สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยาภาณุพันธุวงศ์วรเดช เสด็จมณฑลปีภย์ได้ พ.ศ. ๒๔๓๒ สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสเสด็จตรวจการวัดต่างๆ ตามหัวเมืองตามหัวเมืองภาคใต้ และกลายเป็นเอกสารเรื่อง “สำเนาหนังสือราชการกรมพระกลาโหม ร.ศ. ๑๐๘” และ “บัญชีรวบรวมสำเนาจดหมายโต้ตอบระหว่างกลาโหมและหัวเมืองต่างๆที่อยู่ภายใต้การดูแล ใน พ.ศ. ๒๔๓๒: กลาโหมถึงเจ้าเมืองปราณบุรี, ประจวบคีรีขันธ์, กำเนิด - นพคุณ, ประกิจ, ชุมพร, หลังสวน, ไชยา, กาญจนดิษ, นครศรีธรรมราช, สงขลา และพัทลุง ๒๐ พฤษภาคม ๒๔๓๒” ตามลำดับ อ้างจาก เดช บุญนาค, การปกครองระบบเทศาภิบาลของประเทศสยาม พ.ศ. ๒๔๓๕ - ๒๔๕๘, พิมพ์ครั้งที่ ๒ (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๔๘), หน้า ๘๕ - ๘๐.

## ง. ภายใต้อุดมการณ์และทางข้างหน้า

การสถาปนาอุดมการณ์ในส่วนของภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาต้องพบกับอุปสรรคอยู่บ้าง นอกจากปัญหาเรื่องงบประมาณ บุคลากร สถานที่ หรือกระทั่งผลการเรียนและสอบที่มีปัญหาในระยะแรกๆ แล้ว ปัญหาภายในก็ดูเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานเช่นกัน หากสังเกตความจากพระราชดำรัสในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวที่ถูกกล่าวอ้างเสมอในบรรดางานศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาและศาสนา คือพระราชหัตถเลขาที่ทรงมีไปถึงสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ร.ศ. ๑๑๗ (พ.ศ. ๒๔๔๒) ที่ทรงกล่าวไว้ว่า “...เรื่องการศึกษานี้ ขอให้ทรงคิดให้มากๆ จนถึงรากเหง้าของการศึกษาในเมืองไทย อย่าตัดช่องไปแต่ข้างวัด...”<sup>๖๔</sup> อาจเป็นไปได้ว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหลังจากนั้นตามหลักฐานเท่าที่ปรากฏ จะแสดงให้เห็นถึงปัญหาภายใน (ซึ่งอาจจะมียุ่ก่อนแล้วเป็นระลอกๆ ก็เป็นไปได้) กล่าวคือ สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสทรงมีจดหมายเป็นลายพระหัตถ์ทุกเกล้าๆ ถวายไปถึงรัชกาลที่ ๕ ภายหลังจากทรงได้รับพระราชทานพระราชหัตถเลขา ที่ ๑๑/๕๐๑ วันเสาร์ที่ ๕ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๔๔๗ เรื่องการสร้างวัดเบญจมบพิตร<sup>๖๕</sup> โดยทรงถวายความเห็นในการนี้เป็นสองส่วน ส่วนแรกทรงเรียกว่าเป็น “ความเห็นสาธารณะ” คือเรื่องการจัดการศึกษาที่ทรงได้รับมอบหมายอยู่ในขณะนั้น กับส่วนหลังคือเรื่อง “ความเห็นเกี่ยวกับคน” ซึ่งความน่าสนใจของเอกสารชิ้นนี้จะอยู่ในส่วนหลัง ซึ่งแสดงให้เห็นถึง “ความขัดแย้ง” ภายในระหว่างชนชั้นนำสยาม ขณะที่ความพยายามในการสร้างอุดมการณ์กำลังดำเนินไป กล่าวคือ สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสขณะที่ทรงเป็นผู้อำนวยการจัดการศึกษาและมีพระประสงค์ให้พระสงฆ์ฝ่ายธรรมยุติกนิกายเป็นศูนย์กลางในภารกิจนี้แต่ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามพระประสงค์ จึงทรงมีลายพระ

<sup>๖๔</sup> สจข. ร.๕ ศ/๔, เรื่อง “ตรวจและจัดโครงการศึกษา” (ร.ศ. ๑๑๑ – ๑๒๕), วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ร.ศ. ๑๑๗.

<sup>๖๕</sup> สจข. ร. ๕ ศ/๑, ที่ ๑๗๖ “ลายพระหัตถ์สมเด็จพระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นวชิรญาณวโรรสทุกเกล้าๆ ถวายพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว” วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ร.ศ. ๑๑๘. เอกสารที่เป็นลายพระราชหัตถเลขา/ลายพระหัตถ์ในเรื่องการสร้างวัดเบญจมบพิตรฯ ที่รวบรวมไว้ในแหล่งจะเริ่มต้นช่วงเวลาเมื่อ ร.ศ. ๑๑๕ ซึ่งภายหลังมีการรวบรวมที่ย้อนเหตุการณ์ขึ้นไปไกลกว่าอยู่ในหนังสือเรื่อง พระราชหัตถเลขาเกี่ยวกับวัดเบญจมบพิตรคุณิศวรากรม พระมหากรุณาธิคุณในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (วัดเบญจมบพิตรคุณิศวรากรมจัดพิมพ์ในงานฉลองชนมาชิวัดนวมงคล ครบ ๗ รอบ พระพรหมจริยาจารย์ (สมุท รัชควมโณ) เจ้าอาวาสวัดเบญจมบพิตร วันเสาร์ที่ ๕ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๔๔๗).

หัตถ์กราบบังคมทูลรัชกาลที่ ๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ร.ศ. ๑๑๘ (พ.ศ. ๒๔๔๓) มีใจความสำคัญว่า

“เพราะตนเองเป็นธรรมชุกา ไม่สามารถจะตั้งเป็นศูนย์กลาง ธรรมการที่เป็นน่าที่หรือเกี่ยวกับมหานิกาย ถาตมาภาจะรับฉลองตามพระเดชพระคุณได้ แต่เพียงให้อยู่ได้ประเสเดนซีของธรรมชุกา ถ้าการนั้นจะเปนไปเพื่อตัดแปรวิเลชของธรรมชุกาแล้ว ได้ตั้งใจไว้ว่าจะไม่ทำเคย”<sup>๖๖</sup>

และความที่ตามมาได้ทรงกราบทูลในลักษณะคัดพ้อว่า

“เมื่อว่าทั่วไปแล้ว ถาตมาภาพ้อมเห่นชอบตามคติโลก คือ Patriotism แลตามคติธรรมคือความปฏิบัติเพื่อประโยชน์ทั้งฝ่ายตน ฝ่ายท่านเปนดี แต่การนี้เป็นพอเหมาะแก่กำลัง ในสมัยนี้ถาตมาภาพ้อมความชอกช้า เกือบเรียกว่าสิ้นกำลังที่จะรับราชการฉลองพระเดชพระคุณด้วยประการทั้งปวง... ตั้งแต่ได้รับพระราชทานสมณศักดิ์เป็นเจ้าคณะรองในธรรมชุกานิกายมาจนบัดนี้ได้ ๑๘ ปีแล้ว ไม่ได้มีเวลาผ่อนอารมณ์เลย ตั้งแต่ศก ๑๐๑... ถาตมาภาพาพรที่นำกลัวอายุจะไม่ยืนไปได้ถึงสามปีมาแล้ว ในปีนี้เป็นมาก... ตั้งแต่บอบข้างลง ถาตมาภาหลังเกิดเห่นว่าเขาวนไม่ไหวเหมือนอย่างก่อน ความคิดเห่นไป จะแต่งหนังสือหรือคิดอะไรไม่ใคร่ออกคล่อง ซักวนเวียนไปจะพูดตอบแก่ใครก็รู้สึก ไม่พอใจเมื่อภายหลังว่า พุคเช่นนั้นก็จักคิดว่า การเช่นนี้ไม่เคยมีแต่ก่อน เห่นว่ากำลังความคิดหมดลง แต่ผู้อื่นจะเห่นอย่างไรไม่ทราบ...”<sup>๖๗</sup>

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ร.ศ. ๑๑๘ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชหัตถเลขาไปถึงสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมขุนนริศรานุวัดติวงศ์ (พระอิสริยยศในขณะนั้น) ถึงเรื่องการสร้างและตกแต่งวัดเบญจมบพิตรฯ ในตอนท้ายของพระราชหัตถเลขามีเนื้อความที่น่าสนใจคือ

“เรื่องสร้างวัดนี้ ฉันทไปเกิดมีทิวชี่ขึ้นมาเสียแล้ว แรกที่คิดจะสร้างได้เล่าให้กรมหมื่นนวัชรญาณฟัง ดูท่านเข้ามาพลอยกุกิจจด้วย แต่ไปภายหลังจะไปคิดเห่นอย่างไร เมื่อหาหรือเรื่องจะจัดการเล่าเรียน ท่านออกสับคๆ ไป เหมือนกับจะรเวงว่าเปนพลอย

<sup>๖๖</sup> สจ. ร. ๕ ๘/๑, ที่ ๑๖๖ “ลายพระหัตถ์สมเด็จพระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นนวัชรญาณวโรรสทูลเกล้าฯ ถวายพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว” วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ร.ศ. ๑๑๘. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามคันฉับ

<sup>๖๗</sup> เรื่องเดียวกัน. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามคันฉับ

ช่วยแก้ความยุ่งเรื่องของมหานิกาย จึงเป็นอันว่าได้ตั้งใจเสียแล้วว่าจะไม่ให้ มหานิกายขึ้นหน้ากรรมชุกี ที่จะช่วยจัดการอย่างไรไม่ได้ เว้นไว้แต่อยากเรียนก็ให้มา อยู่วัดรังษี วัดพลับพลาไชย ฤๅวัดอนงค์<sup>๖๔</sup> เมื่อเป็นเช่นนั้น จะสร้างวัดนี้ขึ้นทำไม ถ้า จะเดินทางนั้นก็คงไปปรับแปลกระโถนวัดมณฑุภุมภักตริย ฉันทนไม่ไหว ที่ว่าทั้งนี้ก็ เห็นด้วยว่ามหานิกายคงจะจัดการเล่าเรียนไม่ได้ ฉันทนก็เกิดทิวขึ้นมาบ้าง จะจัดการ มหานิกายล้วน ไม่ให้เกี่ยวกับกรรมชุกีเลย ถ้าจะรอช้าไป จะเห็นผลช้า...”<sup>๖๕</sup>

ในท้ายที่สุดปัญหาเรื่องวัดเบญจมบพิตรฯ ก็ยุติลงด้วยการเป็นวัดในสังกัดมหานิกาย หาก ทว่ากรณีดังกล่าวต้องการอธิบายให้เห็นว่าแม้จะมีความคับข้องใจกันอยู่บ้างระหว่างการทำงาน ร่วมกัน แต่ถึงที่สุดแล้วความร่วมมือให้สำเร็จลุล่วงในกิจกรรมที่ต้องกระทำก็สามารถทำให้ก้าวข้าม ผ่านไปได้ ด้วยความที่ ความรับผิดชอบ หรือน้ำใจก็ตาม ซึ่งในความสอดคล้องเกี่ยวกับกิจกรรมที่ ต้องทรงกระทำ และการสถาปนาอุดมการณ์ให้ดำรงต่อไปได้ อาจพิจารณาได้จากพระประสงค์ที่ ทรงแสดงไว้อย่างชัดเจน ในลักษณะการกระทำเพื่อ “กลุ่มคน” หรือการแสดง “ตัวตน” แห่ง พระองค์ อันมีที่มาจากสำนักแห่งความเป็นอุดมการณ์อย่างหนึ่ง ดังเช่นลายพระหัตถ์ที่ทรงมีไปถึง พระยาวิบูลย์การบดี เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ร.ศ. ๑๒๒ (พ.ศ. ๒๔๔๗) ความว่า

“เมื่อได้รับจดหมายหาหรือมาด้วยเรื่องกำหนดวันแปลพระปริยัติธรรมในศกนี้ ขอ แจ้งให้ทราบว่ ในการทั้งปวงที่จะต้องเกี่ยวข้องกับฉันทน ขอให้เฉพาะตัวหรือเป็นการ

<sup>๖๔</sup> วัดทั้งสามวัดที่ทรงกล่าวมาเป็นวัดมหานิกาย โดยวัดรังษีสฤทธาวาสเดิมเป็นวัดมหานิกาย เจ้าฟ้ากรม ขุนอิสรานุรักษ์ทรงสถาปนาขึ้น มีพื้นที่อยู่ติดกับวัดบวรนิเวศวิหาร เพื่อจัดให้เป็นที่พักของพระภิกษุ ๗ รูป จาก จังหวัดชุมพรที่จะเข้ามาศึกษาเมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ร.ศ. ๑๑๘ และต่อมาได้รวมเข้ากับวัดบวรนิเวศวิหาร ซึ่งใน พระราชหัตถเลขาทรงกล่าวว่า “เว้นไว้แต่อยากเรียนก็ให้มาอยู่วัดรังษี วัดพลับพลาไชย ฤๅวัดอนงค์...” หมายถึง ไป อยู่วัดรังษีเพื่อเรียนที่วัดบวรนิเวศ อยู่วัดพลับพลาไชยเพื่อเรียนที่วัดเทพศิรินทร์ และอยู่วัดอนงค์เพื่อเรียนที่วัดพิชัย ญาติ (เดิมเป็นวัดธรรมชุกีต่อมาโอนเป็นวัดมหานิกาย เมื่อ พ.ศ. ๒๔๘๕) ส่วนวัดมณฑุภุมภักตริยารามเป็นวัด ธรรมชุกีนิกาย สำหรับราชชื่อวัดในสังกัดธรรมชุกีนิกายสามารถดูได้ใน **ทำเนียบวัดธรรมชุกี** มุลนิธิหมามกุฏ ราชวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์พิมพ์ถวาย พระพรหมมุนี (สวโจ) วัดบวรนิเวศวิหาร ผู้อำนวยการหมามกุฏ ราชวิทยาลัย ในการทำบุญอายุหกสิบปีบริบูรณ์ ๒๑ กันยายน ๒๔๘๗ (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์หมามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๔๘๗). ซึ่งทำการสำรวจเมื่อกลางปี พ.ศ. ๒๔๘๗ ขณะนั้นมีวัดธรรมชุกีรวมทั้งหมด ๖๘๖ วัดทั่วประเทศ ราชอาณาจักร โดยมีวัดธรรมชุกีในพระนครจำนวนทั้งสิ้น ๒๑ วัด ส่วนจังหวัดธนบุรีมี ๗ วัด

<sup>๖๕</sup> **พระราชหัตถเลขาเกี่ยวกับวัดเบญจมบพิตรดุสิตวนาราม พระมหากษัตริย์คุณในพระบาทสมเด็จพระ จุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว**, หน้า ๑๒ - ๑๓. เป็นพระราชหัตถเลขานี้ที่ ๑๕/๕๐๕ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ร.ศ. ๑๑๘. **หมายเหตุ** - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ



ที่จะทำได้ด้วยความเปนคราษตระกูล ไม่อยากทำการอันเป็นน่าที่เฉพาะเจ้าคณะ เพราะฉะนั้นในการแปลพระปริยัติธรรม ถ้าจะนั่งได้เฉพาะตัวหรือตามฐานที่เป็นราษตระกูล ก็พอจะเข้าใจไม่ แลขอเจ้าคุณให้เจ้าพนักงานประพุดดินฉันทอย่างราษตระกูล แลชื่อที่จะใช้ไม่พอใจให้ใช้คำว่า สมเด็จพระราชาคณะข้างท้ายในประกาศนียบัตรที่จะออกใบ ถ้าจะพลอยออกชื่อฉันทเหมือนที่เคยเปนมามาแล้ว ขอให้ยกเลิกว่าที่สมเด็จพระราชาคณะออกเสีย"<sup>๑๐</sup>

จากลายพระหัตถ์ของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสข้างต้น ทำให้พระธาตุศิการบตีทำหนังสือแจ้งความตามพระประสงค์กราบทูลไปยังพระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นสมมตอมรพันธุ์ ราชเลขาธิการในพระองค์เพื่อถวายรายงานกราบบังคมทูลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ร.ศ. ๑๒๒<sup>๑๑</sup> ซึ่งรัชกาลที่ ๕ ทรงมีพระบรมราชวินิจฉัยว่า "...แต่ก่อนมาก็ไม่เคยใช้ ริชกันขึ้นด้วยเหตุอะไรก็ไม่รู้ เมื่อจะขยายไปก็จะไม่รู้เหมือนกัน"<sup>๑๒</sup> อย่างไรก็ตาม ปัญหา "ความขัดแย้ง" ได้ "ยุติ" ลงและทำให้กระบวนการสร้างอุดมการณ์สามารถเป็นต่อไปได้ หรืออีกนัยหนึ่งว่าอาจเกิดขึ้นจากลักษณะความมีจิตสำนึกร่วมกันที่เป็นผลมาจากอุดมการณ์ได้ตรงสำนึกนั้นไว้ให้ "ปฏิบัติการ" ได้ดำเนินอยู่อย่างเรื่อยๆ ต่อไป

#### จ. พระราชบัญญัติการปกครองคณะสงฆ์ ร.ศ. ๑๒๑ กับการจัดการศึกษา

ความสำคัญในการออกพระราชบัญญัติลักษณะการปกครองคณะสงฆ์ ร.ศ. ๑๒๑ (พ.ศ. ๒๔๔๕)<sup>๑๓</sup> คือการทำให้คณะสงฆ์ทั่วประเทศสามารถอยู่ภายใต้แบบแผนการปกครองที่เป็นหนึ่ง

<sup>๑๐</sup> สจข. ร. ๕ ศ ๘/๑, ที่ ๔๑/๑๓๐ "ลายพระหัตถ์พระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นวชิรญาณวโรรสทรงมีไปถึงพระธาตุศิการบตี" วันที่ ๒๖ มกราคม ร.ศ. ๑๒๒. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

<sup>๑๑</sup> สจข. ร. ๕ ศ ๘/๑, ที่ ๑๘๘/๑๔๔๓ "เอกสารพระธาตุศิการบตีกราบบังคมทูลพระเจ้าน้องยาเธอ กรมขุนสมมตอมรพันธุ์" วันที่ ๓๑ มกราคม ร.ศ. ๑๒๒.

<sup>๑๒</sup> สจข. ร. ๕ ศ ๘/๑, ที่ ๒๕๕/๑๕๔๓ "พระราชกระแสความเห็นในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว" วันที่ ๓๑ มกราคม ร.ศ. ๑๒๒. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

<sup>๑๓</sup> พระราชบัญญัติฉบับนี้มี ๘ หมวด ๔๕ มาตรา คือ หมวดที่ ๑ ว่าด้วยนามและกำหนดใช้พระราชบัญญัติ มี ๒ มาตรา หมวดที่ ๒ ว่าด้วยคณะใหญ่ มี ๒ มาตรา หมวดที่ ๓ ว่าด้วยวัด หมวดที่ ๔ ว่าด้วยเจ้าอาวาส มี ๑๐ มาตรา หมวดที่ ๕ ว่าด้วยคณะแขวง มี ๑๐ มาตรา หมวดที่ ๖ ว่าด้วยคณะเมือง มี ๕ มาตรา หมวดที่ ๗ ว่าด้วยคณะมณฑล และหมวดที่ ๘ ว่าด้วยอำนาจ มี ๖ มาตรา สำหรับรายละเอียดสามารถดูได้ใน "พระราชบัญญัติลักษณะการปกครองคณะสงฆ์ ร.ศ. ๑๒๑" ใน ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม ๑๕ แผ่นที่ ๑๓ วันที่ ๒๕

เดียวกัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือเป็นการรวมการปกครองของคณะสงฆ์ให้อยู่ภายใต้นโยบายของรัฐ ซึ่งเป็นการทำให้คณะสงฆ์มีสถานภาพกลายเป็นส่วนหนึ่งของระบบราชการ โดยดำรงความเป็น “ข้าราชการ” ในเชิงปฏิบัติ ดังเช่นการออกบัญญัติทำเนียบพระสมณศักดิ์ซึ่งมีลักษณะเป็นลำดับชั้นลดหลั่นกันลงมาในท้องถิ่นนั้นๆ อันจะมาพร้อมกับหน้าที่ได้รับมอบหมายตามระดับชั้น นอกจากนี้รัฐและคณะสงฆ์ส่วนกลางที่มีสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสเป็นผู้นำยังใช้อำนาจตามระบบกฎหมายคอยควบคุมดูแลการปกครองซึ่งมีผลต่อพระสงฆ์ตามหัวเมืองต่างๆ ในพระราชอาณาจักร<sup>๑๔</sup> และอาจรวมไปถึงราษฎรด้วย<sup>๑๕</sup> สำหรับในส่วนของการสร้างอุดมการณ์ คงไม่มีกระบวนการอันใดที่จะให้ความมีอุดมคติร่วมกันที่สามารถไปสู่เป้าหมายได้มากเท่ากับการออกกฎบังคับให้คนต้องปฏิบัติตาม นอกเหนือไปจากการเข้าไปจัดการปรุงแต่งวิถีชีวิตประจำวันให้เป็นเรื่องของวัฒนธรรม

สำหรับความสัมพันธ์จากพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ส่งผลต่อกระบวนการจัดการศึกษา ก็คือจากเดิมที่สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสทรงเป็นผู้อำนวยการศึกษาในหัวเมืองตลอดพระราชอาณาจักรเป็นเวลา ๔ ปี คือระหว่าง พ.ศ. ๒๔๔๑ - ๒๔๔๕ เมื่อมีการออกพระราชบัญญัติลักษณะการปกครองคณะสงฆ์ ร.ศ. ๑๒๑ ทำให้ต้องทรงพ้นจากหน้าที่พร้อมๆ กับสมเด็จพระยาธรรมาธิบดี ทรงไปปฏิบัติหน้าที่กระทรวงมหาดไทย โดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ยกเลิกตำแหน่งผู้อำนวยการศึกษาในหัวเมืองของพระเถระ แต่ได้แต่งตั้งพระเถระที่เคยทำหน้าที่ผู้อำนวยการศึกษานั้นๆ ให้เป็นเจ้าคณะมณฑลจำนวน ๑๔ รูปประจำทั้ง ๑๔ มณฑล<sup>๑๖</sup>

---

มิถุนายน รัตนโกสินทรศก ๑๒๑, หน้า ๒๑๔ - ๒๒๑. ต่อมาพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้นำมาลงพิมพ์ซ้ำอีกครั้งใน *แถลงการณ์คณะสงฆ์ เล่ม ๒*, พ.ศ. ๒๔๕๖, หน้า ๓๖ - ๖๕.

<sup>๑๔</sup> ดูตัวอย่างของหัวเมืองอีสานได้จากการศึกษาของ กิติรัตน สีสัทม์, “การรวมคณะสงฆ์อีสานเข้ากับคณะสงฆ์ไทย พ.ศ. ๒๔๓๔ - พ.ศ. ๒๔๖๘,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตรมหาวิทาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๓๓). และเปรมวิทย์ ท่อแก้ว, “การก่อตั้งและขยายตัวของธรรมยุติกนิกายในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (พ.ศ. ๒๓๕๔ - ๒๔๗๓),” (วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๔), หน้า ๖๗ - ๑๐๗.

<sup>๑๕</sup> นภนาท อนุพงศ์พัฒน์, “ผลกระทบของพระราชบัญญัติลักษณะปกครองคณะสงฆ์ ร.ศ. ๑๒๑ ต่อการปกครองคณะสงฆ์ไทย,” (วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๖).

<sup>๑๖</sup> ดังที่ได้ปรากฏความใน “ประกาศใช้พระราชบัญญัติลักษณะปกครองคณะสงฆ์” ประกาศใน *ราชกิจจานุเบกษา*, เล่ม ๑๕ แผ่นที่ ๑๓ วันที่ ๒๕ มิถุนายน รัตนโกสินทรศก ๑๒๑, หน้า ๒๕๕ - ๒๕๖. และดู กัษราพร ช้างแก้ว, “พุทธศาสนากับการก่อตั้งของรัฐไทยแบบใหม่สมัย ร. ๕ - ร. ๖,” หน้า ๕๘.

ฉะนั้น โดยความเป็นเหตุเป็นผลของรัฐส่วนหนึ่งมาจากการมีเครื่องมือที่ประสิทธิภาพ ก็โดยผ่านกระบวนการที่มีอำนาจและสิทธิมารองรับ จะเห็นได้จากพระราชบัญญัติลักษณะการปกครองคณะสงฆ์ ร.ศ. ๑๒๑ มีพระบรมราชโองการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ ความตอนหนึ่งว่า

“...ทุกวันนี้การปกครองข้างฝ่ายพระราชอาณาจักร ก็ได้ทรงพระราชดำริห์แก้ไข และจัดตั้งแบบแผนการปกครองให้เรียบร้อยเจริญดีขึ้นกว่าแต่ก่อนเป็นหลายประการแล้วและฝ่ายของพุทธจักรนั้น การปกครองสงฆมณฑล ย่อมเป็นการสำคัญ ทั้งในประโยชน์แห่งพระศาสนา และในประโยชน์ความเจริญของพระราชอาณาจักรด้วย ถ้าการปกครองสงฆมณฑลเป็นไปตามแบบแผนอันเรียบร้อย พระศาสนาก็จะรุ่งเรืองถาวร และชักนำประชาชนทั้งหลาย ให้เลื่อมใสศรัทธาในพระพุทธศาสนาว่าท ประพฤติสัมมาปฏิบัติและร่ำเรียนวิชาคุณในสำนักสงฆ์ยิ่งขึ้น เป็นอันมาก มีพระราชประสงค์ จะทรงทำนุบำรุงสงฆมณฑลให้เจริญคุณสมบัติ มั่นคงสืบไปนพระศาสนา จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราเป็นพระราชบัญญัติไว้สืบไป...”<sup>๑๖</sup>

หากพิจารณาจากความข้างต้น จะเห็นได้ว่าประเด็นเรื่องอำนาจในการปกครองดูแลที่จะสามารถครอบคลุมได้ทั่วทั้งหมด จึงเป็นความสำคัญอย่างยิ่งในการออกกฎหมาย ซึ่งไม่เฉพาะแต่เรื่องของการเมืองหรือการปกครองเท่านั้น เรื่องทางศาสนาก็จำเป็นที่จะต้องมียอำนาจมาบังคับบัญชาเช่นกัน เพื่อการจัดระเบียบและสร้างความมีมาตรฐานขึ้นให้แก่รัฐ ส่วนหนึ่งเพื่อเป็นการจัดเก็บและประมวลความเป็นไปภายในที่รัฐจะสามารถกระทำได้ในปริมนทลทางอำนาจ ลักษณะเช่นนี้ทำให้ระบบกฎหมายแบบสมัยใหม่ของสยามต้องระบุนข้อบังคับที่ชัดเจนกว่าที่ผ่านมา ในการรุกเข้าไปยังปริมนทลของรัฐที่ได้รับผลจากการออกกฎหมาย ยิ่งไปกว่านั้นยังเป็นการจัดการทางวัฒนธรรมเดิมที่รัฐปฏิเสธ ในที่นี้ก็คือเรื่องของ “ศาสนา” ที่จะต้องถูกจัดการเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของรัฐอย่างใกล้ชิด

ในส่วนของที่ประชุมเพื่อตกลงเรื่องข้อกฎหมายที่จะออกเป็นพระราชบัญญัติการปกครองคณะสงฆ์ ปรากฏเป็นสาระการอภิปรายเริ่มจากการที่พระองค์เจ้าระพีพัฒนศักดิ์ เสนาบดีกระทรวง

<sup>๑๖</sup> “พระราชบัญญัติลักษณะปกครองคณะสงฆ์ ร.ศ. ๑๒๑” และ “แถลงการณ์ก่อนนำพระราชบัญญัติการปกครองคณะสงฆ์ ร.ศ. ๑๒๑” ใน แถลงการณ์คณะสงฆ์ เล่ม ๒, หน้า ๔๐ - ๔๑. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

ยุติธรรมกราบบังคมทูลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวถึงพระประสงค์เกี่ยวกับเรื่องพระราชบัญญัติสงฆ์ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ร.ศ. ๑๒๐ (พ.ศ. ๒๔๔๕) ดังนี้ว่า

“ขอให้ขยายกฎหมายเรื่องที่จะบังคับพระให้กว้างออกไป (เอกสารเลื่อน) ตามพระราชประสงค์ แต่จะเพียงไรนั้นสุดแล้วแต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ขอเดชะ”<sup>๑๔</sup>

ต่อมารัชกาลที่ ๕ มีพระราชหัตถเลขาไปถึงเจ้าพระยาภาสกรวงศ์และพระยาวิจิตรภิกษุเพื่อทรงปรึกษาและลงความเห็นเกี่ยวกับพระดำริของพระองค์เจ้าระพีฯ โดยการขอคำปรึกษาจากพระราชอาคันตุกะทั้งสองด้วย<sup>๑๕</sup> ปรากฏในหนังสือเวียนลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ร.ศ. ๑๒๑ (พ.ศ. ๒๔๔๖) ซึ่งความเห็นที่ได้จะนำไปสู่การประกาศใช้เป็นพระราชบัญญัติการปกครองคณะสงฆ์

ต่อมาเมื่อมีความในที่ประชุมเสนาบดีลงความเห็นเกี่ยวกับวาระการประชุมเรื่องพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ “ราชการในระเบียบวาระเรื่องพระราชบัญญัติปกครองคณะสงฆ์ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ร.ศ. ๑๒๑” โดยมีกรมหลวงดำรงฯ (พระอิสริยยศในขณะนั้น) เป็นผู้นำร่างในที่ประชุม ความเห็นในที่ประชุมแบบคำต่อคำมีดังนี้

กรมหลวงเทวะวงษ์ฯ – “ทรงถามถึงมาตรา ๑๕ ที่ว่าด้วยบรรดาพระภิกษุ สามเณรต้องมีสังกัดอยู่ในวัดใดวัดหนึ่งทุกรูป”

กรมหลวงดำรงฯ – “ทรงเห็นว่าเปนข้อที่มีความแฝงอยู่มากเปนข้อสำคัญสำหรับเนรเรือกลอยและพระเถระต่างๆ ใ้หมด”

กรมหลวงเทวะวงษ์ฯ – “ทรงเห็นชอบด้วย”

กรมขุนพิทยลาภฯ – “ทรงถามถึงมาตรา ๔<sup>๑๖</sup> ว่าด้วยมหาเถรสมาคมปกครองกลางอย่างไรแล้วเปนสิทธิขาดนั้นได้ ถ้าจะไม่ทรงเห็นด้วยตามคำปกษานั้นแล้ว จะทรงคัดค้านได้ฤาไม่”

<sup>๑๔</sup> สจข. ร. ๕ ศ. ๑๖, เอกสารที่ ๒๗/ ๒๑๖๘, “พระองค์เจ้าระพีพัฒนศักดิ์ทูลเกล้าถวายรายงานเรื่องพระราชบัญญัติสงฆ์ ร.ศ. ๑๒๑ แก่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว” วันที่ ๑๗ กันยายน ร.ศ. ๑๒๐.

<sup>๑๕</sup> เข้าใจว่าเป็น สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส สมเด็จพระพุทธโฆษาจารย์ สมเด็จพระวันรัต และสมเด็จพระพุฒาจารย์ ซึ่งปรากฏพระนามพระราชอาคันตุกะทั้งสี่ในตอนท้ายของเอกสารประชุม โดยได้ร่วมอนุโมทนาพระราชบัญญัติสงฆ์ฉบับนี้

<sup>๑๖</sup> ความในมาตรา ๔ หมวดที่ ๒ ว่าด้วยเจ้าคณะใหญ่ กล่าวไว้ว่า “พระมหาเถรผู้ใหญ่ ๘ รูป มีอำนาจสิทธิขาดในทีมหาเถรสมาคม”

กรมหลวงดำรงฯ - “ว่าได้ร้องไว้ข้างต้นแล้วว่า ปกฤษาได้แต่เรื่องที่พระราชทานไปให้ปกฤษาเท่านั้น”

กรมขุนพิทยาลภฯ - “ว่าถ้าปกฤษาหลายๆ มาจะทำอย่างไร”

กรมหลวงดำรงฯ - “ว่าเชื่อว่าจะไม่มิได้ ถึงมีก็ต้องทรงคัดค้านได้อยู่เองไม่ว่าไว้ในพระราชบัญญัติดีกว่า ถ้าว่าไว้จะขัดเรื่องวินัยซึ่งทรงคัดค้านไม่ได้ ถ้าเห็นเรื่องไม่สู้เข้าที่ ก็ไม่ส่งไปให้ปกฤษาเสียก็ได้”<sup>๘๑</sup>

จะเห็นได้ว่าความเห็นในที่ประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ร.ศ. ๑๒๑ ก่อนจะประกาศเป็นพระราชบัญญัติการปกครองคณะสงฆ์นั้น เป็นเรื่องการให้ความสำคัญต่อการจัดการลักษณะทาง “อำนาจ” และการจัดระเบียบพระสงฆ์ที่ต้องถูกควบคุมให้มีความเป็นระเบียบ โดยสาระสำคัญประการหนึ่งคือเรื่องข้อตกลงสำหรับในมาตรา ๔ จากคำว่า “หน้าที่” พระราชาคณะลงความเห็นให้ใช้เป็นคำว่า “อำนาจ” นอกจากนั้นประเด็นอื่นไม่มีสมาชิกในที่ประชุมคัดค้าน จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติเป็นใช้ได้<sup>๘๒</sup>

อย่างไรก็ดี การบังคับใช้จากพระราชบัญญัติที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์มีพระราชาริบายโดยสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสอยู่ความตอนหนึ่ง ภายหลังจากการจัดโครงการศึกษาในสมัยรัชกาลที่ ๕ ได้ผ่านเลขมาแล้ว และเป็นรอยต่อเข้าสู่รัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว คือ เรื่อง “แถลงการณ์ก่อนนำพระราชบัญญัติการปกครองคณะสงฆ์ ร.ศ. ๑๒๑”<sup>๘๓</sup> เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๔๕๑ โดยทรงกล่าวถึงลักษณะของการศึกษาของไทยตั้งแต่สมัยโบราณจนถึงการปฏิรูปการศึกษาแบบสมัยใหม่ไว้ว่า

“วัดซ่อมเปนที่เล่าเรียน ทั้งในทางพระศาสนา ทั้งในทางบ้านเมืองฯ การเล่าเรียนในทางพระศาสนา มีเค้ามายเปน ๒ คือ เรียนพระคัมภีร์ เรียกว่า คันถุระ ๑ เรียนภาวนา เรียกว่า วิปัสสนาธุระ ๑ เข้าใจว่า ตามเค้านี้เอง”<sup>๘๔</sup>

เพราะฉะนั้นจึงทำให้ในส่วนการศึกษาปัจจุบันมีความเข้าใจของชนชั้นนำในลักษณะที่ว่า

<sup>๘๑</sup> สจข. ร. ๕ ศ. ๔๐, “ความในที่ประชุมเสนาบดี” วันที่ ๑๖ มิถุนายน ร.ศ. ๑๒๑. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

<sup>๘๒</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>๘๓</sup> “แถลงการณ์ก่อนนำพระราชบัญญัติการปกครองคณะสงฆ์ ร.ศ. ๑๒๑” ใน แถลงการณ์คณะสงฆ์ เล่ม ๒, หน้า ๑ - ๓๕.

<sup>๘๔</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า ๓๑.

“การเล่าเรียนทางบ้านเมืองนั้น วัดเปนที่เรียนหนังสือของเด็กชาวบ้าน แต่เปนการเฉพาะตัว ในราวผู้ใหญ่ของเด็กผู้ฝากเกล้าอาจารย์ หาได้จัดเปนการของวัดไม่ ความรู้ที่ได้ยั้งบ้างหย่อนบ้างเปนไปตามความรู้ของอาจารย์ ในรัชกาลที่ ๕ ทรงตั้งกรมศึกษาธิการขึ้น เปนกึ่งหนึ่งแห่งกระทรวงธรรมการ เพื่อบำรุงความรู้ของประชาชน พลเมือง กรมศึกษาธิการได้จัดตั้งโรงเรียนขึ้นตามวัด ในชั้นต้นมีในกรุงเทพฯ เปนพื้น นับว่าเปนโรงเรียนกลางของวัดนั้น แต่การปกครองไม่ได้เกี่ยวกับคณะฯ เมื่อ พ.ศ. ๒๔๔๑ จะจัดการขยายออกไปถึงหัวเมือง ได้ทรงอาราธนาข้าพเจ้าให้เปนผู้อำนวยการศึกษาของวัดในหัวเมือง โดยฐานว่า พระทั้งหลายได้ช่วยทำธุระในการนี้อยู่แล้ว แต่ยังไม่จัดให้เข้าเรียนแลกเปลี่ยนถึงกัน ครั้งนั้นในฝ่ายอาณาจักรได้จัดหัวเมืองทั้งหลายรวมเข้าเปนมณฑลนั้นๆ แล้ว จึงโปรดให้พระราชกณะบางรูปเปนผู้อำนวยการศึกษามณฑลละรูป ขึ้นอยู่ในข้าพเจ้า... แต่อันจะจัดตามคำพังการเล่าเรียนอย่างเดียวไม่สะดวก จำจะต้องเนื่องกับการปกครองคณะด้วย ทั้งนี้จะต้องกลมเกลียวไปกับกรมศึกษาธิการ นี่เปนประการหนึ่ง อันเปนเหตุตราพระราชบัญญัตินี้”<sup>๔๕</sup>

พระราชบัญญัติฉบับนี้นำไปสู่ความเห็นที่จะจัดการศึกษาของกระทรวงธรรมการ ดังความเห็นในที่ประชุมของกระทรวงธรรมการว่า พระราชบัญญัติการปกครองคณะสงฆ์จะเป็นปัจจัยช่วยให้การศึกษาดำเนินไปในทิศทางเดียวกันตลอดพระราชอาณาจักร คือแบ่งการศึกษาชั้นประถมให้พระสงฆ์เป็นฝ่ายจัดการ โดยจำแนกการศึกษาชั้นประถมเป็น ๒ ส่วน คือ มุทศึกษาตอน ๑ ที่ผู้เรียนสามารถมีความรู้พอที่จะอ่าน เขียนหนังสือได้ โดยใช้สถานที่สอนตามวัด และส่วนที่ ๒ จะเป็นโรงเรียนของ “รัฐบาลแท้” และมีสถานศึกษาจำกัดโดยทำการสอน “วิชาเลขขนบธรรมเนียมให้ดีเป็นแบบแผนจริงๆ”<sup>๔๖</sup> นอกจากนั้นเป็นการศึกษาในชั้นสูงขึ้นไป เพราะฉะนั้น จะเห็นได้ว่า

<sup>๔๕</sup> แดงการณก่อนนำพระราชบัญญัติการปกครองคณะสงฆ์ ร.ศ. ๑๒๑” ใน แดงการณคณะสงฆ์ เล่ม ๒, หน้า ๓๒ - ๓๓. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

<sup>๔๖</sup> พระราชหัตถเลขาทรงสั่งราชการใน รัชกาลที่ ๕ และ ๖ กับเรื่องประกอบ (ทรงพระราชกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้พิมพ์พระราชทานในงานพระราชทานเพลิงศพ จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ณ เมรุวัดเทพศิรินทราวาส ๑๗ มีนาคม ๒๕๐๗), หน้า ๕๓ - ๕๕. จากสำเนาที่ ๑๑๗/๔๐๖๓, เรื่อง “ความเห็นที่จะจัดการศึกษาของกระทรวงธรรมการ” วันที่ ๖ กันยายน ร.ศ. ๑๒๑. สำหรับรายละเอียดของรายงานความเห็นจากที่ประชุมครั้งนี้คือ เรื่อง “ว่าด้วยการศึกษา” สามารถดูได้ที่หน้า ๕๘ - ๑๐๕ และ “ความเห็นที่จะจัดการศึกษา รัตน โกสินทรศก ๑๒๑ การศึกษาในส่วนกุลบุตร” ดูที่หน้า ๑๒๒ - ๑๓๗. ในหนังสือเล่มเดียวกัน



การศึกษาที่จะจัดให้มีขึ้นนี้มี “ระดับ” ในจุดประสงค์ของการให้ความรู้ที่ต่างกันของกลุ่มผู้เข้ารับการศึกษา

อย่างไรก็ตาม ลักษณะร่วมกันประการหนึ่งของความรู้ที่จะมาเป็นตัวกำหนดคุณลักษณะที่กลุ่มผู้ซึ่งวางรากฐานทางการศึกษาและเจ้าอุดมการณ์ คือการกำหนดให้มีการเรียน การสอนวิชาที่ว่าด้วย “คุณธรรม” คือวิชา “ธรรมจริยา” นอกเหนือไปจากวิชาพื้นฐานในการประกอบอาชีพ โดยมีจุดประสงค์การเรียนรู้คือ “สอนเพียงรู้การผิชอบสามัญ ให้รู้จักละอายแก่บาป แลรู้จักประพฤติหลีกเลี่ยงโทษในกฎหมาย”<sup>๕๓</sup> หรือ “สอนไม่ให้เป็นผู้ใจหยาบก๊กพะเพื่อจะก่อการบาปแลผิด้วยกฎหมายต่างๆ”<sup>๕๔</sup> ซึ่งลักษณะความปรารถนาเช่นนี้จะปรากฏอยู่ในตำราเรียนภาคบังคับและการถ่ายทอดผ่านมุขปาฐะทางพุทธศาสนาในวาระต่างๆ และจะส่งผลต่อการก่อตัวทางวัฒนธรรมที่ได้จากการเรียนรู้อันเป็นไปตามกระบวนการสร้างอุดมการณ์

ฉ. ความคิดเรื่องการสร้าง “คุณสมบัติ” ของคนในงานพระนิพนธ์ของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส

การศึกษาที่กลุ่มผู้สร้างอุดมการณ์ได้กระทำขึ้น นำมาสู่การเผยแพร่ความรู้ตามที่กลุ่มผู้สถาปนาอุดมการณ์รัฐคาดหวัง ซึ่งความรู้ที่สอดแทรกอยู่ในเนื้อหาของหนังสือแบบเรียนภาคบังคับสามารถอธิบายได้ว่าเป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดสำนึกของคนในแต่ละยุคสมัย แล้วถ่ายทอดทักษะและคุณค่าจากยุคสมัยของตนไปสู่คนอีกยุคสมัย หรือเป็นสำนึกที่มีผลจากการศึกษาในลักษณะที่เป็นปัจเจกบุคคล ที่สุดแล้วจำนวนของปัจเจกบุคคลนั้นๆ ต้องรวมเข้าด้วยกันโดยผ่านปัจจัยทางวัฒนธรรมทางสังคมที่ซับซ้อนไปกว่าวัฒนธรรมของปัจเจกที่ตัวปัจเจกบุคคลเองจะคิดไปถึงได้ ทั้งนี้ด้วยเหตุที่ว่า การศึกษาเป็นกระบวนการตามแนวทางของกลุ่มที่ทำให้เป็นจริงขึ้นมา ที่พวกเขา (อันหมายถึงผู้สถาปนาอุดมการณ์) สร้างขึ้นตามกระบวนการที่จะพัฒนากลุ่มคนอันจะส่งผลถึงอนาคตกาล ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกระบวนการทางความคิดของกลุ่มผู้สร้างนั้นด้วย<sup>๕๕</sup>

<sup>๕๓</sup> “การขยายความรู้ให้นักเรียนให้กว้างขวาง” ใน พระราชหัตถเลขาทรงสั่งราชการใน รัชกาลที่ ๕ และ ๖ กับเรื่องประกอบ, หน้า ๑๑๕. เป็นกำหนดการศึกษาที่จะใช้สอนในชั้นประถมศึกษา ประกาศเมื่อ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ร.ศ. ๑๒๑.

<sup>๕๔</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๒๐. เป็นกำหนดการศึกษาที่จะใช้สอนในชั้นประโยค ๑

<sup>๕๕</sup> Edward Royle, *Modern Britain: A Social History, 1750 – 1985* Second edition (London: Edward Arnold, 1997), p. 343. ดูรายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษาของบริเตนสมัยใหม่เพื่อใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบกับสยามได้ในบทที่ว่าด้วยการศึกษา ระหว่างหน้า ๓๔๓ – ๓๕๖.

อาจกล่าวได้ว่าความรู้ที่มาจากการสอนและตำราที่ใช้เป็นตัวบททางความรู้ นั้นเป็นแบบแผนนำไปสู่การย้ายและสร้างเสริมความเป็นอุดมการณ์ให้ปลูกฝังในบุคคลผู้เข้ารับวิทยาการศึกษาในระบบ โดยเฉพาะการจัดระเบียบเรื่อง “คุณธรรม – จริยธรรม”<sup>๕๐</sup> เพราะฉะนั้นการมีวิชาในฐานะที่เป็นทั้งความรู้และความมุ่งหมายให้รู้ย่อมก่อให้เกิดการสร้างความเป็นระเบียบวินัยขึ้นมา สำหรับผู้ที่ผ่านระบบการศึกษา อันจะเป็นการสร้างเสริมลักษณะนิสัยของคนในสังคมตามเป้าหมายของอุดมการณ์ให้ดำรงอยู่ต่อไป

จากลักษณะดังกล่าว สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสได้มีพระดำริจัดตั้งหลักสูตรเพื่อการศึกษาของพระภิกษุสามเณรขึ้นใหม่ ดังที่เรียกว่า “หลักสูตรนักธรรม” ซึ่งมี ๓ ชั้น คือ นักธรรมชั้นตรี นักธรรมชั้นโท และชั้นเอก โดยจัดให้มีการสอบขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๔๕๔ และหลักสูตรดังกล่าวยังถูกใช้เป็นหลักสูตรการศึกษาขั้นมูลฐานของคณะสงฆ์ นอกจากแบบแผนในเชิงนโยบายด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาที่เป็นระบบดังกล่าวแล้วยังทรงรวบรวมงานพระนิพนธ์จากหัวข้อธรรมะต่างๆ ของพระองค์เพื่อใช้ประกอบการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับด้วย กล่าวคือ ตามหลักสูตรกำหนดการเรียนและสอบให้นักเรียนชั้นตรีศึกษา “บาฬีเวชชาภรณ์” นักเรียนชั้นโทศึกษา “ธัมมปัทฏฐาธา ขั้นต้น” ว่าด้วยท้องถิ่นทานนักเรียนชั้นเอกศึกษา “ธัมมปัทฏฐาธา ขั้นปลาย” ว่าด้วยการแก้คาถา ชั้นเปรียญตรีศึกษา “มังคลสัถตที่ปณี ขั้นต้น” นักเรียนชั้นเปรียญโทให้ตอบปัญหา “อุกโตวิภังค์” นักเรียนชั้นเปรียญเอกให้ตอบปัญหาใน “คัมภีร์ขันธกะ” คือจุลวรรค มหาวรรคบริวารเป็นภาษามคธ<sup>๕๑</sup> ซึ่งงานพระนิพนธ์เขียน แปล และเรียบเรียงต่างๆ ของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสที่เผยแพร่ในหลายวาระได้ถูกรวบรวมไว้ในหนังสือ “ธรรมจักขุ” และ “แถลงการณ์คณะสงฆ์” เป็นต้น ที่เป็นรูปแบบของ “นิตยสารทางวิชาการ” เพื่อเป็นการกระจายความรู้ออกไปในวงกว้างขึ้น<sup>๕๒</sup> โดยการทยอยนำงานพระนิพนธ์หรืองานเขียนของพระสงฆ์เถระรูปอื่นพิมพ์ลงเป็นตอนๆ ก่อนที่จะนำมาพิมพ์ซ้ำโดยวิธีรวมเล่ม และมีใช้เฉพาะพระนิพนธ์ที่เป็นแบบเรียนเท่านั้น หากยังรวมถึงจดหมายลายพระหัตถ์ พระมหาสมณวินิจฉัย ที่ถูกใช้เพื่อการศึกษาของพระภิกษุ โดยงานพระนิพนธ์ที่เกี่ยวกับการศึกษาสามารถแบ่งประเภทได้เป็น ๓ หมวดใหญ่ คือ

<sup>๕๐</sup> Stephen J. Zack, “Buddhist Education Under Prince Wachirayan Warorot,” p. 121. และดู David K. Wyatt, *The Politics of Reform in Thailand: Education in the Reign of King Chulalongkorn*, Chapter VII.

<sup>๕๑</sup> “พระดำรัสที่พระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นวชิรญาณวโรรส ครัสในที่ประชุมเมื่องานปีของมหามกุฏมหาราชวิทยาลัย” ใน *ธรรมจักขุ*, เล่ม ๓ ตอนที่ ๒ จำนวนเดือนพฤศจิกายน ร.ศ. ๑๑๕, หน้า ๒๐๒.

<sup>๕๒</sup> ดู พระนิพนธ์คำนำของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสที่เป็นการ “เปิดตัว” หนังสือธรรมจักขุได้ใน *ธรรมจักขุ*, ตอนที่ ๑ จำนวนเดือนตุลาคม ร.ศ. ๑๑๑, หน้า ๑๑ - ๑๒.

๑. พระนิพนธ์ที่เกี่ยวกับการศึกษาของชาติ ได้แก่ เรื่องที่ว่าด้วยการจัดการศึกษาหัวเมือง ซึ่งพระองค์ทรงรับภาระอำนวยการศึกษาแผนกนี้เป็นเวลาประมาณ ๕ ปี คือตั้งแต่ ร.ศ. ๑๑๗ จนถึง ร.ศ. ๑๒๑ และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กอื่นๆ อีก เช่น การศึกษาเมื่อแรกตั้งที่ทรงริเริ่มที่วัดบวรนิเวศวิหาร

๒. พระนิพนธ์ที่เกี่ยวกับการศึกษาของคณะสงฆ์ ได้แก่ ระเบียบ ประกาศ แข็งความ และพระคำรัสต่างๆ ในการจัดการศึกษาคณะสงฆ์ เอกสารเหล่านี้จะแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงแก้ไขและวิวัฒนาการของการศึกษาคณะสงฆ์

๓. พระนิพนธ์ที่เกี่ยวกับการศึกษาของมหามกุฏราชวิทยาลัย ถือเป็นารับเอาวิธีการ และวิชาการแบบใหม่เข้ามาใช้สอนและสอบในการศึกษาของคณะสงฆ์และฆราวาสด้วย ดังเป็นความรู้ที่เรียกกันว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการศึกษาแบบสมัยใหม่ของชาติ

ฉะนั้น ในส่วนของการทำความรู้ให้กระจายออกไป แน่นนอนที่ว่าความรู้จากการศึกษาส่วนหนึ่งต้องสื่อสารผ่านหนังสือแบบเรียน ซึ่งไม่อาจปฏิเสธได้ว่าต้องมีแบบแผนและวัตถุประสงค์ การเรียนรู้มาคอยกำกับ สำหรับในส่วนของการสร้างชุดความรู้โดยสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส พระประสงค์ตามลักษณะข้างต้นนอกจากสิ่งประจักษ์เป็นผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปที่เป็นหนังสือเพื่อส่งผ่านความรู้แล้ว พระประสงค์อีกลักษณะก็คือการให้ความสนใจอย่างเพ่งเล็งต่อชุดความรู้ที่พระองค์เป็นผู้นิพนธ์ขึ้น ก็คือการทำทรงปรารภนาให้ความรู้ที่จะเป็นด้วยมาตรฐานซึ่งใช้ในการศึกษากაცប់ให้เป็นที่ไปตามพระคำริชของพระองค์อย่างถึงที่สุด เพราะเป็นการทำให้อุดมการณ์เป็นที่ไปตามความคาดหวัง เพื่อจะนำไปสู่สัมฤทธิ์ผลในท้ายที่สุด แม้บางครั้งอาจนำไปสู่การกระทบกระทั่งทางความคิดในการทำงาน กรณีเช่นนี้จะเห็นได้จากกระแสรับสั่งในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวที่ทรงมีพระบรมราชโองการให้หนักกรมหมื่นวชิรญาณวโรรส กรมหมื่นวิจิตรวราณปริชา และกรมหมื่นดำรงราชานุภาพมาเข้าเฝ้าเพื่อประชุมปรึกษาเรื่องการแต่งตำราเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ร.ศ. ๑๑๘<sup>๕๐</sup> ซึ่งต่อมากรมหมื่นวิจิตรวราณปริชาได้ทูลเกล้าฯ ถวายจดหมายแก้รัชกาลที่ ๕ ถึงเรื่องที่พระองค์ต้องประสบปัญหาในการรับภาระแต่งตำราเรียนปรากฏเป็นเนื้อความดังนี้

“...ข้าพระพุทธเจ้าได้กราบบังคมทูลพระกรุณาว่าจะรับฉลองพระเดชพระคุณแล้ว ข้าพระพุทธเจ้าได้ตั้งใจจะฉลองพระเดชพระคุณจริงๆ แต่ต้องขอรับพระราชทานความสะดวกราบรื่นในการนี้ด้วย คือว่าถ้าจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ข้าพระพุทธเจ้า

<sup>๕๐</sup> สจข. ร. ๕ ศ/๒, “กระทรวงธรรมการเรื่องการแต่งหนังสือธรรมจริยา” วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ร.ศ. ๑๑๘.

เปิดออฟฟิศทำการฉลองพระเดชพระคุณที่วัดบวรนิเวศวิหาร แลทำการตามพระกระแสของพระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นวชิรญาณวโรรสจะทรงบังคับบัญชาแลแนะนำนั้นแล้ว ข้าพระพุทธเจ้าขอรับพระราชทานพนักงานแลเสมียนให้พร้อมบริบูรณ์เหมือนดังมีแจ้งในงาประมาณที่ทูลเกล้าฯ ถวายนั้น แลพนักงานแลเสมียนเหล่านี้ ต้องไปรดเกล้าฯ ให้ข้าพระพุทธเจ้าจัดเลือกได้ความความประสงค์ด้วย... แต่ความประสงค์ของข้าพระพุทธเจ้าที่กราบบังคมทูลพระกรุณามา<sup>๕๔</sup> ได้ทราบเกล้าฯ ว่าถูกกับพระกระแสของพระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นวชิรญาณวโรรส ด้วยในพระประสงค์ของท่านนั้นจะให้ข้าพระพุทธเจ้าไปทำการแต่ผู้เดียวเหมือนอย่างในชู (เปรียญ) นั้นแล้วต่อไปถ้าทรงเห็นว่าผู้ใดจะควรทำการใดอีกก็จะทรงจัดเลือกผู้นั้นเอง ส่วนข้าพระพุทธเจ้านั้น ไม่มีอำนาจจะจัดเลือกผู้ใดให้ทำการได้ นอกจากจะ<sup>๕๕</sup>ได้พระอนุญาตของท่านก่อน... ในที่สุดตกลงเป็นข้าพระพุทธเจ้าไม่มีพิธีวิไลอย่างหนึ่งอย่างใดเป็นอันขาด แต่ในการนี้ท่านจะทรงรับผิดชอบในกรรมนี้ทุกอย่าง ถ้าแลไม่เป็นได้เช่นพระประสงค์ของท่านดังกราบบังคมทูลพระกรุณามาแล้วนั้น ท่านจะไม่ทรงรับผิดชอบแลเป็นพระธุระด้วยในกรรมแต่งดำนานี้...<sup>๕๕</sup>

จะเห็นได้ว่าในความคิดที่จะจัดให้มีหนังสือแบบเรียนนั้นมีความสำคัญไปกว่าสิ่งอื่นใด หากจะพิจารณาเฉพาะความพยายามป้องกันต่อข้อเสนอส่วพระองค์ของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสที่จะปรากฏออกมาเป็นงานพระนิพนธ์ เพราะว่าเป็นการพยายามสอดแทรกความเป็นไปได้แห่งอุดมการณ์ที่ทรงร่วมสถาปนาให้มีอยู่จริง และมีความคาดหวังให้เป็นผลในเชิงปฏิบัติ โดยการพยายามบรรจุนื้อหาและความหมายลงในคำราเรียนที่ทรงนิพนธ์ขึ้น ซึ่งสาระสำคัญคือการสร้างความรู้และแบบแผนปฏิบัติบนพื้นฐานของหลักธรรมะด้วยภาษาที่ง่ายต่อความเข้าใจ ทั้งนี้จากการที่รัฐสยามหรือไทยจะดำรงอยู่ได้ด้วยองค์ประกอบที่จำเป็น ก็คือสภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของคนที่เป็นองค์ประกอบของรัฐ ทำให้ชีวิตประจำวันของคนทั่วไปไร้แก่นสารคงไม่นำพามาความเจริญมาสู่บุคคลผู้นั้นได้และจะส่งผลกระทบต่อรัฐในท้ายที่สุด เพราะฉะนั้นเครื่องมือที่จะสามารถทำให้ไปถึงจุดมุ่งหมายดังที่สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสทรงให้ความสำคัญคือการเสริมสร้างความรู้แก่คน ด้วยเหตุผลส่วนพระองค์ว่า

<sup>๕๔</sup> สจข. ร. ๕ ศ/๒, “ลายพระหัตถ์กรมหมื่นวชิรญาณวโรรสกราบบังคมทูลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว” วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ร.ศ.๑๑๘. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

“...ความรู้มีมาโดยกำเนิดก็ดี ความรู้เกิดโดยปัญญาตรีกตรองก็ดี ความรู้เกิดโดยการเรียนก็ดี ทั้งสามอย่างนี้ เป็นเครื่องเห็นทางที่สำหรับนำชีวิตให้เป็นไปโดยสะดวกทั้งของตนเองและผู้อื่น ยิ่งมากเท่าใด ยิ่งเป็นประโยชน์มากขึ้นเพียงนั้น...”<sup>๕๕</sup>

ด้วยเหตุนี้จึงทรงเห็นสมควรว่าผู้ที่เกิดมาเป็นมนุษย์จึงควรแสวงหาความรู้ไม่ว่าจะโดยการฟัง การเห็นและตรีกตรอง ซึ่งควรนำความรู้ที่มีไปใช้ให้ถูกประโยชน์เพื่อสัมฤทธิ์ผลในความเป็นมนุษย์<sup>๕๖</sup>

ดังนั้นจึงเป็นเหตุให้สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสทรงรวบรวมความรู้ “เพื่อบำรุงร่างกายและจิตใจ” ขึ้นคือหนังสือ “มานุษยวิทยา” ทรงนิพนธ์ขึ้นเมื่อ ร.ศ. ๑๑๗ (พ.ศ. ๒๔๔๒) งานพระนิพนธ์ฉบับนี้ใช้เป็นตำราเรียนสำหรับพระภิกษุจากหัวเมืองที่เข้ามาเรียนการฝึกหัดครูสามัญที่มหามกุฏราชวิทยาลัย โดยรูปแบบการอธิบายของพระนิพนธ์กล่าวถึง “ความรู้เรื่องของมนุษย์” เกิดจากความคิด แต่ถึงกระนั้นมนุษย์ก็ยังมีธาตุอื่นเป็นส่วนประกอบของอินทรีย์คือส่วนประกอบทางกายและจิต ทำให้ทรงแบ่งความรู้เรื่องของมนุษย์เป็น ๓ ประเภท ได้แก่

๑. ความรู้ซึ่งคิดด้วยมนุษย์มาแต่กำเนิด มนุษย์นั้นจะใช้ความรู้ชนิดนี้แสวงหาปัจจัยสี่มาบำรุงเลี้ยงชีวิต

๒. ความรู้ที่เกิดจากปัญญาตรีกตรอง ซึ่งเป็นคุณสมบัติพิเศษที่ทำให้มนุษย์มีความแตกต่างจากสัตว์ประเภทอื่น และที่สำคัญคือมนุษย์สามารถพัฒนาหรือเรียนรู้ได้โดยอาศัยความรู้ชนิดนี้

๓. ความรู้เกิดจากการถ่ายทอดซึ่งสมกันมาด้วยการเรียน การสอบจากการอธิบายดังกล่าว ทำให้เข้าใจ (ต่อผู้เข้าศึกษา) ได้ว่า ความรู้ทั้งสามประเภทซึ่งมนุษย์รู้มากก็ยิ่งเป็นประโยชน์ โดยเฉพาะแต่กับตนเองเท่านั้นหากยังส่งผลเป็นวงกว้างสู่สังคมด้วย

ด้วยพระประสงค์ของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสที่ว่า “เพื่อรวบรวมเรื่องต่างๆ ซึ่งแสดงความรู้ของมนุษย์ผู้คิดขึ้นได้โดยลำพังมา ตั้งชื่อตามคุณนิมิตว่า “มานุษยวิทยา” เป็นเครื่องบำรุงปัญญาของผู้เรียนผู้อ่าน ที่เกิดแต่การ ได้เห็น ได้ฟังเรื่องต่างๆ อันเป็นทางดำริ เป็นประโยชน์ในการให้ความรู้ที่เกิดโดยปัญญาตรีกตรอง และความรู้โดยการเรียนบริบูรณ์...”<sup>๕๗</sup> ความรู้ที่ทรงรวบรวมไว้มีสองลักษณะ กล่าวคือ ในลักษณะแรกเป็นความรู้ที่ได้จาก

<sup>๕๕</sup> สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส, มานุษยวิทยา เล่ม ๑ ตอนที่ ๑ - ๒, พิมพ์ครั้งที่ ๕ (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๓๑), พระนิพนธ์คานำ หน้า ข.

<sup>๕๖</sup> เรื่องเดียวกัน, พระนิพนธ์คานำ หน้า ค.

<sup>๕๗</sup> เรื่องเดียวกัน, พระนิพนธ์คานำ หน้า ฉ. ส่วนความข้างต้นที่ว่า “ซึ่งแสดงความรู้ของมนุษย์ผู้คิดขึ้นได้โดยลำพังมา” น่าสนใจว่าสมเด็จพระมหาสมณเจ้าฯ ทรงหมายถึงใคร

วิทยาศาสตร์ เพื่อมุ่งเน้นการบำรุงและเสริมสร้างร่างกายของคนให้มี “ความผาสุก”<sup>๕๔</sup> เป็นการอธิบายถึงปัจจัยที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิต ได้แก่ “อาหาร อากาศ แสงสว่าง น้ำ ความสะอาด การนุ่งห่ม การใช้กำลัง ความพัก”<sup>๕๕</sup> และส่วนหลังเป็นการให้ความรู้ที่เกี่ยวกับการประพาศิตัวดังที่ทรงเรียกว่า “อุบายสำหรับประพาศิตัว” ทรงให้เหตุผลว่าเพราะถ้าพึงแต่การมีร่างกายและการบำรุงที่ดีไม่เป็นการเพียงพอต่อการดำรงชีวิตเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ได้และไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม ดังนั้นมนุษย์ “ที่ดี” จึงควรมีแบบแผนในการดำรงชีวิตที่ดีตามมาอันจะนำมาสู่ความผาสุก<sup>๕๖</sup> ซึ่งแบบแผนการประพาศิตัวที่ได้ทรงอธิบายไว้มีลักษณะเป็นข้อตรงข้ามกัน คือถ้าประพาศิตามก็จะนำผลดีมาสู่ตนในทางกลับกันผลเสียจะตามมาถ้าละเว้นการปฏิบัติตามวิถีที่ทรงชี้แนะไว้ ด้วยทรงเห็นว่าเพราะไม่มีสิ่งใดที่เป็นจริงอย่างนิรันดรและการประพาศิตัวปฏิบัติในชีวิตประจำวันของมนุษย์ที่ต้องประกอบกิจกรรมนานับประการย่อมพลั้งพลาดไปได้เสมอ<sup>๕๗</sup>

ความในหนังสือมานุษยวิทยามีสาระสำคัญที่จะกล่าวแนะนำการประพาศิตัวและการมีชีวิตที่ดีของคนพร้อมทั้งชี้ให้เห็นถึงผลเสียเมื่อคนผู้นั้นขาดสติ ซึ่งประเด็นเรื่องการสร้างพฤติกรรมของมนุษย์ให้ดีในทศวรรษของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสย่อมเท่ากับเป็นการสร้างฐานล่างของสังคมที่มีสมาชิกจำนวนมากในรัฐให้มีคุณภาพและเป็นไปตามพระประสงค์อย่างน้อยที่สุดก็โดยการผ่านทางระบบการศึกษาและผ่านการอ่านด้วยดังกล่าวจนกลายเป็นวัฒนธรรมที่สังคมสามารถมีร่วมกันได้

เป็นที่น่าสังเกตว่าวิธีการอธิบายในที่นี้จะขยายไปจากงานพระนิพนธ์ชิ้นอื่นๆ ที่ได้ทรงเคยกระทำมา ด้วยเพราะไม่ได้ทรงกล่าวถึงหรือยกหัวข้อธรรมะอย่างชัดเจนมาอธิบาย เข้าใจว่างานพระนิพนธ์ฉบับนี้มีจุดประสงค์ให้กลุ่มผู้อ่านที่เป็นฆราวาสทั่วไปได้อ่าน มากกว่าจะเป็นด้วยทางธรรมะที่ยกบาลีขึ้นกล่าวนำ แต่ถ้าหากพิจารณาถึงด้วยบทที่ทรงมีตามมาในภายหลังคือหนังสือ “เบญจศีล และ เบญจธรรม”<sup>๕๘</sup> พระนิพนธ์ขึ้นเมื่อ พ.ศ. ๒๔๔๕ สำหรับใช้เป็นแบบสอนธรรม

<sup>๕๔</sup> ทรงให้ความหมายของคำว่า “ผาสุก” ไว้ว่า คือความสำราญ ดูคำอธิบายใน มานุษยวิทยา เล่ม ๑, หน้า ๖๓.

<sup>๕๕</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑ - ๒๖.

<sup>๕๖</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า ๔๐.

<sup>๕๗</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า ๕๑ - ๕๓.

<sup>๕๘</sup> สันนิษฐานว่างานพระนิพนธ์เรื่อง “เบญจศีลและ เบญจธรรม” พิมพ์ครั้งแรกในราว ร.ศ. ๑๒๑ จากวันที่ซึ่งปรากฏอยู่ตอนท้ายพระนิพนธ์นำของหนังสือ ส่วนช่วงเวลาที่ทรงเตรียมงานพระนิพนธ์ปรากฏตัวอย่างของเวลาในเชิงอรุณที่ ๕๓ นอกจากนี้ตำราเรียนเล่มอื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน คือ “หนังสือธรรมจริยา” บรรจุหัวข้อที่มุ่งให้ผู้เรียนศึกษาดังนี้ ความสะอาด, กิริยาวาจา, ความซื่อสัตย์, ความอดทน, ความรู้จักพอประมาณ, ความ



ปฏิบัติแก่นักเรียน เพื่อเน้นให้ผู้ศึกษาได้ฝึกกายและใจและความประพฤติอันดีงามควบคู่กับความรูทางวิชาการ โดยทรงให้เหตุผลว่า “ความประพฤติดีเป็นสิ่งสำคัญของเรา” และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อเพื่อนมนุษย์ในการมีชีวิตร่วมกัน จะเห็นได้ว่างานนิพนธ์ทั้งสองชิ้นนี้มีจุดประสงค์ความรู้ร่วมกันดังจะเห็นได้จากความจากพระนิพนธ์คำนำที่แสดงไว้ว่า

“สำหรับความประพฤตินั้นสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสทรงเห็นว่าควรหัดมาตั้งแต่ยังเล็ก เพื่อจะได้เป็น “ปรกคจิต” คิดตัวไป จึงจะถือได้ว่าหนังสือเล่มนี้ได้บรรลุเป็นผลสำเร็จ”<sup>๑๐๓</sup>

นอกจากนั้นแล้วหนังสือเล่มนี้ยังเหมาะสำหรับใช้เป็นคำแนะนำสำหรับบุคคลทั่วไป ด้วยเหตุผลที่ว่า

“เพื่อรู้จักประพฤติดัวให้ต้องตามพระพุทธศาสนาที่เขานับถือกันอยู่...”<sup>๑๐๔</sup>

ความสำคัญในการสร้างคุณสมบัติของคนที่อยู่ภายใต้อำนาจรัฐ เป็นธรรมดาที่ผู้มีอำนาจจากศูนย์กลางย่อมให้ความสนใจและพึงเล็ง โดยเฉพาะความสำคัญในเรื่องของศีลธรรมและจริยธรรมที่จะเป็นตัวกำหนดหรือควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ ยิ่งไปกว่านั้นสิ่งที่ซับซ้อนที่มีผลต่อร่างกายและจิตใจไปกว่าการบังคับด้วยข้อกฎหมาย ก็คือคุณสมบัติตามหลักศีลธรรมทางศาสนาซึ่งจะแสดงผลออกมาเป็นตัวกำหนดให้ค่าความหมายทางพฤติกรรม ชำยังเป็น การควบคุมการกระทำ และลงโทษทางด้านจิตใจที่ผู้ล่วงละเมิดไม่ปฏิบัติตาม ในลักษณะที่ว่าเป็นการเกรงกลัวต่อบาปให้คิดตัวคนผู้ซึ่งสามารถทราบความที่รับเอาความคิด และตกอยู่ภายใต้วัฒนธรรมทางพุทธศาสนา ซึ่งในที่สุดลักษณะดังกล่าวจะส่งผลต่อการจัดการสังคมโดยรัฐ

ในส่วนของ “เบญจศีล และ เบญจธรรม” มีวิธีการนำเสนอแบบอย่างที่ดีคล้ายกับ “มานุษยวิทยา” กล่าวคือ เป็นการบ่งชี้ถึงข้อควรปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติ โดย “เบญจศีล” ระบุถึงความประพฤติ ดังนี้ การฆ่าสัตว์ การลักทรัพย์ การล่วงละเมิดทางเพศ การพูดปด และการดื่มสุรา

---

บุติธรรม, ความกล้าหาญ, ความกรุณา, ไมตรี, สามัคคี, ความเชื่อฟังถ้อยคำ, ความเอาใจใส่ในกิจการ, การงาน,ระเบียบ, ความรู้จักประหัด, ความระงับใจตัวเอง, ความกตัญญู, ความรักถิ่นที่เกิด, ความเป็นมนุษย์ และเกียรติยศ

<sup>๑๐๓</sup> สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส, **เบญจศีล และ เบญจธรรม**, พิมพ์ครั้งที่ ๑๕ (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาจุฬาราชวิทยาลัย, ๒๕๓๘), พระนิพนธ์คำนำ หน้า ก.

<sup>๑๐๔</sup> เรื่องเดียวกัน, พระนิพนธ์คำนำ หน้า ข.

ส่วน “เบญจธรรม” เป็นข้อตรงข้ามกับ “เบญจศีล” อันได้แก่ข้อควรทำคือ ความเมตตา กรุณา การประกอบสัมมาอาชีวะ ความสำรวมในกามและความมีสติรอบคอบ และความเข้าใจอันจะสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริงหลังจากที่ผ่านการปลูกฝัง “ความดี” พร้อมทั้งเรียนรู้ “ความไม่ดี” ดังจะเห็นได้จากพระราชมติของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวที่ทรงมีเกี่ยวกับเรื่อง “หนังสือเบญจศีล - เบญจธรรม” ว่าด้วยข้อ “กามสุมิฉลา” ซึ่งสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสกราบทูลต่อประเด็นนี้ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ร.ศ. ๑๒๑ (พ.ศ. ๒๔๔๖) ความว่า

“...รู้สึกละวางอยู่ความประสงค์ของหนังสือฉบับนี้ก็คิดจะทำให้ศีลทำให้เป็นข้อปฏิบัติที่ใช้ได้ความที่สุคจะแปลได้ เป็นเรื่องที่ถูกใจคน ผู้ที่อ่านพระบ้างคฤหัสถ์บ้าง ได้ช่วยออกความเห็นกันด้วยความตั้งใจ และได้รับมติของผู้อ่านทั้งหลาย...”<sup>๑๐๕</sup>

ถึงที่สุดแล้วความเป็นมนุษย์ซึ่งอยู่ในปริมนชาติทางอำนาจของรัฐควรอยู่ในหลักเกณฑ์ของศีลธรรมที่คู่มีความเที่ยงธรรมและเป็นจริงต่อสภาพชีวิตมนุษย์ซึ่งอาศัยอยู่ร่วมกันภายในรัฐ เพราะมนุษย์นั้นต้องสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม การปฏิเสธ คือ แ่่ง และอื่นๆ ที่ไม่ใช่เกณฑ์ปรกติที่ตั้งคมรัฐยอมรับย่อมนำมาสู่การเป็นคนนอกที่แปลกแยกออกไปจากสังคม ตามมาตรฐานที่กำหนดค่าความเป็นมนุษย์ภายใต้รัฐ จากลักษณะดังกล่าวถูกทำให้เป็นเหตุเป็นผลดังจะเห็นได้ในคำปรารภของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส โดยทรงแสดงความเห็นไว้ว่ามนุษย์ไม่สามารถที่จะเลือกเกิดหรือเกิดมาเป็นแบบใดได้ หากมนุษย์นั้นสามารถเลือกที่จะกระทำให้เป็นคนดีได้โดยมีศีลธรรมกำกับ ซึ่งจะนำมาสู่ความนิยม นับถือของประชุมชน แต่ถ้ารูปร่างไร้น้ำใจก็ผู้คนที่มีความประพฤติกี่ดีกว่าไม่ได้ อย่างแน่นอน และทำให้มนุษย์ผู้นั้น ไม่มีใครจะสมาคมคบค้าด้วย<sup>๑๐๖</sup>

อาจกล่าวได้ว่าเป็นเพราะ “ธรรมชาติของความเป็นมนุษย์” คือการต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน เป็นการมีชีวิตอยู่ร่วมกันตั้งแต่หน่วยย่อยของสังคม ตั้งแต่ครอบครัวไปจนถึงลักษณะสังคมที่เรียกว่ารัฐหรือประเทศ ดังนั้นจึงต้องมีกฎหมายและขนบธรรมเนียมเป็นพันธะสัญญาในการอยู่ร่วมกันเพื่อความสงบสุขและเพื่อชีวิตที่ดี ทั้งหมดนี้จะเป็นไปได้ก็โดยภายใต้การปกครองของพระมหากษัตริย์ที่ทรงเป็นผู้นำพารัฐสยามให้ไปถึง ณ จุดนั้นได้

<sup>๑๐๕</sup> ศจจ. ร. ๕ ศ ๘/๑, ที่ ๒๒๕ “ลายพระหัตถ์สมเด็จพระเจ้าน้องยาเธอ กรมหมื่นวชิรญาณวโรรสกราบบังคมทูลพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว” วันที่ ๔ มกราคม ร.ศ. ๑๒๑. หมายเหตุ - การสะกดคำเป็นไปตามต้นฉบับ

<sup>๑๐๖</sup> สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส, เบญจศีล และ เบญจธรรม, หน้า ๑ - ๒.

## ช. สรุปความ

การจะทำอุดมการณ์รัฐให้เป็นจริงได้ในทางปฏิบัติ ภายหลังจากเกิดสำนึกและความคิดที่มีเกี่ยวกับรัฐแบบสมัยใหม่ โดยการสร้างความรู้เพื่ออธิบายความเป็นรัฐให้เป็นไปตามความคิดทางอุดมการณ์ของผู้สถาปนา จะเห็นได้จากภารกิจที่สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรสทรงกระทำ ซึ่งการสร้างความรู้ดังกล่าวจะถูกผนวกอยู่ในเรื่องการจัดการระบบการศึกษาแบบสมัยใหม่ โดยเป็นการศึกษาภาคบังคับที่กำหนดให้พระสงฆ์และเยาวชนของชาติต้องเข้ารับการศึกษารัฐเป็นผู้กำหนดหลักสูตรการเรียนและการสอบเอาความรู้ชนิดเดียวกันในพระราชอาณาจักร สาระสำคัญของความรู้ที่ผู้ปกครองปรารถนาให้ผู้เข้ารับการศึกษารู้คือ การเห็นความสำคัญของสถาบัน “ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์” ว่าเป็นปัจจัยสำคัญของการดำรงอยู่แห่งรัฐที่พลเมืองของรัฐต้องให้ความเคารพนับถือ นอกจากนี้หน้าที่ของพลเมืองที่มีต่อการธำรงความเป็นรัฐหรือชาติก็คือการปฏิบัติตามหน้าที่ของตนตามสถานะทางสังคม และการมีคุณธรรมของพุทธศาสนาเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจเพื่อการเป็นพลเมืองที่ดีของรัฐ ซึ่งการมีผลบังคับใช้ได้จริงอาศัยการประกาศใช้ในพระราชบัญญัติการศึกษาและพระราชบัญญัติการปกครองคณะสงฆ์ ร.ศ. ๑๒๑ ส่งผลให้สภาพที่ไร้ระเบียบของการศึกษาและการคณะสงฆ์มีความเป็นเอกภาพ รวมทั้งการสร้างเอกภาพทางความคิดของผู้เข้ารับการศึกษายาใต้ระบบอุดมการณ์เดียวกัน