

บทที่ 4

วิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาในบทที่ 3 พบว่า มีโครงการที่เสนอขอพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่อสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่วันที่ 6 กรกฎาคม 2549 จนถึงวันที่ 25 มิถุนายน 2550 เป็นระยะเวลา 1 ปี จำนวน 130 โครงการ เป็นโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ 70 โครงการ ยังไม่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ 60 โครงการ ในจำนวน 70 โครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ มีเพียง 6 โครงการที่ใช้ระยะเวลา 75 วันตามที่กฎหมายกำหนด ส่วนโครงการที่เหลือ 64 โครงการ ใช้ระยะเวลาเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดทั้งสิ้น

ในบทนี้จะเป็นการวิเคราะห์ถึงปัญหา และสาเหตุของปัญหาที่ทำให้กระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมล่าช้า ดังมีรายละเอียดตามหัวข้อต่อไปนี้

- 4.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - 4.1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมกับจำนวนโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ
 - 4.1.1.1 เจ้าของโครงการฯ
 - 4.1.1.2 นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ
 - 4.1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมกับระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ
 - 4.1.2.1 เจ้าของโครงการฯ
 - 4.1.2.2 นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ
- 4.2 การวิเคราะห์ระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - 4.2.1 ระยะเวลาที่ใช้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - 4.2.2 ระยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - 4.2.3 ระยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 4.3 การวิเคราะห์จำนวนครั้งของการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการเสนอขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ
- 4.4 การวิเคราะห์หัวข้อที่คณะกรรมการฯ พิจารณาให้แก้ไขเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.5 สรุปผลสัมฤทธิ์ สาเหตุความล่าช้าในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.6 การวิเคราะห์ความสูง ขนาด และที่ตั้งประเภทโครงการอาคารอยู่อาศัยรวมฯ

4.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการศึกษารายละเอียดจากเอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการที่พักอาศัย ตั้งแต่ตั้งแต่วันที่ 6 กรกฎาคม 2549 จนถึงวันที่ 25 มิถุนายน 2550 เป็นระยะเวลา 1 ปี จำนวน 130 โครงการ พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดทำ รายงานฯ การนำเสนอรายงานฯ และการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ได้แก่ เจ้าของโครงการฯ และนิติบุคคลผู้จัดทำ รายงานฯ โดยเมื่อโครงการฯ เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานฯ เจ้าของโครงการฯ จะต้องจัดจ้างนิติบุคคลผู้จัดทำ รายงานฯ จัดทำรายงานฯ เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นชอบรายงานฯ โครงการจึงจะสามารถดำเนินการต่อไปได้

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงได้ทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าของโครงการฯ และนิติบุคคลผู้จัดทำ รายงานฯ กับจำนวนโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ และระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการพิจารณา เห็นชอบรายงานฯ ดังนี้

4.1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับจำนวนโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

4.1.1.1 เจ้าของโครงการฯ

ตารางที่ 4-1 แสดงเจ้าของโครงการฯ กับจำนวนโครงการฯ ที่ผ่านและยังไม่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ลำดับที่	เจ้าของโครงการฯ	โครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	โครงการฯ ที่ยังไม่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	รวม
1	บริษัท. เอ็ม. แอล. อพาร์ทเมนท์	1	-	1
2	บริษัท ตากสิน พร็อพเพอร์ตี้ส์ จำกัด	1	-	1
3	บริษัท สถิตกิตติวงศ์สถาพร จำกัด	1	-	1
4	บริษัท พรรณศิริ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	1	-	1
5	บริษัท สันทัดคอร์ท จำกัด	1	-	1
6	บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	1	-	1
7	บริษัท ศุภาลัย จำกัด (มหาชน)	4	-	4
8	บริษัท แอล. พี. เอ็น. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	3	1	4
10	บริษัท กรุงเทพดุสิต เวชการ จำกัด (มหาชน)	1	-	1
11	บริษัท รัตนฤกษ์ คอนสตรัคชั่น จำกัด	-	2	2
12	บริษัท พัทยากลางเซ็นเตอร์พ้อยท์ จำกัด	1	-	1
13	บริษัท กรองทอง เพลส จำกัด	1	-	1

ลำดับที่	เจ้าของโครงการ	โครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	โครงการฯ ที่ยังไม่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	รวม
14	บริษัท เนอวานา พาไดร์ จำกัด	1	-	1
15	บริษัท อินทสัมพันธ์ จำกัด	1	-	1
16	บริษัท สิริณ คอนโดมิเนียม จำกัด	1	-	1
17	บริษัท พรธรรม พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	1	-	1
18	บริษัท แกรนด์ แอปปีโฮม จำกัด	1	-	1
19	บริษัท ชนา โมเดิร์น ลิฟวิ่ง จำกัด	1	-	1
20	นายวิศาล ศักดิ์ทรัพย์	-	1	1
21	บริษัท ศรีชัย อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	1	-	1
22	บริษัท เดือนเจ็ด จำกัด	-	1	1
23	บริษัท บีทีวาย พร็อพเพอร์ตี้ (2004) จำกัด	-	1	1
24	บริษัท ทีซีซีแอล สุขุมวิท 24 จำกัด	1	-	1
25	บริษัท อินสไตส์ เอสเตท เรสซิเดนซ์ จำกัด	1	-	1
26	บริษัท เอกสิน การ์เด็นโฮม จำกัด	1	-	1
27	บริษัท พลัส พร็อพเพอร์ตี้ พาร์ทเนอร์ จำกัด	4	5	9
28	บริษัท ไรมอน แลนด์ จำกัด (มหาชน)	1	-	1
29	บริษัท เครื่องไฟฟ้าบุญนาภรณ์ จำกัด	1	-	1
30	บริษัท แคปปิตอล เรสซิเดนซ์	-	1	1
31	บริษัท เอเชียัน พร็อพเพอร์ตี้ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	3	2	5
32	บริษัท วี. แคปปิตอล เอเจนท์ จำกัด	1	-	1
33	บริษัท บำรุงเมือง พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	-	1	1
34	บริษัท สยาม เบสท์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด	-	1	1
35	บริษัท เค เค เวลด์ เรียล เอสเตท จำกัด	1	-	1
36	บริษัท เพาเวอร์ทิม โปรเกรส จำกัด	-	1	1
37	บริษัท พร็อพเพอร์ตี้ เพอร์เฟค จำกัด (มหาชน)	1	-	1
38	บริษัท อัสสกาญจน์เพลส จำกัด	1	-	1
39	นางสาวสิริสิทธิ์ กสิวิกรมัย	1	-	1
40	บริษัท เค. พี. เอ็น. เรียลเอสเตท จำกัด	1	-	1
41	บริษัท ร่วมทุน เพิ่มพูนทรัพย์ จำกัด	-	1	1
42	บริษัท ท่าโขลง เอสเตท จำกัด	-	1	1
43	คุณสุทิรา นาคสมบุญ	1	-	1
44	บริษัท ธารารมณ เอสเตท จำกัด	1	-	1
45	บริษัท ปริญญา จำกัด (มหาชน)	-	2	2
46	บริษัท สนวนิจิตร จำกัด	1	-	1
47	บริษัท สาทร พาร์ค จำกัด	-	1	1
48	บริษัท วิชี เพลซ 2002 จำกัด	1	-	1

ลำดับที่	เจ้าของโครงการฯ	โครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	โครงการฯ ที่ยังไม่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	รวม
49	นายมนตรี สุวิประเสริฐ	-	1	1
50	บริษัท เอ็มบี ทราวเวอร์ จำกัด	1	-	1
51	บริษัท แปซิฟิก เจเนอรัล คอนแทรกเตอร์ จำกัด	1	-	1
52	บริษัท แกรนด์ แอปปีโฮม จำกัด	-	2	2
53	บริษัท เอ็น เค เม็คคาทรอนิกส์ จำกัด	-	1	1
54	บริษัท เอสดับบลิว พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	-	1	1
55	บริษัท ที ยู เอสเตท จำกัด	-	1	1
56	บริษัท เฮาส์ซิง คอมเพล็กซ์ จำกัด	1	-	1
57	บริษัท บางปูใหม่เซ็นเตอร์ จำกัด	-	1	1
58	บริษัท ทองหล่อ เวสซิเดนซ์ จำกัด	1	-	1
59	บริษัท เดชดินแดน รีลเอสท (ศรีราชา)	1	-	1
60	บริษัท ร่วมบุญ โฮม เฟลส จำกัด	1	-	1
61	บริษัท เค. เอ็ม อินเตอร์แล็บ จำกัด	1	-	1
62	บริษัท สิริพัช แอสเซท จำกัด	1	-	1
63	บริษัท เฟรเกนท์ เรียดเอสเตท ดีเวลลอปเม้นท์ กรุ๊ป จำกัด	-	1	1
64	บริษัท ทีซีซีซีแอล ราชเทวี จำกัด	1	-	1
65	สำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร	-	2	2
66	บริษัท โนเบิล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	1	-	1
67	บริษัท เค. ดี. แอสเซท จำกัด	1	-	1
68	บริษัท สนท. พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	1	-	1
69	บริษัท แลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน)	1	-	1
70	บริษัท รีเจนท์ กรีน พาวเวอร์ จำกัด	2	1	3
71	บริษัท นรธาธานี จำกัด	1	-	1
72	บริษัท รักสกุล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	1	-	1
73	บริษัท คิวปิด สเปส จำกัด	-	1	1
74	บริษัท เมเจอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	2	1	3
75	บริษัท เฟิสท์เอกมัย พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	-	1	1
76	บริษัท ธานนท์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	-	1	1
77	บริษัท ศุภราช ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	1	-	1
78	บริษัท พระยาพาณิชย์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	-	2	2
79	กรมธนารักษ์	2	-	2
80	บริษัท โรจนะ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	-	1	1
81	บริษัท พี แอนด์ ดับบลิว พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด	1	-	1
82	บริษัท ที. เค. เฟลส จำกัด	-	1	1

ลำดับที่	เจ้าของโครงการ	โครงการ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	โครงการ ที่ยังไม่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	รวม
83	บริษัท วี. พี. แอสเซ็ท จำกัด	-	1	1
84	บริษัท ดวงจุลชาติ จำกัด	-	1	1
85	บริษัท เอ. ดี. เฮาส์ จำกัด	-	1	1
86	บริษัท ยูดี แลนด์ จำกัด	1	-	1
87	บริษัท ทีซีซีแอล นราธิวาส จำกัด	1	-	1
88	บริษัท จินตวิศว์ การโยธา จำกัด	-	1	1
89	บริษัท ศิราภา เรสซิเดนซ์ จำกัด	-	1	1
90	บริษัท นารายณ์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	-	1	1
91	บริษัท วันดารา จำกัด	-	1	1
92	บริษัท ช. ชนธอนันตพาณิชย์ จำกัด	-	1	1
93	บริษัท อนันตวา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	-	1	1
94	บริษัท ทำเลไทยธรรมไทย จำกัด	-	1	1
95	นายอนันต์ วิไลประภากร, นางสาวสร้อยทิพย์ วิไลประภากร, นางเสาวคนธ์ วิไลประภากร, นายอเนก วิไลประภากร	-	1	1
96	บริษัท ศรสาร จำกัด	-	1	1
97	บริษัท อารีญา พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)	-	1	1
98	บริษัท ดั่งจิตนบ จำกัด	-	1	1
99	บริษัท วิไลลักษณ์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	-	1	1
100	บริษัท แสนสิริ จำกัด (มหาชน)	-	1	1
101	บริษัท จำปาและผูก จำกัด	-	1	1
102	บริษัท กรู๊ปวัน พัฒนา จำกัด	-	1	1
103	บริษัท แอล เอช แอสเซท จำกัด	-	1	1
	รวม	70	60	130

จากตารางที่ 4-1 เจ้าของโครงการ ที่มีจำนวนโครงการ ยื่นเสนอรายงานฯ มากที่สุด ได้แก่ บริษัท พลัส พร็อพเพอร์ตี้ พาร์ทเนอร์ จำกัด 9 โครงการ เป็นโครงการ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ 4 โครงการ หรือ 44.44% และยังไม่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ 5 โครงการ หรือ 55.56% ในขณะที่บริษัท ศุภาลัย จำกัด (มหาชน) มี 4 โครงการ ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ทั้งหมด หรือ 100%

จะเห็นว่า ถ้าพิจารณาที่จำนวนโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ของทั้งสองบริษัท คือ บริษัท พลัส พร็อพเพอร์ตี้ พาร์ทเนอร์ และบริษัท ศุภาลัย จำกัด (มหาชน) นั้นจะพบว่ามีจำนวนโครงการ 4 โครงการ เท่ากัน แต่เมื่อพิจารณาจำนวนโครงการ ที่ยื่นเสนอรายงานฯ ทั้งหมด บริษัท พลัส พร็อพเพอร์ตี้ พาร์ทเนอร์ จำกัด มีทั้งโครงการที่ผ่านความเห็นชอบ และยังไม่ผ่านความเห็นชอบรายงานฯ ดังนั้น เมื่อเทียบเป็น

ร้อยละ จึงทำให้ดูเหมือนว่า บริษัท ศุภาลัย จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีโครงการที่ยื่นเสนอรายงานฯ ทั้งหมด 4 โครงการ แต่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ทั้งหมด มีร้อยละของรายงานฯ ที่ผ่านการพิจารณารายงานฯ มากกว่า

ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า เจ้าของโครงการฯ แต่ละบริษัทมีการเสนอรายงานฯ และผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ และยังไม่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ แตกต่างกันไป ไม่มีสัดส่วนที่แน่นอน

4.1.1.2 นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ

ตารางที่ 4-2 แสดงนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ กับจำนวนโครงการฯ ที่ผ่านและยังไม่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ลำดับที่	นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ	โครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	โครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	รวม
1	บริษัท คลีน เทคโนโลยี จำกัด	1	-	1
2	บริษัท เอ็น เอส คอนซัลแตนท์ จำกัด	5	6	11
3	บริษัท เอนไวเอ็กซ์เพิร์ท จำกัด	1	-	1
4	บริษัท ไทย-โท วิศวกรรม จำกัด	22	13	35
5	บริษัท เอ็นทิค จำกัด	1	1	2
6	บริษัท ซีเอ็มเอส เอ็นจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด	4	-	4
7	บริษัท เทสโก้ จำกัด	1	3	4
8	บริษัท ไทยเอ็นไวรอนเม้นท์ จำกัด	1	5	6
9	บริษัท ไฮโดร ซิสเต็มส์ จำกัด	4	1	5
10	บริษัท อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด	8	4	12
11	บริษัท คอนซัลแตนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด	5	6	11
12	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด	1	-	1
13	บริษัท โปรเอ็น เทคโนโลยี จำกัด	8	1	9
14	บริษัท เอส ที เอส เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด	1	2	3
15	บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริง จำกัด	-	1	1
16	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1	5	6
17	บริษัท วิมน์คอนซ์ จำกัด	1	3	4
18	บริษัท แอร์เซฟ จำกัด	1	2	3
19	บริษัท เอ็นแคด คอนซัลแตนท์ จำกัด	1	2	3
20	บริษัท ธารา คอนซัลแตนท์ จำกัด	2	-	2
21	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	-	1	1

ลำดับที่	นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ	โครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	โครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	รวม
22	บริษัท เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด	-	1	1
23	บริษัท นอร์ธอีสต์ คอนซัลแตนท์ จำกัด	1	-	1
24	บริษัท อีอาร์เอ็ม - สยาม จำกัด	-	1	1
25	บริษัท แมคโคร คอนซัลแตนท์ จำกัด	-	1	1
26	บริษัท แอสตีคอน คอร์ปอเรชั่น จำกัด	-	1	1
	รวม	70	60	130

จากตารางที่ 4-2 นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ ที่มีจำนวนโครงการฯ ยื่นเสนอรายงานฯ มากที่สุด ได้แก่ บริษัท ไทย-ไท วิศวกรรม จำกัด 35 โครงการ เป็นโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ 22 โครงการ หรือ 62.86% และโครงการที่ยังไม่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ 13 โครงการ หรือ 37.14% ในขณะที่บริษัท ไปรเอ็น เทคโนโลยี จำกัด มีจำนวนโครงการฯ ยื่นเสนอรายงานฯ 9 โครงการ ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ 8 โครงการ หรือ 88.89% และยังไม่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ 1 โครงการ หรือ 11.11%

จากการพิจารณาที่จำนวนร้อยละทำให้ดูเหมือนว่าบริษัท ไปรเอ็น เทคโนโลยี จำกัดมีโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ มากกว่า ทั้งที่ในความเป็นจริงแล้วบริษัท ไทย-ไท วิศวกรรม จำกัด มีจำนวนโครงการที่ยื่นเสนอรายงานฯ มากกว่า

ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ แต่ละบริษัทมีการเสนอรายงานฯ และผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ และยังไม่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ แตกต่างกันอย่างชัดเจน ไม่มีสัดส่วนที่แน่นอน

4.1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

4.1.2.1 เจ้าของโครงการฯ

ตารางที่ 4-3 แสดงระยะเวลาเฉลี่ยของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ของแต่ละเจ้าของโครงการฯ

ลำดับที่	เจ้าของโครงการฯ	โครงการฯ	ระยะเวลา(วัน)	
			รวม	ค่าเฉลี่ย
1	บริษัท. เอ็ม. แอล. อพาร์ทเมนท์	•โครงการเอ็ม. แอล. อพาร์ทเมนท์	126	126
2	บริษัท ตากสิน พร็อพเพอร์ตี้ส์ จำกัด	•โครงการ The River	120	120
3	บริษัท สถิตกิตติวงศ์สถาพร จำกัด	•โครงการอาคารชุดพักอาศัย สำนักงาน และพาณิชย์ ศรีนครินทร์ โฮมออฟฟิศ	120	120
4	บริษัท พรรณสิริ พร็อพเพอร์ตี้ส์ จำกัด	•โครงการพรรณสิริ คอนโดมิเนียม	168	168
5	บริษัท สันทัดคอร์ท จำกัด	•โครงการอาคารอยู่อาศัย ค.ส.ล. 8 ชั้น (สันทัดคอร์ท)	178	178

ลำดับที่	เจ้าของโครงการฯ	โครงการฯ	ระยะเวลา(วัน)	
			รวม	ค่าเฉลี่ย
6	บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	•โครงการบ้านธนารักษ์ จังหวัดนนทบุรี	211	211
7	บริษัท ศุภาลัย จำกัด (มหาชน)	•โครงการ CITY HOME SUKHUMVIT	250	247
		•โครงการ SUPALAI RIVER PLACE	182	
		•โครงการภูเก็ต ซิตี้ รีสอร์ท	461	
		•โครงการศุภาลัย ปาร์ค ศรีนครินทร์	95	
8	บริษัท แอล. พี. เอ็น. ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	•โครงการลุมพินีเพลส พหล - สะพานควาย	169	193
		•โครงการลุมพินีเพลส รัชดา - ท่าพระ	323	
		•โครงการลุมพินีเพลส ปิ่นเกล้า 2	87	
9	บริษัท กรุงเทพดุสิต เวชการ จำกัด (มหาชน)	•โครงการอาคารพักอาศัย ค.ส.ล. 8 ชั้น ของบริษัทกรุงเทพดุสิต เวชการ จำกัด (มหาชน)	134	134
10	บริษัท พัทธากลางเซ็นเตอร์พ้อยท์ จำกัด	•โครงการที. ดับบลิว. พัทธากลาง คอนโดมิเนียม	195	195
11	บริษัท กรองทอง เพลส จำกัด	•โครงการกรองทอง แมนชั่น (อ่อนนุช)	99	99
12	บริษัท เนอวานา พาราไดซ์ จำกัด	•โครงการคอนโดมิเนียม 28 ชั้น ของบริษัท เนอวานา พาราไดซ์ จำกัด	164	164
13	บริษัท อินทสัมพันธ์ จำกัด	•โครงการอาคารพักอาศัย 8 ชั้น ของบริษัท อินทสัมพันธ์ จำกัด	279	279
14	บริษัท สิริิน คอนโดมิเนียม จำกัด	•โครงการคอนโดมิเนียมสูง 8 ชั้น ของบริษัท สิริิน คอนโดมิเนียม จำกัด	199	199
15	บริษัท พรธรรม พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	•โครงการอาคารเช่าพักอาศัยรวม "บ้านเพชรบุรี"	142	142
16	บริษัท แกรนด์ แอสปี้โฮม จำกัด	•โครงการอาคารชุดพักอาศัย HAPPY HOME อาคาร D	127	127
17	บริษัท ชนา โมเดิร์น ลิฟวิ่ง จำกัด	•โครงการอาคารพักอาศัย 8 ชั้น ของบริษัท ชนา โมเดิร์น ลิฟวิ่ง จำกัด	104	104
18	บริษัท ศรีชัย อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	•โครงการริชดา ซิตี้ 18 เฟส 2	372	372
19	บริษัท ทีซีซีแอล สุขุมวิท 24 จำกัด	•โครงการดิเอ็มโพริโอ เพลส (ส่วนขยาย)	99	99
20	บริษัท อินสไตล์ เอสเตท เรสซิเดนซ์ จำกัด	•โครงการอาคารที่พักอาศัย 8 ชั้น ถนนพระราม 4 ของบริษัท อินสไตล์ เอสเตท เรสซิเดนซ์ จำกัด	129	129
21	บริษัท เอกสิน การ์เด็นโฮม จำกัด	•โครงการเอกสิน คอนโดมิเนียม	210	210
22	บริษัท พลัส พร็อพเพอร์ตี้ พาร์ทเนอร์ จำกัด	•โครงการ CONDO ONE SIAM	60	171.25
		•โครงการคอนโดวัน ทองหล่อ สเตชั่น	224	
		•โครงการคอนโดวัน ซอยสุขุมวิท 52	216	

ลำดับที่	เจ้าของโครงการฯ	โครงการฯ	ระยะเวลา(วัน)	
			รวม	ค่าเฉลี่ย
		•โครงการอาคารชุดพักอาศัย สูง 9 ชั้น ของ บริษัท พลัส พร็อพเพอร์ตี้ พาร์ทเนอร์ จำกัด	185	
23	บริษัท ไรมอน แลนด์ จำกัด (มหาชน)	•โครงการ Northpoint Condominium	132	132
24	บริษัท เครื่องไฟฟ้าบุญธนาภรณ์ จำกัด	•โครงการ BTP Service Apartment	146	146
25	บริษัท เอเชีย นพร็อพเพอร์ตี้ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	•โครงการ Life @ BTS Thapra	120	191
		•โครงการ Vouge @ Sukhumvit (ส่วนขยาย)	163	
		•โครงการดิ แอดเดรส ซิดลม (ไวค แอท ซิดลม)	290	
26	บริษัท วี. แคปปิตอล เอเจนท์ จำกัด	•โครงการสินสิริ รีสอร์ท (ส่วนขยาย)	624	624
27	บริษัท เค.เค. เวิลด์ เรียด เอสเตท จำกัด	•โครงการ THE OASIS AMATANAKORN	219	219
28	บริษัท พร็อพเพอร์ตี้ เพอร์เฟค จำกัด (มหาชน)	•โครงการ Metro Park (Phase 2)	137	137
29	บริษัท อัสสกาญจน์เพลส จำกัด	•โครงการอัสสกาญจน์เพลส โครงการ ลาดพร้าว	211	211
30	นางสาวสิริสิทธิ์ กสิวิกรมัย	•โครงการทานตะวันแมนชั่น (ส่วนขยาย)	157	157
31	บริษัท เค. พี. เอ็น. เรียดเอสเตท จำกัด	•โครงการอาคารเซอร์วิสอพาร์ทเมนท์ เค. พี. เอ็น. เรียดเอสเตท	230	230
32	คุณสุทิวรา นาคสมบุรณ์	•โครงการ The Malathip Place	73	73
33	บริษัท ธราภรณ์ เอสเตท จำกัด	•โครงการคอนโดมิเนียมสูง 8 ชั้น ของบริษัท ธราภรณ์ เอสเตท จำกัด	111	111
34	บริษัท สนวนวิจิตร จำกัด	•โครงการอาคารพักอาศัย ซอยสุขุมวิท 81 ของบริษัท สนวนวิจิตร จำกัด	490	490
35	บริษัท ริชี่ เพลซ 2002 จำกัด	•โครงการคอนโดมิเนียม สาธุประดิษฐ์	100	100
36	บริษัท เอ็มบี ทาวเวอร์ จำกัด	•โครงการอารีย์คอนโดมิเนียม	160	160
37	บริษัท แปซิฟิก เจเนอรัล คอนแทรคเตอร์ จำกัด	•โครงการเมืองชลีเซ่ 3	418	418
38	บริษัท เฮาส์ซิง คอมเพล็กซ์ จำกัด	•โครงการอาคารพักอาศัย 15 ชั้น ของบริษัท เฮาส์ซิง คอมเพล็กซ์ จำกัด	157	157
39	บริษัท ทองหล่อ เรสซิเดนซ์ จำกัด	•โครงการอาคารพักอาศัย 8 ชั้น กับ 1 ชั้น ได้ดิน (ส่วนขยาย) ของบริษัท ทองหล่อ เรสซิเดนซ์ จำกัด	169	169
40	บริษัท เดชดินเนชั่น รีสอร์ท (ศรีราชา)	•โครงการศรีราชา กอล์ฟ ลอดจ์	128	128
41	บริษัท ร่วมบุญ โฮม เพลส จำกัด	•โครงการบึงเกล้า พาววิลเลียน	315	315
42	บริษัท เค. เอ็ม อินเตอร์แอสท์ จำกัด	•โครงการอาคารอยู่อาศัยรวม 8 ชั้น ของ บริษัท เค. เอ็ม อินเตอร์แอสท์ จำกัด	292	292

ลำดับที่	เจ้าของโครงการฯ	โครงการฯ	ระยะเวลา(วัน)	
			รวม	ค่าเฉลี่ย
43	บริษัท สิริพัช แอสเซท จำกัด	•โครงการอาคารชุดพักอาศัย The Zest Condominium (ส่วนขยาย)	155	155
44	บริษัท ทีซีซีซีแอล ราชเทวี จำกัด	•โครงการวิลล่า ราชเทวี	104	104
45	บริษัท โนเบิล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	•โครงการโนเบิล แอมเบียนซ์ ร่วมฤดี (ส่วนขยาย)	150	150
46	บริษัท เค. ดี. แอสเซท จำกัด	•โครงการ The Next Condominium	153	153
47	บริษัท สนท. พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	•โครงการอาคารชุดพักอาศัย 8 ชั้น 2 อาคาร ของบริษัท สนท. พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	265	265
48	บริษัท แลนด์ แอนด์ เฮาส์ จำกัด (มหาชน)	•โครงการ The Room รัชดา - ลาดพร้าว	217	217
49	บริษัท รีเจนท์ กรีน พาวเวอร์ จำกัด	•โครงการรีเจนท์ โฮม (1)	132	91
		•โครงการรีเจนท์ โฮม (2)	50	
50	บริษัท นครธาตุนี จำกัด	•โครงการชลชา เฟลส	63	63
51	บริษัท รักสกุล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	•โครงการคอนโดมิเนียม สูง 8 ชั้น ของบริษัท รักสกุล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	55	55
52	บริษัท เมเจอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)	•โครงการอัสตัน สุขุมวิท 22	206	176
		•โครงการ WIND SUKHUMVIT 23	146	
53	บริษัท ศุภราช ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	•โครงการคอนโดมิเนียม ถนนสุขุมวิท 68 ของบริษัท ศุภราช ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	164	164
54	กรมธนารักษ์	•โครงการพัฒนาที่ดินราชพัสดุแปลงที่ตั้งโรง ภาษีร้อยชักสาม การก่อสร้างอาคารชุดเช่าให้ กรมศุลกากร บริเวณสะพานกรุงเทพ	167	167
		•โครงการพัฒนาที่ดินราชพัสดุแปลงที่ตั้งโรง ภาษีร้อยชักสาม การก่อสร้างอาคารชุดเช่าให้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซอยเจริญนคร 53	167	
55	บริษัท พี แอนด์ ดับบลิว พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด	•โครงการอาคารอยู่อาศัยรวม 8 ชั้น ของ บริษัท พี แอนด์ ดับบลิว พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด	141	141
56	บริษัท ยูดี แลนด์ จำกัด	•โครงการ ที เจ คอนโดเทล	876	876
57	บริษัท ทีซีซีซีแอล นราธิวาส จำกัด	•โครงการ ดี เอ็มไพร์ เฟลส (ส่วนขยาย)	57	57

จากตารางที่ 4-3 จะเห็นว่าในแต่ละบริษัทเจ้าของโครงการฯ มีความแตกต่างของการใช้ระยะเวลาการพิจารณารายงานฯ แต่ละโครงการแตกต่างกันไป ยกตัวอย่างเช่น บริษัท ศุภาลัย จำกัด (มหาชน) มีโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ 4 โครงการ ใช้ระยะเวลา 95, 182, 250, และ 461 วัน โดยมีค่าเฉลี่ย คือ

247 วัน ในขณะที่บริษัท พลัส พร็อพเพอร์ตี้ พาร์ทเนอร์ จำกัด มีโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ 4 โครงการ ใช้ระยะเวลา 60, 185, 216, และ 224 วัน โดยมีค่าเฉลี่ย คือ 171.25 วัน

จากตัวอย่างทั้งสองโครงการที่กล่าวมาข้างต้นนั้น จะเห็นว่าสัดส่วนของระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ นั้น ขึ้นอยู่กับแต่ละโครงการไม่ได้ขึ้นอยู่กับบริษัท หรือจำนวนโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ของบริษัทนั้นๆ และเมื่อพิจารณาจากบริษัทอื่นที่มีโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ น้อยกว่า พบว่าบางบริษัทใช้ระยะเวลาน้อยกว่า เช่น บริษัท รีเจนท์ กรีน พาวเวอร์ จำกัด ใช้ระยะเวลาน้อยที่สุด 50 วัน ในขณะที่บริษัท ยูดี แลนด์ จำกัด ใช้ระยะเวลามากที่สุดถึง 876 วัน

ดังนั้น เจ้าของโครงการฯ จึงมีผลต่อระยะเวลาของกระบวนการพิจารณารายงานฯ เฉพาะแต่ละโครงการฯ เท่านั้น ไม่ได้มีผลต่อทุกโครงการฯ ของเจ้าของโครงการฯ นั้นๆ

4.1.2.2 นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ

ตารางที่ 4-4 แสดงระยะเวลาเฉลี่ยของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ของแต่ละนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ

ลำดับที่	นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ	โครงการฯ	ระยะเวลา(วัน)	
			รวม	ค่าเฉลี่ย
1	บริษัท คลีน เทคโนโลยี จำกัด	•โครงการเอ็ม. แอล. อพาร์ทเมนท์	126	126
2	บริษัท เอ็น เอส คอนซัลแตนท์ จำกัด	•โครงการ The River	120	319.4
		•โครงการอาคารชุดพักอาศัย HAPPY HOME อาคาร D	127	
		•โครงการลินสิริ รีสอร์ท (ส่วนขยาย)	624	
		•โครงการอาคารชุดพักอาศัย 8 ชั้น 2 อาคารของบริษัท สนท. พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	265	
		•โครงการภูเก็ต ซิตี้ รีสอร์ท	461	
3	บริษัท เอนไวเอ็กซ์เพิร์ท จำกัด	•โครงการอาคารชุดพักอาศัย สำนักงาน และพาณิชย์ ศรีนครินทร์ โฮมออฟฟิศ	120	120
4	บริษัท ไทย-ไทย วิศวกรรม จำกัด	•โครงการพรรณสิริ คอนโดมิเนียม	168	149.64
		•โครงการบ้านธนาภิรักษ์ จังหวัดนนทบุรี	211	
		•โครงการ CITY HOME SUKHUMVIT	250	
		•โครงการอาคารพักอาศัย ค.ส.ล. 8 ชั้นของบริษัทกรุงเทพดุสิต เวชการ จำกัด (มหาชน)	134	
		•โครงการอาคารพักอาศัย 8 ชั้นของบริษัท อินทสัมพันธ์ จำกัด	279	
		•โครงการคอนโดมิเนียมสูง 8 ชั้นของบริษัท สิริิน คอนโดมิเนียม จำกัด	199	
		•โครงการ CONDO ONE SIAM	60	

ลำดับที่	นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ	โครงการฯ	ระยะเวลา(วัน)	
			รวม	ค่าเฉลี่ย
		•โครงการ Northpoint Condominium	132	
		•โครงการอาคารที่พักอาศัย 8 ชั้น ถนนพระราม 4 ของบริษัท อินสไตส์ เอสเตท เรสซิเดนซ์ จำกัด	129	
		•โครงการ Metro Park (Phase 2)	137	
		•โครงการอัสทากาญจนเพลส โครงการ ลาดพร้าว	211	
		•โครงการคอนโดมิเนียมสูง 8 ชั้น ของบริษัท ธารารมณ เอสเตท จำกัด	111	
		•โครงการ SUPALAI RIVER PLACE	182	
		•โครงการอาคารพักอาศัย 15 ชั้น ของบริษัท เฮาส์ซิ่ง คอมเพล็กซ์ จำกัด	157	
		•โครงการศรีราชา กอล์ฟ ลอดจ์	128	
		•โครงการอาคารชุดพักอาศัย สูง 9 ชั้น ของ บริษัท พลัส พร็อพเพอร์ตี้ พาร์ทเนอร์ จำกัด	185	
		•โครงการรีเจนท์ โฮม (1)	132	
		•โครงการคอนโดมิเนียม สูง 8 ชั้น ของบริษัท รักสกุล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	55	
		•โครงการ WIND SUKHUMVIT 23	146	
		•โครงการอาคารอยู่อาศัยรวม 8 ชั้น ของ บริษัท พี แอนด์ ดับบลิว พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด	141	
		•โครงการศุภาลัย ปาร์ค ศรีนครินทร์	95	
		•โครงการรีเจนท์ โฮม (2)	50	
5	บริษัท เอ็นทิก จำกัด	•โครงการอาคารอยู่อาศัย ค.ส.ล. 8 ชั้น (สันต์คอร์ท)	178	178
6	บริษัท ซีเอ็มเอส เอ็นจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด	•โครงการลุมพินีเพลส พหล - สะพานควาย	169	153.25
		•โครงการคอนโดมิเนียม 28 ชั้น ของบริษัท เนอวานา พาราไดซ์ จำกัด	164	
		•โครงการ The Room รัชดา - ลาดพร้าว	217	
		•โครงการชลชา เพลส	63	
7	บริษัท เทสโก้ จำกัด	•โครงการลุมพินี เพลส รัชดา - ท่าพระ	323	323
8	บริษัท ไทยเอ็นไวรอนเม้นท์ จำกัด	•โครงการที. ดับบลิว. พัทยากลาง คอนโดมิเนียม	195	195
9	บริษัท ไฮโดร ซิสเต็มส์ จำกัด	•โครงการกรรทอง แมนชั่น (ออ่อนนุช)	99	123.75

ลำดับที่	นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ	โครงการฯ	ระยะเวลา(วัน)	
			รวม	ค่าเฉลี่ย
		•โครงการอาคารพักอาศัย 8 ชั้น ของบริษัท ชนา โมเดิร์น ลิฟวิ่ง จำกัด	104	
		•โครงการ THE OASIS AMATANAKORN	219	
		•โครงการ The Malathip Place	73	
10	บริษัท อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด	•โครงการอาคารเช่าพักอาศัยรวม "บ้านเพชรบุรี"	142	167.38
		•โครงการ Life @ BTS Thapra	120	
		•โครงการคอนโดวัน ทองหล่อ สเตชั่น	224	
		•โครงการคอนโดวัน ซอยสุขุมวิท 52	216	
		•โครงการ Vouge @ Sukhumvit (ส่วนขยาย)	163	
		•โครงการอาคารพักอาศัย 8 ชั้น กับ 1 ชั้น ได้ดิน (ส่วนขยาย) ของบริษัท ทองหล่อ เรสซิเดนซ์ จำกัด	169	
		•โครงการอาคารชุดพักอาศัย The Zest Condominium (ส่วนขยาย)	155	
		•โครงการโนเบิล แอมเบียนซ์ ร่วมฤดี (ส่วนขยาย)	150	
11	บริษัท คอนซัลแตนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด	•โครงการเอกสิน คอนโดมิเนียม	210	182.4
		•โครงการ BTP Service Apartment	146	
		•โครงการคอนโดมิเนียม สาธุประดิษฐ์	100	
		•โครงการอาคารอยู่อาศัยรวม 8 ชั้น ของบริษัท เค. เอ็ม อินเตอร์แอสท์ จำกัด	292	
		•โครงการคอนโดมิเนียม ถนนสุขุมวิท 68 ของ บริษัท ศุภราช ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	164	
12	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด	•โครงการรัชดา ซิตี 18 เฟส 2	372	372
13	บริษัท โปรเอ็น เทคโนโลยี จำกัด	•โครงการดิเอ็มโพริโอ เฟส 2 (ส่วนขยาย)	99	147.13
		•โครงการลุมพินีเฟส 2 ปิ่นเกล้า 2	87	
		•โครงการดิ แอดเดรส ซิดลม (โศก แอท ซิด ลม)	290	
		•โครงการวิลล่า ราชเทวี	104	
		•โครงการอัสตัน สุขุมวิท 22	206	
		•โครงการพัฒนาที่ดินราชพัสดุแปลงที่ตั้ง โรงพยาบาลร้อยชักสาม การก่อสร้างอาคาร ชดเชยให้กรมศุลกากร บริเวณสะพานกรุงเทพ	167	

ลำดับที่	นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ	โครงการฯ	ระยะเวลา(วัน)	
			รวม	ค่าเฉลี่ย
		•โครงการพัฒนาที่ดินราชพัสดุแปลงที่ตั้ง โรงพยาบาลร้อยชักสาม การก่อสร้างอาคาร ชุดเช่าให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ชอยเจริญนคร 53	167	
		•โครงการ ดิ เอ็มไพร์ เฟลต (ส่วนขยาย)	57	
14	บริษัท เอส ที เอส เอ็นจิเนียริง คอนซัลแทนท์ จำกัด	•โครงการอาคารพักอาศัย ชอยสุขุมวิท 81 ของบริษัทสวนจิตร จำกัด	490	490
15	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	•โครงการอาคารเซอวิวิสหพาร์ทเมนท์ เค. พี. เอ็น. เรียดเอสเตท	230	230
16	บริษัท วิมน์คอนซ์ จำกัด	•โครงการทานตะวันแมนชั่น (ส่วนขยาย)	157	157
17	บริษัท แอร์เซฟ จำกัด	•โครงการอารีย์คอนโดมิเนียม	160	160
18	บริษัท เอ็นแคด คอนซัลแทนท์ จำกัด	•โครงการณ็องเซลีเซ 3	418	418
19	บริษัท ธารา คอนซัลแทนท์ จำกัด	•โครงการบีนเกล้า พาววิลเลียน	315	234
		•โครงการ The Next Condominium	153	
20	บริษัท นอระฮิสต์ คอนซัลแทนท์ จำกัด	•โครงการ ที เจ คอนโดเทล	876	876

จากตารางที่ 4-4 จะเห็นว่าในแต่ละนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ มีความแตกต่างของระยะเวลาการพิจารณารายงานฯ แต่ละโครงการแตกต่างกันไป ซึ่งแต่ละนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ นั้นจะมีการใช้ระยะเวลาของกระบวนการพิจารณารายงานฯ คละกันไปไม่มีสัดส่วนของระยะเวลาที่ใช้ที่แน่นอน

ดังนั้น นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ มีผลต่อระยะเวลาของกระบวนการพิจารณารายงานฯ เฉพาะแต่ละโครงการ เท่านั้น ไม่ได้มีผลต่อทุกโครงการ ที่นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ นั้นๆ จัดทำรายงานฯ

จึงสรุปว่า ในส่วนของเจ้าของโครงการฯ และนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ นั้น มีผลกับจำนวนโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ และระยะเวลาของกระบวนการพิจารณารายงานฯ ทั้งหมดนั้นเฉพาะแต่ละโครงการ เท่านั้น ซึ่งแต่ละบริษัทจะมีจำนวนโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ และใช้ระยะเวลาในกระบวนการพิจารณารายงานฯ แตกต่างกันไป ไม่ได้มีผลต่อทุกโครงการฯ ของบริษัทนั้นๆ

4.2 การวิเคราะห์ระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากที่กฎหมายกำหนดให้ใช้ระยะเวลาในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งหมด 75 วัน ซึ่งสามารถแสดงระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนได้ดังนี้

ตารางที่ 4-5 แสดงระยะเวลาที่ใช้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลาทุกขั้นตอน (วัน)														รวม
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
		15 วัน	-	15 วัน	45 วัน	-	30 วัน	-	30 วัน	-	30 วัน	-	30 วัน	-	30 วัน	
1	โครงการเอ็ม. แอล. อพาร์ทเมนท์		53		21	30	22									126
2	โครงการ The River		44		29	27	20									120
3	โครงการอาคารชุดพักอาศัย สำนักงาน และพาณิชย์ ศรีนครินทร์ โฮมออฟฟิศ		36		14	34	10	13	13							120
4	โครงการพรรณศิริ คอนโดมิเนียม		37		27	82	22									168
5	โครงการอาคารอยู่อาศัย ค.ส.ล. 8 ชั้น (สันติศรวิทย์)			65		29	28	47	9							178
6	โครงการบ้านธารรักษ์ จังหวัดนนทบุรี		39		24	62	16	47	23							211
7	โครงการ CITY HOME SUKHUMVIT		42		23	45	49	24	18	24	25					250
8	โครงการลุมพินีเพลส พหล - สะพานควาย		49		20	31	31	18	20							169
9	โครงการลุมพินี เพลส รัชดา - ท่าพระ		33		38	67	24	88	17	36	20	36	20			323
10	โครงการอาคารพักอาศัย ค.ส.ล. 8 ชั้น ของบริษัทกรุงเทพดุสิต เวชการ จำกัด (มหาชน)			64		40	30									134
13	โครงการที. ดับบลิว. พทยากลาง คอนโดมิเนียม			67		48	24	35	21							195
14	โครงการกรงทอง แมนชั่น (อ่อนนุช)		42		15	24	18									99

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลาทุกชั้นตอน (วัน)														รวม	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
		15 วัน	-	15 วัน	45 วัน	-	30 วัน	-	30 วัน	-	30 วัน	-	30 วัน	-	30 วัน		
15	โครงการคอนโดมิเนียม 28 ชั้น ของบริษัท เนอวานา พาราไดซ์ จำกัด		43		14	48	15	20	24								164
16	โครงการอาคารพักอาศัย 8 ชั้น ของบริษัท อินทสัมพันธ์ จำกัด		60		7	80	20	97	15								279
17	โครงการคอนโดมิเนียมสูง 8 ชั้น ของบริษัท สิริณ คอนโดมิเนียม จำกัด		45		5	43	27	56	23								199
18	โครงการอาคารพักอาศัยรวม "บ้านเพชรบุรี"		57		15	44	26										142
19	โครงการ HAPPY HOME อาคาร D		38		31	38	20										127
20	โครงการอาคารพักอาศัย 8 ชั้น ของบริษัท ชนา โมเดิร์น ลิฟวิง จำกัด		44		18	42	-										104
22	โครงการวีรดา ซิตี 18 เฟส 2		50		12	48	22	65	26	66	18	44	21				372
25	โครงการดิเอ็มโพริโอ เทลส (ส่วนขยาย)		51		11	21	16										99
26	โครงการอาคารที่พักอาศัย 8 ชั้น ถนนพระราม 4 ของบริษัทอินสไตน์ เอสเตท เรสซิเดนซ์ จำกัด		57		7	42	23										129
27	โครงการเอกสิน คอนโดมิเนียม		52		11	31	20	36	20	21	19						210
28	โครงการ CONDO ONE SIAM		60														60
29	โครงการ Northpoint Condominium		59		1	56	16										132
30	โครงการ BTP Service Apartment		55			71	20										146
32	โครงการ Life @ BTS Thapra		37		11	52	20										120

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลาทุกชั้นตอน (วัน)														รวม
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
		15 วัน	—	15 วัน	45 วัน	—	30 วัน	—	30 วัน	—	30 วัน	—	30 วัน	—	30 วัน	
33	โครงการสินสิริ รีสอร์ท (ส่วนขยาย)		36		18	478	22	50	20							624
36	โครงการลุมพินีเพลส ปิ่นเกล้า 2		36		16	18	17									87
37	โครงการ THE OASIS AMATANAKORN		54		15	70	17	42	21							219
39	โครงการ Metro Park (Phase 2)		38		27	52	20									137
40	โครงการอัสถาญณ์เพลส โครงการลาดพร้าว			71		116	24									211
41	โครงการคอนโดมิเนียม ทองหล่อ สเตชั่น			63		139	22									224
42	โครงการทานตะวันแมนชั่น (ส่วนขยาย)			52		89	16									157
43	โครงการอาคารเซอริวิสอพาร์ทเมนท์ เค. ที. เอ็น. เรียดเอสเตท		54		15	78	20	46	17							230
45	โครงการคอนโดมิเนียม หอยสุ่มวิท 52		55		7	132	22									216
46	โครงการ Vouge @ Sukhumvit (ส่วนขยาย)		57		7	74	25									163
48	โครงการ The Malathip Place		56		17											73
49	โครงการคอนโดมิเนียมสูง 8 ชั้น ของบริษัทธารารมณีสเอสเตท จำกัด		39		9	40	23									111
51	โครงการ SUPALAI RIVER PLACE		48		10	106	18									182
52	โครงการอาคารพักอาศัย หอยสุ่มวิท 81 ของบริษัทสวนวิจิตร จำกัด			62		145	22	104	17	117	23					490
55	โครงการคอนโดมิเนียม สาธุประดิษฐ์		38		7	25	30									100
57	โครงการดิ แอตเครส ซิดลม (โวก แอท ซิดลม)		38		28	22	19	51	20	32	25	35				290
58	โครงการอารีย์คอนโดมิเนียม		16		46	19	22	40	17							160
59	โครงการเมืองชลีเซ่ 3			55		111	24	35	21	48	20	23	21	46	14	418

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลาทุกชั้นตอน (วัน)														รวม	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
		15 วัน	-	15 วัน	45 วัน	-	30 วัน	-	30 วัน	-	30 วัน	-	30 วัน	-	30 วัน		
65	โครงการอาคารพักอาศัย 15 ชั้น ของบริษัท เฮาส์ซิง คอมเพล็กซ์ จำกัด		45		20	29	20	20	23								157
67	โครงการอาคารพักอาศัย 8 ชั้น กับ 1 ชั้นใต้ดิน (ส่วนขยาย) ของบริษัททองหล่อ เรสซิเดนซ์ จำกัด		63		1	83	22										169
68	โครงการศรีราชา กอล์ฟ ลอดจ์			51		50	27										128
69	โครงการบินเกล้า พาววิลเลียน		41		15	146	20	44	14	21	14						315
70	โครงการอาคารอยู่อาศัยรวม 8 ชั้น ของบริษัท เค. เอ็ม อินเตอร์เน็ล จำกัด		46		15	93	19	38	20	41	20						292
71	โครงการอาคารชุดพักอาศัย The Zest Condominium (ส่วนขยาย)		54		8	71	22										155
73	โครงการวิลล่า ราชเทวี		39		9	14	12	22	8								104
76	โครงการโนเบิล แอมเบียนส์ ร่วมฤดี (ส่วนขยาย)			59		69	22										150
77	โครงการอาคารชุดพักอาศัย สูง 9 ชั้น ของ บริษัท พลัส พร็อพเพอร์ตี้ พาร์ทเนอร์ จำกัด		49		10	36	20	46	24								185
78	โครงการ The Next Condominium			55		43	13	26	16								153
79	โครงการอาคารชุดพักอาศัย 8 ชั้น 2 อาคาร ของบริษัท สนท. พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด			54		181	30										265
80	โครงการภูเก็ต ซิตี้ รีสอร์ท		37		10	291	18	84	21								461
81	โครงการ The Room รัชดา - ลาดพร้าว		34		13	65	21	60	24								217

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลาทุกชั้นตอน (วัน)														รวม
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
		15 วัน	—	15 วัน	45 วัน	—	30 วัน	—	30 วัน	—	30 วัน	—	30 วัน	—	30 วัน	
82	โครงการวีเจนท์ ไฮม (1)		40		15	18	10	29	20							132
83	โครงการชลชา เฟลต		47		16											63
85	โครงการคอนโดมิเนียม สูง 8 ชั้น ของบริษัท รักสกุล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด			55												55
88	โครงการอภัสตัน สุขุมวิท 22			62		28	21	29	18	48	—					206
92	โครงการ WIND SUKHUMVIT 23			43		32	21	24	26							146
93	โครงการคอนโดมิเนียม ถนนสุขุมวิท 68 ของ บริษัท ศุภราช ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด			53		39	24	28	20							164
95	โครงการพัฒนาที่ดินราชพัสดุแปลงที่ตั้ง โรงภาษีร้อยชักสาม การก่อสร้างอาคารชุดเซย ให้กรมศุลกากร บริเวณสะพานกรุงเทพ			55		32	25	32	23							167
96	โครงการพัฒนาที่ดินราชพัสดุแปลงที่ตั้ง โรงภาษีร้อยชักสาม การก่อสร้างอาคารชุดเซย ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอยเจริญนคร 53			55		32	25	32	23							167
98	โครงการอาคารอยู่อาศัยรวม 8 ชั้น ของบริษัท ที แอนด์ ดับบลิว พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด			51		71	19									141
104	โครงการ ที เจ คอนโดเทล			56		477	22	302	19							876
105	โครงการสุภาลัย ปาร์ค ศรีนครินทร์		40		13	27	15									95
106	โครงการ ดี เอ็ม ไพร์ เฟลต (ส่วนขยาย)		46		11											57

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลาทุกขั้นตอน (วัน)														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	รวม
		15 วัน	—	15 วัน	45 วัน	—	30 วัน	—	30 วัน	—	30 วัน	—	30 วัน	—	30 วัน	
118	โครงการรีเจนท์ โฮม (2)	39		11											50	

หมายเหตุ

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 8. สผ. ขอข้อมูลเพิ่มเติม 15 วัน 9. นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ เสนอรายงานฯ เพิ่มเติม 10. สผ. เสนอรายงานฯ ต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ (15 วัน) 11. คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 1 (45 วัน) 12. นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ เสนอรายงานฯ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 13. คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 2 (30 วัน) 14. นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ เสนอรายงานฯ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 | <ul style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 3 (30 วัน) 2. นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ เสนอรายงานฯ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 3 3. คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 4 (30 วัน) 4. นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ เสนอรายงานฯ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 4 5. คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 5 (30 วัน) 6. นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ เสนอรายงานฯ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 5 7. คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 6 (30 วัน) |
|--|---|

จากตารางที่ 4-5 จะเห็นได้ว่าแต่ละโครงการฯ ใช้ระยะเวลาในกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ทั้งหมดแตกต่างกัน และยังใช้ระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนแตกต่างกันด้วย ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงได้ทำการศึกษา ระยะเวลาที่ใช้โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ และระยะเวลาที่ใช้ในการ แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ดังแสดงในตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4-6 แสดงระยะเวลาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ และระยะเวลาการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา (วัน)		รวม
		การพิจารณาเห็นชอบ รายงานฯ	การแก้ไขเพิ่มเติม รายงานฯ	
1	โครงการเอ็ม. แอล. อพาร์ทเมนท์	96	30	126
2	โครงการ The River	93	27	120
3	โครงการอาคารชุดพักอาศัย สำนักงาน และ พาณิชยกรรม ศรีนครินทร์ โฮมออฟฟิศ	73	47	120
4	โครงการพรรณสิริ คอนโดมิเนียม	86	82	168
5	โครงการอาคารอยู่อาศัย ค.ส.ล. 8 ชั้น (สันตติศรวิทย์)	42	76	178
6	โครงการบ้านธารักษ์ จังหวัดนนทบุรี	102	109	211
7	โครงการ CITY HOME SUKHUMVIT	157	93	250
8	โครงการลุมพินีเพลส พหล - สะพานควาย	120	49	169
9	โครงการลุมพินี เพลส รัชดา - ท่าพระ	152	227	323
10	โครงการอาคารพักอาศัย ค.ส.ล. 8 ชั้น ของ บริษัท กรุงเทพดุสิต เวชการ จำกัด (มหาชน)	94	40	134
13	โครงการที. ดับบลิว. พัทธกลาง คอนโดมิเนียม	112	83	195
14	โครงการกรรงทอง แมนชั่น (ขอนแก่น)	75	24	99
15	โครงการคอนโดมิเนียม 28 ชั้น ของบริษัท เนอวานา พาราไดซ์ จำกัด	96	68	164
16	โครงการอาคารพักอาศัย 8 ชั้น ของบริษัท อินทสัมพันธ์ จำกัด	102	177	279
17	โครงการคอนโดมิเนียมสูง 8 ชั้น ของบริษัท สิริ คอนโดมิเนียม จำกัด	100	99	199
18	โครงการอาคารเช่าพักอาศัยรวม "บ้านเพชรบุรี"	98	44	142
19	โครงการ HAPPY HOME อาคาร D	89	38	127
20	โครงการอาคารพักอาศัย 8 ชั้น ของบริษัท ชนา โมเดิร์น ลิฟวิ่ง จำกัด	62	42	104
22	โครงการรัชดา ซิตี 18 เฟส 2	149	223	372
25	โครงการดิเอ็มไพร์ไอ เพลส (สวนขยาย)	78	21	99

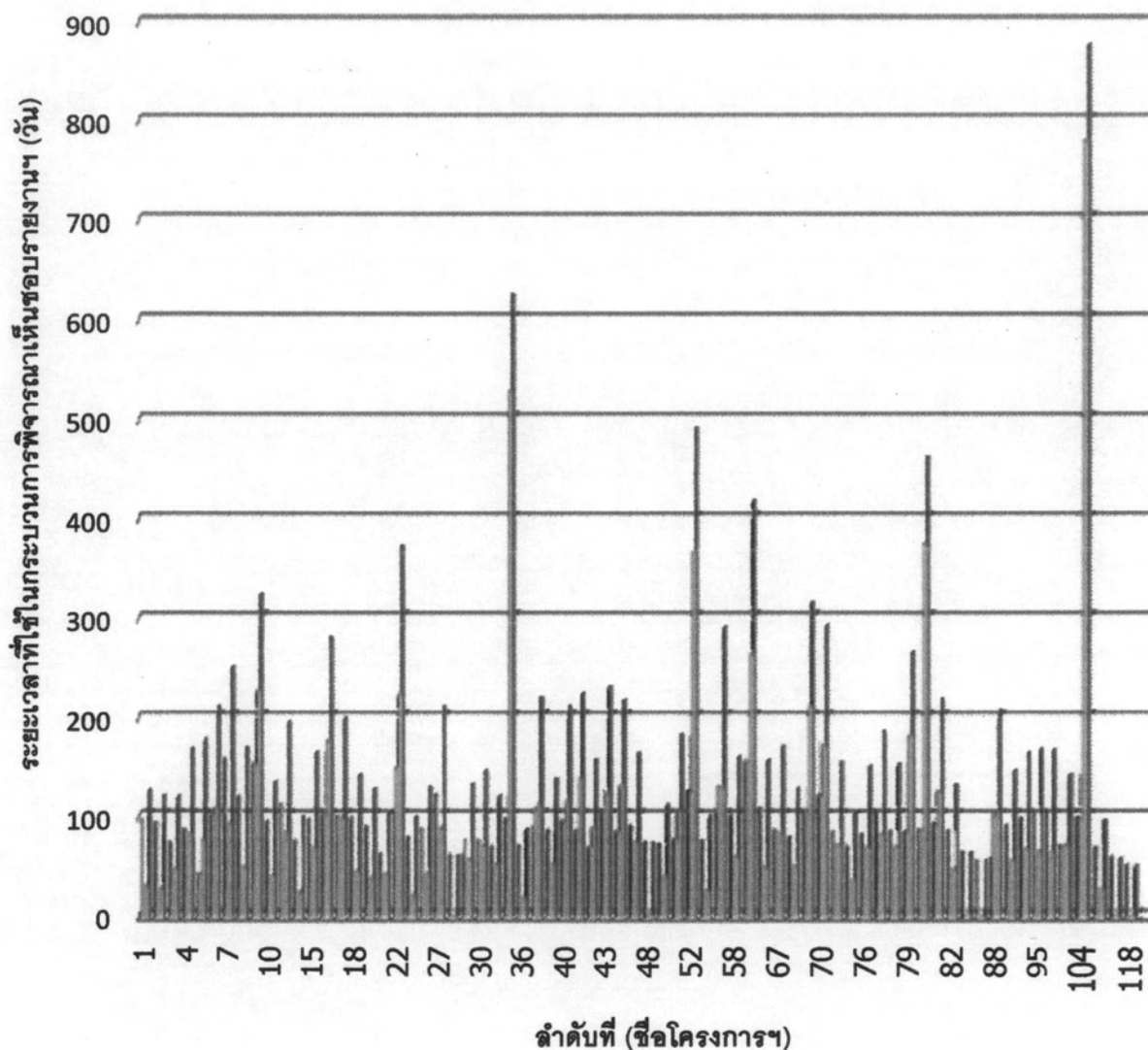
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา (วัน)		รวม
		การพิจารณาเห็นชอบ รายงานฯ	การแก้ไขเพิ่มเติม รายงานฯ	
26	โครงการอาคารที่พักอาศัย 8 ชั้น ถนน พระราม 4 ของบริษัท อินสไตส์ เอสเตท เรสซิเดนซ์ จำกัด	87	42	129
27	โครงการเอกสิน คอนโดมิเนียม	122	88	210
28	โครงการ CONDO ONE SIAM	60	-	60
29	โครงการ Northpoint Condominium	76	56	132
30	โครงการ BTP Service Apartment	75	71	146
32	โครงการ Life @ BTS Thapra	68	52	120
33	โครงการสินสิริ รีสอร์ท (ส่วนขยาย)	96	528	624
36	โครงการลุมพินีเพลส ปิ่นเกล้า 2	69	18	87
37	โครงการ THE OASIS AMATANAKORN	107	112	219
39	โครงการ Metro Park (Phase 2)	85	52	137
40	โครงการอัสถาญณ์เพลส โครงการลาดพร้าว	95	116	211
41	โครงการคอนโดวัน ทองหล่อ สเตชั่น	85	139	224
42	โครงการทานตะวันแมนชั่น (ส่วนขยาย)	68	89	157
43	โครงการอาคารเซอร์วิสอพาร์ทเมนท์ เค. พี. เอ็น. เรียวเอสเตท	106	124	230
45	โครงการคอนโดวัน ซอยสุขุมวิท 52	84	132	216
46	โครงการ Vouge @ Sukhumvit (ส่วนขยาย)	89	74	163
48	โครงการ The Malathip Place	73	-	73
49	โครงการคอนโดมิเนียมสูง 8 ชั้น ของบริษัท ธารารมณีส เอสเตท จำกัด	71	40	111
51	โครงการ SUPALAI RIVER PLACE	76	106	182
52	โครงการอาคารพักอาศัย ซอยสุขุมวิท 81 ของบริษัทสวนวิจิตร จำกัด	124	366	490
55	โครงการคอนโดมิเนียม สาธุประดิษฐ์	75	25	100
57	โครงการดิ แอดเดรส ซิดลม (โศก แอท ซิดลม)	130	130	290
58	โครงการอารีย์คอนโดมิเนียม	101	59	160
59	โครงการเมืองชลีเซ่ 3	155	263	418
65	โครงการอาคารพักอาศัย 15 ชั้น ของบริษัท เฮาส์ซิง คอมเพล็กซ์ จำกัด	108	49	157
67	โครงการอาคารพักอาศัย 8 ชั้น กับ 1 ชั้น ใต้ดิน (ส่วนขยาย) ของบริษัท ทองหล่อ เรสซิเดนซ์ จำกัด	86	83	169
68	โครงการศรียาชา กอล์ฟ ลอดจ์	78	50	128

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา (วัน)		รวม
		การพิจารณาเห็นชอบ รายงานฯ	การแก้ไขเพิ่มเติม รายงานฯ	
69	โครงการปิ่นเกล้า พาววิลเลียน	104	211	315
70	โครงการอาคารอยู่อาศัยรวม 8 ชั้น ของบริษัท เค. เอ็ม อินเทอร์เน็ต จำกัด	120	172	292
71	โครงการอาคารชุดพักอาศัย The Zest Condominium (ส่วนขยาย)	84	71	155
73	โครงการวิลล่า ราชเทวี	68	36	104
76	โครงการโนเบิล แอมเบียนส์ ร่วมฤดี (ส่วนขยาย)	81	69	150
77	โครงการอาคารชุดพักอาศัย สูง 9 ชั้น ของบริษัท พลัส พร็อพเพอร์ตี้ พาร์ทเนอร์ จำกัด	103	82	185
78	โครงการ The Next Condominium	84	69	153
79	โครงการอาคารชุดพักอาศัย 8 ชั้น 2 อาคาร ของบริษัท สนท. พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด	84	181	265
80	โครงการภูเก็ต ซิตี้ รีสอร์ท	86	375	461
81	โครงการ The Room รัชดา - ลาดพร้าว	92	125	217
82	โครงการรีเจนท์ โฮม (1)	85	47	132
83	โครงการชลชา เฟลส	63	-	63
85	โครงการคอนโดมิเนียม สูง 8 ชั้น ของบริษัท รักสกุล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	55	-	55
88	โครงการอöksตัน สุขุมวิท 22	101	105	206
92	โครงการ WIND SUKHUMVIT 23	90	56	146
93	โครงการคอนโดมิเนียม ถนนสุขุมวิท 68 ของ บริษัท ศุภราช ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด	97	67	164
95	โครงการพัฒนาที่ดินราชพัสดุแปลงที่ตั้ง โรงพยาบาลร้อยชักสาม การก่อสร้างอาคาร ชุดเช่าให้กรมศุลกากร บริเวณสะพาน กรุงเทพ	103	64	167
96	โครงการพัฒนาที่ดินราชพัสดุแปลงที่ตั้ง โรงพยาบาลร้อยชักสาม การก่อสร้างอาคาร ชุดเช่าให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซอยเจริญนคร 53	103	64	167
98	โครงการอาคารอยู่อาศัยรวม 8 ชั้น ของบริษัท พี แอนด์ ดับบลิว พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด	70	71	141
104	โครงการ ที่ เจ คอนโดเทล	97	779	876

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ระยะเวลา (วัน)		รวม
		การพิจารณาเห็นชอบ รายงานฯ	การแก้ไขเพิ่มเติม รายงานฯ	
105	โครงการศุภาลัย ปาร์ค ศรีนครินทร์	68	27	95
106	โครงการ ดี เอ็มโพร์ เฟลส (ส่วนขยาย)	57	-	57
118	โครงการรีเจนท์ โฮม (2)	50	-	50

จากตารางที่ 4-6 จะเห็นว่าแต่ละโครงการฯ ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ และการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ แตกต่างกันไป เมื่อพิจารณาร่วมกับข้อมูลจากตารางที่ 4-5 แล้ว จะพบว่า โครงการที่มีระยะเวลาในกระบวนการพิจารณารายงานฯ ทั้งหมดมากขึ้น ระยะเวลาส่วนใหญ่จะเป็นเวลาที่ใช้ในการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ เช่น โครงการ ที่ เจ คอนโดเทล ใช้ระยะเวลาในกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ทั้งหมด 876 วัน โดยใช้ระยะเวลาในการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ 97 วัน และใช้ระยะเวลาการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ 779 วัน และโครงการสินสิริ รีสอร์ท (ส่วนขยาย) ใช้ระยะเวลาในกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ทั้งหมด 624 วัน ใช้ระยะเวลาในการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ 96 วัน และใช้ระยะเวลาการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ 528 วัน เป็นต้น

แผนภูมิที่ 4-1 แสดงการเปรียบเทียบระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ และระยะเวลาที่ใช้ในการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ



จากตารางที่ 4-5 ในขั้นตอนที่ 1, 3, 4, 6, 8, 10, 12, และ 14 จะใช้ระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย นั่นคือ เมื่อเจ้าของโครงการสำนักรนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะต้องตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ ภายใน 15 วัน ถ้ารายงานไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์จะถูกส่งกลับไปให้เจ้าของโครงการแก้ไข แต่ถ้าถูกต้องสมบูรณ์แล้วสำนักงานฯ จะพิจารณาเสนอความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายใน 15 วัน เพื่อนำเสนอให้คณะกรรมการฯ เพื่อนำเสนอให้คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบกับรายงานฯ ภายในระยะเวลา 45 วัน รวมระยะเวลาทั้งหมด 75 วัน แต่เมื่อดูขั้นตอนที่ 2, 5, 7, 9, 11 และ 13 จะใช้ระยะเวลายาว ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ หากโครงการใดมีจำนวนครั้งของขั้นตอนเหล่านี้หลายครั้งและมีระยะเวลายาว จะทำให้ระยะเวลารวมของกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมากตามไปด้วย

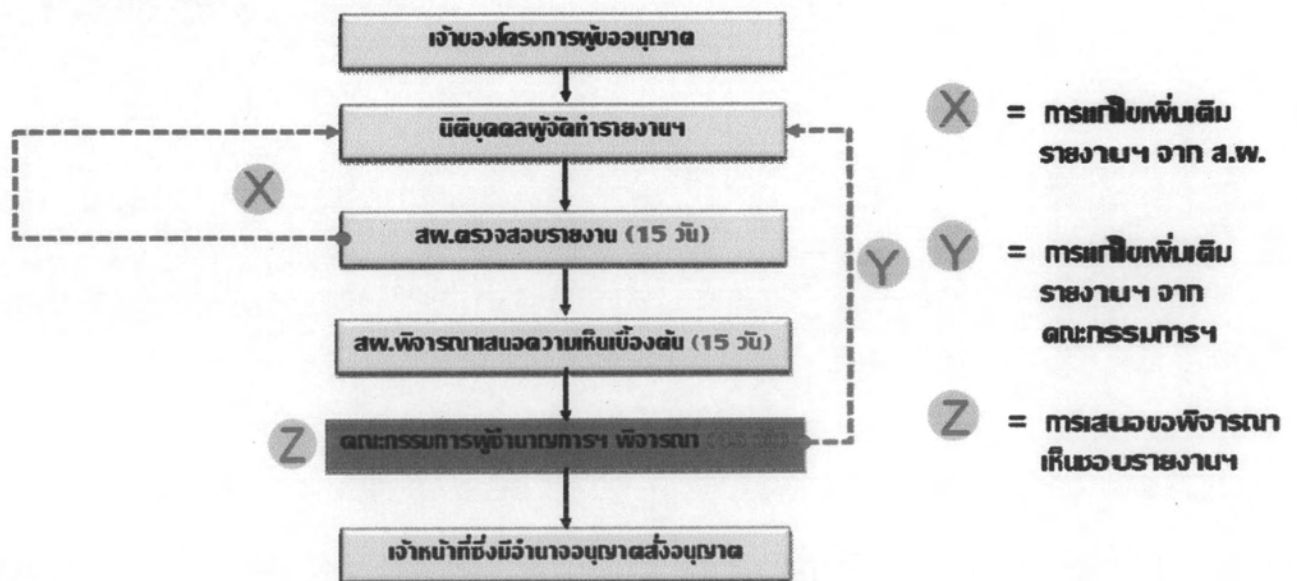
และเมื่อพิจารณาจากตารางที่ 4-6 และ แผนภูมิที่ 4-1 จะเห็นว่าแผนภูมิของระยะเวลาในขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบรายงานมีลักษณะคงที่ และในโครงการฯ ที่มีแผนภูมิของระยะเวลาสูงมาก แผนภูมิของระยะเวลาขั้นตอนการแก้ไขรายงานฯ จะสูงมากขึ้นด้วย เนื่องจากในพระราชบัญญัติส่งเสริมและคุ้มครองสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 ได้มีการกำหนดระยะเวลาในขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ไว้อย่างชัดเจน ซึ่งต่างจากการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ที่ไม่ได้มีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนเอาไว้

4.3 การวิเคราะห์จำนวนครั้งของการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการเสนอขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการวิเคราะห์ในหัวข้อ 4.2 การวิเคราะห์ระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น พบว่า สาเหตุที่ทำให้ใช้ระยะเวลาในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาก และเกิดความล่าช้า นั้น มาจากการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ที่ไม่ได้มีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนเอาไว้

จากตารางที่ 3-1 แสดงการประชุมของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการที่พักอาศัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2549-28/2550 (วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ.2549-25 มิถุนายน พ.ศ.2550) พบว่า เฉพาะประเภทโครงการอาคารอยู่อาศัยรวมฯ เป็นเรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา 143 เรื่อง เรื่องเพื่อพิจารณา 105 เรื่อง รวมเป็น 248 เรื่อง แต่มี 130 โครงการ แสดงว่า มีบางโครงการที่เสนอรายงานฯ มากกว่า 1 ครั้ง

แผนภูมิที่ 4-2 แสดงการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการเสนอขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ



ตารางที่ 4-7 แสดงจำนวนครั้งของการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จำนวนครั้งของการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ (X+Y)	จำนวนโครงการ	ร้อยละ
0 ครั้ง	2	2.86%
1 ครั้ง	13	18.57%
2 ครั้ง	28	40.00%
3 ครั้ง	18	25.71%
4 ครั้ง	6	8.57%
5 ครั้ง	3	4.29%
รวม	70	100.00%

จากแผนภูมิที่ 4-2 จะเห็นว่า ในขั้นตอน X คือ เมื่อผู้จัดทำรายงานฯ เสนอรายงานฯ ให้แก่สำนักงานนโยบายแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม(สผ.) เมื่อเจ้าหน้าที่ของ สผ. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของรายงานฯ ภายใน 15 วัน ถ้ารายงานฯ ไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์ รายงานฯ จะถูกส่งกลับไปให้นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ แก้ไข จากโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ทั้ง 70 โครงการ พบว่า ในขั้นตอน X มีการแก้ไขตั้งแต่ 1 ถึง 2 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 3-8

ในขั้นตอน Y คือ เมื่อเจ้าหน้าที่ของ สผ. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของรายงานฯ ถ้ารายงานฯ ถูกต้องและสมบูรณ์จะนำเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้ความเห็นชอบกับรายงานฯ รวมระยะเวลาทั้งหมด 75 วัน แต่หากยังไม่เห็นชอบรายงานฯ ให้เจ้าของโครงการดำเนินการแก้ไขรายงานฯ จากโครงการที่ผ่านการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้ง 70 โครงการ มีจำนวนครั้งของการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ตั้งแต่ 1 ถึง 5 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 3-9

จากข้อมูลข้างต้น X และ Y ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ พบว่า จากโครงการที่ผ่านการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้ง 70 โครงการ มีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ตั้งแต่ 1 ถึง 5 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 4-7 ซึ่งมีเพียง 2 โครงการเท่านั้นที่ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ เลยซึ่งการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ นี้มีผลทำให้ระยะเวลาของกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งหมดมีความล่าช้าเกิดขึ้น ตรงกับข้อมูลที่ทำการศึกษาในหัวข้อ 4.2 เรื่อง การวิเคราะห์ระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.4 การวิเคราะห์หัวข้อที่คณะกรรมการฯ พิจารณาให้แก้ไขเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4-8 แสดงหัวข้อที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ชื่อโครงการ	ครั้งที่	หัวข้อที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ																			
		A		B			C	D								E			F	G	
		A1	A2	B1	B2			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	E1	E2	E3			
					B2.1	B2.2															B2.3
โครงการเอ็ม. แอล. อพาร์ทเมนท์	1		/								/	/		/					/		
โครงการ The River	1	/												/		/			/		
โครงการอาคารชุดพักอาศัย สำนักงาน และพาณิชย์ ศรีนครินทร์ โฮมออฟฟิศ	1	/	/								/	/	/	/	/						
	2		/					/			/										
โครงการพรรณศิริ คอนโดมิเนียม	1	/						/													
โครงการอาคารอยู่อาศัย ค.ส.ล. 8 ชั้น (สันต์คอร์ท)	1		/					/		/		/				/					
	2		/					/			/					/					
โครงการบ้านธารรักษ์ จังหวัดนนทบุรี	1							/	/			/	/	/				/	/		
	2							/	/			/	/	/				/			
โครงการ CITY HOME SUKHUMVIT	1	/												/	/			/			
	2	/							/						/			/			
	3	/					/		/						/			/	/		
โครงการดุมพินีเพลส พหล - สะพานควาย	1				/			/	/	/				/					/		
	2				/			/	/												
โครงการดุมพินี เพลส รัชดา - ท่าพระ	1	/						/					/	/	/	/		/	/		
	2	/						/							/	/					

ชื่อโครงการ	ครั้งที่	หัวข้อที่ถูกละทิ้งเพิ่มเติมรายงานฯ															F	G			
		A		B			C	D								E					
		A1	A2	B1	B2			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	E1			E2	E3	
					B2.1	B2.2															B2.3
	3	/						/							/	/					
โครงการอาคารพักอาศัย ค.ส.ล. 8 ชั้น ของบริษัท กรุงเทพดุสิต เวชการ จำกัด (มหาชน)	1	/	/					/													
โครงการที. ดับบลิว. พัทยากลาง คอนโดมิเนียม	1							/	/		/	/	/	/		/					
	2							/					/	/				/			
โครงการรกรงทอง แมนชั่น (ออ่อนนุช)	1		/					/	/												
โครงการคอนโดมิเนียม 28 ชั้น ของบริษัท เนอวานา พาราไดซ์ จำกัด	1		/					/					/		/						
	2							/	/				/								
โครงการอาคารพักอาศัย 8 ชั้น ของบริษัท อินทสัมพันธ์ จำกัด	1	/	/					/	/									/			
	2	/	/						/	/											
โครงการคอนโดมิเนียมสูง 8 ชั้น ของบริษัท สิรินคร คอนโดมิเนียม จำกัด	1	/	/										/								
	2	/	/					/	/												
โครงการอาคารเช่าพักอาศัยรวม "บ้านเพชรบุรี"	1	/	/						/					/			/				
โครงการอาคารชุดพักอาศัย HAPPY HOME อาคาร D	1		/	/					/								/	/			
โครงการอาคารพักอาศัย 8 ชั้น ของบริษัท ชนา โมเดิร์น ลิฟวิ่ง จำกัด	1	/	/						/								/				
โครงการรชดา ซิตี 18 เฟส 2	1	/	/					/	/		/	/									

ชื่อโครงการ	ครั้งที่	หัวข้อที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ																							
		A		B			C	D								E			F	G					
		A1	A2	B1	B2			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	E1	E2	E3							
					B2.1	B2.2															B2.3				
	2		/					/			/														
	3		/											/											
	4		/											/											
โครงการดิเอ็มโพริโอ เฟลต (ส่วนขยาย)	1	/	/						/					/	/	/									
โครงการอาคารที่พักอาศัย 8 ชั้น ถนนพระราม 4 ของ บริษัท อินสไตล์ เอสเตท เจริญเดนท์ จำกัด	1							/	/					/										/	
โครงการเอกสิน คอนโดมิเนียม	1			/				/	/		/		/	/									/		
	2							/	/				/	/											
	3	/						/	/																
โครงการ CONDO ONE SIAM	-																								
โครงการ Northpoint Condominium	1							/	/		/	/												/	
โครงการ BTP Service Apartment	1	/							/			/	/	/	/										/
โครงการ Life @ BTS Thapra	1							/	/														/		
โครงการสินสิริ รีสอร์ท (ส่วนขยาย)	1	/									/	/			/										
	2	/									/	/	/												
โครงการลุมพินีเฟลต ปิ่นเกล้า 2	1								/	/	/				/								/		
โครงการ THE OASIS AMATANAKORN	1	/						/	/		/	/		/	/										
	2	/						/	/					/											
โครงการ Metro Park (Phase 2)	1	/							/		/	/			/										
โครงการอัลตาญจน์เฟลต โครงการลาดพร้าว	1	/							/	/	/	/		/	/								/		

ชื่อโครงการ	ครั้งที่	หัวข้อที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ															F	G			
		A		B			C	D								E					
		A1	A2	B1	B2			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	E1			E2	E3	
					B2.1	B2.2															B2.3
โครงการคอนโดมิเนียม ทองหล่อ สเตชั่น	1	/	/					/	/			/	/		/	/	/		/		
โครงการทานตะวันแมนชั่น (ส่วนขยาย)	1								/			/	/			/				/	
โครงการอาคารเซอร์วิสอพาร์ทเมนท์ เค. พี. เอ็น. เรียลเอสเตท	1	/						/	/						/						
	2	/							/						/						
โครงการคอนโดมิเนียม ซอยสุขุมวิท 52	1	/	/																/		
โครงการ Vouge @ Sukhumvit (ส่วนขยาย)	1	/	/								/	/			/						
โครงการ The Malathip Place	-																				
โครงการคอนโดมิเนียมสูง 8 ชั้น ของบริษัท ธาวรรณ เอสเตท จำกัด	1	/	/						/					/	/						
โครงการ SUPALAI RIVER PLACE	1		/								/	/									
โครงการอาคารพักอาศัย ซอยสุขุมวิท 81 ของบริษัทสวน วิจิตร จำกัด	1	/			/			/	/		/	/	/	/		/		/	/	/	
	2		/								/		/	/						/	
	3		/								/	/		/							
โครงการคอนโดมิเนียม สาทรประดิษฐ์	1							/	/		/				/	/		/			
โครงการดิ แอดเดรส ซิดลม (โวก แอท ซิดลม)	1	/							/					/	/	/					
	2								/					/		/					
	3								/					/		/					
	4								/					/		/					

ชื่อโครงการ	ครั้งที่	หัวข้อที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ															F	G			
		A		B			C	D								E					
		A1	A2	B1	B2			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	E1			E2	E3	
					B2.1	B2.2															B2.3
โครงการอารีย์คอนโดมิเนียม	1		/											/							
	2		/											/							
โครงการเมืองชลีเซ่ 3	1	/			/				/		/	/	/	/		/		/			
	2							/		/		/	/	/	/			/			
	3							/				/	/	/	/			/			
	4		/					/				/		/							
	5		/					/				/		/							
โครงการอาคารพักอาศัย 15 ชั้น ของบริษัท เฮาส์ซิงคอมเพล็กซ์ จำกัด	1							/		/	/			/							
	2							/						/							
โครงการอาคารพักอาศัย 8 ชั้น กับ 1 ชั้นใต้ดิน (ส่วนขยาย) ของบริษัท ทองหล่อ เรสซิเดนซ์ จำกัด	1							/						/	/	/		/			
โครงการศรีราชา กอล์ฟ ลอดจ์	1	/	/						/		/	/	/	/							
โครงการบ่อนเกล้า พาววิลเลียน	1	/						/	/												
	2	/						/													
	3	/						/													
โครงการอาคารอยู่อาศัยรวม 8 ชั้น ของบริษัท เค. เอ็ม อินเทอร์เน็ต จำกัด	1	/						/	/		/		/	/		/		/			
	2							/					/	/		/					
	3	/						/					/	/		/					

ชื่อโครงการ	ครั้งที่	หัวข้อที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ																				
		A		B			C	D								E			F	G		
		A1	A2	B1	B2			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	E1	E2	E3				
					B2.1	B2.2															B2.3	
โครงการคอนโดมิเนียม สูง 8 ชั้น ของบริษัท รักสกุล ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด	-																					
โครงการอสังหาริมทรัพย์ สุขุมวิท 22	1	/			/			/						/	/	/		/				
	2	/						/						/		/		/				
	3	/						/						/				/				
โครงการ WIND SUKHUMVIT 23	1	/						/						/		/		/		/	/	
	2	/						/						/		/		/				
โครงการคอนโดมิเนียม ถนนสุขุมวิท 68 ของบริษัท ศุภราช ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด	1	/						/	/					/		/		/		/		
	2	/						/	/					/		/		/		/		
โครงการพัฒนาที่ดินราชพัสดุแปลงที่ตั้งโรงพยาบาลวิชัยวัช สาม การก่อสร้างอาคารชดเชยให้กรมศุลกากร บริเวณ สะพานกรุงเทพ	1	/						/	/	/		/	/	/	/	/	/					/
	2								/			/	/		/		/					
โครงการพัฒนาที่ดินราชพัสดุแปลงที่ตั้งโรงพยาบาลวิชัยวัช สาม การก่อสร้างอาคารชดเชยให้สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ ขอยเจริญนคร 53 กรมธนารักษ์	1	/						/	/	/		/	/	/	/	/	/			/		
	2							/				/	/	/	/		/					
โครงการอาคารอยู่อาศัยรวม 8 ชั้น ของบริษัท พี แอนด์ ดับบลิว พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเมนท์ จำกัด	1								/			/	/	/	/	/	/		/			

ชื่อโครงการ	ครั้งที่	หัวข้อที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ																			
		A		B			C	D								E			F	G	
		A1	A2	B1	B2			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	E1	E2	E3			
					B2.1	B2.2															B2.3
โครงการ ที่ เจ คอนโดเทล	1	/						/	/	/		/	/	/	/	/			/		
	2	/	/																		
โครงการศุภาลัย ปาร์ค ศรีนครินทร์	1		/						/						/						
โครงการ ดี เอ็มโพร เพลส (ส่วนขยาย)	-																				
โครงการรีเจนท์ โฮม (2)	-																				
รวม		62	42	0	6	5	2	0	41	75	13	2	37	30	36	55	44	37	0	24	20

หมายเหตุ

(โครงการที่มีแถบสี หมายถึง โครงการที่ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงาน)

A รายละเอียดโครงการ

A1 รายละเอียดโครงการ

A2 การจัดพื้นที่สีเขียว

B ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

B1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของที่ตั้งโครงการ

B2 คุณภาพอากาศและเสียง

C ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ**D คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์**

D1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน

D2 การจราจร

D3 การใช้น้ำ

D4 การใช้ไฟฟ้าและพลังงาน

D5 การจัดการมูลฝอยและกากของเสียอันตราย

D6 การบำบัดน้ำเสีย

D7 การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

D8 การป้องกันอัคคีภัย

E คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

E1 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

E2 สุนทรียภาพ

E3 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

F การดำเนินการช่วงก่อสร้าง**G อื่นๆ**

จากการศึกษาระยะเวลาทุกขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ พบว่าการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้กระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมล่าช้า

จากตารางที่ 4-8 พบว่าการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ของโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีตั้งแต่ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ เลยจนมีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ มากที่สุดถึง 5 ครั้ง

จากตารางที่ 4-8 จะเห็นว่าหัวข้อที่คณะกรรมการฯ ให้แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ มากที่สุดได้แก่ คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ 289 ครั้ง, รายละเอียดโครงการ 104 ครั้ง, คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต 81 ครั้ง, การดำเนินการชวังก่อสร้าง 34 ครั้ง, อื่นๆ 20 ครั้ง, ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 13 ครั้ง, และทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ 0 ครั้ง

เมื่อพิจารณาหัวข้อที่คณะกรรมการฯ ให้แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ เป็นหัวข้อย่อย หัวข้อที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ มากที่สุด ได้แก่ การจราจร ซึ่งมีความถี่ของการถูกแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ถึง 75 ครั้ง รองลงมาคือ รายละเอียดโครงการ 62 ครั้ง, การป้องกันอัคคีภัย 55 ครั้ง, สภาพเศรษฐกิจและสังคม 44 ครั้ง, การจัดพื้นที่สีเขียว 42 ครั้ง, การใช้ประโยชน์ที่ดิน 41 ครั้ง, การจัดการมูลฝอยและกากของเสียอันตราย เท้ากับสุนทรียภาพ 37 ครั้ง, การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม 36 ครั้ง, การบำบัดน้ำเสีย 30 ครั้ง, การใช้น้ำ 13 ครั้ง, การระบายอากาศ 6 ครั้ง, การบดบังแสงและทิศทางลม 5 ครั้ง, เสียงและความสั่นสะเทือน เท้ากับการใช้ไฟฟ้าและพลังงาน 2 ครั้ง, และหัวข้อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของที่ตั้งโครงการ, ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ, และอาชีวอนามัยและความปลอดภัยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ซึ่งการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ หลายครั้งนี้เป็นสาเหตุทำให้กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานล่าช้านั่นเอง

4.5 สรุปผลสัมฤทธิ์ สาเหตุความล่าช้าในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ในการศึกษาพบว่า ผู้เกี่ยวข้องับกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีทั้งหมด 4 ส่วน คือ

1. เจ้าของโครงการฯ
2. นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ
3. เจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
4. คณะกรรมการฯ

ผู้ศึกษาได้สัมภาษณ์ตัวแทนจากบุคคลผู้เกี่ยวข้องทั้ง 4 ส่วน ในเรื่องสาเหตุของความล่าช้าในการเสนอขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดการสัมภาษณ์ได้ดังนี้

4.5.1 สาเหตุของปัญหาความล่าช้าในกระบวนการพิจารณารายงานฯ จากเจ้าของโครงการฯ

- เจ้าของโครงการฯ เห็นว่าการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องของการเพิ่มค่าใช้จ่ายให้แก่โครงการ และเป็นการสิ้นเปลืองระยะเวลาการดำเนินโครงการ
- เจ้าของโครงการฯ คำนึงถึงผลประโยชน์ทางด้านกำไรทางการเงินและความรวดเร็วเป็นหลัก มากกว่าการคำนึงด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- เจ้าของโครงการฯ มีที่ดินอยู่แล้ว โดยเริ่มแรกไม่ได้มีการเตรียมการไว้สำหรับการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงทำให้เกิดปัญหาในการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตั้งแต่เริ่มโครงการ
- เจ้าของโครงการฯ บางโครงการ ไม่รู้ว่าต้องจัดทำรายงานฯ และไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย หลักเกณฑ์ วิธีการในการจัดทำรายงานฯ และในบางครั้ง เจ้าของโครงการฯ ก็ละเลยเนื่องจากต้องการลดค่าใช้จ่ายของโครงการ ทำให้มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ถูกต้อง จึงต้องกลับไปแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ใหม่ ส่งผลต่อการพิจารณารายงานฯ ให้ล่าช้าออกไป
- เนื่องจากในการขออนุญาตก่อสร้าง เจ้าของโครงการฯ สามารถใช้มาตรา 39 ทวิ ในการก่อสร้างอาคารที่มีจำนวนห้องพักไม่เกิน 80 ห้อง และสามารถก่อสร้างไปก่อน แล้วจึงยื่นขอจัดทำรายงานฯ ในชั้นขอขยายโครงการ (ขยายจำนวนห้องพักมากกว่า 80 ห้อง) ซึ่งส่งผลให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปก่อนแล้วตั้งแต่ช่วงก่อสร้าง โดยไม่มีมาตรการป้องกัน ประกอบกับมาตรการบางอย่างไม่สามารถทำได้เนื่องจากโครงการได้ดำเนินการก่อสร้างไปแล้ว
- การแก้ไขแบบ และการขอเอกสารต่างๆ จากทางราชการเพื่อใช้ประกอบในรายงานฯ นั้น ทำให้การพิจารณารายงานฯ ล่าช้าออกไป
- เจ้าของโครงการฯ ไม่ได้ให้ข้อมูลที่เป็นความจริง หรือให้ข้อมูลไม่ครบ ทำให้การจัดทำรายงานฯ นั้นไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ส่งผลให้ต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ หลายครั้ง

4.5.2 สาเหตุของปัญหาความล่าช้าในกระบวนการพิจารณารายงานฯ จากนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ

- การประสานงานระหว่างนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ กับผู้ออกแบบโครงการฯ ในการส่งมอบข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการจัดทำรายงานฯ
- หัวข้อที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ บางหัวข้อต้องใช้ระยะเวลานานในการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาทำการวิเคราะห์ และในการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ บางหัวข้อทำให้ส่งผลกระทบต่อหัวข้ออื่นๆ ด้วย

- นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ ไม่มีบุคลากรครอบคลุมในทุกสาขาวิชา ทำให้การจัดทำรายงานฯ ในบางหัวข้อที่ไม่มีความรู้ความชำนาญในด้านที่ต้องการประเมิน
 - นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ ทำงานภายใต้การจ้างงานของเจ้าของโครงการ ดังนั้นในการจัดทำรายงานฯ จึงจัดทำรายงานฯ ตามแบบโครงการที่ออกแบบไว้ก่อน ทำให้การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้จัดทำรายงานฯ เป็นการทำการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับแบบหรือรายละเอียดของโครงการที่มีอยู่แล้ว
 - นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ ไม่เสนอรายงานฯ ตามความเป็นจริง หลีกเลี่ยงปัญหา และไม่เสนอมาตรการในการแก้ไขปัญหานั้นต่อเจ้าของโครงการฯ
 - นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ ศึกษาผลกระทบเฉพาะโครงการเท่านั้น โดยไม่ศึกษาความเชื่อมโยงกับสภาพของโครงข่ายภายนอกด้วย
 - นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ ไม่ได้จบทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ หรือสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทำให้ในการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านที่เกี่ยวข้องบางด้านนั้นไม่ถูกต้อง
 - นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ บางบริษัทมีประสบการณ์ในการจัดทำรายงานฯ และมีบุคลากรในการจัดทำรายงานฯ น้อยไม่ครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - ในทางปฏิบัตินิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ เป็นเพียงผู้รวบรวมรายงานฯ เท่านั้น โดยไม่ได้มีมาตรการเสนอแนะให้กับเจ้าของโครงการ
 - แต่ละนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ มีรูปแบบและวิธีการทำงานที่แตกต่างกัน และมาตรฐานต่างกัน ซึ่งอาจจะเป็นปัญหาในการประสานงานร่วมกันในระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำรายงานฯ ทั้งหมด ส่งผลถึงความล่าช้าในกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ
 - นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ บางครั้งไม่ได้มีการนำการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ที่คณะกรรมการฯ ได้ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ นั้นไปปรับแก้ในการจัดทำรายงานฯ ในครั้งต่อไป ทำให้เมื่อยื่นเสนอรายงานฯ มาอีกครั้งคณะกรรมการฯ จึงให้กลับไปแก้ไขรายงานฯ อีกส่งผลให้เกิดความล่าช้า
 - นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ บางบริษัทไม่มีบุคลากรสำหรับการแนะนำเรื่องการกำหนดมาตรการต่างๆ ไม่มีแนวคิดเอง และส่งรายงานฯ มาให้คณะกรรมการฯ พิจารณารายงานฯ เหมือนกับเป็นการให้คณะกรรมการฯ ช่วยกำหนดมาตรการต่างๆ ให้จากการต้องแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ในหัวข้อนั้นๆ
- 4.5.3 สาเหตุของปัญหาความล่าช้าในกระบวนการพิจารณารายงานฯ จากเจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ฝ่ายเลขานุการฯ (เจ้าหน้าที่ สผ.) มีบุคลากรจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับปริมาณงานที่มีจำนวนมาก และฝ่ายเลขานุการฯ 1 คน ต้องอ่านเล่มรายงานฯ ทั้งหมดเพียงคนเดียว ซึ่ง

ในการพิจารณารายงานฯ นั้นต้องใช้ความรู้ในหลายสาขาวิชา เช่น สถาปัตยกรรม วิศวกรรม การมีส่วนร่วมของประชาชน และความชำนาญในทุกสาขาวิชา ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ไม่มีความรู้ความชำนาญในทุกสาขาวิชา ทำให้การพิจารณาเล่มรายงานฯ อาจไม่สามารถครอบคลุมรายละเอียดในทุกๆ หัวข้อได้ครบถ้วน

- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่มีมาตรฐาน โดยไม่กำหนดให้ว่าในรูปแบบต่างๆ นั้นต้องแสดงรายละเอียดใดบ้าง
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรมีฐานข้อมูลเกี่ยวกับประเภทโครงการอาคารอยู่อาศัยรวมฯ ที่ยื่นเสนอขอความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.5.4 สาเหตุของปัญหาความล่าช้าในกระบวนการพิจารณารายงานฯ จากคณะกรรมการฯ

- ในการพิจารณารายงานฯ ของคณะกรรมการฯ ไม่มีการประกาศข้อกำหนดต่างๆ ที่ชัดเจนเอาไว้ ทำให้ผู้จัดทำรายงานฯ ต้องเสียเวลาในการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ในครั้งต่อไป
- คณะกรรมการฯ ให้แก้ไขในประเด็นที่มากเกินไปที่กำหนดไว้ในกฎหมายควบคุมอาคารหรือในแนวทางการจัดทำรายงานฯ ที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด ซึ่งบางครั้งนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ ไม่สามารถคาดเดาได้ว่าควรจะต้องวิเคราะห์ หรือกำหนดมาตรการต่างๆ อย่างไร
- การแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ของคณะกรรมการฯ ในบางหัวข้อ บางครั้งเป็นการเพิ่มงานให้กับเจ้าของโครงการฯ และนิติบุคคลผู้ทำรายงานฯ
- คณะกรรมการฯ มีข้อกำหนดและมาตรฐานในการพิจารณารายงานฯ ไม่ตายตัว โดยส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับเหตุการณ์ในช่วงเวลานั้นๆ ทำให้นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ
- เมื่อคณะกรรมการฯ ไม่เห็นชอบในมาตรการที่เสนอไว้ในรายงานฯ แล้วควรมีการเสนอแนะมาตรการในการแก้ไขไว้ด้วย เพื่อให้เกิดประโยชน์ในทางสิ่งแวดล้อม และเพื่อให้เกิดความชัดเจนแก่ฝ่ายเลขานุการในการตรวจสอบรายงานฯ ฉบับชี้แจงเพิ่มเติมในครั้งต่อไป
- การแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ จากคณะกรรมการฯ บางหัวข้อเป็นเรื่องของนามธรรม เช่น เรื่องความคิดเห็น และความสวยงาม เป็นต้น ทำให้การแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ในหัวข้อเหล่านั้นเป็นเรื่องที่เข้าใจตรงกันได้ยาก
- การเปลี่ยนชุดของคณะกรรมการฯ ทำให้มีการเปลี่ยนแนวคิดในการพิจารณารายงานฯ ซึ่งส่งผลถึงนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ ต้องเปลี่ยนแนวคิดในการจัดทำรายงานฯ เช่นกัน
- การแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ในบางหัวข้อจากคณะกรรมการฯ เป็นข้อมูลที่ไม่จำเป็นสำหรับการกำหนดมาตรการทางสิ่งแวดล้อม ทำให้เสียเวลาในการต้องไปเก็บรวบรวมเหล่านั้น

ข้อเสนอแนะ

- การจัดทำรายงานฯ ควรเริ่มทำตั้งแต่ขั้นการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ และการเลือกที่ตั้งโครงการ (Site Selection)
- ในการพิจารณารายงานฯ ของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ ในประเด็นที่คณะกรรมการไม่เห็นชอบรายงานฯ น่าจะมีการเสนอแนะแนวทางในมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วย เพื่อให้เกิดความชัดเจนแก่ฝ่ายเลขานุการฯ เจ้าของโครงการฯ นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ ในการจัดทำรายงานฯ แก้ไขเพิ่มเติมในครั้งต่อไป เพื่อให้รวดเร็วในการพิจารณา
- ในการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้จัดทำไปตามความเป็นจริง แล้วหามาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบนั้นมาให้ชัดเจน
- ในการประชุมพิจารณารายงานฯ ควรจะให้มีการร่วมแสดงความคิดเห็นในประเด็นสิ่งแวดล้อมในทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและช่วยกันหามาตรการที่ถูกต้องและเกิดประโยชน์ทางสิ่งแวดล้อมสูงสุด
- จัดให้มีการให้ความรู้ในสาขาวิชาต่างๆ เพิ่มเติม หรือให้คณะกรรมการจัดอบรมให้ความรู้แก่ฝ่ายเลขานุการฯ และผู้ชำนาญการจัดทำรายงานฯ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในสาขาวิชาต่างๆ นอกเหนือจากเดิมมากขึ้น
- จัดหาวิธีการหรือส่งเสริมให้นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ เข้าไปมีส่วนร่วมตั้งแต่การออกแบบโครงการ (แทนการจัดทำรายงานฯ ตามที่ออกแบบมาแล้ว)
- นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ ต้องเสนอมาตรการที่ชัดเจนและมีหลายแนวทางเลือก เพื่อให้ผู้ที่อยู่อาศัยในโครงการมีทางเลือกหลายทางเมื่อเข้ามาใช้โครงการแล้ว
- นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ ควรจะมีสถาปนิกและวิศวกรที่ออกแบบโครงการมาเข้าร่วมการประชุมพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ด้วย
- นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ ควรจัดทำรายงานฯ ด้วยความถูกต้อง ตั้งใจและมีจรรยาบรรณ เพราะบางครั้งพบว่ามีกรคิดลอกบางส่วนของรายงานฯ มาจากรายงานฯ ของโครงการอื่น
- ควรมีการประกาศข้อกำหนดในการจัดทำรายงานฯ อย่างเป็นทางการก่อน และมีระยะเวลาของการประกาศใช้ให้ชัดเจน

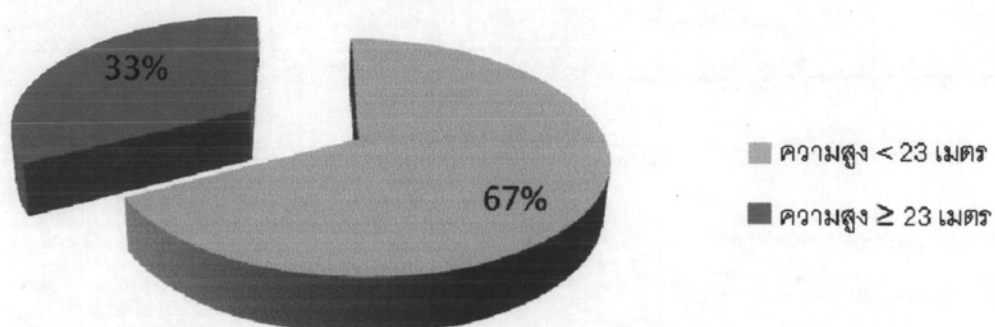
4.6 การวิเคราะห์ความสูง ขนาด และที่ตั้งประเภทโครงการอาคารอยู่อาศัยรวมฯ

4.6.1 ความสูง และขนาดของโครงการฯ

จากผลการศึกษาข้อมูลในบทที่ 3 เรื่องความสูง และขนาดของประเภทโครงการอาคารอยู่อาศัยรวมฯ ที่เสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ดังตารางที่ 3-5 พบว่า จากโครงการทั้งหมด 130 โครงการ เป็นอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 23 เมตร มีจำนวน 89 โครงการ หรือ 68.46% และอาคารที่สูงกว่าหรือเท่ากับ 23 เมตร มีจำนวน 41 โครงการ หรือ 31.54%

ในจำนวน 70 โครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ เป็นอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 23 เมตร จำนวน 47 โครงการ หรือ 67% ส่วนอาคารที่สูงกว่าหรือเท่ากับ 23 เมตร จำนวน 23 โครงการ หรือ 33% ดังแสดงการเปรียบเทียบในแผนภูมิที่ 4-3

แผนภูมิที่ 4-3 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนโครงการที่มีความสูงไม่เกิน 23 เมตร กับโครงการที่สูงกว่าหรือเท่ากับ 23 เมตร ของโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ



ตารางที่ 4-9 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนครั้งของการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ของโครงการความสูงไม่เกิน 23 เมตร กับโครงการความสูงมากกว่าหรือเท่ากับ 23 เมตร

จำนวนครั้งของการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ	โครงการสูง < 23 เมตร	โครงการสูง ≥ 23 เมตร
0 ครั้ง	5	1
1 ครั้ง	20	10
2 ครั้ง	16	8
3 ครั้ง	4	3
4 ครั้ง	1	1
5 ครั้ง	1	0
รวม	47	23

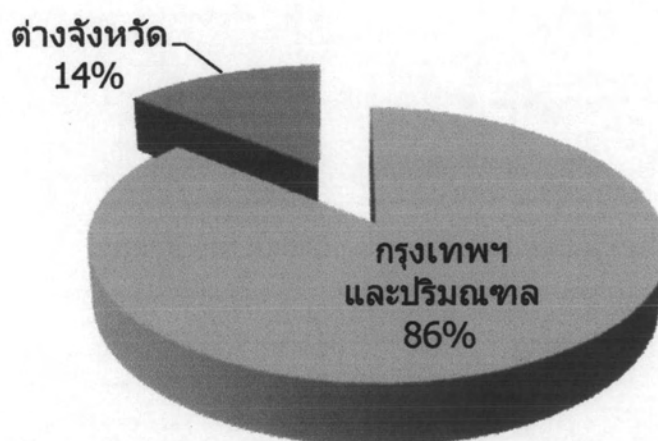
จากตารางที่ 3-2, ตารางที่ 3-5 และตารางที่ 4-9 พบว่า มีโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ครั้งแรก โดยไม่ต้องมีการแก้ไขรายงาน 6 โครงการ เป็นโครงการที่มีความสูงน้อยกว่า 23 เมตร 5 หรือ 83.33% โครงการ และเป็นที่มีความสูงมากกว่าหรือเท่ากับ 23 เมตร 1 โครงการ หรือ 16.67% และเมื่อพิจารณารายละเอียดของโครงการแล้วสำหรับโครงการที่มีความสูงมากกว่าหรือเท่ากับ 23 เมตร 1 โครงการนั้น เป็นโครงการส่วนขยาย

จึงอาจกล่าวได้ว่า โครงการที่มีความสูงมากกว่าหรือเท่ากับ 23 เมตรนั้น เป็นโครงการฯ ที่มีขนาดใหญ่เมื่อโครงการแล้วเสร็จจะมีผู้เข้ามาอาศัยอยู่ในโครงการฯ มาก เมื่อรวมกับผู้อยู่อาศัยเดิมที่อยู่โดยรอบโครงการฯ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและผู้อยู่อาศัยโดยรอบ รวมถึงผู้อยู่อาศัยภายในโครงการฯ เองมากด้วยเช่นกัน ดังนั้น ในการพิจารณารายงานฯ จึงต้องมีการคำนึงถึงมาตรการต่าง ๆ ให้รอบคอบ รัดกุมด้วย

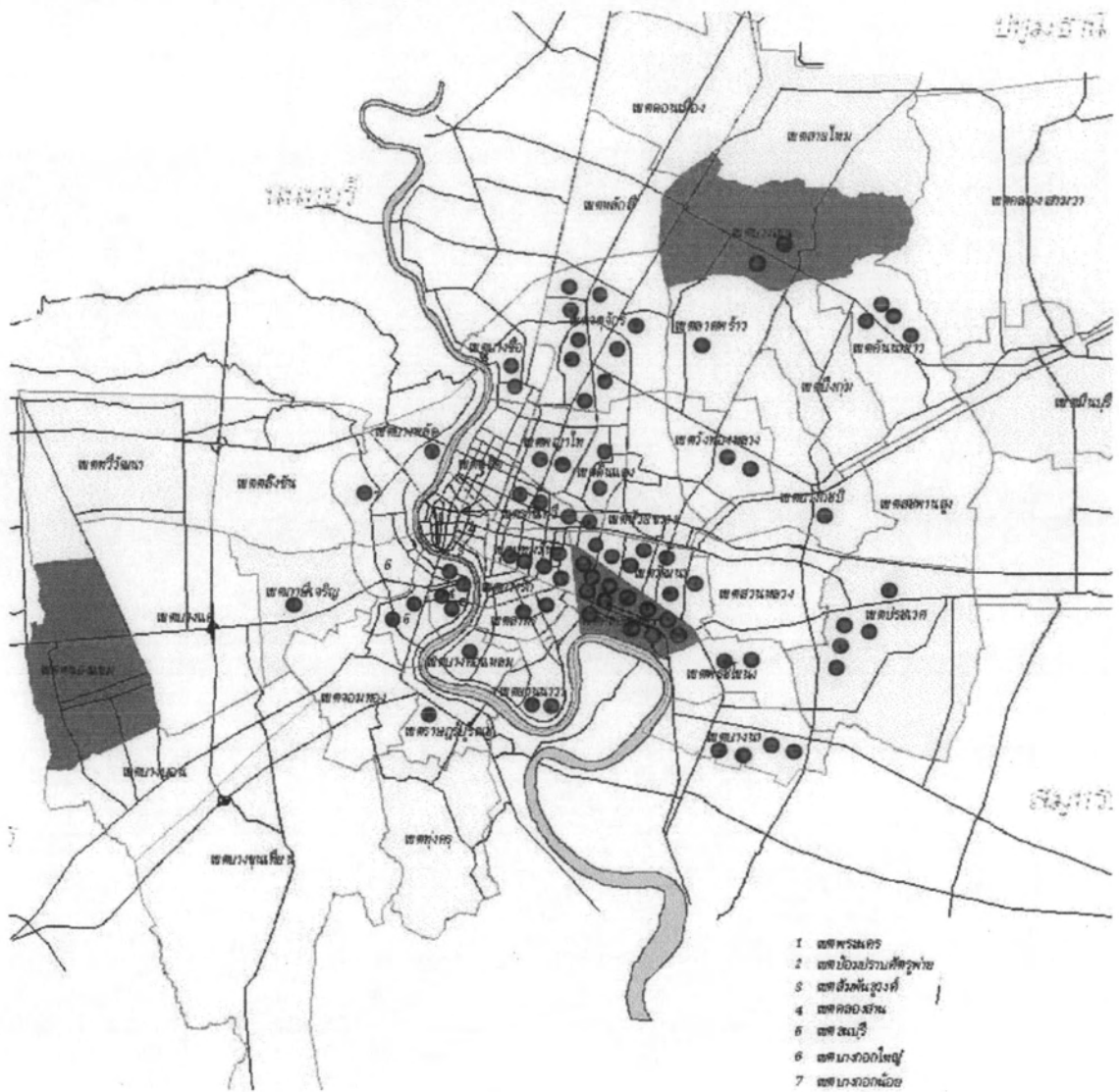
4.6.2 ที่ตั้งโครงการฯ

จากผลการศึกษาข้อมูลในบทที่ 3 เรื่องที่ตั้งโครงการฯ จากตารางที่ 3-6 พบว่า จากโครงการที่เสนอขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้ง 130 โครงการ มีโครงการที่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลถึง 112 โครงการ ที่เหลือตั้งอยู่ต่างจังหวัด 18 โครงการ

แผนภูมิที่ 4-5 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนโครงการที่ยื่นเสนอรายงานฯ ที่มีที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล และต่างจังหวัด



รูปภาพที่ 4-1 แสดงความหนาแน่นของที่ตั้งโครงการฯ ในเขตกรุงเทพมหานคร



จากแผนภูมิที่ 4-6 และรูปภาพที่ 4-1 จะสังเกตเห็นว่าโครงการมีที่ตั้งอยู่ในเขตเมืองเป็นส่วนมาก มีผลทำให้เกิดความหนาแน่นของผู้อยู่อาศัยในโครงการ และของผู้อยู่อาศัยโดยรอบโครงการมีมากขึ้น ส่งผลกระทบก่อให้เกิดปัญหาต่างๆ มายมาย ดังปรากฏในหัวข้อที่คณะกรรมการฯ ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ซึ่งประเด็นส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับความปลอดภัย และความสะอาดของผู้อยู่อาศัย ทั้งภายในโครงการและภายนอกโครงการ ดังแสดงหัวข้อที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ในตารางที่ 3-11, ตารางที่ 4-8, และแผนภูมิที่ 4-2

เมื่อพิจารณาจากจำนวนห้องพักโดยเฉพาะในเขตที่มีที่ตั้งโครงการมากที่สุด คือ เขตคลองเตย พบว่ามีจำนวนห้องพักรวมถึง 3,260 ห้อง แสดงให้เห็นว่าเมื่อโครงการแล้วเสร็จจะมีผู้เข้ามาพักอาศัยในเขตนี้เป็นจำนวนมากเช่นกัน ทำให้เกิดความหนาแน่นของผู้อยู่อาศัยรวม ก่อให้เกิดปัญหาในประเด็นต่างๆ ดังที่มีการกำหนดให้แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ดังการศึกษาในหัวข้อที่ 4.3 จึงต้องมีการกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่างๆ อย่างละเอียดรอบคอบโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นรอบด้านด้วย