

การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดบนอินเทอร์เน็ต :  
ศึกษาเฉพาะกรณีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550

นายพิชยุตม์ คุณทอง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชานิติศาสตร์  
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2550  
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

LEGAL PROCEEDINGS AGAINST INTERNET OFFENDERS :  
A CASE STUDY ON THE ACT ON COMPUTER CRIME B.E. 2550

Mr.Pichayuth Koonthong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Laws Program in Laws

Department of Laws

Faculty of Laws

Chulalongkorn University

Academic Year 2007

Copyright of Chulalongkorn University

**501362**

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดบนอินเทอร์เน็ต : ศึกษาเฉพาะ  
กรณีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ  
คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550

โดย

นายพิชยุตม์ คุณทอง

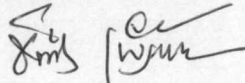
สาขาวิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ดร.ปาริณา ศรีวินิชย์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ



..... คณบดีคณะนิติศาสตร์

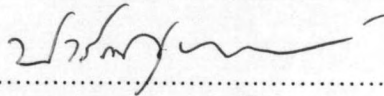
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิทธิพันธ์ เชื้อบุญชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



..... ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์วิระพงษ์ บุญโญภาส)



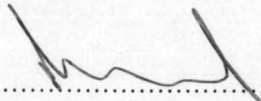
..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(อาจารย์ดร.ปาริณา ศรีวินิชย์)

พ.ก.อ.

..... กรรมการ

(พันตำรวจเอกญาณพล ยั่งยืน)



..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์)

นายพิชยุตม์ คุณทอง: การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดบนอินเทอร์เน็ต : ศึกษาเฉพาะกรณีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550.

(LEGAL PROCEEDINGS AGAINST INTERNET OFFENDERS : A CASE STUDY ON THE ACT ON COMPUTER CRIME B.E. 2550)

อ. ที่ปรึกษา : อ.ดร.ปาริณา ศรีวินิชย์, 253 หน้า.

ปัจจุบันระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้เข้ามามีบทบาทในการดำเนินชีวิตของมนุษย์ในแทบทุกด้าน หากปล่อยให้ผู้ใช้กระทำความผิดต่อระบบและเครือข่ายดังกล่าวโดยไม่มี การควบคุมที่ดีพอ ย่อมก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจ สังคมและความมั่นคงของชาติ รวมถึงความสงบสุขและศีลธรรมอันดีของประชาชน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนานโยบายและมาตรการป้องกันปราบปรามผู้กระทำความผิดให้มีประสิทธิภาพและเท่าทันผู้กระทำความผิด

ทั้งนี้ กฎหมายและมาตรการเหล่านั้นจะต้องมีความยืดหยุ่นในการปรับใช้กับการกระทำผิดที่จะเกิดขึ้นโดยอาศัยนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆในอนาคต ในขณะที่เดียวกันจะต้องรักษาความสมดุลระหว่างการปกป้องคุ้มครองสังคมกับสิทธิความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้สามารถควบคุมผู้กระทำความผิดต่อระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้จะต้องมีกระบวนการควบคุมและป้องกันการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐในทางมิชอบด้วย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้เขียนได้ศึกษาถึงการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และการกระทำความผิดบนอินเทอร์เน็ตรูปแบบต่างๆ กฎหมาย การดำเนินคดีและมาตรการต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงได้วิเคราะห์เปรียบเทียบกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 โดยความคาดหวังว่าอาจใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกฎหมายเพื่อควบคุมการกระทำผิดประเภทนี้ได้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมยิ่งขึ้น

สาขาวิชา นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา 2550

ลายมือชื่อนิติกร  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

พิชยุตม์  
ปาริณา

## 4786287834 : MAJOR LAWS

KEYWORD : COMPUTER CRIME / CYBER CRIME / INTERNET CRIME / COMPUTER ACT

PICHAYUTH KOONTHONG : LEGAL PROCEEDINGS AGAINST INTERNET  
OFFENDERS : A CASE STUDY ON THE ACT ON COMPUTER CRIME B.E. 2550  
THESIS ADVISOR : DR.PAREENA SRIVANIT, 253 pp.

At present, computer and internet play an important role in almost every aspect of our daily live. If we let offender could commit computer crime and internet crime without decent regulatory measures, it can cause the damage upon national economy, society, security and also public's well being and morality. Then, it is necessary to develop the laws and crime suppressive measurements to be more efficient and penetrative for countering against the offender.

Therefore, the laws and such measurements must be flexible for being applied to the possible offence which is availed by innovation and new technology in the future. Concurrently, the laws has to regulate the balance between society and privacy protection and civil liberty to express personal opinion for enabling the effective control over the computer system and the internet offender. Moreover, the laws must provide control and protective measures for prohibiting state agency to abuse their authorities.

The author of this thesis had studied on several forms of computer crime and internet crime, legal proceeding and particular measures within domestic laws and the laws of foreign nations including analyzed and compared the foreign laws with The Act on computer crime B.E.2550 with the expectation that the thesis might be utilized as a guideline on an amendment of the Act to achieve more effective and more appropriate control over these forms of offence.

Field of Study : Laws Student's Signature Pichayuth K.  
Academic Year : 2007 Advisor's Signature [Signature]



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากผู้ทรงคุณูปการแก่ผู้เขียน กราบขอบพระคุณ อาจารย์ดร.ปาริณา ศรีวินิชย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่เมตตาชี้แนะให้ผู้เขียนเกิดความคิดและพบแนวทางการเขียนวิทยานิพนธ์ อีกทั้งให้คำแนะนำและการสนับสนุนในทุกขั้นตอนจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง

กราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส สำหรับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ ทั้งได้สละเวลาอันมีค่ารับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ และพันตำรวจเอกญาณพล ยั่งยืน สำหรับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ทั้งได้สละเวลาอันมีค่ารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รวมถึงถ่ายถอดประสบการณ์และให้ข้อเสนอแนะที่มีค่ายิ่ง

กราบขอบพระคุณ พลตำรวจตรีพิพัฒน์ จุลติลกและ พันตำรวจโทนิเวศน์ อภาวคิน ที่กรุณาแนะนำแนวทางการค้นหาข้อมูลสำคัญ พันตำรวจโทจรูญ ธรรมธนารักษ์ ผู้กรุณาให้คำปรึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีการสอบสวน และกราบขอบพระคุณคุณอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้กับผู้เขียนด้วยความเมตตา ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของคณะนิติศาสตร์ที่ให้ความช่วยเหลือในการจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี

กราบขอบพระคุณ นายสุทธิพงษ์และนางดวงดาว คุณทอง นายปริญญาและนางประเทือง อุดมสิน บิดามารดาและคุณตาคุณยายของผู้เขียน ซึ่งท่านเหล่านี้เป็นผู้มีพระคุณและเป็นที่ยกย่องของผู้เขียน ผู้เขียนขอขอบใจ นายณัฐชัยและนายศิษน คุณทอง น้องชายทั้งสองในฐานะผู้ให้กำลังใจที่ดี และสุดท้ายขอขอบใจเพื่อนทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือซึ่งมีอาจกล่าวในที่นี้ได้ทั้งหมด

สุดท้ายนี้ หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีคุณประโยชน์ต่อการศึกษาและสังคม ขอให้คุณความดีเหล่านั้นตกอยู่แก่ผู้มีพระคุณของผู้เขียนทุกท่าน ส่วนข้อผิดพลาดบกพร่องผู้เขียนขอน้อมรับด้วยความยินดี

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญแผนภาพ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานของการศึกษาวิจัย.....	2
1.4 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	2
1.5 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาวิจัย.....	3
บทที่ 2 การกระทำความผิดบนอินเทอร์เน็ต.....	4
2.1 เครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	4
2.1.1 ความหมายและการทำงานของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	4
2.1.2 บุคคลที่เกี่ยวข้องกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต.....	7
2.1.3 บริการและกิจกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต.....	8
2.2 ความผิดที่กระทำบนอินเทอร์เน็ต.....	12
2.2.1 ประเภทของการกระทำความผิดโดยใช้คอมพิวเตอร์.....	12
2.2.2 รูปแบบและลักษณะของการกระทำความผิดบนอินเทอร์เน็ต.....	22
2.2.3 ความเสียหายที่เกิดจากการกระทำความผิดบนอินเทอร์เน็ต.....	25
2.3 แนวคิดและหลักการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดบนอินเทอร์เน็ต.....	28
2.4 กฎหมายสารบัญญัติที่กำหนดความผิดที่กระทำบนอินเทอร์เน็ต.....	39
2.4.1 กฎหมายสารบัญญัติของต่างประเทศ.....	41
2.4.2 กฎหมายสารบัญญัติของประเทศไทย.....	62
บทที่ 3 การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดบนอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย.....	78
3.1 หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดี.....	78
3.2 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินคดี.....	85

	หน้า
3.3 ปัญหาในการดำเนินคดี.....	91
3.3.1 ปัญหาในการเริ่มต้นคดีอาญา.....	91
3.3.2 ปัญหาในการรวบรวมพยานหลักฐาน.....	94
3.3.3 ปัญหาในการคุ้มครองผู้เสียหายชั่วคราวระหว่างการดำเนินคดี.....	99
3.3.4 ปัญหาในการกำหนดตัวผู้ต้องหา/ผู้กระทำความผิด.....	99
3.3.5 ปัญหาในการดำเนินการของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง.....	100
บทที่ 4 การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดในต่างประเทศ.....	116
4.1 ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	120
4.1.1 หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีในสหรัฐอเมริกา.....	155
4.2 ประเทศสิงคโปร์.....	158
4.3 ประเทศอินเดีย.....	168
4.4 สหภาพยุโรป.....	171
บทที่ 5 วิเคราะห์การดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550.....	180
5.1 การบังคับใช้กฎหมาย.....	180
5.2 การค้นโดยมีหมาย.....	182
5.3 การค้นโดยไม่ต้องมีหมาย.....	185
5.4 การยึดและอายัด.....	186
5.5 การดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่.....	187
5.6 การควบคุมทางอิเล็กทรอนิกส์ในเครือข่ายสื่อสาร.....	188
5.7 การป้องกันหรือการตอบโต้ภัยคุกคามต่อความมั่นคงของชาติ.....	190
5.8 การระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์.....	191
5.9 การห้ามจำหน่ายหรือเผยแพร่ชุดคำสั่งไม่พึงประสงค์.....	193
5.10 การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่.....	194
5.11 ความร่วมมือระหว่างประเทศ.....	195
5.12 ข้อสันนิษฐานเพื่อการดำเนินคดี.....	196
บทที่ 6 บทสรุป และข้อเสนอแนะ.....	198
รายการอ้างอิง.....	210
ภาคผนวก.....	214
ประวัติผู้เขียน.....	253



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 สถิติการใช้งานอินเทอร์เน็ตและจำนวนประชากรโลกในช่วง ปีค.ศ.2000-2007....	12
ตารางที่ 2.2 กฎหมายที่เกี่ยวกับอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ในต่างประเทศ.....	58
ตารางที่ 2.3 แสดงการเปรียบเทียบกฎหมายของประเทศต่างๆ.....	60
ตารางที่ 4.1 แสดงหน่วยงานรับผิดชอบในสหรัฐอเมริกา.....	156

## สารบัญภาพ

	หน้า
รูปที่ 2.1 แสดงขั้นตอนการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์.....	18
รูปที่ 2.2 แสดงขั้นตอนสื่อสารข้อมูลคอมพิวเตอร์.....	18
รูปที่ 2.3 แสดงการรักษาสมดุล(Balance) ระหว่างอำนาจรัฐในการนำตัวผู้กระทำความผิด มาลงโทษและหลักประกันสิทธิเสรีภาพของประชาชน.....	38