

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Method) เพื่อศึกษาแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา กับบุคลิกภาพของอาจารย์วิทยาลัยครุภาคใต้ โดยดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นดังนี้

1. ตัวอย่างประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวอย่างประชากร

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ที่สอนในวิทยาลัยครุภาคใต้ ในปีการศึกษา 2525 ซึ่งลุ่มมาจากวิทยาลัยครุทุกแห่ง แห่งละ 40 เปอร์เซ็นต์<sup>1</sup> โดยวิธีลุ่มแบบง่าย เป็นตัวอย่างประชากรจำนวน 255 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในแต่ละวิทยาลัยครุ

| วิทยาลัยครุ   | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง |
|---------------|---------|---------------|
| ยะลา          | 115     | 46            |
| สงขลา         | 195     | 78            |
| นครศรีธรรมราช | 140     | 56            |
| ภูเก็ต        | 105     | 42            |
| สุราษฎร์ธานี  | 82      | 33            |
| รวม           | 637     | 255           |

<sup>1</sup>เทียบเป็นร้อยละโดยประมาณจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Daryle W. Morgon, "Determining Sample Size for Research Activities," Educational and Psychological Measurement. 30 (Autumn 1970) : 608.

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นแบบสำรวจแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา และบุคลิกลักษณะของครู ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

1.1 ตอนที่ 1 ถ้ามเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสำรวจ มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบรวม 4 ข้อ ซึ่งถ้ามเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน

1.2 ตอนที่ 2 เป็นแบบสำรวจเกี่ยวกับแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา 5 สัทธิ คือ สัจธรรมนิยม นิรันตรนิยม พิพัฒนาการนิยม ปฏิรูปนิยม และอัตถิภาวนิยม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาหนังสือและบทความเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาทั้ง 5 สัทธิ ลักษณะแบบสำรวจในตอนที่ 2 นี้เป็นแบบเลือกตอบ และมีคำตอบให้เลือกตอบข้อละ 5 ข้อย่อย โดยที่แต่ละข้อย่อยจะเป็นแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาแต่ละสัทธิ คำถามในตอนที่ 2 มี 31 ข้อ ถ้ามเกี่ยวกับแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาแต่ละสัทธิใน 4 ด้านคือ

แนวคิดทางด้านความหมายการศึกษา 6 ข้อ รวม 30 ข้อย่อย

แนวคิดทางด้านจุดมุ่งหมายการศึกษา 5 ข้อ รวม 25 ข้อย่อย

แนวคิดทางด้านองค์ประกอบของการศึกษา 14 ข้อ รวม 70 ข้อย่อย

แนวคิดทางด้านกระบวนการเรียนการสอน 6 ข้อ รวม 30 ข้อย่อย

การเรียงลำดับข้อของคำถามตอนที่ 2 นี้ เรียงตามแนวคิดทางด้านปรัชญาการศึกษาเป็นด้าน ๆ ไป แต่ไม่ได้ระบุให้ทราบว่า จากข้อใดถึงข้อใด เป็นแนวคิดทางด้านใด การเรียงลำดับข้อ ผู้วิจัยเรียงดังนี้

ความหมายการศึกษา ข้อ 1- 6

จุดมุ่งหมายการศึกษา ข้อ 7-11

องค์ประกอบของการศึกษาแยกออกเป็น

หลักสูตร ข้อ 12-14

ครู ข้อ 15-18

นักเรียน ข้อ 19-22

โรงเรียน ข้อ 23-25

กระบวนการเรียนการสอน ข้อ 26 -30

1.3 ตอนที่ 3 เป็นแบบสำรวจบุคลิกภาพ The Sixteen Personality Factor Questionnaire (16 PF) ของ เรย์มอนด์ บี คาเทล (Raymond B. Cattell) รูปแบบ B ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิติมา ประติตติก ได้นำมาแปลและเรียบเรียงขึ้นเป็นภาษาไทย ลักษณะของแบบสำรวจบุคลิกภาพนี้ มีข้อคำถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพ 16 ประการ ในองค์ประกอบ A, G, I, L, N, Q<sub>1</sub>, Q<sub>2</sub> และ Q<sub>3</sub> แต่ละองค์ประกอบมีข้อคำถาม 10 ข้อ องค์ประกอบ B, C, E, F, H, M, O และ Q<sub>4</sub> แต่ละองค์ประกอบมีข้อคำถาม 13 ข้อ รวมเป็นข้อคำถามทั้งหมด 184 ข้อ และยังมีข้อคำถามที่ไม่คิดคะแนนอีก 3 ข้อ คือ ข้อ 1. "ข้าพเจ้ามีความเข้าใจในคำชี้แจงการทําแบบทดสอบเป็นอย่างดีแล้ว" ข้อ 2. "ข้าพเจ้าพร้อมที่จะตอบคำถามแต่ละข้ออย่างจริงจังที่สุดเท่าที่จะทำได้" ข้อ 187. "ข้าพเจ้าแน่ใจว่าไม่มีคำถามใดซึ่งข้าพเจ้าไม่ได้ตอบอย่างเหมาะสม" รวมข้อคำถามทั้งหมด 187 ข้อ มีคำตอบให้เลือกข้อละ 3 ข้อย่อย การเรียงลำดับข้อคำถามเรียงคละกันไป

รายละเอียดเกี่ยวกับบุคลิกภาพทั้ง 16 องค์ประกอบ มีดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ A ค่อนข้างเก็บตัว-ชอบออกสังคม แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (A<sup>+</sup>) เป็นบุคคลที่ชอบออกสังคม (Outgoings) สามารถเข้ากับผู้อื่นได้ดี มีความอบอุ่นเป็นกันเอง ให้ความร่วมมือดี ปรับตัวได้ดี และไม่เดือดร้อนต่อคำวิพากษ์วิจารณ์

ผู้ที่ได้คะแนนน้อย (A<sup>-</sup>) เป็นบุคคลที่มีลักษณะค่อนข้างเก็บตัว (Reserved) ซ่าเย็น ชอบอยู่คนเดียว ชอบให้งานตำหนิไปอย่างถูกต้อง

องค์ประกอบ B เฉลียวฉลาด-ฉลาดน้อย แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ผู้ที่ได้คะแนนสูง (B<sup>+</sup>) เป็นบุคคลที่เฉลียวฉลาด (More Intelligent) สามารถเข้าใจแนวความคิดได้เร็ว เสียบแหลม

ผู้ที่ได้คะแนนน้อย (B<sup>-</sup>) เป็นบุคคลที่มีความฉลาดน้อย (Less Intelligent) เรียนรู้และเข้าใจช้า

องค์ประกอบ C อารมณ์อ่อนไหว-อารมณ์มั่นคง แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ผู้ที่ได้คะแนนสูง ( $C^+$ ) เป็นบุคคลที่มีอารมณ์มั่นคง (Emotionally Stable) เชื่อกเป็น มองชีวิตตามความเป็นจริง สามารถรักษาขวัญของกลุ่มได้มั่นคง

ผู้ที่ได้คะแนนน้อย ( $C^-$ ) เป็นบุคคลที่มีอารมณ์อ่อนไหว (Affected by Feeling) โกรธง่าย และไม่ค่อยยอมรับความจริง

องค์ประกอบ E ถ่อมตน-ชอบแสดงออก แบ่งออกเป็น 2 ระดับ

ผู้ที่ได้คะแนนสูง ( $E^+$ ) เป็นบุคคลที่ชอบแสดงออก (Assertive) มีความมั่นใจในตนเอง มีกฎที่เคร่งครัดสำหรับตนเอง ชอบชี้แจงในสิ่งที่ตนเองมั่นใจ

ผู้ที่ได้คะแนนน้อย ( $E^-$ ) เป็นบุคคลที่มีลักษณะถ่อมตน (Humble) มักจะเป็นคนยอมผู้อื่น ใจดี พร้อมทั้งจะประพฤติตนตามแบบแผน

องค์ประกอบ F ทำตามสบาย-ระมัดระวังตัวอยู่เสมอ แบ่งออกเป็น 2

ระดับ คือ

ผู้ทำคะแนนได้สูง ( $F^+$ ) เป็นบุคคลที่มีลักษณะตามสบาย (Happy-go-Lucky) ว่องไว ง่ายคุย และเปิดเผย

ผู้ทำคะแนนได้น้อย ( $F^-$ ) เป็นบุคคลที่มีลักษณะเคร่งขรึม (Sober) จริงจัง ระมัดระวัง นำเชื่อถือ

องค์ประกอบ G ไม่ค่อยมีพิธีรีตอง ปล่อยตามสะดวก-ชอบพิจารณาไตร่ตรองเพื่อความรอบคอบ แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ผู้ทำคะแนนได้สูง ( $G^+$ ) เป็นบุคคลที่ื่อตรงต่อหน้าที่ ต่อการงานสูง (Conscientious) เป็นคนมีแผนงาน ขยัน และพากเพียร มีความรอบคอบและพิจารณาไตร่ตรองในการทำงาน

ผู้ทำคะแนนได้น้อย ( $G^-$ ) เป็นบุคคลที่ไม่ค่อยมีพิธีรีตอง ปล่อยตามสะดวก (Expedient) ทำงานไม่มีแผนงาน และไม่รอบคอบ

องค์ประกอบ H กล้าสังคม-ช้อาย แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ผู้ที่ทำคะแนนได้สูง ( $H^+$ ) เป็นบุคคลที่กล้าเสี่ยง (Venturesome) กล้าหาญ ชอบเข้าสังคม ชอบลองของใหม่ ๆ

ผู้ที่ทำคะแนนได้น้อย ( $H^-$ ) เป็นบุคคลที่ช้อาย (Shy) มักมีความรู้สึกด้อย พุด และแสดงออกช้า ไม่ชอบอาชีพที่ต้องติดต่อกับคน

องค์ประกอบ I สติใจเข้มแข็ง-ใจอ่อน แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ผู้ที่ทำคะแนนได้สูง ( $I^+$ ) เป็นบุคคลที่ใจอ่อน (Tender-Minded) มีอารมณ์อ่อนไหวง่าย ต้องการความช่วยเหลือ และความเห็นใจจากผู้อื่น ต้องพึ่งพาคนอื่น

ผู้ที่ทำคะแนนได้น้อย ( $I^-$ ) เป็นบุคคลที่มีสติใจเข้มแข็ง (Tough-Minded) จริงจังต่อชีวิต มีความรับผิดชอบ พอใจในตนเอง มักจะทำในสิ่งที่เห็นว่าเป็นไปได้ และเป็นความจริง

องค์ประกอบ L ใจกว้างใจคนง่าย-ระแวง แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ผู้ที่ทำคะแนนได้สูง ( $L^+$ ) เป็นบุคคลที่ไม่ไว้ใจใคร (Suspicious) ระแวง ปิดกั้นแต่ความคิดเห็นของตนเอง สันใจแต่ตัวเอง เป็นสมาชิกที่ไม่ดีของกลุ่ม

ผู้ที่ทำคะแนนได้ต่ำ ( $L^-$ ) เป็นบุคคลที่ใจกว้างใจผู้อื่น (Trusting) ง่าย-จริง ไม่ชอบการแข่งขัน เข้ากับคนอื่นได้ดี เป็นสมาชิกที่ดีของกลุ่ม

องค์ประกอบ M ช่างฝัน-ปฏิบัติตามความเป็นจริง แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ผู้ที่ทำคะแนนได้สูง ( $M^+$ ) มักเป็นบุคคลที่ช่างฝัน (Imaginative) มีแรงจูงใจในตนเอง ไม่สนใจที่จะปฏิบัติตามแบบแผน

ผู้ที่ทำคะแนนได้น้อย ( $M^-$ ) มักเป็นบุคคลที่นิยมทำในสิ่งที่ปฏิบัติได้จริง (Practical) มักสนใจกับรายละเอียดในภาวะฉุกเฉิน สามารถปฏิบัติงานได้โดยไม่อารมณ์เสีย บางครั้งก็ขาดจินตนาการ

องค์ประกอบ N ตรงไปตรงมา - ชอบใช้เทคนิคพลิกแพลง แบ่งออกเป็น

2 ระดับ คือ

ผู้ที่ทำคะแนนได้สูง ( $N^+$ ) มักเป็นบุคคลที่คล่อง (Shrewed) ชาญวิเคราะห์ รู้จักใช้เทคนิคพลิกแพลงในการแก้ปัญหา

ผู้ที่ทำคะแนนได้น้อย ( $N^-$ ) มักเป็นบุคคลที่เปิดเผย ตรงไปตรงมา (Forthright) เป็นคนเรียบ ๆ ง่าย ๆ และไม่ค่อยมีเล่ห์เหลี่ยม

องค์ประกอบ O ไม่วิตกกังวล-วิตกกังวล แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ผู้ที่ทำคะแนนได้สูง ( $O^+$ ) มักเป็นบุคคลที่มีแต่ความหวาดหวั่น (Apprehensive) มักมีความวิตกกังวลในปัญหาต่าง ๆ อย่างเด็ก ๆ ขาดความรู้สึกปลอดภัย และมีความวิตกกังวลสูง

ผู้ที่ทำคะแนนได้น้อย ( $O^-$ ) มักเป็นบุคคลที่มีประสาทมั่นคง (Placid) มีวุฒิภาวะ มีความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่วิตกกังวล

องค์ประกอบ  $Q_1$  อนุรักษ์นิยม-ชอบทดลอง แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ผู้ที่ทำคะแนนได้สูง ( $Q_1^+$ ) มักเป็นบุคคลที่สนใจในเรื่องที่ต้องมีการทดลอง (Experimenting) ชาญสงสัยและช่างถาม ไม่ว่าจะเรื่องใหม่หรือเก่า อดทนต่อความไม่สะดวก และการเปลี่ยนแปลง

ผู้ที่ทำคะแนนได้น้อย ( $Q_1^-$ ) มักเป็นบุคคลที่หัวเก่า (Conservative) เชื่อมั่นในสิ่งที่ตนเชื่อ และสิ่งที่ตนได้รับการสั่งสอนมา ต่อด้าน และพยายามประวิงการเปลี่ยนแปลง มักไม่สนใจการใช้ความคิดวิเคราะห์

องค์ประกอบ  $Q_2$  ถือกลุ่มเป็นหลัก-ถือการตัดสินใจของตนเองเป็นหลัก แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ผู้ที่ทำคะแนนได้สูง ( $Q_2^+$ ) มักเป็นบุคคลที่ถือการตัดสินใจของตนเองเป็นหลัก (Self-sufficient) เคยชินกับการทำงานตามวิธีของตน เจ้าความคิด ไม่ต้องการความช่วยเหลือจากผู้อื่น

ผู้ที่ทำคะแนนได้น้อย ( $Q_2^-$ ) มักเป็นบุคคลที่ชอบทำงานหรือตัดสินใจร่วมกับคนอื่น (Group-Dependent) ขึ้นอยู่กับการยอมรับของสังคมหรือหมู่คณะ เป็นสมาชิกที่ดีของกลุ่ม

องค์ประกอบ  $Q_3$  ไม่ค่อยสำรวจ-สำรวจ แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ผู้ที่ทำคะแนนได้สูง ( $Q_3^+$ ) มักเป็นบุคคลที่มีการควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมของตนเองได้ดี (Controlled) สำรวจ สำนึก และเอาใจใส่ต่อสังคม

ผู้ที่ทำคะแนนได้น้อย ( $Q_3^-$ ) มักเป็นบุคคลที่ไม่ค่อยจะควบคุมตนเอง ไม่สำรวจขาดวินัย (Undisciplined Self-Conflict) มีความขัดแย้งในตัวเอง ปรับตัวได้ไม่ดี

องค์ประกอบ  $Q_4$  ไม่ตั้งเครียด-เอาจริงเอาจัง แบ่งออกเป็น 2 ระดับ

คือ

ผู้ที่ทำคะแนนได้สูง ( $Q_4^+$ ) มักเป็นบุคคลที่เอาจริงเอาจัง (Tense) ตื่นเต้น ตกใจ และหงุดหงิดง่าย มีความคับข้องใจ และใจร้อน

ผู้ที่ทำคะแนนได้น้อย ( $Q_4^-$ ) มักเป็นบุคคลที่ไม่ตั้งเครียด (Relaxed) อารมณ์เย็น รักสงบ แต่ถ้ามีความพอใจในสถานการณ์ต่าง ๆ มาก ก็อาจนำไปสู่ความเกียจคร้าน

## 2. การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้มีรายละเอียดในการจัดทำดังนี้

คำถามตอนที่ 1 ถามลักษณะภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ ซึ่งผู้วิจัยสร้างจากคำถามว่า เอกสารการวิจัยต่าง ๆ และปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

คำถามตอนที่ 2 ถามแนวคิดทางด้านปรัชญาการศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเป็นขั้น ๆ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้า หนังสือ และบทความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา สาระถณนิยม นิรันดรนิยม พัฒนาการนิยม ปฏิรูปนิยม และอัตถิภาวนิยม อย่างกว้างขวาง

2. จากขั้นตอนในข้อ 1 ผู้วิจัยทำเอกสารเปรียบเทียบปรัชญาการศึกษาทั้ง 5 สัทธิขึ้น โดยแยกหัวข้อในการเปรียบเทียบเป็น 4 หัวข้อ คือ ความหมายการศึกษา จุดมุ่งหมายการศึกษา องค์ประกอบของการศึกษาและกระบวนการเรียนการสอน

3. จากข้อความเปรียบเทียบในข้อ 2 ผู้วิจัยได้สร้างแบบสำรวจแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาต้นแบบขึ้น

4. นำแบบสำรวจแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาให้นิสิตปริญญาโท ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 10 คน (รายชื่อในภาคผนวก) ที่เรียนปรัชญาการศึกษาเป็นวิชาโท แก้อไขและให้ข้อเสนอแนะ

5. ผู้วิจัยนำแบบสำรวจจากการแก้อไขในครั้งที่ 1 ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษากรุณาให้คำแนะนำแก้อไข และให้ข้อเสนอแนะ

ศัถามตอนที่ 3 ผู้วิจัยได้นำแบบสำรวจคุณภาพของศัถาม ซึ่งผู้ช่วยศัถรา-จารย์ ดร.กิติมา ปรตติลภ ได้แปลและเรียบเรียงขึ้นเป็นภาษาไทยมาใช้ แล้วนำมาหาค่าความเที่ยง (โปรดดูหน้า 72 )

### 3. การตรวจสอบความตรงของแบบสำรวจ

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสำรวจที่ได้แก้อไขปรับปรุงแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านปรัชญาการศึกษา จำนวน 4 ท่าน ตัดสินความตรงของแบบสำรวจ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 ท่าน คือ

1. ศัถราจารย์ ดร.วิทย์ วิศทเวทย์ ภาควิชาปรัชญา คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. รองศัถราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์ ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุ-ศัถรา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ผู้ช่วยศัถราจารย์ ศุภร ศรัลั่น ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม

4. ผู้ช่วยศัถราจารย์ อมร โสภณวิเชษฐ์วงศ์ ภาควิชาพื้นฐานทั่วไป วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

### 4. การหาค่าความเที่ยงของแบบสำรวจ

ผู้วิจัยได้นำแบบสำรวจที่ได้แก้อไข ปรับปรุงสมบูรณ์แล้วไปทดลองใช้กับอาจารย์ในวิทยาลัยครุฑเกิด วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี จำนวน 20 คน ที่ไม่ใช่ตัวอย่างประชากรเพื่อหาค่าความเที่ยงของแบบสำรวจโดยวิธีสลับซ้ำ วันระยะการทดลองครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ห่างกัน 20 วัน แล้วคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากผลคูณของคะแนนแบบของ เพียร์สัน



(ดูสูตรได้จากภาคผนวก)

ผลปรากฏว่าค่าความเที่ยงของแบบสำรวจแนวคิดทางปรัชญาการศึกษามีดังนี้

|                   |   |       |
|-------------------|---|-------|
| 1. ลำดับนิยม      | = | 0.262 |
| 2. นิรันดรนิยม    | = | 0.873 |
| 3. พิพัฒนาการนิยม | = | 0.744 |
| 4. ปฏิรูปนิยม     | = | 0.785 |
| 5. อดทนถาวรนิยม   | = | 0.773 |

ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบบุคลิกภาพมีดังนี้

|                           |   |       |
|---------------------------|---|-------|
| องค์ประกอบ A              | = | 0.787 |
| องค์ประกอบ B              | = | 0.129 |
| องค์ประกอบ C              | = | 0.539 |
| องค์ประกอบ E              | = | 0.850 |
| องค์ประกอบ F              | = | 0.608 |
| องค์ประกอบ G              | = | 0.844 |
| องค์ประกอบ H              | = | 0.927 |
| องค์ประกอบ I              | = | 0.581 |
| องค์ประกอบ L              | = | 0.695 |
| องค์ประกอบ M              | = | 0.622 |
| องค์ประกอบ N              | = | 0.311 |
| องค์ประกอบ O              | = | 0.678 |
| องค์ประกอบ Q <sub>1</sub> | = | 0.670 |
| องค์ประกอบ Q <sub>2</sub> | = | 0.887 |
| องค์ประกอบ Q <sub>3</sub> | = | 0.837 |
| องค์ประกอบ Q <sub>4</sub> | = | 0.794 |

ค่าความเที่ยงของแบบสำรวจบุคลิกภาพทั้งหมด = 0.783

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสำรวจไปให้ผู้ใกล้ชิดในวิทยาลัยครุยะลา วิทยาลัยครูสงขลา วิทยาลัยนครศรีธรรมราช วิทยาลัยครูภูเก็ต และวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี เป็นผู้แจกและรวบรวมแบบสำรวจ แล้วส่งมาให้ผู้วิจัยทางไปรษณีย์

แบบสำรวจที่ส่งไปทั้งสิ้นจำนวน 255 ฉบับ ได้คืนมา 246 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.47 ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามวิทยาลัยครู

| วิทยาลัยครู   | ส่ง | คืน | ร้อยละ |
|---------------|-----|-----|--------|
| ยะลา          | 46  | 44  | 95.65  |
| สงขลา         | 78  | 76  | 97.43  |
| นครศรีธรรมราช | 56  | 53  | 92.86  |
| สุราษฎร์ธานี  | 42  | 41  | 97.62  |
| ภูเก็ต        | 33  | 32  | 96.97  |
| รวม           | 255 | 246 | 96.47  |

### การวิเคราะห์ข้อมูล

นำคะแนนที่ได้จากแบบสำรวจมาคำนวณหาค่าต่าง ๆ ทางสถิติ โดยอาศัยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ณ สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลแสดงสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสำรวจในด้าน เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน เสนอเป็นตารางหาค่าความถี่ ร้อยละ ประกอบคำบรรยาย ทั้งนี้ ค่าร้อยละใช้จุดทศนิยม 2 ตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ข้อมูลแนวคิดทางด้านปรัชญาการศึกษา ตรวจสอบให้คะแนนโดยแยกออกเป็นแต่ละสัทธิปรัชญาการศึกษา และแต่ละสัทธิปรัชญาการศึกษาแยกให้คะแนนเป็น 4 ด้าน คือ

ด้านความหมายการศึกษา จุดมุ่งหมายการศึกษา องค์กรประกอบของการศึกษา และกระบวนการเรียนการสอน แล้ววิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยใช้จุดทศนิยม 4 ตำแหน่ง เพื่อให้ได้ค่าที่ละเอียดแน่นอนกว่าทศนิยม 2 ตำแหน่ง

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลิกภาพตรวจให้คะแนนตามกระดาษตรวจคำตอบ (Key) คำตอบที่ถูกต้องจะได้ 2 คะแนน คำตอบที่อยู่กึ่งกลางจะได้ 1 คะแนน และคะแนน 0 สำหรับคำตอบที่ผิด ยกเว้นองค์ประกอบ B ที่ให้คะแนน 1, 0 คะแนนของบุคลิกภาพแต่ละองค์ประกอบจะนำไปหาค่าสหสัมพันธ์กับแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาแต่ละสัทธิ โดยใช้ Pearson's product moment correlation จากนั้นจึงนำมาหาความสัมพันธ์ระหว่างชุดของตัวแปรปรัชญาการศึกษากับชุดของตัวแปรบุคลิกภาพ โดยใช้ canonical correlation



คุรุณย์วิทยทรัพย์ากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย