

การวิเคราะห์การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่
มาตรฐานสากล



นายธนภณ บุญพลอย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2556

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)

เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR) are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

AN ANALYSIS OF TEACHERS' PERCEPTION AND POTENTIAL IN INSTRUCTIONAL
MANAGEMENT IN SCHOOLS MOVING TOWARDS WORLD-CLASS STANDARDS

Mr. Thanapon Boonploy

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Educational Research

Methodology

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2013

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการ
เรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

โดย

นายธนภณ บุญพลอย

สาขาวิชา

วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

รองศาสตราจารย์ ดร. สิริพันธ์ สุวรรณมรรคา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์

..... คณบดีคณะครุศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร. ชนิตา รักษ์พลเมือง)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ว่องวานิช)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร. สิริพันธ์ สุวรรณมรรคา)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(ดร. วันทยา วงศ์ศิลปกรมย์)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ชนภณ บุญพลอย : การวิเคราะห์การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล. (AN ANALYSIS OF TEACHERS' PERCEPTION AND POTENTIAL IN INSTRUCTIONAL MANAGEMENT IN SCHOOLS MOVING TOWARDS WORLD-CLASS STANDARDS) อ.ที่ปรึกษา วิทยาลัยนานาชาติหลัก: รศ. ดร. สิริพันธ์ สุวรรณมรรคา, 138 หน้า.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) วิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (2) วิเคราะห์การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล และ (3) วิเคราะห์ตัวแปรจำแนกการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ระเบียบวิธีวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถาม มีกลุ่มตัวอย่างเป็นครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 358 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วย สถิติเชิงบรรยาย สถิติทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์จำแนก (discriminant analysis) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. โรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก คือ มีความรู้ทางวิชาการที่เป็นเลิศ มีทักษะด้านภาษา มีทักษะในการคิดขั้นสูง มีความสามารถในการผลิตผลงานอย่างสร้างสรรค์ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีหลักในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล เรียกว่า การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS) ประกอบด้วย 3 สาระการเรียนรู้ ได้แก่ IS1 – การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) IS2 - การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) IS3 – การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (Social Service Activity) ซึ่งใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เรียกว่า บันได 5 ขั้นของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย (1) การตั้งประเด็นคำถามและปัญหา (2) การสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศ (3) การสรุปองค์ความรู้ (4) การสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ และ (5) การบริการสังคมและจิตสาธารณะ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ใช้หลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งพิจารณาจากคุณภาพของหลักฐานการเรียนรู้ในแต่ละขั้นของกิจกรรมการเรียนการสอน

2. ครูในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลมีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีการรับรู้มากที่สุดในด้านเป้าหมายคุณภาพนักเรียน รองลงมาคือแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา ตามลำดับ ส่วนศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีศักยภาพด้านการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลมากที่สุด รองลงมาคือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลตามลำดับ

3. ตัวแปรจำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ ร้อยละ 50.55 จำแนกกลุ่มได้ถูกต้องร้อยละ 85.2 ตัวแปรที่จำแนกการรับรู้ของครูที่ดีที่สุดคือ ตัวแปรตีความความเป็นครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนตัวแปรจำแนกศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ ร้อยละ 16.56 จำแนกกลุ่มได้ถูกต้องร้อยละ 69.6 ตัวแปรที่จำแนกศักยภาพของครูที่ดีที่สุดคือ ตัวแปรตีความความเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่

ภาควิชา วิทยาลัยและจิตวิทยาการศึกษา

ลายมือชื่อนิสิต

สาขาวิชา วิทยาลัยการศึกษาศึกษา

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยาลัยการศึกษาศึกษา

ปีการศึกษา 2556

5383832127 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH METHODOLOGY

KEYWORDS: WORLD-CLASS STANDARD SCHOOL / PERCEPTION / POTENTIAL

THANAPON BOONPLOY: AN ANALYSIS OF TEACHERS' PERCEPTION AND POTENTIAL IN INSTRUCTIONAL MANAGEMENT IN SCHOOLS MOVING TOWARDS WORLD-CLASS STANDARDS. ADVISOR: ASSOC. PROF. SIRIPAARN SUWANMONKHA, Ph.D., 138 pp.

The research objectives are 1) to analyze instructional in schools management with world-class standards 2) to analyze teachers' perception and potential in instructional schools management moving towards world-class standards and 3) analyze the predictor of teachers' perception and potential in instructional schools management moving towards world-class standards. The research methodology is quantitative, based on questionnaires responded by 358 schools teachers under the Office of The Basic Education Commission, who participated in the 2nd class of World Class Standard School in academic year 2013. The analysis consists of descriptive statistics, t-test and discriminant analysis, which can be concluded as follows;

1. Schools moving towards world-class standards have a goal to develop students with potentials of global citizen, which possess academic excellence, language skills, critical thinking, creativity and social responsibility. The curriculum is based on Basic education core curriculum year 2008 by supplementing a subject which is international, called IS or Independent Study. It consists of 3 key areas, IS1 Research and Knowledge Formation, IS2 Communication and Presentation and IS3 Social Service Activity. Teaching procedure of 5 steps are employed, 1) hypothesis formulation 2) searching for information 3) knowledge formation 4) effective communication and 5) public service. Assessment and evaluation is according to the basic education core curriculum year 2008.

2. Teachers in schools moving towards world-class standards have good perception of instructional management. With the best perception in learner's quality goal, concept of instructional management, and arranging curriculum with Independent Study respectively. In addition, teachers' potential of instructional management in schools moving towards world-class standards is average. The proficiency goes giving guidance to students, arranging activities and assessment, respectively.

3. After the analysis, the teachers' perception in instructional management predictors could explained that the variance of the groups are 50.55% and 85.20% correctly classified. The best predictor was the Master's degree dummy. While the teachers' potential in instructional management predictors could explained that the variance of groups are 16.56% and 69.60% correctly classified. The best predictor was large school size dummy.

Department: Educational Research and
Psychology

Student's Signature

Advisor's Signature

Field of Study: Educational Research
Methodology

Academic Year: 2013

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในความกรุณาของรองศาสตราจารย์ ดร. สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ ห่วงใย เมตตา และคอยให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมาจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ ดร.วันทยา วงศ์ศิลปภิรมย์ ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบปรับปรุงและให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณศึกษานิเทศก์พิชญา คำปิ่น คุณครูกนกวรรณ สร้อยคำ และคุณครูชุชม ธรรมธรรม ที่ได้ให้ความกรุณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ ขอขอบพระคุณสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ให้ความอนุเคราะห์ทุนการศึกษา และขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการโรงเรียน และคุณครูกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่ให้ความร่วมมือแก่ผู้วิจัยในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนบ้านหมี่วิทยา จังหวัดลพบุรี ที่คอยให้กำลังใจ ช่วยเหลือ ตลอดการศึกษาในระดับปริญญาโทนี้

ขอบคุณกัลยาณมิตรทุกท่านที่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ โดยเฉพาะคุณธัญธวัชร์ มานัสธีร์กุล คุณยศยศ สิงหะ คุณพรชัย ชัยสงคราม คุณชัยวัฒน์ ล้วนคงสมจิตร คุณอิทธิพล ชำนาญเสื่อ และเพื่อนนิสิตสาขาวิชาวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาคนอกเวลาราชการ ที่คอยแจ่มเตือนข่าวสารในการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ รวมไปถึงเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยด้วยดีตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และครอบครัวบุญพลอย ที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัยตลอดมา

CHULALONGKORN UNIVERSITY

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	8
ตอนที่ 2 การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	11
ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอน.....	23
ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน.....	26
ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	30
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
ประชากร.....	33
ตัวอย่างวิจัย.....	33
ตัวแปรวิจัย.....	35
เครื่องมือวิจัย.....	37
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	46

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง	49
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่ มาตรฐานสากล	53
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่ มาตรฐานสากลจำแนกตามข้อมูลเบื้องต้น	56
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่ มาตรฐานสากล	69
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่ มาตรฐานสากลจำแนกตามข้อมูลเบื้องต้น	72
ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการ สอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล.....	81
ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนใน โรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล	82
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	91
สรุปผลการวิจัย	92
อภิปรายผลการวิจัย	96
ข้อเสนอแนะ	101
รายการอ้างอิง	104
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย	108
ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือเก็บข้อมูลวิจัย	110
ภาคผนวก ค เครื่องมือวิจัย	114
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	138

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	การเปรียบเทียบรายวิชาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลเดิม และรายวิชาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลที่ปรับใหม่.....	3
3.1	จำนวนโรงเรียนและครูที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล รุ่นที่ 2.....	33
3.2	การกำหนดขนาดของโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน...	34
3.3	จำนวนครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค ประเภท และขนาดของโรงเรียน	35
3.4	การปรับปรุงข้อความตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ.....	40
3.5	ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม.....	40
3.6	โครงสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสำหรับครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา.....	41
3.7	โครงสร้างของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสำหรับครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา.....	43
4.1	ความถี่และร้อยละจำแนกตามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง.....	50
4.2	ความถี่และร้อยละจำแนกตามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง.....	52
4.3	ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล.....	55
4.4	ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามเพศ.....	57
4.5	ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามอายุ.....	58
4.6	ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามระดับการศึกษา.....	58
4.7	ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน.....	59
4.8	ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามระดับวิทยฐานะ.....	60
4.9	ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน.....	61
4.10	ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการทำวิจัย	62
4.11	ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการหรือการวิจัย.....	63

	หน้า
4.12 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	64
4.13 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	65
4.14 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประเภทของโรงเรียน.....	66
4.15 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน.....	66
4.16 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.....	67
4.17 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET).....	68
4.18 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามการจัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	69
4.19 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล.....	71
4.20 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามเพศ.....	72
4.21 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามอายุ.....	73
4.22 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามระดับการศึกษา.....	73
4.23 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน.....	74
4.24 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามวิทยฐานะ.....	74
4.25 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน.....	75
4.26 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	75

	หน้า
4.27 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการหรือการวิจัย.....	76
4.28 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	77
4.29 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	77
4.30 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประเภทของโรงเรียน.....	78
4.31 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน.....	79
4.32 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.....	79
4.33 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET).....	80
4.34 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามการจัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	81
4.35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล.....	82
4.36 กลุ่มของครูจำแนกตามการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล.....	84
4.37 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรต้นที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มครูตามการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล.....	85
4.38 ค่าสัมประสิทธิ์ของฟังก์ชันจำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล.....	86
4.39 ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละของการพยากรณ์การจำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล.....	86
4.40 กลุ่มของครูจำแนกตามศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล.....	87
4.41 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรต้นที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มครูตามศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล.....	88

	หน้า	
4.42	ค่าสัมประสิทธิ์ของฟังก์ชันจำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล.....	89
4.43	ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละของการพยากรณ์การจำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล.....	90



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	คุณลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	9
2.2	การเปรียบเทียบหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนทั่วไปและโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	10
2.3	บันได 5 ชั้นของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล.....	14
2.4	ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองและความคาดหวังผลที่เกิดขึ้น.....	27
2.5	ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง และความคาดหวังผลที่จะเกิดขึ้น.....	27
2.6	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	32
4.1	การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามศักยภาพของครู.....	82

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการพัฒนาเยาวชนของชาติให้มีทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิตที่พร้อมต่อการก้าวเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ โดยกระบวนการจัดการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าวได้มุ่งเน้นพัฒนาความสามารถในการคิด การแก้ปัญหา การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี และการมีทักษะชีวิตเพื่อให้นักเรียนมีศักยภาพเทียบเคียงกับนานาชาติอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน และพัฒนาความสามารถของคนไทยให้มีความพร้อมในการแข่งขันบนเวทีโลก

จากการติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนส่วนใหญ่ ยังไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงการจัดการเรียนรู้ตามกรอบทิศทางดังกล่าวได้อย่างเป็นรูปธรรมในประเด็นหลัก 3 ประเด็น ได้แก่ (1) การเรียนรู้พื้นฐานยุคดิจิทัล (Digital-Age Literacy) (2) การส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดประดิษฐ์อย่างสร้างสรรค์ (Inventive Thinking) และ (3) การฝึกทักษะความสามารถในการสื่อสารภาษาต่างประเทศรวมถึงทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) ทำให้นักเรียนมีคุณลักษณะตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ไม่เท่าที่ควร ด้วยเหตุนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้สร้างนวัตกรรมจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เรียกว่า โรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อนำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานเทียบเท่าสากล โดยเริ่มดำเนินโครงการยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากลขึ้นในปีการศึกษา 2553 ด้วยวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ คือ ประการที่ 1 เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีศักยภาพเป็น พลโลก (World Citizen) หมายถึง นักเรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ มีสมรรถนะ และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งคุณภาพของนักเรียนดังกล่าวประกอบด้วย 5 ข้อ ได้แก่ (1) เป็นเลิศทางวิชาการ (Smart) (2) สื่อสารสองภาษา (Communicator) (3) ล้ำหน้าทางความคิด (Thinker) (4) ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ (Innovator) และ (5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (Global Citizenship) ประการที่ 2 เพื่อให้โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และประการสุดท้าย เพื่อให้โรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากลนั้น ในปีการศึกษา 2553 นั้น จะต้องมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เดิมประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) สารการเรียนรู้พื้นฐาน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (2) สารการเรียนรู้เพิ่มเติมตามจุดเน้นของโรงเรียน และ (3) กิจกรรมพัฒนานักเรียน มาพัฒนาเพิ่มเติม สารการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลประกอบด้วย 4 สารการเรียนรู้ ได้แก่ (1) ทฤษฎีความรู้ (Theory

of Knowledge) (2) การเขียนความเรียงชั้นสูง (Extended-Essay) (3) โลกศึกษา (Global Education) และ (4) กิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ (Creativity Action Service : CAS)

ในปีการศึกษา 2553 – 2554 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลรุ่นที่ 1 ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมสูง เช่น โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โรงเรียนขนาดใหญ่ หรือโรงเรียนประจำจังหวัด จำนวนทั้งสิ้น 500 แห่ง ประกอบด้วยโรงเรียนระดับประถมศึกษา 119 แห่ง และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 381 แห่ง พบว่าการจัดสาระเพิ่มเติมในหลักสูตรของสถานศึกษายังไม่สอดคล้องกับโครงสร้างเวลาเรียนที่กำหนดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประกอบกับในภาพรวมพบว่าโรงเรียนอื่น ๆ ที่ไม่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ยังคงมีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) และผลการทดสอบความถนัดทางวิชาการและวิชาชีพ (PAT) ของนักเรียนยังอยู่ในระดับต่ำ สอดคล้องกับผลการประเมินนักเรียนของโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (Programme for International Student Assessment : PISA) และ ผลการประเมินของโครงการศึกษาแนวโน้มการจัดการศึกษาด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับนานาชาติ (Trended in International Mathematics and Science Study : TIMSS) ที่รายงานว่าคะแนนของนักเรียนไทยโดยเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของนักเรียนนานาชาติ นอกจากนี้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานยังได้รับเสียงสะท้อนจากสังคมที่บ่งชี้ให้เห็นว่าทักษะและความสามารถที่จำเป็นในการพัฒนาให้นักเรียนมีคุณภาพไปสู่ความเป็นสากลยังไม่อยู่ในระดับที่น่าพอใจ ได้แก่ (1) ทักษะความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (2) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ (3) ทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (4) ทักษะความสามารถในด้านเทคโนโลยี และ (5) ทักษะและความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น จากข้อมูลข้างต้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้พิจารณาทบทวนสภาพปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล และพัฒนาปรับปรุงแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้ทุกโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลปรับโครงสร้างสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลใหม่ เป็นสาระการเรียนรู้ที่เรียกว่า การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS) แบ่งออกเป็น 3 สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย (1) สาระการเรียนรู้ IS1 – การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) เป็นสาระที่มุ่งเน้นให้นักเรียนกำหนดประเด็นปัญหา ตั้งสมมุติฐาน ค้นคว้า แสวงหาความรู้และฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ (2) สาระการเรียนรู้ IS2 - การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) เป็นสาระที่มุ่งเน้นให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับ มาพัฒนาวิธีการถ่ายทอด สื่อสารความหมาย แนวคิด ข้อมูล และองค์ความรู้ด้วยวิธีการนำเสนอที่เหมาะสม หลากหลายรูปแบบ และมีประสิทธิภาพ และ (3) สาระการเรียนรู้ IS3 – การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (Social Service Activity) เป็นสาระที่มุ่งเน้นให้นักเรียนประยุกต์องค์ความรู้สู่การปฏิบัติหรือนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม เกิดบริการสาธารณะ (Public Service) โดยรายละเอียดการปรับเปลี่ยนสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล เป็นตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบรายวิชาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลเดิม และรายวิชาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลที่ปรับเปลี่ยน

สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลเดิม (ปีการศึกษา 2553 - 2554)	สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลใหม่ (ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป)	
	ระดับประถมศึกษา	ระดับมัธยมศึกษา
ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge) โลกศึกษา (Global Education)	บูรณาการเป็นหน่วยสาระการเรียนรู้ ในสาระการเรียนรู้พื้นฐาน (สำหรับ ป. 1 - 3) และ รายวิชาการศึกษาเพื่อเรียนรู้ (Knowledge Inquiry)	IS1 - การศึกษาและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation)
การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay)	IS1 – IS2 (สำหรับ ป. 4 - 6)	IS2 - การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation)
กิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ (Creativity Action Service)	IS3 - กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ (Social Service Activity)	

เมื่อพิจารณาตาราง 1 พบว่า ในปีการศึกษา 2555 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลต้องปรับรายวิชาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลจากเดิมที่เป็นรายวิชาเพิ่มเติม 4 รายวิชา ปรับเป็นกลุ่มสาระศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS) ที่แบ่งออกเป็น 3 สาระการเรียนรู้ ซึ่งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาจะมีการปรับที่แตกต่างกัน คือ ในระดับประถมศึกษาจะปรับเปลี่ยนรายวิชาทฤษฎีความรู้ โลกศึกษา และการเขียนความเรียงขั้นสูง มาเป็นรายวิชาการศึกษาเพื่อเรียนรู้ (Knowledge Inquiry) ในระดับมัธยมศึกษาจะปรับเปลี่ยนรายวิชาทฤษฎีความรู้ และรายวิชาโลกศึกษาจะปรับเป็นรายวิชา การศึกษาและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) หรือ IS1 การเขียนความเรียงขั้นสูง จะปรับเป็นรายวิชาการศึกษาและการนำเสนอ (Communication and Presentation) หรือ IS2 ส่วนกิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ ทั้งในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาจะปรับเป็นกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ ซึ่งในรายวิชาที่ปรับใหม่ดังกล่าว จะใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีความต่อเนื่องกัน 5 ขั้นตอน ที่เรียกว่า บันได 5 ขั้น ของการจัดการพัฒนานักเรียนสู่มาตรฐานสากล ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การตั้งประเด็นคำถาม/สมมติฐาน (Hypothesis Formulation) เป็นการฝึกให้นักเรียนรู้จักคิด สังเกต ตั้งข้อสงสัย ตั้งคำถามอย่างมีเหตุผล ขั้นที่ 2 การสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศ (Searching for Information) เป็นการฝึกให้นักเรียนแสวงหาความรู้ ข้อมูล และสารสนเทศ จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด อินเทอร์เน็ต หรือจากการปฏิบัติทดลอง เป็นต้น ขั้นที่ 3 การสรุปองค์ความรู้ (Knowledge Formation) เป็นการฝึกให้นักเรียนนำความรู้ ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการอภิปราย การทดลองมาคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ และสรุปเป็นองค์ความรู้ ขั้นที่ 4 การสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) เป็นการฝึกให้ความรู้ที่ได้มานำเสนอและสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพให้เกิดความเข้าใจ และ ขั้นที่ 5 การบริการสังคมและจิตสาธารณะ (Public Service) เป็นการนำความรู้สู่การปฏิบัติ ซึ่งนักเรียนจะต้องมีความรู้

ในบริบทรอบตัวและบริบทโลกตามวุฒิภาวะที่เหมาะสม โดยจะนำองค์ความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสร้างสรรค์

จากการศึกษาการดำเนินโครงการระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ภายในปีการศึกษา 2556 มีโรงเรียนที่ได้รับคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐาน รุ่นที่ 2 ทั้งสิ้น จำนวน 232 แห่ง เป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา 84 แห่ง และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 148 แห่ง ดังนั้นภายในปีการศึกษาดังกล่าว ทุกโรงเรียนต้องมีการเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ลงในหลักสูตรสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงเห็นว่ามีผลจำเป็นอย่างยิ่งในการศึกษาความพร้อมของครูในการจัดการเรียนการสอนที่มีการปรับเปลี่ยนไปจากเดิม เนื่องจากครูถือเป็นบุคคลที่มีส่วนสำคัญที่สุดในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ดังนั้นครูในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลทุกคน จึงจำเป็นต้องมีความพร้อมในการดำเนินงานตามนโยบายต่าง ๆ ของโรงเรียนมาตรฐานสากล จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่าความพร้อมของครูในการนำนโยบายทางการศึกษาต่าง ๆ ไปปฏิบัติ สิ่งสำคัญที่ควรศึกษาคือ การรับรู้ของครูเกี่ยวกับนโยบายทางการศึกษาที่ครูต้องนำมาปฏิบัติ ตามที่ M. Tuytens (2009) กล่าวว่า การรับรู้ของครูเกี่ยวกับนโยบายทางการศึกษาจะเป็นส่วนสำคัญในการสร้างความรู้ความเข้าใจของครูต่อนโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติ รวมถึงการสร้างทักษะและเจตคติที่มีต่อการปฏิบัติงานตามนโยบาย เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการทำงานให้สอดคล้องกับนโยบายหรือนวัตกรรมที่ตนเองต้องนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้การศึกษารับรู้ของครูเกี่ยวกับนโยบายทางการศึกษายังช่วยทำให้ผู้กำหนดนโยบายทราบถึงคุณลักษณะของนโยบายที่กำหนดขึ้นว่ามีความเหมาะสมในการนำมาปฏิบัติได้จริงหรือไม่ และมีแนวทางในการปฏิบัติตามนโยบายได้ชัดเจนเพียงใด เพื่อให้ครูสามารถนำนโยบายมาปฏิบัติได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิผลสำเร็จ

ในการนำนโยบายทางการศึกษาต่าง ๆ มาปฏิบัตินั้น ครูจะสามารถปฏิบัติได้ประสิทธิผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับศักยภาพของครูในดำเนินงานตามนโยบายนั้น ๆ จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ตัวแปรทางด้านจิตวิทยาที่มีผลต่อความพยายามในการกระทำให้ตนเองประสบความสำเร็จตามที่มุ่งหวังได้ เรียกว่า การรับรู้ความสามารถของตนเอง ในการศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูจะช่วยทำให้ทราบถึงความพร้อมของครูในการดำเนินงานตามนโยบายทางการศึกษาที่กำหนดขึ้น ซึ่งจะสามารถทำนายได้ถึง การปฏิบัติตามนโยบายทางการศึกษาต่าง ๆ ของครูได้

จากปัญหาและผลกระทบข้างต้น ผู้วิจัยสนใจที่จะต้องศึกษาความพร้อมของครูในการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยงานวิจัยนี้จะศึกษาการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ซึ่งศึกษาเฉพาะการจัดการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล โดยการเรียนรู้ของครูจะศึกษาใน 5 ด้าน คือ (1) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (2) เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (3) การจัดสาระการเรียนรู้ที่เป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา (4) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (5) การวัดและประเมินผลการเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลส่วนการศึกษาด้านศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ (1)

ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (2) ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (3) ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของโครงการยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากลในรุ่นที่ 2 ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษา (ศกม.) เครือข่ายการนิเทศการมัธยมศึกษา (ศน.ม.) และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากล รุ่นที่ 2 ต่อไป

คำถามการวิจัย

1. การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นอย่างไร
2. การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลเป็นอย่างไรในประเด็นต่อไปนี้
 - 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล
 - 2.2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา
 - 2.3 เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล
 - 2.4 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล
 - 2.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล
3. ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นอย่างไร ในประเด็นต่อไปนี้
 - 3.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล
 - 3.2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล
 - 3.3 การให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล
4. ตัวแปรใดสามารถจำแนกการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล
2. เพื่อวิเคราะห์การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล
3. เพื่อวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์การรับรู้ และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล โดยกำหนดกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นครูจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล รุ่นที่ 2 จำนวน 11,321 คน จาก 231 โรงเรียน โดยผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์การรับรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งศึกษาใน 5 ประเด็น คือ (1) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (2) การจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา (3) เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (4) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ส่วนการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ผู้วิจัยได้ศึกษาใน 3 ประเด็น คือ ได้แก่ (1) ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (2) ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (3) ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

โรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล รุ่นที่ 2 การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง การจัดการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ซึ่งเป็นสาระที่เพิ่มเติมจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล หมายถึง สาระการเรียนรู้ที่มีเฉพาะในโรงเรียนมาตรฐานสากล ในงานวิจัยนี้หมายถึง รายวิชาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS) ที่ประกอบไปด้วย 3 สาระการเรียนรู้ ได้แก่ (1) สาระการเรียนรู้ IS1 – การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) (2) สาระการเรียนรู้ IS2 - การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) และ (3) สาระการเรียนรู้ IS3 – การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (Social Service Activity) ซึ่งใช้กระบวนการ บันได 5 ขั้น ของการจัดการพัฒนานักเรียนสู่มาตรฐานสากล ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การตั้งประเด็นคำถาม/สมมุติฐาน (Hypothesis Formulation) ขั้นที่ 2 การสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศ (Searching for Information) ขั้นที่ 3 การสรุปองค์ความรู้ (Knowledge Formation) ขั้นที่ 4 การสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) และ ขั้นที่ 5 การบริการสังคมและจิตสาธารณะ (Public Service)

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ผลของการวิจัยนี้สามารถแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของครูในโรงเรียนที่กำลังเข้าร่วมโครงการยกระดับโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ในรุ่นที่ 2 เพื่อเป็นข้อมูลให้กับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษา (ศกม.) เครือข่ายการนิเทศการมัธยมศึกษา (ศน.ม.)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้สำหรับกำหนดแนวทางในการพัฒนาครูให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

2. ได้ตัวแปรที่จำแนกศักยภาพของครูในโรงเรียนที่กำลังเข้าร่วมโครงการยกระดับโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ในรุ่นที่ 2 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลต่อไป



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล ตอนที่ 2 การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอน ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอน และตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

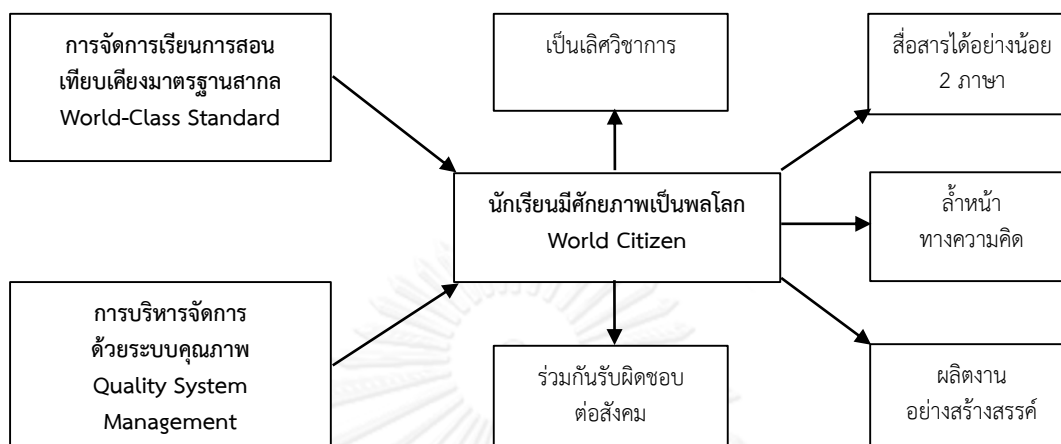
ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล

แนวคิดที่เกี่ยวข้องในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาความหมาย และความเป็นมาของโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ความหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล

ชินภัทร ภูมิรัตน ได้กล่าวถึงโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) ว่าโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นนวัตกรรมการจัดการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานนำมาใช้ในการยกระดับการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ มาตรฐานเทียบเท่าสากล นักเรียนมีศักยภาพและมีความสามารถในการแข่งขันทัดเทียมกับนักเรียนของนานาชาติ โดยจะเป็นโรงเรียนที่มีระบบการพัฒนานักเรียน สถานศึกษา แหล่งเรียนรู้ สภาวะแวดล้อม หลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ มีความสามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรมนำความรู้ รักความเป็นไทย และมีความสามารถก้าวไกลในระดับสากล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556) สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2553) กล่าวว่าโรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนมุ่งให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เทียบเคียงมาตรฐานสากล นักเรียนมีศักยภาพเป็นพลโลกโดยดำเนินการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เพื่อเป็นการต่อยอดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นมาตรฐานชาติ ได้แก่ คนเก่ง คือ รู้สังคมไทย สังคมสากล มีความสามารถเฉพาะทาง คิดสร้างสรรค์ ทันทสมัย ทันเหตุการณ์ทันโลก ทันเทคโนโลยี แสวงหาและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง คนดี คือ ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพดี ทั้งจิตใจ พลดีกรรม มีวินัยต่อตนเองและสังคม ควบคุมตนเองได้ อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ พัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ และมีความสุข คือ ร่างกายแข็งแรง ร่าเริงแจ่มใส จิตใจเข้มแข็ง มีความสุขในการเรียนรู้และการทำงาน นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อธิบายคุณลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากลว่าประกอบด้วย 3 คุณลักษณะ ได้แก่ (1) นักเรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) คือ นักเรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (2) การบริหารจัดการเรียน

การสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World Class Standard) และ (3) บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) นำเสนอดังแผนภาพ 2.1 ต่อไปนี้



ภาพที่ 2.1 คุณลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากล

จากข้อความข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนที่มีมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนเทียบเท่ากับมาตรฐานสากล ภายใต้การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก

1.2 ความเป็นมาของโรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นนวัตกรรมจัดการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้สร้างขึ้น เพื่อนำมาใช้เป็นมาตรการเร่งด่วนในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานเทียบเท่าสากล เนื่องจากผลการติดตามการดำเนินงานภายใต้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนส่วนใหญ่ ยังไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงการจัดการเรียนรู้ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรมในประเด็นหลัก 3 ประเด็น (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2555) ได้แก่ (1) การเรียนรู้พื้นฐานยุคดิจิทัล (Digital-Age Literacy) (2) การส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดประดิษฐ์อย่างสร้างสรรค์ (Inventive Thinking) และ (3) การฝึกทักษะความสามารถในการสื่อสารภาษาต่างประเทศรวมถึงทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) ทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิตที่พร้อมต่อการก้าวเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 ได้ไม่เท่าที่ควร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดทำโครงการยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากลขึ้นในปีการศึกษา 2553 ด้วยวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ คือ ประการที่ 1 เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีศักยภาพเป็น พลโลก (World Citizen) หมายถึง นักเรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ มีสมรรถนะ และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในโลกยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งคุณภาพของนักเรียนดังกล่าว ประกอบด้วย 5 ข้อ ได้แก่ (1) เป็นเลิศทางวิชาการ (Smart) (2) สื่อสารสองภาษา

(Communicator) (3) ล้ำหน้าทางความคิด (Thinker) (4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ (Innovator) และ (5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (Global Citizenship) ประการที่ 2 เพื่อให้โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และประการสุดท้าย เพื่อให้โรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับโรงเรียนมาตรฐานสากล ในปีการศึกษา 2553 นั้น จะต้องมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เดิมประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) สารการเรียนรู้พื้นฐาน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (2) สารการเรียนรู้เพิ่มเติมตามจุดเน้นของโรงเรียน และ (3) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มาพัฒนาเพิ่มเติมสารการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลประกอบด้วย 4 สารการเรียนรู้ ได้แก่ (1) ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge) (2) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) (3) โลกศึกษา (Global Education) และ (4) กิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ (Creativity Action Service : CAS) ดังแสดงในภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 การเปรียบเทียบหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนทั่วไปและโรงเรียนมาตรฐานสากล
ภายในปีการศึกษา 2553 - 2554

จากการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 500 แห่ง ประกอบด้วยโรงเรียนระดับประถมศึกษา 119 แห่ง และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 381 แห่ง จากการกำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการโดย ในปีการศึกษา 2553 - 2554 พบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติบางประการ ได้แก่ การใช้คำบางคำที่ทำให้เกิดการเข้าใจผิดว่ามีความซ้ำซ้อนกับหลักสูตรบางหลักสูตร และการจัดสาระเพิ่มเติมในหลักสูตรของสถานศึกษาหลายแห่งยังไม่สอดคล้องกับโครงสร้างเวลาเรียนที่กำหนดไว้ใน

หลักสูตรแกนการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นอกจากนั้นยังมีเสียงสะท้อนจากสังคมที่บ่งชี้ให้เห็นว่าทักษะและความสามารถที่จำเป็นในการพัฒนาให้นักเรียนมีคุณภาพไปสู่ความเป็นสากลยังไม่อยู่ในระดับที่น่าพอใจ ได้แก่ (1) ทักษะความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (2) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ (3) ทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (4) ทักษะความสามารถในด้านเทคโนโลยี และ (5) ทักษะและความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2555) จากข้อมูลข้างต้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้พิจารณาทบทวนสภาพปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล และพัฒนาปรับปรุงแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้ทุกโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลปรับโครงสร้างสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลใหม่ เป็นสาระการเรียนรู้ที่เรียกว่า การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS) แบ่งออกเป็น 3 สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย (1) สาระการเรียนรู้ IS1 – การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) เป็นสาระที่มุ่งเน้นให้นักเรียนกำหนดประเด็นปัญหา ตั้งสมมุติฐาน ค้นคว้า แสวงหาความรู้และฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ (2) สาระการเรียนรู้ IS2 - การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) เป็นสาระที่มุ่งเน้นให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับ มาพัฒนาวิธีการถ่ายทอด สื่อสารความหมาย แนวคิด ข้อมูล และองค์ความรู้ด้วยวิธีการนำเสนอที่เหมาะสม หลากหลายรูปแบบ และมีประสิทธิภาพ และ (3) สาระการเรียนรู้ IS3 – การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (Social Service Activity) เป็นสาระที่มุ่งเน้นให้นักเรียนประยุกต์องค์ความรู้สู่การปฏิบัติหรือนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม เกิดบริการสาธารณะ (Public Service) และในปีการศึกษา 2555 ได้คัดเลือกโรงเรียนให้เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล เพิ่มเติมเป็นรุ่นที่ 2 อีก จำนวน 232 แห่ง เป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา 84 แห่ง และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 148 แห่ง ดังนั้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 ทุกโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรสถานศึกษาตามที่กล่าวไว้แล้วในตอนต้น

ตอนที่ 2 การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

กระทรวงศึกษาธิการ (2555) ได้กำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลสำหรับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยเริ่มต้นดำเนินงานตามนโยบายในปีการศึกษา 2555 ประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่ (1) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล (2) การจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา (3) เป้าหมายคุณภาพนักเรียนในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (4) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (5) การวัดและประเมินผลการเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ซึ่งมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) เป้าหมายคุณลักษณะของนักเรียนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

(2) หลักการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล และ (3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

2.1.1 เป้าหมายคุณลักษณะของนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากลได้กำหนดลักษณะของนักเรียนว่า หมายถึง นักเรียนที่มีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การมีความรู้ทางวิชาการที่เป็นเลิศ (2) การมีทักษะทางด้านภาษา (3) การมีทักษะในการคิดขั้นสูง (4) การมีความสามารถในการผลิตผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ (5) การมีความรับผิดชอบต่อสังคม

2.1.1.1 การมีความรู้ทางวิชาการที่เป็นเลิศ หมายถึง นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านต่าง ๆ ผ่านการประเมินทั้งในระดับโรงเรียน (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละวิชาเป็นระดับ 3 ขึ้นไป) และระดับชาติอยู่ในระดับดี (คะแนนสอบ O-NET มากกว่า 50 ขึ้นไป) และมีความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์สามารถแข่งขันและได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติได้

2.1.1.2 การมีทักษะทางด้านภาษา หมายถึง นักเรียนมีความชำนาญในการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสารได้ดี สามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษาที่ได้รับการรับรอง

2.1.1.3 การมีทักษะการคิดขั้นสูง หมายถึง นักเรียนมีความชำนาญในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้เพื่อใช้ในการตัดสินใจ แก้ปัญหา และกล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถวางแผนการจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้

2.1.1.4 การมีความสามารถในการผลิตผลงานอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง นักเรียนสามารถศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent study) โดยใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ วิเคราะห์ข้อมูล ออกแบบและประดิษฐ์สร้างสรรค์ผลงานที่สามารถเข้าแข่งขันและได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานในระดับนานาชาติได้

2.1.1.5 การมีความรับผิดชอบต่อสังคม หมายถึง นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก มีความรู้ความเข้าใจในความหลากหลายทางเชื้อชาติ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีค่านิยม และวิถีชีวิตของนานาชาติ มีความสามารถในการวิเคราะห์ประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ มีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีจิตสาธารณะ และสำนึกในการบริการสังคม

2.1.2 หลักการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีแนวทางในการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ความสามารถและคุณลักษณะของนักเรียนต่อยอดจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผู้วิจัยจึงศึกษาหลักการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบกับแนวทางการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สรุปได้ว่า หลักในการจัดการเรียนการสอนประกอบไปด้วย 5 แนวทางสำคัญ ได้แก่ (1) การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับธรรมชาติของ

นักเรียน (2) การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกระบวนการทำงานของสมอง (3) การจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivism) (4) การจัดการเรียนการสอนที่สร้างจิตสำนึกสาธารณะและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม และ (5) การจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาการควบคุมและประเมินตนเองของนักเรียน

2.1.2.1 การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับธรรมชาติของนักเรียน เป็นการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับพัฒนาการ ความสนใจ และทักษะด้านต่าง ๆ ของนักเรียนในแต่ละช่วงวัย เช่น ทักษะทางด้านภาษา ทักษะการคิด เป็นต้น

2.1.2.2 การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกระบวนการทำงานของสมอง เป็นการจัดการเรียนการสอนที่อาศัยความรู้ความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ของสมองมาพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยเริ่มต้นจากการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเองด้วยสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย แล้วให้นักเรียนรับรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ หรือลงมือปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้สมองจัดระบบข้อมูล เปรียบเทียบ จัดกลุ่มหาความสัมพันธ์ หรือหาแบบรูป (pattern) ของสิ่งต่าง ๆ เพื่อสรุปเป็นหลักการด้วยตนเอง

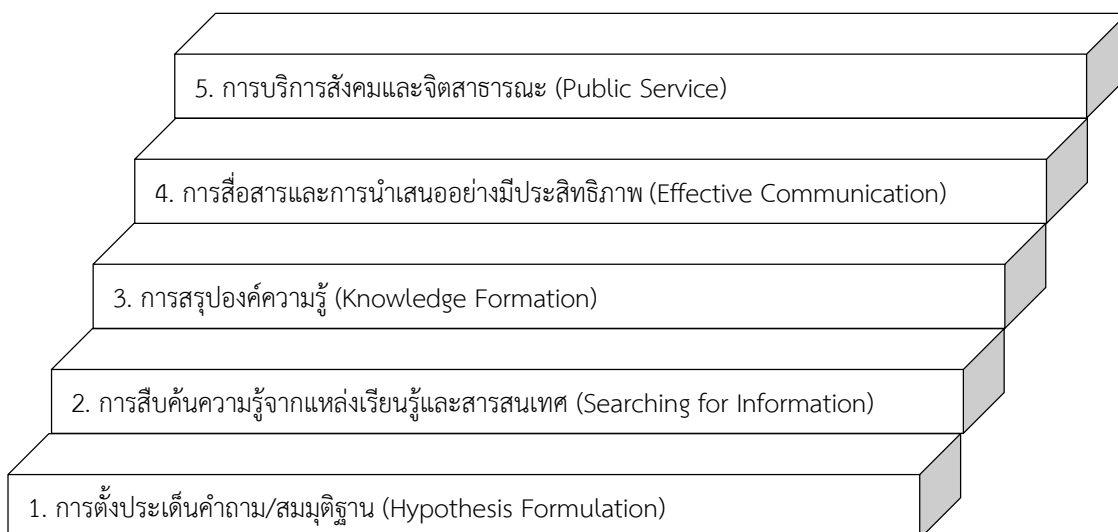
2.1.2.3 การจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivism) เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยให้นักเรียนได้เลือกศึกษาประเด็นที่ตนเองสนใจ โดยเชื่อมโยงประสบการณ์หรือความรู้ที่มีอยู่เดิมแล้วนำไปต่อยอดเพื่อสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่ของตนเอง

2.1.2.4 การจัดการเรียนการสอนที่สร้างจิตสาธารณะและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น ชุมชน และสังคม ด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้นโดยไม่หวังผลตอบแทน

2.1.2.5 การจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาการควบคุมและประเมินตนเองของนักเรียน เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนออกแบบ วางแผน และบริหารการทำงานตามแผนหรือขั้นตอนที่กำหนดไว้ แล้วให้นักเรียนประเมินตนเองเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง

2.1.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

กระบวนการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลเป็นกระบวนการที่ใช้พัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก เรียกว่า บันได 5 ขั้นของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล แสดงดังแผนภาพ 2.3



ภาพที่ 2.3 บันได 5 ขั้นของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

จากภาพ แสดงให้เห็นว่ากระบวนการที่ใช้จัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การตั้งประเด็นคำถาม/สมมุติฐาน (2) การสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศ (3) การสรุปองค์ความรู้ (4) การสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ และ (5) การบริการสังคมและจิตสาธารณะ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1.3.1 การตั้งประเด็นคำถาม/สมมุติฐาน (Hypothesis Formulation) เป็นขั้นตอนที่ฝึกให้นักเรียนสังเกตสิ่งแวดล้อมรอบตัวหรือสถานการณ์ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน มาตั้งเป็นประเด็นคำถาม แล้ววิเคราะห์สาเหตุของปัญหา หรือคาดคะเนคำตอบอย่างมีเหตุผล เพื่อตั้งเป็นสมมุติฐานของประเด็นคำถาม

2.1.3.2 การสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศ (Searching for Information) เป็นขั้นตอนที่ฝึกให้นักเรียนแสวงหาความรู้ ข้อมูล และสารสนเทศ จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย รวมทั้งการฝึกปฏิบัติ ทดลอง โดยมีการออกแบบ วางแผนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1.3.3 การสรุปองค์ความรู้ (Knowledge Formation) หมายถึง ขั้นตอนที่ฝึกให้นักเรียนนำข้อมูล ความรู้ และสารสนเทศที่ได้มาจัดกระทำ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการที่เหมาะสม แล้วอภิปรายเชื่อมโยงความรู้ เพื่อนำไปสู่การสรุปและสร้างเป็นองค์ความรู้ ตลอดจนเสนอแนวคิดหรือวิธีการในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

2.1.3.4 การสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) หมายถึง ขั้นตอนที่ฝึกให้นักเรียนนำองค์ความรู้ที่ได้มานำเสนอด้วยการเขียนในรูปแบบรายงานการศึกษาค้นคว้าเชิงวิชาการ และการพูดนำเสนอด้วยวาจา เพื่อสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ

2.1.3.5 การนำความรู้ไปใช้บริการสังคม (Public Service) หมายถึง ขั้นตอน ที่นักเรียนนำองค์ความรู้ที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อ ผู้อื่น ชุมชน และสังคม โดยมี การ ออกแบบวางแผนการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ประสบผลสำเร็จ

2.2 การจัดการการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลในหลักสูตรสถานศึกษา

หลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่เพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล เป็นรายวิชาเพิ่มเติมที่เรียกว่า การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลใน หลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากล ใน 4 ประเด็น ได้แก่ (1) รายชื่อของสาระการเรียนรู้ที่มีความ เป็นสากล (2) การกำหนดประเภทรายวิชาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (3) การกำหนด ลักษณะเนื้อหาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (4) การกำหนดเวลาเรียนของสาระ การเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล รายละเอียดดังต่อไปนี้

2.2.1 สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล เป็นสาระการเรียนรู้ที่โรงเรียน มาตรฐานสากลนำมาใช้จัดการเรียนการสอนที่แตกต่างจากหลักสูตรของโรงเรียนทั่วไป เรียกว่า สาระ การเรียนรู้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) แบ่งเป็น 3 สาระ ได้แก่ (1) การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (2) การสื่อสารและการนำเสนอ และ (3) การนำองค์ความรู้ไป ใช้บริการสังคม

2.2.1.1 การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) หรือ IS1 หมายถึง สาระการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนานักเรียนให้สามารถสร้าง องค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ที่ตรงกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ใน 3 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การตั้งประเด็นคำถาม/สมมุติฐาน (2) การสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และ สารสนเทศ (3) การสรุปองค์ความรู้

2.2.1.2 การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) หรือ IS2 หมายถึง สาระการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาให้นักเรียนนำองค์ความรู้ที่ได้รับ มา ถ่ายทอดสื่อสาร ด้วยวิธีการนำเสนอที่เหมาะสม หลากหลายรูปแบบและมีประสิทธิภาพ ที่ตรงกับ กระบวนการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในขั้นตอนที่ 4

2.2.1.3 การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (Social Service Activity) หรือ IS3 หมายถึง สาระการเรียนรู้ที่มุ่งให้นักเรียน นำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ ให้เกิดประโยชน์ต่อ สังคม ที่ตรงกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในขั้นตอนที่ 5

2.2.2 การกำหนดประเภทรายวิชาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

ผู้วิจัยได้ศึกษาการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่าการ กำหนดประเภทรายวิชาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลจะแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ (1) หน่วยการเรียนรู้ (2) รายวิชา และ (3) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งจะมีความแตกต่างกันตามระดับของ นักเรียน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.2.2.1 การกำหนดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลเป็นหน่วยการเรียนรู้ เป็นการกำหนดประเภทรายวิชาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลในระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 โดยจัดให้เป็นหน่วยการเรียนรู้เฉพาะอยู่ในรายวิชาพื้นฐาน

2.2.2.2 การกำหนดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลเป็นรายวิชา เป็นการกำหนดประเภทรายวิชาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 และระดับมัธยมศึกษา โดยในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ให้จัดการเรียนการสอนเป็นรายวิชาเพิ่มเติม 1 รายวิชา ใช้ชื่อว่า การศึกษาเพื่อเรียนรู้ (Knowledge Inquiry) ส่วนในระดับมัธยมศึกษา ให้จัดการเรียนการสอนเป็นรายวิชาเพิ่มเติม 2 รายวิชา ได้แก่ (1) รายวิชาการศึกษาและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) และ (2) รายวิชาการศึกษาและการนำเสนอ (Communication and Presentation)

2.2.2.3 การกำหนดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลเป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นการกำหนดประเภทรายวิชาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลของทุกระดับชั้นโดยจัดให้เป็นกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

2.2.3 การกำหนดลักษณะเนื้อหาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

การจำแนกสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 3 สาระการเรียนรู้ ได้แก่ (1) สาระการเรียนรู้ IS1 – การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) (2) สาระการเรียนรู้ IS2 - การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) และ (3) สาระการเรียนรู้ IS3 – การนำองค์ความรู้ไปใช้ บริการสังคม (Social Service Activity) มีรายละเอียดดังนี้

2.2.3.1 การกำหนดลักษณะเนื้อหาของหน่วยการเรียนรู้ (ป. 1 - 3) ให้จัดการเรียนการสอนโดยมีทั้งสาระการเรียนรู้ IS1 และ สาระการเรียนรู้ IS2

2.2.3.2 การกำหนดลักษณะเนื้อหาของรายวิชาเพิ่มเติม มีดังนี้ (1) รายวิชา การศึกษาเพื่อเรียนรู้ (Knowledge Inquiry) (ป. 4 - 6) ให้จัดการเรียนการสอนที่มีสาระการเรียนรู้ IS1 และ สาระการเรียนรู้ IS2 (2) ในรายวิชาการศึกษาและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) (ม. 1 - 6) ให้จัดการเรียนการสอนโดยมีสาระการเรียนรู้ IS1 ส่วน (3) รายวิชาการศึกษาและการนำเสนอ (Communication and Presentation) ให้จัดการเรียนการสอนโดยมีสาระการเรียนรู้ IS2

2.2.3.3 การกำหนดลักษณะเนื้อหาของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ทุกระดับชั้น) ให้จัดการเรียนการสอนที่มีสาระการเรียนรู้ IS3

2.2.4 การกำหนดเวลาเรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

ในการจัดการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลในหลักสูตรสถานศึกษา มีการกำหนดเวลาเรียนแบ่งออกเป็น 3 กรณี ได้แก่ (1) การกำหนดเวลาในการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลประเภทหน่วยการเรียนรู้ (2) การกำหนดเวลาในการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลประเภทรายวิชาเพิ่มเติม และ (3) การกำหนดเวลาในการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลประเภทกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.2.4.1 การกำหนดเวลาในการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลประเภทหน่วยการเรียนรู้ เป็นการกำหนดเวลาในการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลในระดับประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 โดยกำหนดให้จัดการเรียนการสอนในรายวิชาพื้นฐานอย่างน้อย 1 รายวิชา ในทุกปีการศึกษา

2.2.4.2 การกำหนดเวลาในการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลประเภทรายวิชาเพิ่มเติม เป็นการกำหนดเวลาในการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 และ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 โดยในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ให้จัดการเรียนการสอนรายวิชาการศึกษาเพื่อเรียนรู้ (Knowledge Inquiry) ใน 1 ชั้นปี ใช้เวลา 40 ชั่วโมง/ปี ส่วนในระดับมัธยมศึกษา ให้จัดการเรียนการสอนรายวิชาการศึกษาและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) ใน 1 ชั้นปี ใช้เวลา 40 – 60 ชั่วโมง/ปี และรายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) ใน 1 ชั้นปี ใช้เวลา 40 – 60 ชั่วโมง/ปี

2.2.4.3 การกำหนดเวลาในการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลประเภทกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในระดับประถมศึกษาให้จัดในกิจกรรมในชั้นที่เรียน หน่วยการเรียนรู้เฉพาะ หรือชั้นปีที่เรียนรายวิชาการศึกษาเพื่อเรียนรู้ (Knowledge Inquiry) ส่วนในระดับมัธยมศึกษาให้จัดในชั้นปีที่เรียนรายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation)

2.3 เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล เป็นผลการเรียนรู้ของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ที่ใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล แบ่งเป็นเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในระดับประถมศึกษา และเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษา ตามความเหมาะสมของวัยและพัฒนาการของนักเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.3.1 เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนเรียนระดับประถมศึกษา

2.3.1.1 นักเรียนในระดับ ป. 1 – 3 สามารถตั้งประเด็นคำถามที่เกี่ยวกับสิ่งใกล้ตัว

2.3.1.2 นักเรียนในระดับ ป. 1 – 3 สามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากบุคคลใกล้ตัวหรือแหล่งข้อมูลพื้นฐานใกล้ตัวโดยมีการวางแผนการรวบรวมข้อมูล และทำงานได้บรรลุผลสำเร็จภายใต้การกำกับ ดูแล และช่วยเหลือของครูอย่างใกล้ชิด

2.3.1.3 นักเรียนในระดับ ป. 1 – 3 สามารถบอกสาระสำคัญของข้อมูลที่ได้จากการสืบค้น

2.3.1.4 นักเรียนในระดับ ป. 1 – 3 สามารถเขียน หรือวาดภาพ และพูดนำเสนอเรื่องราวง่าย ๆ ได้อย่างชัดเจนไม่สับสน และใช้สื่อประกอบการนำเสนอที่เหมาะสม

2.3.1.5 นักเรียนในระดับ ป. 1 – 3 สามารถนำความรู้และข้อคิดที่ได้ไปใช้กับเพื่อน ๆ และคนในครอบครัว

2.3.1.6 นักเรียนในระดับ ป. 4 – 6 สามารถตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมหรือบุคคลใกล้ตัว แล้วตั้งสมมติฐานตามจินตนาการหรือความรู้และประสบการณ์ของตนเอง

2.3.1.7 นักเรียนในระดับ ป. 4 – 6 สามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อแสวงหาคำตอบของสมมติฐานที่ตั้งไว้จากแหล่งข้อมูลใกล้ตัว โดยมีการออกแบบ วางแผนการเก็บข้อมูล และทำงานได้บรรลุผลสำเร็จภายใต้การกำกับ ดูแล และช่วยเหลือของครูอย่างใกล้ชิด

2.3.1.8 นักเรียนในระดับ ป. 4 – 6 สามารถนำข้อมูลจากการสืบค้นมาจัดกระทำข้อมูลอย่างง่าย แล้วสรุปประเด็นสำคัญเป็นองค์ความรู้

2.3.1.9 นักเรียนในระดับ ป. 4 – 6 สามารถเขียนรายงานเพื่อสื่อสารองค์ความรู้ให้ผู้อื่นเข้าใจ และมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้

2.3.1.10 นักเรียนในระดับ ป. 4 – 6 สามารถนำเสนอองค์ความรู้ได้เป็นลำดับขั้นตอน เข้าใจง่าย ทั้งที่เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ใน “รูปแบบเดียว” โดยใช้สื่อประกอบการนำเสนอที่เหมาะสมกับวัย

2.3.1.11 นักเรียนในระดับ ป. 4 – 6 สามารถนำองค์ความรู้ไปปฏิบัติในสถานการณ์ง่าย ๆ เพื่อประโยชน์ต่อคนใกล้ชิด และโรงเรียน

2.3.2 เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา

2.3.2.1 นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับชุมชนท้องถิ่น หรือประเทศและตั้งสมมติฐานอย่างมีเหตุผลโดยใช้ความรู้จากสาขาวิชาต่าง ๆ

2.3.2.2 นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อแสวงหาคำตอบของสมมติฐานที่ตั้งไว้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย โดยมีการออกแบบวางแผนการรวบรวมข้อมูล แล้วใช้กระบวนการกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และทำงานได้บรรลุผลสำเร็จโดยการกำกับ ดูแล และช่วยเหลือของครูอย่างต่อเนื่อง

2.3.2.3 นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการที่เหมาะสม แล้วสังเคราะห์องค์ความรู้ อภิปรายผล และเปรียบเทียบเชื่อมโยงความรู้อย่างมีเหตุผล พร้อมทั้งเสนอแนวคิดหรือวิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

2.3.2.4 นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถเขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าเชิงวิชาการเป็นภาษาไทย ความยาว 2,500 คำ ที่มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้อย่างหลากหลาย

2.3.2.5 นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถนำเสนอด้วยวาจาใน “รูปแบบเดียว” ที่มีการเรียบเรียงและถ่ายทอดความคิดได้ชัดเจนเป็นระบบโดยใช้สื่อประกอบการนำเสนอที่หลากหลาย แล้วเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ

2.3.2.6 นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนและชุมชน โดยมีการเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์จากการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณะ

2.3.2.7 นักเรียนระดับ ม. 4 – 6 สามารถตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบัน หรือสังคมโลก และตั้งสมมติฐานอย่างมีเหตุผลโดยใช้ความรู้จากสาขาวิชาต่าง ๆ ที่มีทฤษฎีรองรับ

2.3.2.8 นักเรียนระดับ ม. 4 – 6 สามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อแสวงหาคำตอบของสมมติฐานที่ตั้งไว้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย โดยมีการออกแบบวางแผนการรวบรวมข้อมูล แล้วใช้กระบวนการกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และทำงานได้บรรลุผลสำเร็จโดยมีครูให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่อง

2.3.2.9 นักเรียนระดับ ม. 4 – 6 สามารถวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการที่เหมาะสม แล้วสังเคราะห์องค์ความรู้ อภิปรายผล และเปรียบเทียบเชื่อมโยงความรู้อย่างมีเหตุผล และอธิบายความเป็นมาของศาสตร์ หลักการหรือวิธีคิดในสิ่งที่ศึกษาค้นคว้า พร้อมทั้งเสนอแนวคิดหรือวิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

2.3.2.10 นักเรียนระดับ ม. 4 – 6 สามารถเขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าเชิงวิชาการทั้งที่เป็นภาษาไทย ความยาว 4,000 คำ และภาษาอังกฤษ ความยาว 2,000 คำ โดยมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ทั้งในและต่างประเทศ

2.3.2.11 นักเรียนระดับ ม. 4 – 6 สามารถนำเสนอด้วยวาจาใน “รูปแบบเดี่ยวหรือกลุ่ม” ที่มีการเรียบเรียงและถ่ายทอดความคิดอย่างสร้างสรรค์ ชัดเจนเป็นระบบโดยใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการนำเสนอที่หลากหลาย แล้วสนทนา/วิพากษ์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น e-conference หรือ social media online เป็นต้น

2.3.2.12 นักเรียนระดับ ม. 4 – 6 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและโลก โดยมีการเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์จากการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณะ

2.4 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

ผู้วิจัยได้ศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูตามกระบวนการ บันได 5 ขั้นของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) ขั้นตอนการตั้งคำถาม/สมมติฐาน (2) ขั้นตอนการสืบค้นความรู้และสารสนเทศ (3) ขั้นตอนการสรุปองค์ความรู้ (4) ขั้นตอนการสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ และ (5) ขั้นตอนการนำความรู้ไปใช้บริการสังคม มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1 ขั้นตอนการตั้งคำถาม/สมมติฐาน (Hypothesis Formulation) หมายถึง ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับการตั้งคำถาม (Learning to Question) ขั้นตอนนี้ประกอบด้วย การฝึกการสังเกต และรับรู้เรื่องราวปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับตนเอง สิ่งใกล้ตัว ชุมชน ท้องถิ่น สถานการณ์ปัจจุบัน ตลอดจนสังคมโลก แล้วตั้งคำถาม หรือกำหนดประเด็นความรู้จากเรื่องราวปัญหาที่สนใจ และฝึกการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาโดยใช้จินตนาการ ประสบการณ์ ความรู้ หรือทฤษฎีจากสาขาวิชาต่าง ๆ มาตั้งเป็นสมมติฐาน

2.4.2 ขั้นตอนการสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศ (Searching for Information) หมายถึง ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับการแสวงหาความรู้ (Learning to Search) โดยครูต้องฝึกให้นักเรียนรู้จักแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ รอบตัว ฝึกการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีต่าง ๆ รวมถึงการลงมือปฏิบัติทดลองเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบของสมมติฐาน โดยนักเรียนต้องออกแบบวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วดำเนินงานตามแผนที่ตั้งไว้ให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

2.4.3 ขั้นตอนการสรุปลงองค์ความรู้ (Knowledge Formation) หมายถึง ขั้นตอนที่ครูฝึกให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับการสร้างองค์ความรู้ (Learning to construct) โดยครูต้องฝึกให้นักเรียนนำข้อมูลและสารสนเทศที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาจัดกระทำด้วยกระบวนการทางคณิตศาสตร์เบื้องต้น วิเคราะห์ด้วยสถิติพื้นฐาน และสังเคราะห์สรุปเป็นองค์ความรู้ พร้อมทั้งอภิปรายเชื่อมโยงองค์ความรู้ที่ได้มาเป็นแนวคิดหรือวิธีการในการแก้ปัญหา

2.4.4 ขั้นตอนการสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) หมายถึง ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับการสื่อสาร (Learning to Communicate) การนำองค์ความรู้ที่ตนเองศึกษาค้นคว้า นำมาถ่ายทอดด้วยการเขียนรายงานเชิงวิชาการ และนำเสนอด้วยวาจาในรูปแบบเดี่ยวหรือกลุ่มโดยใช้สื่อเทคโนโลยีที่ประกอบการนำเสนอที่เหมาะสม และมีความหลากหลาย

2.4.5 ขั้นตอนการนำความรู้ไปใช้บริการสังคม (Public Service) หมายถึง ขั้นตอนที่ครูฝึกให้นักเรียนเรียนรู้ในการนำองค์ความรู้ที่สร้างขึ้นมาใช้บริการสังคม (Learning to serve) โดยนักเรียนต้องออกแบบวางแผนการปฏิบัติกิจกรรม ลงมือปฏิบัติกิจกรรมจนสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ แล้วประเมินความรู้และประสบการณ์ที่ตนเองได้รับจากการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อสรุปผลการปฏิบัติกิจกรรม อภิปรายแสดงความรู้สึกรู้สึก ความคิดเห็น วิเคราะห์ วิพากษ์ ตลอดจนเผยแพร่ผลงานที่ได้ปฏิบัติกิจกรรมดังกล่าวต่อชุมชน

2.5 การวัดและประเมินผลการเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลอาศัยหลักการวัดและประเมินตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กล่าวคือ พิจารณาจากคุณภาพของหลักสูตรการเรียนรู้ ได้แก่ ชิ้นงานและภาระงาน ว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน โดยผู้วิจัยได้ศึกษาใน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (2) การนำผลการประเมินไปตัดสินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.5.1 วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

วิธีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพของหลักสูตรการเรียนรู้ของนักเรียนในกระบวนการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล มี 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ขั้นตอนการตั้งคำถาม/สมมติฐาน (2) ขั้นตอนการสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศ (3) ขั้นตอนการสรุปลงองค์ความรู้ (4) ขั้นตอนการสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ และ (5) ขั้นตอนการบริการสังคมและจิตสาธารณะ

2.5.1.1 วิธีการวัดและประเมินผลการตั้งคำถาม/สมมติฐานของนักเรียนเป็นขั้นตอนในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการตั้งประเด็นคำถามและการตั้งสมมติฐานของนักเรียน โดยมีระดับคุณภาพของการตั้งประเด็นคำถามและการตั้งสมมติฐานที่แตกต่างกันตามช่วงวัยของนักเรียน กล่าวคือ ในระดับ ป. 1 – 3 นักเรียนต้องสามารถตั้งประเด็นคำถามอาจเป็นเรื่องเกี่ยวกับสิ่งใกล้ตัว และไม่จำเป็นต้องมีการตั้งสมมติฐาน ระดับ ป. 4 – 6 นักเรียนต้องสามารถตั้ง

คำถามที่เกี่ยวกับเรื่องราว สภาพปัญหา ง่าย ๆ ของบุคคลใกล้ตัว หรือ สิ่งแวดล้อมโดยจะต้องมีการตั้งสมมติฐานตามจินตนาการ หรือประสบการณ์ของตนเอง ระดับ ม. 1 – 3 นักเรียนต้องสามารถตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับเรื่องราวสภาพปัญหาที่เกิดกับตนเอง ชุมชนท้องถิ่น ประเทศ พร้อมทั้งตั้งสมมติฐานจากความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ ส่วนระดับ ม. 4 – 6 นักเรียนต้องสามารถตั้งประเด็นปัญหาเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสังคมโลก พร้อมทั้งตั้งสมมติฐานโดยใช้ความรู้จากสาขาวิชาต่าง ๆ และมีทฤษฎีรองรับ

2.5.1.2 วิธีการวัดและประเมินผลการสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศของนักเรียน เป็นขั้นตอนที่ครูตรวจสอบและประเมินคุณภาพการสืบค้นข้อมูล และการปฏิบัติทดลองของนักเรียน โดยระดับคุณภาพของการสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศจะมีความแตกต่างกันตามช่วงวัยของนักเรียน กล่าวคือ ในระดับประถมศึกษา นักเรียนต้องศึกษาค้นคว้า แสวงหาข้อมูลจากบุคคลใกล้ตัว หรือแหล่งข้อมูลพื้นฐานง่าย ๆ รวมถึงการปฏิบัติทดลอง โดยนักเรียนต้องกำหนดลำดับขั้นตอนในการเก็บข้อมูล จนเก็บข้อมูลได้บรรลุผลสำเร็จภายใต้การกำกับดูแลและช่วยเหลือของครูอย่างใกล้ชิด ส่วนในระดับมัธยมศึกษา นักเรียนต้องแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีการออกแบบวางแผนการเก็บข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ และใช้กระบวนการกลุ่มในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยใช้ความรู้จากสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และดำเนินการเก็บข้อมูลจนประสบผลสำเร็จตามกรอบการดำเนินงานที่กำหนดไว้ภายใต้การกำกับดูแลและช่วยเหลือของครูอย่างต่อเนื่อง

2.5.1.3 การวัดและประเมินผลในขั้นตอนการสรุปองค์ความรู้ เป็นขั้นตอนที่ครูตรวจสอบและประเมินคุณภาพการสรุปองค์ความรู้ของนักเรียน โดยระดับคุณภาพของการสรุปองค์ความรู้จะมีความแตกต่างกันตามช่วงวัยของนักเรียน กล่าวคือ ในระดับ ป. 1 – 3 นักเรียนต้องสรุปองค์ความรู้โดยการบอกสาระสำคัญของสิ่งที่สนทนาหรือได้รับฟังจากแหล่งข้อมูลได้ ในระดับ ป. 4 – 6 นักเรียนต้องจัดกระทำข้อมูลอย่างง่ายที่ได้จากการสืบค้น แล้วสรุปเป็นข้อคิดสำคัญ ในระดับ ม. 1 – 3 นักเรียนต้องวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการที่เหมาะสม สังเคราะห์สรุปองค์ความรู้ อภิปรายผล และเปรียบเทียบเชื่อมโยงความรู้จากสาระการเรียนรู้ รวมทั้งเสนอแนวคิดวิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ส่วนในระดับ ม. 4 – 6 นักเรียนสามารถอธิบายความเป็นมาของศาสตร์ หลักการ และวิธีคิดในสิ่งที่ศึกษาค้นคว้า – วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการที่เหมาะสม รวมทั้งสังเคราะห์และสรุปองค์ความรู้ โดยอภิปรายผล เปรียบเทียบ เชื่อมโยงความรู้ เสนอแนวคิดวิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

2.5.1.4 การวัดและประเมินผลในการสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ เป็นขั้นตอนที่ครูตรวจสอบและประเมินคุณภาพการเขียนรายงานและการนำเสนอองค์ความรู้ของนักเรียน โดยระดับคุณภาพของการสื่อสารและการนำเสนอจะมีความแตกต่างกันตามช่วงวัยของนักเรียน กล่าวคือ ในระดับ ป. 1 – 3 นักเรียนต้องเขียน หรือวาดภาพเพื่อสื่อสารเรื่องราวง่าย ๆ ได้อย่างชัดเจน และนำเสนอด้วยวาจาเพื่อสื่อสารเรื่องราวง่าย ๆ ได้อย่างชัดเจนไม่สับสน ระดับ ป. 4 – 6 นักเรียนต้องเขียนรายงานเป็นลำดับขั้นตอน เข้าใจง่าย โดยมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ และนำเสนอด้วยวาจาในรูปแบบเดียว เป็นลำดับขั้นตอนเข้าใจง่าย โดยใช้สื่อประกอบการนำเสนอที่เหมาะสม ระดับ ม. 1 – 3 นักเรียนต้องเขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าเชิงวิชาการด้วยภาษาไทยด้วยความยาว 2,500 คำ โดยเรียบเรียงและถ่ายทอดความคิดอย่างชัดเจน เป็นระบบ มีการอ้างอิง

แหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ อย่างหลากหลาย พร้อมทั้งเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ เมื่อพิจารณาการนำเสนอด้วยวาจา นักเรียนต้องนำเสนอด้วยวาจาในรูปแบบเดียว ด้วยสื่อประกอบการนำเสนอที่หลากหลาย ส่วนนักเรียนระดับ ม. 4 – 6 นักเรียนต้องเขียนรายงานในรูปแบบรายงานการศึกษา ค้นคว้าเชิงวิชาการ ด้วยภาษาไทยความยาว 4,000 คำ หรือภาษาอังกฤษความยาว 2,000 คำ โดยมีการเรียบเรียงและถ่ายทอดความคิดอย่างสร้างสรรค์ เป็นระบบอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ทั้งในและต่างประเทศ พร้อมทั้งมีการสนทนา หรือวิพากษ์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แล้วนำเสนอด้วยวาจา ในรูปแบบเดี่ยวหรือกลุ่มเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ โดยใช้สื่อประกอบการนำเสนอที่หลากหลาย

2.5.1.5 การวัดและประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมบริการสังคมและจิตสาธารณะ เป็นขั้นตอนที่ครูตรวจสอบและประเมินคุณภาพการนำองค์ความรู้ที่นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้ามาปฏิบัติกิจกรรมบริการสังคมและจิตสาธารณะ โดยวัดระดับคุณภาพของการปฏิบัติกิจกรรมบริการสังคมและจิตสาธารณะจะมีความแตกต่างกันตามช่วงวัยของนักเรียน กล่าวคือ ในระดับ ป. 1 – 3 นักเรียนต้องนำองค์ความรู้ที่ได้ศึกษาค้นคว้าไปประยุกต์ใช้กับเพื่อน ๆ และคนในครอบครัว ส่วนระดับ ป. 4 – 6 ต้องนำองค์ความรู้ที่ได้ศึกษาไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ง่าย ๆ เพื่อประโยชน์ต่อคนใกล้ชิด และโรงเรียน ระดับ ม. 1 – 3 นักเรียนต้องนำองค์ความรู้ที่ได้ศึกษาค้นคว้าไปประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ต่อโรงเรียนและชุมชน รวมทั้งเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการลงมือปฏิบัติกิจกรรมแก่สาธารณะ ส่วน ระดับ ม. 4 – 6 นักเรียนต้องนำองค์ความรู้ที่ได้ศึกษาค้นคว้าไปประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ต่อสังคม และโลก รวมทั้งเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการลงมือปฏิบัติกิจกรรมแก่สาธารณะ

2.5.2 การนำผลการประเมินไปตัดสินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

เมื่อพิจารณาตามการกำหนดประเภทของรายวิชาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล แบ่งออกได้เป็น 3 กรณี ได้แก่ (1) กรณีที่จัดเป็นหน่วยการเรียนรู้เฉพาะ (2) กรณีที่จัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม และ (3) กรณีที่จัดเป็นกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ มีรายละเอียดดังนี้

2.5.2.1 กรณีที่จัดเป็นหน่วยการเรียนรู้เฉพาะให้นำผลการประเมินไปตัดสินเป็นคะแนนประจำหน่วยการเรียนรู้

2.5.2.2 กรณีที่จัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม เช่น รายวิชาการศึกษาเพื่อเรียนรู้ (Knowledge Inquiry) ในระดับประถมศึกษา รายวิชาการศึกษาและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) และรายวิชาการสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) ในระดับมัธยมศึกษาให้นำผลการประเมินไปตัดสินเป็นระดับผลการเรียน

2.5.2.3 กรณีที่จัดเป็นกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เช่น การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (Social Service Activity)ให้นำผลการประเมินไปตัดสินเป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” กิจกรรม

2.6 การให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

จากการศึกษาบทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ทั้ง 5 ชั้น ได้แก่ (1) ขั้นตอนการตั้งคำถาม/สมมติฐาน (2) ขั้นตอนการสืบค้นความรู้และสารสนเทศ (3) ขั้นตอนการสรุปองค์ความรู้ (4) ขั้นตอนการสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ และ (5) ขั้นตอนการนำความรู้ไปใช้บริการสังคม มีรายละเอียดดังนี้

2.6.1 ขั้นตอนการตั้งคำถาม/สมมติฐาน ครูที่ปรึกษาต้องมีบทบาทในการกระตุ้นและสนับสนุนให้นักเรียนสังเกตและรับรู้สิ่งต่าง ๆ เพื่อนำมาตั้งเป็นประเด็นคำถาม

2.6.2 ขั้นตอนการสืบค้นความรู้และสารสนเทศ ครูที่ปรึกษามีบทบาทในการให้คำแนะนำแก่นักเรียนเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับประเด็นปัญหาของนักเรียน พร้อมทั้งการวางแผนการเก็บข้อมูลหรือการออกแบบการทดลอง และกำกับดูแล ช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในการเก็บข้อมูลหรือการทดลอง

2.6.3 ขั้นตอนการสรุปองค์ความรู้ ครูที่ปรึกษามีบทบาทในการให้คำแนะนำแก่นักเรียนในการวิเคราะห์ข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสรุปเป็นองค์ความรู้

2.6.4 ขั้นตอนการสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ ครูที่ปรึกษามีบทบาทในการให้คำแนะนำแก่นักเรียนเกี่ยวกับรูปแบบและการเรียบเรียงเนื้อหาในการเขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าเชิงวิชาการ และตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบ และเนื้อหาารายงานการศึกษาค้นคว้าของนักเรียนตลอดจนตรวจสอบความถูกต้องของการอ้างอิงแหล่งข้อมูลของนักเรียน พร้อมทั้งให้คำแนะนำในการนำเสนอด้วยวาจาของนักเรียน และการใช้สื่อประกอบการนำเสนอที่เหมาะสม

2.6.5 ขั้นตอนการนำความรู้ไปใช้บริการสังคม ครูที่ปรึกษามีบทบาทในการให้คำแนะนำ กำกับ ติดตาม ดูแลช่วยเหลือ และประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนตั้งแต่การวางแผนการปฏิบัติกิจกรรมการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม จนกระทั่งนักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมจริงตามแผนที่วางไว้ ตลอดจนอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน

ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้ของครูทั้งในและต่างประเทศ พบว่ามีการศึกษาการรับรู้ของครูในประเด็นที่แตกต่างกัน โดยส่วนใหญ่การศึกษาการรับรู้ของครูจะเป็นการรับรู้ที่มีต่อนโยบายหรือนวัตกรรมทางการศึกษา การรับรู้ในการจัดการเรียนการสอน และการรับรู้ในบทบาทหน้าที่ในสถานศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาการรับรู้ในช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของครู ส่งผลให้ครูต้องปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับนโยบายและข้อกำหนดต่าง ๆ ตามที่ผู้กำหนดนโยบายกำหนดขึ้น

3.1 ความหมายของการรับรู้ของครู

พจนานุกรมของ Longman (Longman Dictionary of Contemporary English, 2005 : 1219) ได้ให้ความหมาย การรับรู้ (perception) ว่าหมายถึง ความคิดที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ตามความเข้าใจของบุคคลนั้น ๆ จากการศึกษางานวิจัยของ มณีรัตน์ ปานจันทร์ (2553) ที่ศึกษาการรับรู้

นโยบายการใช้แหล่งการเรียนรู้ในชุมชน โดยกำหนดความหมาย ของการรับรู้ ว่า หมายถึง ความคิด ความเข้าใจของบุคคลที่มีต่อบทบาทหน้าที่และภารกิจในการปฏิบัติตามนโยบายการใช้แหล่งการเรียนรู้ในชุมชน ซึ่งประกอบด้วยความต้องการนโยบาย ความชัดเจนของนโยบาย และการนำนโยบายไปปฏิบัติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Tuytens and Devos (2009) ได้ศึกษาการรับรู้ของครูที่ในนโยบายการประเมินครูระบบใหม่ โดยกำหนดความหมายของการรับรู้ ว่า หมายถึง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อคุณลักษณะของนโยบายการประเมินครูระบบใหม่ ในทำนองเดียวกัน Fajet และคณะ (2005) ได้ศึกษา การรับรู้ของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ในช่วงเริ่มต้นการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งได้กำหนดให้การรับรู้ของนักศึกษาครู หมายถึง ความคิด ความเข้าใจของตนเองที่มีต่อลักษณะของครูที่ดี และลักษณะของครูที่ไม่ดี เช่นเดียวกับ กมลวรรณ ตังธนากานนท์ (2550) ที่ศึกษาการรับรู้ของนิสิตปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของนักจิตวิทยาโรงเรียน ซึ่งกำหนดให้การรับรู้ของนิสิตเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของนักจิตวิทยาโรงเรียน หมายถึง ความรู้ในบทบาทหน้าที่ของนักจิตวิทยาโรงเรียนตามความเข้าใจของนิสิต จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การรับรู้ หมายถึง ความคิด ความเข้าใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้นิยามการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนว่า หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องของครูที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน

3.2 ความสำคัญของการรับรู้ของครู

M. Tuytens (2009) อธิบายความสำคัญของการรับรู้ของครูที่มีต่อนวัตกรรมทางการศึกษา ว่า การรับรู้ของครูนั้น ส่งผลต่อความรู้ ทักษะวิชาชีพ และเจตคติของครูที่มีต่อนวัตกรรมทางการศึกษานั้น เพื่อให้ตนเองมีความพร้อมในดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ยังส่งผลต่อความพยายามในการปฏิบัติงานของครูให้เกิดผลสำเร็จในอนาคต

M. Fullan (2001) ได้กล่าวว่า การศึกษาการรับรู้ของครูต่อนโยบายทางการศึกษาของรัฐบาลมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินนโยบาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าครูมีการรับรู้ต่อนโยบายใน 4 ลักษณะ ได้แก่ (1) รับรู้ถึงความต้องการนโยบาย กล่าวคือ ถ้าครูรับรู้ว่า ในขณะนี้โรงเรียนมีความจำเป็นต้องนำนโยบายใดมาปฏิบัติ ครูจะเห็นความสำคัญของนโยบายนั้น และยอมรับว่านโยบายมีความเหมาะสมกับโรงเรียนของตน (2) รับรู้ว่านโยบายมีความชัดเจน ถ้าครูรับรู้ว่านโยบายมีความชัดเจน โดยเฉพาะด้านเป้าหมายและวิธีดำเนินการ ครูจะมองเห็นแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจนขึ้น และสามารถนำนโยบายนั้นมาปฏิบัติได้ (3) รับรู้ว่านโยบายมีความซับซ้อน ถ้าครูรับรู้ว่านโยบายมีความยากและซับซ้อน ครูจะพิจารณาความสามารถของตนเอง และความเพิ่มความพยายามมากขึ้นเมื่อต้องปฏิบัติตามนโยบายและ (4) รับรู้ว่านโยบายสามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ในการปฏิบัติตามนโยบาย ถ้านโยบายนั้นมีวิธีการปฏิบัติ มีขั้นตอนดำเนินการที่สอดคล้องกับเจตคติของครู และใช้งบประมาณอย่างสมเหตุสมผล ครูจะปฏิบัติตามนโยบายนั้นได้เป็นอย่างดี ซึ่งแนวความคิดดังกล่าว Tuytens and Devos ได้ทำการศึกษาการรับรู้ของครูต่อนโยบายการประเมินผลการศึกษาาระบบใหม่พบว่าครูรับรู้ในนโยบายการประเมินผลการศึกษาาระบบใหม่ ใน 3 ได้แก่ (1) รับรู้ว่านโยบายนั้นนำมาปฏิบัติได้จริง (2) รับรู้ว่ามีความต้องการนโยบาย และ (3) รับรู้

นโยบายมีความชัดเจนในการปฏิบัติ ซึ่งผลการวิจัยสรุปว่า ครูยอมรับนโยบายการประเมินครูระบบใหม่นี้

ผลการศึกษาของ D. M. Kagan (1992) ได้ข้อค้นพบที่คล้ายคลึงกันว่า การรับรู้ของครู จะส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามที่ตนเองรับรู้ และความก้าวหน้าในวิชาชีพในอนาคต สอดคล้องกับ J. Gess-Newsome (1999) ที่กล่าวว่า ระดับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของครู ส่งผลอย่างมากต่อวิธีการสอนในเนื้อหา นั้น

เมื่อพิจารณาในเชิงนโยบาย ตามที่ Tuytens และ Devos ได้นำเสนอไว้ พบว่า การศึกษา การรับรู้ของครูในนโยบายทางการศึกษาที่เกิดขึ้นใหม่นั้น สามารถสะท้อนให้ผู้กำหนดนโยบาย และผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับครู และใช้แสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้ เช่นเดียวกับ G. E. Hall (1976) ที่กล่าวว่า การศึกษาการรับรู้ของครูในนโยบายต่าง ๆ จะช่วยให้การดำเนินนโยบายมีคุณภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากการรับรู้ดังกล่าวจะเป็นข้อมูลที่ทำให้ทราบถึงรูปแบบหรือวิธีการในการนำนโยบายมาปฏิบัติ รวมถึงการให้การสนับสนุนช่วยเหลือเพื่อให้ครูสามารถปฏิบัติตามนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โดยสรุปพบว่า การศึกษาการรับรู้ของครูมีความสำคัญต่อความสำเร็จในการดำเนินนโยบายทางการศึกษา เนื่องจากสามารถบอกได้ว่าครูยอมรับหรือปฏิบัติตามนโยบายได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งการรับรู้ของครูถือเป็นข้อมูลสำคัญที่สะท้อนให้เห็นถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินนโยบาย รวมถึงแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นให้แก่ผู้กำหนดนโยบาย และผู้บังคับใช้นโยบาย

3.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอน

ในการขับเคลื่อนโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล โรงเรียนต้องมีการสร้างความตระหนักและชี้แจงแนวทางการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลให้แก่ครู พร้อมทั้งจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับครูเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการปฏิบัติ ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลตามแนวทางของโรงเรียนมาตรฐานสากล (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553)

Tuytens และ Devos ระบุว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ของครูในนโยบายทางการศึกษา ได้แก่ คุณลักษณะของครู ความเป็นผู้นำของโรงเรียน วัฒนธรรมของโรงเรียน และการสนับสนุนจากชุมชน

P. Hardré (2008) ได้ศึกษาการรับรู้ของครู โดยศึกษาในโรงเรียนที่อยู่ในชนบท เนื่องจากมีความเชื่อว่า บริบทของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเมือง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในชานเมือง และโรงเรียนในชนบท มีความแตกต่างกัน และส่งผลต่อการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอน

นอกจากนี้จากการศึกษาของอัฐพล อินตะเสนา (2552) พบว่าครูที่ได้เลื่อนวิทยฐานะจะมีการพัฒนาตนเองในการแสวงหาความรู้ เพื่อเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ และความสามารถของตนเองให้มากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้วิจัยเชื่อว่า ระดับวิทยฐานะอาจส่งผลในการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลยังพบว่า เป็นการจัดการเรียนที่มีลักษณะที่คล้ายคลึงกับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการจัดการเรียนรู้อันที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ระบุไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดการเรียนรู้อันที่แบบโครงการ

และการวิจัย ดังนั้นผู้วิจัยเชื่อว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานหรือการวิจัยจะสามารถทำความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลได้ และด้วยการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานหรือการวิจัยนี้ ระดับชั้นที่เหมาะสมและมีความเป็นไปได้ที่ครูจะใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ คือ ระดับมัธยมศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยเชื่อว่า ครูในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา จะมีการรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลได้แตกต่างกัน

จากการศึกษาข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้เลือกปัจจัยที่คาดว่าจะส่งผลต่อการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งแบ่งออกเป็นปัจจัยภูมิหลังของครู ได้แก่ ระดับการศึกษา และระดับวิทยฐานะ รวมถึงประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล และประสบการณ์ในการสอนแบบโครงงานและการวิจัย และปัจจัยด้านโรงเรียน ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน ประเภทของโรงเรียน และ สถานที่ตั้งของโรงเรียน

ตอนที่ 4 แนวคิด เกี่ยวกับศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

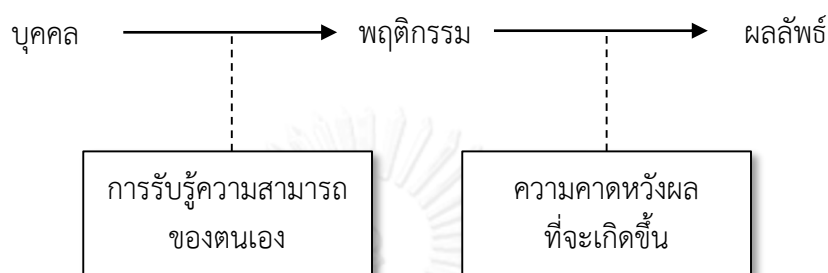
4.1 คำนิยามของศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนของครู

ศักยภาพ หรือคำภาษาอังกฤษ คือ potential หมายถึง ความสามารถตามธรรมชาติหรือคุณภาพของแต่ละบุคคลที่สามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศได้ ("Longman Dictionary of Contemporary English," 2005) สอดคล้องกับพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2542) ที่ให้ความหมายของศักยภาพไว้ว่า หมายถึง ภาวะแฝง อำนาจ หรือคุณสมบัติที่มีแฝงอยู่ในสิ่งต่าง ๆ อาจทำให้พัฒนาหรือให้ปรากฏเป็นสิ่งที่ประจักษ์ได้ ซึ่งฤทัยรัตน์ ธรเสนา (2546) และสุมิตตา สว่างทุกข์ (2553) ได้ให้คำจำกัดความของศักยภาพที่สอดคล้องกันว่า หมายถึง ความสามารถต่าง ๆ ที่แฝงอยู่ในตัวบุคคล สามารถพัฒนาหรือแสดงออกเป็นการกระทำได้ จากการศึกษางานวิจัยของ จิตติมาวดี เจริญรัชต์ (2553) และพินดา วราสุนันท์ (2554) พบว่า ศักยภาพของบุคคลใด ๆ สามารถวัดได้จากการประเมินความสามารถของตนเองว่าสามารถกระทำได้สิ่งหนึ่งในเหตุการณ์หนึ่งได้หรือไม่ ซึ่งในการประเมินศักยภาพในตนเองของบุคคลดังกล่าวนี้ A. Bandura (1986) เรียกว่า การรับรู้ความสามารถของตนเอง (Self-Efficacy)

วไลกรณ์ แก้วคำ (2554) ได้ให้ความหมายของการรับรู้ความสามารถของตนเองว่า หมายถึง การรับรู้ของตนเองต่อระดับการพิจารณาตัดสินความสามารถของตนเองในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในสภาพการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การปฏิบัติงานนั้นประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ ดนุรี เงินศรี (2551) ยังกล่าวว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองว่า หมายถึง คุณลักษณะส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อมั่นในตนเองต่อการตัดสินความสามารถในการแสดงพฤติกรรมของตนเองในสถานการณ์ที่เฉพาะเจาะจง

เนื่องจากการรับรู้ความสามารถของตนเอง เป็นการประเมินศักยภาพของตนเองต่อกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ ซึ่ง (A. Bandura, 1997b) กล่าวว่า บุคคลจะกระทำพฤติกรรมใดหรือไม่ขึ้นอยู่กับปัจจัย

2 ประการ คือ (1) การรับรู้ความสามารถของตนเอง (Self-Efficacy) หมายถึง การรับรู้ความสามารถของตนเองที่จะจัดการ และดำเนินการกระทำพฤติกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่คาดหวังไว้ และ (2) ความคาดหวังในผลที่จะเกิดขึ้น (Outcome expectation) หมายถึง ความคาดหวังที่บุคคลมีต่อพฤติกรรมเฉพาะอย่างที่จะปฏิบัติซึ่งจะนำไปสู่ผลลัพธ์ตามที่คาดหวังไว้ แสดงในแผนภาพ 2.4 ดังนี้



ภาพที่ 2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองและความคาดหวังผลที่เกิดขึ้น (A. Bandura, 1997)

จากภาพ จะเห็นได้ว่าบุคคลจะกระทำพฤติกรรมหนึ่งหรือไม่ขึ้นอยู่กับ การรับรู้ความสามารถของตนเองว่าจะมีความสามารถพอที่จะกระทำพฤติกรรมนั้นหรือไม่ ความคาดหวังว่าเมื่อกระทำพฤติกรรมนั้นจะได้ผลอย่างที่ตนต้องการหรือไม่ โดยความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัวนี้จะส่งผลต่อการตัดสินใจกระทำพฤติกรรมของบุคคลนั้น ๆ ดังภาพที่ 2.5

		ความคาดหวังในผลการกระทำ	
		ต่ำ	สูง
การรับรู้ความสามารถของตนเอง	สูง	มีแนวโน้มที่จะไม่ทำ	มีแนวโน้มที่จะทำอย่างแน่นอน
	ต่ำ	มีแนวโน้มที่จะไม่ทำอย่างแน่นอน	มีแนวโน้มที่จะไม่ทำ

ภาพที่ 2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง และความคาดหวังผลที่จะเกิดขึ้น (A. Bandura, 1997)

จากความหมายและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับศักยภาพข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนของครู หมายถึง ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครู ที่วัดจากการรับรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของตนเองของครู

4.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน

เนื่องจากศักยภาพตามนิยามในงานวิจัยนี้ หมายถึงการรับรู้ความสามารถของตนเองซึ่ง A. Bandura (1997a) กล่าวว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองของบุคคลมีพื้นฐานมาจากปัจจัยหลัก 4 ประการ ได้แก่ (1) ความสำเร็จจากการกระทำ (enactive attainment) เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลมากที่สุดที่มีผลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง เนื่องจากเป็นประสบการณ์ที่เกิดขึ้นโดยตรงกับตนเอง เมื่อบุคคลประสบความสำเร็จจะทำให้บุคคลนั้นมีการรับรู้ความสามารถของตนเองเพิ่มมากขึ้น และจะยังพัฒนาการรับรู้ความสามารถของตนเองให้เข้มแข็งขึ้นอีก ถ้ามีประสบการณ์ของความสำเร็จบ่อยครั้งยิ่งขึ้น ดังนั้นเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่เป็นปัญหาหรืออาจจะล้มเหลวบ้างในบางครั้ง ก็จะมีผลกระทบต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองน้อยมากหรืออาจจะไม่มีเลย เพราะบางครั้งก็จะมีผลกระทบต่อรับรู้ความสามารถของตนเองน้อยมากหรืออาจจะไม่มีเลย เพราะบุคคลเหล่านี้จะมองว่าความล้มเหลวนั้นมาจากปัจจัยอื่นๆ ตรงกันข้ามกับบุคคลที่ทำงานแล้วประสบแต่ความล้มเหลวอยู่เสมอๆ ซึ่งจะประเมินความสามารถของตนเองต่ำ และมีแนวโน้มที่จะแผ่ขยายไปยังสถานการณ์อื่นๆ ที่มีลักษณะคล้ายกัน (2) การได้เห็นประสบการณ์ของผู้อื่น (vicarious experience) เมื่อบุคคลได้เห็นตัวอย่างพฤติกรรมของผู้อื่นที่มีลักษณะคล้ายกับตนเอง กระทำพฤติกรรมแล้วได้รับผลสำเร็จ จะทำให้มีการรับรู้ความสามารถของตนเองเพิ่มขึ้น ซึ่งจะมองว่าผู้อื่นที่ความสามารถเท่ากันหรือใกล้เคียงกันกับตนเองทำได้ บุคคลก็สามารถทำได้เช่นกัน ในขณะที่เดียวกัน ถ้าได้เห็นผู้อื่นที่มีลักษณะคล้ายกับตนเองประสบความล้มเหลว ก็อาจจะส่งผลให้ขาดความมั่นใจหรือประเมินความสามารถของตนเองต่ำลง การรับรู้ความสามารถของตนเองก็จะเปลี่ยนไป และ (3) การใช้คำพูดชักจูง (verbal persuasion) เป็นการใช้คำพูดเพื่อพยายามทำให้บุคคลมีความมั่นใจ มีกำลังใจที่จะกระทำพฤติกรรมเพื่อให้เป็นผลสำเร็จ ซึ่งจะส่งผลให้มีการรับรู้ความสามารถของตนเองเพิ่มขึ้น และ (4) สภาวะทางร่างกาย (physiological state) การตัดสินใจเกี่ยวกับความสามารถของตนเองนั้นส่วนหนึ่งมาจากสภาวะทางร่างกาย ถ้าร่างกายอยู่ในสภาวะที่พร้อมก็สามารถกระทำพฤติกรรมได้ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ แต่ถ้าร่างกายถูกกระตุ้นมากเกินไปโดยเฉพาะทางด้านอารมณ์ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความกลัว ความวิตกกังวลหรืออยู่ในสภาวะของความเครียด เป็นเหตุให้มีการรับรู้ความสามารถของตนเองต่ำลง นอกจากนี้ Bandura (1986) ยังได้กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย ปัจจัยภูมิหลังของครู ได้แก่ ประสบการณ์ในการสอน การสำนึกในความเปราะบางและปัจจัยด้านโรงเรียน ได้แก่ บรรยากาศของห้องเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน เป็นต้น

เต็มฤทัย เมฆสุวรรณ (2547) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านการสอนของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 4 ของสถาบันราชภัฏเขตภาคเหนือตอนล่าง สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองของนักศึกษาด้านการสอน คือ สภาพการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และเจตคติต่อวิชาชีพครู นอกจากนี้ ยังพบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองของนักศึกษาด้านการสอนโดยรวมของนักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความแตกต่างกัน

ดนตรี เงินศรี (2551) พบว่า ค่าเฉลี่ยของการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ขนาดของโรงเรียน และผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียน มีความแตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงสามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพในการสอน ขนาดของโรงเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนส่งผลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง

จรินทร์ วินทะไชย์ (2541) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองคือของครูคือ ประสิทธิภาพความสำเร็จในการสอน ทักษะติดต่อวิชาที่สอน และประสิทธิภาพจากตัวแบบ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลทางตรงเชิงลบต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองของครู คือ ความวิตกกังวล และการอนุมานสาเหตุของความล้มเหลวในการสอนจากความยากของงาน ในขณะที่ปัจจัยที่ส่งผลทางอ้อมต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองของครู คือ ทักษะติดต่อวิชาที่สอน ประสิทธิภาพจากตัวแบบ ประสิทธิภาพในการสอน การอนุมานสาเหตุของความสำเร็จในการสอนจากความสามารถ และการอนุมานสาเหตุของความสำเร็จในการสอนจากความพยายาม

บุญยาพร ฉิมพลอย (2544) พบว่า การทำวิจัยของครูจะช่วยให้ครูเกิดการพัฒนาระบบการคิดหาเหตุผลถึงที่มาของปัญหาต่าง ๆ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอน และครูนักวิจัยจะมีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ วางแผนการสอนวิเคราะห์หลักสูตร ผู้เรียน และบริบทของท้องถิ่น แล้วศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อใช้ในการเขียนแผนการสอน นอกจากนี้ยังพบว่า ผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนส่งผลต่อให้ครูพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ และเป็นกัลยาณมิตรกับศิษย์ ซึ่งจากงานวิจัยของ Y. Guo (2011) พบว่า การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียนจะส่งผลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองของครู ดังนั้นผู้วิจัยเชื่อว่า ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน นอกจากจะมีประสิทธิภาพเกี่ยวข้องกับการวิจัยซึ่งสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลแล้ว ยังส่งผลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองในการจัดการเรียนการสอนอีกด้วย

Gibson และ Dembo (1984, อ้างถึงใน ดนุรี เงินศรี) ได้รวบรวมผลการศึกษางานวิจัยต่าง ๆ พบว่า ปัจจัยที่ทำนายหรือเพิ่มการรับรู้ความสามารถของตนเองของครู ได้แก่ (1) การศึกษาอบรมของครู (teacher education) กล่าวคือ การรับรู้ความสามารถของตนเองของครูจะเพิ่มมากขึ้นหากครูได้มีประสบการณ์ในการสอน หรือเผชิญกับสภาพปัญหาในสภาพการณ์ที่หลากหลาย (2) ความแตกต่างระหว่างบุคคล (individual difference) เช่น การเห็นคุณค่าในตนเอง (self-esteem) เพศ และประสิทธิภาพ ตามวัฒนธรรมของตนเอง (3) โครงสร้างการจัดการของโรงเรียน (school organization structure) เช่น การจัดให้ครูได้ทำงานเป็นทีม การมีชั่วโมงประจำชั้น การจัดแบ่งเวลาการจัดกิจกรรม (4) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (participative decision making) กล่าวคือ หากครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการใด จะทำให้ครูมีการรับรู้ความสามารถของตนเองในโครงการนั้น และ (5) ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้ปกครอง (parent – teacher relation) กล่าวคือ ความสนใจของผู้ปกครองในกิจกรรมของโรงเรียน และการเห็นคุณค่าในการทำงานของครู จะส่งผลต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองของครู

จากศึกษาข้างต้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อศักยภาพหรือการรับรู้ความสามารถของตนเองของครู ซึ่งแบ่งออกเป็นปัจจัยภูมิหลังของครู ได้แก่ เพศ อายุ ประสิทธิภาพในการสอน ประสิทธิภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียน ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการ และ ประสิทธิภาพในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล และปัจจัยด้านโรงเรียน ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน ประเภทของโรงเรียน สถานที่ตั้งของโรงเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ซึ่งในงานวิจัยนี้วัดจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และการจัดประชุมชี้แจงแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

4.3 การวัดการรับรู้ความสามารถของตนเอง

A. Bandura (1997a) กล่าวว่า การรับรู้ประกอบด้วย 3 มิติ คือ มิติด้านขนาด (Magnitude) มิติด้านการแผ่ขยาย (Generality) และมิติด้านความคงทน (Strength) ในการวัดการรับรู้ความสามารถของตนเอง ที่จะนำเสนอต่อไปนี้ไม่ว่าจะใช้วิธีใดก็ตาม คะแนนที่ได้จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมหรือการปฏิบัติงานของบุคคล ซึ่งบุคคลจะถูกประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ โดยวิธีการวัดการรับรู้ความสามารถของตนเอง ดังนี้

4.3.1 การวัดความเข้ม (Self-efficacy Strength) เป็นวิธีที่นำมาใช้วัดการรับรู้ความสามารถของตนเองมากที่สุด วิธีการวัดทำได้โดยการถามผู้ตอบถึงความมั่นใจว่าเขาสามารถปฏิบัติงานที่มีความยากของงานเพิ่มขึ้นได้เพียงใด ข้อคำถามมักมีลักษณะให้ประเมินความมั่นใจจากไม่มีความมั่นใจ (0) จนถึงความมั่นใจเต็มที่ (10) หรืออาจทำโดยใช้มาตราส่วนแบบอื่นๆ ก็ได้ เช่น จากร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 100

4.3.2 การวัดขนาด (Self-Efficacy Magnitude) เป็นวิธีที่นำมาใช้วัดการรับรู้ความสามารถของตนเองรองลงมาจาก การวัดความเข้ม วิธีการวัดจะทำได้โดยการถามผู้ตอบว่าเขาสามารถปฏิบัติงานที่กำหนดให้ที่มีความยากขึ้นได้หรือไม่ ซึ่งคำถามมักจะมีลักษณะเป็นมาตราส่วนชนิด ใช่ / ไม่ใช่ (yes / no scale) คำตอบ “ใช่” จะมีคะแนน 1 คะแนน คำตอบ “ไม่ใช่” จะมีคะแนน 0 คะแนน ดังนั้นหากไม่ได้คะแนนสูง แสดงว่ามีการรับรู้ความสามารถของตนเองสูง

4.3.3 การวัดแบบผสม คือ การวัดที่ใช้วัดทั้งความเข้มและขนาดของความยาก โดยใช้ข้อคำถามเดียวแต่มีคำตอบแยกกันเป็น 2 ช่อง ช่องหนึ่งเป็นแบบใช่ / ไม่ใช่ ส่วนอีกช่องหนึ่งจะเป็นมาตราส่วนประเมินค่าหรือใช้ประเมินเป็นร้อยละ การรวมคะแนนทำได้โดยรวมคะแนนของความเข้มเฉพาะข้อที่ผู้ตอบว่า “ใช่”

4.3.4 เป็นวิธีวัดความเข้มและขนาดของความยากเหมือนกับวิธีที่ 3 แต่มีข้อแตกต่างกันคือ การแปลงคะแนนดิบ (Raw Score) ให้เป็นคะแนนมาตรฐาน (Z-Score)

4.3.5 การวัดความเข้มโดยใช้ข้อคำถามเพียงข้อเดียวเกี่ยวกับงานที่กำหนด แล้วให้ผู้ตอบประเมินค่าระดับความมั่นใจของตนเองต่อการทำงานที่กำหนดนั้น

ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้จำแนกประเด็นที่ศึกษาตามแหล่งอ้างอิงประกอบด้วย 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ศึกษาข้อมูลจาก สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2556)

2. การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอน ศึกษาข้อมูลจาก สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลายกระทรวงศึกษาธิการ (2556) M. Tuytens (2009) P. Hardré (2008) และ อัฐพล อินตะเสนา (2552)

3. ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอน ศึกษาข้อมูลจาก เต็มฤทธิ์ เมฆสุวรรณ (2547), ดนตรี เงินศรี (2551), บุญยาพร ฉิมพลอย (2544), A. Bandura (1986), A. Bandura (1997b), Y. Guo (2011) และ S. Gibson (1984)

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอกรอบแนวคิดในการศึกษาใน 2 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรที่ 1 การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล โดยศึกษาการรับรู้ของครูใน 5 ประเด็น ประกอบด้วย (1) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (2) เป้าหมายคุณภาพนักเรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (3) การจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา (4) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลและ ตัวแปรที่ 2 ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ผู้วิจัยได้ศึกษา ศักยภาพของครูใน 2 ประเด็น คือ (1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (2) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ดังกรอบแนวคิดต่อไปนี้



ภาพที่ 2.6 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ใช้วิธีวิจัยแบบสำรวจ (Exploratory Design) มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) วิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (2) วิเคราะห์การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล และ (3) วิเคราะห์ตัวแปรจำแนกการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล โดยในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์เอกสารดังที่ได้นำเสนอไว้แล้วในบทที่ 2 ส่วนในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในข้อที่ 2 และ 3 มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล รุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 11,293 คน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556) รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนโรงเรียนและครูในโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล รุ่นที่ 2

ภูมิภาค	จำนวนโรงเรียน		จำนวนครู		รวม
	ประถม	มัธยม	ประถม	มัธยม	
1. เหนือ	25	43	691	2,175	2,866
2. กลาง	15	58	399	3,940	4,339
3. ตะวันออกเฉียงเหนือ	26	30	761	1,832	2,654
4. ใต้	18	16	461	973	1,434
รวม	84	147	2,312	8,920	11,293

ตัวอย่างวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล รุ่นที่ 2 จำนวน 387 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multi-stage sampling) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยสืบค้นข้อมูลจากข้อมูลสารสนเทศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ามีจำนวนครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล รุ่นที่ 2 ทั้งหมด 11,293 คน ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากวิธีการของ Yamane (วรณี แกม

เกตู, 2551) ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 และความคลาดเคลื่อนจากการสุ่ม ร้อยละ 5 โดยมีสูตรคำนวณดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อกำหนดให้ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากร
 e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

จากการคำนวณ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จำนวน เป็นครูจำนวน 387 คน แต่ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นครูจำนวน 660 คน จาก 66 โรงเรียน เพื่อชดเชยอัตราการตอบกลับที่ไม่ได้ตามเป้าหมาย หรือเกิดการสูญหายของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยผู้วิจัยแบ่งกลุ่มประชากรออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ในแต่ละภูมิภาค ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มของประชากรออกเป็น 2 กลุ่ม ตามประเภทของโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนระดับประถมศึกษา และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ในแต่ละประเภทของโรงเรียน ผู้วิจัยแบ่งขนาดของโรงเรียนโดยมีเกณฑ์การกำหนดขนาดของโรงเรียนดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 การกำหนดขนาดของโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จำนวนนักเรียน	ขนาดโรงเรียน
1 – 300 คน	เล็ก
301 – 1,499 คน	กลาง
1,500 คน ขึ้นไป	ใหญ่

จากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล รุ่นที่ 2 พบว่า ไม่มีโรงเรียนใดเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้วิจัยจึงได้แบ่งกลุ่มประชากรออกตามขนาดของโรงเรียน เพียง 3 กลุ่ม ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่

ดังนั้นประชากรทั้งหมดจะถูกแบ่งออกเป็น 24 กลุ่ม (4 ภูมิภาค × 2 ประเภทโรงเรียน × 3 ขนาดของโรงเรียน)

ขั้นที่ 3 ผู้วิจัยสุ่มโรงเรียนในแต่ละกลุ่ม ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) กลุ่มละ 2 โรงเรียน และสุ่มครูจากโรงเรียนในแต่ละกลุ่ม โรงเรียนละ 10 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 660 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 จำนวนครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค ประเภท และขนาดของโรงเรียน

ภูมิภาค	ระดับ	จำนวนโรงเรียน			จำนวนโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง			จำนวนครู กลุ่มตัวอย่าง			รวม
		เล็ก	กลาง	ใหญ่	เล็ก	กลาง	ใหญ่	เล็ก	กลาง	ใหญ่	
เหนือ	ประถม	6	19	0	4	4	0	40	40	0	80
	มัธยม	1	35	7	1	4	4	10	40	40	90
กลาง	ประถม	2	13	0	2	5	0	20	50	0	70
	มัธยม	0	35	23	0	4	4	0	40	40	80
ตะวันออก	ประถม	5	19	2	4	4	2	40	40	20	100
เฉียงเหนือ	มัธยม	0	22	8	0	4	4	0	40	40	80
ใต้	ประถม	4	14	0	2	6	0	20	60	0	80
	มัธยม	0	11	5	0	4	4	0	40	40	80
รวม		18	168	45	13	35	18	130	350	180	660

ตัวแปรวิจัย

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสามารถกำหนดนิยามของตัวแปรที่ศึกษาได้ดังต่อไปนี้

1. การรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล หมายถึง ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ (1) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล (2) การจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา (3) เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (4) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล วัดจากแบบสอบถามแบบเลือกคำตอบ มีรายละเอียดการวัดในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1.1 การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล วัดความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) เป้าหมายคุณลักษณะของผู้เรียนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล (2) หลักการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล และ (3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

1.2 การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา วัดความเข้าใจในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล หรือสาระศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) ลงในหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความเข้าใจใน (1) สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (2) การกำหนดเนื้อหาสาระของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (3) การกำหนดประเภทรายวิชาและเวลาเรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

1.3 การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล วัดความเข้าใจในผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่

ความเข้าใจในผลการเรียนรู้ของผู้เรียนใน (1) ขั้นตอนการตั้งคำถาม/สมมติฐาน (2) ขั้นตอนการสืบค้นความรู้และสารสนเทศ (3) ขั้นตอนการสรุปองค์ความรู้ (4) ขั้นตอนการสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ และ (5) ขั้นตอนการนำความรู้ไปใช้บริการสังคม

1.4 การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล วัดความเข้าใจในพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอนของครูในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความเข้าใจใน (1) ขั้นตอนการตั้งคำถาม/สมมติฐาน (2) ขั้นตอนการสืบค้นความรู้และสารสนเทศ (3) ขั้นตอนการสรุปองค์ความรู้ (4) ขั้นตอนการสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ และ (5) ขั้นตอนการนำความรู้ไปใช้บริการสังคม

1.5 การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล วัดความเข้าใจในวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล มี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (2) การนำผลการประเมินไปตัดสินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

2. ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล หมายถึงความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลของครูตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครู แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ (1) ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (2) ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (3) ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน

2.1 ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล วัดจากการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล มี 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการตั้งคำถาม/สมมติฐาน ขั้นตอนการสืบค้นความรู้และสารสนเทศ ขั้นตอนการสรุปองค์ความรู้ ขั้นตอนการสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ และ ขั้นตอนการนำความรู้ไปใช้บริการสังคม

2.2 ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล วัดจากการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูในการตัดสินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ซึ่งมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การตั้งคำถาม/สมมติฐานของนักเรียน (2) การสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศของนักเรียน (3) การสรุปองค์ความรู้ของนักเรียน (4) การสื่อสารและการนำเสนอของนักเรียนและ (5) การจัดกิจกรรมบริการสังคมและจิตสาธารณะของนักเรียน

2.3 ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล วัดจากการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูในการให้คำแนะนำ กำกับติดตาม และช่วยเหลือผู้เรียนในการทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายของกระบวนการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ในการวิจัยนี้หมายถึงการให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การตั้งคำถาม/สมมติฐานของนักเรียน (2) การสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศของนักเรียน (3) การสรุปองค์ความรู้ของนักเรียน (4) การสื่อสารและการนำเสนอของนักเรียนและ (5) การจัดกิจกรรมบริการสังคมและจิตสาธารณะของนักเรียน

3. **ภูมิหลังของครู** หมายถึง ข้อมูลพื้นฐานของครูแต่ละบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ การสอน ระดับวิทยฐานะ ระดับการศึกษา ระดับชั้นที่สอน สาระวิชาที่สอน ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการ และประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล วัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. **ปัจจัยด้านโรงเรียน** หมายถึง ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโรงเรียน ได้แก่ ขนาด ประเภท สถานที่ตั้ง ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน และการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (questionnaire) เกี่ยวกับการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล มีจำนวน 2 ฉบับ คือ แบบสอบถามสำหรับครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา และแบบสอบถามสำหรับครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับนี้มีโครงสร้างประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล และ ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับภูมิหลังของครู โดยเป็นคำถามชนิดเลือกตอบและแบบเติมคำตอบ ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ประสบการณ์การสอน ระดับวิทยฐานะ ระดับการศึกษา ระดับชั้นที่สอน สาระวิชาที่สอน ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ประสบการณ์ในการทำวิจัย ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการ และประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล

ตอนที่ 2 การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 2.1 การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล เป็นข้อคำถามชนิดเลือกตอบ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อคำถามแล้วตัดสินใจว่า “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “ไม่ทราบ” โดยความหมายของผลการตัดสินใจดังนี้

“ใช่”	หมายถึง	ผู้ตอบแบบสอบถามทราบว่าข้อความนั้นถูกต้อง
“ไม่ใช่”	หมายถึง	ผู้ตอบแบบสอบถามทราบว่าข้อความนั้นไม่ถูกต้อง
“ไม่ทราบ”	หมายถึง	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ทราบว่าข้อความนั้นถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง

ตอนที่ 2.2 การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา เป็นข้อคำถามชนิดเลือกตอบ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อคำถามแล้วตัดสินว่า “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “ไม่ทราบ” โดยความหมายของผลการตัดสินเช่นเดียวกับตอนที่ 2.1

ตอนที่ 2.3 การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพของนักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล เป็นข้อคำถามชนิดเลือกตอบ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อคำถามแล้วตัดสินว่า “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “ไม่ทราบ” โดยความหมายของผลการตัดสินเช่นเดียวกับตอนที่ 2.1 และ 2.2

ตอนที่ 2.4 การรับรู้และศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล เป็นข้อคำถามรูปแบบการตอบสนองคู่ (Dual-Response Format) โดยส่วนแรกให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อคำถามแล้วตัดสินว่า “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “ไม่ทราบ” โดยความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

“ใช่”	หมายถึง	ผู้ตอบแบบสอบถามทราบว่าข้อความนั้นถูกต้อง
“ไม่ใช่”	หมายถึง	ผู้ตอบแบบสอบถามทราบว่าข้อความนั้นไม่ถูกต้อง
“ไม่ทราบ”	หมายถึง	ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ทราบว่าข้อความนั้นถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง

และส่วนที่สอง เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อคำถามแล้วตัดสินว่า ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามต้องปฏิบัติตามข้อความดังกล่าว ผู้ตอบแบบสอบถามมั่นใจเพียงใดว่าสามารถทำได้ โดยความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 1 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมั่นใจในระดับน้อยที่สุดว่าสามารถทำได้ |
| 2 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมั่นใจในระดับน้อยกว่าสามารถทำได้ |
| 3 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมั่นใจในระดับปานกลางว่าสามารถทำได้ |
| 4 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมั่นใจในระดับมากกว่าสามารถทำได้ |
| 5 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมั่นใจในระดับมากที่สุดว่าสามารถทำได้ |

ตอนที่ 2.5 การรับรู้และศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล เป็นข้อคำถามแบบเดียวกับตอนที่ 2.4

ตอนที่ 2.6 การรับรู้และศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาข้อคำถามแล้วตัดสินว่า ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามต้องปฏิบัติตามข้อความดังกล่าว ผู้ตอบแบบสอบถามมั่นใจเพียงใดว่าสามารถทำได้ โดยความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 1 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมั่นใจในระดับน้อยที่สุดว่าสามารถทำได้ |
| 2 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมั่นใจในระดับน้อยกว่าสามารถทำได้ |
| 3 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมั่นใจในระดับปานกลางว่าสามารถทำได้ |
| 4 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมั่นใจในระดับมากกว่าสามารถทำได้ |
| 5 | หมายถึง | ผู้ตอบแบบสอบถามมั่นใจในระดับมากที่สุดว่าสามารถทำได้ |

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล และ ความต้องการในการพัฒนาการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาแบบสอบถาม เรื่อง การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอน เพื่อวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลและ ศิษษารายละเอียดต่าง ๆ ในการกำหนดนิยามตัวแปรโครงสร้างของตัวแปรที่ต้องการวัด

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดกรอบโครงสร้างเนื้อหาในแบบสอบถาม โดยสร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหา และกำหนดองค์ประกอบให้ครอบคลุมเนื้อหาในขอบเขตการวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 สร้างข้อคำถามตามโครงสร้างของแบบสอบถามที่ออกแบบไว้ในตารางให้มีความสอดคล้องกับข้อมูลที่ต้องการวัด แล้วขอความอนุเคราะห์อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไข

ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำเสนอแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมของข้อคำถามรายข้อว่าเหมาะสมหรือไม่ รวมถึงข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยตรวจสอบหาค่าดัชนี IOC (Item objective congruence) ใช้เกณฑ์การให้ค่าดัชนี IOC มากกว่า 0.5 เนื่องจาก IOC ที่มีค่ามากกว่า 0.5 ถือว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับโครงสร้างเนื้อหาที่ต้องการวัด (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2548)มีเกณฑ์ในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ (1) เป็นศึกษานิเทศก์ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล หรือ (2) เป็นครูที่มีประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล และปฏิบัติงานในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลในรุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ผลการตรวจสอบพบว่าไม่มีข้อรายการใดที่มีค่าดัชนี IOC ต่ำกว่า 0.5 และผลการตรวจสอบภาษาที่ใช้ในแบบสอบถามพบว่ายังมีความไม่ชัดเจนในข้อความบางข้อในแบบสอบถามด้านแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 5 ข้อ ผู้วิจัยจึงขอปรับข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิที่แสดงในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 การปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อความเดิม	ข้อความที่ได้รับการแก้ไข
1. เป็นเลิศทางวิชาการ	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูงเทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีการศึกษาสูง
2. สื่อสารสองภาษา	นักเรียนมีทักษะและความสามารถด้านภาษาอยู่ในระดับสูงเทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง
3. ถิ่นทางความคิด	นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการคิดและมีความชำนาญในการใช้ ICT ในระดับสูงเทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง
4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์	นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) และการผลิตผลงานต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพ เทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต และวัฒนธรรมของชาติต่าง ๆ รวมทั้งมีจิตสาธารณะ มีสำนึกในการบริการสังคม และมีความมุ่งมั่นในการทำงานเทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง

ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการปรับปรุงเครื่องมือวิจัยตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเครื่องมือที่ปรับปรุงแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง จากนั้นจัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูล

ขั้นตอนที่ 6 ทำการปรับปรุงแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถาม ไปทดลองใช้ (try out) กับครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา 30 ท่าน และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 30 ท่าน เพื่อปรับปรุงสำนวนภาษา และตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาความเที่ยงรายด้านและรายฉบับ ตามสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) พบว่ามีค่าความเที่ยงของแบบสอบถามสำหรับครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา และครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ทั้งฉบับเท่ากับ 0.862, 0.904 ตามลำดับ และมีค่าความเที่ยงรายด้าน ดังตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	ค่าความเที่ยงของผู้ให้ข้อมูล	
	ครูประถมศึกษา	ครูมัธยมศึกษา
1. การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล	0.772	0.826
2. ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล	0.951	0.981
ทั้งฉบับ	0.862	0.904

ขั้นตอนที่ 7 เมื่อผู้วิจัยได้ปรับปรุงเนื้อหาของแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ทำให้ได้แบบสอบถาม เรื่อง การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล รายละเอียดของแบบสอบถามดังตารางที่ 3.6 และ 3.7

ตารางที่ 3.6 โครงสร้างเครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 1 สำหรับครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา

ประเด็นคำถาม	จำนวนข้อ	ข้อที่
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม		
(1) เพศ	1	1
(2) อายุ	1	2
(3) ประสบการณ์การสอน	1	3
(4) ระดับวิทยฐานะ	1	4
(5) ประวัติการศึกษา	1	5
(6) ระดับชั้นที่สอนเป็นหลัก	1	6
(7) สาระวิชาที่สอนเป็นหลัก	1	7
(8) การได้รับมอบหมายให้สอนสาระศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS)	1	8
(9) ขนาดโรงเรียน	1	9
(10) ประเภทโรงเรียน	1	10
(11) การเข้าร่วมโครงการโรงเรียนในฝัน	1	11
(12) ที่ตั้งของโรงเรียน	1	12
(13) ผลการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสมศ.	1	13
(14) การเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติ O -NET ของนักเรียน	1	14
(15) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	1	15
(16) ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	1	16
(17) ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานหรือการวิจัย	1	17
(18) การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน มาตรฐานสากล	1	18
(19) การจัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน มาตรฐานสากลภายในโรงเรียน	1	19
(20) การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน มาตรฐานสากลจากเอกสารเผยแพร่	1	20
(21) การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน มาตรฐานสากลจากเว็บไซต์	1	21
รวม	21	1 - 21

ตารางที่ 3.6 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	จำนวนข้อ	ข้อที่
ตอนที่ 2 การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล		
ตอนที่ 2.1 การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล		
(1) เป้าหมายคุณลักษณะของนักเรียน	5	1 - 5
(2) หลักในการจัดการเรียนรู้	11	6 - 16
(3) กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	7	17 - 23
รวม	23	1 - 23
ตอนที่ 2.2 การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา		
(1) สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลในหลักสูตรสถานศึกษา	5	1 - 5
(2) การกำหนดเนื้อหาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล	3	6 - 8
(3) การกำหนดประเภทรายวิชา และเวลาเรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล	3	9 - 11
รวม	11	1 - 11
ตอนที่ 2.3 การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพของนักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล		
ระดับ ป. 1 - 3		
(1) การตั้งคำถาม/สมมติฐาน	1	1
(2) การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	1	2
(3) การสร้างองค์ความรู้	1	3
(4) การสื่อสารและการนำเสนอ	1	4
(5) การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม	1	5
ระดับ ป. 4 - 6		
(1) การตั้งคำถาม/สมมติฐาน	1	6
(2) การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	1	7
(3) การสร้างองค์ความรู้	1	8
(4) การสื่อสารและการนำเสนอ	2	9 - 10
(5) การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม	1	11
รวม	11	1 - 11
ตอนที่ 2.4 การรับรู้และศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล		
ระดับ ป. 1 - 3		
(1) การตั้งคำถาม/สมมติฐาน	1	1
(2) การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	1	2
(3) การสร้างองค์ความรู้	1	3
(4) การสื่อสารและการนำเสนอ	2	4 - 5
(5) การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม	1	6

ตารางที่ 3.6 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	จำนวนข้อ	ข้อที่
ระดับ ป. 4 – 6		
(1) การตั้งคำถาม/สมมติฐาน	2	7 - 8
(2) การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	2	9 - 10
(3) การสร้างองค์ความรู้	1	11
(4) การสื่อสารและการนำเสนอ	3	12 - 14
(5) การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม	1	15
รวม	15	1 - 15
ตอนที่ 2.5 การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล		
(1) วิธีวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล	7	1 - 7
(2) การนำผลการประเมินไปตัดสินการเรียนรู้ของนักเรียน	3	8 - 10
รวม	10	1 - 10
ตอนที่ 2.6 ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล		
(1) การตั้งคำถาม/สมมติฐาน	1	1
(2) การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	3	2 - 4
(3) การสร้างองค์ความรู้	2	5 - 6
(4) การสื่อสารและการนำเสนอ	3	7 - 9
(5) การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม	3	10 - 12
รวม	12	1 - 12
ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม	-	-

ตารางที่ 3.7 โครงสร้างเครื่องมือวิจัย ฉบับที่ 2 สำหรับครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา

ประเด็นคำถาม	จำนวนข้อ	ข้อที่
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม		
(1) เพศ	1	1
(2) อายุ	1	2
(3) ประสบการณ์การสอน	1	3
(4) ระดับวิทยฐานะ	1	4
(5) ประวัติการศึกษา	1	5
(6) ระดับชั้นที่สอนเป็นหลัก	1	6
(7) สาระวิชาที่สอนเป็นหลัก	1	7
(8) การได้รับมอบหมายให้สอนสาระศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS)	1	8
(9) ขนาดโรงเรียน	1	9
(10) ประเภทโรงเรียน	1	10
(11) การเข้าร่วมโครงการโรงเรียนในฝัน	1	11
(12) ที่ตั้งของโรงเรียน	1	12

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	จำนวนข้อ	ข้อที่
(13) ผลการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสมศ.	1	13
(14) การเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติ O –NET ของนักเรียน	1	14
(15) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	1	15
(16) ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	1	16
(17) ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานหรือการวิจัย	1	17
(18) การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน มาตรฐานสากล	1	18
(19) การจัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน มาตรฐานสากลภายในโรงเรียน	1	19
(20) การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน มาตรฐานสากลจากเอกสารเผยแพร่	1	20
(21) การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน มาตรฐานสากลจากเว็บไซต์	1	21
รวม	21	1 - 21
ตอนที่ 2 การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล		
ตอนที่ 2.1 การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล		
(1) เป้าหมายคุณลักษณะของนักเรียน	5	1 - 5
(2) หลักในการจัดการเรียนรู้	11	6 - 16
(3) กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	7	17 - 23
รวม	23	1 - 23
ตอนที่ 2.2 การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา		
(1) สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลในหลักสูตรสถานศึกษา	5	1 - 5
(2) การกำหนดเนื้อหาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล	3	6 - 8
(3) การกำหนดประเภทรายวิชา และเวลาเรียนของสาระการเรียนรู้ที่มี ความเป็นสากล	4	9 - 12
รวม	12	1 - 12
ตอนที่ 2.3 การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพของนักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล		
ระดับ ม. 1 - 3		
(1) การตั้งคำถาม/สมมติฐาน	1	1
(2) การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	1	2
(3) การสร้างองค์ความรู้	1	3
(4) การสื่อสารและการนำเสนอ	2	4 - 5
(5) การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม	1	6

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	จำนวนข้อ	ข้อที่
ระดับ ม. 4 - 6		
(1) การตั้งคำถาม/สมมติฐาน	1	7
(2) การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	1	8
(3) การสร้างองค์ความรู้	1	9
(4) การสื่อสารและการนำเสนอ	2	10 - 11
(5) การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม	1	12
รวม	11	1 - 12
ตอนที่ 2.4 การรับรู้และศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล		
ระดับ ม. 1 - 3		
(1) การตั้งคำถาม/สมมติฐาน	3	1 - 3
(2) การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	3	4 - 6
(3) การสร้างองค์ความรู้	2	7 - 8
(4) การสื่อสารและการนำเสนอ	4	9 - 12
(5) การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม	4	13 - 16
ระดับ ม. 4 - 6		
(1) การตั้งคำถาม/สมมติฐาน	2	7 - 8
(2) การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	2	9 - 10
(3) การสร้างองค์ความรู้	1	11
(4) การสื่อสารและการนำเสนอ	3	12 - 14
(5) การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม	1	15
รวม	15	1 - 15
ตอนที่ 2.5 การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล		
(1) วิธีวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล	6	1 - 6
(2) การนำผลการประเมินไปตัดสินการเรียนรู้ของนักเรียน	3	7 - 9
รวม	9	1 - 9
ตอนที่ 2.6 ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล		
(1) การตั้งคำถาม/สมมติฐาน	1	1
(2) การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	3	2 - 4
(3) การสร้างองค์ความรู้	2	5 - 6
(4) การสื่อสารและการนำเสนอ	3	7 - 9
(5) การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม	3	10 - 12
รวม	12	1 - 12
ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม	-	-

ขั้นตอนที่ 8 นำผลการวิเคราะห์มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข จัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ พร้อมทำหมายเลขแบบสอบถามเพื่อใช้สำหรับการตรวจสอบติดตามแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริงจากกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งดำเนินการติดตามแบบสอบถามโดยใช้โทรศัพท์ติดตาม มีรายละเอียดของการดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยสำรวจรายชื่อโรงเรียน ที่อยู่ และหมายเลขโทรศัพท์ของโรงเรียนที่ผู้วิจัยสุ่มเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อติดต่อขอความร่วมมือในการทำวิจัย

2. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำหนังสือขอความร่วมมือเสนอไปยังผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์พร้อมทั้งแนบหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัยไปกับแบบสอบถามเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากทางโรงเรียนและส่งแบบสอบถามกลับคืนทางไปรษณีย์ โดยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง 66 โรงเรียน ในแต่ละโรงเรียน เป็นแบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) จำนวน 2 ชุด และ ครูผู้สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ละ 1 ชุด รวมทั้งสิ้น 10 ชุด และกำหนดระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยติดตามการตอบกลับด้วยวิธีการโทรศัพท์ติดตาม โดยเริ่มเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อวันที่ 13 มกราคม 2557 ถึงวันที่ 15 มีนาคม 2557 รวมระยะเวลาที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 62 วัน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น จำนวน 358 ฉบับ แบ่งเป็นครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 150 ฉบับ ครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 180 ฉบับ และครูในโรงเรียนขยายโอกาส จำนวน 28 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 54.24 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

4. หลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำการตรวจสอบความครบถ้วนของแบบสอบ พร้อมทั้งนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน ทำการลงรหัส (coding) เพื่อเตรียมสำหรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่าง มาวิเคราะห์และหาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ และร้อยละ และการวิเคราะห์ไขว้ (cross - tabulation)

2. การวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล เป็นการวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ค่าต่ำสุด (min) ค่าสูงสุด (max) ค่าความเบ้ (skewness) ค่าความโด่ง

(kurtosis) หลังจากนั้นนำค่าเฉลี่ย (mean) ที่ได้มากำหนดเกณฑ์การตัดสินและแปลความหมายระดับการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.81 – 1.00	หมายถึง	รับรู้ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.61 – 0.80	หมายถึง	รับรู้ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.41 – 0.60	หมายถึง	รับรู้ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.21 – 0.40	หมายถึง	รับรู้ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.00 – 0.20	หมายถึง	รับรู้ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการรับรู้ของครูด้วยการทดสอบค่าที (t-test)

4. การวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล เป็นการวิเคราะห์จากระดับการรับรู้ความสามารถของตน (self-efficacy) ของครูโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ค่าต่ำสุด (min) ค่าสูงสุด (max) ค่าความเบ้ (skewness) ค่าความโด่ง (kurtosis) หลังจากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ปรับให้อยู่ในช่วงคะแนน 0 – 1 เช่นเดียวกับระดับของการรับรู้ โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินและแปลความหมายระดับศักยภาพของครู จากค่าเฉลี่ยของการรับรู้ความสามารถของตน ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.81 – 1.00	หมายถึง	มีศักยภาพในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.61 – 0.80	หมายถึง	มีศักยภาพในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.41 – 0.60	หมายถึง	มีศักยภาพในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.21 – 0.40	หมายถึง	มีศักยภาพในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.00 – 0.20	หมายถึง	มีศักยภาพในระดับน้อยที่สุด

5. การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามข้อมูลพื้นฐานของครูด้วยการทดสอบค่าที (t-test)

6. การวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล โดยใช้การวิเคราะห์จำแนก (discriminant analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการวิเคราะห์การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล มีวัตถุประสงค์การวิจัย 3 ข้อ คือ (1) เพื่อวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (2) เพื่อวิเคราะห์การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล และ (3) เพื่อวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล เนื่องจากวัตถุประสงค์การวิจัยในข้อแรกนั้นผู้วิจัยได้นำเสนอไว้แล้วในตอนต้นของเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในบทที่ 2 ดังนั้นในบทนี้ ผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเฉพาะในข้อที่ 2 และ 3 เท่านั้น โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 7 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามข้อมูลเบื้องต้น ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามข้อมูลเบื้องต้น ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล และตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกการรับรู้ และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และตัวย่อ สำหรับใช้แทนค่าสถิติและตัวแปรในการนำเสนอต่าง ๆ มีความหมายดังนี้

คำสถิติ

Mean	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
C.V.	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (coefficient of variance)
Max	หมายถึง	ค่าสูงสุด (maximum)
Min	หมายถึง	ค่าน้อยที่สุด (minimum)
Sk	หมายถึง	ค่าความเบ้ (skewness)
Ku	หมายถึง	ค่าความโด่ง (kurtosis)
df	หมายถึง	องศาอิสระ (degree of freedom)
p	หมายถึง	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวแปรภูมิหลังของครู (ตัวแปรตัวมี้)

BAC	หมายถึง	ตัวแปรภูมิหลัง
BAC1	หมายถึง	ความเป็นครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปี

BAC2	หมายถึง	ความเป็นครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท
BAC3	หมายถึง	ความเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปี
BAC4	หมายถึง	ความเป็นครูชำนาญการพิเศษ

ตัวแปรปัจจัยด้านโรงเรียน (ตัวแปรต้น)

SCH	หมายถึง	ปัจจัยด้านโรงเรียน
SCH1	หมายถึง	ความเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่
SCH2	หมายถึง	ความเป็นโรงเรียนมัธยม
SCH3	หมายถึง	ความเป็นโรงเรียนในเขตเทศบาล
SCH4	หมายถึง	ความเป็นโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้น

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ได้จากการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิหลัง ปัจจัยด้านโรงเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับปัจจัยด้านโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง

จากการวิเคราะห์ความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ในการสอน ระดับวิทยฐานะ ระดับการศึกษา สารวิชาที่สอนเป็นหลัก ประสบการณ์ในการทำวิจัย ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานหรือการวิจัย และประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 358 คน เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 64.8) มากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 34.4) ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 51.1) รองลงมาคือ ช่วงอายุ 41 - 50 ปี และ ช่วงอายุ 31 - 40 ปี (ร้อยละ 19.3 และ 17.0 ตามลำดับ) วุฒิการศึกษาสูงสุดส่วนใหญ่ คือระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 67.0) มีประสบการณ์ในการสอน 21 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 58.9) รองลงมาคือ 6 - 10 ปี และน้อยกว่า 6 ปี (ร้อยละ 13.7 และ 11.7 ตามลำดับ) สอนอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมากที่สุด (ร้อยละ 20.9) รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (ร้อยละ 14.8 และ 14.5 ตามลำดับ) และส่วนใหญ่มีระดับวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ (ร้อยละ 56.4) รองลงมาคือ ข้าราชการ และไม่มีระดับวิทยฐานะ (ร้อยละ 27.9 และ 15.4 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีการเขียนรายงานการวิจัย 5 บท โดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 เรื่องต่อปีการศึกษา (ร้อยละ 95.8) มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานหรือการวิจัย (ร้อยละ 98.9) และเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล (ร้อยละ 88.3) นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งหนึ่งจะ

เป็นครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล หรือ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent study) (ร้อยละ 49.7) ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ความถี่และร้อยละจำแนกตามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง

ภูมิหลัง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	123	34.4
หญิง	232	64.8
ไม่ระบุ	3	0.8
รวม	358	100
2. อายุ (ปี)		
น้อยกว่า 25 ปี	3	0.8
25 – 30 ปี	41	11.5
31 – 35 ปี	34	9.5
36 – 40 ปี	27	7.5
41 – 45 ปี	25	7.0
46 – 50 ปี	44	12.3
51 – 55 ปี	80	22.3
56 – 60 ปี	103	28.8
ไม่ระบุ	1	0.3
รวม	358	100
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	2.0
ปริญญาตรี	240	67.0
ปริญญาโท	110	30.7
ปริญญาเอก	-	0
ไม่ระบุ	1	0.3
รวม	358	100
4. ประสบการณ์ในการสอน		
น้อยกว่า 6 ปี	42	11.7
6 – 10 ปี	49	13.7
11 – 15 ปี	17	4.7
16 – 20 ปี	39	10.9
21 ปีขึ้นไป	211	58.9
รวม	358	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ภูมิหลัง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. วิชาที่สอนเป็นหลัก		
ภาษาไทย	75	20.9
คณิตศาสตร์	52	14.5
วิทยาศาสตร์	53	14.8
สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม	38	10.6
สุขศึกษาและพลศึกษา	36	10.1
ศิลปะ	29	8.1
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	35	9.8
ภาษาต่างประเทศ	35	9.8
อื่น ๆ	5	1.4
รวม	358	100
6. ระดับวิทยฐานะ		
ชำนาญการ	100	27.9
ชำนาญการพิเศษ	202	56.7
เชี่ยวชาญ	-	0
เชี่ยวชาญพิเศษ	-	0
ไม่มีวิทยฐานะ	47	13.1
ไม่ระบุ	8	2.2
รวม	358	100
7. ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยเฉลี่ยต่อปีการศึกษา		
น้อยกว่า 1 เรื่องต่อปีการศึกษา	343	95.8
อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปีการศึกษา	15	4.2
รวม	358	100
8. ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานหรือการวิจัย		
เคยจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานหรือการวิจัย	354	98.9
ไม่เคยจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานหรือการวิจัย	4	1.1
รวม	358	100
9. ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล		
เคยเข้ารับการอบรม	316	88.3
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	42	11.7
รวม	358	100
10. การได้รับมอบหมายให้สอนสาระการเรียนรู้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS)		
ได้รับมอบหมายให้สอน	178	49.7
ไม่ได้รับมอบหมายให้สอน	169	47.2
ไม่ระบุ	11	3.1
รวม	358	100

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับปัจจัยด้านโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยด้านโรงเรียน 6 ด้าน ได้แก่ (1) ขนาดของโรงเรียน (2) ประเภทของโรงเรียน (3) สถานที่ตั้งของโรงเรียน (4) ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาโดย สมศ. (5) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และ (6) การจัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ (ร้อยละ 50.3) มากที่สุด รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก (ร้อยละ 34.4 และ 15.4 ตามลำดับ) ซึ่งกว่าครึ่งหนึ่งเป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 50.3) เมื่อพิจารณาจากสถานที่ตั้งของโรงเรียนพบว่า ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาล (ร้อยละ 63.7) โดยมีผลประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา โดย สมศ. ครั้งล่าสุด (ปีการศึกษา 2555) ผ่านเกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ 93.9) และส่วนใหญ่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2554 และ 2555 ที่สูงขึ้น (ร้อยละ 59.8) และเมื่อพิจารณาการจัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.6) ยังไม่ได้มีการจัดประชุมชี้แจง ดังรายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ความถี่และร้อยละจำแนกตามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. ขนาดโรงเรียน (ตามเกณฑ์การประเมินของ สพฐ.)		
ขนาดเล็ก	55	15.4
ขนาดกลาง	123	34.4
ขนาดใหญ่	180	50.3
รวม	358	100
2. ประเภทของโรงเรียน		
โรงเรียนประถม	150	41.9
โรงเรียนมัธยม	180	50.3
โรงเรียนขยายโอกาส	28	7.8
รวม	358	100
3. สถานที่ตั้งของโรงเรียน		
ในเขตเทศบาล	228	63.7
นอกเขตเทศบาล	126	35.2
ไม่ระบุ	4	1.1
รวม	358	100
4. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาโดย สมศ. รอบล่าสุด		
ผ่านเกณฑ์การประเมิน	336	93.9
ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	18	5.0
ไม่ระบุ	4	1.1
รวม	358	100

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
5. การเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระหว่างปี 2554 และ 2555		
ต่ำลง	97	27.1
เท่าเดิม	38	10.6
สูงขึ้น	214	59.8
ไม่ระบุ	9	2.5
รวม	358	100
6. การจัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล		
เคยมีการจัดประชุม	98	27.4
ไม่เคยมีการจัดประชุม	260	72.6
รวม	358	100

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจากการวัดความรู้ความเข้าใจของครูใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านที่ 2 การบรรจุสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา ด้านที่ 3 เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ด้านที่ 4 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และด้านที่ 5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้อันอยู่ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

จากการวิเคราะห์ในภาพรวมพบว่า ครูในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลมีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับมาก (0.62) โดยมีการรับรู้มากที่สุดในด้านเป้าหมายคุณภาพของนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (0.86) รองลงมาคือการรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (0.68) และการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา (0.53) ตามลำดับ ส่วนด้านที่ครูรับรู้ได้น้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ซึ่งเป็นการรับรู้ในระดับปานกลาง (0.50)

ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในด้านแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลใน 3 องค์ประกอบ พบว่า มีการรับรู้ในระดับมาก (0.68) โดยองค์ประกอบที่ครูรับรู้มากที่สุด คือ หลักที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล (0.90) ส่วนองค์ประกอบที่ครูรับรู้ได้น้อยที่สุด คือ กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (0.55) จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย พบว่าการรับรู้ในเป้าหมายคุณลักษณะของนักเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายสูงสุด (65.00) และการ

รับรู้ในกระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายต่ำสุด (40.00) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า องค์กรประกอบทุกตัวมีค่าความเบ้เป็นลบ หมายถึง การกระจายของข้อมูลมีลักษณะเบ้ซ้าย แสดงว่าการรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลของครูส่วนใหญ่มีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า การรับรู้ในหลักการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล และการรับรู้ในกระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความโด่งเป็นบวก หมายถึง มีลักษณะการกระจายของข้อมูลโด่งกว่าปกติ ส่วนการรับรู้ในเป้าหมายคุณลักษณะของนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีค่าความโด่งเป็นลบ หมายถึงลักษณะการกระจายของข้อมูลแบนกว่าปกติ แสดงว่าการรับรู้ของครูในหลักการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล และการรับรู้ในกระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากลมีลักษณะที่เกาะกลุ่มกัน ต่างกับการรับรู้ในด้านเป้าหมายคุณลักษณะของนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีลักษณะกระจาย

ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในด้านการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษาใน 3 องค์กรประกอบ พบว่า มีการรับรู้อยู่ในระดับปานกลาง (0.53) โดยองค์กรประกอบที่ครูรับรู้มากที่สุดคือการกำหนดประเภทรายวิชาและเวลาเรียน (0.61) ส่วนองค์กรประกอบที่ครูรับรู้่น้อยที่สุดคือการกำหนดเนื้อหาสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล (0.42) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย พบว่า การรับรู้ในการกำหนดเนื้อหาสาระมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายสูงสุด (69.05) และการรับรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายต่ำสุด (43.86) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า การรับรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และการรับรู้ในการกำหนดประเภทรายวิชาและเวลาเรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล มีค่าความเบ้เป็นลบ หมายถึง ข้อมูลมีการกระจายในลักษณะเบ้ซ้าย แสดงว่า ครูมีการรับรู้อยู่ในระดับสูงกว่าค่าเฉลี่ย ต่างจากการรับรู้ในด้านการกำหนดเนื้อหาสาระของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ที่มีความเบ้เป็นบวก แสดงว่า ครูส่วนใหญ่มีการรับรู้อยู่ในระดับที่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า องค์กรประกอบทุกด้าน มีค่าความโด่งเป็นบวก แสดงว่าการรับรู้ของครูในทั้ง 3 องค์กรประกอบมีลักษณะที่เกาะกลุ่มกัน

ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในด้านเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลใน 5 องค์กรประกอบ พบว่า มีการรับรู้อยู่ในระดับมากที่สุด (0.86) โดยองค์กรประกอบที่ครูรับรู้มากที่สุด มี 4 องค์กรประกอบ ได้แก่ (1) เป้าหมายด้านการตั้งคำถาม/สมมติฐาน (2) เป้าหมายด้านการสืบค้นความรู้และสารสนเทศ และ (3) เป้าหมายด้านการสรุปองค์ความรู้ และ (4) เป้าหมายด้านการนำความรู้ไปใช้บริการสังคม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยการรับรู้ที่เท่ากัน (0.88) ส่วนองค์กรประกอบที่ครูรับรู้่น้อยน้อยที่สุดคือเป้าหมายด้านการสื่อสารและนำเสนอ (0.77) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย พบว่า การรับรู้ในเป้าหมายด้านการสื่อสารและนำเสนอ มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายสูงสุด คือ (37.66) และ การรับรู้ในเป้าหมายด้านการสรุปองค์ความรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายต่ำสุด (31.82) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า องค์กรประกอบทุกด้าน มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่า ครูส่วนใหญ่มีการรับรู้อยู่ในระดับสูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า องค์กรประกอบทุกด้าน มีค่าความโด่งเป็นบวก แสดงว่าการรับรู้ของครูมีลักษณะที่เกาะกลุ่มกัน

ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลใน 5 องค์ประกอบ พบว่า มีการรับรู้อยู่ในระดับปานกลาง (0.50) โดยองค์ประกอบที่ครูรับรู้มากที่สุดคือ ขั้นตอนการตั้งคำถาม/สมมติฐาน (0.64) รองลงมาคือขั้นตอนการสรุปองค์ความรู้ (0.55) และขั้นตอนการสืบค้นความรู้และสารสนเทศ (0.50) ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่ครูรับรู้่น้อยที่สุดคือขั้นตอนการสื่อสารและการนำเสนอและขั้นตอนการนำความรู้ไปใช้บริการสังคมที่มีค่าเฉลี่ยการรับรู้เท่ากัน (0.41) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย พบว่าขั้นตอนการสืบค้นความรู้และสารสนเทศ มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายสูงสุด (96.00) และขั้นตอนการตั้งคำถาม/สมมติฐาน มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายต่ำสุด (60.94) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า องค์ประกอบทุกด้านมีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่า ครูส่วนใหญ่มีการรับรู้ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลมีค่าอยู่ในระดับสูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า องค์ประกอบทุกด้าน มีค่าความโด่งเป็นลบ หมายถึง การรับรู้ของครูในด้านดังกล่าวมีลักษณะที่แบนกว่าปกติ แสดงว่าการรับรู้ของครูในด้านนี้มีลักษณะที่กระจาย

ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลใน 2 องค์ประกอบ พบว่า มีการรับรู้อยู่ในระดับปานกลาง (0.50) โดยครูรับรู้ในวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (0.58) มากกว่า การนำผลการประเมินไปตัดสินผลการเรียนรู้ (0.42) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจายพบว่า การรับรู้ในการนำผลการประเมินไปตัดสินผลการเรียนรู้มีค่ามากกว่า วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (71.43 และ 68.97 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า การรับรู้ในวิธีการวัดและประเมินผล มีค่าความเบ้เป็นลบ แสดงว่า ครูส่วนใหญ่รับรู้ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับที่สูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า การรับรู้ในทั้ง 2 องค์ประกอบ มีค่าความโด่งเป็นลบ แสดงว่า การรับรู้ของครูในวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการนำผลการประเมินไปตัดสินผลการเรียนรู้ มีลักษณะที่กระจาย รายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

การรับรู้	Mean	SD	Min	Max	Sk.	Ku	CV.
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล							
1.1 เป้าหมายคุณลักษณะของนักเรียน	0.60	0.39	0.00	1.00	-0.36	-1.48	65.00
1.2 หลักที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้	0.90	0.24	0.00	1.00	-2.89	7.42	26.67
1.3 กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	0.55	0.22	0.00	1.00	-0.93	1.25	40.00
รวม	0.68	0.28	0.00	1.00	-1.39	2.40	41.18
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา							
2.1 สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล	0.57	0.25	0.00	1.00	-0.58	0.53	43.86
2.2 การกำหนดเนื้อหาสาระ	0.42	0.29	0.00	1.00	0.97	0.20	69.05
2.3 การกำหนดประเภทรายวิชาและเวลาเรียน	0.61	0.28	0.00	1.00	-1.06	0.34	45.90
รวม	0.53	0.27	0.00	1.00	-0.22	0.36	50.94

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การรับรู้	Mean	SD	Min	Max	Sk.	Ku	CV.
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล							
3.1 เป้าหมายด้านการตั้งคำถาม/สมมติฐาน	0.88	0.29	0.00	1.00	-2.33	4.07	32.95
3.2 เป้าหมายด้านการสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	0.88	0.29	0.00	1.00	-2.22	3.60	32.95
3.3 เป้าหมายด้านการสรุปองค์ความรู้	0.88	0.28	0.00	1.00	-2.27	4.00	31.82
3.4 เป้าหมายด้านการสื่อสารและการนำเสนอ	0.77	0.29	0.00	1.00	-1.44	1.42	37.66
3.5 เป้าหมายด้านการนำความรู้ไปใช้บริการสังคม	0.88	0.30	0.00	1.00	-2.30	3.74	34.09
รวม	0.86	0.29	0.00	1.00	-2.11	3.37	33.72
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล							
4.1 ขั้นตอนการตั้งคำถาม/สมมติฐาน	0.64	0.39	0.00	1.00	-0.66	-1.11	60.94
4.2 ขั้นตอนการสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	0.50	0.48	0.00	1.00	-0.01	-1.94	96.00
4.3 ขั้นตอนการสรุปองค์ความรู้	0.55	0.46	0.00	1.00	-0.19	-1.79	83.64
4.4 ขั้นตอนการสื่อสารและการนำเสนอ	0.41	0.33	0.00	1.00	-0.74	-1.69	80.49
4.5 ขั้นตอนการนำความรู้ไปใช้บริการสังคม	0.41	0.39	0.00	1.00	0.03	-1.76	95.12
รวม	0.50	0.41	0.00	1.00	-0.31	-1.66	82.00
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล							
5.1 วิธีการวัดและประเมินผล	0.58	0.40	0.00	1.00	-0.20	-1.60	68.97
5.2 การนำผลการประเมินไปตัดสินผลการเรียนรู้	0.42	0.30	0.00	1.00	0.09	-0.86	71.43
รวม	0.50	0.35	0.00	1.00	-0.06	-1.23	70.00
เฉลี่ยรวม	0.62	0.33	0.00	1.00	-0.87	0.57	53.23
หมายเหตุ	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.81 – 1.00	หมายถึง	รับรู้ในระดับมากที่สุด			
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.61 – 0.80	หมายถึง	รับรู้ในระดับมาก			
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.41 – 0.60	หมายถึง	รับรู้ในระดับปานกลาง			
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.21 – 0.40	หมายถึง	รับรู้ในระดับน้อย			
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.00 – 0.20	หมายถึง	รับรู้ในระดับน้อยที่สุด			

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามข้อมูลเบื้องต้น

การนำเสนอผลการวิจัยในตอนนี้ได้จากการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยจำแนกตามข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 2 ตัวแปร ได้แก่ ภูมิภาคของครู และ ปัจจัยด้านโรงเรียน โดยผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนแรก ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามภูมิภาค และ ส่วนที่สอง ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามปัจจัยด้านโรงเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามภูมิภาค

จากการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามตัวแปรภูมิภาค คือ เพศ โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า ครูเพศชาย และ ครูหญิงมีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามเพศ

การรับรู้	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล								
ชาย	124	0.69	0.23	4.90	0.02	-2.16	219.14	0.03
หญิง	232	0.74	0.20					
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา								
ชาย	124	0.52	0.25	0.78	0.38	-1.93	354	0.05
หญิง	232	0.58	0.24					
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ชาย	124	0.84	0.26	0.03	0.86	0.16	354	0.88
หญิง	232	0.84	0.26					
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ชาย	124	0.47	0.36	0.59	0.44	-1.07	354	0.28
หญิง	232	0.51	0.36					
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ชาย	124	0.55	0.38	0.01	0.92	-0.90	354	0.37
หญิง	232	0.59	0.38					

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามตัวแปรภูมิภาค คือ อายุของครู ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งช่วงอายุของครูออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ครูที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี และครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปี โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลระหว่างครูที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี และ ครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี มีการรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลมากกว่าครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปี รายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามอายุ

การรับรู้	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล								
ไม่เกิน 40 ปี	105	0.73	0.19	1.939	0.16	0.57	355	0.57
มากกว่า 40 ปี	252	0.72	0.22					
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา								
ไม่เกิน 40 ปี	105	0.56	0.24	.060	0.81	0.00	355	1.00
มากกว่า 40 ปี	252	0.56	0.25					
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่เกิน 40 ปี	105	0.84	0.25	.005	0.94	-0.29	355	0.77
มากกว่า 40 ปี	252	0.85	0.26					
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่เกิน 40 ปี	105	0.54	0.35	.125	0.72	1.44	355	0.15
มากกว่า 40 ปี	252	0.48	0.36					
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่เกิน 40 ปี	105	0.67	0.35	3.233	0.07	3.06	214.76	0.00
มากกว่า 40 ปี	252	0.54	0.39					

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง คือ ระดับการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งระดับการศึกษาของครูออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาโท และ ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลระหว่างครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาโท และครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทมีการรับรู้มากกว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาโท รายละเอียดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามระดับการศึกษา

การรับรู้	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล								
ต่ำกว่าปริญญาโท	247	0.73	0.21	0.44	0.51	0.04	355	0.97
ปริญญาโท	110	0.72	0.21					
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา								
ต่ำกว่าปริญญาโท	247	0.55	0.24	0.00	0.96	-1.55	355	0.12
ปริญญาโท	110	0.59	0.23					

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การรับรู้	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ต่ำกว่าปริญญาโท	247	0.83	0.28	4.88	0.03	-0.90	266.33	0.37
ปริญญาโท	110	0.86	0.21					
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ต่ำกว่าปริญญาโท	247	0.46	0.36	4.36	0.04	-3.12	223.61	0.00
ปริญญาโท	110	0.58	0.34					
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ต่ำกว่าปริญญาโท	247	0.53	0.38	0.02	0.89	-2.93	355	0.00
ปริญญาโท	110	0.66	0.38					

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง คือ ประสบการณ์ในการสอน พบว่าครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปี ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบครูที่มีประสบการณ์ในการสอนแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 20 ปี และ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปี โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 20 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปี มีการรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และการรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 20 ปี รับรู้มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปี ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

การรับรู้	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล								
ไม่เกิน 20 ปี	147	0.72	0.21	0.42	0.52	-0.23	356	0.82
มากกว่า 20 ปี	211	0.73	0.21					
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา								
ไม่เกิน 20 ปี	147	0.56	0.23	0.82	0.37	0.01	356	1.00
มากกว่า 20 ปี	211	0.56	0.25					

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การรับรู้	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่เกิน 20 ปี	147	0.83	0.26	0.40	0.53	-0.84	356	0.40
มากกว่า 20 ปี	211	0.85	0.26					
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่เกิน 20 ปี	147	0.55	0.35	2.44	0.12	2.23	356	0.03
มากกว่า 20 ปี	211	0.46	0.36					
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่เกิน 20 ปี	147	0.65	0.36	1.14	0.29	3.43	356	0.00
มากกว่า 20 ปี	211	0.52	0.39					

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง คือ ระดับวิทยฐานะ พบว่าครูส่วนใหญ่เป็นครูชำนาญการพิเศษ (ร้อยละ 58) ดังนั้นผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบการรับรู้ของครูโดยแบ่งระดับวิทยฐานะ ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ครูที่ไม่ใช่ครูชำนาญการพิเศษ และ ครูชำนาญการพิเศษ โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ครูที่ไม่ใช่ครูชำนาญการพิเศษ กับครูชำนาญการพิเศษมีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ใน 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (2) ด้านเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (3) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (4) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล โดยครูชำนาญการพิเศษ มีการรับรู้มากกว่าครูที่ไม่ใช่ครูชำนาญการพิเศษ ในด้านแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล และ ด้านเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ส่วนครูที่ไม่ใช่ครูชำนาญการพิเศษมีการรับรู้มากกว่าครูชำนาญการพิเศษ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามระดับวิทยฐานะ

การรับรู้	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล								
ไม่ใช่ครูชำนาญการพิเศษ	147	0.53	0.24	4.92	0.03	-2.78	274.18	0.01
ครูชำนาญการพิเศษ	203	0.58	0.24					
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา								
ไม่ใช่ครูชำนาญการพิเศษ	147	0.53	0.24	0.29	0.59	-1.70	348	0.09
ครูชำนาญการพิเศษ	203	0.58	0.24					

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การรับรู้	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่ใช่ครูชำนาญการพิเศษ	147	0.81	0.29	9.04	0.00	-2.17	279.51	0.03
ครูชำนาญการพิเศษ	203	0.87	0.24					
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่ใช่ครูชำนาญการพิเศษ	147	0.54	0.35	1.62	0.21	2.03	348	0.04
ครูชำนาญการพิเศษ	203	0.46	0.36					
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่ใช่ครูชำนาญการพิเศษ	147	0.66	0.36	1.12	0.29	3.62	348	0.00
ครูชำนาญการพิเศษ	203	0.51	0.39					

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน ซึ่งผู้วิจัยได้เปรียบเทียบการรับรู้ของครู ระหว่างครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก 5 กลุ่มสาระฯ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศ กับครูที่ไม่ได้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า ครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก และครูที่ไม่ได้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน

การรับรู้	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล								
ไม่ได้สอนกลุ่มสาระฯ หลัก	105	0.69	0.24	1.90	0.17	-1.95	356	0.05
สอนกลุ่มสาระฯ หลัก	253	0.74	0.20					
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา								
ไม่ได้สอนกลุ่มสาระฯ หลัก	105	0.54	0.23	1.16	0.28	-0.94	356	0.35
สอนกลุ่มสาระฯ หลัก	253	0.57	0.25					
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่ได้สอนกลุ่มสาระฯ หลัก	105	0.84	0.25	0.03	0.87	-0.03	356	0.98
สอนกลุ่มสาระฯ หลัก	253	0.84	0.26					
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่ได้สอนกลุ่มสาระฯ หลัก	105	0.50	0.36	0.00	0.95	0.14	356	0.89
สอนกลุ่มสาระฯ หลัก	253	0.50	0.36					
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่ได้สอนกลุ่มสาระฯ หลัก	105	0.57	0.38	0.01	0.91	0.04	356	0.97
สอนกลุ่มสาระฯ หลัก	253	0.57	0.38					

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง คือ ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 เรื่องต่อภาคเรียน (ร้อยละ 95.81) พบว่า มีการรับรู้มากที่สุดในด้านเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (0.84) เป็นระดับการรับรู้มากที่สุด และมีการรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลน้อยที่สุด (0.49) เป็นระดับการรับรู้ปานกลาง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

การรับรู้	N	Mean	SD
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล น้อยกว่า 1 เรื่อง/ภาคเรียน	343	0.72	0.21
1 เรื่อง/ภาคเรียน ขึ้นไป	15	0.76	0.12
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา น้อยกว่า 1 เรื่อง/ภาคเรียน	343	0.56	0.25
1 เรื่อง/ภาคเรียน ขึ้นไป	15	0.62	0.12
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล น้อยกว่า 1 เรื่อง/ภาคเรียน	343	0.84	0.26
1 เรื่อง/ภาคเรียน ขึ้นไป	15	0.81	0.26
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล น้อยกว่า 1 เรื่อง/ภาคเรียน	343	0.49	0.36
1 เรื่อง/ภาคเรียน ขึ้นไป	15	0.71	0.28
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล น้อยกว่า 1 เรื่อง/ภาคเรียน	343	0.56	0.38
1 เรื่อง/ภาคเรียน ขึ้นไป	15	0.81	0.29

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง คือ ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานหรือการวิจัย ซึ่งส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานหรือการวิจัย (ร้อยละ 98.88) พบว่า มีการรับรู้มากที่สุดในด้านเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (0.84) เป็นระดับการรับรู้มากที่สุด และมีการรับรู้ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลน้อยที่สุด (0.50) ซึ่งเป็นระดับการรับรู้ปานกลาง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการหรือการวิจัย

การรับรู้	N	Mean	SD
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล			
ไม่เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	4	0.52	0.29
เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	354	0.73	0.21
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา			
ไม่เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	4	0.30	0.23
เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	354	0.56	0.24
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
ไม่เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	4	0.65	0.47
เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	354	0.84	0.26
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
ไม่เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	4	0.35	0.38
เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	354	0.50	0.36
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
ไม่เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	4	0.44	0.52
เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	354	0.57	0.38

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ตามตัวแปรภูมิหลัง คือ ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (ร้อยละ 87.86) พบว่า มีการรับรู้มากที่สุดในด้านเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (0.86) เป็นระดับการรับรู้มากที่สุด และมีการรับรู้ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลน้อยที่สุด (0.45) ซึ่งเป็นระดับการรับรู้ปานกลาง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

การรับรู้	N	Mean	SD
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล			
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	42	0.67	0.23
เคยเข้ารับการอบรม	304	0.74	0.21

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

การรับรู้	N	Mean	SD
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา			
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	42	0.61	0.24
เคยเข้ารับการอบรม	304	0.55	0.24
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	42	0.77	0.25
เคยเข้ารับการอบรม	304	0.86	0.25
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	42	0.79	0.22
เคยเข้ารับการอบรม	304	0.45	0.35
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	42	0.86	0.30
เคยเข้ารับการอบรม	304	0.53	0.38

3.2 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามปัจจัยด้านโรงเรียน

จากการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามตัวแปรปัจจัยด้านโรงเรียน คือ ขนาดของโรงเรียน ผู้วิจัยได้แบ่งขนาดของโรงเรียนเพื่อเปรียบเทียบ ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มแรกเป็นครูในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง และ กลุ่มที่สองครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ครูจากโรงเรียนขนาดใหญ่มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล แตกต่างจากครูในโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 4 ด้าน ได้แก่ (1) การจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา (2) เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (3) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (4) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล โดยครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการรับรู้มากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กใน 3 ด้าน คือ (1) การจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา (2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (3) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ส่วนครูในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางมีการรับรู้มากกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ในด้านเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การรับรู้	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล								
ขนาดเล็ก – กลาง	178	0.73	0.22	0.13	0.72	0.07	356	0.94
ขนาดใหญ่	180	0.72	0.20					
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา								
ขนาดเล็ก – กลาง	178	0.50	0.24	0.13	0.72	-4.26	356	0.00
ขนาดใหญ่	180	0.61	0.23					
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ขนาดเล็ก – กลาง	178	0.87	0.27	0.15	0.70	2.32	356	0.02
ขนาดใหญ่	180	0.81	0.25					
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ขนาดเล็ก – กลาง	178	0.35	0.31	2.74	0.10	-8.48	353.96	0.00
ขนาดใหญ่	180	0.64	0.34					
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ขนาดเล็ก – กลาง	178	0.42	0.34	3.26	0.07	-7.98	355.36	0.00
ขนาดใหญ่	180	0.72	0.36					

ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามปัจจัยด้านโรงเรียน คือ ประเภทของโรงเรียน พบว่าครูจากโรงเรียนขยายโอกาสฯ มีจำนวนแตกต่างจากจำนวนครูในโรงเรียนประถมฯ และโรงเรียนมัธยมฯ (28 คน 150 คน และ 180 คนตามลำดับ) ผู้วิจัยจึงแบ่งครูออกเป็น 2 กลุ่มตามประเภทของโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนประถมฯ และโรงเรียนขยายโอกาสฯ ซึ่งอยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ โรงเรียนมัธยมฯ ซึ่งอยู่ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ครูในโรงเรียนประถมและโรงเรียนขยายโอกาส มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล แตกต่างกับครูในโรงเรียนมัธยมฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 4 ด้าน ได้แก่ (1) การจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา (2) เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (3) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (4) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล โดยครูในโรงเรียนมัธยมฯ มีการรับรู้มากกว่าครูในโรงเรียนประถมฯ และโรงเรียนขยายโอกาสใน 3 ด้าน คือ (1) การจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา (2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (3) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ส่วนครูในโรงเรียนประถม และโรงเรียนขยายโอกาส มีการรับรู้มากกว่าครูในโรงเรียนมัธยมฯ ในด้าน เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประเภทของโรงเรียน

การรับรู้	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล								
ประถม – ขยายโอกาส	187	0.73	0.21	0.12	0.73	0.92	356	0.36
โรงเรียนมัธยม	171	0.71	0.21					
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา								
ประถม – ขยายโอกาส	187	0.49	0.23	0.26	0.61	-6.19	356	0.00
โรงเรียนมัธยม	171	0.64	0.23					
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ประถม – ขยายโอกาส	187	0.90	0.25	3.52	0.06	4.17	349.62	0.00
โรงเรียนมัธยม	171	0.78	0.26					
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ประถม – ขยายโอกาส	187	0.25	0.26	4.40	0.04	-20.69	355.39	0.00
โรงเรียนมัธยม	171	0.77	0.23					
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ประถม – ขยายโอกาส	187	0.31	0.26	0.03	0.86	-19.55	356	0.00
โรงเรียนมัธยม	171	0.86	0.27					

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามปัจจัยด้านโรงเรียน คือ สถานที่ตั้งของโรงเรียน ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ครูในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลและครูในโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขตเทศบาล มีการรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูในโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขตเทศบาลมีการรับรู้มากกว่าครูในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาล ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน

การรับรู้	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล								
ในเขตเทศบาล	228	0.71	0.22	1.43	0.23	-1.57	352	0.12
นอกเขตเทศบาล	126	0.75	0.20					
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา								
ในเขตเทศบาล	228	0.54	0.25	0.08	0.78	-1.29	352	0.20
นอกเขตเทศบาล	126	0.58	0.24					
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ในเขตเทศบาล	228	0.83	0.28	6.14	0.01	-1.17	312.01	0.24
นอกเขตเทศบาล	126	0.86	0.22					

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

การรับรู้	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ในเขตเทศบาล	228	0.48	0.35	0.70	0.41	-0.96	352	0.34
นอกเขตเทศบาล	126	0.52	0.36					
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ในเขตเทศบาล	228	0.53	0.40	8.41	0.00	-2.97	291.32	0.00
นอกเขตเทศบาล	126	0.65	0.34					

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามปัจจัยด้านโรงเรียน คือ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาโดย สมศ. รอบ 3 ซึ่งครูส่วนใหญ่มาจากโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา พบว่า มีการรับรู้มากที่สุดในด้านเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (0.84) เป็นระดับการรับรู้มากที่สุด และมีการรับรู้ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลน้อยที่สุด (0.50) ซึ่งเป็นระดับการรับรู้ปานกลาง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

การรับรู้	N	Mean	SD
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล			
โรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ	336	0.73	0.21
โรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ	18	0.69	0.17
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา			
โรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ	336	0.56	0.24
โรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ	18	0.46	0.28
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
โรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ	336	0.84	0.26
โรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ	18	0.87	0.27
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
โรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ	336	0.50	0.36
โรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ	18	0.46	0.36
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
โรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ	336	0.57	0.39
โรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ	18	0.55	0.37

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามปัจจัยด้านโรงเรียน คือ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งครูจากโรงเรียนที่

มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานลดลง เท่าเดิม และสูงขึ้น มีจำนวนที่แตกต่างกันมาก (ร้อยละ 27.79 ร้อยละ 10.89 และร้อยละ 61.32 ตามลำดับ) ผู้วิจัยจึงได้แบ่งกลุ่มเพื่อความเหมาะสมในการเปรียบเทียบ ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มแรก โรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานไม่สูงขึ้น และ กลุ่มที่สอง โรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานสูงขึ้น เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ครูจากโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานไม่สูงขึ้น และครูจากโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานที่สูงขึ้น มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 3 ด้าน ได้แก่ (1) การจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา (2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (3) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล โดยครูในโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้น มีการรับรู้มากกว่าครูในโรงเรียนที่มีผลการทดสอบไม่สูงขึ้น ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

การรับรู้	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล								
ผล O-NET ไม่สูงขึ้น	135	0.70	0.21	0.34	0.56	-1.83	347	0.07
ผล O-NET สูงขึ้น	214	0.74	0.21					
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา								
ผล O-NET ไม่สูงขึ้น	135	0.49	0.25	0.75	0.39	-3.95	347	0.00
ผล O-NET สูงขึ้น	214	0.59	0.24					
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ผล O-NET ไม่สูงขึ้น	135	0.84	0.28	3.24	0.07	-0.26	260.99	0.79
ผล O-NET สูงขึ้น	214	0.85	0.25					
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ผล O-NET ไม่สูงขึ้น	135	0.40	0.35	1.01	0.32	-3.96	347	0.00
ผล O-NET สูงขึ้น	214	0.55	0.35					
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ผล O-NET ไม่สูงขึ้น	135	0.50	0.37	4.45	0.04	-2.44	297.32	0.02
ผล O-NET สูงขึ้น	214	0.60	0.39					

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามปัจจัยด้านโรงเรียน คือ การจัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งครูส่วนใหญ่มาจากโรงเรียนที่ยังไม่ได้จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (ร้อยละ 73.03) พบว่า มีการรับรู้มากที่สุดในด้าน

เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (0.85) เป็นระดับการรับรู้มากที่สุด และมีการรับรู้ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลน้อยที่สุด (0.51) ซึ่งเป็นระดับการรับรู้ปานกลาง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามการจัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

การรับรู้	N	Mean	SD
1. การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล			
โรงเรียนที่จัดประชุมชี้แจง ฯ	96	0.69	0.25
โรงเรียนที่ไม่ได้จัดประชุมชี้แจง ฯ	260	0.74	0.19
2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา			
โรงเรียนที่จัดประชุมชี้แจง ฯ	96	0.48	0.25
โรงเรียนที่ไม่ได้จัดประชุมชี้แจง ฯ	260	0.59	0.23
3. การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
โรงเรียนที่จัดประชุมชี้แจง ฯ	96	0.84	0.29
โรงเรียนที่ไม่ได้จัดประชุมชี้แจง ฯ	260	0.85	0.24
4. การรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
โรงเรียนที่จัดประชุมชี้แจง ฯ	96	0.45	0.34
โรงเรียนที่ไม่ได้จัดประชุมชี้แจง ฯ	260	0.51	0.36
5. การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
โรงเรียนที่จัดประชุมชี้แจง ฯ	96	0.54	0.37
โรงเรียนที่ไม่ได้จัดประชุมชี้แจง ฯ	260	0.58	0.39

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ได้จากศึกษาศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูใน 3 ด้าน ได้แก่ (1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (2) การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (3) การให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

จากการวิเคราะห์ในภาพรวมพบว่า ครูจากโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับปานกลาง (0.59) โดยมีศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลมากที่สุด (0.74) รองลงมาคือ ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (0.53) และ ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (0.50) เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์

การกระจายพบว่า ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายตัวสูงกว่าองค์ประกอบด้านอื่น โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายอยู่ระหว่าง 53.94 - 57.09 เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล มีค่าเป็นบวก หมายถึง ลักษณะการกระจายของข้อมูลเป็นแบบเบ้ขวา แสดงว่าครูส่วนใหญ่มีศักยภาพอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาค่าความโด่งพบว่า ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล มีค่าเป็นบวก แสดงว่าลักษณะการกระจายของข้อมูลโด่งกว่าโค้งปกติ รายละเอียดดังตารางที่ 4.19

ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลใน 5 องค์ประกอบ พบว่า มีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง (0.53) โดยองค์ประกอบที่ครูมีศักยภาพมากที่สุดคือ ขั้นตอนการตั้งคำถาม/สมมติฐาน (0.54) และ องค์ประกอบที่ครูมีศักยภาพน้อยที่สุดคือ ขั้นตอนการสรุปองค์ความรู้ (0.52) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจายพบว่า ขั้นตอนการสรุปองค์ความรู้มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายสูงสุด (ร้อยละ 52.32) และขั้นตอนการสื่อสารและการนำเสนอมีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายต่ำสุด (ร้อยละ 51.14) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า องค์ประกอบทุกด้านมีค่าความเบ้เป็นบวก หมายถึง ข้อมูลมีการกระจายในลักษณะเบ้ขวา แสดงว่า ครูส่วนใหญ่มีศักยภาพอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ย เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า องค์ประกอบทุกด้าน มีค่าความโด่งเป็นลบ หมายถึงการกระจายของข้อมูลแบนกว่าปกติ แสดงว่า ศักยภาพของครูมีลักษณะที่กระจาย รายละเอียดดังตารางที่ 4.19

ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลใน 2 องค์ประกอบ พบว่า มีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง (0.5) โดยศักยภาพในการนำผลการประเมินไปตัดสินผลการเรียนรู้ (0.51) สูงกว่าศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (0.49) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย พบว่า ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายสูงกว่าศักยภาพในการนำผลการประเมินไปตัดสินผลการเรียนรู้ (ร้อยละ 57.04 และ ร้อยละ 53.93 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ทั้งสององค์ประกอบมีค่าความเบ้เป็นบวก หมายถึง ข้อมูลมีการกระจายในลักษณะเบ้ขวา แสดงว่า ครูส่วนใหญ่มีศักยภาพต่ำกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ทั้งสององค์ประกอบมีค่าความโด่งเป็นลบ หมายถึง ลักษณะการกระจายของข้อมูลแบนกว่าปกติ แสดงว่า ศักยภาพของครูมีลักษณะที่กระจาย รายละเอียดดังตารางที่ 4.19

ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลใน 5 องค์ประกอบ พบว่า มีศักยภาพอยู่ในระดับสูง (0.74) โดยครูมีศักยภาพสูงที่สุดในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในการสืบค้นความรู้และสารสนเทศ (0.75) และ ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในขั้นตอนการสื่อสารและการนำเสนอ (0.75) และมีศักยภาพในการให้คำปรึกษาในขั้นตอนการนำความรู้ไปใช้บริการสังคมต่ำที่สุด (0.73) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย พบว่า ศักยภาพในการให้คำปรึกษาในขั้นตอนการตั้งคำถาม/สมมติฐาน มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายสูงสุด (ร้อยละ 25.86) และขั้นตอนการสืบค้นความรู้และสารสนเทศ มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายต่ำสุด

(ร้อยละ 23.34) เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ทุกองค์ประกอบมีค่าความเบ้เป็นลบ หมายถึง ข้อมูลมีการกระจายตัวในลักษณะเบ้ซ้าย แสดงว่า ครูส่วนใหญ่มีศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลสูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ทุกองค์ประกอบ มีค่าความโด่งเป็นบวก หมายถึง ลักษณะการกระจายของข้อมูลโด่งกว่าปกติ แสดงว่า ศักยภาพของครูในด้านนี้มีลักษณะที่เกาะกลุ่มกัน รายละเอียดดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ศักยภาพ	Mean	SD	Min	Max	Sk.	Ku	CV.
1. ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล							
1.1 ขั้นตอนการตั้งคำถาม/สมมติฐาน	0.54	0.28	0.20	1.00	0.09	-1.34	51.59
1.2 ขั้นตอนการสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	0.53	0.28	0.20	1.00	0.07	-1.33	51.83
1.3 ขั้นตอนการสรุปองค์ความรู้	0.52	0.27	0.20	1.00	0.14	-1.28	52.32
1.4 ขั้นตอนการสื่อสารและการนำเสนอ	0.53	0.27	0.20	1.00	0.07	-1.33	51.14
1.5 ขั้นตอนการนำความรู้ไปใช้บริการสังคม	0.53	0.28	0.20	1.00	0.12	-1.32	52.26
รวม	0.53	0.28	0.20	1.00	0.10	-1.32	51.83
2. ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล							
2.1 การวัดและประเมินผลตามวิธี	0.49	0.28	0.20	1.00	0.27	-1.45	57.04
2.2 การนำผลการประเมินไปตัดสินผลการเรียนรู้	0.51	0.27	0.20	1.00	0.20	-1.33	53.93
รวม	0.50	0.28	0.20	1.00	0.24	-1.39	55.49
3. ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล							
3.1 ขั้นตอนการตั้งคำถาม/สมมติฐาน	0.74	0.19	0.20	1.00	-0.64	0.45	25.86
3.2 ขั้นตอนการสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	0.75	0.17	0.20	1.00	-0.67	0.69	23.34
3.3 ขั้นตอนการสรุปองค์ความรู้	0.74	0.18	0.20	1.00	-0.60	0.48	24.21
3.4 ขั้นตอนการสื่อสารและการนำเสนอ	0.75	0.18	0.20	1.00	-0.69	0.55	24.23
3.5 ขั้นตอนการนำความรู้ไปใช้บริการสังคม	0.73	0.18	0.20	1.00	-0.65	0.29	25.20
รวม	0.74	0.18	0.20	1.00	-0.65	0.49	24.57
เฉลี่ยรวม	0.59	0.25	0.20	1.00	-0.10	-0.74	43.96

หมายเหตุ	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.81 – 1.00	หมายถึง	มีศักยภาพในระดับสูงที่สุด
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.61 – 0.80	หมายถึง	มีศักยภาพในระดับสูง
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.41 – 0.60	หมายถึง	มีศักยภาพในระดับปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.21 – 0.40	หมายถึง	มีศักยภาพในระดับต่ำ
	ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	0.00 – 0.20	หมายถึง	มีศักยภาพในระดับต่ำที่สุด

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามข้อมูลเบื้องต้น

ผลการวิจัยในตอนนี้ ได้จากการเปรียบเทียบศักยภาพของครูในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากลใน 3 ด้าน ได้แก่ (1) ศักยภาพด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (2) ศักยภาพด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (3) ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล โดยจำแนกตามข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 2 ตัวแปร ได้แก่ ภูมิภาคของครู และ ปัจจัยด้านโรงเรียน โดยผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนแรก ผลการเปรียบเทียบศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามภูมิภาค และ ส่วนที่สอง ผลการเปรียบเทียบศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามปัจจัยด้านโรงเรียน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 ผลการเปรียบเทียบศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามภูมิภาค

ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามตัวแปรภูมิภาค คือ เพศ โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่ายังไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามเพศ

ศักยภาพ	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ชาย	124	0.51	0.26	1.05	0.31	-0.93	354	0.35
หญิง	232	0.54	0.28					
2. ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ชาย	124	0.50	0.29	4.20	0.04	0.07	231.21	0.94
หญิง	232	0.50	0.26					
3. ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ชาย	124	0.73	0.18	0.81	0.37	-1.24	354	0.22
หญิง	232	0.75	0.17					

การวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามตัวแปรภูมิภาค คือ อายุ โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที

(t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่ายังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าครูที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี กับครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามอายุ

ศักยภาพ	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่เกิน 40 ปี	105	0.51	0.27	0.23	0.63	-1.10	355	0.27
มากกว่า 40 ปี	252	0.54	0.27					
2. ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่เกิน 40 ปี	105	0.50	0.28	0.15	0.70	-0.15	355	0.88
มากกว่า 40 ปี	252	0.50	0.27					
3. ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่เกิน 40 ปี	105	0.76	0.15	3.13	0.08	1.28	230.85	0.20
มากกว่า 40 ปี	252	0.73	0.18					

การวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง คือ ระดับการศึกษา โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ระหว่างครูที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และ ปริญญาโท มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทมีศักยภาพมากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาโท ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามระดับการศึกษา

ศักยภาพ	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ต่ำกว่าปริญญาโท	247	0.53	0.26	4.94	0.03	0.34	190.72	0.73
ปริญญาโท	110	0.52	0.29					
2. ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ต่ำกว่าปริญญาโท	247	0.50	0.26	11.96	0.00	-0.49	181.48	0.63
ปริญญาโท	110	0.51	0.31					
3. ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ต่ำกว่าปริญญาโท	247	0.72	0.18	4.46	0.04	-4.23	254.67	0.00
ปริญญาโท	110	0.79	0.14					

ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง คือ ประสบการณ์ในการสอน โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ไม่เกิน 20 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปี มีศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 20 ปี มีศักยภาพมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปี ดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ศักยภาพ	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่เกิน 20 ปี	147	0.51	0.28	3.93	0.05	-1.23	299.41	0.22
มากกว่า 20 ปี	211	0.55	0.26					
2. ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่เกิน 20 ปี	147	0.50	0.28	2.07	0.15	-0.25	356	0.81
มากกว่า 20 ปี	211	0.50	0.27					
3. ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่เกิน 20 ปี	147	0.77	0.15	3.62	0.06	2.52	343.95	0.01
มากกว่า 20 ปี	211	0.72	0.18					

ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง คือ วิทยฐานะ โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่ายังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า ครูชำนาญการพิเศษ และที่ไม่ใช่ครูชำนาญการพิเศษจะมีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามวิทยฐานะ

ศักยภาพ	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่ใช่ครูชำนาญการพิเศษ	147	0.51	0.26	0.66	0.42	-1.07	348	0.29
ครูชำนาญการพิเศษ	203	0.54	0.27					
2. ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่ใช่ครูชำนาญการพิเศษ	147	0.49	0.26	1.84	0.18	-0.97	348	0.33
ครูชำนาญการพิเศษ	203	0.52	0.28					
3. ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่ใช่ครูชำนาญการพิเศษ	147	0.74	0.17	0.71	0.40	-0.21	348	0.84
ครูชำนาญการพิเศษ	203	0.74	0.18					

ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่ายังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า ครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก และที่ไม่ได้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลักมีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน

ศักยภาพ	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่ใช่กลุ่มสาระฯ หลัก	105	0.55	0.28	0.14	0.71	1.03	356	0.31
กลุ่มสาระฯ หลัก	253	0.52	0.27					
2. ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่ใช่กลุ่มสาระฯ หลัก	105	0.48	0.28	0.10	0.75	-1.09	356	0.28
กลุ่มสาระฯ หลัก	253	0.51	0.27					
3. ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ไม่ใช่กลุ่มสาระฯ หลัก	105	0.76	0.15	3.53	0.06	1.32	238.52	0.19
กลุ่มสาระฯ หลัก	253	0.73	0.18					

ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง คือ ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งส่วนใหญ่ทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยเฉลี่ยไม่เกิน 1 เรื่องต่อภาคเรียน (ร้อยละ 95.81) พบว่า มีศักยภาพมากที่สุดในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (0.74) เป็นศักยภาพระดับมาก และมีศักยภาพในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลน้อยที่สุด (0.51) ซึ่งเป็นระดับการรับรู้ปานกลาง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ศักยภาพ	N	Mean	SD
1. ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
น้อยกว่า 1 เรื่อง/ภาคเรียน	343	0.53	0.27
1 เรื่อง/ภาคเรียน ขึ้นไป	15	0.57	0.30
2. ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
น้อยกว่า 1 เรื่อง/ภาคเรียน	343	0.51	0.27
1 เรื่อง/ภาคเรียน ขึ้นไป	15	0.33	0.23
3. ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
น้อยกว่า 1 เรื่อง/ภาคเรียน	343	0.74	0.17
1 เรื่อง/ภาคเรียน ขึ้นไป	15	0.70	0.19

เช่นเดียวกับผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง คือ ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการหรือการวิจัย ซึ่งครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการหรือการวิจัย (ร้อยละ 98.88) พบว่า มีศักยภาพมากที่สุดในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (0.74) เป็นศักยภาพระดับมาก และมีศักยภาพในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลน้อยที่สุด (0.50) ซึ่งเป็นศักยภาพระดับปานกลาง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการหรือการวิจัย

ศักยภาพ	N	Mean	SD
1. ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
ไม่เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	4	0.69	0.22
เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	354	0.53	0.27
2. ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
ไม่เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	4	0.31	0.14
เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	354	0.50	0.28
3. ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
ไม่เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	4	0.78	0.16
เคยสอนแบบโครงการหรือการวิจัย	354	0.74	0.17

เมื่อเปรียบเทียบศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลตามตัวแปรภูมิหลัง คือ ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (ร้อยละ 87.86) พบว่า มีศักยภาพมากที่สุดในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (0.74) เป็นศักยภาพระดับมาก และมีศักยภาพในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลน้อยที่สุด (0.53) ซึ่งเป็นศักยภาพระดับปานกลาง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

ศักยภาพ	N	Mean	SD
1. ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	42	0.39	0.28
เคยเข้ารับการอบรม	304	0.54	0.26
2. ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	42	0.33	0.21
เคยเข้ารับการอบรม	304	0.53	0.27
3. ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	42	0.77	0.13
เคยเข้ารับการอบรม	304	0.74	0.18

5.2 ผลการเปรียบเทียบศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามปัจจัยด้านโรงเรียน

ผลการเปรียบเทียบศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามปัจจัยด้านโรงเรียน คือ ขนาดของโรงเรียน โดยทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล แตกต่างจากครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ (1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (2) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (3) การให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล โดยครูในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางมีศักยภาพมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ใน 2 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ส่วนครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีศักยภาพมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ศักยภาพ	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ขนาดเล็ก - กลาง	178	0.57	0.22	67.33	0.00	2.88	321.32	0.00
ขนาดใหญ่	180	0.49	0.31					
2. ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ขนาดเล็ก - กลาง	178	0.59	0.24	9.33	0.00	6.50	350.12	0.00
ขนาดใหญ่	180	0.41	0.28					

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ศัทธิภาพ	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
3. ศัทธิภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ขนาดเล็ก - กลาง	178	0.72	0.19	4.92	0.03	-2.43	341.17	0.02
ขนาดใหญ่	180	0.76	0.15					

ผลการวิเคราะห์ศัทธิภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามปัจจัยด้านโรงเรียน คือ ประเภทของโรงเรียน โดยทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ครูในโรงเรียนประถมฯ และโรงเรียนขยายโอกาสฯ มีศัทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล แตกต่างกับครูในโรงเรียนมัธยมฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 3 ด้าน (1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (2) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (3) การให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล โดยครูในโรงเรียนประถมฯ และโรงเรียนขยายโอกาสฯ มีศัทธิภาพมากกว่าครูในโรงเรียนมัธยมฯ ใน 2 ด้าน คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ส่วนครูในโรงเรียนมัธยมฯ มีศัทธิภาพมากกว่าครูในโรงเรียนประถมฯ ในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ศัทธิภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามประเภทของโรงเรียน

ศัทธิภาพ	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. ศัทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ประถม - ขยายโอกาส	187	0.61	0.21	66.41	0.00	6.34	295.02	0.00
มัธยม	171	0.44	0.30					
2. ศัทธิภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ประถม - ขยายโอกาส	187	0.65	0.22	0.19	0.66	12.89	356	0.00
มัธยม	171	0.34	0.23					
3. ศัทธิภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ประถม - ขยายโอกาส	187	0.71	0.19	9.42	0.00	-3.55	348.95	0.00
มัธยม	171	0.77	0.15					

ผลการวิเคราะห์ศัทธิภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ตามตัวแปรปัจจัยด้านโรงเรียน คือ สถานที่ตั้งของโรงเรียน โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ครูในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลและครูในโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขตเทศบาล มีศัทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูในโรงเรียนที่อยู่ในเขตเทศบาลมีศักยภาพมากกว่าครูในโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขตเทศบาล ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน

ศักยภาพ	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ในเขตเทศบาล	228	0.57	0.27	0.38	0.54	4.25	352	0.00
นอกเขตเทศบาล	126	0.45	0.25					
2. ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ในเขตเทศบาล	228	0.52	0.28	2.21	0.14	1.34	352	0.18
นอกเขตเทศบาล	126	0.48	0.26					
3. ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ในเขตเทศบาล	228	0.75	0.17	0.88	0.35	1.23	352	0.22
นอกเขตเทศบาล	126	0.73	0.18					

เมื่อเปรียบเทียบศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามปัจจัยด้านโรงเรียน คือ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาโดย สมศ. รอบ 3 ซึ่งส่วนใหญ่มาจากโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา (ร้อยละ 94.92) พบว่า มีศักยภาพมากที่สุดในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (0.74) เป็นศักยภาพระดับมาก และมีศักยภาพในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลน้อยที่สุด (0.50) ซึ่งเป็นศักยภาพระดับปานกลาง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

ศักยภาพ	N	Mean	SD
1. ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
ผ่านเกณฑ์การประเมิน	336	0.53	0.27
ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	18	0.51	0.29
2. ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
ผ่านเกณฑ์การประเมิน	336	0.50	0.27
ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	18	0.48	0.25
3. ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
ผ่านเกณฑ์การประเมิน	336	0.74	0.17
ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	18	0.73	0.16

ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามปัจจัยด้านโรงเรียน คือ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) โดยการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ครูจากโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานไม่สูงขึ้น และครูจากโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานที่สูงขึ้น มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 2 ด้าน ได้แก่ (1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (2) การให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล โดยครูในโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไม่สูงขึ้นไปมีศักยภาพมากกว่าครูในโรงเรียนที่มีผลการทดสอบสูงขึ้นไปในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ส่วนครูในโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้นไปมีศักยภาพมากกว่าครูในโรงเรียนที่มีผลการทดสอบไม่สูงขึ้นไปในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ศักยภาพ	N	Mean	SD	Lavene's F	p	t	df	P
1. ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ผล O-NET ไม่สูงขึ้น	135	0.58	0.25	8.75	0.00	-2.70	308.44	0.01
ผล O-NET สูงขึ้น	214	0.50	0.28					
2. ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ผล O-NET ไม่สูงขึ้น	135	0.53	0.25	12.86	0.00	-1.54	315.25	0.13
ผล O-NET สูงขึ้น	214	0.49	0.29					
3. ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล								
ผล O-NET ไม่สูงขึ้น	135	0.71	0.17	0.23	0.63	2.44	347	0.02
ผล O-NET สูงขึ้น	214	0.76	0.17					

ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามปัจจัยด้านโรงเรียน คือ การจัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งส่วนใหญ่มาจากโรงเรียนที่ยังไม่ได้จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (ร้อยละ 73.03) พบว่า มีศักยภาพมากที่สุดในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (0.75) เป็นศักยภาพระดับมาก และมีศักยภาพในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลน้อยที่สุด (0.49) ซึ่งเป็นศักยภาพระดับปานกลาง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามการจัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

ศักยภาพ	N	Mean	SD
1. ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
โรงเรียนที่จัดประชุมชี้แจง ฯ	96	0.56	0.26
โรงเรียนที่ไม่ได้จัดประชุมชี้แจง ฯ	260	0.52	0.27
2. ศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
โรงเรียนที่จัดประชุมชี้แจง ฯ	96	0.53	0.26
โรงเรียนที่ไม่ได้จัดประชุมชี้แจง ฯ	260	0.49	0.28
3. ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล			
โรงเรียนที่จัดประชุมชี้แจง ฯ	96	0.73	0.18
โรงเรียนที่ไม่ได้จัดประชุมชี้แจง ฯ	260	0.75	0.17

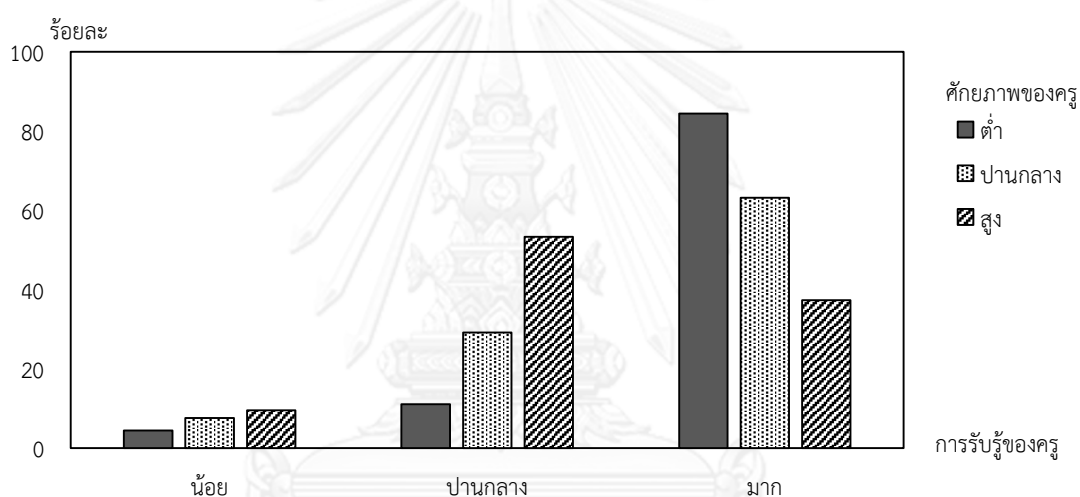
ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ได้จากการวิเคราะห์ไขว้ (cross - tabulation) ระหว่างการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลและศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ซึ่งจำแนกครูออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มครูที่มีศักยภาพต่ำ (ค่าเฉลี่ย 0 – 0.4) กลุ่มครูที่มีศักยภาพปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 0.41 – 0.6) และกลุ่มครูที่มีศักยภาพสูง (ค่าเฉลี่ย 0.61 – 1.0) และจัดระดับการรับรู้ของครูออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ การรับรู้ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 0 – 0.4) การรับรู้ระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 0.41 – 0.6) และการรับรู้ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 0.61 – 1.0) จากตารางที่ 4.35 พบว่า ครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับต่ำและระดับปานกลางส่วนใหญ่มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 84.40 และ ร้อยละ 63.20 ตามลำดับ) ส่วนครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับสูงส่วนใหญ่มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 53.30) ดังภาพที่ 4

ตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

การรับรู้ของครู	ศักยภาพของครู						รวม	
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	2	4.40	11	7.60	16	9.50	29	8.10
ปานกลาง	5	11.10	42	29.20	90	53.30	137	38.30
มาก	38	84.40	91	63.20	63	37.30	192	53.60
รวม	45	100	144	100	169	100	358	100

Chi-square = 41.727, df = 4, p = .00



ภาพที่ 4.1 การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ได้จากการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกจากตัวแปรที่ได้วิเคราะห์ข้อมูลในตอนต้นที่ 3 และ 5 โดยตัวแปรที่ทำให้การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วย 8 ตัวแปร เป็น ตัวแปรภูมิลักษณ์ 4 ตัวแปร ได้แก่ (1) ความเป็นครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปี (BAC1) (2) ความเป็นครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (BAC2) (3) ความเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปี (BAC3) และ (4) ความเป็นครูชำนาญการพิเศษ (BAC4) ตัวแปรปัจจัยด้านโรงเรียน 4 ตัวแปร ได้แก่ (1) ความเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ (SCH1) (2) ความเป็นโรงเรียนมัธยม (SCH2) (3) ความเป็นโรงเรียน

ในเขตเทศบาล (SCH3) และ (4) ความเป็นโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้น (SCH4) ส่วนตัวแปรที่ทำให้ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ประกอบด้วย 6 ตัวแปร เป็นตัวแปรภูมิหลัง 2 ตัวแปร ได้แก่ (1) ความเป็นครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (BAC2) (2) ความเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปี (BAC3) และตัวแปรปัจจัยด้านโรงเรียน 4 ตัวแปรเช่นเดียวกับตัวแปรที่ใช้ในการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล โดยผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ (1) ผลการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล เพื่อศึกษาตัวแปรที่สามารถจำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ครูที่มีการรับรู้มากและครูที่มีการรับรู้น้อย (2) ผลการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล เพื่อศึกษาตัวแปรที่สามารถจำแนกศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ครูที่มีศักยภาพสูง และครูที่มีศักยภาพต่ำ มีรายละเอียดต่อไปนี้

7.1 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ผลการวิจัยในส่วนนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาตัวแปรจำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มครูออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ครูที่มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับมาก และครูที่มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับน้อย โดยใช้เกณฑ์การแบ่งกลุ่มดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ยการรับรู้ตั้งแต่	0.00 – 0.60	หมายถึง	รับรู้ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยการรับรู้ตั้งแต่	0.61 – 1.00	หมายถึง	รับรู้ในระดับมาก

เมื่อทดสอบความแปรปรวนร่วมระหว่างกลุ่มครูทั้งสองกลุ่มโดยใช้สถิติทดสอบ Box's M พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของการวิเคราะห์จำแนก ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้แบ่งกลุ่มการรับรู้ของครูใหม่ โดยใช้เกณฑ์คือ

ค่าเฉลี่ยการรับรู้ตั้งแต่	0.00 – 0.70	หมายถึง	รับรู้ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยการรับรู้ตั้งแต่	0.71 – 1.00	หมายถึง	รับรู้ในระดับมาก

เมื่อทดสอบความแปรปรวนร่วมระหว่างกลุ่มครูทั้งสองกลุ่มโดยใช้สถิติทดสอบ Box's M พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Box's M = 34.226, df1 = 36, df2 = 252237.509 และ p-value = .59) ผลการจำแนกพบว่า ครูที่มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับน้อยมีจำนวน 210 คน (ร้อยละ 61.05) และครูที่มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับมาก มีจำนวน 134 คน (ร้อยละ 38.95) ดังตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.36 กลุ่มของครูจำแนกตามการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

กลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูที่มีการรับรู้ในระดับน้อย	210	61.05
2. ครูที่มีการรับรู้ในระดับมาก	134	38.95
รวม	344	100

ผลการวิเคราะห์จำแนก (discriminant analysis) ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้จำแนกกลุ่ม และ ส่วนที่ 2 เป็นผลการวิเคราะห์จำแนก มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

7.1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้จำแนกกลุ่มการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้ได้จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรต้นที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มครูตามการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.37 พบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรต้นที่ใช้จำแนกกลุ่มมีความแตกต่างกันในกลุ่มกลุ่มครูที่มีการรับรู้มากและกลุ่มครูที่มีการรับรู้่น้อย โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันมากที่สุดคือ ตัวแปรความเป็นโรงเรียนมัธยม (SCH2) (ร้อยละ 16 และ ร้อยละ 89) รองลงมาคือ ตัวแปรความเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ (SCH1) (ร้อยละ 32 และ ร้อยละ 72) และตัวแปรความเป็นโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้น (SCH4) (ร้อยละ 53 และ ร้อยละ 75) ตามลำดับ ส่วนตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มครูที่มีการรับรู้่น้อยและมีการรับรู้มากแตกต่างกันน้อยที่สุดคือ ตัวแปรความเป็นครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปี (BAC1) (ร้อยละ 74 และ ร้อยละ 68) และ ตัวแปรความเป็นครูชำนาญการพิเศษ (BAC4) (ร้อยละ 61 และ ร้อยละ 55)

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย พบว่า มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้จำแนกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งสิ้น 5 ตัวแปร ได้แก่ (1) ความเป็นครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (BAC2) (2) ความเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ (SCH1) (3) ความเป็นโรงเรียนมัธยม (SCH2) (4) ความเป็นโรงเรียนในเขตเทศบาล (SCH3) และ (5) ความเป็นโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้น (SCH4) ผู้วิจัยจึงได้นำตัวแปรทั้ง 5 ตัวนี้ไปใช้จำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลดังรายละเอียดในส่วนต่อไป

ตารางที่ 4.37 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรต้นที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มครูตามการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

Dependent Variable	Independent Variable							
	BAC1	BAC2	BAC3	BAC4	SCH1	SCH2	SCH3	SCH4
Group means for the independent variables								
1	0.740	0.260	0.640	0.610	0.320	0.160	0.680	0.530
2	0.680	0.400	0.530	0.550	0.720	0.890	0.570	0.750
Standard deviation for the independent variables								
1	0.440	0.440	0.480	0.490	0.470	0.360	0.470	0.500
2	0.470	0.490	0.500	0.500	0.450	0.310	0.500	0.430
Test for the equality of group means								
Wilk's Lambda	0.996	0.980	0.989	0.996	0.848	0.487	0.987	0.950
Univariate F ratio	1.208	6.632	3.725	1.226	59.851	351.446	4.463	17.395
p-value	0.272	0.010	0.054	0.269	0.000	0.000	0.035	0.000

Box's M = 34.226, F Approx. 0.925, df1 = 36, df2 = 252237.509, Sig. = .598

7.1.2 ผลการวิเคราะห์จำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ผลการวิเคราะห์จำแนก ให้ฟังก์ชันจำแนก 1 ฟังก์ชัน เมื่อทดสอบนัยสำคัญของฟังก์ชันจำแนกในการจำแนกกลุ่ม พบว่า ฟังก์ชันสามารถจำแนกกลุ่มได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Chi-square = 238.697, df = 5) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกัล (Canonical Correlation) เท่ากับ 0.711 ซึ่งแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 5 ตัว มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสามารถอธิบายความแปรปรวนระหว่างกลุ่มได้ร้อยละ 50.55 ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าไอเกน (eigenvalue) เท่ากับ 1.020 แสดงว่า ฟังก์ชันจำแนกที่ได้สามารถทำให้ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มมากกว่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม (กัลยา วานิชญ์ปัญญา, 2551)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ฟังก์ชันการจำแนกมาตรฐาน (Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients) และ สัมประสิทธิ์โครงสร้าง (Structure Matrix) โดยพิจารณาตัวแปรที่มีสัมประสิทธิ์โครงสร้างตั้งแต่ 0.3 ขึ้นไป ตามที่ Pedhazur (1982 อ้างถึงใน กาญจนา ตระกูลวรกุล, 2548) ได้เสนอแนะไว้ พบว่า ตัวแปรต้นที่สามารถจำแนกกลุ่มครูตามการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลได้ดีที่สุดมี 2 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรความเป็นครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (BAC2) และ ตัวแปรความเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ (SCH1)

สามารถเขียนฟังก์ชันจำแนกที่ได้เป็นสมการคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$\hat{Z} = 0.11Z_{BAC2} - 0.036 Z_{SCH1} + 0.979Z_{SCH2} - 0.045 Z_{SCH3} + 0.158 Z_{SCH4}$$

ตารางที่ 4.38 ค่าสัมประสิทธิ์ของฟังก์ชันจำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

Independent Variables	Function 1		Classification Function Coefficients	
	Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients	Structure Matrix	Teachers' Perception	
			1	2
BAC2	0.11	0.982	0.85	1.348
SCH1	-0.036	0.408	0.369	0.209
SCH2	0.979	0.208	1.209	6.91
SCH3	-0.045	0.138	2.903	2.71
SCH4	0.158	-0.108	2.403	3.083
(Constant)	-	-	-2.6	-6.042
Eigenvalue	1.020	Chi-square	238.697	
Percentage of Variance	100	df	5	
Canonical Correlation	0.711	p-value	0.000	
Wilks' Lambda	0.495			

เมื่อนำฟังก์ชันจำแนกที่ได้มาจำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลพบว่า ฟังก์ชันจำแนกสามารถจำแนกการรับรู้ของครูในภาพรวมได้ถูกต้องร้อยละ 85.2 กล่าวคือกลุ่มครูที่มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับมาก จำนวน 134 คน ทำนายได้ถูกต้องว่าเป็นกลุ่มครูที่มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับมาก 120 คน ทำนายผิด 14 คน ส่วนครูที่มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับน้อยจำนวน 210 คน ทำนายได้ถูกต้องว่าเป็นกลุ่มครูที่มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับน้อยจำนวน 173 ทำนายผิด 37 คน รายละเอียดดังตารางที่ 4.39

ตาราง 4.39 ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละของการพยากรณ์การจำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

Group	Predicted Group Membership		Total
	1	2	
1	173 (82.4)	37 (17.6)	210 (100)
2	14 (10.4)	120 (89.6)	134 (100)

Percent of original grouped case correctly classified (Hit rate = 85.2)

หมายเหตุ ตัวเลขนอกวงเล็บเป็นค่าความถี่และตัวเลขในวงเล็บเป็นค่าร้อยละ

7.2 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ผลการวิจัยในส่วนนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาตัวแปรจำแนกศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ซึ่งผู้วิจัยได้จำแนกกลุ่มครูออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับสูง และครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับต่ำ โดยใช้เกณฑ์การแบ่งกลุ่มดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ยการรับรู้ตั้งแต่ 0.00 – 0.60 หมายถึง มีศักยภาพอยู่ในระดับต่ำ

ค่าเฉลี่ยการรับรู้ตั้งแต่ 0.61 – 1.00 หมายถึง มีศักยภาพอยู่ในระดับสูง

เมื่อทดสอบความแปรปรวนร่วมระหว่างกลุ่มครูทั้งสองกลุ่มพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Box's M = 28.204 F Approx. 1.318 df1 = 21 df2 = 422442.433 Sig. = .150) ผลการจำแนกพบว่า ครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับต่ำ มีจำนวน 181 คน (ร้อยละ 52.46) ซึ่งมากกว่าครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับสูง ที่มีจำนวน 164 คน (ร้อยละ 47.54) ดังตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40 กลุ่มของครูจำแนกตามการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

กลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูที่มีการรับรู้ในระดับน้อย	181	52.46
2. ครูที่มีการรับรู้ในระดับมาก	164	47.54
รวม	345	100

ผลการวิเคราะห์จำแนก (discriminant analysis) ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้จำแนกกลุ่มศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล และ ส่วนที่ 2 เป็นผลการวิเคราะห์จำแนกกลุ่มศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

7.2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้จำแนกกลุ่มศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้ ได้จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรต้นที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มครูตามศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.41 พบว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรต้นที่ใช้จำแนกกลุ่มมีความแตกต่างกัน โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มครูที่มีศักยภาพต่ำและกลุ่มครูที่มีศักยภาพสูงแตกต่างกันมากที่สุด

คือ ตัวแปรความเป็นโรงเรียนมัธยม (SCH2) (ร้อยละ 64 และ ร้อยละ 25) รองลงมาคือ ตัวแปรความเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ (SCH1) (ร้อยละ 59 และ ร้อยละ 37) ส่วนตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มครูที่มีศักยภาพต่ำและกลุ่มครูที่มีศักยภาพสูงแตกต่างกันน้อยที่สุด คือ ความเป็นครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปี (BAC3) (ร้อยละ 61 และ ร้อยละ 57)

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย พบว่า มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ใช้จำแนกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งสิ้น 4 ตัวแปร ได้แก่ (1) ความเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ (SCH1) (2) ความเป็นโรงเรียนมัธยม (SCH2) (3) ความเป็นโรงเรียนในเขตเทศบาล (SCH3) และ (4) ความเป็นโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้น (SCH4) ผู้วิจัยจึงได้นำตัวแปรทั้ง 4 ตัวนี้ไปใช้จำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลตั้งรายละเอียดในส่วนต่อไป

ตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรต้นที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มครูตามการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

Dependent Variable	Independent Variable					
	BAC2	BAC3	SCH1	SCH2	SCH3	SCH4
Group means for the independent variables						
1	0.280	0.610	0.590	0.640	0.580	0.670
2	0.340	0.570	0.370	0.250	0.700	0.550
Standard deviation for the independent variables						
1	0.450	0.490	0.493	0.480	0.494	0.471
2	0.474	0.497	0.485	0.434	0.549	0.499
Test for the equality of group means						
Wilk's Lambda	0.997	0.998	0.953	0.844	0.985	0.984
Univariate F ratio	1.087	0.522	16.867	63.424	5.222	5.571
p-value	0.298	0.470	0.000	0.000	0.023	0.019

Box's M = 28.204, F Approx. 1.318, df1 = 21, df2 = 422442.433, Sig. = .150

7.2.2 ผลการวิเคราะห์จำแนกศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ผลการวิเคราะห์จำแนก ให้ฟังก์ชันจำแนก 1 ฟังก์ชัน เมื่อทดสอบนัยสำคัญของฟังก์ชันจำแนกในการจำแนกกลุ่ม พบว่า ฟังก์ชันสามารถจำแนกกลุ่มได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (Chi-square = 61.690, df = 4) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกัล (Canonical Correlation) เท่ากับ 0.407 ซึ่งแตกต่างจาก 0 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 4 ตัว มีความสัมพันธ์กับศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสามารถอธิบายความแปรปรวนระหว่างกลุ่มได้ร้อยละ 16.56 ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าไอเกน (eigenvalue) เท่ากับ 0.198 ซึ่งน้อยกว่า 1 แสดงว่า ฟังก์ชัน

จำแนกที่ได้ทำให้ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มน้อยกว่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม (กัลยา วาณิชญ์บัญชา, 2551)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ฟังก์ชันการจำแนกมาตรฐาน (Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients) และ สัมประสิทธิ์โครงสร้าง (Structure Matrix) โดยพิจารณาตัวแปรที่มีสัมประสิทธิ์โครงสร้างตั้งแต่ 0.3 ขึ้นไป ตามที่ Pedhazur (1982 อ้างถึงใน กาญจนา ตระกูลวรกุล, 2548) ได้เสนอแนะไว้ พบว่า ตัวแปรต้นที่สามารถจำแนกกลุ่มครูตาม ศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลได้ดีที่สุดมี 2 ตัวแปร ได้แก่ ตัวแปรความเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ (SCH1) และ ตัวแปรความเป็นโรงเรียนมัธยม (SCH2)

สามารถเขียนฟังก์ชันจำแนกที่ได้เป็นสมการคะแนนมาตรฐานดังนี้

$$\hat{Z} = 0.036Z_{SCH1} + 0.917Z_{SCH2} - 0.196Z_{SCH3} + 0.131Z_{SCH4}$$

ตารางที่ 4.42 ค่าสัมประสิทธิ์ของฟังก์ชันจำแนกศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

Independent Variables	Function 1		Classification Function Coefficients	
	Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients	Structure Matrix	Teachers' Potential	
			1	2
SCH1	0.036	0.972	0.442	0.376
SCH2	0.917	0.504	2.675	0.896
SCH3	-0.196	0.278	2.805	3.17
SCH4	0.131	-0.272	2.521	2.281
(Constant)	-	-	-3.352	-2.613
Eigenvalue	.198	Chi-square	61.690	
Percentage of Variance	100	df	4	
Canonical Correlation	0.407	p-value	0.000	
Wilks' Lambda	0.835			

เมื่อนำฟังก์ชันจำแนกที่ได้มาจำแนกศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล พบว่า ฟังก์ชันจำแนกสามารถจำแนกศักยภาพของครูในภาพรวมได้ถูกต้องร้อยละ 69.6 กล่าวคือกลุ่มครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับสูง จำนวน 164 คน ทำนายศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับสูง 123 คน (ร้อยละ 75) ทำนายผิด 41 คน (ร้อยละ 25) ส่วนครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับต่ำ จำนวน 181 คน ทำนายได้ถูกต้องว่าเป็นกลุ่มครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับต่ำ จำนวน 117 (ร้อยละ 64.6) ทำนายผิด 64 คน (ร้อยละ 35.4) รายละเอียดดังตารางที่ 4.43

ตาราง 4.43 ผลการวิเคราะห์ค่าร้อยละของการพยากรณ์การจำแนกศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

Group	Predicted Group Membership		Total
	1	2	
1	117 (64.6)	64 (35.4)	181 (100)
2	41 (25.0)	123 (75.0)	164 (100)

Percent of original grouped case correctly classified (Hit rate = 69.6)

หมายเหตุ ตัวเลขนอกวงเล็บเป็นค่าความถี่และตัวเลขในวงเล็บเป็นค่าร้อยละ



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล มีวัตถุประสงค์การวิจัย 3 ข้อ คือ (1) เพื่อวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (2) เพื่อวิเคราะห์การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล และ (3) เพื่อวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

วิธีการดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) ใช้วิธีวิจัยแบบสำรวจ (Exploratory Design) มีกลุ่มตัวอย่างเป็น ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล รุ่นที่ 2 (ปีการศึกษา 2556) จำนวน 660 คน จากโรงเรียนจำนวน 66 โรงเรียนใน 4 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ 17 โรงเรียน เป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา 8 โรงเรียน และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 9 โรงเรียน ภาคกลาง 15 โรงเรียน เป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา 7 โรงเรียน และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 8 โรงเรียน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 18 โรงเรียน เป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา 10 โรงเรียน และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 8 โรงเรียน และภาคใต้ 16 โรงเรียน เป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา 8 โรงเรียน และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 8 โรงเรียน เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถาม 2 ชุด เป็นแบบสอบถามสำหรับครูระดับประถมศึกษา และครูระดับมัธยมศึกษา มีความเที่ยงรายฉบับเท่ากับ 0.862 และ 0.904 ตามลำดับ ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 660 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 358 ฉบับ เป็นแบบสอบถามจากโรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 150 ฉบับ จากโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา 180 ฉบับ และ จากโรงเรียนขยายโอกาส จำนวน 28 ฉบับ คิดเป็น คิดเป็นร้อยละ 54.24 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 7 ตอน ตอนแรกเป็น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามข้อมูลเบื้องต้น ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามข้อมูลเบื้องต้น ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล และตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกการรับรู้ และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาจากเอกสารแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (ฉบับปรับปรุง) ของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ สรุปได้ว่า มีการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านแรก แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล พบว่าโรงเรียนมาตรฐานสากลมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของนักเรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก ซึ่ง ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การมีความรู้ทางวิชาการที่เป็นเลิศ (2) การมีทักษะทางด้านภาษา (3) การมีทักษะในการคิดขั้นสูง (4) การมีความสามารถในการผลิตผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ (5) การมีความรับผิดชอบต่อสังคม ทั้งนี้ หลักการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนมาตรฐานสากลต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะของนักเรียนต่อยอดจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ เรียกว่า บันได 5 ขั้นของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกัน ได้แก่ (1) การตั้งประเด็นคำถาม/สมมติฐาน (2) การสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศ (3) การสรุปองค์ความรู้ (4) การสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ และ (5) การบริการสังคมและจิตสาธารณะ ด้านที่ 2 การบรรจุสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา สรุปได้ว่า ในปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไปทุกโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลต้องเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล หรือ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) ลงในหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งเป็นวิชาที่ใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอน บันได 5 ขั้นของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล แบ่งออกเป็น 3 สาระการเรียนรู้ ได้แก่ ได้แก่ (1) สาระการเรียนรู้ IS1 – การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) (2) สาระการเรียนรู้ IS2 - การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) และ (3) สาระการเรียนรู้ IS3 – การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (Social Service Activity) ด้านที่ 3 เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล พบว่ามีเป้าหมายสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ (1) ให้นักเรียนสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องใกล้ตัวภายในชุมชนหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมได้ (2) เพื่อให้นักเรียนออกแบบวางแผนและสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศได้ (3) เพื่อให้นักเรียนจัดกระทำข้อมูลที่ได้สืบค้นมาสรุปเป็นองค์ความรู้ (4) เพื่อให้นักเรียนสามารถเขียนรายงานหรือนำเสนอเพื่อสื่อสารองค์ความรู้ของตนเอง และ (5) เพื่อนำองค์ความรู้ของตนเองไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อครอบครัว ชุมชน และสังคม ด้านที่ 4 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล เป็นไปตามกระบวนการจัดการเรียนการสอน บันได 5 ขั้นของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งในแต่ละกิจกรรมจะมีความยากง่ายแตกต่างกันตามความเหมาะสมของพัฒนาการของนักเรียนในแต่ละช่วงวัย ด้านที่ 5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล เป็นการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ใช้หลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งจะพิจารณาจากคุณภาพของ

หลักฐานการเรียนรู้ ได้แก่ ชิ้นงาน และภาระงานของนักเรียนในแต่ละขั้นตอนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การตั้งประเด็นคำถามและสมมติฐานของนักเรียน (2) การสืบค้นความรู้จากแหล่งข้อมูลและสารสนเทศของนักเรียน (3) การสรุปองค์ความรู้ของนักเรียน (4) การเขียนรายงานและการนำเสนอด้วยวาจาของนักเรียน และ (5) การปฏิบัติกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของนักเรียน

2. ผลการวิเคราะห์การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ผลการวิเคราะห์การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล โดยศึกษาการรับรู้ของครู ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านที่ 2 การบรรจุสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา ด้านที่ 3 เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ด้านที่ 4 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และด้านที่ 5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และเพื่อศึกษาศักยภาพของครู ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ด้านที่ 2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และด้านที่ 3 การให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล สรุปได้ว่า ครูมีการรับรู้ในระดับมาก โดยด้านที่ครูรับรู้มากที่สุด คือ เป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (ระดับการรับรู้มากที่สุด) รองลงมาคือ การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (รับรู้ระดับมาก) และการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา (ระดับการรับรู้ปานกลาง) ตามลำดับ ส่วนการรับรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล เป็นด้านที่ครูมีการรับรู้ น้อยที่สุด (ระดับการรับรู้ปานกลาง)

เมื่อวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามภูมิหลังของครูและปัจจัยด้านโรงเรียน สรุปได้ดังต่อไปนี้ (1) เมื่อจำแนกตามอายุของครู พบว่า ครูที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี มีการรับรู้มากกว่าครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญ ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (2) เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทมีการรับรู้มากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (3) เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการสอนของครู พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 20 ปี มีการรับรู้มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (4) เมื่อจำแนกตามระดับวิทยฐานะ พบว่า ครูชำนาญการพิเศษ มีการรับรู้มากกว่าครูที่มีระดับวิทยฐานะต่ำกว่าครูชำนาญการพิเศษ ในด้านแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล และเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ส่วนครูที่มีระดับวิทยฐานะต่ำกว่าครูชำนาญการพิเศษ มีการ

รับรู้มากกว่าครูชำนาญการพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (5) เมื่อจำแนกตามปัจจัยด้านด้านโรงเรียน พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการรับรู้มากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านการบรรจุสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ส่วนครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กมีการรับรู้มากกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (6) เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ครูในโรงเรียนมัธยมฯ รับรู้มากกว่าครูในโรงเรียนประถมฯ และโรงเรียนขยายโอกาสฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการบรรจุสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ส่วนครูในโรงเรียนประถมฯ และโรงเรียนขยายโอกาสฯ มีการรับรู้มากกว่าครูในโรงเรียนมัธยมฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (7) เมื่อจำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า ครูในโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขตเทศบาล มีการรับรู้มากกว่าครูในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (8) เมื่อจำแนกตามผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน พบว่า ครูในโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนสูงขึ้น มีการรับรู้มากกว่าครูในโรงเรียนที่มีผลการทดสอบของนักเรียนไม่สูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านการบรรจุสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

2.2 ผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล สรุปได้ว่า โดยรวมครูมีศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีศักยภาพสูงที่สุดในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (ศักยภาพระดับสูง) รองลงมาคือศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (ศักยภาพระดับปานกลาง) และศักยภาพต่ำที่สุด คือ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (ศักยภาพระดับปานกลาง)

เมื่อวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล จำแนกตามภูมิหลังของครูและปัจจัยด้านโรงเรียน สรุปได้ดังต่อไปนี้ (1) เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาของครู พบว่าครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีศักยภาพสูงกว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาโท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (2) เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการสอนของครู พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 20 ปี มีศักยภาพมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (3) เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีศักยภาพมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ส่วนครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กมีศักยภาพมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (4) เมื่อจำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ครูในโรงเรียนประถมฯ และโรงเรียนขยายโอกาสฯ มีศักยภาพมากกว่าครูในโรงเรียนมัธยมฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ส่วนครูในโรงเรียนมัธยมฯ มีศักยภาพมากกว่าครูในโรงเรียนประถมฯ และโรงเรียนขยายโอกาสฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล (5) เมื่อจำแนกตามสถานที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า ครูในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาล มีศักยภาพมากกว่าครูในโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขตเทศบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และ (7) เมื่อจำแนกตามผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน พบว่า ครูในโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนสูงชัน มีศักยภาพมากกว่าครูในโรงเรียนที่มีผลการทดสอบไม่สูงชัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ส่วนครูในโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนไม่สูงชัน มีศักยภาพมากกว่าครูในโรงเรียนที่มีผลการทดสอบสูงชันอย่างมีนัยสำคัญในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

2.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล สรุปได้ว่า ครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับต่ำและระดับปานกลางส่วนใหญ่มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับมาก ส่วนครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับสูงส่วนใหญ่มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ด้วยการวิเคราะห์จำแนก (Discriminant analysis) สรุปได้ว่า การวิเคราะห์จำแนก ได้ฟังก์ชันจำแนกที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการรับรู้ของครู ระหว่างกลุ่มครูที่มีการรับรู้มาก และกลุ่มครูที่มีการรับรู้่น้อย ได้ร้อยละ 50.55 สามารถจำแนกกลุ่มได้ถูกต้อง ร้อยละ 85.2 และตัวแปรที่จำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลได้ดีที่สุด คือ ตัวแปรความเป็นครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (BAC2) ส่วนการวิเคราะห์จำแนกศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ได้ฟังก์ชันจำแนกที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของศักยภาพของครู ระหว่างกลุ่มครูที่มีศักยภาพสูง และกลุ่มครูที่มีศักยภาพต่ำ ได้ร้อยละ 16.56 สามารถจำแนกกลุ่มได้ถูกต้องร้อยละ 69.6 และตัวแปรที่จำแนกศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลได้ดีที่สุด คือ ตัวแปรความเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ (SCH1)

อภิปรายผลการวิจัย

1. การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

จากการศึกษาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีแนวคิดเดียวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ใน 3 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นแรก เป้าหมาย คุณลักษณะผู้เรียนของหลักสูตรแกนกลางฯ และหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้มีความพร้อมในการเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 คือ ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนมีคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทย ควบคู่กับความเป็นสากล มีทักษะในการคิด มีทักษะในการแก้ปัญหา มีทักษะด้านเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการสื่อสาร และมีทักษะชีวิต สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และ อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ ประเด็นที่ 2 หลักที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนมาตรฐานสากล และหลักในการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางฯ มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงพัฒนาการและความสนใจของนักเรียนในแต่ละช่วงวัย มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกระบวนการทำงานของสมองของนักเรียน โดยนำทฤษฎีการสร้างความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนควบคู่ไปกับการสร้างจิตสำนึกสาธารณะ และพัฒนาการควบคุมและประเมินตนเองของนักเรียน และ ประเด็นที่ 3 แนวทางในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล อาศัยหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางฯ กล่าวคือ ต้องพิจารณาจากคุณภาพของหลักฐานการเรียนรู้ของนักเรียน ได้แก่ ชิ้นงานหรือ ภาระงาน โดยวิธีการและเครื่องมือวัดที่หลากหลาย พร้อมทั้งมีเกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจน

ในส่วนที่การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีการเพิ่มเติมขึ้นมาจากหลักสูตรแกนกลางฯ คือ กระบวนการที่ใช้จัดการเรียนการสอน ที่เรียกว่า บันได 5 ขั้นของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งถือเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีความต่อเนื่องกัน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การตั้งประเด็นคำถาม/สมมติฐาน (2) การสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศ (3) การสรุปองค์ความรู้ (4) การสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ และ (5) การบริการสังคมและจิตสาธารณะ ซึ่งนำกระบวนการ 5 ขั้นตอนนี้ มาจัดเป็นสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ประกอบด้วย 3 สาระการเรียนรู้ ได้แก่ (1) สาระการเรียนรู้ IS1 – การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ (Research and Knowledge Formation) (2) สาระการเรียนรู้ IS2 - การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication and Presentation) และ (3) สาระการเรียนรู้ IS3 – การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม (Social Service Activity) โดยสาระการเรียนรู้ IS1 – IS2 ให้จัดเป็นหน่วยการเรียนรู้เฉพาะ หรือ เป็นรายวิชาเพิ่ม แตกต่างกันตามระดับชั้นของนักเรียน ส่วนสาระการเรียนรู้ IS3 ให้จัดอยู่ในกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ของทุกระดับชั้น ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอนดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยพบว่า ในขั้นตอนที่ 1 – 3 เป็นกระบวนการที่ใกล้เคียงกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้นำเสนอไว้ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553) เช่น การจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการวิจัย และ กระบวนการเผชิญสถานการณ์ และแก้ปัญหาเป็นต้น ส่วนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในขั้นตอนที่ 4 (การสื่อสารและการนำเสนอ

อย่างมีประสิทธิภาพ) และ ขั้นตอนที่ 5 (การบริการสังคมและจิตสาธารณะ) ถือเป็นกระบวนการพัฒนาทักษะในการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการสร้างจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

2. การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

2.1 การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

จากการศึกษาพบว่า ครูมีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่ในระดับมาก โดยมีการรับรู้มากที่สุดในด้านเป้าหมายคุณลักษณะของนักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล รองลงมาคือการรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล และการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่พบว่าครูส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลแล้ว และเป็นไปได้ว่ามีการชี้แจงเกี่ยวกับเนื้อหาดังกล่าวไว้ นอกจากนี้จากการวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลยังพบว่า แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นแนวคิดเดียวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จึงทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลดังกล่าวข้างต้น ได้เป็นอย่างดี ส่วนผลการวิเคราะห์การรับรู้ของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ที่พบว่าอยู่ในระดับปานกลางนั้น อาจเป็นเพราะ แบบสอบถามในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีข้อความสำหรับครูที่แบ่งตามช่วงชั้น ได้แก่ ข้อคำถามสำหรับ ครูผู้สอนระดับ ป. 1 – 3 และครูผู้สอนระดับ ป. 4 – 6 สำหรับในแบบสอบถามของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา หรือ ข้อคำถามสำหรับครูผู้สอนระดับ ม. 1 – 3 และครูผู้สอนระดับ ม. 4 – 6 สำหรับในแบบสอบถามของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่า ครูที่สอนในระดับชั้นที่สูงกว่าจะเสียเปรียบ เนื่องจากมีจำนวนข้อคำถามที่มากกว่า หรือมีความยากกว่าข้อคำถามสำหรับครูที่สอนในระดับชั้นที่ต่ำกว่า ประกอบกับครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเฉพาะในระดับชั้นที่ตนเองสอน ทำให้ตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับชั้นอื่นได้ไม่ถูกต้อง ส่งผลให้การรับรู้ในด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพนั้น นอกจากครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามจุดเน้นของแต่ละช่วงชั้นแล้ว ครูควรจะมีมีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับชั้นอื่นด้วย เพื่อให้สามารถพัฒนาศักยภาพของนักเรียนได้ต่อเนื่องเมื่อมีการเปลี่ยนช่วงชั้น

เมื่อวิเคราะห์การรับรู้ของครูโดยจำแนกตามข้อมูลเบื้องต้น พบว่า ปัจจัยด้านภูมิหลังของครูที่ทำให้การรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนมีความแตกต่างกันในประเด็นที่น่าสนใจ มีดังต่อไปนี้ (1) ภูมิหลังเกี่ยวกับอายุของครู จากผลการศึกษาที่พบว่าครูที่มีอายุไม่เกิน 40 ปี มีการรับรู้มากกว่าครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลนั้น อาจเป็นเพราะ ครูที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

การเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลว่า แตกต่างจากหลักการวัดและประเมินผลในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และเป็นไปได้ว่าครูกลุ่มดังกล่าวไม่เข้าใจว่าในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการจัดการเรียนการสอนนั้น สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้จากหลักฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังที่สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2555) ได้กล่าวถึงหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลว่า การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หรือ IS นั้น โรงเรียนมาตรฐานสากลต้องอาศัยหลักการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยพิจารณาจากคุณภาพของชิ้นงานหรือการปฏิบัติที่เป็นผลผลิต ร่องรอยหลักฐานการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ (2) ภูมิหลังเกี่ยวกับ ประสบการณ์ในการสอนของครูที่พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 20 ปี มีการรับรู้มากกว่าครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลนั้น อาจเป็นเพราะ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย อาจมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ ๆ โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญซึ่งเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ต่างกับครูที่มีประสบการณ์มาก อาจมีความเคยชินกับการจัดการเรียนการสอนแบบท่องจำ ตามที่เอ็มพร หลินเจริญ (2552) ได้สะท้อนให้เห็นว่า ในการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาในโรงเรียนส่วนใหญ่ยังคงเป็นแบบท่องจำ 80 – 90% ดังนั้นครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากจึงอาจมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลได้ไม่ถูกต้อง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นพรุจ ศักดิ์ศิริ (2553) ที่พบว่าโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล รุ่นที่ 1 ประสบปัญหาในด้านของครูผู้สอน คือ ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรและการสอน โดยเฉพาะในส่วนของรายวิชาเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล (3) ภูมิหลังเกี่ยวกับ ระดับวิทยฐานะของครู ที่พบว่าครูชำนาญการพิเศษ มีการรับรู้มากกว่าครูชำนาญการพิเศษในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลนั้น แสดงให้เห็นว่าครูที่มีระดับวิทยฐานะน้อยกว่าครูชำนาญการพิเศษ มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนด้านดังกล่าวมากกว่าครูชำนาญการพิเศษ แม้ว่าจากการศึกษาผลการวิจัยของ อัฐพล อินตะเสนา (2552) ที่ระบุว่า ครูที่ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3) มีการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาตนเองสูงกว่าครูที่ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะครูชำนาญการ (คศ.2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั้น เป็นไปได้ว่าในการพัฒนาตนเองของครูชำนาญการพิเศษ อาจเป็นการพัฒนาในด้านที่ตนเองสนใจเท่านั้น ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ ที่ทุกโรงเรียนในโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลต้องดำเนินการ ดังนั้นหากครูไม่มีความสนใจในการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวด้วยตนเอง ก็อาจส่งผลให้ความรู้ความเข้าใจของครูในการจัดการเรียนการสอนไม่ถูกต้อง (4) ปัจจัยด้านโรงเรียนเกี่ยวกับ ขนาดของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก มีการรับรู้มากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ในด้านเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่เป็นสากลนั้น แสดงให้เห็นว่าครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนในสาระการเรียนรู้ที่เป็นสากลได้มากกว่าครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากบริบทของโรงเรียนที่แตกต่างกัน ทำให้มีปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่ส่งผลต่อ

การรับรู้ของครูที่แตกต่างกัน เช่น การบริหารจัดการของโรงเรียน ความพร้อมและศักยภาพของครูในโรงเรียน รวมไปถึงภาระงานต่าง ๆ ที่มีในโรงเรียน ดังผลการวิจัยของ นพรุจ ศักดิ์ศิริ (2553) ที่พบว่า ปัญหาในการจัดการศึกษาตามแนวทางของโรงเรียนมาตรฐานสากล จากโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล รุ่นที่ 1 คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษามีภาระงานสอน และงานพิเศษจำนวนมาก นอกจากนี้ตัวแปรที่ผู้วิจัยสนใจแต่เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว พบว่า ไม่ทำให้การรับรู้ของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน ทั้งครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมและ ภาษาต่างประเทศ และ กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ มีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นสิ่งที่โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลหลีกเลี่ยงไม่ได้ เนื่องจากเป็นนโยบายที่ต้องปฏิบัติ ทำให้ครูทุกคนในโรงเรียนได้รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ พร้อมกัน และได้รับการกระตุ้นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับผลการวิจัยของจงรักษ์ แจ่มอุบล (2545) ที่พบว่า ครูที่ได้รับรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมพร้อมกัน ได้รับการเน้นย้ำ การจัดประชุมชี้แจง และได้รับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับนวัตกรรมที่เหมือน ๆ กัน จะมีการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ไม่แตกต่างกัน แม้ว่าครูจะมีภูมิหลังที่แตกต่างกัน

2.2 ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

จากการศึกษาพบว่า ครูมีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากทัศนคติของครูที่มีต่อสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล หรือ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS) เนื่องจากโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลต้องบรรจุสาระการเรียนรู้ในหลักสูตรสถานศึกษาซึ่งโรงเรียนส่วนใหญ่มอบหมายให้ครูจัดการเรียนการสอน โดยไม่ได้เกิดจากความสมัครใจที่จะสอนด้วยตนเอง อีกทั้งครูยังไม่มีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลมาก่อน แม้จะมีการรับรู้ในระดับหนึ่ง แต่ไม่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล จึงอาจทำให้ครูประเมินความสามารถของตนเองต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

เมื่อพิจารณาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ในแต่ละด้านของครู พบว่า ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลสูงที่สุด รองลงมาคือ ศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และศักยภาพในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผลจากการวิจัยที่พบว่า ครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบโครงการหรือการวิจัย ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ครูจะมีบทบาทเป็นครูที่ปรึกษา หรือผู้อำนวยความสะดวก (พิมพันธ์ เดชะคุปต์, 2556) สอดคล้องกับ A. Bandura (1997a) ที่กล่าวว่า เมื่อประสบการณ์ที่เกิดขึ้นโดยตรงกับตนเอง และประสบความสำเร็จจะทำให้บุคคลนั้นมีการรับรู้ความสามารถของตนเองเพิ่มมากขึ้น

จากผลการวิเคราะห์ศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลจำแนกตามข้อมูลเบื้องต้น พบว่า ปัจจัยด้านภูมิหลังของครู ที่ทำให้ครูมีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน ได้แก่ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ในการสอน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทอาจมีประสบการณ์ในการทำวิจัย ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีรูปแบบเดียวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล อาจส่งผลให้มีความมั่นใจว่าตนเองสามารถสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลได้ เช่นเดียวกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก อาจเคยจัดการเรียนการสอนแบบโครงการหรือการวิจัย และประสบผลสำเร็จในการสอนส่งผลให้มีความมั่นใจว่าตนเองสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลได้เช่นกัน ซึ่งผู้วิจัยพบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนของครู คือ ครูในโรงเรียนระดับประถมฯ และ โรงเรียนขยายโอกาสฯ มีศักยภาพมากกว่าครูในโรงเรียนมัธยมฯ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากความยากง่ายและรายละเอียดของการจัดกิจกรรมจัดการเรียนการสอนของครูในระดับประถมฯ และระดับมัธยมฯ ที่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นครูในระดับประถมฯ จึงสามารถรับรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของตนเองได้มากกว่าครูระดับมัธยมฯ ที่มีรายละเอียดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและระดับความยากของกิจกรรมการเรียนการสอนที่มากกว่า

นอกจากนี้ปัจจัยด้านโรงเรียนที่ส่งผลต่อศักยภาพของในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล พบว่า ประกอบด้วย ขนาดของโรงเรียน ประเภทของโรงเรียน สถานที่ตั้ง และ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดนุรี เงินศรี (2551) ที่พบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองของครูเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการสอนของครู ขนาดของโรงเรียน และผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนในระดับโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลพบว่าครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับต่ำและระดับปานกลางส่วนใหญ่มีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก ในขณะที่เดียวกันครูที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับสูงส่วนใหญ่มีการรับรู้อยู่ในระดับปานกลางนั้น แสดงให้เห็นว่าการรับรู้ของครูไม่ส่งผลต่อศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ครูไม่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบของโรงเรียนมาตรฐานสากล ถึงแม้ว่าครูส่วนใหญ่จะได้รับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลแล้ว แต่อาจมีความวิตกกังวล และคิดว่าการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นเรื่องที่ยากเกินความสามารถของตนเอง หรือขาดตัวแบบของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนจากรายวิชาเดิม มาเป็นรายวิชาใหม่ ซึ่งแม้ว่าจะมีลักษณะที่คล้ายคลึงกันแต่ อาจทำให้ครูมองไม่เห็นถึงการจัดการเรียนการสอนได้

อย่างเป็นรูปธรรม ดังงานวิจัยของ จรินทร์ วินทะไชย์ (2541) ที่พบว่า ประสบการณ์ความสำเร็จในการสอน ทักษะคิดต่อวิชาที่สอน และประสบการณ์จากตัวแบบ เป็นปัจจัยที่ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองของครู ในทางตรงกันข้าม ความวิตกกังวล และการอนุมานสาเหตุของความล้มเหลวในการสอนจากความยากของงาน เป็นปัจจัยที่ส่งผลเชิงลบต่อการรับรู้ความสามารถของตนเองของครู

3. ตัวแปรจำแนกการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

จากการศึกษา พบว่า ตัวแปรที่จำแนกการรับรู้ของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลได้ดีที่สุดคือ ตัวแปรความเป็นครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท (BAC2) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการศึกษา และการวิจัยโดยตรง เมื่อได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีรูปแบบกระบวนการที่ คล้ายคลึงกันจึงน่าจะมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนที่ถูกต้อง ซึ่งผู้วิจัยเชื่อว่าครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโทนี้จะเป็นส่วนสำคัญในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ตามที่ M. Fullan (2001) ได้กล่าวว่า เมื่อครูมีความรู้ความเข้าใจในเป้าหมาย และวิธีการดำเนินงานตามนโยบายทางการศึกษา ครูจะสามารถนำนโยบายทางการศึกษานั้นมาปฏิบัติได้

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาดูตัวแปรจำแนกศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล พบว่า ตัวแปรที่จำแนกศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลได้ดีที่สุด คือ ตัวแปรความเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ (SCH1) หมายความว่าตัวแปรที่เกี่ยวกับขนาดของโรงเรียนส่งผลต่อศักยภาพของครู ตามการรับรู้ความสามารถของตนเองของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดนุรี เงินศรี (2551) ที่พบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองของครูเมื่อจำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน จะมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีครูที่มีความรู้ความสามารถ และประสบความสำเร็จจนเป็นแบบอย่างในการจัดการเรียนการสอน จึงทำให้ครูคนอื่น ๆ ภายในโรงเรียนได้นำมาเป็นแบบอย่าง และส่งผลให้มีการรับรู้ความสามารถของตนเองเพิ่มขึ้น ดังที่ A. Bandura (1997b) กล่าวว่า การได้เห็นพฤติกรรมของผู้อื่นที่คล้ายกับตนเอง กระทำพฤติกรรมนั้นแล้วประสบผลสำเร็จ จะทำให้บุคคลนั้นรับรู้ความสามารถของตนเองเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ครูในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลมีการรับรู้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มาตรฐานสากลเมื่อพิจารณาใน 5 ด้าน จากการวิจัย พบว่า ด้านที่ครูรับรู้ที่น้อยที่สุด 2 อันดับสุดท้ายคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่เป็นสากล ดังนั้นในการพัฒนาส่งเสริมครูให้มีการรับรู้หรือมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษา (ศกม.) เครือข่ายการนิเทศการมัธยมศึกษา

(ศน.ม.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา จึงควรกำหนดแนวทางในการพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลในด้านดังกล่าว เช่น การประชุมชี้แจง อบรม สัมมนา จัดการศึกษาดูงาน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล พร้อมทั้งมีการนิเทศติดตามอย่างใกล้ชิด ซึ่งจากการศึกษาข้อคิดเห็นเพิ่มเติมพบว่าครูส่วนใหญ่ต้องการให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดการอบรมโดยการประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล และจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่แนวทางในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

เมื่อเปรียบเทียบศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ใน 3 ด้าน พบว่า ครูมีศักยภาพในระดับปานกลางในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ดังนั้นหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ จึงควรกำหนดแนวทางในการพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลที่ครูรับรู้ความสามารถของตนเองได้ไม่สูงเท่าที่ควร ด้วยวิธีการจัดอบรม หรือมีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูแบบกัลยาณมิตรเพื่อชักจูงให้ครูมีความมั่นใจ และมีกำลังใจในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนอาจสร้างแรงจูงใจเพื่อเป็นรางวัลให้แก่ครูที่ตั้งใจพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตนเอง ทำให้ครูมีความเต็มใจในการเรียนการสอนตามแนวทางของโรงเรียนมาตรฐานสากล หรือจัดการศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการเข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล เพื่อเป็นการเพิ่มการรับรู้ความสามารถของตนเอง หรือศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลให้สูงขึ้น

จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ชี้ให้เห็นว่าควรมีการส่งเสริมครูที่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลอยู่แล้ว ให้มีความมั่นใจในการนำความรู้ที่ตนเองมีมาปฏิบัติ และสนับสนุนส่งเสริมให้ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล และเชื่อว่าการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ไม่ใช่เรื่องยาก ไม่ใช่เรื่องที่แปลกใหม่ หากแต่เป็นการเพิ่มเติมแนวทางในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ในการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล โดยวัดการรับรู้ความสามารถของตนเองของครู ที่ครูต้องประเมินระดับความมั่นใจของตนเองว่า ถ้าต้องปฏิบัติแล้วตนเองมั่นใจเพียงใดว่าสามารถทำได้หรือไม่ ซึ่งในความเป็นจริงเมื่อครูลงมือปฏิบัติจริงอาจทำได้ไม่เท่ากับที่ประเมินความสามารถของตนเองไว้ ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งต่อไปจึงควรศึกษาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล และการให้

คำปรึกษาแก่นักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล เพื่อให้ทราบถึงศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนของครูที่แท้จริง

2.2 ในการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาผลของกระบวนการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีต่อคุณลักษณะของนักเรียนว่าบรรลุเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียนตามเจตนารมณ์ของโรงเรียนมาตรฐานสากลหรือไม่



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

รายการอ้างอิง

- A. Bandura. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. *Teaching and Teacher Education*, 27, 961 - 968.
- A. Bandura. (1997a). *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. New York. New York: W. H. Freeman and company.
- A. Bandura. (1997b). *Self – efficacy : Toward a unifying theory of behavioral change*. *Psychological Review*.
- D. M. Kagan. (1992). Implications of research on teacher belief. *Educational Psychologist*, 27(1), 65 - 90.
- G. E. Hall. (1976). The study of individual teacher and professor concerns about innovations. *Journal of Teacher Education*, 27, 22 - 23.
- J. Gess-Newsome, G. L. (1999). Biology teacher's perceptions of subject matter structure and its relationship to classroom practice. *Journal of Research in Science Teaching*, 32(3), 301 – 325.
- Longman Dictionary of Contemporary English. (2005). England: Pearson Education Limited.
- M. Fullan. (2001). The new meaning of educational change. Colombia University.
- M. Tuytens, G. D. (2009). Teachers' perception of new teacher evaluation policy: A validity study of the Policy Characteristics Scale. *Teaching and Teacher Education*, 294 -230.
- P. Hardré, D. W. S. (2008). Teacher perception and individual differences: How they influence rural teachers' motivate strategies. *Teaching and Teacher Education*, 24, 2059 - 2075.
- S. Gibson, M. D. (1984). Teacher efficacy: A construct validation. *Journal of Educational Psychology*, 76, 569 - 582.
- Y. Guo, L. M. S., V. Tompkin,. (2011). Exploring factors related to preschool teachers' self-efficacy. *Teaching and Teacher Education*.
- เต็มฤทัย เมฆสุวรรณ. (2547). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านการสอนของนักศึกษาหลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิต ชั้นปีที่ 4 สถาบันราชภัฏเขตภาคเหนือตอนล่าง สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เอี่ยมพร หลินเจริญ, ส. อ., ภีรภา จันทน์อินทร์. (2552). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้คะแนนการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ. กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา [ออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://p-obec.bopp-obec.info>

- จรงค์ษ์ แจ้งอุบล. (2545). การศึกษาระดับและปัจจัยในการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครู
สังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- จรินทร์ วินทะไชย์. (2541). ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อการรับรู้ความสามารถของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฐิติมาวดี เจริญรัชต์. (2553). การพัฒนารูปแบบการสร้างพลังอำนาจเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการทำ
วิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดนตรี เงินศรี. (2551). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุและผลของการรับรู้ความสามารถของตนเองของครู
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต),
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพรุจ ศักดิ์ศิริ. (2553). การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของการนำนโยบายโรงเรียน
มาตรฐานสากลไปปฏิบัติ. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 1(มกราคม – มิถุนายน 2553), 221 -
231.
- บุญยาพร ฉิมพลอย. (2544). ผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครู
ระดับประถมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พินดา วราสุนันท์. (2554). การพัฒนาศักยภาพทางการประเมินในด้านการสร้างข้อสอบของครู
ประถมศึกษาโดยใช้เครือข่ายมิตรวิพากษ์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2556). ทักษะ 5C เพื่อการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนอิง
มาตรฐาน (พิมพ์ครั้งที่ 7 ed.). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (Ed.) (2542) (พิมพ์ครั้งที่ 2 ed.). กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- ฤทัยรัตน์ ธรเสนา. (2546). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบช่วยเสริมศักยภาพเพื่อส่งเสริม
ทักษะการคิดขั้นสูงของนักเรียนพยาบาล. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- วไลกรณ์ แก้วคำ. (2554). การวิเคราะห์ความเชื่ออำนาจในตน การรับรู้ความสามารถของตน และการ
เห็นคุณค่าในตนเองของครูตามโมเดลวงจรวิชาชีพครู: การวิจัยผสมผสานวิธี. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
โทมหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณิ์ แกมเกตุ. (2551). วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ. (2548). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2553). แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน
มาตรฐานสากล กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2555). แนวทางการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียน
มาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

- สุมิตตา สว่างทุกข์. (2553). รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการคิดตามแนวคิดจิตทั้ง 5 ของการ์ดเนอร์
สำหรับนักศึกษาพยาบาล. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัฐพล อินตะเสนา. (2552). การวิจัยแบบผสมเพื่อศึกษาผลกระทบของการเลื่อนวิทยฐานะที่มีต่อการ
ปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.





ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

1. ศึกษานิเทศก์พิชญา คำปิ่น
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5
คณะทำงานจัดทำแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล (ฉบับปรับปรุง)
2. นางสาวกนกวรรณ สร้อยคำ
ครูชำนาญการ โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี
ฝ่ายบริหารวิชาการ (โรงเรียนมาตรฐานสากล รุ่นที่ 1)
3. นางชุชม ธรรมธรรม
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย
ฝ่ายบริหารวิชาการ (โรงเรียนมาตรฐานสากล รุ่นที่ 1)



ภาคผนวก ข
หนังสือขอความร่วมมือเก็บข้อมูลวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ที่ ศธ 0512.6 (2771)/56- 1972

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

1๒ กรกฎาคม 2556

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายธณณ บัญพลอย นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลวิจัยด้วยแบบสอบถามกับครู ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

จตุรรัตน์ วิบูลผล

(อาจารย์ ดร.จตุรรัตน์ วิบูลผล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-2 ต่อ 608



ที่ ศธ 0512.6(2771)/ 56-1969

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

18 กรกฎาคม 2556

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ศึกษานิเทศก์พิษณุ คำปิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายธณภณ บุญพลอย นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

จุฑารัตน์ วิบูลผล

(อาจารย์ ดร.จุฑารัตน์ วิบูลผล)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 608



ที่ ศธ 0512.6(2771)/ 56-1970

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

18 กรกฎาคม 2556

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์กนกวรรณ สร้อยคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายธณณ บัญพลอย นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การวิเคราะห์การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

จุฬารัตน์ วิบูลผล

(อาจารย์ ดร.จุฬารัตน์ วิบูลผล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

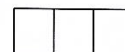
งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 608



ภาคผนวก ค
เครื่องมือวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา
เรื่อง การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

คำชี้แจง

- แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ข้อมูลที่เบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล
 - ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
- ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถาม **ทุกข้อ** ให้ครบทั้ง 3 ตอน โดยตอบตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน และเติมคำตอบลงในช่องว่างที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

- เพศ (1) ชาย (2) หญิง
- อายุ (1) น้อยกว่า 25 ปี (2) 25 - 30 ปี (3) 31 - 35 ปี
 (4) 36 - 40 ปี (5) 41 - 45 ปี (6) 46 - 50 ปี
 (7) 51 - 55 ปี (8) 56 - 60 ปี
- ประสบการณ์การสอน (1) น้อยกว่า 6 ปี (2) 6 - 10 ปี (3) 11 - 15 ปี
 (4) 16 - 20 ปี (5) 21 ปีขึ้นไป
- ระดับวิทยฐานะ (1) ชำนาญการ (2) ชำนาญการพิเศษ (3) เชี่ยวชาญ
 (2) เชี่ยวชาญพิเศษ (5) อื่น ๆ
- ประวัติการศึกษา (1) ต่ำกว่าปริญญาตรี วุฒิมัธยมศึกษา..... สาขา (โปรดระบุ).....
 (2) ปริญญาตรี วุฒิมัธยมศึกษา..... สาขา (โปรดระบุ).....
 (3) ปริญญาโท วุฒิมัธยมศึกษา..... สาขา (โปรดระบุ).....
 (4) ปริญญาเอก วุฒิมัธยมศึกษา..... สาขา (โปรดระบุ).....
- ระดับชั้นที่ท่านสอนเป็นหลัก (1) ป. 1 (2) ป. 2 (3) ป. 3
 (4) ป. 4 (5) ป. 5 (6) ป. 6
- สาระวิชาที่ท่านสอนเป็นหลัก (1) ภาษาไทย (2) คณิตศาสตร์ (3) วิทยาศาสตร์
 (4) สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (5) สุขศึกษา และพลศึกษา (6) ศิลปะ
 (7) การงานอาชีพและเทคโนโลยี (8) ภาษาต่างประเทศ (9) อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)
- ท่านได้รับมอบหมายให้สอนสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง (IS) ใช่หรือไม่ (1) สอน IS1 IS2 IS3
 (2) ไม่ได้สอน
- โรงเรียนของท่านเป็นโรงเรียนขนาดใด (ตามเกณฑ์การประเมินของสพฐ.)
 (1) ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน 1 - 300 คน)
 (2) ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 301 - 1,499 คน)
 (3) ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 1,500 คน ขึ้นไป)
- โรงเรียนของท่านเป็นโรงเรียนประเภทใด (1) โรงเรียนประถมศึกษา (2) โรงเรียนมัธยมศึกษา (3) โรงเรียนขยายโอกาส
- โรงเรียนของท่านเข้าร่วมโครงการโรงเรียนในฝัน (โรงเรียนดีใกล้บ้าน) หรือไม่ (1) เข้าร่วมโครงการ (2) ไม่เข้าร่วมโครงการ

12. โรงเรียนของท่านตั้งอยู่ในบริเวณใด (1) ในเขตเทศบาล (2) นอกเขตเทศบาล
13. โรงเรียนของท่านได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. รอบล่าสุดคือ รอบที่.....(โปรดระบุ)
ผลการประเมิน คือ (1) ผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับ ปานกลาง ดี ดีมาก
 (2) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
14. การเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ของนักเรียนในโรงเรียนของท่าน ระหว่างปี 2554 และ ปี 2555 มีลักษณะใด (1) ต่ำลง (2) เท่าเดิม (3) สูงขึ้น
15. ท่านมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับใด
(โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความสามารถของท่าน)

ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	ระดับความสามารถ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
(1) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ					
(2) ด้านการฟังคำสนทนาภาษาอังกฤษ					
(3) ด้านการพูดสนทนาโต้ตอบเป็นภาษาอังกฤษ					
(4) ด้านการเขียนความเรียงเป็นภาษาอังกฤษ					

- ๕ ข้อ 16 - 18 ให้ท่านพิจารณาว่าในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2553 - 2555) ท่านได้ทำสิ่งเหล่านี้หรือไม่
16. (1) ทำวิจัยในชั้นเรียน (ที่มีการเขียนรายงานการวิจัย 5 บท) จำนวน.....เรื่อง
17. (2) จัดการเรียนการสอนแบบโครงงานหรือการวิจัย จำนวน.....วิชา
18. (3) เข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน.....ครั้ง
ผู้จัดอบรม คือ.....
19. ในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2553 - 2555) ภายในโรงเรียนของท่านได้จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลหรือไม่ (1) ไม่เคยจัดประชุม (2) เคยจัดประชุม เป็นจำนวน ครั้ง
20. ท่านเคยอ่านเอกสารต่อไปนี้หรือไม่
- (1) แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล เคยอ่าน ไม่เคยอ่าน
- (2) แนวทางการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล เคยอ่าน ไม่เคยอ่าน
- (3) มัธยมศึกษายุคใหม่ สู่มาตรฐานสากล 2561 เคยอ่าน ไม่เคยอ่าน
- (4) แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง เคยอ่าน ไม่เคยอ่าน
21. ท่านเคยเข้าชมเว็บไซต์ www.worldclassschoolthai.net หรือไม่ เคยเข้าชม ไม่เคยเข้าชม

ตอนที่ 2 การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

๕ ตอนที่ 2.1 การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างนี้แล้วตัดสินใจว่า “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “ไม่ทราบ” แล้วทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งความหมายของผลการตัดสินใจมีดังนี้

“ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นถูกต้อง
“ไม่ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นไม่ถูกต้อง
“ไม่ทราบ”	หมายถึง	ท่านไม่ทราบว่าข้อความนั้นถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “เป้าหมายคุณลักษณะของนักเรียน” ในโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ถูกต้องใช่หรือไม่				
1.	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูง เทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง			

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
2.	นักเรียนมีทักษะและความสามารถด้านภาษาอยู่ในระดับสูง เทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง	✓	✗	ไม่ทราบ
3.	นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการคิดและมีความชำนาญในการใช้ ICT ในระดับสูง เทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง	✓	✗	ไม่ทราบ
4.	นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) และการผลิตผลงานต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพ เทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง	✓	✗	ไม่ทราบ
5.	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต และวัฒนธรรมของชาติต่าง ๆ รวมทั้งมีจิตสาธารณะ มีสำนึกในการบริการสังคม และมีความมุ่งมั่นในการทำงานเทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง	✓	✗	ไม่ทราบ
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “หลักในการจัดการเรียนรู้” ในโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ถูกต้องใช่หรือไม่				
6.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของนักเรียนในแต่ละคน	✓	✗	ไม่ทราบ
7.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นการฝึกให้นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการคิด การจัดการ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา	✓	✗	ไม่ทราบ
8.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นการฝึกให้นักเรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	✓	✗	ไม่ทราบ
9.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ผสมผสานความรู้ด้านต่าง ๆ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ นักเรียน	✓	✗	ไม่ทราบ
10.	ครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลต้องจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และสื่อการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	✓	✗	ไม่ทราบ
11.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนตามศักยภาพ	✓	✗	ไม่ทราบ
12.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลคำนึงถึงคุณลักษณะและธรรมชาติของนักเรียนในแต่ละช่วงวัย	✓	✗	ไม่ทราบ
13.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นการฝึกให้นักเรียนรับรู้สภาพแวดล้อมด้วยประสาทสัมผัสต่าง ๆ ผ่านการคิดวิเคราะห์เพื่อสรุปเป็นองค์ความรู้ของตนเอง แล้วสื่อสารถ่ายทอดองค์ความรู้ของตนเองให้ผู้อื่นเข้าใจ	✓	✗	ไม่ทราบ
14.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลนักเรียนต้องเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นโดยเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของตนเอง	✓	✗	ไม่ทราบ
15.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลเปิดโอกาสให้นักเรียนสังเกต ตั้งคำถาม และศึกษาค้นคว้า เพื่อแสวงหาคำตอบด้วยตนเอง	✓	✗	ไม่ทราบ
16.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล นักเรียนต้องนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเอง ชุมชน และสังคม	✓	✗	ไม่ทราบ
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน” ในโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ถูกต้องใช่หรือไม่				
17.	การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล มี 5 ขั้นตอน เรียกว่า “บันได 5 ขั้นของการพัฒนานักเรียนสู่มาตรฐานสากล” (Five steps for student development)	✓	✗	ไม่ทราบ
18.	กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องและสามารถลดทอนขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งได้ตามความเหมาะสมของนักเรียนในแต่ละระดับชั้น	✓	✗	ไม่ทราบ

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
19.	กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ชั้นตอนที่ 1 คือ การตั้งคำถาม/สมมติฐาน	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
20.	กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ชั้นตอนที่ 2 คือ การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
21.	กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ชั้นตอนที่ 3 คือ การสร้างองค์ความรู้	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
22.	กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ชั้นตอนที่ 4 คือ การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
23.	กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ชั้นตอนที่ 5 คือ การสื่อสารและการนำเสนอ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ

☒ ตอนที่ 2.2 การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างนี้แล้วตัดสินใจว่า “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “ไม่ทราบ” แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งความหมายของผลการตัดสินใจดังนี้

“ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นถูกต้อง
“ไม่ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นไม่ถูกต้อง
“ไม่ทราบ”	หมายถึง	ท่านไม่ทราบว่าข้อความนั้นถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล” ในหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ถูกต้องใช่หรือไม่				
1.	สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล เป็นสาระที่โรงเรียนมาตรฐานสากลทุกโรงเรียนต้องเพิ่มลงในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
2.	สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล คือ “การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง” (Independent Study) หรือเรียกโดยย่อว่า IS มีจำนวน 3 สาระการเรียนรู้ ได้แก่ IS1 IS2 และ IS3	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
3.	IS1 คือ “สาระการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้” (Research and Knowledge Formation)	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
4.	IS2 คือ “สาระการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม” (Social Service Activity)	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
5.	IS3 คือ “สาระการสื่อสารและการนำเสนอ” (Communication and Presentation)	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “การกำหนดเนื้อหาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล” ได้ถูกต้องใช่หรือไม่				
6.	“IS1” เป็นสาระที่มุ่งให้นักเรียนกำหนดประเด็นปัญหา ตั้งสมมติฐาน ค้นคว้าแสวงหาความรู้ และฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
7.	“IS2” เป็นสาระที่มุ่งให้นักเรียน นำองค์ความรู้ที่ได้จากสาระ IS1 ไปประยุกต์ใช้ หรือนำไปปฏิบัติกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
8.	“IS3” เป็นสาระที่มุ่งให้นักเรียนนำองค์ความรู้ที่ได้จากสาระ IS1 มาถ่ายทอด สื่อสารด้วยวิธีการนำเสนอที่เหมาะสม หลากหลายรูปแบบและมีประสิทธิภาพ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “การกำหนดประเภทรายวิชาและเวลาเรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลในหลักสูตรระดับประถมศึกษา” ของโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ถูกต้องใช่หรือไม่				
9.	หลักสูตรระดับ ป. 1 – 3 ให้บูรณาการสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ในสาระ IS1 และ IS2 เป็น “หน่วยการเรียนรู้เฉพาะ” ในรายวิชาพื้นฐาน จัดให้เรียนอย่างน้อย 1 รายวิชา ในแต่ละปีการศึกษา	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
10.	หลักสูตรระดับ ป. 4 – 6 ให้นำสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล ในสาระ IS1 และ IS2 มาจัดเป็น “รายวิชาเพิ่มเติม” ชื่อ รายวิชา “การศึกษาเพื่อเรียนรู้ (Knowledge Inquiry)” โดยจัดให้เรียนในชั้นปีใดชั้นปีหนึ่ง ใช้เวลาเรียนปีการศึกษาละ 80 ชั่วโมง	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
11.	หลักสูตรระดับประถมศึกษา ให้นำสาระการเรียนรู้ที่เป็นสากล สาระ IS3 มาจัดไว้ในกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยจัดเฉพาะในชั้นปีที่ได้เรียน สาระ IS1 และ IS2 ไม่น้อยกว่า 1,000 ชั่วโมงต่อปี	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ

๒๕ ตอนที่ 2.3 การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพนักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างนี้แล้วตัดสินใจว่า “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “ไม่ทราบ” แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

“ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นถูกต้อง
“ไม่ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นไม่ถูกต้อง
“ไม่ทราบ”	หมายถึง	ท่านไม่ทราบว่าข้อความนั้นถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “เป้าหมายคุณภาพนักเรียนระดับประถมศึกษา” ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลได้ถูกต้องใช่หรือไม่				
1.	นักเรียนในระดับ ป. 1 – 3 สามารถตั้งประเด็นคำถามที่เกี่ยวกับสิ่งใกล้ตัว	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
2.	นักเรียนในระดับ ป. 1 – 3 สามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากบุคคลใกล้ตัวหรือแหล่งข้อมูลพื้นฐานใกล้ตัวโดยมีการวางแผนการรวบรวมข้อมูล และทำงานได้บรรลุผลสำเร็จภายใต้การกำกับ ดูแล และช่วยเหลือของครูอย่างใกล้ชิด	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
3.	นักเรียนในระดับ ป. 1 – 3 สามารถบอกสาระสำคัญของข้อมูลที่ได้จากการสืบค้น	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
4.	นักเรียนในระดับ ป. 1 – 3 สามารถเขียน หรือวาดภาพ และพูดนำเสนอเรื่องราวง่าย ๆ ได้อย่างชัดเจนไม่สับสน และใช้สื่อประกอบการนำเสนอที่เหมาะสม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
5.	นักเรียนในระดับ ป. 1 – 3 สามารถนำความรู้และข้อคิดที่ได้ไปใช้กับเพื่อน ๆ และคนในครอบครัว	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
6.	นักเรียนในระดับ ป. 4 – 6 สามารถตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมหรือบุคคลใกล้ตัวแล้วตั้งสมมติฐานตามจินตนาการหรือความรู้และประสบการณ์ของตนเอง	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
7.	นักเรียนในระดับ ป. 4 – 6 สามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อแสวงหาคำตอบของสมมติฐานที่ตั้งไว้จากแหล่งข้อมูลใกล้ตัว โดยมีการออกแบบ วางแผนการเก็บข้อมูล และทำงานได้บรรลุผลสำเร็จภายใต้การกำกับ ดูแล และช่วยเหลือของครูอย่างใกล้ชิด	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
8.	นักเรียนในระดับ ป. 4 – 6 สามารถนำข้อมูลจากการสืบค้นมาจัดกระทำข้อมูลอย่างง่ายแล้วสรุปประเด็นสำคัญขององค์ความรู้	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
9.	นักเรียนในระดับ ป. 4 – 6 สามารถเขียนรายงานเพื่อสื่อสารองค์ความรู้ให้ผู้อื่นเข้าใจ และมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
10.	นักเรียนในระดับ ป. 4 – 6 สามารถนำเสนอองค์ความรู้ได้เป็นลำดับขั้นตอน เข้าใจง่าย ทั้งที่เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ใน “รูปแบบเดียว” โดยใช้สื่อประกอบการนำเสนอที่เหมาะสมกับวัย	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
11.	นักเรียนในระดับ ป. 4 – 6 สามารถนำองค์ความรู้ไปปฏิบัติในสถานการณ์ง่าย ๆ เพื่อประโยชน์ต่อคนใกล้ตัว และโรงเรียน	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ

๒ ตอนที่ 2.4 การรับรู้และศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ ที่มีความเป็นสากล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างนี้แล้วตัดสินใจข้อความดังกล่าวโดยแบ่งออกเป็น 2 ประเด็น

ประเด็นที่ 1 ให้ท่านตัดสินใจว่า “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “ไม่ทราบ” แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

“ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นถูกต้อง
“ไม่ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นไม่ถูกต้อง
“ไม่ทราบ”	หมายถึง	ท่านไม่ทราบว่าข้อความนั้นถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง

ประเด็นที่ 2 ให้ท่านตัดสินใจว่า “ถ้าท่านต้องปฏิบัติตามข้อความดังกล่าว” ท่านมั่นใจเพียงใดว่า “ท่านสามารถทำได้” แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

1	หมายถึง	ท่านมั่นใจในระดับน้อยที่สุดว่าท่านสามารถทำได้
2	หมายถึง	ท่านมั่นใจในระดับน้อยว่าท่านสามารถทำได้
3	หมายถึง	ท่านมั่นใจในระดับปานกลางว่าท่านสามารถทำได้
4	หมายถึง	ท่านมั่นใจในระดับมากว่าท่านสามารถทำได้
5	หมายถึง	ท่านมั่นใจในระดับมากที่สุดว่าท่านสามารถทำได้

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา			ระดับความมั่นใจว่าท่านสามารถทำได้				
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	น้อย ← → มาก				
					1	2	3	4	5
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลในระดับประถมศึกษา” ได้ถูกต้องใช่หรือไม่									
1.	ในระดับ ป. 1 – 3 ครูฝึกทักษะการสังเกต และการรับรู้เกี่ยวกับสิ่งใกล้ตัวแล้วให้นักเรียนเลือกสิ่งที่ตนเองสนใจมาตั้งเป็นประเด็นคำถามในมุมมองที่หลากหลาย	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
2.	ในระดับ ป. 1 – 3 ครูฝึกให้นักเรียนออกแบบ วางแผนการเก็บข้อมูลจากบุคคลใกล้ตัวหรือแหล่งข้อมูลพื้นฐานง่าย ๆ แล้วกำกับดูแล ช่วยเหลือให้นักเรียนเก็บข้อมูลตามแผนที่วางไว้	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
3.	ในระดับ ป. 1 – 3 ครูฝึกให้นักเรียนนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาสรุปเป็นองค์ความรู้	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
4.	ในระดับ ป. 1 – 3 ครูฝึกให้นักเรียนเขียนรายงาน หรือวาดภาพเพื่อนำองค์ความรู้ที่ตนเองได้ศึกษาค้นคว้ามาสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
5.	ในระดับ ป. 1 – 3 ครูฝึกให้นักเรียนนำองค์ความรู้ที่ได้จากศึกษาค้นคว้ามานำเสนอด้วยวาจาเป็นภาษาไทยในรูปแบบเดี่ยว เพื่อสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
6.	ในระดับ ป. 1 – 3 ครูฝึกให้นักเรียนวางแผนในการนำองค์ความรู้ที่ได้จากศึกษาค้นคว้าไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อเพื่อน หรือคนในครอบครัว และกำกับ ดูแล ช่วยเหลือให้นักเรียนปฏิบัติตามกิจกรรมตามแผนที่วางไว้	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
7.	ในระดับ ป. 4 – 6 ครูฝึกทักษะการสังเกต และการรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมหรือบุคคลใกล้ตัวของนักเรียน แล้วให้นักเรียนเลือกสิ่งที่ตนเองสนใจมาตั้งเป็นประเด็นคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา			ระดับความมั่นใจว่าท่านสามารถทำได้				
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	น้อย ← → มาก				
					1	2	3	4	5
8.	ในระดับ ป. 4 – 6 ครูฝึกให้นักเรียนตั้งสมมติฐานของประเด็นคำถาม โดยใช้จินตนาการ หรือประสบการณ์ของตนเอง	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
9.	ในระดับ ป. 4 – 6 ครูแนะนำแหล่งข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ และวิธีการเก็บข้อมูลหรือการปฏิบัติทดลองให้กับนักเรียน	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
10.	ในระดับ ป. 4 – 6 ครูฝึกให้นักเรียนออกแบบ วางแผนการเก็บข้อมูล แล้วกำกับ ดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนเก็บข้อมูลตามแผนที่วางไว้	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
11.	ในระดับ ป. 4 – 6 ครูฝึกให้นักเรียนนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาจัดกระทำข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน แล้วให้นักเรียนสรุปเป็นองค์ความรู้	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
12.	ในระดับ ป. 4 – 6 ครูฝึกให้นักเรียนนำองค์ความรู้ที่ได้จากศึกษาค้นคว้ามาเขียนเป็นรายงาน เพื่อสื่อสารองค์ความรู้ให้ผู้อื่นเข้าใจ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
13.	ในระดับ ป. 4 – 6 ครูฝึกให้นักเรียนนำองค์ความรู้ของตนเองมานำเสนอด้วยวาจาในรูปแบบเดี่ยว เป็นภาษาไทย และใช้สื่อประกอบการนำเสนอที่เหมาะสม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
14.	ในระดับ ป. 4 – 6 ครูฝึกให้นักเรียนนำองค์ความรู้ของตนเองมานำเสนอด้วยวาจาในรูปแบบเดี่ยว เป็นภาษาอังกฤษ และใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบการนำเสนอที่เหมาะสม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
15.	ในระดับ ป. 4 – 6 ครูฝึกให้นักเรียนวางแผนในการนำองค์ความรู้ที่ได้จากศึกษาค้นคว้าไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคลใกล้ตัวหรือในโรงเรียนแล้วกำกับ ดูแล ช่วยเหลือให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามแผนที่วางไว้	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5

๒ ตอนที่ 2.5 การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างนี้แล้วตัดสินข้อความดังกล่าวโดยแบ่งออกเป็น 2 ประเด็น

ประเด็นที่ 1 ให้ท่านตัดสินว่า “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “ไม่ทราบ” แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

“ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นถูกต้อง
“ไม่ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นไม่ถูกต้อง
“ไม่ทราบ”	หมายถึง	ท่านไม่ทราบว่าข้อความนั้นถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง

ประเด็นที่ 2 ให้ท่านตัดสินว่า “ถ้าท่านต้องปฏิบัติตามข้อความดังกล่าว” ท่านมั่นใจเพียงใดว่า “ท่านสามารถทำได้” แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

1	หมายถึง	ท่านมั่นใจในระดับน้อยที่สุดว่าท่านสามารถทำได้
2	หมายถึง	ท่านมั่นใจในระดับน้อยว่าท่านสามารถทำได้
3	หมายถึง	ท่านมั่นใจในระดับปานกลางว่าท่านสามารถทำได้
4	หมายถึง	ท่านมั่นใจในระดับมากกว่าท่านสามารถทำได้
5	หมายถึง	ท่านมั่นใจในระดับมากที่สุดว่าท่านสามารถทำได้

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา			ระดับความมั่นใจว่าท่านสามารถทำได้				
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	น้อย ← → มาก				
					1	2	3	4	5
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลในระดับประถมศึกษา” ได้ถูกต้องใช่หรือไม่									
1.	ครูวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยพิจารณาจากคุณภาพของหลักฐานการเรียนรู้ ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย โดยมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
2.	ครูวัดและประเมินผลจาก “การตั้งคำถาม” ของนักเรียน	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
3.	ครูวัดและประเมินผลจาก “การสืบค้นข้อมูล” ของนักเรียน	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
4.	ครูวัดและประเมินผลจาก “การสรุปองค์ความรู้” ของนักเรียน	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
5.	ครูวัดและประเมินผลจาก “การวาดภาพ” หรือ “การเขียนรายงาน” ของนักเรียน	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
6.	ครูวัดและประเมินผลจาก “การปฏิบัติกิจกรรมการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม” ของนักเรียน	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
7.	ครูวัดและประเมินผลจาก “การนำเสนอด้วยวาจา” ของนักเรียน	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “การนำผลการประเมินไปตัดสินการเรียนรู้ของนักเรียน” ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลระดับประถมศึกษา” ได้ถูกต้องใช่หรือไม่									
8.	ในระดับ ป. 1 – 3 ครูนำผลการประเมินการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลไปตัดสินเป็น “คะแนนประจำหน่วยการเรียนรู้”	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
9.	ในระดับ ป. 4 – 6 ครูนำผลการประเมินการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลไปตัดสินเป็น “ระดับผลการเรียน”	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5
10.	ครูนำผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคมของนักเรียน ไปตัดสินในกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เป็น “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน”	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5

๒๕ ตอนที่ 2.6 ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างนี้แล้วตัดสินข้อความดังกล่าวว่า “ถ้าท่านต้องปฏิบัติตามข้อความดังกล่าว” ท่านมั่นใจเพียงใดว่า “ท่านสามารถทำได้” แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 1 | หมายถึง | ท่านมั่นใจในระดับน้อยที่สุดว่าท่านสามารถทำได้ |
| 2 | หมายถึง | ท่านมั่นใจในระดับน้อยกว่าท่านสามารถทำได้ |
| 3 | หมายถึง | ท่านมั่นใจในระดับปานกลางว่าท่านสามารถทำได้ |
| 4 | หมายถึง | ท่านมั่นใจในระดับมากกว่าท่านสามารถทำได้ |
| 5 | หมายถึง | ท่านมั่นใจในระดับมากที่สุดว่าท่านสามารถทำได้ |

ข้อ	ข้อความ	ระดับความมั่นใจว่าท่านสามารถทำได้				
		1	2	3	4	5
1.	ครูกระตุ้น และสนับสนุนให้นักเรียนสังเกตและรับรู้สิ่งต่าง ๆ เพื่อนำมาตั้งเป็นประเด็นคำถาม	1	2	3	4	5
2.	ครูให้คำแนะนำแก่นักเรียนเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับประเด็นคำถามของนักเรียน	1	2	3	4	5
3.	ครูให้คำแนะนำแก่นักเรียนในการวางแผนการเก็บข้อมูลหรือการทดลองของนักเรียน	1	2	3	4	5
4.	ครูกำกับ ดูแล ช่วยเหลือ และให้คำปรึกษานักเรียนในการเก็บข้อมูลหรือการปฏิบัติทดลองของนักเรียน	1	2	3	4	5
5.	ครูให้คำแนะนำแก่นักเรียนเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล	1	2	3	4	5
6.	ครูให้คำแนะนำแก่นักเรียนในการนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสรุปเป็นองค์ความรู้	1	2	3	4	5
7.	ครูให้คำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบและการเรียบเรียงเนื้อหาในการเขียนรายงาน หรือการวาดภาพเพื่อสื่อความหมาย	1	2	3	4	5
8.	ครูตรวจสอบความถูกต้องของการอ้างอิงแหล่งข้อมูลของนักเรียน	1	2	3	4	5
9.	ครูให้คำแนะนำแก่นักเรียนเกี่ยวกับการนำเสนอด้วยวาจาและการใช้สื่อประกอบการนำเสนอที่เหมาะสม	1	2	3	4	5
10.	ครูให้คำแนะนำแก่นักเรียนในการวางแผนในการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อเพื่อน คนใกล้ชิด คนในครอบครัว และโรงเรียน	1	2	3	4	5
11.	ครูกำกับ ดูแลช่วยเหลือและให้คำปรึกษานักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมที่นำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อเพื่อน คนใกล้ชิด คนในครอบครัว และโรงเรียน	1	2	3	4	5
12.	ครูประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมที่นำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อเพื่อน คนใกล้ชิด คนในครอบครัว และโรงเรียน	1	2	3	4	5

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างนี้แล้วตัดสินใจว่าท่านมีความคิดเห็นกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.	ท่านมีความเข้าใจในคุณลักษณะและศักยภาพของนักเรียนที่มีความเป็นพลโลกเป็นอย่างดี					
2.	ท่านคิดว่านักเรียนของท่านจำเป็นต้องมีศักยภาพเป็นพลโลก					
3.	ท่านคิดว่าในการพัฒนานักเรียนของท่านให้มีศักยภาพเป็นพลโลกจำเป็นต้องจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา					
4.	ท่านคิดว่าเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลของ สพฐ. มีความชัดเจน					
5.	ท่านคิดว่า สพฐ. ได้กำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ชัดเจน					

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
6.	โรงเรียนของท่านมีนโยบายที่มุ่งพัฒนาให้นักเรียนมี ศักยภาพเป็นพลโลก					
7.	ท่านคิดว่าโรงเรียนของท่านให้การสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดการเรียนการสอนได้เพียงพอ					
8.	ท่านมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนสาระการ เรียนรู้ที่มีความเป็นสากล					

เพื่อช่วยให้ท่านเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล
ท่านต้องการได้รับการสนับสนุนในลักษณะใด

1. การจัดฝึกอบรม ด้วยวิธีการใด (1) บรรยาย (2) ประชุมปฏิบัติการ (3) การสัมมนา
เรื่อง (เกี่ยวกับ).....
หน่วยงานที่จัด.....
2. เอกสาร รูปแบบเอกสาร (1) หนังสือ (2) เว็บไซต์
เรื่อง (เกี่ยวกับ).....
3. บุคคลผู้สนับสนุน (โปรดระบุตำแหน่ง).....
หน่วยงานที่สังกัด.....

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

.....

.....

.....

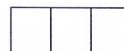
.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณสำหรับความอนุเคราะห์ในการทำวิจัยในครั้งนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา
เรื่อง การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

คำชี้แจง

- แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล
 - ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
- ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถาม ทุกข้อ ให้ครบทั้ง 3 ตอน โดยตอบตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน และเติมคำตอบลงในช่องว่างที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

- เพศ (1) ชาย (2) หญิง
- อายุ (1) น้อยกว่า 25 ปี (2) 25 - 30 ปี (3) 31 - 35 ปี
 (4) 36 - 40 ปี (5) 41 - 45 ปี (6) 46 - 50 ปี
 (7) 51 - 55 ปี (8) 56 - 60 ปี
- ประสบการณ์การสอน (1) น้อยกว่า 6 ปี (2) 6 - 10 ปี (3) 11 - 15 ปี
 (4) 16 - 20 ปี (5) 21 ปีขึ้นไป
- ระดับวิทยฐานะ (1) ชำนาญการ (2) ชำนาญการพิเศษ (3) เชี่ยวชาญ
 (2) เชี่ยวชาญพิเศษ (5) อื่น ๆ
- ประวัติการศึกษา (1) ต่ำกว่าปริญญาตรี วุฒิมหาวิทยาลัย..... สาขา (โปรดระบุ).....
 (2) ปริญญาตรี วุฒิมหาวิทยาลัย..... สาขา (โปรดระบุ).....
 (3) ปริญญาโท วุฒิมหาวิทยาลัย..... สาขา (โปรดระบุ).....
 (4) ปริญญาเอก วุฒิมหาวิทยาลัย..... สาขา (โปรดระบุ).....
- ระดับชั้นที่ท่านสอนเป็นหลัก (1) ม. 1 (2) ม. 2 (3) ม. 3
 (4) ม. 4 (5) ม. 5 (6) ม. 6
- สาขาวิชาที่ท่านสอนเป็นหลัก (1) ภาษาไทย (2) คณิตศาสตร์ (3) วิทยาศาสตร์
 (4) สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (5) สุขศึกษาและพลศึกษา (6) ศิลปะ
 (7) การงานอาชีพและเทคโนโลยี (8) ภาษาต่างประเทศ (9) อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)
- ท่านได้รับมอบหมายให้สอนสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง (IS) ใช่หรือไม่ (1) สอน IS1 IS2 IS3
 (2) ไม่ได้สอน
- โรงเรียนของท่านเป็นโรงเรียนขนาดใด (ตามเกณฑ์การประเมินของสพฐ.)
 (1) ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน 1 - 300 คน)
 (2) ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 301 - 1,499 คน)
 (3) ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 1,500 คน ขึ้นไป)
- โรงเรียนของท่านเป็นโรงเรียนประเภทใด (1) โรงเรียนประถมศึกษา (2) โรงเรียนมัธยมศึกษา (2) โรงเรียนขยายโอกาส
- โรงเรียนของท่านเข้าร่วมโครงการโรงเรียนในฝัน (โรงเรียนดีใกล้บ้าน) หรือไม่ (1) เข้าร่วมโครงการ (2) ไม่เข้าร่วมโครงการ

12. โรงเรียนของท่านตั้งอยู่ในบริเวณใด (1) ในเขตเทศบาล (2) นอกเขตเทศบาล
13. โรงเรียนของท่านได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. รอบล่าสุดคือ รอบที่ (โปรดระบุ).....
ผลการประเมิน คือ (1) ผ่านเกณฑ์การประเมิน ในระดับ ปานกลาง ดี ดีมาก
 (2) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
14. การเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ของนักเรียนในโรงเรียนของท่าน ระหว่างปี 2554 และ ปี 2555 มีลักษณะใด (1) ต่ำลง (2) เท่าเดิม (3) สูงขึ้น
15. ท่านมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับใด
(โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความสามารถของท่าน)

ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	ระดับความสามารถ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
(1) ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ					
(2) ด้านการฟังคำสนทนาภาษาอังกฤษ					
(3) ด้านการพูดสนทนาโต้ตอบเป็นภาษาอังกฤษ					
(4) ด้านการเขียนความเรียงเป็นภาษาอังกฤษ					

☺ ข้อ 16 – 18 ให้ท่านพิจารณาว่าในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2553 - 2555) ท่านได้ทำสิ่งเหล่านี้หรือไม่

16. (1) ทำวิจัยในชั้นเรียน (ที่มีการเขียนรายงานการวิจัย 5 บท) จำนวน.....เรื่อง
17. (2) จัดการเรียนการสอนแบบโครงงานหรือการวิจัย จำนวน.....วิชา
18. (3) เข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน.....ครั้ง
ผู้จัดอบรม คือ.....
19. ในระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2553 - 2555) ภายในโรงเรียนของท่านได้จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลหรือไม่ (1) ไม่เคยจัดประชุม (2) เคยจัดประชุม เป็นจำนวน.....ครั้ง
20. ท่านเคยอ่านเอกสารต่อไปนี้หรือไม่
- (1) แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล เคยอ่าน ไม่เคยอ่าน
- (2) แนวทางการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล เคยอ่าน ไม่เคยอ่าน
- (3) มัธยมศึกษายุคใหม่ สู่มาตรฐานสากล 2561 เคยอ่าน ไม่เคยอ่าน
- (4) แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง เคยอ่าน ไม่เคยอ่าน
21. ท่านเคยเข้าชมเว็บไซต์ www.worldclassschoolthai.net หรือไม่ เคยเข้าชม ไม่เคยเข้าชม

ตอนที่ 2 การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

๕ ตอนที่ 2.1 การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างนี้แล้วตัดสินใจว่า “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “ไม่ทราบ” แล้วทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

“ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นถูกต้อง
“ไม่ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นไม่ถูกต้อง
“ไม่ทราบ”	หมายถึง	ท่านไม่ทราบว่าข้อความนั้นถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “เป้าหมายคุณลักษณะของนักเรียน” ในโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ถูกต้องใช่หรือไม่				
1.	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับสูง เทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
2.	นักเรียนมีทักษะและความสามารถด้านภาษาอยู่ในระดับสูง เทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
3.	นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการคิดและมีความชำนาญในการใช้ ICT ในระดับสูง เทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
4.	นักเรียนมีทักษะและความสามารถในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) และการผลิตผลงานต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพ เทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
5.	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต และวัฒนธรรมของชาติต่าง ๆ รวมทั้งมีจิตสาธารณะ มีสำนึกในการบริการสังคม และมีความมุ่งมั่นในการทำงานเทียบได้ไม่ต่ำกว่านักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “หลักในการจัดการเรียนรู้” ในโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ถูกต้องใช่หรือไม่				
6.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของนักเรียนในแต่ละคน	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
7.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นการฝึกให้นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการคิด การจัดการ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
8.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นการฝึกให้นักเรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
9.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ผสมผสานความรู้ด้านต่าง ๆ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ นักเรียน	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
10.	ครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลต้องจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และสื่อการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
11.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนตามศักยภาพ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
12.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลคำนึงถึงคุณลักษณะและธรรมชาติของนักเรียนในแต่ละช่วงวัย	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
13.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นการฝึกให้นักเรียนรับรู้สภาพแวดล้อมด้วยประสาทสัมผัสต่าง ๆ ผ่านการคิดวิเคราะห์เพื่อสรุปเป็นองค์ความรู้ของตนเอง แล้วสื่อสารถ่ายทอดองค์ความรู้ของตนเองให้ผู้อื่นเข้าใจ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
14.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลนักเรียนต้องเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเอง จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่นโดยเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของตนเอง	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
15.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากลเปิดโอกาสให้นักเรียนสังเกต ตั้งคำถาม และศึกษาค้นคว้า เพื่อแสวงหาคำตอบด้วยตนเอง	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
16.	การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมาตรฐานสากล นักเรียนต้องนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเอง ชุมชน และสังคม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน” ในโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ถูกต้องใช่หรือไม่				
17.	การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล มี 5 ขั้นตอน เรียกว่า “บันได 5 ขั้น ของการพัฒนานักเรียนสู่มาตรฐานสากล” (Five steps for student development)	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
18.	กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องและสามารถทวนชั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งได้ตามความเหมาะสมของนักเรียนในแต่ละระดับชั้น	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
19.	กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ชั้นตอนที่ 1 คือ การตั้งคำถาม/สมมติฐาน	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
20.	กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ชั้นตอนที่ 2 คือ การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
21.	กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ชั้นตอนที่ 3 คือ การสร้างองค์ความรู้	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
22.	กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ชั้นตอนที่ 4 คือ การนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
23.	กระบวนการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ชั้นตอนที่ 5 คือ การสื่อสารและการนำเสนอ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ

☒ ตอนที่ 2.2 การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างนี้แล้วตัดสินใจว่า “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “ไม่ทราบ” แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

“ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นถูกต้อง
“ไม่ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นไม่ถูกต้อง
“ไม่ทราบ”	หมายถึง	ท่านไม่ทราบว่าข้อความนั้นถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล” ในหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ถูกต้องใช่หรือไม่				
1.	สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล เป็นสาระที่โรงเรียนมาตรฐานสากลทุกโรงเรียนต้องเพิ่มลงในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
2.	สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล คือ “การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง” (Independent Study) หรือเรียกโดยย่อว่า IS มีจำนวน 3 สาระการเรียนรู้ ได้แก่ IS1 IS2 และ IS3	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
3.	IS1 คือ “สาระการศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้” (Research and Knowledge Formation)	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
4.	IS2 คือ “สาระการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม” (Social Service Activity)	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
5.	IS3 คือ “สาระการสื่อสารและการนำเสนอ” (Communication and Presentation)	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “การกำหนดเนื้อหาของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล” ได้ถูกต้องใช่หรือไม่				
6.	“IS1” เป็นสาระที่มุ่งให้นักเรียนกำหนดประเด็นปัญหา ตั้งสมมติฐาน ค้นคว้าแสวงหาความรู้ และฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
7.	“IS2” เป็นสาระที่มุ่งให้นักเรียน นำองค์ความรู้ที่ได้จากสาระ IS1 ไปประยุกต์ใช้ หรือนำไปปฏิบัติกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
8.	“IS3” เป็นสาระที่มุ่งให้นักเรียนนำองค์ความรู้ที่ได้จากสาระ IS1 มาถ่ายทอด สื่อสารด้วยวิธีการนำเสนอที่เหมาะสม หลากหลายรูปแบบและมีประสิทธิภาพ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “การกำหนดประเภทรายวิชาและเวลาเรียนของสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลในหลักสูตรระดับมัธยมศึกษา” ของโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ถูกต้องใช่หรือไม่				
9.	ในหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา กำหนดให้จัดสาระ IS1 เป็นรายวิชาเพิ่มเติม ชื่อว่า “การศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้” (Research and knowledge formation) โดยจัดสอนใน 1 ภาคเรียน ๆ ละ 1 – 1.5 หน่วยกิต	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
10.	ในหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษากำหนดให้จัดสาระ IS2 เป็นรายวิชาเพิ่มเติม ชื่อว่า “ การสื่อสารและการนำเสนอ ” (Communication and Presentation) โดยจัดสอนใน 1 ภาคเรียน ๆ ละ 1 – 1.5 หน่วยกิต			
11.	ในหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากลกำหนดให้จัดสาระ IS1 และ IS2 อยู่ในภาคเรียนเดียวกัน			
12.	หลักสูตรระดับมัธยมศึกษากำหนดให้นำสาระ IS3 มาจัดในกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ และต้องจัดในระดับชั้นที่มีการเรียนการสอนในสาระ IS2			

☒ ตอนที่ 2.3 การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพนักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างนี้แล้วตัดสินใจว่า “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “ไม่ทราบ” แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

“ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นถูกต้อง
“ไม่ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นไม่ถูกต้อง
“ไม่ทราบ”	หมายถึง	ท่านไม่ทราบว่าข้อความนั้นถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “เป้าหมายคุณภาพนักเรียน” ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลได้ถูกต้องใช่หรือไม่				
1.	นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับชุมชนท้องถิ่น หรือประเทศและตั้งสมมติฐานอย่างมีเหตุผลโดยใช้ความรู้จากสาขาวิชาต่าง ๆ			
2.	นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อแสวงหาคำตอบของสมมติฐานที่ตั้งไว้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย โดยมีการออกแบบวางแผนการรวบรวมข้อมูล แล้วใช้กระบวนการกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และทำงานได้บรรลุผลสำเร็จโดยการกำกับ ดูแล และช่วยเหลือของครูอย่างต่อเนื่อง			
3.	นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการที่เหมาะสม แล้วสังเคราะห์องค์ความรู้ อภิปรายผล และเปรียบเทียบเชื่อมโยงความรู้อย่างมีเหตุผล พร้อมทั้งเสนอแนวคิดหรือวิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ			
4.	นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถเขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าเชิงวิชาการเป็นภาษาไทย ความยาว 2,500 คำ ที่มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้อย่างหลากหลาย			
5.	นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถนำเสนอด้วยวาจาใน “รูปแบบเดี่ยว” ที่มีการเรียบเรียงและถ่ายทอดความคิดได้ชัดเจนเป็นระบบโดยใช้สื่อประกอบการนำเสนอที่หลากหลาย แล้วเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ			
6.	นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนและชุมชน โดยมีการเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์จากการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณะ			
7.	นักเรียนระดับ ม. 4 – 6 สามารถตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบัน หรือสังคมโลก และตั้งสมมติฐานอย่างมีเหตุผลโดยใช้ความรู้จากสาขาวิชาต่าง ๆ ที่มีทฤษฎีรองรับ			
8.	นักเรียนระดับ ม. 4 – 6 สามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อแสวงหาคำตอบของสมมติฐานที่ตั้งไว้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย โดยมีการออกแบบวางแผนการรวบรวมข้อมูล แล้วใช้กระบวนการกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และทำงานได้บรรลุผลสำเร็จโดยมีครูให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่อง			

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
10.	ในหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษากำหนดให้จัดสาระ IS2 เป็นรายวิชาเพิ่มเติม ชื่อว่า “ การสื่อสารและการนำเสนอ ” (Communication and Presentation) โดยจัดสอนใน 1 ภาคเรียน ๆ ละ 1 – 1.5 หน่วยกิต			
11.	ในหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากลกำหนดให้จัดสาระ IS1 และ IS2 อยู่ในภาคเรียนเดียวกัน			
12.	หลักสูตรระดับมัธยมศึกษากำหนดให้นำสาระ IS3 มาจัดในกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ และต้องจัดในระดับชั้นที่มีการเรียนการสอนในสาระ IS2			

☒ ตอนที่ 2.3 การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพนักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างนี้แล้วตัดสินใจว่า “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “ไม่ทราบ” แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

“ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นถูกต้อง
“ไม่ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นไม่ถูกต้อง
“ไม่ทราบ”	หมายถึง	ท่านไม่ทราบว่าข้อความนั้นถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา		
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “เป้าหมายคุณภาพนักเรียน” ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลได้ถูกต้องใช่หรือไม่				
1.	นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับชุมชนท้องถิ่น หรือประเทศและตั้งสมมติฐานอย่างมีเหตุผลโดยใช้ความรู้จากสาขาวิชาต่าง ๆ			
2.	นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อแสวงหาคำตอบของสมมติฐานที่ตั้งไว้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย โดยมีการออกแบบวางแผนการรวบรวมข้อมูล แล้วใช้กระบวนการกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และทำงานได้บรรลุผลสำเร็จโดยการกำกับ ดูแล และช่วยเหลือของครูอย่างต่อเนื่อง			
3.	นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการที่เหมาะสม แล้วสังเคราะห์องค์ความรู้ อภิปรายผล และเปรียบเทียบเชื่อมโยงความรู้อย่างมีเหตุผล พร้อมทั้งเสนอแนวคิดหรือวิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ			
4.	นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถเขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าเชิงวิชาการเป็นภาษาไทย ความยาว 2,500 คำ ที่มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้อย่างหลากหลาย			
5.	นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถนำเสนอด้วยวาจาใน “รูปแบบเดี่ยว” ที่มีการเรียบเรียงและถ่ายทอดความคิดได้ชัดเจนเป็นระบบโดยใช้สื่อประกอบการนำเสนอที่หลากหลาย แล้วเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ			
6.	นักเรียนระดับ ม. 1 – 3 สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนและชุมชน โดยมีการเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์จากการปฏิบัติกิจกรรมสู่สาธารณะ			
7.	นักเรียนระดับ ม. 4 – 6 สามารถตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบัน หรือสังคมโลก และตั้งสมมติฐานอย่างมีเหตุผลโดยใช้ความรู้จากสาขาวิชาต่าง ๆ ที่มีทฤษฎีรองรับ			
8.	นักเรียนระดับ ม. 4 – 6 สามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อแสวงหาคำตอบของสมมติฐานที่ตั้งไว้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย โดยมีการออกแบบวางแผนการรวบรวมข้อมูล แล้วใช้กระบวนการกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และทำงานได้บรรลุผลสำเร็จโดยมีครูให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่อง			

๒๕ ตอนที่ 2.5 การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างนี้แล้วตัดสินข้อความดังกล่าวโดยแบ่งออกเป็น 2 ประเด็น

ประเด็นที่ 1 ให้ท่านตัดสินว่า “ใช่” “ไม่ใช่” หรือ “ไม่ทราบ” แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

“ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นถูกต้อง
“ไม่ใช่”	หมายถึง	ท่านทราบว่าข้อความนั้นไม่ถูกต้อง
“ไม่ทราบ”	หมายถึง	ท่านไม่ทราบว่าข้อความนั้นถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง

ประเด็นที่ 2 ให้ท่านตัดสินว่า “ถ้าท่านต้องปฏิบัติตามข้อความดังกล่าว” ท่านมั่นใจเพียงใดว่า “ท่านสามารถทำได้” แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

1	หมายถึง	ท่านมั่นใจในระดับน้อยที่สุดว่าท่านสามารถทำได้
2	หมายถึง	ท่านมั่นใจในระดับน้อยกว่าท่านสามารถทำได้
3	หมายถึง	ท่านมั่นใจในระดับปานกลางว่าท่านสามารถทำได้
4	หมายถึง	ท่านมั่นใจในระดับมากกว่าท่านสามารถทำได้
5	หมายถึง	ท่านมั่นใจในระดับมากที่สุดว่าท่านสามารถทำได้

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณา			ระดับความมั่นใจว่าท่านสามารถทำได้					
		ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	น้อย ← → มาก					
					1	2	3	4	5	
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลในระดับมัธยมศึกษา” ได้ถูกต้องใช่หรือไม่										
1.	ครูวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยพิจารณาจากคุณภาพของหลักฐานการเรียนรู้ ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย โดยมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน									
2.	ครูวัดและประเมินผลจาก “การตั้งคำถาม” ของนักเรียน				1	2	3	4	5	
3.	ครูวัดและประเมินผลจาก “การสืบค้นข้อมูล” ของนักเรียน				1	2	3	4	5	
4.	ครูวัดและประเมินผลจาก “การสรุปองค์ความรู้” ของนักเรียน				1	2	3	4	5	
5.	ครูวัดและประเมินผลจาก “การเขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าเชิงวิชาการ” ของนักเรียน				1	2	3	4	5	
6.	ครูวัดและประเมินผลจาก “การปฏิบัติกิจกรรมการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม” ของนักเรียน				1	2	3	4	5	
7.	ครูวัดและประเมินผลจาก “การนำเสนอด้วยวาจา” ของนักเรียน				1	2	3	4	5	
ข้อความต่อไปนี้กล่าวถึง “การนำผลการประเมินไปตัดสินการเรียนรู้ของนักเรียน” ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลระดับมัธยมศึกษา” ได้ถูกต้องใช่หรือไม่										
8.	ครูนำผลการประเมินการเรียนรู้ในสาระ IS1 ไปตัดสินเป็น “คะแนนประจำหน่วยการเรียนรู้”	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5	
9.	ครูนำผลการประเมินการเรียนรู้ในสาระ IS2 ไปตัดสินเป็น “ระดับผลการเรียน”	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5	
10.	ครูนำผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคมของนักเรียน ไปตัดสินในกิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เป็น “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน”	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ทราบ	1	2	3	4	5	

๒ ตอนที่ 2.6 ศักยภาพในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างนี้แล้วตัดสินข้อความดังกล่าวว่า “ถ้าท่านต้องปฏิบัติตามข้อความดังกล่าว” ท่านมั่นใจเพียงใดว่า “ท่านสามารถทำได้” แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับผลการพิจารณาของท่าน ซึ่งความหมายของผลการตัดสินมีดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 1 | หมายถึง | ท่านมั่นใจในระดับน้อยที่สุดที่ท่านสามารถทำได้ |
| 2 | หมายถึง | ท่านมั่นใจในระดับน้อยว่าท่านสามารถทำได้ |
| 3 | หมายถึง | ท่านมั่นใจในระดับปานกลางว่าท่านสามารถทำได้ |
| 4 | หมายถึง | ท่านมั่นใจในระดับมากกว่าท่านสามารถทำได้ |
| 5 | หมายถึง | ท่านมั่นใจในระดับมากที่สุดว่าท่านสามารถทำได้ |

ข้อ	ข้อความ	ระดับความมั่นใจว่าท่านสามารถทำได้				
		น้อย ← → มาก				
		1	2	3	4	5
1.	ครูกระตุ้น และสนับสนุนให้นักเรียนสังเกตและรับรู้สิ่งต่าง ๆ เพื่อนำมาตั้งเป็นประเด็นคำถาม	1	2	3	4	5
2.	ครูให้คำแนะนำแก่นักเรียนเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับประเด็นคำถามของนักเรียน	1	2	3	4	5
3.	ครูให้คำแนะนำแก่นักเรียนในการวางแผนการเก็บข้อมูลหรือการทดลองของนักเรียน	1	2	3	4	5
4.	ครูกำกับ ดูแล ช่วยเหลือ และให้คำปรึกษานักเรียนในการเก็บข้อมูลหรือการปฏิบัติทดลองของนักเรียน	1	2	3	4	5
5.	ครูให้คำแนะนำแก่นักเรียนเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล	1	2	3	4	5
6.	ครูให้คำแนะนำแก่นักเรียนในการนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสรุปเป็นองค์ความรู้	1	2	3	4	5
7.	ครูให้คำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบและการเรียบเรียงเนื้อหาในการเขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าเชิงวิชาการ	1	2	3	4	5
8.	ครูตรวจสอบความถูกต้องของการอ้างอิงแหล่งข้อมูลของนักเรียน	1	2	3	4	5
9.	ครูให้คำแนะนำแก่นักเรียนเกี่ยวกับการนำเสนอด้วยวาจาและการใช้สื่อประกอบการนำเสนอที่เหมาะสม	1	2	3	4	5
10.	ครูให้คำแนะนำแก่นักเรียนในการวางแผนการปฏิบัติกิจกรรมการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม	1	2	3	4	5
11.	ครูกำกับ ดูแลช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมการนำความรู้ไปใช้บริการสังคมตามแผนที่วางไว้	1	2	3	4	5
12.	ครูติดต่อ - ประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคมของนักเรียน	1	2	3	4	5
13.	ครูประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมการนำความรู้ไปใช้บริการสังคม	1	2	3	4	5

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างนี้แล้วตัดสินใจว่าท่านมีความคิดเห็นกับข้อความดังกล่าวอยู่ในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.	ท่านมีความเข้าใจในคุณลักษณะและศักยภาพของนักเรียนที่มีความเป็นพลโลกเป็นอย่างดี					
2.	ท่านคิดว่านักเรียนของท่านจำเป็นต้องมีศักยภาพเป็นพลโลก					
3.	ท่านคิดว่าในการพัฒนานักเรียนของท่านให้มีศักยภาพเป็นพลโลกจำเป็นต้องจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากลลงในหลักสูตรสถานศึกษา					
4.	ท่านคิดว่าเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลของ สพฐ. มีความชัดเจน					
5.	ท่านคิดว่า สพฐ. ได้กำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ชัดเจน					
6.	โรงเรียนของท่านมีนโยบายที่มุ่งพัฒนาให้นักเรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก					
7.	ท่านคิดว่าโรงเรียนของท่านให้การสนับสนุนงบประมาณในการจัดการเรียนการสอนได้เพียงพอ					
8.	ท่านมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล					

☒ เพื่อช่วยให้ท่านเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ท่านต้องการได้รับการสนับสนุนในลักษณะใด

1. การจัดฝึกอบรม ด้วยวิธีการใด (1) บรรยาย (2) ประชุมปฏิบัติการ (3) การสัมมนา เรื่อง (เกี่ยวกับ).....
หน่วยงานที่จัด.....
2. เอกสาร รูปแบบเอกสาร (1) หนังสือ (2) เว็บไซต์ เรื่อง (เกี่ยวกับ).....
3. บุคคลผู้สนับสนุน (โปรดระบุตำแหน่ง).....
หน่วยงานที่สังกัด.....

☒ ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณสำหรับความอนุเคราะห์ในการทำวิจัยในครั้งนี้

เฉลยแบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา

ตอนที่ 2 การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ตอนที่	คำตอบ	ข้อ
2.1 การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล	ใช่	21 - 19 , 17 - 1
	ไม่ใช่	23 , 22 , 18
2.2. การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นลงในหลักสูตรสถานศึกษา	ใช่	11 , 9 , 6 , 3 - 1
	ไม่ใช่	10 , 8 - 7 , 5 - 4
2.3 การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพของนักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล	ใช่	11 - 1
	ไม่ใช่	-
2.4 การรับรู้และศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล	ใช่	15 , 13 - 1
	ไม่ใช่	14
2.5 การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล	ใช่	10 - 1
	ไม่ใช่	-

เฉลยแบบสอบถามสำหรับครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา

ตอนที่ 2 การรับรู้และศักยภาพของครูในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล

ตอนที่	คำตอบ	ข้อ
2.1 การรับรู้ในแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล	ใช่	21 - 19 ,17 - 1
	ไม่ใช่	23 ,22 ,18
2.2 การรับรู้ในการจัดสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นลงในหลักสูตรสถานศึกษา	ใช่	12 ,10 ,9 , 6 ,3 - 1
	ไม่ใช่	11 ,8 - 7 ,5 - 4
2.3 การรับรู้ในเป้าหมายคุณภาพของนักเรียนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล	ใช่	12 - 11 ,9 - 1
	ไม่ใช่	10
2.4 การรับรู้และศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล	ใช่	16 - 15 ,13 - 12 ,10 - 1
	ไม่ใช่	14 ,11
2.5 การรับรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ที่มีความเป็นสากล	ใช่	10 - 9 ,7 - 1
	ไม่ใช่	8

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายธนภณ บุญพลอย เกิดเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พุทธศักราช 2527 อยู่บ้านเลขที่ 85/1 ซอยธรรมญาณ ถนนประตู่ชัย ตำบลท่าหิน อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อปีการศึกษา 2550 สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อปีการศึกษา 2551 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2553



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY