

การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย



นางสาวณัฐฐา เกิดมณี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2556

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)

เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR) are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

UNIVERSITY LIBRARIANS' PERCEPTION ON GREEN LIBRARY

Miss Nattha Keadmanee



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts Program in Library and Information Science

Department of Library Science

Faculty of Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2013

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัย
โดย	นางสาวณัฐฐา เกิดมณี
สาขาวิชา	บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ์

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

.....คณบดีคณะอักษรศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพจน์ อัครวิรุฬหการ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ศรีบริสุทธิสกุล)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ์)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทรงพันธ์ เจริมประยงค์)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลธิชา สุทธินิรันดร์กุล)

5480133722 : MAJOR LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE

KEYWORDS: GREEN LIBRARY / LIBRARIANS' PERCEPTION

NATTHA KEADMANEE: UNIVERSITY LIBRARIANS' PERCEPTION ON GREEN LIBRARY. ADVISOR: ASST. PROF. PIMRUMPAI PREMSMIT, D.A., 224 pp.

The objective of this study was to investigate the university librarians' perception on green library, in terms of, sources, contents, utilization of content, and related problems.

This study was a survey research, using questionnaire as a tool to collect data from librarians and library staff in 7 university libraries in which green library were operated. From total 220 questionnaires, 183 were returned (83.18%).

Findings from this research are as follow: most librarians learn about the green library from Internet source. The content perceived by most librarians is "library building". The majority of librarians utilize the energy saving content at high level. Problem faced by university librarians are at moderate and low level. The problem having the highest mean score is there are not many experts on "green library".

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

Department: Library Science Student's Signature

Field of Study: Library and Information Science Advisor's Signature

Academic Year: 2013

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นอย่างสูงที่สละเวลา ให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น คำปรึกษาและแนวทางในการค้นคว้าวิจัยรวมทั้งตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของวิทยานิพนธ์อย่างละเอียดเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ศรีบริสุทธิ์สกุล ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.ทรงพันธ์ เจริมประยงค์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลธิชา สุทธินิรันดร์กุล กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำแนะนำ และข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่านที่ประสาทความรู้และประสบการณ์แก่ผู้วิจัย และในการทำวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากเงินทุน ดร. ม.ล.จ้อย (จนรรถ) นันทิวชิรินทร์ ผู้วิจัยขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการห้องสมุด บรรณารักษ์ นักวิชาชีพในห้องสมุดมหาวิทยาลัยทุกท่านที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย

ท้ายนี้ ขอขอบพระคุณมารดา และญาติทุกคนที่ให้การสนับสนุนทางการศึกษาและเป็นกำลังใจในการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์อย่างดียิ่งมาโดยตลอด และขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ น้องๆ ทุกคนที่ให้คำแนะนำ ความช่วยเหลือ และความหวังโยมาโดยตลอดจนวิทยานิพนธ์เสร็จสมบูรณ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ซ
สารบัญ.....	ฅ
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
สมมติฐานการวิจัย.....	6
ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง	6
ขอบเขตและประชากรที่ใช้ในการวิจัย	10
วิธีดำเนินการวิจัย	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	12
บทที่ 2 ปรัชญาวรรณกรรม.....	13
แนวคิดห้องสมุดสีเขียว.....	13
การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว	14
แหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้.....	16
แหล่งสารสนเทศบุคคล	16
แหล่งสารสนเทศสถาบัน	16
แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน	16
แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต.....	16
เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียว.....	18
อาคารห้องสมุด	18

ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียว	23
เทคโนโลยีสีเขียว	25
อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ประหยัดพลังงาน	25
เทคโนโลยี Cloud computing.....	26
ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document).....	27
ระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์.....	28
การกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์.....	28
การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ.....	29
ทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล.....	29
การจัดเก็บและการสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล	29
การบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์.....	30
การส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว	31
การจัดแสดงหนังสือใหม่.....	31
การจัดนิทรรศการ	31
การทัศนศึกษาดูงาน	32
การจัดสัมมนา	32
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	33
งานวิจัยในประเทศไทย.....	33
งานวิจัยต่างประเทศ.....	33
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	37
การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	37
การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น.....	37
การกำหนดประชากรที่ใช้ในการวิจัย	38
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	39

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	40
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	42
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	44
ตอนที่ 2 การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในด้าน แหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้ และเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้.....	47
ตอนที่ 3 การนำเนื้อหาไปใช้ ปัญหาในการรับรู้ และข้อเสนอแนะ	108
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	169
สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล	170
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	170
ตอนที่ 2 การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	170
ตอนที่ 3 การนำเนื้อหาไปใช้ ปัญหาในการรับรู้ และข้อเสนอแนะ	182
สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	204
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย	204
แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต.....	205
รายการอ้างอิง	206
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	224

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามห้องสมุด 38

ตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนจำแนกตามห้องสมุดมหาวิทยาลัย 41

ตารางที่ 3 ตำแหน่งงานของบรรณารักษ์ 46

ตารางที่ 4 แหล่งสารนิเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด 49

ตารางที่ 5 แหล่งสารนิเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่งงาน 51

ตารางที่ 6 แหล่งสารนิเทศบุคคลที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด 54

ตารางที่ 7 แหล่งสารนิเทศบุคคลที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่งงาน 56

ตารางที่ 8 แหล่งสารนิเทศสถาบันที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด 59

ตารางที่ 9 แหล่งสารนิเทศสถาบันที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่งงาน 61

ตารางที่ 10 แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด 64

ตารางที่ 11 แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่งงาน
..... 66

ตารางที่ 12 แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด
..... 69

ตารางที่ 13 แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่ง
งาน 72

ตารางที่ 14 เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด 76

ตารางที่ 15 เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน 78

ตารางที่ 16 เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุดที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด 81

ตารางที่ 17 เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุดที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน 83

ตารางที่ 18 เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด 85

ตารางที่ 19 เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน 87

ตารางที่ 20 เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด 90

ตารางที่ 21 เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน 92

ตารางที่ 22	เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด.....	94
ตารางที่ 23	เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	96
ตารางที่ 24	เนื้อหาเรื่องการบริหารทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด.....	99
ตารางที่ 25	เนื้อหาเรื่องการบริหารทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	101
ตารางที่ 26	เนื้อหาเรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด ...	104
ตารางที่ 27	เนื้อหาเรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	107
ตารางที่ 28	การนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด.....	111
ตารางที่ 29	การนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	114
ตารางที่ 30	การนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด.....	118
ตารางที่ 31	การนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	121
ตารางที่ 32	การนำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด.....	125
ตารางที่ 33	การนำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	128
ตารางที่ 34	การนำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด.....	132
ตารางที่ 35	การนำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	135
ตารางที่ 36	การนำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด.....	138
ตารางที่ 37	การนำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	141
ตารางที่ 38	การนำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด.....	144
ตารางที่ 39	การนำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	147

ตารางที่ 40 การนำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ จำแนกตาม ห้องสมุด.....	151
ตารางที่ 41 การนำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ จำแนกตาม ตำแหน่งงาน.....	154
ตารางที่ 42 ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด	159
ตารางที่ 43 ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่งงาน	165



บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

สังคมปัจจุบันกำลังตื่นตัวกับภาวะโลกร้อน (Global Warming) ดังเห็นได้จากการรณรงค์เพื่อลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ออกสู่บรรยากาศ การเพิ่มขึ้นของก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จะส่งผลเกิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ และทำให้อุณหภูมิของโลกสูงขึ้น เกิดความไม่สมดุลทางธรรมชาติ เกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เป็นอันตรายต่อมนุษย์และมีผลกระทบต่อการดำรงอยู่ของสิ่งมีชีวิตทั้งมนุษย์ สัตว์ และพืช ทั้งทางตรงและทางอ้อม

ผลกระทบจากภาวะโลกร้อนทำให้ทุกองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมต่างๆ ให้สามารถเข้าได้กับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปโดยเน้นการคำนึงถึงเรื่องสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เกิดแนวคิดสีเขียว (Green Concept) ซึ่งเป็นการประยุกต์การดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ ให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น เพื่อรักษาสมดุลสิ่งแวดล้อม และผลักดันให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน (World Commission on Environment and Development 1987) ตัวอย่างเช่น 1) เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) เป็นระบบเศรษฐกิจที่ยกระดับคุณภาพชีวิตของมนุษย์และเสริมสร้างความเสมอภาคทางสังคม ลดความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมและการขาดแคลนทรัพยากร ช่วยปกป้องและเพิ่มพูนทรัพยากรธรรมชาติ ส่งเสริมรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (บัณฑิต เศรษฐกิจโรตัม 2554) 2) การเพิ่มผลผลิตสีเขียว (Green Productivity) เป็นกลยุทธ์สำหรับการเพิ่มผลผลิตและเพิ่มสมรรถนะในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมควบคู่กันเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืนโดยอาศัยการผสมผสานระหว่างแนวคิดเทคโนโลยีสะอาดและการลดปริมาณของเสีย 3) ธุรกิจสีเขียว (Green Business) เป็นการเพิ่มกลยุทธ์ในการบริหารธุรกิจ กระบวนการผลิตและบรรจุภัณฑ์ที่ใช้วัตถุดิบที่ไม่เป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อมลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ รวมไปถึงการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (หมดยุคสร้างภาพรักโลกถึงคราวลงลึกการตลาดสีเขียว 2550: 25)

ห้องสมุดเป็นองค์กรหนึ่งที่ได้รับผลกระทบและมีส่วนก่อให้เกิดภาวะโลกร้อนเช่นกัน ห้องสมุดจึงได้นำแนวคิดสีเขียวมาประยุกต์ใช้ทำให้เกิดห้องสมุดสีเขียว (Green Library) Mulford and Himmel (2010: 2) ได้ให้ความหมายของห้องสมุดสีเขียวว่าเป็นห้องสมุดที่มีการ

อนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมเพื่อกระตุ้นให้เกิดการส่งเสริมการอ่าน มีสถานที่ทำงานที่ปลอดภัย เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและประหยัดพลังงานที่จะก่อให้เกิดผลดีแก่สิ่งแวดล้อมและผู้ใช้บริการ การนำแนวคิดสีเขียวมาใช้กับห้องสมุดช่วยส่งผลให้มีความตระหนักถึงความสำคัญและปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมได้เป็นอย่างดีเนื่องจากห้องสมุดเป็นแหล่งที่สามารถเข้าถึงและสื่อสารกับผู้ใช้บริการได้ง่าย การสร้างห้องสมุดสีเขียวยังส่งผลต่อสภาพแวดล้อมทางจิตใจของผู้ใช้บริการห้องสมุดที่ช่วยกระตุ้นผู้ใช้ให้ต้องการเข้ามานั่งอ่านและใช้บริการห้องสมุดมากขึ้นเพราะผู้ใช้บริการจะมีความรู้สึกว่าคุณเองมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงานและรู้สึกเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Boyden and Weiner 2000: 75)

ห้องสมุดในต่างประเทศได้มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวเป็นจำนวนมาก เช่น University of California, Fayetteville Public Library, Seattle Central Library, Minneapolis Public Library, Public Library of Charlotte and Mecklenburg County, Children's Museum of Pittsburgh, Merced Kolligian Library ในประเทศสหรัฐอเมริกา Willesden Green Library, Centre Cardiff Library Durham University Library ในทวีปยุโรป (Mulford and Himmel 2010: 46) นอกจากนี้ในทวีปเอเชียได้มีการเริ่มดำเนินการห้องสมุดสีเขียว เช่น The Singapore National Library, The Taipei Public Library, Taiwan, Library of Shandong Transportation College, China เป็นต้น (Antonelli, and McCullough 2012: 59)

สำหรับในประเทศไทยรัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการใช้พลังงานที่มุ่งเน้นส่งเสริมและผลักดันการอนุรักษ์พลังงานอย่างเต็มรูปแบบ โดยลดระดับการใช้พลังงานต่อผลผลิตลงร้อยละ 25 ภายใน 20 ปี และมีการพัฒนาอย่างครบวงจร ส่งเสริมการใช้อุปกรณ์และอาคารสถานที่ที่มีประสิทธิภาพสูง ส่งเสริมกลไกการพัฒนาพลังงานที่สะอาดเพื่อลดก๊าซเรือนกระจกและแก้ปัญหาภาวะโลกร้อนสร้างจิตสำนึกของผู้บริโภคในการใช้พลังงานอย่างประหยัด และมีประสิทธิภาพให้เป็นระบบจริงจังและต่อเนื่องทั้งภาคการผลิต ภาคการขนส่ง และภาคครัวเรือน (กระทรวงพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน 2554)

นอกจากนี้กระทรวงพลังงานโดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในการจัดโครงการสร้างขุมกำลังบุคลากรด้านการอนุรักษ์พลังงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานภายในอาคาร (Building Energy Award of Thailand 2010 : BEAT2010) เป้าหมายของโครงการมุ่งหวังให้ประชาชนทั่วไปได้ตื่นตัวและตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์พลังงานด้วยการจัดการประกวดอาคารอนุรักษ์พลังงาน เพื่อเป็นแนวทางในการรณรงค์และเผยแพร่เทคนิควิธีการประหยัดพลังงานกลุ่มอาคารที่เข้าร่วม ได้แก่ กลุ่มอาคารประเภท

ห้างสรรพสินค้า กลุ่มอาคารประเภทโรงพยาบาล กลุ่มอาคารประเภทผู้ผลิตรายการ กลุ่มอาคารประเภทสื่อสารมวลชน กลุ่มอาคารประเภทโรงเรียน และกลุ่มอาคารประเภทมหาวิทยาลัยซึ่งมีมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วม คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาวิทยาลัยทุกแห่งที่เข้าร่วมโครงการได้ส่งอาคารห้องสมุดเข้าร่วมประกวด (กระทรวงพลังงาน สำนักนโยบายและแผนพลังงาน 2555)

ขณะเดียวกันห้องสมุดมหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานด้านการบริการสารสนเทศมีการใช้พลังงานไฟฟ้าภายในอาคารค่อนข้างมากเป็นอันดับต้นๆของมหาวิทยาลัย ดังนั้นการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวเป็นการช่วยอนุรักษ์พลังงานรวมทั้งประหยัดค่าใช้จ่ายของหน่วยงานต้นสังกัดได้อีกด้วย ปัจจุบันมีห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว ได้แก่ ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หอสมุดป๋วย อึ๊งภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวครอบคลุมเรื่องอาคารห้องสมุด (Rogo 2009) การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ (Ylvisaker 2010) การใช้เทคโนโลยีสีเขียว (Chowdhury 2012) และการใช้ผลิตภัณฑ์สีเขียว (Antonelli 2008) สำหรับอาคารห้องสมุดนั้นได้ใช้แนวคิดสถาปัตยกรรมสีเขียว (Green Architecture) ซึ่งเป็นหลักการออกแบบที่คำนึงถึงสภาพแวดล้อมอาคารและระบบนิเวศพิจารณาถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในการออกแบบก่อสร้างอาคาร การรักษาสภาพที่ดินและทรัพยากรในพื้นที่ดิน กระบวนการใช้งานการดูแลรักษาอาคาร รวมทั้งการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติภายในอาคาร (รัชต ชมพูนิช 2554) อาคารที่ได้รับการออกแบบและก่อสร้างตามหลักของสถาปัตยกรรมสีเขียวจะเรียกว่าอาคารเขียว (Green Building) เป็นอาคารที่มีการออกแบบโดยคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ คำนึงถึงการใช้ทรัพยากร การสร้างและการจัดการขยะ ของเสีย มลพิษ รวมถึงคุณภาพชีวิตของผู้ใช้อาคาร (จตุวัฒน์ วโรตมพันธ์ 2554) มีการออกแบบเพื่อใช้พลังงานจากธรรมชาติและพลังงานทดแทน เช่น การใช้ประโยชน์จากการใช้แสงในเวลากลางวัน การระบายความร้อน การใช้ฉนวนกันความร้อน การใช้พลังงานลมภายในอาคาร (Zhu, Lin and Yuan 2010) การใช้อุปกรณ์ประหยัดพลังงานและระบบควบคุมการทำงาน ระบบควบคุมแสงอัตโนมัติ หรือสามารถลดปริมาณของแสงลงเมื่อได้รับแสงสว่างจากภายนอกอาคาร (Louise L. 2010)

การสร้างอาคารห้องสมุดใหม่ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมต้องใช้ต้นทุนที่สูงมาก การสร้างอาคารใหม่จึงเป็นเรื่องยากที่จะเกิดขึ้น ดังนั้นการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ต่างๆ ภายในห้องสมุดจึงเป็นส่วนสำคัญ ห้องสมุดสามารถเลือกที่จะปรับเปลี่ยนในส่วนต่างๆ เช่น เลือกใช้

ผนังจากอาคารภายนอกใช้ร่วมเงาจากต้นไม้ใหญ่ให้บังแสงหรือความร้อนที่สามารถเข้าทางผนังและหน้าต่าง เลือกใช้วัสดุที่ค่าสะท้อนรังสีดวงอาทิตย์เพื่อลดการดูดซับความร้อนจากดวงอาทิตย์ การใช้แสงสว่างจากภายในและภายนอกอาคารเท่าที่จำเป็น นำระบบควบคุมอัตโนมัติมาช่วยควบคุมการใช้ไฟฟ้าภายในอาคารเพื่อช่วยลดการใช้พลังงานในอาคารที่จะได้ผลดีในระยะยาวและช่วยลดค่าใช้จ่ายของห้องสมุด (พิมพ์ดา จรรย์รักษ์สกุล 2553)

ในด้านการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดสีเขียวนอกเหนือจากการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์แล้วยังเพิ่มส่วนการให้บริการเนื้อหาดิจิทัล (Digital Content Service) ผ่านทางเว็บไซต์มากยิ่งขึ้นเช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Journal) ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Databases) เป็นต้นโดยการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลต้องคำนึงถึงความง่ายในการใช้งาน และถูกต้องตามมาตรฐานสารสนเทศดิจิทัล รวมทั้งมาตรฐานการลงรายการสารสนเทศดิจิทัลเพื่อการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนเอกสารในระบบออนไลน์การบริการในรูปแบบดิจิทัลช่วยให้ห้องสมุดลดการใช้กระดาษ ลดปริมาณคาร์บอนฟุตพริ้นท์คือปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่ก่อให้เกิดปรากฏการณ์เรือนกระจกส่งผลให้เกิดภาวะโลกร้อน

ส่วนการใช้เทคโนโลยีสีเขียว (Green Technology) เป็นการบริหารจัดการและเลือกใช้เทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการการใช้พลังงาน ตัวอย่างของเทคโนโลยีสีเขียว เช่น การประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ (Cloud computing) เป็นการย้ายการประมวลผลของแอปพลิเคชันต่างๆ จากที่เคยประมวลผลอยู่บนเครื่องคอมพิวเตอร์ มาเป็นการประมวลผลโดยผ่านการทำงานของกลุ่มเครื่องคอมพิวเตอร์เซิร์ฟเวอร์จำนวนมากที่เชื่อมต่ออยู่ด้วยกันผ่านทางโครงข่ายอินเทอร์เน็ต (Romero 2010) การใช้เทคโนโลยีสีเขียวทำให้เป็นห้องสมุดสีเขียวได้อีกทางหนึ่งเพราะเป็นการลดปริมาณการใช้พลังงาน ลดการค่าใช้จ่ายในการใช้พลังงาน ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และลดการสร้างปริมาณขยะอิเล็กทรอนิกส์

การใช้ผลิตภัณฑ์สีเขียว เป็นการใช้องค์ภัณฑ์ต่างๆภายในอาคารห้องสมุดที่มีสัญลักษณ์ฉลากเขียว (Green Label หรือ Eco-label) ซึ่งเป็นเครื่องหมายที่รับรองว่าเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพได้มาตรฐานและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย เมื่อเทียบกับผลิตภัณฑ์ที่ทำหน้าที่อย่างเดียวกันโดยที่คุณภาพยังอยู่ในระดับมาตรฐาน เสนอความคิดดังกล่าวเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 โดยมีประเทศเยอรมนีเป็นประเทศแรกที่ใช้ผลิตภัณฑ์สีเขียว ปัจจุบันมีประเทศต่างๆมากกว่า 30 ประเทศทั่วโลกที่ดำเนินโครงการฉลากเขียว วัตถุประสงค์เพื่อลดมลภาวะทางสิ่งแวดล้อม และผลักดันให้ผู้ผลิตใช้เทคโนโลยีหรือวิธีการผลิตที่ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เครื่องหมายฉลากเขียวติดอยู่บนผลิตภัณฑ์เพื่อแสดงให้เห็นผู้บริโภคทราบ สำหรับประเทศไทยคณะกรรมการนักธุรกิจเพื่อสิ่งแวดล้อมไทย

(Thailand Business Council for Sustainable Development, TBCSD) ได้ริเริ่มโครงการฉลากเขียวขึ้น (สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย สำนักงานเลขานุการโครงการฉลากเขียว 2552) ปัจจุบันมีผลิตภัณฑ์ในประเทศได้รับการรับรองทั้งหมด 44 กลุ่มผลิตภัณฑ์ เช่น ผลิตภัณฑ์พลาสติกแปรใช้ใหม่ กระดาษ ก้อนน้ำและอุปกรณ์ประหยัดน้ำ คอมพิวเตอร์ ผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดด้วยขาม ผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ ผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดพื้นผิว ผลิตภัณฑ์ลบคำผิด เครื่องเขียน ตลับหมึก ผลิตภัณฑ์เครื่องดับเพลิง เป็นต้น

การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวเป็นการสร้างความตระหนักในการเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงานให้ทั้งบรรณารักษ์ ผู้ปฏิบัติงานภายในห้องสมุด และผู้ใช้บริการ นอกจากนี้ยังเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการใช้พลังงาน รวมทั้งเป็นการประหยัดงบประมาณและบริหารงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น

ในการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว บรรณารักษ์ผู้ปฏิบัติงานภายในห้องสมุดคือส่วนสำคัญในการพัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุดสีเขียว (Agnes 2007) จึงจำเป็นต้องมีความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว การรับรู้ของบรรณารักษ์เรื่องห้องสมุดสีเขียวจะทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้กับการปฏิบัติงานต่างๆของห้องสมุดทั้งในด้านของการประหยัดพลังงาน การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ การเลือกใช้เทคโนโลยีสีเขียว และการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์สีเขียวได้อย่างเหมาะสม และหากยังไม่ได้มีการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานจะทำให้ทราบถึงอุปสรรคว่าเป็นเพราะเหตุใดจึงยังไม่มี การนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติ ซึ่งบุคลากรห้องสมุดสามารถพิจารณาหาแนวทางแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวเป็นไปอย่างราบรื่น

จากการที่แนวคิดห้องสมุดสีเขียวได้รับความสนใจมากขึ้น ขณะที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทยจำนวนน้อยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว และจากการสำรวจงานวิจัยของไทย พบว่ายังไม่มีงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะศึกษาการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ในด้านแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้ เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ การนำเนื้อหาไปใช้และปัญหาที่ประสบ ผลของการวิจัยจะเป็นแนวทางสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการวางแผนเผยแพร่ความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวให้แก่บรรณารักษ์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในด้านแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้ เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ การนำเนื้อหาไปใช้และปัญหาที่ประสบ

สมมติฐานการวิจัย

1. บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่รับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวจากแหล่งบนอินเทอร์เน็ต และเนื้อหาที่รับรู้คือเรื่องอาคารห้องสมุด
2. บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มาก

ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง

ประกอบด้วยตัวแปรในด้าน

1. แหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้
 - 1.1. แหล่งสารสนเทศบุคคล
 - 1.1.1. ความรู้และประสบการณ์ของตนเอง
 - 1.1.2. ทรัพยากรสารสนเทศส่วนตัว
 - 1.1.3. ผู้เชี่ยวชาญ
 - 1.1.4. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย / ผู้บริหารห้องสมุด
 - 1.1.5. หัวหน้างาน
 - 1.1.6. เพื่อนร่วมงาน / เพื่อนร่วมวิชาชีพ
 - 1.2. แหล่งสารสนเทศสถาบัน
 - 1.2.1. หน่วยงานราชการ
 - 1.2.2. หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
 - 1.2.3. หน่วยงานเอกชน
 - 1.2.4. สถาบันการศึกษา
 - 1.2.5. ห้องสมุด / ศูนย์สารสนเทศ
 - 1.2.6. สมาคมวิชาชีพ
 - 1.2.7. มูลนิธิ

- 1.3. แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน
 - 1.3.1. หนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสาร
 - 1.3.2. วิทยุ
 - 1.3.3. โทรทัศน์
- 1.4. แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต
 - 1.4.1. เว็บไซต์หน่วยงานรัฐ (Government website)
 - 1.4.2. เว็บไซต์ธุรกิจ (Business website)
 - 1.4.3. เว็บไซต์ข่าว (News website)
 - 1.4.4. เว็บไซต์บันเทิง (Entertainment website)
 - 1.4.5. เว็บไซต์การศึกษา / การฝึกอบรม (Education / Training website)
 - 1.4.6. เว็บไซต์ส่วนตัว (Personal website)
 - 1.4.7. เว็บไซต์ศูนย์รวมบริการ (Service Portal website)
 - 1.4.8. เว็บไซต์ที่เป็นโปรแกรมค้นหา (Search engine website)
 - 1.4.9. สื่อสังคม (Social Media)
 - 1.4.9.1. บล็อก (Bloggng)
 - 1.4.9.2. ไมโครบล็อก (Micro blogging)
 - 1.4.9.3. เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social networking)
 - 1.4.9.4 การแบ่งปันสื่อทางออนไลน์ (Media sharing)
2. เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้
 - 2.1. อาคารห้องสมุด
 - 2.1.1. การสร้างอาคารห้องสมุด
 - 2.1.2. การปรับเปลี่ยนวัสดุประกอบอาคาร
 - 2.1.3. การปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร
 - 2.1.4. การเพิ่มคุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคาร
 - 2.1.5. การใช้พลังงานทดแทน
 - 2.1.6. การลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง
 - 2.2. ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียว
 - 2.2.1. ครุภัณฑ์
 - 2.2.1.1. เครื่องถ่ายเอกสาร
 - 2.2.1.2. เครื่องพิมพ์
 - 2.2.1.3. เครื่องโทรสาร

- 2.2.1.4. เครื่องเรือนเหล็ก
- 2.2.1.5. ผลิตภัณฑ์ที่ทำจากไม้ยางพารา
- 2.2.1.6. เครื่องดับเพลิง
- 2.2.2. วัสดุสำนักงาน
 - 2.2.2.1. เครื่องเขียน
 - 2.2.2.2. ตลับหมึก
 - 2.2.2.3. ผลิตภัณฑ์ลบคำผิด
- 2.2.3. วัสดุงานบ้านงานครัว
 - 2.2.3.1. ผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดพื้นผิว
 - 2.2.3.2. ผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดถ้วยชาม
 - 2.2.3.3. ผลิตภัณฑ์ซักผ้า
- 2.3. เทคโนโลยีสีเขียว
 - 2.3.1. อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ประหยัดพลังงาน
 - 2.3.2. เทคโนโลยี Cloud Computing
 - 2.3.3. ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document)
 - 2.3.4. ระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (Open Journal Systems – OJS)
 - 2.3.5. ขยะอิเล็กทรอนิกส์
- 2.4. ทรัพยากรสารสนเทศ
 - 2.4.1. ทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากวัสดุรีไซเคิล
 - 2.4.2. ทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล (Digital Collection)
- 2.5. บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (e-Resources service)
 - 2.5.1. บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Books service)
 - 2.5.2. บริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ (e-Periodicals service)
 - 2.5.3. บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Databases service)
- 2.6. การส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว
- 3. การนำเนื้อหาไปใช้
 - 3.1. การประหยัดพลังงาน
 - 3.1.1. การใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก
 - 3.1.2. การกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ
 - 3.1.3. การตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์
 - 3.1.4. การกำหนดพื้นที่การให้บริการ

- 3.2. การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน
 - 3.2.1. การเลือกใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล (Eco-fiber Paper)
 - 3.2.2. การเลือกใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนผสมของสารเคมีที่เป็นอันตราย
 - 3.2.3. การเลือกใช้ตลับหมึกที่ปลอดสารเคมี (Green Ink)
 - 3.2.4. การเลือกใช้เครื่องถ่ายเอกสารที่ใช้ได้กับกระดาษรีไซเคิล
 - 3.2.5. การเลือกใช้เครื่องโทรสารที่มีปราศจากโลหะหนักและสารอันตราย
- 3.3. การใช้เทคโนโลยีสีเขียว
 - 3.3.1. การเลือกใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star
 - 3.3.2. การใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด
 - 3.3.3. การใช้เทคโนโลยี Cloud Computing
 - 3.3.4. การผลิตวารสารของห้องสมุดด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (Open Journal Systems - OJS)
 - 3.3.5. การกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์
- 3.4. การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ
 - 3.4.1. การคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล
 - 3.4.2. การสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล
 - 3.4.2.1. การจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล
 - 3.4.2.2. การสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบดิจิทัล
- 3.5. การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 - 3.5.1. การให้บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์
 - 3.5.2. การให้บริการบริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์
 - 3.5.3. การให้บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์
- 3.6. การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว
 - 3.6.1. การจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว
 - 3.6.2. การจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว
 - 3.6.3. การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว
 - 3.6.4. การจัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว
 - 3.6.5. การทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์
 - 3.6.6. การจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว

4. ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

- 4.1. ไม่ทราบแหล่งที่สามารถให้คำตอบในเรื่องที่ต้องการ
- 4.2. ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย
- 4.3. แหล่งสารนิเทศ ตั้งอยู่ไกล ทำให้ไม่สะดวกในการเดินทาง
- 4.4. ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้แหล่งและเข้าถึงแหล่งสารนิเทศ
- 4.5. ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต
- 4.6. แหล่งบนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงทำให้ไม่พบเนื้อหาที่เคยสืบค้น
- 4.7. เนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล ทำให้ไม่น่าเชื่อถือ
- 4.8. เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย
- 4.9. เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้
- 4.10. สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่ไม่น่าสนใจ
- 4.11. ไม่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมการจัดนิทรรศการ / การบรรยาย
- 4.12. ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าชมนิทรรศการ / เข้าฟังการบรรยาย
- 4.13. ไม่มีการจัดนิทรรศการ / การบรรยาย ที่มีเนื้อหาที่ต้องการ
- 4.14. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ
- 4.15. ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว
- 4.16. ไม่ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติงานเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว
- 4.17. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร
- 4.18. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน

ขอบเขตและประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวจำนวน 7 แห่งที่ได้จากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หอสมุดปวย อังภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล และสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจาก บรรณารักษ์และบุคลากรวิชาชีพอื่นที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวจำนวน 7 แห่ง รวมทั้งสิ้น 220 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จากหนังสือ บทความจากวารสาร บทความจากวิทยานิพนธ์ งานวิจัย ฐานข้อมูลออนไลน์ และเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามซึ่งใช้เป็นเครื่องมือในงานวิจัย

2. สืบหาข้อมูลเบื้องต้น เพื่อรวบรวมรายชื่อและจำนวนของห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว โดยใช้วิธีการตรวจสอบจากรายงานประจำปี เว็บไซต์ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยและโทรศัพท์สอบถามจากผู้รับผิดชอบโดยตรง

3. สร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถามปลายเปิด ปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียวและหลายคำตอบ และคำถามชนิดมาตราประมาณค่า (Rating Scale) เนื้อหาของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ชื่อห้องสมุด ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในด้านแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้ และเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้

ตอนที่ 3 การนำเนื้อหาไปใช้ ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว และข้อเสนอแนะ ประกอบด้วยคำถาม 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การนำเนื้อหาไปใช้ ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว คำถามในส่วนนี้เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย เป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น

4. ทดสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ โดยการนำแบบสอบถามไปทดสอบกับบรรณารักษ์ที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 1 แห่ง คือห้องสมุดสีเขียว

5. ปรับปรุงแก้ไขและจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

6. เก็บรวบรวมข้อมูลให้กับบรรณารักษ์และบุคลากรวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวจำนวน 7 แห่ง รวมทั้งสิ้น 220 คน

7. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้านสังคมศาสตร์ สำหรับวินโดวส์ (SPSS-Statistical Packages for the Social Science for Windows) โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จัดกลุ่มคำตอบและเรียงลำดับความถี่

8. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

9. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เป็นแนวทางสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการวางแผนเผยแพร่ความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวให้แก่บรรณารักษ์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวต่อไป

บทที่ 2

ปริทัศน์วรรณกรรม

ในบทนี้ จะกล่าวถึง แนวคิดห้องสมุดสีเขียว การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวและปัญหาในการรับรู้ แหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้ เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดห้องสมุดสีเขียว

ห้องสมุดให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์พลังงานมากขึ้น เนื่องจากห้องสมุดเป็นหน่วยงานหนึ่งที่ใช้พลังงานไฟฟ้าเป็นจำนวนมาก เพราะต้องใช้แสงสว่างจากหลอดไฟสำหรับเปิดในบริเวณที่ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ มีการใช้พลังงานไฟฟ้าในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับบรรณารักษ์และบริการผู้ใช้ มีการใช้พลังงานไฟฟ้าสำหรับเครื่องปรับอากาศเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกสบาย (Antonelli 2008: 4)

ห้องสมุดทั้งในประเทศและต่างประเทศได้มีแนวคิดเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียวขึ้นเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน สมาคมห้องสมุดอเมริกันได้เริ่มจัดตั้งโครงการความร่วมมือห้องสมุดสีเขียวขึ้นตั้งแต่ในปีค.ศ. 2000 (Green Libraries, 2013) มีองค์ประกอบหลัก 3 ประการ คือ ความประหยัด ระบบนิเวศ และความเสมอภาค โดยพัฒนาให้เกิดอาคารห้องสมุดที่อนุรักษ์พลังงานใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า ทั้งในด้านของการบริการและการทำงานของเจ้าหน้าที่ดูแลและพัฒนาระบบนิเวศให้สัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมและชุมชนที่ห้องสมุดอาศัยอยู่เพื่อเพิ่มพลังงานธรรมชาติมากยิ่งขึ้น หลีกเลี่ยงการเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมให้ห้องสมุดมีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันกับห้องสมุดใกล้เคียง

ห้องสมุดสีเขียว เป็นห้องสมุดที่มีการอนุรักษ์พลังงาน มีการออกแบบเพื่อใช้พลังงานจากธรรมชาติและพลังงานทดแทน มีการจัดการทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ หลีกเลี่ยงการสร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ห้องสมุดสีเขียวเป็นการประยุกต์การดำเนินงานของห้องสมุดจากเดิมให้ใส่ใจสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น การให้ความรู้แก่บรรณารักษ์เป็นสิ่งสำคัญ เพราะบรรณารักษ์สามารถรับรู้และตีความ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้

การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

กระบวนการรับรู้เป็นขั้นตอนที่เริ่มต้นด้วยการที่ผู้รับข่าวสารได้รับรู้ถึงสิ่งกระตุ้นต่าง ๆ จากประสาทสัมผัสโดยการได้เห็น ได้ยิน ได้กลิ่น ได้ลิ้มรส ได้สัมผัส ด้วยสัมผัสทั้ง 5 คือ ตา หู จมูก ปาก และผิวหนัง ซึ่งการรับรู้จากสิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดการเปิดรับแล้วนำไปสู่ความตั้งใจและการตีความ ซึ่งทำให้เกิดการรับรู้ในที่สุด (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ 2550: 117)

การรับรู้เป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ การรับรู้จะทำให้เกิดอารมณ์และความรู้สึกอันมีผลต่อจิตใจ ลักษณะสำคัญของการรับรู้มี 6 ประการ คือ

- 1) พื้นฐานข้อมูลหรือความรู้ในเรื่องนั้นมาก่อน (Knowledge Based) หรือถ้าไม่มีความรู้ อย่างน้อยต้องมีประสบการณ์เดิมในเรื่องนั้นอยู่บ้าง
- 2) ประกอบด้วยข้อวินิจฉัย (Inferential) ในขั้นตอนของกระบวนการรับรู้ทั้งนี้เพราะในการรับรู้ต้องอาศัยหลักและวิธีการ
- 3) วินิจฉัยโดยการตั้งสมมติฐานหรือเรียบเรียงเรื่องต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เพื่อให้การรับรู้ในสิ่งนั้นเกิดความสมบูรณ์มากที่สุด
- 4) ความสามารถในการแยกแยะ (Categorical) คัดกรองลักษณะหรือคุณสมบัติที่สำคัญของข้อมูลนั้นได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะต้องอาศัยความจากประสบการณ์เดิมมาใช้
- 5) ลักษณะของการรับรู้จะต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยง (Relation) ของข้อมูลต่าง ๆ หลากหลายประเภท
- 6) กระบวนการของการรับรู้จะต้องอาศัยการดัดแปลง (Adaptive) ข้อมูลจากประสบการณ์เดิมมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละเรื่องที่กำลังรับรู้อยู่ในขณะนั้น กระบวนการของการรับรู้จะเป็นไปโดยอัตโนมัติเป็นการทำงานของสมองในการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ

สำหรับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ เป้าหมาย ผู้รับรู้ และสถานการณ์ (Robbins 1998: 371)

- 1) ผู้รับรู้ เมื่อบุคคลมองวัตถุ หรือเป้าหมาย จะแปลสิ่งที่เห็นโดยอาศัยคุณลักษณะส่วนตัว ซึ่งมีผลกระทบต่อการเรียนรู้โดยตรง ได้แก่ ทักษะสติ แรงจูงใจ ความสนใจ ประสบการณ์ที่ผ่านมา และความคาดหวัง

2) เป้าหมาย คุณลักษณะของเป้าหมาย หรือวัตถุที่ถูกสังเกต ก่อให้เกิดการรับรู้ เช่น “กลุ่มคนที่ส่งเสียงดัง ย่อมได้รับการสังเกต หรือได้รับความสนใจมากกว่ากลุ่มที่เงียบ ” โดยจะมองความสัมพันธ์กับสิ่งอื่นๆประกอบด้วย

3) สถานการณ์ สภาพแวดล้อมรอบๆวัตถุ หรือเหตุการณ์ที่เห็นมีความสำคัญต่อการรับรู้ เช่นเดียวกัน เช่น เวลา สถานที่ แสงสว่าง อุณหภูมิ หรือสถานการณ์อื่นๆ จะมีอิทธิพลต่อการสนใจต่างกัน และทำให้เกิดการรับรู้ต่างกัน

ในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวผู้รับรู้อาจประสบปัญหา ในเรื่องต่างๆไม่ว่าจะเป็น ปัญหาจากตัวผู้รับรู้ แหล่งสารนิเทศ รวมไปถึงเนื้อหาสารนิเทศ ดังนั้นในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวอาจประสบปัญหา โดยจำแนกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านตัวผู้รับรู้ ผู้รับสารนิเทศมีความสามารถในการรับรู้ แปลความหมายแตกต่างกันเลือกรับเฉพาะสารนิเทศที่ตนเองต้องการ อาจเลือกสารนิเทศที่ตรงกับสติปัญญา และความรู้เดิมของตนเอง สถานการณ์และความพร้อมในการรับรู้ (Schiffman and Kanuk 1991)

2. ด้านแหล่งสารนิเทศ แหล่งสารนิเทศที่ผู้รับรู้เลือกอาจไม่มีเนื้อหาความครบถ้วนตามที่ต้องการ การจัดเก็บและเผยแพร่สารนิเทศยากต่อการเข้าถึง มีข้อจำกัดในการใช้แหล่งสารนิเทศ เช่น แหล่งสารนิเทศอยู่ไกล ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าถึงแหล่งสารนิเทศ แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลง

3. ด้านเนื้อหาสารนิเทศ สารนิเทศที่รับรู้อาจจะล้าสมัยเกินกว่าจะนำมาประยุกต์ใช้ ไม่มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสารนิเทศ สารนิเทศที่ได้รับไม่มีความเที่ยงตรงขาดการอ้างอิง แหล่งที่มา เนื้อหาที่ต้องการมีจำนวนน้อย ไม่มีเนื้อหาตรงกับความต้องการ เนื้อหาที่ได้รับไม่น่าสนใจ

การรับรู้ที่ผิดพลาด แม้ว่ามนุษย์มีอวัยวะรับสัมผัสถึง 5 ประเภทแต่มนุษย์ก็ยังสามารถรับรู้ผิดพลาดได้ เช่น ภาพลวงตา การรับฟังความบอกเล่า ทำให้เรื่องบิดเบือนไป การมีประสบการณ์และค่านิยมที่แตกต่างกัน ดังนั้นการรับรู้ที่ถูกต้องจะต้องรับรู้โดยผ่านประสาทสัมผัสหลายทางผ่านกระบวนการคิดไตร่ตรอง จึงจะสามารถนำสิ่งที่รับรู้มานั้นนำไปใช้ประโยชน์ได้

การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บรรณารักษ์เกิดความเข้าใจ และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง ในการรับรู้บรรณารักษ์สามารถเลือกรับสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับความสะดวกในการรับสารนิเทศ ประเภทของสารนิเทศ และเนื้อหาของสารนิเทศ

แหล่งสารนิเทศที่ได้รับความรู้

แหล่งสารนิเทศ หมายถึง แหล่งที่ผลิต และ/หรือ แหล่งที่เป็น ศูนย์รวมทรัพยากรสารนิเทศ ในรูปลักษณะที่หลากหลายไว้ให้บริการแก่ผู้ต้องการสารนิเทศ แหล่งสารนิเทศสามารถจำแนกออกเป็น 4 ประเภท คือ (เพ็ญพันธ์ เพชรคร 2553)

แหล่งสารนิเทศบุคคล เป็นแหล่งสารนิเทศเทศที่มีอยู่ในตัวบุคคลที่เป็นผู้รู้สารนิเทศ โดยเกิดจากการประมวลความคิด ความรู้และประสบการณ์ของแต่ละบุคคล การเข้าถึงแหล่งสารนิเทศบุคคล อาจต้องใช้วิธีการติดต่อสอบถาม ขอความรู้ คำแนะนำ เพื่อให้ได้สารนิเทศที่ต้องการจากบุคคล เหล่านั้นโดยตรง แหล่งบุคคลที่สำคัญในการให้ความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว เช่น ผู้เชี่ยวชาญด้านการ ประหยัดพลังงาน ผู้เชี่ยวชาญด้านอาคารเขียว เป็นต้น

แหล่งสารนิเทศสถาบัน เป็นหน่วยงานที่จัดทำ / ผลิต / เผยแพร่สารนิเทศ ได้แก่ สถาบัน/ องค์กรต่างๆ ซึ่งอาจเป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ เอกชน สมาคม หรือองค์กรระหว่างประเทศ หน่วยงานที่รวบรวมและบริการ เช่น ห้องสมุด หอสมุด หอจดหมายเหตุ ศูนย์สารนิเทศ เป็นต้น แหล่งสารนิเทศสถาบันที่บรรณารักษ์สะดวกในการใช้คือห้องสมุดที่บรรณารักษ์ปฏิบัติงาน เพราะ ห้องสมุดที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวจะมีทรัพยากรสารนิเทศที่ให้ความรู้ในเรื่องห้องสมุดสีเขียว มีทำให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและความเคลื่อนไหวของสารนิเทศที่สนใจได้อย่างรวดเร็ว

แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน เป็นแหล่งสารนิเทศที่มุ่งเผยแพร่สารนิเทศ ข่าวสาร เหตุการณ์ ต่อมวลชนส่วนใหญ่ เน้นที่ความทันสมัย / ทันต่อเหตุการณ์ ใช้การถ่ายทอดสารนิเทศในรูปของการ กระจายเสียง ภาพ และตัวอักษร โดยผ่านสื่อประเภทต่างๆ ได้แก่ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ สื่อ หนังสือพิมพ์ ตัวอย่างของแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนที่เผยแพร่ความรู้เรื่องการอนุรักษ์พลังงาน เช่น รายการโทรทัศน์พลังงานวันนี้ รายการโทรทัศน์กล้าดี เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีรายการที่เผยแพร่ความรู้ เรื่องห้องสมุดสีเขียวเช่น รายการโทรทัศน์เผยแพร่โครงการ BEAT 2010 เนื่องจากอาคารห้องสมุด เป็นองค์กรหนึ่งที่เกี่ยวข้องประกวดอาคารอนุรักษ์พลังงาน

แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต เป็นแหล่งสารนิเทศที่รวบรวม สื่อสารและให้บริการบน เครือข่ายอินเทอร์เน็ต จัดทำโดยบุคคล หน่วยงาน หรือองค์กรต่างๆ แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต ตอบสนองความต้องการของผู้ที่ต้องการสารนิเทศ เพราะทันต่อเหตุการณ์ตัวอย่างตัวอย่างเว็บไซต์ที่ เผยแพร่เรื่องห้องสมุดสีเขียว เช่น <http://www.greenlibraries.org> <http://kulc.lib.ku.ac.th/kugreencampus> นอกจากนี้ในปัจจุบันสื่อสังคมออนไลน์ ได้รับความนิยมน้อย่างกว้างขวาง และสามารถเข้าถึงได้ทุกเพศ และทุกวัย

สื่อสังคมออนไลน์ คือ สื่อที่ผู้ส่งสารแบ่งปันสารซึ่งอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ ไปยังผู้รับสารผ่านเครือข่ายออนไลน์ โดยสามารถโต้ตอบกันระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร รวมถึงผู้รับสารด้วยตนเอง (พิชิต วิจิตรบุญยรักษ์ 2554) สามารถแบ่งสื่อสังคมออนไลน์ออกเป็นประเภท 4 ประเภท ดังนี้ บล็อก(Blogging) ไมโครบล็อก (Microblogging) เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Networking) และการแบ่งปันสื่อทางออนไลน์ (Media Sharing)

บล็อก (Blogging) คือ การจัดการเนื้อหา ที่อำนวยความสะดวกให้ผู้เขียนบล็อก เผยแพร่และแบ่งปันบทความของตนเองโดยบทความที่ โพสต์ลงบล็อก เป็นการแสดงความคิดเห็น ส่วนตัวของผู้เขียน บล็อก ซึ่งจุดเด่นของบล็อก คือ การสื่อสารถึงกันอย่างเป็นกันเอง ระหว่างผู้เขียน และผู้อ่านบล็อกผ่านการแสดงความคิดเห็น (Comment) เว็บไซต์ที่นิยมเข้าไปสร้างบล็อกของตนเอง ตัวอย่างของบล็อกที่ให้ความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว เช่น <http://blog.lib.kmitl.ac.th> <http://thegreenlibraryblog.blogspot.com> เป็นต้น

ไมโครบล็อก (Microblogging) คือ รูปแบบหนึ่งของบล็อกที่มีการจำกัดขนาดของการโพสต์ในแต่ละครั้ง ตัวอย่างของไมโครบล็อก เช่น ทวิตเตอร์ (<http://twitter.com>) ในปัจจุบันทวิตเตอร์เป็นที่นิยมใช้งานของ เพราะใช้งานง่าย และใช้เวลาน้อย เป็นที่นิยมขององค์กรต่างๆ ในการแจ้งกิจกรรม และความเคลื่อนไหว โดยในต่างประเทศใช้การแท็ก (#) คำว่า #greenlib ตัวอย่างข้อความในการประชาสัมพันธ์ผ่าน Twitter เกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการ BEAT 2010 จากหอสมุดป๋วย มหวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Networking) คือ เว็บไซต์ที่สามารถติดต่อสื่อสารกับเพื่อนทั้งที่รู้จักมาก่อน หรือรู้จักภายหลังทางออนไลน์ ซึ่งเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์แต่ละแห่งมีคุณลักษณะแตกต่างกันออกไป แต่ส่วนประกอบหลักที่มีเหมือนกัน คือ โปรไฟล์ การเชื่อมต่อ และการส่งข้อความ โดยเว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มียอดผู้ใช้สูงสุดในปัจจุบันคือ เฟซบุ๊ก (<http://www.facebook.com>) ตัวอย่างของเฟซบุ๊กที่เผยแพร่ความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว เช่น เฟซบุ๊กห้องสมุดสีเขียวกรุงเทพมหานคร <https://www.facebook.com/pages/ห้องสมุดสีเขียว-Green-Library-กรุงเทพมหานคร> เป็นต้น

การแบ่งปันสื่อทางออนไลน์ (Media Sharing) เป็นเว็บไซต์ที่ให้ผู้ใช้งานสามารถอัปโหลด (Upload) ไฟล์สื่อผสม (Multimedia) ขึ้นสู่เว็บไซต์ เพื่อ แบ่งปัน ข้อมูล แก่ ผู้ใช้ อื่น ๆ การแบ่งปันสื่อทางออนไลน์ ได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก เนื่องจากความที่เป็นสื่อผสม สามารถใช้งานได้ง่าย เว็บไซต์ที่มียอดผู้ใช้สูงสุด คือ YouTube (<http://www.youtube.com>) ตัวอย่างของ

วิดีโอใน Youtube ที่เผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว เช่น Green library becomes a tourist attraction, The first Green building library เป็นต้น

จากแหล่งสารนิเทศดังกล่าว จะเห็นได้ว่าแหล่งสารนิเทศแต่ละประเภทให้เนื้อหาสารนิเทศที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับผู้รับสารนิเทศต้องการเนื้อหาสารนิเทศประเภทใด เพื่อนำสารนิเทศที่ได้รับนั้น มาประยุกต์ใช้ให้เข้ากับการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวทั้งทางตรงและทางอ้อม

เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียว

เนื้อหาสารนิเทศที่เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียวประกอบด้วย อาคารห้องสมุดสีเขียว การใช้ผลิตภัณฑ์สีเขียว การใช้เทคโนโลยีสีเขียว การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการส่งเสริมการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว

อาคารห้องสมุด

อาคารสีเขียว มีรากฐานมาจากสถาปัตยกรรมที่ยั่งยืน (Sustainable Architecture) เป็นการบูรณาการของความรู้ทางสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์อาคาร การวางผังเมือง การบริหารการก่อสร้าง เข้าไว้ด้วยกัน แนวคิดของสถาปัตยกรรมที่ยั่งยืนเกิดขึ้นเพราะปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม และการใช้พลังงานจากแหล่งพลังงานดั้งเดิม ก่อให้เกิดการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์สู่บรรยากาศโลก ทำให้เกิดปรากฏการณ์เรือนกระจก (Greenhouse Effect) ส่งผลต่อปัญหาภาวะโลกร้อน (อาคารสีเขียวกับคำตอบเพื่อพลังงานและสิ่งแวดล้อม 2553: 3)

อาคารห้องสมุดเป็นอาคารที่ใช้พลังงานเป็นจำนวนมาก ทั้งในส่วนของบริการแก่ผู้ใช้ และในส่วนของการทำงานของบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด เหตุผลของห้องสมุดที่ต้องสร้างอาคารสีเขียวหรือนำโครงสร้างของอาคารเขียวมาปรับปรุงภายในอาคารของห้องสมุดเพื่อลดต้นทุนในระยะยาว เนื่องจากการก่อสร้างอาคารสีเขียวต้องลงทุนมากในการดำเนินการขั้นต้น แต่ได้ผลในด้านการประหยัดค่าใช้จ่ายไฟฟ้าได้ในระยะยาวต่อไป ใช้แหล่งพลังงานที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพราะจำเป็นต้องบประมาณของห้องสมุดที่ได้รับ และลดการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ของอาคารห้องสมุด ที่จะส่งผลให้เกิดปริมาณของก๊าซเรือนกระจกที่สูงขึ้น โดยมีรายงานจาก U.S. Green Building Council ว่าอาคารในประเทศสหรัฐอเมริกามีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมากถึงร้อยละ 30 (Antonelli 2008: 4)

การออกแบบหรือการปรับปรุงอาคารห้องสมุดให้เป็นอาคารสีเขียวมีหลักเกณฑ์ที่รับรองแตกต่างกันในแต่ละประเทศ เช่น ประเทศอังกฤษได้มีการสร้างมาตรฐานการวัดความยั่งยืนของ

อาคารที่เรียกว่า BREEAM (BRE's Environmental Asset Method) โดยแบ่งความเข้มของสีเขียวหรือความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมต่างระดับและต่างประเภทของอาคาร ในขณะที่ประเทศสหรัฐอเมริกา มี LEED : Leadership in Energy and Environmental Design เป็นมาตรฐานอาคารเขียวที่ออกโดย U.S. Green Building Council (Rating Systems 2011)

มาตรฐาน LEED เป็นมาตรฐานที่ยอมรับและใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วโลก มาตรฐาน LEED พัฒนาขึ้นโดย United States Green Building Council หรือ USGBC เกิดจากความร่วมมือของอุตสาหกรรมก่อสร้างและการออกแบบอาคาร เพื่อพัฒนาอาคารสีเขียวขึ้น ตั้งแต่ปี ค.ศ.1993 เกณฑ์นี้ได้ใช้ประเมินอาคารทั้งในสหรัฐอเมริกาและประเทศต่างๆ ทั่วโลกนานกว่า 10 ปี มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยได้จัดทำเกณฑ์เพื่อให้ใช้ประเมินอาคารหลายประเภท เช่น อาคารพาณิชย์ โรงเรียน สถานพยาบาล บ้านพักอาศัย เป็นต้น มาตรฐาน LEED สามารถใช้ประเมินได้ตลอดทั้งวงจรของอาคาร ตั้งแต่การดำเนินการออกแบบและก่อสร้างและการบำรุงรักษา (What LEED Is: 2011)

ประเภทของอาคารที่ LEED ให้การรับรองมีทั้งหมด 9 ประเภท (Rating systems: 2011) ดังนี้

1. สิ่งปลูกสร้างใหม่ (New Construction)
2. อาคารที่สร้างเสร็จแล้วที่ต้องการดูแลรักษาอาคารให้เป็นอาคารเขียว (Existing Buildings: Operations & Maintenance)
3. การตกแต่งภายในของอาคารพาณิชย์ (Commercial Interiors)
4. อาคารที่ผู้ประกอบการสร้างแต่เปลือกอาคารคือกรอบผนังภายนอกและหลังคา และส่วนที่เป็นแกนบริการของอาคาร (Core & Shell)
5. โรงเรียนตั้งแต่อนุบาลถึงมัธยมปลาย (Schools)
6. อาคารค้าปลีก (Retail)
7. สถานพยาบาลต่าง ๆ (Healthcare)
8. บ้านพักอาศัย (Homes)
9. แนวทางการพัฒนาชุมชน หมู่บ้าน การเข้าถึงบริการขนส่งสาธารณะ และการใช้ประโยชน์ที่ดินร่วมกับพื้นที่พาณิชยกรรม (Neighborhood Development)

สำหรับประเทศไทย ในปี พ.ศ.2552 สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมกับ วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ลงนามความร่วมมือในการจัดตั้ง สถาบันอาคารเขียวไทยขึ้น เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาและดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้แนวคิดเรื่องอาคารเขียวในประเทศไทยเป็นรูปธรรม โดยเกณฑ์การประเมินอาคารสีเขียวในประเทศไทยมีชื่อว่า “TREES – NC” (Thai’s Rating of Energy and Environmental Sustainability for New Construction and Major Renovation) มีหลักการคล้ายคลึงกับ LEED แต่ปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยมากยิ่งขึ้น มีเกณฑ์การประเมินหมวดต่างๆ (วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย และ สมาคมสถาปนิกสยาม: 2552) ดังนี้

หมวดที่ 1 การบริหารจัดการอาคาร (Building Management) เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมความเป็นอาคารเขียว การประชาสัมพันธ์สู่สังคม การติดตามประเมินผลขณะ ออกแบบ ก่อสร้างและเมื่ออาคารเสร็จแล้ว

หมวดที่ 2 ผังบริเวณและภูมิทัศน์ (Site and Landscape) เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับพัฒนา โครงการบนพื้นที่ที่พัฒนาแล้วเพื่อหลีกเลี่ยงพื้นที่ที่มีความสมบูรณ์ทางธรรมชาติ การพัฒนาพื้นที่ให้มีการซึมน้ำเพื่อลดปัญหาน้ำท่วม

หมวดที่ 3 การอนุรักษ์น้ำ (Water Conservation) เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับการประหยัดน้ำ และการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพโดยติดตั้งเครื่องสุขภัณฑ์ที่ประหยัดน้ำ การติดตั้งมาตรวัดน้ำและ ถังเก็บน้ำฝนเพื่อใช้ภายในอาคาร

หมวดที่ 4 การใช้พลังงานและบรรยากาศ (Energy and Atmosphere) เป็นข้อกำหนด เกี่ยวกับการใช้พลังงานทดแทน เสริมสร้างการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพทั้งระบบปรับอากาศ และการระบายอากาศ ระบบไฟฟ้า ระบบทำความร้อนของอาคาร

หมวดที่ 5 วัสดุและทรัพยากรในการก่อสร้าง (Materials and Resources) เป็นข้อกำหนด เกี่ยวกับการเลือกใช้วัสดุที่ใช้แล้ว การเลือกใช้วัสดุรีไซเคิล การเลือกใช้วัสดุภายในท้องถิ่น หรือการใช้วัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมตามฉลากเขียว

หมวดที่ 6 คุณภาพของสภาวะแวดล้อมภายในอาคาร (Indoor Environmental Quality) เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับการใช้แสงธรรมชาติภายในอาคาร การระบายอากาศภายในอาคารเพื่อให้มี อุณหภูมิที่เหมาะสมแก่การอยู่อาศัย

หมวดที่ 7 การป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Environmental Protection) เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับการลดมลพิษจากการก่อสร้าง การบริหารจัดการขยะ การควบคุมโรค ที่เกี่ยวข้องกับอาคาร

หมวดที่ 8 นวัตกรรม (Green Innovation) เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับเทคนิควิธีที่ไม่ได้ระบุไว้ในแบบประเมิน

สำหรับอาคารห้องสมุด การสร้างอาคารห้องสมุดใหม่ตามแนวคิดห้องสมุดสีเขียวต้องใช้งบประมาณที่สูงมาก ห้องสมุดบางแห่งอยู่ในอาคารของหน่วยงานต้นสังกัด การสร้างอาคารใหม่จึงเป็นเรื่องยากที่จะเกิดขึ้น ดังนั้นการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ต่าง ๆ ภายในห้องสมุดจึงเป็นส่วนสำคัญ ซึ่งห้องสมุดสามารถพัฒนาอาคารของห้องสมุดที่มีให้เป็นอาคารเขียวได้ตามมาตรฐาน LEED ในประเภทอาคารที่สร้างเสร็จแล้วที่ต้องการดูแลรักษาอาคารให้เป็นอาคารเขียว โดยห้องสมุดสามารถเลือกที่จะปรับเปลี่ยนในส่วนต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น ใช้ผนังจากอาคารภายนอกหรือร่วมเงาจากต้นไม้ใหญ่ให้บังแสงหรือความร้อนที่สามารถเข้าทางผนังและหน้าต่าง ใช้วัสดุที่ค่าสะท้อนรังสีดวงอาทิตย์เพื่อลดการดูดซับความร้อนจากดวงอาทิตย์ ใช้แสงสว่างจากภายในและภายนอกอาคารเท่าที่จำเป็น เปิดหลังคาเพื่อให้แสงส่องกระจายเข้าสู่ภายในตัวอาคาร เปลี่ยนผนังของห้องสมุดในส่วนที่ติดกับด้านนอกของอาคารให้เป็นกระจกป้องกันความร้อน เพื่อให้แสงเข้าสู่อาคารได้ง่ายขึ้น และจัดที่นั่งที่ใกล้กับกระจกหรือหน้าต่างเพื่อให้ใช้แสงสว่างจากภายนอก (Cecil H. Green Library 2011) ใช้พลังงานลมในการระบายอากาศจากภายในและภายนอกอาคาร หรือนำอากาศจากภายนอกอาคารเข้ามาใช้มีการเปิดผนังโล่งในบางส่วนของห้องสมุดเพื่อลดการใช้เครื่องปรับอากาศภายในอาคารห้องสมุด และมีการนำต้นไม้มาตกแต่งเพื่อใช้บังแสงแดดและช่วยในการหมุนเวียนของออกซิเจนในเวลากลางวัน มีการจัดพื้นที่นั่งของผู้ใช้บริการในด้านนอกเพื่อให้รับอากาศได้จากภายนอก (Shu-hsien Tseng 2007) เปลี่ยนสุขภัณฑ์เป็นชนิดประหยัดน้ำ กักเก็บน้ำฝนเพื่อใช้ในอาคาร ใช้ผ้าเปียกที่ผ่านการบำบัด ตรวจสอบและซ่อมแซมงานระบบประกอบอาคารอย่างสม่ำเสมอ ใช้อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพ และนำระบบควบคุมอัตโนมัติ (Building Automation System – BAS) มาใช้ช่วยควบคุมระบบภายในอาคาร (พิมพ์ดา จรรย์รักษ์สกุล 2554)

นอกจากนี้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน มีความคิดเรื่องการสร้างสรรค์แนวทางและมาตรการอนุรักษ์ เพื่อกระตุ้นให้ภาคประชาชนตระหนักรู้ถึงความสำคัญ และสามารถปฏิบัติได้จริง โดยเฉพาะการใช้พลังงานในอาคารต่างๆ จึงเกิด “โครงการสร้างขุมกำลังบุคลากรด้านการอนุรักษ์พลังงาน เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานในอาคาร ” หรือการแข่งขัน Building Energy Award of Thailand 2010 ในชื่อย่อว่า โครงการ BEAT 2010 ซึ่งเป็นการแข่งขันอาคารอนุรักษ์พลังงานครั้งแรกของประเทศไทย องค์กรที่เข้าร่วมแบ่งเป็น 6 กลุ่ม คือ กลุ่มอาคารโรงเรียน กลุ่มอาคารสถานีโทรทัศน์ กลุ่มอาคารผู้ผลิตรายการ กลุ่มอาคารโรงพยาบาล กลุ่มอาคารมหาวิทยาลัย กลุ่มอาคารศูนย์การค้า (สำนักนโยบายและแผนพลังงาน 2555)

สำหรับกลุ่มอาคารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ทุกมหาวิทยาลัยได้ส่งอาคารหอสมุดเข้าร่วมในการประกวด เนื่องจากห้องสมุดเป็นอาคารที่ใช้พลังงานเป็นจำนวนมากสามารถลดการใช้พลังงานได้อย่างชัดเจนและสามารถเข้าถึงผู้ใช้บริการที่มีจำนวนมากได้ ทำให้สามารถประชาสัมพันธ์ได้ในวงกว้าง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาคารที่เข้าแข่งขันคือ อาคารมหาธีรราชานุสรณ์ (อาคารศูนย์วิทยุทรัพยากร) ได้ปรับปรุงอาคารโดยการฉีดยาฆ่าเชื้อด้วยอุณหภูมิความร้อนและฉาบคอนกรีต ส่วนผนังโปร่งแสงซึ่งออกแบบเป็นกรอบกระจกทำให้ส่งผ่านความร้อนเข้าสู่อาคาร จึงเปลี่ยนกระจกเป็นชนิด Laminated Glass ช่วยในการกรองแสงและความร้อน ช่วยลดภาระการทำงานของระบบปรับอากาศ มาตรการด้านแสงสว่าง ได้เปลี่ยนมาใช้หลอดฟลูออเรสเซนต์พร้อมติดตั้งโคมกระจายแสงและติดตั้งบัลลาสต์อิเล็กทรอนิกส์ จัดวางจรรยาบรรณไฟฟ้าแยกตามพื้นที่ และติดตั้งระบบควบคุมอาคารอัตโนมัติ เพื่อให้การใช้พลังงานเหมาะสมในแต่ละช่วงเวลาของวัน

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาคารที่เข้าแข่งขันคือ อาคารช่วงเกษตรศิลปการ และอาคารเทพรตน์วิทยาโชติ (อาคารสำนักหอสมุด) อาคารช่วงเกษตรศิลปการ ได้ติดตั้งฉนวนกันความร้อนเพื่อลดความร้อนและลดเสียงตกระทบบแผ่นโลหะในฤดูฝน ติดตั้งกรอบอะลูมิเนียมแบบบานเลื่อน ป้องกันการรั่วไหลของอากาศเย็นตามกรอบหน้าต่าง สำหรับอาคารเทพรตน์วิทยาโชติ มีการติดตั้งอุปกรณ์ชุดระเหยน้ำ (Evaporative Cooling) ช่วยลดอุณหภูมิของอากาศทำให้ระบายความร้อนได้ดีขึ้น ติดตั้งโคมไฟใหม่โดยแยกกลุ่มหนังสือตามอายุและความถี่ในการใช้งาน ติดตั้งระบบควบคุมการเปิด-ปิดหรือหรี่โคมไฟอัตโนมัติเมื่อไม่มีผู้ใช้งาน ทำให้มีสภาพแสงที่เหมาะสม พร้อมลดจำนวนหลอดไฟฟ้า

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อาคารที่เข้าแข่งขันคือ อาคารหอสมุดป่วย อิงภากรณ์ การปรับปรุงอาคารดำเนินการโดยติดตั้งระบบควบคุมพลังงานอัตโนมัติ (Building Automatic System) เพื่อควบคุมการทำงานของระบบปรับอากาศ มาตรการที่โดดเด่นคือการปรับระบบแสงสว่างภายในอาคารจากหลอดฟลูออเรสเซนต์ เป็นหลอดไฟ LED โดยได้มีการทดลองใช้งานจริงก่อนนำมาติดตั้งในอาคาร มีการติดตั้ง Solar Tube หรือท่อนำแสงอาทิตย์ ซึ่งมีลักษณะเป็นท่อทรงกลมยาว ปิดหัว-ท้ายด้วยแก้วใส ซึ่งช่วยนำแสงอาทิตย์เข้ามาในตัวอาคาร โดยตรวจวัดความเข้มของแสงและลดจำนวนหลอดไฟให้เหมาะสมกับการใช้งานจริง ในส่วนของกิจกรรมสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจด้านการประหยัดพลังงานนั้นเมื่อได้ปรับปรุงระบบอาคารแล้ว จึงติดตั้งแผงควบคุมและแสดงผลรวมการใช้พลังงานไฟฟ้าในส่วนต่างๆ การแสดงผลข้อมูลการประหยัดพลังงานให้ผู้ใช้อาคารได้รับรู้

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ อาคารที่เข้าแข่งขันคือ อาคาร The Cathedral of Learning เป็นอาคารที่ได้รับการจัดวางแผนผังด้านภูมิทัศน์ และการจัดการสิ่งแวดล้อมไว้เป็นอย่างดี ทั้งการขุดบ่อน้ำและต้นไม้จำนวนมาก ติดตั้งระบบปรับอากาศแบบรวมศูนย์ ติดตั้งอุปกรณ์ปรับความเร็วรอบที่ปั๊มจ่ายน้ำเย็นในท่อส่งน้ำเย็น เพื่อควบคุมความเย็นให้เหมาะสมตามสภาพอากาศภายนอกอาคาร โชนพลาซาของอาคารมีदारเปิด-ปิดประตูอยู่เสมอ และเปิดประตูค้างไว้ทำให้เพื่อภาระให้กับระบบปรับอากาศ จึงติดตั้งหยุดยาง (Stopper) ติดตั้งบนพื้นเมื่อผลักประตูจะชนกับหยุดยางบังคับให้บนประตูสวิงกลับมาปิด สำหรับประตูบานเลื่อนด้านอาคารจอดรถจัดทำเป็นแบบปุ่มกดเปิดเมื่อมีผู้ต้องการผ่านเข้าออกเท่านั้น และติดตั้งระบบตรวจจับความเคลื่อนไหวอัตโนมัติเพื่อควบคุมการเปิด-ปิดระบบไฟฟ้าแสงสว่าง และระบบปรับอากาศ เมื่อไม่มีผู้ใช้งานเซ็นเซอร์จะสั่งปิดไฟฟ้าแสงสว่างและเครื่องปรับอากาศทันที

สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้มีเผยแพร่ความรู้การประหยัดพลังงานให้แก่ผู้ใช้บริการ กิจกรรมการรณรงค์ร่วมกันประหยัดไฟของบุคลากรในสำนักวิทยบริการ และห้องสมุดได้มีการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วม โครงการ U-Save มข.รักษ์พลังรักโลก ทั้งนี้บุคลากรสำนักวิทยบริการได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง และรางวัล Popular Vote จากเข้าร่วมส่งภาพยนตร์โฆษณาประหยัดพลังงาน ชื่อผลงาน Just Do It ภายใต้แนวคิด “ปิดไฟ เดินไป ปั่นใกล้ ใช้รถฟรี” (สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2555)

หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ปรับปรุงอาคารหอสมุด บริเวณชั้น 1 โดยสามารถใช้แสงจากภายนอก และบริเวณประตูทางเข้าใช้วัสดุกันความร้อน และติดตั้งให้เปิด-ปิดอัตโนมัติ เพื่อป้องกันความร้อนจากภายนอกเข้าสู่ตัวอาคาร (หอสมุดและคลังความรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล 2554)

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้จัดตั้งโครงการร่วมประหยัดพลังงานและห้องสมุดสีเขียว เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการประหยัดพลังงาน และเผยแพร่ความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวแก่ผู้ใช้บริการ (สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ 2555)

ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว

ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว เป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมให้ผู้ผลิตสินค้าที่ใส่ใจต่อการรักษาสภาพแวดล้อม สินค้าและบริการที่มีผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวมีหลายประเภท ยกเว้นยา เครื่องดื่มและอาหาร ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่า เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์ที่ทำหน้าที่อย่างเดียวกัน โดยที่คุณภาพอยู่ในระดับมาตรฐานที่กำหนด และช่วยให้

ผู้ประกอบการลดต้นทุนการผลิต ทั้งยังช่วยกีดกันสินค้าคุณภาพต่ำ เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรมในประเทศ พร้อมยกระดับคุณภาพมาตรฐานสินค้าให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

ความเป็นมาของโครงการฉลากเขียวในต่างประเทศ เกิดขึ้นจากแนวคิดการพัฒนาประเทศควบคู่กับการรักษาสภาพแวดล้อม ตามแนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีประเทศเยอรมนีเป็นประเทศแรกที่ริเริ่มโครงการฉลากเขียวขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 ทั้งยังมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเกิดภาคความร่วมมือระดับสากลในรูปแบบของเครือข่ายฉลากสิ่งแวดล้อมโลก (Global Ecolabelling Network : GEN) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาข้อกำหนดและการรับรองให้เกิดความก้าวหน้าและทันต่อเหตุการณ์

สำหรับโครงการฉลากเขียวในประเทศไทย คณะกรรมการนักธุรกิจเพื่อสิ่งแวดล้อมไทย (Thailand Business Council for Sustainable Development, TBCSD) ได้เริ่มโครงการฉลากเขียวของประเทศไทยขึ้น เมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ.2536 โดยมีสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและสถาบันสิ่งแวดล้อมไทยทำหน้าที่เป็นเลขานุการร่วมกัน โดยมีแนวคิดที่ต้องการให้ประเทศไทยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยยึดหลักการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศควบคู่กับการรักษาสิ่งแวดล้อม โครงการฉลากเขียวมีวัตถุประสงค์ เพื่อลดมลภาวะทางสิ่งแวดล้อมโดยรวมภายในประเทศ ให้ข้อมูลที่เป็นกลางต่อผู้บริโภคเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย และผลักดันให้ผู้ผลิตใช้เทคโนโลยีหรือวิธีการผลิตที่ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ผู้ผลิตได้รับผลตอบแทน ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ และชื่อเสียง

ปัจจุบันมีข้อกำหนดฉลากเขียวสำหรับการรับรองกลุ่มผลิตภัณฑ์ต่างๆ ทั้งหมด 44 กลุ่ม ซึ่งมีคุณลักษณะเด่นด้านสิ่งแวดล้อมในแต่ละผลิตภัณฑ์ ตัวอย่างข้อกำหนดฉลากเขียว อาทิ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในสำนักงาน เช่น ผลิตภัณฑ์กระดาษ ต้องผลิตจากเยื่อกระดาษรีไซเคิล และสีที่ใช้ไม่มีส่วนผสมของโลหะหนัก ผลิตภัณฑ์เครื่องเขียน ต้องไม่ใช่สารเคมีที่เป็นอันตราย น้ำหมึกที่ใช้ต้องไม่มีส่วนผสมของโลหะหนัก ผลิตภัณฑ์ควรเป็นชนิดที่สามารถเติมใหม่ได้หรือเปลี่ยนไส้ได้ เครื่องพิมพ์ เครื่องโทรสาร และตลับหมึก มีความปลอดภัยในการใช้งานจากมลพิษ ประหยัดพลังงาน ไฟฟ้า ออกแบบให้อัปเดตการนำมาใช้ใหม่ ปราศจากโลหะหนักและสารอันตราย รัศมีตลับหมึกและแม่แบบรูปภาพที่ใช้แล้ว

การใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวจะเป็นส่วนช่วยในการเป็นห้องสมุดสีเขียวได้ เพราะตามหลักเกณฑ์ของการประเมินอาคารสีเขียวในประเทศไทย TREES ในหมวดที่ 5 วัสดุและทรัพยากรในการก่อสร้าง การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวเป็นหนึ่งในข้อกำหนดด้วย

เทคโนโลยีสีเขียว

แนวคิดของ เทคโนโลยีสีเขียว (Green Technology) เป็นแนวคิดในการบริหารจัดการและเลือกใช้เทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการการใช้พลังงาน ลดภาระค่าใช้จ่ายในการใช้พลังงาน ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ลดการสร้างปริมาณขยะ รวมถึงการนำขยะอิเล็กทรอนิกส์มารีไซเคิลใหม่ (นพดล พลเสน 2554) เทคโนโลยีสีเขียวที่นำมาใช้ในห้องสมุด มีดังนี้

อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ประหยัดพลังงาน

โครงการผลิตภัณฑ์เครื่องหมาย ENERGY STAR ได้มีการริเริ่มโครงการในปี ค.ศ.1992 โดยหน่วยงานรักษาสีสิ่งแวดล้อมของสหรัฐอเมริกา (U.S. Environmental Protection Agency : EPA) ได้จัดตั้งโครงการ ENERGY STAR ขึ้น เพื่อให้ผู้บริโภคสามารถเลือกซื้อสินค้าที่ช่วยลดการใช้ไฟฟ้า และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก หลีกเลี่ยงการใช้วัสดุที่เป็นอันตราย กำหนดใช้กับเครื่องใช้ไฟฟ้าต่างๆ รวมถึงสินค้าอิเล็กทรอนิกส์ พื้นฐานของผลิตภัณฑ์ ENERGY STAR มีคุณสมบัติและประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของผู้บริโภคและต้องเพิ่มประสิทธิภาพในประหยัดพลังงาน สามารถวัดและตรวจสอบได้ การติดฉลาก ENERGY STAR ต้องติดในบริเวณที่ผู้บริโภคมองเห็นเพื่อแยกความแตกต่างของสินค้าได้ (About ENERGY STAR 2014)



เครื่องหมาย ENERGY STAR

การที่ห้องสมุดใช้ผลิตภัณฑ์ที่มีเครื่องหมาย ENERGY STAR จะช่วยการดำเนินงานห้องสมุดให้เป็นห้องสมุดสีเขียวได้ เพราะผลิตภัณฑ์ที่มีเครื่องหมาย ENERGY STAR มีการหลีกเลี่ยงการใช้วัสดุที่เป็นอันตราย หรือใช้น้อยที่สุดอีกด้วย ช่วยประหยัดพลังงานได้มากกว่า 55% ดังนั้นสัญลักษณ์ Energy Star 5.0 จึงสามารถเรียกได้ว่าเป็นสัญลักษณ์ที่ช่วยบ่งบอกว่าสินค้านี้ ได้รับการรับรองในเรื่องการประหยัดพลังงาน ลดปัญหาของมลพิษได้เป็นอย่างดี เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งในปัจจุบันผลิตภัณฑ์ที่มีเครื่องหมาย ENERGY STAR มีมากกว่า 50 ประเภทที่ได้รับรองมาตรฐาน ยกตัวอย่างเช่น หมวดเครื่องใช้ไฟฟ้า หมวดคอมพิวเตอร์ เครื่องทำความร้อนและเครื่องทำความเย็น โคมไฟและพัดลม เป็นต้น

เทคโนโลยี Cloud computing

เทคโนโลยี Cloud computing หรือการประมวลผลแบบกลุ่มเมฆ เป็นการย้ายการประมวลผลของแอปพลิเคชันต่าง ๆ จากที่เคยประมวลผลอยู่บนเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล หรืออาจจะเป็นการประมวลผลบนเครื่องคอมพิวเตอร์เซิร์ฟเวอร์ขององค์กรหรือหน่วยงาน ที่เชื่อมต่อกันโดยผ่านโครงข่ายท้องถิ่น เช่น โครงข่าย LAN หรือโครงข่ายขนาดใหญ่เช่น อินเทอร์เน็ต แต่มีการจำกัดขอบเขตของการสื่อสารให้อยู่ภายใต้กลุ่มก้อนองค์กรของตน หรือกลุ่มผู้ใช้งานของตน มาเป็นการประมวลผลผ่านการทำงานของกลุ่มเครื่องคอมพิวเตอร์เซิร์ฟเวอร์จำนวนมากที่เชื่อมต่ออยู่ด้วยกันทางโครงข่ายอินเทอร์เน็ตซึ่งกลุ่มเครื่องคอมพิวเตอร์เหล่านั้นได้รับการควบคุมและบริการจัดการอย่างเป็นระบบ (ไพโรจน์ ไววานิชกิจ 2552: 43)

รูปแบบของการให้บริการของเทคโนโลยี Cloud computing มี 3 รูปแบบ (สุชาติ พลาชัยภิมย์ศิลป์ 2554: 85) ดังนี้

1. บริการด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Cloud Infrastructure) หรือ Infrastructure-as-a-service (IaaS) เป็นบริการด้านโครงสร้างพื้นฐาน และบริการด้านพื้นที่จัดเก็บข้อมูล (Storage) เหมาะสมกับองค์กรที่ไม่ต้องการลงทุนทางด้าน Hardware ผู้ให้บริการจะจัดสรรทรัพยากร (Resource) ต่างๆในรูปของบริการ เช่น Server, Memory, CPU, Disk Space หรือ Network Equipment เป็นต้น และกำหนดการขยายขนาดของ Infrastructure ซึ่งสามารถทำให้เล็กหรือใหญ่ได้ขึ้นอยู่กับความต้องการของแอปพลิเคชัน

2. บริการด้านแพลตฟอร์ม (Cloud Platform) หรือ Platform-as-a-service (PaaS) เป็นส่วนขยายเพิ่มเติมมาจาก Software as a service หรือ SaaS โดยตัว PaaS ก็คือส่วนที่จะรองรับกระบวนการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันหรือบริการต่างๆ ตั้งแต่เริ่มจนจบกระบวนการพัฒนาโดยทุกอย่างนั้นอยู่บนอินเทอร์เน็ต ซึ่งจะทำให้ผู้ใช้สามารถที่จะสร้างแอปพลิเคชันใดก็ได้ ใช้ฐานข้อมูล (Database) ของค่ายใดก็ได้เช่นกัน ซึ่งเป็นเครื่องมือเตรียมความพร้อมสำหรับองค์กรต่างๆ เข้ามาพัฒนาซอฟต์แวร์เพื่อที่จะให้บริการในระดับของ Software as a service ต่อไป

3. บริการด้านแอปพลิเคชันกลุ่มเมฆ (Cloud Application) หรือ Software as a service (SaaS) เป็นการให้บริการซอฟต์แวร์บนเครือข่าย ผู้ให้บริการมีหน้าที่ให้บริการและสร้างบริการใหม่ๆ ขึ้นมา และดูแลระบบต่างๆ ให้สามารถให้บริการได้ตามความต้องการของลูกค้า ในส่วนผู้ใช้งานไม่ต้องติดตั้งซอฟต์แวร์ไว้ในเครื่อง แต่สามารถเลือกใช้แอปพลิเคชันจากผู้ให้บริการผ่านเว็บหรือเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้เพียงเว็บเบราว์เซอร์เท่านั้น บริการดังกล่าวมักเป็นลักษณะของการให้บริการแบบ Application Hosting เหมาะกับผู้ประกอบการที่ต้องการใช้ แอปพลิเคชันแต่

มีเงินทุนน้อย ผู้ให้บริการประเภทนี้ ได้แก่ Hotmail, Gmail, Google Doc., Sales Force, Online banking service เป็นต้น

ตัวอย่างของการนำเทคโนโลยี Cloud computing มาใช้ในห้องสมุด อาทิเช่น การใช้แอปพลิเคชันบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้ผ่าน Google App ซึ่งมีเครื่องมือที่ช่วยในการประชาสัมพันธ์ เช่น Google Calendar เพื่อแจ้งให้ผู้ใช้ทราบความเคลื่อนไหวและกิจกรรมที่ห้องสมุดจัดขึ้น Google Map เพื่อช่วยให้ผู้ใช้สามารถเดินทางมายังห้องสมุดได้ง่ายขึ้น Google Video ช่วยเผยแพร่กิจกรรมต่างที่ห้องสมุดได้จัดขึ้น หรือการแนะนำการให้บริการของห้องสมุดได้เป็นอย่างดี การนำเทคโนโลยี Cloud computing มาใช้ช่วยให้ห้องสมุดประหยัดพลังงานของการทำงานของเครื่องเซิร์ฟเวอร์ ประหยัดงบประมาณของห้องสมุดในการดูแลและรักษาและสร้างพื้นที่จัดเก็บเครื่องเซิร์ฟเวอร์

ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document)

การทำงานของผูปฏิบัติงานในห้องสมุดทำให้เกิดกระดาษเป็นจำนวนมาก การนำแนวคิดการลดการใช้กระดาษ (Paperless) ได้ถูกนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีส่วนช่วยส่งเสริมให้เกิดความตระหนัก และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวได้ แนวทางการปฏิบัติของการลดการใช้กระดาษ (McCormack 2011)

แนวทางการลดจำนวนการใช้กระดาษในการปฏิบัติงาน สำนักงานในประเทศพัฒนาแล้ว เช่น สหรัฐอเมริกา แคนาดา หรือประเทศในแถบยุโรป มีแนวโน้มการใช้กระดาษเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยประมาณ 22 แผ่น/คน/วัน และร้อยละ 40 ของเอกสารที่ส่งพิมพ์ออกมาไม่ได้มีการนำไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งมีการส่งพิมพ์เอกสารซ้ำด้วย สะท้อนให้เห็นถึงการใช้กระดาษในปริมาณที่เพิ่มขึ้นเพื่อการดำเนินงาน ดังนั้นการใช้ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ไม่ต้องส่งพิมพ์เอกสารและสามารถอ่านเอกสารที่ต้องการได้ผ่านทางเครื่องคอมพิวเตอร์

การดำเนินงานการลดการใช้กระดาษเป็นส่วนหนึ่งของการเป็นห้องสมุดสีเขียวแต่การดำเนินงานอย่างเต็มรูปแบบยังไม่สามารถเป็นไปได้ แต่มีแนวโน้มที่จะเป็นไปได้ในอนาคต ดังนั้นห้องสมุดจึงควรมีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานแบบ การลดการใช้กระดาษในด้านต่างๆ เช่น การออกแบบและทดสอบระบบ การวางนโยบายและมาตรฐานในการจัดการเอกสาร ข้อกำหนดทางกฎหมาย นโยบายการจัดเก็บเอกสารของหน่วยงานต้นสังกัด

ระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์

ระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่เปิดให้เข้าถึงได้อย่างเสรี (Open Journal System - OJS) เป็นโอเพนซอร์สซอฟต์แวร์ในการจัดการและพัฒนาวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ที่พัฒนาโดย Public Knowledge Project จาก British Columbia University, Stanford University และ Simon Fraser University เป็นซอฟต์แวร์ที่ทำให้การจัดพิมพ์วารสารมีความสะดวกมากขึ้น โดยทุกกระบวนการในการผลิตวารสารสามารถทำงานออนไลน์ที่ผู้ใช้และผู้อ่านสามารถเข้าถึงและอ่านบทความที่สนใจได้อย่างเสรี (สุภาพร ชัยธัมมะปกรณ์ 2553)

การเปลี่ยนจากการพิมพ์ในรูปแบบกระดาษเป็นรูปแบบออนไลน์ที่ทำให้สามารถเผยแพร่บทความได้สะดวกรวดเร็วผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งห้องสมุดบางแห่งมีการจัดทำวารสารของห้องสมุด สามารถนำการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์มาใช้เพื่อลดกระบวนการทำงานที่ต้องใช้กระดาษ และในการเผยแพร่วารสารผู้ใช้จะสามารถใช้งานได้ทันทีที่สำนักพิมพ์ได้ลงบนอินเทอร์เน็ต และเป็นการส่งเสริมผู้ใช้บริการให้เกิดการอ่านวารสารทางวิชาการได้มากยิ่งขึ้นอีกด้วย (Jankowska, Maria Anna 2007)

การกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์

ขยะอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Waste หรือ e-Waste) คือ เศษซากเครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ที่เกิดขึ้นจากการใช้งานที่เจ้าของทิ้งหรือต้องการทิ้ง (สุจิตรา วาสนาดำรงดี และปณิต มโนมัยวิบูลย์ 2555) สำหรับเทคโนโลยีการรีไซเคิลขยะอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งวิธีการแก้ปัญหาที่ต้นทางเพื่อลดจำนวนขยะอิเล็กทรอนิกส์นั้นควรมีการคัดแยกขยะอิเล็กทรอนิกส์ออกจากขยะทั่วไป แล้วทิ้งลงในถังขยะที่จัดให้เข้าร่วมโครงการกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ รวมทั้งควรเลือกใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นผลิตภัณฑ์สีเขียวเพราะมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (บุษยรัตน์ ต้นจาน 2556)

ห้องสมุดสามารถรณรงค์ให้ความรู้ในการกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์ให้กับผู้ใช้บริการได้ โดยการจัดมุมความรู้การกำจัดอิเล็กทรอนิกส์ การจัดกล่องรับขยะอิเล็กทรอนิกส์เพื่อนำไปกำจัดอย่างถูกวิธี ตัวอย่างเช่นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จัดทำโครงการเรียกคืนซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์ โดยกรมควบคุมมลพิษ ร่วมกับ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยตลอดทั้งปีจัดโครงการ สามารถเก็บขยะได้ถึง 109 ชิ้น

การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

การจัดการทรัพยากรสารสนเทศภายในห้องสมุด ประกอบด้วย การคัดเลือก ทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล การจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล และการสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล

ทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล

ปัจจุบันสำนักพิมพ์กว่า 250 แห่งในสหรัฐอเมริกาได้นำกระดาษรีไซเคิลมาผลิตหนังสือ โดยมีนโยบายผลิตสิ่งตีพิมพ์ร้อยละ 30 จากกระดาษรีไซเคิล เนื่องจากต้นทุนกระดาษรีไซเคิลต่ำลง และยังช่วยกระตุ้นให้ผู้บริโภคตระหนักถึงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (Eco-Libris 2014) นอกจากนี้สำนักพิมพ์ยังดำเนินการผลิตในรูปแบบของ คาร์บอนฟุตพริ้นท์ผลิตภัณฑ์ (Carbon footprint of product, CPF) คาร์บอนฟุตพริ้นท์ (Carbon footprint) หมายถึง ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ปล่อยออกมาจากผลิตภัณฑ์แต่ละหน่วย ตลอดวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์ (Life Cycle Assessment: LCA) ตั้งแต่การได้มาซึ่งวัตถุดิบ การขนส่ง การประกอบชิ้นส่วน การใช้งาน และการจัดการซากผลิตภัณฑ์หลังใช้งาน โดยคำนวณออกมาในรูปของคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (พิชัย ถิ่นสันติสุข 2553) สามารถคำนวณออกมาเป็นปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ต้นจนจบ ชีวิตของผลิตภัณฑ์หรือบริการ ผลิตภัณฑ์ชนิดเดียวกัน ชนิดใดที่มีคาร์บอนต่ำกว่า ก็ถือว่ามีประสิทธิภาพสูงกว่า ส่งผลกระทบต่อสภาพภูมิอากาศน้อยกว่า ทั้งยังส่งผลให้มีการใช้น้ำและใช้พลังงานลดลงร้อยละ 20 – ร้อยละ 30 ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของสำนักพิมพ์ให้ผู้บริโภคสนใจในสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น การที่ห้องสมุดเลือกใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลช่วยสร้างความตระหนักรู้ให้แก่ผู้ใช้บริการให้ใส่ใจและเกิดความตระหนักในปัญหาสิ่งแวดล้อมมากขึ้น

การจัดเก็บและการสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล

ทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล มีหลายประเภท เช่น ข้อมูลตัวอักษร ภาพ เสียง และวีดิทัศน์ การสร้างทรัพยากรดิจิทัล ทำได้ดังนี้ (Anderson and Maxwell 2004)

1. การสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลจากทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด ได้แก่ การแปลงให้เป็นดิจิทัล (Digitization) และการพิมพ์ข้อมูลขึ้นใหม่ (re-keying) จากคอมพิวเตอร์
2. การสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลโดยวิธีการจัดทำงานดิจิทัลต้นฉบับ (Original digital works) ที่ผลิตโดยสำนักพิมพ์หรือนักวิชาการ ด้วยวิธีการจัดซื้อหรือการเช่าซื้อทรัพยากรสารสนเทศในรูปของอิเล็กทรอนิกส์ เช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์

3. การนำเทคโนโลยีไฮเปอร์เท็กซ์มาประยุกต์ใช้เพื่อเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ เพื่อเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศให้แก่ผู้ใช้บริการ

การสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศ โดยการทำให้อยู่ในรูปแบบของทรัพยากรดิจิทัล การแปลงทรัพยากรสารสนเทศให้เป็นทรัพยากรดิจิทัล คือการดำเนินการจัดเก็บ และดูแลรักษาวัสดุหรือสิ่งพิมพ์ที่มีคุณค่าซึ่งอยู่ในสถานะที่เสี่ยงต่อความชำรุดเสียหาย มีวัตถุประสงค์เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ที่ให้อาจเข้าถึงข้อมูล และใช้ประโยชน์ได้ในระยะยาว การแปลงทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลเป็นการใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์เปลี่ยนข้อมูลรูปภาพสัญญาณเสียง หรือสัญญาณภาพต่างๆ จากรูปแบบดั้งเดิม คือ อนุาล็อกเป็นสัญญาณดิจิทัล (Fresco 1998: 4)

การดำเนินการสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลและการสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศที่ห้องสมุดมีอยู่เป็นวิธีการสร้างทรัพยากรที่สำคัญ ช่วยลดการใช้กระดาษจากการผลิตทรัพยากรสารสนเทศและลดปริมาณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ และทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลที่ได้มานั้นห้องสมุดสามารถควบคุม จัดการ รวมทั้งการสงวนรักษาเพื่อการเข้าถึงในระยะยาว (Jeewan and Dhawan 2002)

การบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

การบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เป็นการบริการที่ส่งเสริมให้เกิดห้องสมุดสีเขียว ทั้งการบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ การบริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ การบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

การบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เป็นการบริการหนังสือที่อยู่ในรูปของดิจิทัล โดยมีการออกแบบให้อ่านได้บนเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล และเครื่องอ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ซึ่งเป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์สำหรับใช้เป็นอุปกรณ์ในการอ่านบนเครื่องคอมพิวเตอร์ขนาดมาตรฐาน และคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลที่มีขนาดเท่าหนังสือ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ได้รับความนิยมอย่างมากในต่างประเทศ เนื่องจากการแพร่หลายของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ขนาดเล็กที่สามารถพกพาไปได้สะดวก (กรรณภริมย์ จารุสวัสดิ์ 2550: 54) การบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องซึ่งมีกำหนดออกแน่นอนสม่ำเสมออาจเป็นวารสารวิชาการ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ และจดหมายข่าว (Curtis 2005: 2) การบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นการบริการสารสนเทศที่จัดเก็บไว้ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยมีชุดคำสั่งระบบจัดการฐานข้อมูลทำหน้าที่ควบคุมการจัดการและการใช้ฐานข้อมูล (ศรีสุภา นาคธน 2548) ประโยชน์ของฐานข้อมูล

อิเล็กทรอนิกส์ คือ ผู้ใช้สามารถเข้าใช้ได้โดยไม่มีข้อจำกัดเรื่องสถานที่และเวลา สามารถอ่านได้พร้อมกันครั้งละหลายคน สามารถสืบค้นเพียงพิมพ์คำหรือข้อความบางส่วนและสามารถเชื่อมโยงไปยังเรื่องที่เกี่ยวข้อง หรือเรื่องที่อ้างอิงได้สะดวก

ห้องสมุดที่นำบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ภายใน เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้ตระหนักถึงได้ลดการใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่ยังใช้กระบวนการผลิตในรูปแบบเก่าคือไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเกิดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ที่จะทำให้เกิดชั้นเรือนกระจกในอากาศมากขึ้น ส่งผลให้เกิดภาวะโลกร้อนในอนาคต

การส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

การส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นการเพิ่มความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร ผู้ใช้สามารถใช้ทรัพยากรสารสนเทศและบริการของห้องสมุดได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มปริมาณการเข้าใช้ห้องสมุดและการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ กระตุ้นให้ผู้ใช้นิยมนิสัยรักการอ่านและสามารถแสวงหาความรู้ที่ตนเองต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการสร้างทัศนคติที่ดีต่อห้องสมุดให้กับผู้ใช้ สร้างมิตรภาพระหว่างบรรณารักษ์กับผู้ใช้ห้องสมุด (ไพพรรณ อินทนิล 2546) การส่งเสริมการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์สามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้

การจัดแสดงหนังสือใหม่

กิจกรรมนี้มุ่งเน้นนำเสนอหนังสือใหม่หรือวัสดุใหม่ของห้องสมุดให้แก่ผู้ใช้บริการ มักใช้การจัดแยกหนังสือเหล่านี้ไว้ต่างหาก และจัดไว้ใกล้กับจุดให้บริการยืม-คืน หรือบริเวณที่สะดุดตาที่ผู้ใช้บริการสามารถพบเห็นได้ง่าย เพื่อเป็นการดึงดูดความสนใจของผู้ใช้ห้องสมุด เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์และเชิญชวนให้ผู้ใช้บริการใช้หนังสือเหล่านี้ อาจมีเนื้อหายุ่งย่อยประกอบหนังสือหรือวัสดุอื่นๆ หากผู้ใช้สนใจหนังสือเล่มใดหรือวัสดุชิ้นใด อาจหยิบจากชั้นหรือตู้ที่ใช้แสดงไปยืมได้ทันที หรืออาจต้องรอให้หมดระยะเวลาแสดงเสียก่อนจึงจะยืมได้ โดยการจัดแสดงหนังสือใหม่เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียวอาจจะนำหนังสือที่มีเนื้อหาที่เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียวหรือการอนุรักษ์พลังงานมาจัดแสดงโดยอาจจะจัดแสดงแยกออกจากจุดแสดงหนังสือใหม่ เช่น โครงการห้องสมุดในสวน คลังความรู้อนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม ของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การจัดนิทรรศการ

นิทรรศการ คือ การให้การศึกษาด้วยการแสดงงานให้ชม อาจมีผู้บรรยายให้ฟังหรือไม่ก็ได้ การแสดงอาจแสดงในอาคารหรือนอกอาคารก็ได้ ซึ่งจะประกอบด้วยของจริง สิ่งจำลองภาพถ่ายและแผนภูมิสิ่งของต่างๆ ที่จะนำออกมาแสดง โดยในการจัดเตรียมจะต้องเป็น

ระเบียบเรียบร้อย ง่ายและคำนึงถึงความชัดเจน รวมทั้งก่อให้เกิดความรู้ ช่วยให้ผู้ชมมีความเข้าใจ สารนิเทศที่ต้องการนำเสนอได้ง่ายขึ้น การจัดนิทรรศการของห้องสมุดแบ่งเป็น 5 ประเภท ได้แก่ นิทรรศการขนาดใหญ่ นิทรรศการขนาดย่อม นิทรรศการที่ให้ความรู้เฉพาะอย่าง นิทรรศการหนังสือ และนิทรรศการเนื่องในเทศกาล/วันสำคัญ การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียวอาจจะสลับ หมุนเวียนหรือจัดเป็นมุมความรู้ตามสถานที่ที่ผู้ใช้สังเกตเห็นได้ง่าย ตัวอย่างการจัดนิทรรศการ เช่น มุมความรู้ประหยัดพลังงาน ความรู้คู่สุขา การอนุรักษ์พลังงานการจัดนิทรรศการอนุรักษ์ พลังงาน การจัดนิทรรศการช่วยกระตุ้นความสนใจซึ่งจะนำไปสู่การค้นคว้าหาความรู้จากห้องสมุด ต่อไป

การทัศนศึกษาดูงาน

การทัศนศึกษาดูงานนั้น เป็นกิจกรรมหนึ่งในกระบวนการพัฒนาบุคลากร ในอันที่จะช่วย เพิ่มพูนความรู้ทักษะประสบการณ์ ให้กับตัวบุคลากร อีกทั้งเปิดมุมมองการเรียนรู้ในสิ่งใหม่ ๆ สร้างความพร้อมให้แก่ทั้งตัวบุคลากรเอง และสร้างผลสัมฤทธิ์ให้แก่ทีมงานและหน่วยงาน ในประเทศ มีห้องสมุดที่ดำเนินการห้องสมุดสีเขียวที่สามารถเรียนรู้ถึงการดำเนินงานที่ชัดเจน เช่น ห้องสมุด สีเขียว กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการอนุรักษ์พลังงาน BEAT 2010 ได้แก่ ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หอสมุดป่วยอิงภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาคารศูนย์กลางการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เป็นต้น การทัศนศึกษาดูงานนั้นมีประโยชน์อย่างมาก ทั้งในด้านความรู้ความเข้าใจ ความคิด ความสัมพันธ์ การทำงานเป็นทีม ช่วยกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน รวมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์ มุมมอง ความคิดเห็นต่าง ๆ ร่วมกันบนสถานการณ์เดียวกัน หรือเหตุการณ์เดียวกัน ทำให้ได้เห็นถึงเทคนิค วิธีการในการนำมาปรับใช้หรือการแก้ไขปัญหา ก่อให้เกิดประโยชน์ในการทำงานมากยิ่งขึ้น

การจัดสัมมนา

กิจกรรมนี้คือการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย / อภิปรายในหัวข้อที่กำหนด ไว้ และห้องสมุดจะเชิญชวนให้ผู้ใช้บริการที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรม โดยหัวข้อดังกล่าวอาจเป็นประเด็น ที่สังคมกำลังให้ความสนใจ เช่น ห้องสมุดสีเขียวกับการบริการ การบรรยายการปรับเปลี่ยนอาคาร ให้เป็นอาคารเขียวจากสถาบันอาคารเขียวไทย หรือประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ ห้องสมุดสีเขียว ตัวอย่างของการจัดสัมมนาเช่นการจัดสัมมนาวิชาการ “KU Green Campus แนวทางสีเขียว เพื่ออนาคตและปัจจุบัน” การจัดกิจกรรมวันอนุรักษ์พลังงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดสัมมนาเรื่องตัวอย่างความสำเร็จของอาคารด้านการอนุรักษ์พลังงานและ มาตรการที่ใช้

การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์

การจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ช่วยให้ผู้ใช้ได้มีส่วนร่วมและตระหนักถึงเรื่องห้องสมุดต้องการได้เป็นอย่างดี ในการประชาสัมพันธ์เรื่องห้องสมุดสีเขียว ห้องสมุดสามารถประชาสัมพันธ์ได้ทั้งรณรงค์เชิญชวน ตัวอย่างของกิจกรรมประชาสัมพันธ์เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รณรงค์ประชาสัมพันธ์ได้จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของอาคารในการอนุรักษ์พลังงาน จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์โครงการอนุรักษ์พลังงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผลิตข่าวและบทความเผยแพร่ทางสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น วิทยุชุมชน มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จัดทำโปสเตอร์ใบปลิว จัดรายการเสียงตามสายภายในอาคาร จัดทำสื่อบทโทรทัศน์เพื่อฉายในรายการของ ABAC Channel ทำให้เกิดการประชาสัมพันธ์ในวงกว้างมากยิ่งขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย สามารถแบ่งเป็น งานวิจัยในประเทศไทย จำนวน 1 เรื่อง เกี่ยวกับการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว และงานวิจัยต่างประเทศ จำนวน 4 เรื่อง เกี่ยวกับอาคารห้องสมุดที่ประหยัดพลังงาน การใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว เทคโนโลยีสีเขียว และการบริการทรัพยากรสารสนเทศ

งานวิจัยในประเทศไทย

รังสินาฏ นิลดำ (2556) ศึกษาถึงแนวทางการส่งเสริมการใช้ผลิตภัณฑ์ ENERGY STAR : กรณีศึกษานักศึกษาปริญญาโท สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพมหานคร การศึกษาเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้ ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติของผู้บริโภคเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ ENERGY STAR และเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ ENERGY STAR ให้เป็นไปตามความต้องการของผู้บริโภค ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างกว่ากึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 53.8) ไม่ทราบเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ ENERGY STAR โดยผู้ที่ทราบเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ ENERGY STAR มากที่สุดทราบจากการซื้อผลิตภัณฑ์มาใช้เอง รองลงมาคือทราบจากอินเทอร์เน็ต และทราบจากโปสเตอร์ตามลำดับ

งานวิจัยต่างประเทศ

Loder (2010) ศึกษาถึงการใช้ห้องสมุด และความต้องการห้องสมุดสีเขียวในห้องสมุดมหาวิทยาลัย โดยศึกษาห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกาจำนวน 11 แห่ง ที่ได้รับการปรับปรุงอาคารห้องสมุดตามแนวทางการดำเนินงานของ LEED ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่กำหนดพื้นที่ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ โดยในช่วงเวลากลางวันมีจัดพื้นที่ให้บริการแก่ผู้ใช้โดยได้เปิดรับแสงจากธรรมชาติ เข้ามาในห้องสมุด เพื่อลดการใช้พลังงานไฟฟ้า ในส่วนของการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดส่วนใหญ่ยังให้บริการทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบสื่อตีพิมพ์แต่เพิ่มการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้นโดยเฉพาะสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง เนื่องจากห้องสมุดไม่มีพื้นที่เพียงพอในการจัดเก็บสื่อตีพิมพ์ได้ทั้งหมดในอนาคต

Connell (2010) ศึกษาถึงการพัฒนาห้องสมุดให้เป็นสีเขียว และการตัดสินใจพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดที่มีการดำเนินงานพัฒนาห้องสมุดสีเขียวได้เลือกใช้คอมพิวเตอร์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star มีการใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานอื่น มีการให้บริการในรูปแบบเสมือน เช่นการตอบคำถามผ่านทางออนไลน์เพื่อให้บริการผู้ใช้บริการหลายคนพร้อมกัน ซ่อมแซมและเปลี่ยนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์รุ่นเก่าเพื่อให้คอมพิวเตอร์ประหยัดพลังงาน คัดเลือกบริษัทกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่มีชื่อเสียงเพื่อกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์ และป้องกันไม่ให้เกิดการจัดส่งขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่ยังไม่ได้รีไซเคิลมายังทวีปเอเชีย เลือกใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว เช่น ใช้ตลับหมึกที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ ใช้กระดาษเท่าที่จำเป็น และใช้กระดาษรีไซเคิลที่ได้รับการรับรองจาก Forest Stewardship Council U.S. (FSC-US) ว่าปราศจากคลอรีน

Fourie (2012) ศึกษาถึงการพัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุดสีเขียว เกี่ยวกับพฤติกรรมสารสนเทศที่ดึงดูดความสนใจบรรณารักษ์ในศตวรรษที่ยี่สิบเอ็ด ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่รับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวจากเว็บไซต์และบล็อกบนอินเทอร์เน็ต บรรณารักษ์ส่วนใหญ่สนใจความรู้ด้านเทคโนโลยีสีเขียวเพื่อนำมาปรับใช้กับแนวคิดห้องสมุดสีเขียวเพื่อนำไปปฏิบัติงาน บรรณารักษ์สนใจการลดใช้กระดาษในสำนักงาน โดยมีการนำระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ และมุ่งเน้นให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศที่มีของห้องสมุดในรูปแบบของคลังความรู้ดิจิทัล

Brodie (2013) ศึกษาเกี่ยวกับอาคารห้องสมุดที่ยั่งยืนของ Macquarie University โดยศึกษาผลกระทบและปัญหาหลังจากห้องสมุด Macquarie University ได้ดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ในด้านอาคารห้องสมุด มีการใช้พลังงานลดลง ร้อยละ 25 อาคารลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลงร้อยละ 17 มีการกำหนดพื้นที่ในการให้บริการแก่ผู้ใช้โดยจัดพื้นที่ที่มีแสงธรรมชาติส่องถึง เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับแสงสว่างเพียงพอโดยใช้พลังงานไฟฟ้าน้อยลง รวมถึงปรับอุณหภูมิภายในห้องสมุดในระดับ 21-25 องศาเซลเซียสเพื่อไม่ทำให้เครื่องปรับอากาศทำงานหนัก การใช้วัสดุและครุภัณฑ์ภายในห้องสมุด เลือกใช้ครุภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองจาก Good Environmental Choice Australia (GECA) ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการออกแบบ

ให้ลดกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ในด้านทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดได้เพิ่มการให้บริการ ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น โดยห้องสมุด ใช้งบประมาณมากถึงร้อยละ 79 ในการ พัฒนาการเข้าถึงแหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพราะทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จะ สามารถใช้งานได้ยั่งยืนกว่าทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบสื่อตีพิมพ์

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศทั้ง 4 เรื่องดังกล่าว ผู้วิจัยได้ สรุประเบิดการศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ ไว้ดังนี้

อาคารห้องสมุด

จากการศึกษาของ Loder (2010) พบว่า การปรับปรุงอาคารห้องสมุดตามแนวทางการดำเนินงานของ LEED ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่กำหนดพื้นที่ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ โดยในช่วงเวลากลางวันมีจัดพื้นที่ให้บริการแก่ผู้ใช้โดยได้เปิดรับแสงจากธรรมชาติ เข้ามาในห้องสมุด เพื่อลดการใช้พลังงานไฟฟ้า เช่นเดียวกับ Brodie (2013) พบว่า หลังจากห้องสมุด Macquarie University ได้ดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว อาคารห้องสมุด มีการใช้พลังงานลดลง ร้อยละ 25 อาคาร ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลงร้อยละ 17 มีการกำหนดพื้นที่ในการให้บริการแก่ผู้ใช้โดย จัดพื้นที่ที่มีแสงธรรมชาติส่องถึง เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับแสงสว่างเพียงพอโดยใช้พลังงานไฟฟ้าน้อยลง รวมถึงปรับอุณหภูมิภายในห้องสมุดในระดับ 21-25 องศาเซลเซียส เพื่อไม่ทำให้เครื่องปรับอากาศ ทำงานหนัก

ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว

จากการศึกษาของ Connell (2010) พบว่า ห้องสมุดที่ดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวเลือกใช้ ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว เช่น ใช้ตลับหมึกที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ ใช้กระดาษเท่าที่จำเป็น และใช้กระดาษรีไซเคิลที่ได้รับการรับรองจาก Forest Stewardship Council U.S. (FSC-US) ที่ปราศจากคลอรีน เช่นเดียวกับ Brodie (2013) พบว่า การใช้วัสดุและครุภัณฑ์ภายในห้องสมุด ห้องสมุดที่ดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวเลือกใช้ครุภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองจาก Good Environmental Choice Australia (GECA) ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการออกแบบให้ลดกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

เทคโนโลยีสีเขียว

จากการศึกษาของรังสิณานู นิลดา (2556) ผู้ที่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ ENERGY STAR มากที่สุดทราบจากการซื้อผลิตภัณฑ์มาใช้เอง รองลงมาคือทราบจากอินเทอร์เน็ต และทราบจาก โปสเตอร์ตามลำดับ เช่นเดียวกับ Connell (2010) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดที่มีการดำเนินงาน พัฒนาห้องสมุดสีเขียวได้เลือกใช้คอมพิวเตอร์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star มีการใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับ

หน่วยงานอื่น ซ่อมแซมและเปลี่ยนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์รุ่นเก่าเพื่อให้คอมพิวเตอร์ประหยัดพลังงาน คัดเลือกบริษัทกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่มีชื่อเสียงเพื่อกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์และป้องกันไม่ให้เกิดการจัดส่งขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่ยังไม่ได้รีไซเคิลมายังทวีปเอเชีย และผลการศึกษาของ Fourie (2012) พบว่า บรรณารักษ์สนใจที่จะลดใช้กระดาษในสำนักงาน

การบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

จากการศึกษาของ Loder (2010) พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่ยังให้บริการทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบสื่อตีพิมพ์แต่เพิ่มการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้นโดยเฉพาะสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง เนื่องจากห้องสมุดไม่มีพื้นที่เพียงพอในการรองรับการขยายตัวของสื่อตีพิมพ์ได้ทั้งหมดในอนาคต เช่นเดียวกับ Connell (2010) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดมีการให้บริการในรูปแบบเสมือน เช่น การตอบคำถามผ่านทางออนไลน์เพื่อให้บริการผู้ใช้บริการหลายคนพร้อมกัน และผลการศึกษาของ Fourie (2012) พบว่า บรรณารักษ์มุ่งเน้นให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศที่มีของห้องสมุดในรูปแบบของคลังความรู้ดิจิทัล และผลการศึกษาของ Brodie (2013) พบว่า ห้องสมุด Macquarie University ได้เพิ่มการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น โดย ใช้งบประมาณมากถึงร้อยละ 79 ในการพัฒนาการเข้าถึงแหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพราะทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จะสามารถใช้งานได้อย่างยั่งยืนกว่าทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบสื่อตีพิมพ์

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในด้านแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้ เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ การนำเนื้อหาไปใช้และปัญหาที่ประสบ โดยมีขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

1. การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
2. การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น
3. การกำหนดประชากรที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุด โดยเฉพาะในบริบทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย จากหนังสือ วารสาร บทความวารสาร บทความวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ และสารสนเทศจากเว็บไซต์ต่าง ๆ

การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น

ผู้วิจัยได้สำรวจข้อมูลเบื้องต้นก่อนกำหนดประชากร เพื่อรวบรวมรายชื่อและจำนวนของห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว โดยใช้วิธีการตรวจสอบจากเว็บไซต์ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งและโทรศัพท์สอบถาม ในช่วงเดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม 2555 ผลการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว มีจำนวน 7 แห่ง

การกำหนดประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ห้องสมุดที่ดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว จำนวน 7 แห่ง ได้แก่ ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หอสมุดป่วย อิงภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ หอสมุดและคลังความรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล และสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากบรรณารักษ์และบุคลากรวิชาชีพอื่น ๆ ที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวจำนวน 7 แห่ง รวมทั้งสิ้น 220 คน (ตารางที่ 1)

สำหรับหอสมุดป่วย อิงภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีบรรณารักษ์จำนวน 7 คน เนื่องจากบรรณารักษ์ส่วนใหญ่สังกัดที่สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานวิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี 2556

ตารางที่ 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามห้องสมุด

ลำดับที่	ชื่อห้องสมุด	จำนวนบรรณารักษ์ (คน)
1	ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	39
2	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	55
3	หอสมุดป่วย อิงภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	7
4	สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	58
5	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ	12
6	หอสมุดและคลังความรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล	36
7	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	13
รวม		220

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย คำถามปลายเปิด คำถามปลายปิด แบบเลือกตอบได้คำตอบเดียว จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ชื่อห้องสมุด ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในด้านแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้ และเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ ประกอบด้วย คำถามปลายเปิด คำถามปลายปิด แบบเลือกตอบได้คำตอบเดียวและหลายคำตอบ จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับการนำเนื้อหาไปใช้ ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว และข้อเสนอแนะประกอบด้วยคำถาม 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับการนำเนื้อหาไปใช้และปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำนวน 25 ข้อ คำถามในส่วนนี้เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีตัวเลือก ไม่ได้ นำไปใช้ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้สำหรับสัญลักษณ์หมายเลข 1-5 แทนความหมาย ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | นำไปใช้ / ประสบปัญหาในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | นำไปใช้ / ประสบปัญหาในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | นำไปใช้ / ประสบปัญหาในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | นำไปใช้ / ประสบปัญหาในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | นำไปใช้ / ประสบปัญหาในระดับน้อยที่สุด |

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย เป็นคำถามปลายเปิดที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น จำนวน 1 ข้อ

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เมื่อได้จัดทำแบบสอบถามเสร็จในเดือนกรกฎาคม 2556 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบกับบรรณารักษ์ จำนวน 1 คน ในห้องสมุดประชาชน สังกัดกรุงเทพมหานครที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว จำนวน 1 แห่ง คือ ห้องสมุดสีเขียว*

จากการทดสอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้รับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคำอธิบายในคำถาม และได้ทำการปรับปรุงแก้ไขและเพิ่มคำอธิบายให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

ตอนที่ 2 คำถามข้อที่ 3 เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวได้รับ

1. อาคารห้องสมุด เพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับอาคารห้องสมุดว่า “การปรับเปลี่ยนหรือสร้างอาคารห้องสมุดตามหลักแนวคิด “อาคารสีเขียว (Green Building)” เป็นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของอาคาร จากสถานะแวดล้อมตามธรรมชาติ ได้แก่ พลังงาน น้ำ และวัสดุ”

2. เทคโนโลยีสีเขียว เพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับเทคโนโลยีสีเขียวว่า “การบริหารจัดการและใช้เทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พลังงาน ลดค่าใช้จ่ายในการใช้พลังงาน ลดการสร้างปริมาณขยะอิเล็กทรอนิกส์”

3. ทรัพยากรสารสนเทศ เพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับทรัพยากรสารสนเทศว่า “แนวคิดการลดการใช้ทรัพยากรสิ้นเปลือง เช่น การเลือกใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล ทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล (Digital Collection)”

4. การบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (e-Resources service) เพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับการบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ว่า “การบริการทรัพยากรสารสนเทศภายในห้องสมุดโดยลดการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์”

ตอนที่ 3 การนำเนื้อหาไปใช้ และปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

1. คำถามข้อที่ 1 การนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ เพิ่มเติมคำชี้แจงว่า “กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการนำไปใช้ทั้งข้อใหญ่และข้อย่อย”

2. คำถามข้อที่ 2 ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว เพิ่มเติมคำชี้แจงว่า “กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับปัญหาที่ท่านประสบ”

*ห้องสมุดสีเขียว ตั้งอยู่ที่สวนเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าฯ เป็นอาคารต้นแบบที่ได้รับการออกแบบและก่อสร้างตามหลักการของ LEED ซึ่งเป็นมาตรฐานของประเทศสหรัฐอเมริกา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการส่งแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว (ภาคผนวก ก) พร้อมด้วยสำเนาหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากคณะอักษรศาสตร์ (ภาคผนวก ข) ให้กับผู้อำนวยการห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว จำนวน 7 แห่ง ทางไปรษณีย์ ในวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2556 โดยกำหนดวันส่งแบบสอบถามคืน ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 ปรากฏว่า เมื่อครบกำหนดได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 139 ชุด คิดเป็นร้อยละ 63.18 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด จึงได้ดำเนินการติดตามทวงถามผ่านทางโทรศัพท์และจดหมาย พร้อมทั้งได้ส่งแบบสอบถามไปอีกครั้งทางไปรษณีย์ โดยกำหนดวันส่งคืนแบบสอบถามครั้งที่ 2 ในวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2556 เมื่อครบกำหนดได้รับแบบสอบถามคืนอีกจำนวน 15 ชุด รวมทั้งสองครั้ง ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนจำนวนทั้งสิ้น 154 ชุด คิดเป็นร้อยละ 70.00 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการติดตามทวงถามทางโทรศัพท์และจดหมาย พร้อมทั้งได้ส่งแบบสอบถามไปอีกครั้งทางไปรษณีย์ โดยกำหนดวันส่งคืนแบบสอบถามครั้งที่ 3 ในวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2557 เมื่อครบกำหนดได้รับแบบสอบถามคืนอีกจำนวน 29 ชุด รวมทั้งสามครั้ง ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามคืนจำนวนทั้งสิ้น 183 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.18 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด จำแนกเป็นห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่างๆ ดังนี้ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนจำแนกตามห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	จำนวน แบบสอบถาม ที่ส่ง	จำนวน แบบสอบถามที่ ได้รับคือ	ร้อยละ
ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	39	30	76.92
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	55	55	100.00
หอสมุดป่วย อิงภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	7	6	85.71
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	58	40	68.97
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ	12	9	75.00
หอสมุดและคลังความรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล	36	31	86.11
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	13	12	92.31
รวม	220	183	83.18

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้านสังคมศาสตร์สำหรับวินโดวส์ (SPSS-Statistical Package for the Social Science for Windows) โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และจัดกลุ่มคำตอบสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอนมีดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ชื่อห้องสมุด ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ทั้งนี้ ข้อมูลเกี่ยวกับตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาจัดกลุ่ม ดังนี้

1. งานเทคนิค ได้แก่ งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ งานวารสาร และงานสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง
2. งานบริการ ได้แก่ งานบริการสารสนเทศ งานบริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า และงานบริการฐานข้อมูลอ้างอิงวิจัย
3. งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ งานเทคโนโลยีสารสนเทศและและฐานข้อมูล

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในด้านแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้ และเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการนำเนื้อหาไปใช้ ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว และข้อเสนอแนะผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับการนำเนื้อหาไปใช้ และปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดระดับปัญหาออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	นำไปใช้ / ประสบปัญหาในระดับมากที่สุด (มส)
4	หมายถึง	นำไปใช้ / ประสบปัญหาในระดับมาก (ม)
3	หมายถึง	นำไปใช้ / ประสบปัญหาในระดับปานกลาง (ป)
2	หมายถึง	นำไปใช้ / ประสบปัญหาในระดับน้อย (น)
1	หมายถึง	นำไปใช้ / ประสบปัญหาในระดับน้อยที่สุด (นส)

สำหรับเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดไว้ ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	นำไปใช้ / ประสบปัญหามากที่สุด (มส)
3.51 - 4.50	หมายถึง	นำไปใช้ / ประสบปัญหามาก (ม)
2.51 - 3.50	หมายถึง	นำไปใช้ / ประสบปัญหาปานกลาง (ป)
1.51 - 2.50	หมายถึง	นำไปใช้ / ประสบปัญหาน้อย (น)
1.00 - 1.50	หมายถึง	นำไปใช้ / ประสบปัญหาน้อยที่สุด (นส)

ส่วนผู้ที่ตอบแบบสอบถามว่า ไม่ได้นำไปใช้ / ไม่เป็นปัญหา ผู้วิจัยไม่นำข้อมูลมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและแปลผล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

N	หมายถึง	จำนวนประชากร
f	หมายถึง	จำนวนผู้ตอบแต่ละคำถาม
X	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเกี่ยวกับการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ได้จากคำถามปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยจัดกลุ่มคำตอบแล้วนำเสนอตามลำดับความถี่ของจำนวนคำตอบ

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบการบรรยายโดยมีตารางประกอบ ดังรายละเอียดในบทที่ 4 และสรุปผลการวิจัยอภิปรายผล และข้อเสนอแนะในบทที่ 5

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เรื่อง การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย แบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 3)

ตอนที่ 2 การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในด้านแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้ เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ (ตารางที่ 4 –27)

ตอนที่ 3 การนำเนื้อหาไปใช้ ปัญหาในการรับรู้ (ตารางที่ 28 – 43)และข้อเสนอแนะในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามห้องสมุด ผู้วิจัยได้จำแนกห้องสมุดมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งโดยใช้อักษรย่อแทนชื่อเต็ม ดังนี้

อักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

อักษรย่อ	ชื่อเต็ม
จพ.	ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มก.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มธ.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
มช.	สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มท.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ
มม.	หอสมุดและคลังความรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล
มอช.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การนำเสนอข้อมูลในตอนที่ 1 เป็นการศึกษาค้นคว้าข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยชื่อห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ตำแหน่งงานของบรรณารักษ์

ผลการวิเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 3) โดยรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 143 คน (ร้อยละ 78.14) มีตำแหน่งงานเป็นบรรณารักษ์ จำแนกเป็นบรรณารักษ์งานเทคนิค 76 คน (ร้อยละ 41.53) บรรณารักษ์งานบริการสารนิเทศ 54 คน (ร้อยละ 29.51) และบรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารนิเทศ 13 คน (ร้อยละ 7.10) รองลงมาจำนวน 20 คน (ร้อยละ 10.93) มีตำแหน่งงานเป็นนักเอกสารสนเทศ และจำนวนน้อยที่สุด 8 คน (ร้อยละ 4.37) มีตำแหน่งงานเป็นนักวิชาการคอมพิวเตอร์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 22 คน และผู้ตอบแบบสอบถามห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 40 คน มีตำแหน่งงานเป็นบรรณารักษ์ รองลงมาจำนวน 5 คน และจำนวน 8 คนตามลำดับ มีตำแหน่งงานเป็นนักเอกสารสนเทศ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน และจำนวน 3 คนตามลำดับ มีตำแหน่งงานเป็นนักวิชาการคอมพิวเตอร์

ผู้ตอบแบบสอบถามห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และผู้ตอบแบบสอบถามมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มีตำแหน่งงานเป็นบรรณารักษ์ทั้งหมด จำนวน 6 คน และจำนวน 12 คนตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 36 คน และผู้ตอบแบบสอบถามห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 20 คน ตามลำดับ มีตำแหน่งงานเป็นบรรณารักษ์ รองลงมาจำนวน 2 คน และจำนวน 5 คนตามลำดับ มีตำแหน่งงานเป็นนักเอกสารสนเทศ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนและจำนวน 3 คนเท่ากัน ตามลำดับ มีตำแหน่งงานเป็นนักวิชาการโสตทัศนศึกษา และนักวิชาการคอมพิวเตอร์

ผู้ตอบแบบสอบถามห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวนมากที่สุด 7 คน มีตำแหน่งงานเป็นบรรณารักษ์ รองลงมาจำนวน 2 คน มีตำแหน่งงานเป็นนักวิชาการโสตทัศนศึกษา

ตารางที่ 3 ตำแหน่งงานของบรรณารักษ์

ตำแหน่งงาน	จพ.	มก.	มธ.	มช.	มท.	มม.	มอช.	รวม	
								จำนวน	ร้อยละ
บรรณารักษ์	22	40	6	36	7	20	12	143	78.14
งานเทคนิค	14	17	4	16	5	15	5	76	41.53
งานบริการสารนิเทศ	7	14	2	19	2	4	6	54	29.51
งานเทคโนโลยีสารนิเทศ	1	9	-	1	-	1	1	13	7.10
นักเอกสารสนเทศ	5	8	-	2	-	5	-	20	10.93
นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	2	4	-	1	2	3	-	12	6.56
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1	3	-	1	-	3	-	8	4.37
รวม	30	55	6	40	9	31	12	183	83.18

ตอนที่ 2 การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในด้าน แหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้ และเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้

1 แหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

การศึกษาแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวประกอบด้วย แหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวในภาพรวม แหล่งสารนิเทศบุคคล แหล่งสารนิเทศสถาบัน แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 แหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวในภาพรวม

ผลการศึกษาแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว (ตารางที่ 4) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 174 คน (ร้อยละ 95.08) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศบุคคล รองลงมาจำนวน 169 คน (ร้อยละ 92.35) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศสถาบัน และจำนวนน้อยที่สุด 152 คน (ร้อยละ 83.06) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1.1 แหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 4) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 27 คน (ร้อยละ 90.00) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต รองลงมาจำนวน 25 คนเท่ากัน (ร้อยละ 83.33) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศบุคคล แหล่งสารนิเทศสถาบัน และแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 53 คน (ร้อยละ 96.36) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศบุคคล รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 52 คน (ร้อยละ 94.55) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศสถาบัน และจำนวนน้อยที่สุด 43 คน (ร้อยละ 78.18) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทุกคนจำนวน 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศบุคคล และแหล่งสารนิเทศสถาบัน รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 5 คน (ร้อยละ 83.33) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต และ จำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 66.67) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 39 คน (ร้อยละ 97.50) และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 30 คน (ร้อยละ 96.77) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศบุคคล รองลงมาจำนวน 37 คนเท่ากัน (ร้อยละ 92.50) และจำนวน 29 คนเท่ากัน (ร้อยละ 93.55) ตามลำดับ ได้รับความรู้จาก แหล่งสารนิเทศสถาบัน และแหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต และจำนวนน้อยที่สุด 32 คน (ร้อยละ 80.00) และจำนวน 28 คน (ร้อยละ 90.32) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ ทุกคนจำนวน 9 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศบุคคล แหล่งสารนิเทศสถาบัน แหล่งสารนิเทศ สื่อมวลชน และแหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ทุกคนจำนวน 12 คน (ร้อยละ 100.00) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศบุคคล รองลงมาจำนวน 11 คนเท่ากัน (ร้อยละ 91.67) ได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศสถาบัน แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน และแหล่งสารนิเทศบน อินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4 แหล่งสารนิเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว* จำแนกตามห้องสมุด

แหล่งสารนิเทศ	จพ.	มก.	มธ.	มช.	มท.	มม.	มอช.	รวม (N = 183)
	(N = 30) จำนวน ร้อยละ	(N = 55) จำนวน ร้อยละ	(N = 6) จำนวน ร้อยละ	(N = 40) จำนวน ร้อยละ	(N = 9) จำนวน ร้อยละ	(N = 31) จำนวน ร้อยละ	(N = 12) จำนวน ร้อยละ	
แหล่งสารนิเทศบุคคล	25 83.33	53 96.36	6 100.00	39 97.50	9 100.00	30 96.77	12 100.00	174 95.08
แหล่งสารนิเทศสถาบัน	25 83.33	52 94.55	6 100.00	37 92.50	9 100.00	29 93.55	11 91.67	169 92.35
แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน	25 83.33	43 78.18	4 66.67	32 80.00	9 100.00	28 90.32	11 91.67	152 83.06
แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต	27 90.00	49 89.09	5 83.33	37 92.50	9 100.00	29 93.55	11 91.67	167 91.26

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.1.2 แหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตาม ตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตาม ตำแหน่งงาน (ตารางที่ 5) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวนมากที่สุด 73 คน (ร้อยละ 96.05) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศบุคคล รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 72 คน (ร้อยละ 94.74) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศสถาบัน และจำนวนน้อยที่สุด 66 คน (ร้อยละ 86.84) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน

บรรณารักษ์งานบริการ จำนวนมากที่สุด 52 คนเท่ากัน (ร้อยละ 96.30) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศบุคคล และแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 51 คน (ร้อยละ 94.44) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศสถาบัน และจำนวนน้อยที่สุด 47 คน (ร้อยละ 87.04) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ทุกคนจำนวน 13 คน (ร้อยละ 100.00) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศบุคคล รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 12 คน (ร้อยละ 92.31) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต และจำนวนน้อยที่สุด 8 คน (ร้อยละ 61.54) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน

นักเอกสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 17 คน (ร้อยละ 85.00) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศสถาบัน รองลงมาจำนวน 16 คนเท่ากัน (ร้อยละ 80.00) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศบุคคล และแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต และจำนวนน้อยที่สุด 15 คน (ร้อยละ 75.00) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน

นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ทุกคนจำนวน 12 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศบุคคล แหล่งสารสนเทศสถาบัน แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน และแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ทุกคนจำนวน 8 คน (ร้อยละ 100.00) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศบุคคล รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 75.00) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศสถาบัน และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 50.00) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน

ตารางที่ 5 แหล่งสารนิเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว* จำแนกตามตำแหน่งงาน

แหล่งสารนิเทศ	บรรณารักษ์									
	งานเทคนิค		งานบริการ		งานเทคโนโลยีสารสนเทศ		นักเอกสารสนเทศ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(N = 76)		(N = 54)		(N = 13)		(N = 20)		(N = 8)	
แหล่งสารนิเทศบุคคล	73	96.05	52	96.30	13	100.00	16	80.00	8	100.00
แหล่งสารนิเทศสถาบัน	72	94.74	51	94.44	11	84.62	17	85.00	6	75.00
แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน	66	86.84	47	87.04	8	61.54	15	75.00	4	50.00
แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต	70	92.11	52	96.30	12	92.31	16	80.00	5	62.50

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.2 แหล่งสารนิเทศบุคคลที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

ผลการศึกษาแหล่งสารนิเทศบุคคลที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว (ตารางที่ 6) โดยรวมพบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 109 คนเท่ากัน (ร้อยละ 62.64) ได้รับความรู้จากความรู้และประสบการณ์ของตนเอง และผู้บริหารห้องสมุด รองลงมาจำนวน 91 คน (ร้อยละ 52.30) ได้รับความรู้จากเพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ และจำนวนน้อยที่สุด 29 คน (ร้อยละ 16.67) ได้รับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.2.1 แหล่งสารนิเทศบุคคลที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาแหล่งสารนิเทศบุคคลที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 6) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 18 คน (ร้อยละ 72.00) และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 20 คน (ร้อยละ 51.28) ได้รับความรู้จากความรู้และประสบการณ์ของตนเอง รองลงมาจำนวน 16 คน (ร้อยละ 64.00) และจำนวน 19 คน (ร้อยละ 48.72) ตามลำดับ ได้รับความรู้จากเพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ สำหรับจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 16.00) และจำนวน 6 คน (ร้อยละ 15.38) ตามลำดับ ได้รับความรู้จากหัวหน้างาน

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 44 คน (ร้อยละ 83.02) ได้รับความรู้จากผู้บริหารห้องสมุด รองลงมาจำนวน 30 คน (ร้อยละ 56.60) ได้รับความรู้จากความรู้และประสบการณ์ของตนเอง และจำนวนน้อยที่สุด 5 คน (ร้อยละ 9.43) ได้รับความรู้จากทรัพยากรสารสนเทศส่วนตัว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ได้รับความรู้จากความรู้และประสบการณ์ของตนเอง ผู้บริหารห้องสมุด และเพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ รองลงมาจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 16.67) ได้รับความรู้จากทรัพยากรสารสนเทศส่วนตัว และหัวหน้างาน

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 88.89) ได้รับความรู้จากเพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 66.67) ได้รับความรู้จากผู้บริหารห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 11.11) ได้รับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญและผู้บริหารมหาวิทยาลัย

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 23 คน (ร้อยละ 76.67) และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 83.33) ได้รับความรู้จากความรู้และประสบการณ์ของตนเอง รองลงมาจำนวน 21 คน (ร้อยละ 70.00) และจำนวน 7 คน (ร้อยละ 58.33) ตามลำดับ ได้รับความรู้จากผู้บริหารห้องสมุด สำหรับจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 10.00) และจำนวน 1 คน (ร้อยละ 8.33) ตามลำดับ ได้รับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ 6 แหล่งสารนิเทศบุคคลที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว* จำแนกตามห้องสมุด

แหล่งสารนิเทศบุคคล	จพ. (N = 25)		มก. (N = 53)		มธ. (N = 6)		มช. (N = 39)		มท. (N = 9)		มม. (N = 30)		มอช. (N = 12)		รวม (N = 174)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้ และประสบการณ์ของ ตนเอง	18	72.00	30	56.60	3	50.00	20	51.28	5	55.56	23	76.67	10	83.33	109	62.64
ทรัพยากรสารนิเทศส่วนตัว	6	24.00	5	9.43	1	16.67	10	25.64	2	22.22	6	20.00	3	25.00	33	18.97
ผู้เชี่ยวชาญ	6	24.00	18	33.96	-	-	-	-	1	11.11	3	10.00	1	8.33	29	16.67
ผู้บริหารมหาวิทยาลัย	6	24.00	16	30.19	-	-	8	20.51	1	11.11	16	53.33	6	50.00	53	30.46
ผู้บริหารห้องสมุด	13	52.00	44	83.02	3	50.00	15	38.46	6	66.67	21	70.00	7	58.33	109	62.64
หัวหน้างาน	4	16.00	15	28.30	1	16.67	6	15.38	3	33.33	10	33.33	4	33.33	43	24.71
เพื่อนร่วมงาน / เพื่อนร่วมวิชาชีพ	16	64.00	26	49.06	3	50.00	19	48.72	8	88.89	13	43.33	6	50.00	91	52.30

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.2.2 แหล่งสารสนเทศบุคคลที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตาม

ตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาแหล่งสารสนเทศบุคคลที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่7) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวนมากที่สุด 45 คน (ร้อยละ 61.64) ได้รับความรู้จากความรู้และประสบการณ์ของตนเอง รองลงมาจำนวน 43 คน (ร้อยละ 58.90) ได้รับความรู้จากผู้บริหารห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 12 คน (ร้อยละ 16.44) ได้รับความรู้จากทรัพยากรสารสนเทศส่วนตัว

บรรณารักษ์งานบริการ จำนวนมากที่สุด 31 คน (ร้อยละ 59.62) ได้รับความรู้จากความรู้และประสบการณ์ของตนเอง รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 30 คน (ร้อยละ 57.69) ได้รับความรู้จากผู้บริหารห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 11.54) ได้รับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 69.23) ได้รับความรู้จากผู้บริหารห้องสมุด รองลงมาจำนวน 7 คน (ร้อยละ 53.85) ได้รับความรู้จากเพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 7.69) ได้รับความรู้จากทรัพยากรสารสนเทศส่วนตัว

นักเอกสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 12 คนเท่ากัน (ร้อยละ 75.00) ได้รับความรู้จากความรู้และประสบการณ์ของตนเองและผู้บริหารห้องสมุด รองลงมาจำนวน 9 คน (ร้อยละ 56.25) ได้รับความรู้จากเพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 12.50) ได้รับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ

นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 83.33) ได้รับความรู้จากผู้บริหารห้องสมุด รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 9 คน (ร้อยละ 75.00) ได้รับความรู้จากความรู้และประสบการณ์ของตนเอง และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 16.67) ได้รับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ

นักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่สุด 6 คน (ร้อยละ 75.00) ได้รับความรู้จากความรู้และประสบการณ์ของตนเอง รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 5 คน (ร้อยละ 62.50) ได้รับความรู้จากผู้บริหารห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 12.50) ได้รับความรู้จากทรัพยากรสารสนเทศส่วนตัว และหัวหน้างาน

ตารางที่ 7 แหล่งสภานิติบุคคลที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว* จำแนกตามตำแหน่งงาน

แหล่งสภานิติบุคคล	บรรณารักษ์																	
	งานเทคนิค			งานบริการ			งานเทคโนโลยีสารสนเทศ			นักเอกสารสนเทศ		นักวิชาการโสตทัศนศึกษา		นักวิชาการคอมพิวเตอร์				
	จำนวน	ร้อยละ	(N = 73)	จำนวน	ร้อยละ	(N = 52)	จำนวน	ร้อยละ	(N = 13)	จำนวน	ร้อยละ	(N = 16)	จำนวน	ร้อยละ	(N = 12)	จำนวน	ร้อยละ	(N = 8)
ความรู้ และประสบการณ์ของตนเอง	45	61.64		31	59.62		6	46.15		12	75.00		9	75.00		6	75.00	
ทรัพยากรสารสนเทศส่วนตัว	12	16.44		10	19.23		1	7.69		6	37.50		3	25.00		1	12.50	
ผู้เชี่ยวชาญ	16	21.92		6	11.54		3	23.08		2	12.50		2	16.67		-	-	
ผู้บริหารมหาวิทยาลัย	24	32.88		16	30.77		2	15.38		4	25.00		4	33.33		3	37.50	
ผู้บริหารห้องสมุด	43	58.90		30	57.69		9	69.23		12	75.00		10	83.33		5	62.50	
หัวหน้างาน	16	21.92		15	28.85		2	15.38		5	31.25		4	33.33		1	12.50	
เพื่อนร่วมงาน / เพื่อนร่วมวิชาชีพ	42	57.53		26	50.00		7	53.85		9	56.25		4	33.33		3	37.50	

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.3 แหล่งสารนิเทศสถาบันที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

ผลการศึกษาแหล่งสารนิเทศสถาบันที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว (ตารางที่ 8) โดยรวมพบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 133 คน (ร้อยละ 78.70) ได้รับความรู้จากห้องสมุด / ศูนย์สารนิเทศ รองลงมาจำนวน 83 คน (ร้อยละ 49.11) ได้รับความรู้จากสถาบันการศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด 10 คน (ร้อยละ 5.92) ได้รับความรู้จากมูลนิธิ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.3.1 แหล่งสารนิเทศสถาบันที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาแหล่งสารนิเทศสถาบันที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 8) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 19 คน (ร้อยละ 76.00) ได้รับความรู้จากห้องสมุด / ศูนย์สารนิเทศ รองลงมาจำนวน 15 คน (ร้อยละ 60.00) ได้รับความรู้จากสถาบันการศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 12.00) ได้รับความรู้จากมูลนิธิ

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 41 คน (ร้อยละ 78.85) ได้รับความรู้จากห้องสมุด / ศูนย์สารนิเทศ รองลงมาจำนวน 28 คน (ร้อยละ 53.85) ได้รับความรู้จากหน่วยงานราชการ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 1.92) ได้รับความรู้จากสมาคมวิชาชีพ

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 83.33) ได้รับความรู้จากห้องสมุด / ศูนย์สารนิเทศ รองลงมาจำนวน 3 คน (ร้อยละ 50.00) ได้รับความรู้จากหน่วยงานราชการ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 16.67) ได้รับความรู้จากสถาบันการศึกษา

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 30 คน (ร้อยละ 81.08) ได้รับความรู้จากห้องสมุด / ศูนย์สารนิเทศ รองลงมาจำนวน 19 คน (ร้อยละ 51.35) ได้รับความรู้จากหน่วยงานราชการ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 2.70) ได้รับความรู้จากมูลนิธิ

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวนมากที่สุด 7 คน (ร้อยละ 77.78) ได้รับความรู้จากห้องสมุด / ศูนย์สารนิเทศ รองลงมาจำนวน 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) ได้รับความรู้จากหน่วยงานราชการ และสถาบันการศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 11.11) ได้รับความรู้จากหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และสมาคมวิชาชีพ

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 21 คน (ร้อยละ 72.41) ได้รับความรู้จากห้องสมุด / ศูนย์สารนิเทศ รองลงมาจำนวน 18 คนเท่ากัน (ร้อยละ 62.07) ได้รับความรู้จากหน่วยงานราชการ และสถาบันการศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 6.90) ได้รับความรู้จากสมาคมวิชาชีพ

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 90.91) ได้รับความรู้จากห้องสมุด / ศูนย์สารนิเทศ รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 54.55) ได้รับความรู้จากสถาบันการศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 9.09) ได้รับความรู้จากหน่วยงานราชการและมูลนิธิ

ตารางที่ 8 แหล่งสารนิเทศสถาบันที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว* จำแนกตามห้องสมุด

แหล่งสารนิเทศสถาบัน	จพ. (N = 25)		มก. (N = 52)		มธ. (N = 6)		มช. (N = 37)		มท. (N = 9)		มม. (N = 29)		มอช. (N = 11)		รวม (N = 169)	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
หน่วยงานราชการ	9	36.00	28	53.85	3	50.00	19	51.35	3	33.33	18	62.07	1	9.09	81	47.93
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	6	24.00	6	11.54	-	-	5	13.51	1	11.11	6	20.69	-	-	24	14.20
หน่วยงานเอกชน	7	28.00	14	26.92	-	-	4	10.81	-	-	8	27.59	2	18.18	35	20.71
สถาบันการศึกษา	15	60.00	23	44.23	1	16.67	17	45.95	3	33.33	18	62.07	6	54.55	83	49.11
ห้องสมุด / ศูนย์สารนิเทศ	19	76.00	41	78.85	5	83.33	30	81.08	7	77.78	21	72.41	10	90.91	133	78.70
สมาคมวิชาชีพ	7	28.00	1	1.92	-	-	3	8.11	1	11.11	2	6.90	-	-	14	8.28
มูลนิธิ	3	12.00	2	3.85	-	-	1	2.70	-	-	3	10.34	1	9.09	10	5.92

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.3.2 แหล่งสารสนเทศสถาบันที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตาม ตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาแหล่งสารสนเทศสถาบันที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 9) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวนมากที่สุด 59 คน (ร้อยละ 81.94) ได้รับความรู้จากห้องสมุด / ศูนย์สารสนเทศ รองลงมาจำนวน 32 คนเท่ากัน (ร้อยละ 44.44) ได้รับความรู้จากหน่วยงานราชการ และสถาบันการศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 8.33) ได้รับความรู้จากมูลนิธิ

บรรณารักษ์งานบริการ จำนวนมากที่สุด 38 คน (ร้อยละ 74.51) ได้รับความรู้จากห้องสมุด / ศูนย์สารสนเทศ รองลงมาจำนวน 24 คน (ร้อยละ 47.06) ได้รับความรู้จากหน่วยงานราชการ และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 5.88) ได้รับความรู้จากมูลนิธิ

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 90.91) ได้รับความรู้จากห้องสมุด / ศูนย์สารสนเทศ รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 54.55) ได้รับความรู้จากสถาบันการศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 18.18) ได้รับความรู้จากหน่วยงานเอกชน

นักเอกสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 14 คน (ร้อยละ 82.35) ได้รับความรู้จากห้องสมุด / ศูนย์สารสนเทศ รองลงมาจำนวน 11 คนเท่ากัน (ร้อยละ 69.71) ได้รับความรู้จากหน่วยงานราชการ และสถาบันการศึกษา และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 5.88) ได้รับความรู้จากมูลนิธิ

นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 83.33) ได้รับความรู้จากหน่วยงานราชการ รองลงมาจำนวน 8 คนเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) ได้รับความรู้จากสถาบันการศึกษาและห้องสมุด / ศูนย์สารสนเทศ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 8.33) ได้รับความรู้จากหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

นักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่สุด 4 คนเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) ได้รับความรู้จากสถาบันการศึกษา และห้องสมุด / ศูนย์สารสนเทศ รองลงมาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 16.67) ได้รับความรู้จากหน่วยงานราชการ

ตารางที่ 9 แหล่งสารนิเทศสถาบันที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว* จำแนกตามตำแหน่งงาน

แหล่งสารนิเทศสถาบัน	บรรณารักษ์											
	งานเทคนิค		งานบริการ		งานเทคโนโลยีสารสนเทศ		นักเอกสารสนเทศ		นักวิชาการโสตทัศนศึกษา		นักวิชาการคอมพิวเตอร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานราชการ	32	44.44	24	47.06	3	27.27	11	64.71	10	83.33	1	16.67
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	12	16.67	8	15.69	-	-	3	17.65	1	8.33	-	-
หน่วยงานเอกชน	17	23.61	10	19.61	2	18.18	3	17.65	3	25.00	-	-
สถาบันการศึกษา	32	44.44	22	43.14	6	54.55	11	64.71	8	66.67	4	66.67
ห้องสมุด / ศูนย์สารนิเทศ	59	81.94	38	74.51	10	90.91	14	82.35	8	66.67	4	66.67
สมาคมวิชาชีพ	7	9.72	5	9.80	-	-	2	11.76	-	-	-	-
มูลนิธิ	6	8.33	3	5.88	-	-	1	5.88	-	-	-	-

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.4 แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

ผลการศึกษาแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว (ตารางที่ 10) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 121 คน (ร้อยละ 79.61) ได้รับความรู้จากหนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสาร รองลงมาจำนวน 91 คน (ร้อยละ 52.87) ได้รับความรู้จากโทรทัศน์ และจำนวนน้อยที่สุด 34 คน (ร้อยละ 22.37) ได้รับความรู้จากวิทยุ สำหรับแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนอื่น ๆ ที่บรรณารักษ์จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.66) ระบุคือ การเผยแพร่สารนิเทศผ่านจอ LCD ในห้างสรรพสินค้าและรถไฟฟ้าบีทีเอส

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.4.1 แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 10) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 22 คน (ร้อยละ 88.00) บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 24 คน (ร้อยละ 85.71) และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ทุกคนจำนวน 11 คน (ร้อยละ 100.00) ได้รับความรู้จากหนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสาร รองลงมาจำนวน 14 คน (ร้อยละ 56.00) จำนวน 11 คน (ร้อยละ 39.29) และจำนวน 8 คน (ร้อยละ 72.73) ตามลำดับ ได้รับความรู้จากโทรทัศน์ และจำนวนน้อยที่สุด 7 คน (ร้อยละ 28.00) จำนวน 8 คน (ร้อยละ 28.57) และจำนวน 1 คน (ร้อยละ 9.09) ตามลำดับ ได้รับความรู้จากวิทยุ

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 34 คน (ร้อยละ 79.07) และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 24 คน (ร้อยละ 75.00) ได้รับความรู้จากโทรทัศน์ รองลงมาจำนวน 21 คน (ร้อยละ 48.84) และจำนวน 23 คน (ร้อยละ 71.88) ตามลำดับ ได้รับความรู้จากหนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสาร สำหรับจำนวนน้อยที่สุด 9 คน (ร้อยละ 20.93) และจำนวน 4 คน (ร้อยละ 12.50) ได้รับความรู้จากวิทยุ สำหรับบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.33) ระบุแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนอื่น ๆ คือ การเผยแพร่สารนิเทศผ่านจอ LCD ในห้างสรรพสินค้าและรถไฟฟ้าบีทีเอส

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 75.00) และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวนมากที่สุด 7 คนเท่ากัน (ร้อยละ 77.78) ได้รับความรู้จากหนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสาร และโทรทัศน์ รองลงมาจำนวน 2 คน (ร้อยละ 50.00) และจำนวน 3 คน (ร้อยละ 33.33) ตามลำดับ ได้รับความรู้จากวิทยุ



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ 10 แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนที่ได้รับความรู้เรื่องท้องสมุติสีเขียว* จำแนกตามท้องสมุติ

แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน	จพ. (N = 25)		มก. (N = 43)		มธ. (N = 4)		มช. (N = 32)		มท. (N = 9)		มม. (N = 28)		มอช. (N = 11)		รวม (N = 152)	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน
หนังสือพิมพ์/นิตยสาร/วารสาร	22	88.00	21	48.84	3	75.00	23	71.88	7	77.78	24	85.71	11	100.00	121	79.61
วิทยุ	7	28.00	9	20.93	2	50.00	4	12.50	3	33.33	8	28.57	1	9.09	34	22.37
โทรทัศน์	14	56.00	34	79.07	3	75.00	24	75.00	7	77.78	11	39.29	8	72.73	91	52.87
อื่นๆ	-	-	1	2.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.66

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.4.2 แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 11) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวนมากที่สุด 52 คน (ร้อยละ 78.79) บรรณารักษ์งานบริการ จำนวนมากที่สุด 41 คน (ร้อยละ 87.23) นักเอกสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 12 คน (ร้อยละ 80.00) และนักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 91.67) ได้รับความรู้จากหนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสาร รองลงมา จำนวน 48 คน (ร้อยละ 72.73) จำนวน 17 คน (ร้อยละ 36.17) จำนวน 8 คน (ร้อยละ 53.33) และจำนวน 9 คน (ร้อยละ 75.00) ตามลำดับ ได้รับความรู้จากโทรทัศน์ และจำนวนน้อยที่สุด 13 คน (ร้อยละ 19.70) จำนวน 11 คน (ร้อยละ 23.40) จำนวน 5 คน (ร้อยละ 33.33) และจำนวน 5 คน (ร้อยละ 41.67) ได้รับความรู้จากวิทยุ สำหรับบรรณารักษ์งานบริการ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.13) ระบุแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนอื่นๆ คือ การเผยแพร่สารนิเทศผ่านจอ LCD ในห้างสรรพสินค้าและรถไฟฟ้าบีทีเอส (1 คน)

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารนิเทศ จำนวนมากที่สุด 7 คน (ร้อยละ 87.50) ได้รับความรู้จากโทรทัศน์ รองลงมาจำนวน 2 คน (ร้อยละ 25.00) ได้รับความรู้จากหนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสาร

นักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่สุด 3 คน (ร้อยละ 75.00) ได้รับความรู้จากหนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสาร รองลงมาจำนวน 2 คน (ร้อยละ 50.00) ได้รับความรู้จากโทรทัศน์

ตารางที่ 1.1 แหล่งสภานิติศาสตร์สื่อสารมวลชนที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว* จำแนกตามตำแหน่งงาน

	บรรณารักษ์											
	งานเทคนิค		งานบริการ		งานเทคโนโลยีสารสนเทศ		นักเอกสารสนเทศ		นักวิชาการโสตทัศนศึกษา		นักวิชาการคอมพิวเตอร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งสภานิติศาสตร์สื่อสารมวลชน	(N = 66)		(N = 47)		(N = 8)		(N = 15)		(N = 12)		(N = 4)	
หนังสือพิมพ์/นิตยสาร/วารสาร	52	78.79	41	87.23	2	25.00	12	80.00	11	91.67	3	75.00
วิทยุ	13	19.70	11	23.40	-	-	5	33.33	5	41.67	-	-
โทรทัศน์	48	72.73	17	36.17	7	87.50	8	53.33	9	75.00	2	50.00
อื่นๆ	-	-	1	2.13	-	-	-	-	-	-	-	-

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.5 แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

ผลการศึกษาแหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว (ตารางที่ 12) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 99 คน (ร้อยละ 59.28) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ รองลงมาจำนวน 85 คน (ร้อยละ 50.90) ได้รับความรู้จากสื่อสังคม และจำนวนน้อยที่สุด 7 คน (ร้อยละ 4.19) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์ส่วนตัว

เมื่อพิจารณาแหล่งสารนิเทศสื่อสังคม โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 76 คน (ร้อยละ 89.41) ได้รับความรู้จากเครือข่ายสังคมออนไลน์ รองลงมาจำนวน 32 คน (ร้อยละ 37.65) ได้รับความรู้จากการแบ่งปันสื่อทางออนไลน์ และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 4.71) ได้รับความรู้จากไมโครบล็อก

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.5.1 แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาแหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 10) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 19 คน (ร้อยละ 70.37) ได้รับความรู้จากสื่อสังคม รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 18 คน (ร้อยละ 66.67) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 7.41) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์ธุรกิจและเว็บไซต์ส่วนตัว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 35 คน (ร้อยละ 71.43) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ รองลงมาจำนวน 21 คน (ร้อยละ 42.86) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์การศึกษา/การฝึกอบรม และจำนวนน้อยที่สุด 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 4.08) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์บันเทิงและเว็บไซต์ส่วนตัว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 4 คน (ร้อยละ 80.00) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์ข่าว รองลงมาจำนวน 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 60.00) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ เว็บไซต์ที่เป็นโปรแกรมค้นหา และสื่อสังคม และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 20.00) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์บันเทิงและเว็บไซต์การศึกษา/การฝึกอบรม

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 22 คน (ร้อยละ 59.46) ได้รับความรู้จากสื่อสังคม รองลงมาจำนวน 17 คน (ร้อยละ 45.95) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 2.70) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์ส่วนตัว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวนมากที่สุด 6 คน (ร้อยละ 66.67) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์ที่เป็นโปรแกรมค้นหา รองลงมาจำนวน 5 คนเท่ากัน (ร้อยละ 55.56) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ และเว็บไซต์การศึกษา/การฝึกอบรม และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 11.11) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์ธุรกิจ

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 18 คน (ร้อยละ 62.07) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ รองลงมาจำนวน 15 คน (ร้อยละ 51.72) ได้รับความรู้จากสื่อสังคม และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 3.45) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์ธุรกิจและเว็บไซต์ส่วนตัว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวนมากที่สุด 5 คนเท่ากัน (ร้อยละ 45.45) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ และสื่อสังคม รองลงมาจำนวน 4 คนเท่ากัน (ร้อยละ 36.36) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์ข่าว และเว็บไซต์การศึกษา/การฝึกอบรม และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 9.09) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์บันเทิง และเว็บไซต์ส่วนตัว

เมื่อพิจารณาแหล่งสารนิเทศสื่อสังคม พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 16 คน (ร้อยละ 84.21) บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทุกคนจำนวน 18 คน (ร้อยละ 100.00) บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 2 คน (ร้อยละ 66.66) บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 19 คน (ร้อยละ 86.36) บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล ทุกคนจำนวน 15 คน (ร้อยละ 100.00) และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวนมากที่สุด 3 คน (ร้อยละ 60.00) ได้รับความรู้จากเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ ทุกคนจำนวน 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ได้รับความรู้จากเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการแบ่งปันสื่อทางออนไลน์

ตารางที่ 12 แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความนิยมเรื่องท่องเที่ยว* จำแนกตามห้องสมุด

	จฬ.		มก.		มธ.		มช.		มท.		มม.		มอช.		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต	(N = 27)	(N = 49)	(N = 5)	(N = 37)	(N = 9)	(N = 29)	(N = 11)	(N = 167)									
เว็บไซต์หน่วยงานรัฐ	16	59.26	35	71.43	3	60.00	17	45.95	5	55.56	18	62.07	5	45.45	99	59.28	
เว็บไซต์ธุรกิจ	2	7.41	7	14.29	-	-	6	16.22	1	11.11	1	3.45	2	18.18	19	11.38	
เว็บไซต์ข่าว	12	44.44	16	32.65	4	80.00	12	32.43	4	44.44	7	24.14	4	36.36	61	36.53	
เว็บไซต์บันเทิง	4	14.81	2	4.08	1	20.00	6	16.22	-	-	2	6.90	1	9.09	16	9.58	
เว็บไซต์การศึกษา/การฝึกอบรม	18	66.67	21	42.86	1	20.00	15	40.54	5	55.56	13	44.83	4	36.36	67	40.12	
เว็บไซต์ส่วนตัว	2	7.41	2	4.08	-	-	1	2.70	-	-	1	3.45	1	9.09	7	4.19	
เว็บไซต์ศูนย์รวมบริการ	3	11.11	6	12.24	-	-	2	5.41	3	33.33	2	6.90	-	-	16	9.58	
เว็บไซต์ที่เป็นโปรแกรมค้นหา	9	33.33	15	30.61	3	60.00	14	37.84	6	66.67	9	31.03	3	27.27	59	35.33	
สื่อสังคม	19	70.37	18	36.73	3	60.00	22	59.46	3	33.33	15	51.72	5	45.45	85	50.90	
บล็อก	9	47.37	6	33.33	-	-	9	40.91	2	66.66	3	25.00	2	40.00	31	36.47	
ไมโครบล็อก	1	5.26	1	5.56	-	-	-	-	1	33.33	1	6.67	-	-	4	4.71	
เครือข่ายสังคมออนไลน์	16	84.21	18	100.00	2	66.66	19	86.36	3	100.00	15	100.00	3	60.00	76	89.41	
การแบ่งปันสื่อทางออนไลน์	9	47.37	7	38.89	1	33.33	4	18.18	3	100.00	7	46.67	1	20.00	32	37.65	

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

1.5.2 แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 13) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวนมากที่สุด 41 คน (ร้อยละ 58.57) ได้รับความรู้จากสื่อสังคม รองลงมาจำนวน 39 คน (ร้อยละ 55.71) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 4.29) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์ส่วนตัว

บรรณารักษ์งานบริการ จำนวนมากที่สุด 32 คน (ร้อยละ 61.54) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ รองลงมาจำนวน 27 คน (ร้อยละ 51.92) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์การศึกษา/ การฝึกอบรม และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 5.77) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์ส่วนตัว

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 6 คน (ร้อยละ 50.00) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์การศึกษา/การฝึกอบรม รองลงมาจำนวน 4 คนเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ เว็บไซต์ข่าว และสื่อสังคม สำหรับจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 8.33) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์ศูนย์รวมบริการและเว็บไซต์ที่เป็นโปรแกรมค้นหา

นักเอกสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 62.50) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 9 คน (ร้อยละ 56.25) ได้รับความรู้จากสื่อสังคม และจำนวนน้อยที่สุด 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 6.25) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์บันเทิง และเว็บไซต์ส่วนตัว

นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 91.67) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ รองลงมาจำนวน 9 คน (ร้อยละ 75.00) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์การศึกษา/การฝึกอบรม และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 8.33) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์บันเทิง

นักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่สุด 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 60.00) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ เว็บไซต์การศึกษา/การฝึกอบรม และเว็บไซต์ที่เป็นโปรแกรมค้นหารองลงมาจำนวน 1 คนเท่ากัน (ร้อยละ 20.00) ได้รับความรู้จากเว็บไซต์ศูนย์รวมบริการและสื่อสังคม

เมื่อพิจารณาแหล่งสารนิเทศสื่อสังคม พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวนมากที่สุด 34 คน (ร้อยละ 82.93) บรรณารักษ์งานบริการ จำนวนมากที่สุด 22 คน (ร้อยละ 88.00) บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารนิเทศ ทุกคนจำนวน 4 คน (ร้อยละ 100.00) นักเอกสารสนเทศ ทุกคนจำนวน 9 คน (ร้อยละ 100.00) นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ทุกคนจำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ทุกคนจำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.00) ได้รับความรู้จากเครือข่ายสังคมออนไลน์



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ 13 แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความนิยมสูงเรื่องห้องสมุดสีเขียว* จำแนกตามตำแหน่งงาน

	บรรณารักษ์																	
	งานเทคนิค			งานบริการ			งานเทคโนโลยีสารสนเทศ			นักเอกสารสนเทศ								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต	(N = 70)			(N = 52)			(N = 12)			(N = 16)			(N = 12)			(N = 5)		
เว็บไซต์หน่วยงานรัฐ	39	55.71	32	61.54	4	33.33	10	62.50	11	91.67	3	60.00						
เว็บไซต์ธุรกิจ	9	12.86	8	15.38	-	-	2	12.50	-	-	-	-						
เว็บไซต์ข่าว	26	37.14	20	38.46	4	33.33	4	25.00	5	41.67	-	-						
เว็บไซต์บันเทิง	6	8.57	8	15.38	-	-	1	6.25	1	8.33	-	-						
เว็บไซต์การศึกษา/การฝึกอบรม	26	37.14	27	51.92	6	50.00	6	37.50	9	75.00	3	60.00						
เว็บไซต์ส่วนตัว	3	4.29	3	5.77	-	-	1	6.25	-	-	-	-						
เว็บไซต์ศูนย์รวมบริการ	8	11.43	4	7.69	1	8.33	-	-	2	16.67	1	20.00						
เว็บไซต์ที่เป็นโปรแกรมค้นหา	25	35.71	19	36.54	1	8.33	6	37.50	5	41.67	3	60.00						
สื่อสังคม	41	58.57	25	48.08	4	33.33	9	56.25	5	41.67	1	20.00						
บล็อก	17	41.46	8	32.00	1	25.00	2	22.22	3	60.00	-	-						
ไมโครบล็อก	2	4.88	1	4.00	1	25.00	-	-	-	-	-	-						
เครือข่ายสังคมออนไลน์	34	82.93	22	88.00	4	100.00	9	100.00	5	100.00	1	100.00						
การแบ่งปันสื่อทางออนไลน์	16	39.02	9	36.00	1	25.00	5	55.56	1	20.00	-	-						

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

2. สาเหตุที่ใช้แหล่งสารนิเทศ

จากการศึกษาสาเหตุที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้แหล่งสารนิเทศ พบว่า บรรณารักษ์ระบุถึงสาเหตุที่ใช้แหล่งสารนิเทศแต่ละแหล่ง ดังนี้

2.1 แหล่งสารนิเทศบุคคล

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวน 74 คน ที่ใช้แหล่งสารนิเทศบุคคลระบุถึงสาเหตุในการใช้แหล่งสารนิเทศบุคคล เรียงตามลำดับความถี่ ดังนี้ เป็นแหล่งสารนิเทศเข้าใจได้ง่าย (63 คน) เป็นแหล่งสารนิเทศที่เข้าถึงได้ง่าย (50 คน) เป็นแหล่งสารนิเทศที่น่าเชื่อถือ (43 คน) และเป็นแหล่งสารนิเทศที่สามารถให้ข้อมูลที่ชัดเจน (23 คน)

2.2 แหล่งสารนิเทศสถาบัน

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวน 84 คน ที่ใช้แหล่งสารนิเทศสถาบันระบุถึงสาเหตุในการใช้แหล่งสารนิเทศสถาบัน เรียงตามลำดับความถี่ ดังนี้ เป็นแหล่งสารนิเทศที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย (67 คน) เป็นแหล่งสารนิเทศที่น่าเชื่อถือ (54 คน) เป็นแหล่งสารนิเทศที่เข้าถึงได้ง่าย (45 คน)

2.3 แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวน 66 คน ที่ใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนระบุถึงสาเหตุในการใช้แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน เรียงตามลำดับความถี่ ดังนี้ เป็นแหล่งสารนิเทศที่เข้าถึงได้ง่าย (53 คน) เป็นแหล่งสารนิเทศที่รับสารนิเทศได้สะดวก รวดเร็ว (41 คน) เป็นแหล่งสารนิเทศที่น่าเชื่อถือ (24 คน) เป็นแหล่งสารนิเทศที่เข้าใจได้ง่าย (13 คน)

2.4 แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวน 109 คน ที่ใช้แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตการระบุถึงสาเหตุในการใช้แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต เรียงตามลำดับความถี่ ดังนี้ เป็นแหล่งสารนิเทศที่รับสารนิเทศได้สะดวก รวดเร็ว (83 คน) เป็นแหล่งสารนิเทศที่เข้าถึงได้ง่าย (74 คน) เป็นแหล่งสารนิเทศที่เข้าใจได้ง่าย (53 คน) เป็นแหล่งสารนิเทศที่มีเนื้อหาให้เลือกหลากหลาย (38 คน)

3. เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้

การศึกษาเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ ประกอบด้วย อาคารห้องสมุด ผลิตภัณฑ์หลากหลาย เทคโนโลยีสีเขียว ทรัพยากรสารสนเทศ การบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

3.1 เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ในภาพรวม

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ (ตารางที่ 14) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 177 คน (ร้อยละ 96.72) รับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด รองลงมาจำนวน 164 คนเท่ากัน (ร้อยละ 89.62) รับรู้เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียว และ ทรัพยากรสารสนเทศ และจำนวนน้อยที่สุด 133 คน (ร้อยละ 72.68) ได้รับเนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์หลากหลาย

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1.1 เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 12) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 93.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด รองลงมาจำนวน 23 คนเท่ากัน (ร้อยละ 76.67) รับรู้เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียว ทรัพยากรสารสนเทศ และการบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับจำนวนน้อยที่สุด 16 คน (ร้อยละ 53.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์หลากหลาย

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 54 คนเท่ากัน (ร้อยละ 98.18) รับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศ และการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว รองลงมาจำนวน 53 คนเท่ากัน (ร้อยละ 96.36) รับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด เทคโนโลยีสีเขียว และการบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับจำนวนน้อยที่สุด 44 คน (ร้อยละ 80.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์หลากหลาย

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทุกคนจำนวน 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด เทคโนโลยีสีเขียว ทรัพยากรสารสนเทศ และการบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 5 คนเท่ากัน (ร้อยละ 83.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์หลากหลาย และการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 39 คน (ร้อยละ 97.50) รับผิดชอบหาเรื่องอาคารห้องสมุด รองลงมาจำนวน 36 คนเท่ากัน (ร้อยละ 90.00) รับผิดชอบหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียว และทรัพยากรสารสนเทศ สำหรับจำนวนน้อยที่สุด 28 คน (ร้อยละ 70.00) รับผิดชอบหาเรื่องส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ ทุกคนจำนวน 9 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) รับผิดชอบหาเรื่องอาคารห้องสมุด และผลิตภัณฑ์ฉลาดเขียว รองลงมาจำนวน 8 คนเท่ากัน (ร้อยละ 88.89) รับผิดชอบหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียว ทรัพยากรสารสนเทศ การบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 30 คน (ร้อยละ 96.77) รับผิดชอบหาเรื่องอาคารห้องสมุด รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 29 คน (ร้อยละ 93.55) รับผิดชอบหาเรื่องบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และจำนวนน้อยที่สุด 23 คน (ร้อยละ 74.19) รับผิดชอบหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลาดเขียว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ทุกคนจำนวน 12 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) รับผิดชอบหาเรื่องอาคารห้องสมุด เทคโนโลยีสีเขียว และการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 11 คน (ร้อยละ 91.67) รับผิดชอบหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศ และจำนวนน้อยที่สุด 7 คน (ร้อยละ 58.33) รับผิดชอบหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลาดเขียว

ตารางที่ 14 เนื้อหาเรื่องท้องสมุติสีเขียวที่รับรู้* จำแนกตามท้องสมุติ

เนื้อหาเรื่อง ท้องสมุติสีเขียวที่รับรู้	จพ. (N = 30)		มก. (N = 55)		มธ. (N = 6)		มช. (N = 40)		มพ. (N = 9)		มม. (N = 31)		มอช. (N = 12)		รวม (N = 183)	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาคารท้องสมุติ	28	93.33	53	96.36	6	100.00	39	97.50	9	100.00	30	96.77	12	100.00	177	96.72
ผลิตภัณฑ์กลางเขียว	16	53.33	44	80.00	5	83.33	29	72.50	9	100.00	23	74.19	7	58.33	133	72.68
เทคโนโลยีสีเขียว	23	76.67	53	96.36	6	100.00	36	90.00	8	88.89	26	83.87	12	100.00	164	89.62
ทรัพยากรสารสนเทศ	23	76.67	54	98.18	6	100.00	36	90.00	8	88.89	26	83.87	11	91.67	164	89.62
บริการทรัพยากรสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	23	76.67	53	96.36	6	100.00	33	82.50	8	88.89	29	93.55	10	83.33	162	88.52
การส่งเสริมการเรียนรู้เรื่อง ท้องสมุติสีเขียว	21	70.00	54	98.18	5	83.33	28	70.00	8	88.89	25	80.65	12	100.00	153	83.61

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.1.2 เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 15) พบว่า บรรณารักษงานเทคนิค จำนวนมากที่สุด 74 คน (ร้อยละ 97.37) รับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด รองลงมาจำนวน 67 คน เท่ากัน (ร้อยละ 88.16) รับรู้เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียว และทรัพยากรสารสนเทศ สำหรับจำนวนน้อยที่สุด 53 คน (ร้อยละ 69.74) รับรู้เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว

บรรณารักษงานบริการ จำนวนมากที่สุด 53 คน (ร้อยละ 98.15) รับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด รองลงมาจำนวน 50 คน (ร้อยละ 92.59) รับรู้เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียว และจำนวนน้อยที่สุด 43 คน (ร้อยละ 79.63) รับรู้เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว

บรรณารักษงานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 12 คนเท่ากัน (ร้อยละ 92.31) รับรู้เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียว การบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว รองลงมาจำนวน 11 คนเท่ากัน (ร้อยละ 84.62) รับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด และทรัพยากรสารสนเทศ สำหรับจำนวนน้อยที่สุด 8 คน (ร้อยละ 61.54) รับรู้เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว

นักเอกสารสนเทศ ทุกคนจำนวน 20 คน (ร้อยละ 100.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศ รองลงมาจำนวน 19 คนเท่ากัน (ร้อยละ 95.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด และการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว สำหรับจำนวนน้อยที่สุด 13 คน (ร้อยละ 65.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว

นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ทุกคนจำนวน 12 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด เทคโนโลยีสีเขียว ทรัพยากรสารสนเทศ การบริการทรัพยากรสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์ และการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว รองลงมาจำนวน 10 คน (ร้อยละ 83.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ทุกคนจำนวน 8 คน (ร้อยละ 100.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด รองลงมาจำนวน 7 คน (ร้อยละ 87.50) รับรู้เนื้อหาเรื่องการบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และจำนวนน้อยที่สุด 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 75.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว เทคโนโลยีสีเขียว ทรัพยากรสารสนเทศ และการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

ตารางที่ 15 เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้* จำแนกตามตำแหน่งงาน

เนื้อหาเรื่อง ห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้	บรรณารักษ์											
	งานเทคนิค (N = 76)		งานบริการ (N = 54)		งานเทคโนโลยี สารสนเทศ (N = 13)		นักเอกสาร สนเทศ (N = 20)		นักวิชาการ ทัศนศึกษา (N = 12)		นักวิชาการ คอมพิวเตอร์ (N = 8)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาคารห้องสมุด	74	97.37	53	98.15	11	84.62	19	95.00	12	100.00	8	100.00
ผลิตภัณฑ์หลากหลาย	53	69.74	43	79.63	8	61.54	13	65.00	10	83.33	6	75.00
เทคโนโลยีสีเขียว	67	88.16	50	92.59	12	92.31	17	85.00	12	100.00	6	75.00
ทรัพยากรสารสนเทศ	67	88.16	48	88.89	11	84.62	20	100.00	12	100.00	6	75.00
การบริการทรัพยากรสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	65	85.53	48	88.89	12	92.31	18	90.00	12	100.00	7	87.50
การส่งเสริมการเรียนรู้เรื่อง ห้องสมุดสีเขียว	59	77.63	45	83.33	12	92.31	19	95.00	12	100.00	6	75.00

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.2 เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุดที่รับรู้

จากการศึกษาเนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุดที่รับรู้ (ตารางที่ 16) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 144 คน (ร้อยละ 81.36) รับรู้เนื้อหาเรื่องการใช้พลังงานสิ้นเปลือง รองลงมาจำนวน 137 คน (ร้อยละ 77.40) รับรู้เนื้อหาเรื่องการปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร และจำนวนน้อยที่สุด 61 คน (ร้อยละ 34.46) รับรู้เนื้อหาเรื่องการสร้างอาคารห้องสมุด

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.2.1 เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุดที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุดที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 16) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 21 คน (ร้อยละ 75.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องการปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 20 คน (ร้อยละ 71.43) รับรู้เนื้อหาเรื่องการใช้พลังงานสิ้นเปลือง และจำนวนน้อยที่สุด 13 คน (ร้อยละ 46.43) รับรู้เนื้อหาเรื่องการใช้พลังงานทดแทน

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 46 คน (ร้อยละ 86.79) บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 88.89) และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 24 คน (ร้อยละ 80.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องการใช้พลังงานสิ้นเปลือง รองลงมาจำนวน 43 คน (ร้อยละ 81.13) จำนวน 7 คน (ร้อยละ 77.78) และจำนวน 23 คน (ร้อยละ 76.67) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องการปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร และจำนวนน้อยที่สุด 11 คน (ร้อยละ 20.75) จำนวน 4 คน (ร้อยละ 44.44) และจำนวน 5 คน (ร้อยละ 16.67) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องการสร้างอาคารห้องสมุด

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 83.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องการปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร รองลงมาจำนวน 4 คนเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) รับรู้เนื้อหาเรื่องการเพิ่มคุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคาร และการลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 33.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องการสร้างอาคารห้องสมุด

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 32 คน (ร้อยละ 82.05) รับรู้เนื้อหาเรื่องการลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง รองลงมาจำนวน 28 คน (ร้อยละ 71.79) รับรู้เนื้อหาเรื่องการปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร และจำนวนน้อยที่สุด 13 คน (ร้อยละ 33.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องการปรับเปลี่ยนวัสดุประกอบอาคาร

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวนมากที่สุด 10 คนเท่ากัน (ร้อยละ 83.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องการปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร และการลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง รองลงมาจำนวน 8 คน (ร้อยละ 66.67) รับรู้เนื้อหาเรื่องการสร้างอาคารห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องการปรับเปลี่ยนวัสดุประกอบอาคาร และการเพิ่มคุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคาร

ตารางที่ 16 เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุดที่รับรู้* จำแนกตามห้องสมุด

เนื้อหาเรื่อง อาคารห้องสมุดที่รับรู้	จพ. (N = 28)		มก. (N = 53)		มธ. (N = 6)		มช. (N = 39)		มท. (N = 9)		มม. (N = 30)		มอช. (N = 12)		รวม (N = 177)	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสร้างอาคารห้องสมุด	14	50.00	11	20.75	2	33.33	17	43.59	4	44.44	5	16.67	8	66.67	61	34.46
การปรับเปลี่ยนวัสดุประกอบ อาคาร	14	50.00	24	45.28	3	50.00	13	33.33	5	55.56	9	30.00	6	50.00	74	41.81
การปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ ไฟฟ้าภายในอาคาร	21	75.00	43	81.13	5	83.33	28	71.79	7	77.78	23	76.67	10	83.33	137	77.40
การเพิ่มคุณภาพสภาพแวดล้อม ภายในอาคาร	19	67.86	24	45.28	4	66.67	25	64.10	5	55.56	22	73.33	6	50.00	105	59.32
การใช้พลังงานทดแทน	13	46.43	18	33.96	3	50.00	18	46.15	5	55.56	10	33.33	7	58.33	74	41.81
การลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง	20	71.43	46	86.79	4	66.67	32	82.05	8	88.89	24	80.00	10	83.33	144	81.36

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.2.2 เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุดที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุดที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 17) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวนมากที่สุด 60 คนเท่ากัน (ร้อยละ 81.08) และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวนมากที่สุด 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 75.00) รับรู้เนื้อหาเรื่อง การปรับปรุงเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร และการลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง รองลงมาจำนวน 42 คน (ร้อยละ 56.76) และจำนวน 4 คน (ร้อยละ 50.00) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่อง การเพิ่มคุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคาร และจำนวนน้อยที่สุด 33 คน (ร้อยละ 44.59) และจำนวน 1 คน (ร้อยละ 12.50) รับรู้เนื้อหาเรื่อง การสร้างอาคารห้องสมุด

บรรณารักษ์งานบริการ จำนวนมากที่สุด 42 คน (ร้อยละ 79.25) รับรู้เนื้อหาเรื่อง การลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 41 คน (ร้อยละ 77.36) รับรู้เนื้อหาเรื่อง การปรับปรุงเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร และจำนวนน้อยที่สุด 15 คน (ร้อยละ 28.30) รับรู้เนื้อหาเรื่อง การสร้างอาคารห้องสมุด

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ทุกคนจำนวน 11 คน (ร้อยละ 100.00) รับรู้เนื้อหาเรื่อง การลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง รองลงมาจำนวน 8 คน (ร้อยละ 72.73) รับรู้เนื้อหาเรื่อง การปรับปรุงเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 36.36) รับรู้เนื้อหาเรื่อง การใช้พลังงานทดแทน

นักเอกสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 14 คนเท่ากัน (ร้อยละ 73.68) รับรู้เนื้อหาเรื่อง การปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร การเพิ่มคุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคาร และการลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง รองลงมาจำนวน 7 คน (ร้อยละ 36.84) รับรู้เนื้อหาเรื่อง การใช้พลังงานทดแทน และจำนวนน้อยที่สุด 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 31.58) รับรู้เนื้อหาเรื่อง การสร้างอาคารห้องสมุดและการปรับเปลี่ยนวัสดุประกอบอาคาร

นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 91.67) รับรู้เนื้อหาเรื่อง การลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง รองลงมาจำนวน 8 คนเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) รับรู้เนื้อหาเรื่อง การปรับปรุงเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร และการเพิ่มคุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคาร และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 8.33) รับรู้เนื้อหาเรื่อง การสร้างอาคารห้องสมุด

ตารางที่ 17 เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุดที่รับรู้* จำแนกตามตำแหน่งงาน

เนื้อหาเรื่อง	บรรณารักษ์											
	งานเทคนิค		งานบริการ		งานเทคโนโลยีสารสนเทศ		นักเอกสารสนเทศ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
อาคารห้องสมุดที่รับรู้	(N = 74)		(N = 53)		(N = 11)		(N = 19)		(N = 12)		(N = 8)	
การสร้างอาคารห้องสมุด	33	44.59	15	28.30	5	45.45	6	31.58	1	8.33	1	12.50
การปรับเปลี่ยนวัสดุประกอบอาคาร	34	45.95	20	37.74	7	63.64	6	31.58	4	33.33	3	37.50
การปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร	60	81.08	41	77.36	8	72.73	14	73.68	8	66.67	6	75.00
การเพิ่มคุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคาร	42	56.76	30	56.60	7	63.64	14	73.68	8	66.67	4	50.00
การใช้พลังงานทดแทน	38	51.35	18	33.96	4	36.36	7	36.84	4	33.33	3	37.50
การลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง	60	81.08	42	79.25	11	100.00	14	73.68	11	91.67	6	75.00

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.3 เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวที่รับรู้

จากการศึกษาเนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวที่รับรู้ (ตารางที่ 18) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 127 คน (ร้อยละ 95.49) รับรู้เนื้อหาเรื่องวัสดุสำนักงาน รองลงมา จำนวน 43 คน (ร้อยละ 32.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องครุภัณฑ์ สำหรับเนื้อหาอื่น ๆ ที่บรรณารักษ์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 3.01) ระบุได้แก่ การนำวัสดุเหลือใช้มาผลิตใหม่ (2 คน) การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดภายในห้องสมุด (2 คน)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.3.1 เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 18) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทุกคนจำนวน 16 คน (ร้อยละ 100.00) บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทุกคนจำนวน 44 คน (ร้อยละ 100.00) บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 25 คน (ร้อยละ 86.21) บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ ทุกคนจำนวน 9 คน (ร้อยละ 100.00) บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 22 คน (ร้อยละ 95.65) และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวนมากที่สุด 6 คน (ร้อยละ 85.71) รับรู้เนื้อหาเรื่องวัสดุสำนักงาน รองลงมาจำนวน 7 คน (ร้อยละ 43.75) จำนวน 9 คน (ร้อยละ 20.45) จำนวน 11 คน (ร้อยละ 37.93) จำนวน 3 คน (ร้อยละ 33.33) จำนวน 9 คน (ร้อยละ 39.13) จำนวน 4 คน (ร้อยละ 57.14) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องครุภัณฑ์

สำหรับบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2 คน (ร้อยละ 4.55) ระบุเนื้อหาอื่น ๆ คือ การนำวัสดุเหลือใช้มาผลิตใหม่ และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 2 คน (ร้อยละ 6.90) ระบุเนื้อหาอื่น ๆ คือ การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดภายในห้องสมุด

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทุกคนจำนวน 5 คน (ร้อยละ 100.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องวัสดุสำนักงาน

ตารางที่ 18 เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลาดแกมโกงที่รับรู้* จำแนกตามห้องสมุด

เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลาดแกมโกงที่รับรู้	จฟ. (N = 16)		มก. (N = 44)		มธ. (N = 5)		มช. (N = 29)		มท. (N = 9)		มม. (N = 23)		มอช. (N = 7)		รวม (N = 133)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครูภัณฑ์	7	43.75	9	20.45	-	-	11	37.93	3	33.33	9	39.13	4	57.14	43	32.33
วัสดุสำนักงาน	16	100.00	44	100.00	5	100.00	25	86.21	9	100.00	22	95.65	6	85.71	127	95.49
อื่นๆ	-	-	2	4.55	-	-	2	6.90	-	-	-	-	-	-	4	3.01

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ



3.3.2 เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 19) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวนมากที่สุด 52 คน (ร้อยละ 98.11) บรรณารักษ์งานบริการ จำนวนมากที่สุด 40 คน (ร้อยละ 93.02) บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ทุกคนจำนวน 8 คน (ร้อยละ 100.00) นักเอกสารสนเทศ ทุกคนจำนวน 13 คน (ร้อยละ 100.00) นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 90.00) และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 83.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องวัสดุสำนักงาน รองลงมา จำนวน 23 คน (ร้อยละ 43.40) จำนวน 11 คน (ร้อยละ 25.58) จำนวน 1 คน (ร้อยละ 12.50) จำนวน 5 คน (ร้อยละ 38.46) จำนวน 2 คน (ร้อยละ 20.00) และจำนวน 1 คน (ร้อยละ 16.67) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องครุภัณฑ์

สำหรับบรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.77) ระบุเนื้อหาอื่นๆ คือ การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดภายในห้องสมุด และบรรณารักษ์งานบริการ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 4.65) ระบุเนื้อหาอื่นๆ คือ การนำวัสดุเหลือใช้มาผลิตใหม่

ตารางที่ 19 เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ผลึกเกลือที่รับรู้* จำแนกตามตำแหน่งงาน

เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ผลึกเกลือที่รับรู้	บรรณารักษ์											
	งานเทคนิค (N = 53)		งานบริการ (N = 43)		งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (N = 8)							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
ครูฝึก	23	43.40	11	25.58	1	12.50	5	38.46	2	20.00	1	16.67
วัสดุสำนักงาน	52	98.11	40	93.02	8	100.00	13	100.00	9	90.00	5	83.33
อื่นๆ	2	3.77	2	4.65	-	-	-	-	-	-	-	-

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.4 เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียวที่รับรู้

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียวที่รับรู้ (ตารางที่ 20) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 131 คน (ร้อยละ 79.88) รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 93 คน (ร้อยละ 56.71) รับรู้เนื้อหาเรื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ประหยัดพลังงาน และจำนวนน้อยที่สุด 27 คน (ร้อยละ 16.46) รับรู้เนื้อหาเรื่องขยะอิเล็กทรอนิกส์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.4.1 เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 20) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 20 คนเท่ากัน (ร้อยละ 86.96) รับรู้เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยี Cloud Computing และระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 15 คน (ร้อยละ 65.22) รับรู้เนื้อหาเรื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ประหยัดพลังงาน และจำนวนน้อยที่สุด 6 คน (ร้อยละ 26.09) รับรู้เนื้อหาเรื่องขยะอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 47 คน (ร้อยละ 88.68) และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 22 คน (ร้อยละ 61.11) รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์รองลงมาจำนวน 35 คน (ร้อยละ 66.04) และจำนวน 18 คน (ร้อยละ 50.00) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ประหยัดพลังงาน และจำนวนน้อยที่สุด 8 คน (ร้อยละ 15.09) และจำนวน 3 คน (ร้อยละ 8.33) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องขยะอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ประหยัดพลังงาน และเทคโนโลยี Cloud Computing และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 16.67) รับรู้เนื้อหาเรื่องขยะอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ ทุกคนจำนวน 8 คน (ร้อยละ 100.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 75.00) รับรู้เนื้อหาเรื่อง

ระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 12.50) รับรู้เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยี Cloud Computing

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 21 คน (ร้อยละ 80.77) รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 18 คน (ร้อยละ 69.23) รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 15.38) รับรู้เนื้อหาเรื่องขยะอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 83.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 50.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ประหยัดพลังงาน และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 25.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องขยะอิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 20 เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียวที่รับรู้* จำแนกตามห้องสมุด

เนื้อหาเรื่อง	จพ. (N = 23)		มก. (N = 53)		มธ. (N = 6)		มช. (N = 36)		มท. (N = 8)		มม. (N = 26)		มอช. (N = 12)		รวม (N = 164)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ ประหยัดพลังงาน	15	65.22	35	66.04	2	33.33	18	50.00	5	62.50	12	46.15	6	50.00	93	56.71
เทคโนโลยีCloud Computing	20	86.96	17	32.08	2	33.33	13	36.11	1	12.50	9	34.62	5	41.67	67	40.85
ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document)	20	86.96	47	88.68	3	50.00	22	61.11	8	100.00	21	80.77	10	83.33	131	79.88
ระบบการจัดการวารสาร อิเล็กทรอนิกส์ (Open Journal Systems)	10	43.48	23	43.40	3	50.00	13	36.11	6	75.00	18	69.23	5	41.67	78	47.56
ขยะอิเล็กทรอนิกส์	6	26.09	8	15.09	1	16.67	3	8.33	2	25.00	4	15.38	3	25.00	27	16.46

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.4.2 เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 21) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวนมากที่สุด 51 คน (ร้อยละ 76.12) และ บรรณารักษ์งานบริการ จำนวนมากที่สุด 38 คน (ร้อยละ 76.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 41 คน (ร้อยละ 61.19) และจำนวน 27 คน (ร้อยละ 54.00) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ประหยัดพลังงาน และจำนวนน้อยที่สุด 14 คน (ร้อยละ 20.90) และจำนวน 4 คน (ร้อยละ 8.00) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องขยะอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ทุกคนจำนวน 12 คน (ร้อยละ 100.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 8 คนเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) รับรู้เนื้อหาเรื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ประหยัดพลังงาน และระบบการจัดการวารสาร และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 25.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องขยะอิเล็กทรอนิกส์

นักเอกสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 14 คน (ร้อยละ 82.35) และนักวิชาการโสตทัศนศึกษา ทุกคนจำนวน 12 คน (ร้อยละ 100.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 11 คน (ร้อยละ 64.71) และจำนวน 7 คน (ร้อยละ 58.33) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 23.53) และจำนวน 1 คน (ร้อยละ 8.33) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องขยะอิเล็กทรอนิกส์

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 83.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 4 คนเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) รับรู้เนื้อหาเรื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ประหยัดพลังงาน และระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 16.67) รับรู้เนื้อหาเรื่องขยะอิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 21 เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียวที่รับรู้* จำแนกตามตำแหน่งงาน

เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ ฉลากเขียวที่รับรู้	บรรณารักษ์						นักเอกสารสนเทศ		นักวิชาการโสตทัศนศึกษา		นักวิชาการคอมพิวเตอร์	
	งานเทคนิค		งานบริการ		งานเทคโนโลยีสารสนเทศ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ ประหยัดพลังงาน	41	61.19	27	54.00	8	66.67	8	47.06	5	41.67	4	66.67
เทคโนโลยี Cloud Computing	33	49.25	15	30.00	6	50.00	7	41.18	4	33.33	2	33.33
ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document)	51	76.12	38	76.00	12	100.00	14	82.35	12	100.00	4	66.67
ระบบการจัดการวารสาร อิเล็กทรอนิกส์ (Open Journal Systems)	32	47.76	15	30.00	8	66.67	11	64.71	7	58.33	5	83.33
ขยะอิเล็กทรอนิกส์	14	20.90	4	8.00	3	25.00	4	23.53	1	8.33	1	16.67

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.5 เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่รับรู้

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่รับรู้ (ตารางที่ 22) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 132 คน (ร้อยละ 80.49) รับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล รองลงมาจำนวน 103 คน (ร้อยละ 62.80) รับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากวัสดุรีไซเคิล

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.5.1 เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 22) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 21 คน (ร้อยละ 91.30) บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 83.33) บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 29 คน (ร้อยละ 80.56) บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ ทุกคนจำนวน 8 คน (ร้อยละ 100.00) บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 23 คน (ร้อยละ 88.46) และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ทุกคนจำนวน 11 คน (ร้อยละ 100.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล รองลงมาจำนวน 14 คน (ร้อยละ 60.87) จำนวน 3 คน (ร้อยละ 50.00) จำนวน 20 คน (ร้อยละ 55.56) จำนวน 6 คน (ร้อยละ 75.00) จำนวน 18 คน (ร้อยละ 69.23) และจำนวน 6 คน (ร้อยละ 54.55) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากวัสดุรีไซเคิล

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 36 คน (ร้อยละ 66.67) รับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากวัสดุรีไซเคิล รองลงมาจำนวน 35 คน (ร้อยละ 64.81) รับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล

ตารางที่ 22 เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่รับรู้* จำแนกตามห้องสมุด

เนื้อหาเรื่อง	จพ.		มก.		มธ.		มช.		มท.		มม.		มอช.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทรัพยากรสารสนเทศที่รับรู้	(N = 23)		(N = 54)		(N = 6)		(N = 36)		(N = 8)		(N = 26)		(N = 11)		(N = 164)	
ทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจาก	14	60.87	36	66.67	3	50.00	20	55.56	6	75.00	18	69.23	6	54.55	103	62.80
วัสดุสำเร็จ																
ทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล	21	91.30	35	64.81	5	83.33	29	80.56	8	100.00	23	88.46	11	100.00	132	80.49
(Digital Collection)																

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ



3.5.2 เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 23) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวนมากที่สุด 54 คน (ร้อยละ 80.60) บรรณารักษ์งานบริการ จำนวนมากที่สุด 40 คน (ร้อยละ 83.33) บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 81.82) นักเอกสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 14 คน (ร้อยละ 70.00) นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 83.33) และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 83.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล รองลงมาจำนวน 45 คน (ร้อยละ 67.16) จำนวน 25 คน (ร้อยละ 52.08) จำนวน 7 คน (ร้อยละ 63.64) จำนวน 13 คน (ร้อยละ 65.00) จำนวน 9 คน (ร้อยละ 75.00) และจำนวน 4 คน (ร้อยละ 66.67) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากวัสดุรีไซเคิล

ตารางที่ 23 เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่รับรู้* จำแนกตามตำแหน่งงาน

เนื้อหาเรื่อง	บรรณารักษ์				นักเอกสารสนเทศ	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
	งานเทคนิค	งานบริการ	งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	สนเทศ			
ทรัพยากรสารสนเทศที่รับรู้	(N = 67) จำนวน ร้อยละ	(N = 48) จำนวน ร้อยละ	(N = 11) จำนวน ร้อยละ	(N = 20) จำนวน ร้อยละ	(N = 12) จำนวน ร้อยละ	(N = 6) จำนวน ร้อยละ	
ทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากวัสดุซีดีเคิล	45 67.16	25 52.08	7 63.64	13 65.00	9 75.00	4 66.67	
ทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล (Digital Collection)	54 80.60	40 83.33	9 81.82	14 70.00	10 83.33	5 83.33	

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.6 เนื้อหาเรื่องการบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่รับรู้

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องการบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่รับรู้ (ตารางที่ 24) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 144 คน (ร้อยละ 88.89) รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 143 คน (ร้อยละ 88.27) รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และจำนวนน้อยที่สุด 108 คน (ร้อยละ 66.67) รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับเนื้อหาอื่น ๆ ที่บรรณารักษ์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.85) ระบุ ได้แก่ การใช้แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) แทนแบบฟอร์มกระดาษ (2 คน) และการติดต่อกับผู้ใช้บริการทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ (1 คน)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.6.1 เนื้อหาเรื่องการบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาเนื้อหาการบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 24) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 21 คน (ร้อยละ 91.30) และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทุกคนจำนวน 6 คน (ร้อยละ 100.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 20 คน (ร้อยละ 86.96) และจำนวน 5 คน (ร้อยละ 83.33) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และจำนวนน้อยที่สุด 18 คน (ร้อยละ 78.26) และจำนวน 4 คน (ร้อยละ 66.67) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับบรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน (ร้อยละ 4.35) ระบุเนื้อหาอื่นๆ คือ การใช้แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) แทนแบบฟอร์มกระดาษ

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 48 คน (ร้อยละ 90.57) และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 96.55) รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 46 คน (ร้อยละ 86.79) และจำนวน 24 คน (ร้อยละ 82.76) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และจำนวนน้อยที่สุด 32 คน (ร้อยละ 60.38) และจำนวน 16 คน (ร้อยละ 55.17) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล

จำนวน 2 คน (ร้อยละ 6.90) ระบุเนื้อหาอื่นๆ คือ การใช้แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) แทนแบบฟอร์มกระดาษ (1 คน) การติดต่อกับผู้ใช้บริการทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ (1 คน)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 30 คนเท่ากัน (ร้อยละ 90.91) และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอีสต์สมิธัญ ทุกคนจำนวน 10 คนเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ระบุเนื้อหาเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 23 คน (ร้อยละ 69.70) และจำนวน 8 คน (ร้อยละ 80.00) ตามลำดับ ระบุเนื้อหาเรื่องบริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ ทุกคน 8 คน (ร้อยละ 100.00) ระบุเนื้อหาเรื่องบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 7 คนเท่ากัน (ร้อยละ 87.50) ระบุเนื้อหาเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และบริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 24 เนื้อหาเรื่องการบริหารทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่รัฐ* จำแนกตามห้องสมุด

เนื้อหาเรื่องการบริหารทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่รัฐ	จพ. (N = 23)		มก. (N = 53)		มธ. (N = 6)		มช. (N = 33)		มท. (N = 8)		มม. (N = 29)		มอช. (N = 10)		รวม (N = 162)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Books service)	21	91.30	46	86.79	6	100.00	30	90.91	7	87.50	24	82.76	10	100.00	144	88.89
บริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง อิเล็กทรอนิกส์	18	78.26	32	60.38	4	66.67	23	69.70	7	87.50	16	55.17	8	80.00	108	66.67
(e-Periodicals service)																
บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Databases service)	20	86.96	48	90.57	5	83.33	30	90.91	8	100.00	28	96.55	10	100.00	143	88.27
อื่นๆ	1	4.35	-	-	-	-	-	-	-	-	2	6.90	-	-	3	1.85

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.6.2 เนื้อหาเรื่องการบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาเนื้อหาการบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 25) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวนมากที่สุด 62 คน (ร้อยละ 96.38) นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 91.67) และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ทุกคนจำนวน 7 คน (ร้อยละ 100.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 60 คน (ร้อยละ 92.31) จำนวน 10 คน (ร้อยละ 83.33) และจำนวน 5 คน (ร้อยละ 71.43) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และจำนวนน้อยที่สุด 50 คน (ร้อยละ 76.92) จำนวน 4 คน (ร้อยละ 33.33) และจำนวน 2 คน (ร้อยละ 28.57) รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์

สำหรับบรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.08) ระบุเนื้อหาอื่นๆ คือ การใช้แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) แทนแบบฟอร์มกระดาษ

บรรณารักษ์งานบริการ จำนวนมากที่สุด 43 คน (ร้อยละ 89.58) บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ทุกคนจำนวน 12 คน (ร้อยละ 100.00) และนักเอกสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 14 คน (ร้อยละ 77.78) รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาจำนวน 42 คน (ร้อยละ 87.50) จำนวน 11 คน (ร้อยละ 91.67) และจำนวน 13 คน (ร้อยละ 72.22) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และจำนวนน้อยที่สุด 34 คน (ร้อยละ 70.83) จำนวน 9 คน (ร้อยละ 75.00) และจำนวน 9 คน (ร้อยละ 50.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์

สำหรับนักเอกสารสนเทศ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.56) ระบุเนื้อหาอื่นๆ คือ การติดต่อกับผู้ใช้บริการทางเครือข่ายสังคมออนไลน์

ตารางที่ 25 เนื้อหาเรื่องการบริหารทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่รัฐ* จำแนกตามตำแหน่งงาน

เนื้อหาเรื่องการบริหารทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่รัฐ	บรรณารักษ์						นักวิชาการคอมพิวเตอร์
	งานเทคนิค (N = 65)	งานบริการ (N = 48)	งานเทคโนโลยี สารสนเทศ (N = 12)	นักเอกสาร สนเทศ (N = 18)	นักวิชาการโสต ทัศนศึกษา (N = 12)	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์ (N = 7)	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Books service)	60 92.31	43 89.58	12 100.00	14 77.78	10 83.33	5 71.43	
บริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง อิเล็กทรอนิกส์ (e-Periodicals service)	50 76.92	34 70.83	9 75.00	9 50.00	4 33.33	2 28.57	
บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Databases service)	62 95.38	42 87.50	11 91.67	13 72.22	11 91.67	7 100.00	
อื่นๆ	2 3.08	-	-	1 5.56	-	-	

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.7 เนื้อหาเรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ (ตารางที่ 26) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 97 คน (ร้อยละ 63.40) รับรู้เนื้อหาเรื่องแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รองลงมาจำนวน 89 คน (ร้อยละ 58.17) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว และจำนวนน้อยที่สุด 47 คน (ร้อยละ 30.72) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว สำหรับเนื้อหาอื่น ๆ ที่บรรณารักษ์จำนวน 4 คน (ร้อยละ 2.61) ระบุ ได้แก่ การเผยแพร่ความรู้ผ่านโปสเตอร์ตามจุดต่างๆภายในห้องสมุด การจัดคอลเลกชันหนังสือสำหรับ eco-library และห้องสมุดในสวน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.7.1 เนื้อหาเรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาเนื้อหาการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 26) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 14 คน (ร้อยละ 66.67) รับรู้เนื้อหาเรื่องแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รองลงมาจำนวน 11 คนเท่ากัน (ร้อยละ 52.38) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว และการจัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 14.29) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 41 คน (ร้อยละ 75.93) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว รองลงมาจำนวน 37 คน (ร้อยละ 68.52) รับรู้เนื้อหาเรื่องแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และจำนวนน้อยที่สุด 21 คน (ร้อยละ 38.89) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว สำหรับเนื้อหาอื่นๆ ที่บรรณารักษ์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 7.41) ระบุ คือ การเผยแพร่ความรู้ผ่านโปสเตอร์ตามจุดต่างๆภายในห้องสมุด การจัดคอลเลกชันหนังสือสำหรับ eco-library และห้องสมุดในสวน

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 3 คน (ร้อยละ 60.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว รองลงมาจำนวน 2 คนเท่ากัน (ร้อยละ 40.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว

การจัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว แหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และการจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว และจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 20.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 20 คน (ร้อยละ 71.43) รับรู้เนื้อหาเรื่องแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รองลงมาจำนวน 17 คน (ร้อยละ 60.71) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว และจำนวนน้อยที่สุด 7 คน (ร้อยละ 25.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวนมากที่สุด 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 75.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว และแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รองลงมาจำนวน 5 คนเท่ากัน (ร้อยละ 62.50) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว และการจัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว และจำนวนน้อยที่สุด 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 37.50) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว และการจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 12 คน (ร้อยละ 48.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 11 คน (ร้อยละ 44.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน (ร้อยละ 8.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวนมากที่สุด 8 คน (ร้อยละ 66.67) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว รองลงมาจำนวน 6 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว และแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 25.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว

ตารางที่ 26 เนื้อหาเรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องท้องสมมุติสี่เขียวที่รับรู้* จำแนกตามท้องสมมุติ

เนื้อหาเรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องท้องสมมุติสี่เขียวที่รับรู้	จพ. (N = 21)		มก. (N = 54)		มธ. (N = 5)		มช. (N = 28)		มท. (N = 8)		มม. (N = 25)		มอช. (N = 12)		รวม (N = 153)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดมความรู้เกี่ยวกับท้องสมมุติสี่เขียว	5	23.81	41	75.93	2	40.00	17	60.71	5	62.50	11	44.00	8	66.67	89	58.17
การจัดมหนังสือเกี่ยวกับท้องสมมุติสี่เขียว	5	23.81	32	59.26	1	20.00	12	42.86	3	37.50	2	8.00	3	25.00	58	37.91
การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ท้องสมมุติสี่เขียว	11	52.38	36	66.67	3	60.00	13	46.43	6	75.00	10	40.00	6	50.00	85	55.56
การจัดนิทรรศการท้องสมมุติสี่เขียว	11	52.38	29	53.70	2	40.00	9	32.14	5	62.50	8	32.00	4	33.33	68	44.44
แหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์	14	66.67	37	68.52	2	40.00	20	71.43	6	75.00	12	48.00	6	50.00	97	63.40
การจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ท้องสมมุติสี่เขียว	3	14.29	21	38.89	2	40.00	7	25.00	3	37.50	6	24.00	5	41.67	47	30.72
อื่น ๆ	-	-	4	7.41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	2.61

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

3.7.2 เนื้อหาเรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาเนื้อหาการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 27) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวนมากที่สุด 41 คน (ร้อยละ 69.49) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว รองลงมาจำนวน 37 คน (ร้อยละ 62.71) รับรู้เนื้อหาเรื่องแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และจำนวนน้อยที่สุด 16 คน (ร้อยละ 27.12) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว

บรรณารักษ์งานบริการ จำนวนมากที่สุด 26 คน (ร้อยละ 57.78) และนักเอกสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 12 คน (ร้อยละ 63.16) รับรู้เนื้อหาเรื่องแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รองลงมาจำนวน 23 คน (ร้อยละ 51.11) และจำนวน 11 คน (ร้อยละ 57.89) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว และจำนวนน้อยที่สุด 14 คน (ร้อยละ 31.11) และจำนวน 5 คน (ร้อยละ 26.32) ตามลำดับ รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว สำหรับบรรณารักษ์งานบริการ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 44) ระบุเนื้อหาอื่นๆ คือ การเผยแพร่ความรู้ผ่านโปสเตอร์ตามจุดต่างๆภายในห้องสมุด

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารนิเทศ จำนวนมากที่สุด 8 คนเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว การจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว และแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รองลงมาจำนวน 6 คน (ร้อยละ 50.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว และจำนวนน้อยที่สุด 4 คน (ร้อยละ 33.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว สำหรับเนื้อหาอื่นๆ ที่บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารนิเทศ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 8.33) ระบุ คือ การจัดคอลเลกชันหนังสือสำหรับ eco-library และห้องสมุดในสวน

นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวนมากที่สุด 11 คน (ร้อยละ 91.67) รับรู้เนื้อหาเรื่องแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รองลงมาจำนวน 9 คน (ร้อยละ 75.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว และจำนวนน้อยที่สุด 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 25.00) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว และการจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวนมากที่สุด 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) รับรู้เนื้อหา เรื่องการจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว และแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รองลงมาจำนวนใกล้เคียงกัน 2 คน (ร้อยละ 33.33) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว และจำนวนน้อย ที่สุด 1 คน (ร้อยละ 16.67) รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว สำหรับเนื้อหาอื่นๆ ที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 16.67) ระบุ คือ การจัดคอลเลกชันหนังสือสำหรับ eco-library และห้องสมุดในสวน



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ 27 เนื้อหาเรื่อง การส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้* จำแนกตามตำแหน่งงาน

เนื้อหาเรื่อง การส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้	บรรณารักษ์						นักวิชาการ คอมพิวเตอร์					
	งานเทคนิค		งานบริการ		งานเทคโนโลยี สารสนเทศ			นักเอกสาร สนเทศ	นักวิชาการ ทัศนศึกษา			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
การจัดมูมนความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว	35	59.32	23	51.11	8	66.67	11	57.89	9	75.00	3	50.00
การจัดมูมนหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว	23	38.98	14	31.11	8	66.67	5	26.32	6	50.00	2	33.33
การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว	41	69.49	19	42.22	8	66.67	10	52.63	4	33.33	3	50.00
การจัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว	31	52.54	19	42.22	6	50.00	9	47.37	3	25.00	-	-
แหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์	37	62.71	26	57.78	8	66.67	12	63.16	11	91.67	3	50.00
การจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว	16	27.12	16	35.56	4	33.33	7	36.84	3	25.00	1	16.67
อื่น ๆ	-	-	2	4.44	1	8.33	-	-	-	-	1	16.67

*ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตอนที่ 3 การนำเนื้อหาไปใช้ ปัญหาในการรับรู้ และข้อเสนอแนะ

1. การนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้

การศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ประกอบด้วย การประหยัดพลังงาน การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน การใช้เทคโนโลยีสีเขียว การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว

1.1 การนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยรวม (ตารางที่ 28) พบว่า บรรณารักษ์จำนวน 155 – 182 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยเนื้อหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด (182 คน) นำไปใช้ คือ การประหยัดพลังงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (4.16)* การประหยัดพลังงาน (3.92) และการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ (3.57) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว (3.28) การใช้เทคโนโลยีสีเขียว (3.13) และการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน (3.11)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1.1 การนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 28) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 20 - 30 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (30 คน) นำเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก ระดับปานกลาง และระดั้น้อย สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (4.18) เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มาก

ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงค่าเฉลี่ย (\bar{x})

ปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การประหยัดพลังงาน (3.41) การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ (3.34) การใช้เทคโนโลยีสีเขียว (3.30) และการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์สีเขียวในสำนักงาน (2.71) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับน้อยมี 1 เรื่อง คือ การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว (2.20)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 53 - 55 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (55 คน) นำเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มากและระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การประหยัดพลังงาน และการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (4.38 เท่ากัน) การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว (4.19) การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ (3.83) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน (3.50) และ การใช้เทคโนโลยีสีเขียว (3.13)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 5 - 6 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยบรรณารักษ์ทุกคน (6 คน) นำเรื่องการประหยัดพลังงาน การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์สีเขียวในสำนักงาน การใช้เทคโนโลยีสีเขียว การจัดการทรัพยากรสารสนเทศและการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (4.50) การประหยัดพลังงาน (3.83) และการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ (3.67) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว (3.40) การใช้เทคโนโลยีสีเขียว (3.33) และการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน (3.17)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 29 - 42 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (42 คน) นำเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การประหยัดพลังงาน (4.25) และการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (3.95) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ (3.37) การใช้เทคโนโลยีสีเขียว (3.25) การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน (3.11) และการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว (2.69)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 8 - 9 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยทุกคน (9 คน) นำเรื่องการประหยัดพลังงาน การใช้เทคโนโลยีสีเขียว การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การประหยัดพลังงาน (4.00) การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (3.78 เท่ากัน) การใช้เทคโนโลยีสีเขียว (3.67) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว (3.44) และการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน (3.38)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 29 - 31 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยทุกคน (31 คน) นำเรื่องการประหยัดพลังงาน การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์สีเขียวในสำนักงาน การใช้เทคโนโลยีสีเขียว การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (4.13) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ (3.39) การประหยัดพลังงาน (3.26) และการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน (2.97)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวน 10 - 12 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยทุกคน (12 คน) นำเรื่องการประหยัดพลังงาน การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์ และการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (4.08) การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ (3.83) การประหยัดพลังงาน (3.67) และการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว (3.60) เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ การใช้เทคโนโลยีสีเขียว (2.73) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน (2.45)

ตารางที่ 28 การนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด

การนำเนื้อหาเรื่อง ห้องสมุดสีเขียวไปใช้	จพ. (N = 30)		มก. (N = 55)		มธ. (N = 6)		มช. (N = 40)		มท. (N = 9)		มม. (N = 31)		มอช. (N = 12)		รวม (N = 183)	
	f	\bar{X} SD	f	\bar{X} SD	f	\bar{X} SD	f	\bar{X} SD	f	\bar{X} SD	f	\bar{X} SD	f	\bar{X} SD	f	\bar{X} SD
การประหยัดพลังงาน	29	3.41 0.91	55	4.38 0.59	6	3.83 1.17	42	4.25 0.78	9	4.00 0.87	31	3.26 1.15	12	3.67 0.65	182	3.92 0.94
การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์	28	2.71 0.94	54	3.50 0.88	6	3.17 1.17	37	3.11 0.97	8	3.38 1.41	31	2.97 1.02	11	2.45 1.13	175	3.11 1.02
ฉลากเขียวในสำนักงาน	ปก	ปก	ปก	ปก	ปก	ปก	ปก	ปก	ปก	ปก	ปก	ปก	น	น	ปก	ปก
การใช้เทคโนโลยีสีเขียว	30	3.30 1.09	54	3.13 1.03	6	3.33 1.03	36	3.25 1.02	9	3.67 0.71	31	2.77 1.15	11	2.73 1.01	177	3.13 1.06
การจัดการทรัพยากร	29	3.34 1.08	54	3.83 0.75	6	3.67 0.52	38	3.37 0.97	9	3.78 0.67	31	3.39 0.82	12	3.83 0.58	179	3.57 0.87
สารนิเทศ	ปก	ปก	ม	ม	ม	ม	ปก	ปก	ม	ม	ปก	ปก	ม	ม	ม	ม
การให้บริการทรัพยากร	28	4.18 0.72	53	4.38 0.56	6	4.50 0.55	39	3.95 0.83	9	3.78 0.67	31	4.13 0.56	12	4.08 0.90	178	4.16 0.70
สารนิเทศอิเล็กทรอนิกส์	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม
การให้ความรู้และ ประชาสัมพันธ์ห้องสมุด สีเขียว	20	2.20 0.89	53	4.19 0.71	5	3.40 0.89	29	2.69 1.28	9	3.44 0.73	29	2.76 0.95	10	3.60 1.26	155	3.28 1.20
	น	น	ม	ม	ปก	ปก	ปก	ปก	ปก	ปก	ปก	ปก	ม	ม	ปก	ปก

1.1.2 การนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 29) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวน 59-76 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (76 คน) นำเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (4.25) การประหยัดพลังงาน (3.95) และการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ (3.59) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว (3.31) การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน (3.29) และการใช้เทคโนโลยีสีเขียว (3.19)

บรรณารักษ์ห้องสมุดงานบริการ จำนวน 46 - 54 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (54 คน) นำเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การประหยัดพลังงาน และการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (3.98, 3.98 ตามลำดับ) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ (3.50) การใช้เทคโนโลยีสีเขียว (3.12) การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว (3.09) และการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน (3.00)

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 13 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยทุกคน (13 คน) นำเนื้อหาทุกเรื่องไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มากที่สุด ระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากที่สุดมี 1 เรื่อง คือ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (4.69) เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การประหยัดพลังงาน (4.31) การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ (3.85) และการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว (3.77) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ดังนี้ การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน (2.77) และการใช้เทคโนโลยีสีเขียว (2.54)

นักเอกสารสนเทศ จำนวน 18 - 20 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (20 คน) นำเรื่องการประหยัดพลังงาน การใช้เทคโนโลยีสีเขียว การจัดการ

ทรัพยากรสารสนเทศ และการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า นักเอกสารสนเทศนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่นักเอกสารสนเทศนำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (4.20) การประหยัดพลังงาน (4.10) และการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว (3.56) ส่วนเนื้อหาที่นักเอกสารสนเทศนำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การใช้เทคโนโลยีสีเขียว (3.45) การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน (3.37) และการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ (3.35)

นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวน 11 – 12 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ โดยจำนวนมากที่สุด (12 คน) นำเรื่องการประหยัดพลังงาน การใช้เทคโนโลยีสีเขียว การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ และการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า นักวิชาการโสตทัศนศึกษานำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่นักวิชาการโสตทัศนศึกษา นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (3.92 เท่ากัน) ส่วนเนื้อหาที่นักวิชาการโสตทัศนศึกษา นำไปใช้ในระดั้มากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การประหยัดพลังงาน และการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว (3.25 เท่ากัน) การใช้เทคโนโลยีสีเขียว (3.00) และการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน (2.73)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 7 – 8 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ โดยจำนวนมากที่สุด (8 คน) นำเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์สีเขียวในสำนักงาน การใช้เทคโนโลยีสีเขียว การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (4.00) และการประหยัดพลังงาน (3.71) ส่วนเนื้อหาที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำไปใช้ในระดั้มากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ (3.38) การใช้เทคโนโลยีสีเขียว (3.00) การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน (2.75) และการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว (2.71)

ตารางที่ 29 การนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

การนำเนื้อหาเรื่อง ห้องสมุดสีเขียวไปใช้	บรรณารักษ์																	
	งานเทคนิค			งานบริการ			งานเทคโนโลยีสารสนเทศ			นักเอกสารสนเทศ			นักวิชาการโสตทัศนศึกษา			นักวิชาการคอมพิวเตอร์		
	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D
การประหยัลดพลังงาน	76	3.95	0.92	54	3.91	0.96	13	4.31	0.63	20	4.10	0.79	12	3.25	1.42	7	3.71	0.49
การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์	72	3.29	1.09	52	3.00	1.07	13	2.77	0.83	19	3.37	0.92	11	2.73	0.65	8	2.75	0.71
ฉลากเขียวในสำนักงาน	73	3.19	1.04	51	3.12	1.05	13	2.54	1.33	20	3.45	1.10	12	3.00	0.85	8	3.00	0.76
การใช้เทคโนโลยีสีเขียว	74	3.59	0.84	52	3.50	1.04	13	3.85	0.99	20	3.35	0.59	12	3.92	0.67	8	3.38	0.52
การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	73	4.25	0.60	52	3.98	0.83	13	4.69	0.48	20	4.20	0.62	12	3.92	0.67	8	4.00	0.76
การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ	59	3.31	1.18	46	3.09	1.23	13	3.77	1.48	18	3.56	1.04	12	3.25	1.22	7	2.71	0.76
ห้องสมุดสีเขียว		ปก			ปก			ม			ม			ปก			ปก	

1.2 การนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้โดยรวม (ตารางที่ 30) พบว่า บรรณารักษ์จำนวน 149 - 176 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ เนื้อหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด (176 คน) นำไปใช้ คือ ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์

เมื่อพิจารณาระดับของการนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์ได้นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ ใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก และกำหนดช่วงเวลาเปิด - ปิด เครื่องปรับอากาศ (4.05 เท่ากัน) ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ (3.97) และกำหนดพื้นที่การให้บริการ (3.63) สำหรับบรรณารักษ์จำนวน 9 คน ได้ระบุเนื้อหาอื่น ๆ ที่นำไปใช้ในไปใช้ในระดั้มาก (4.00) ได้แก่ ปิดไฟในบริเวณที่ไม่มีผู้ให้บริการ (6 คน) และปิดคอมพิวเตอร์ทุกครั้งในเวลาพักหรือเมื่อมีการประชุม (3 คน)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.2.1 การนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 30) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 13 - 28 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (28 คน) นำเรื่องตั้งเวลาพักหน้าจอคอมพิวเตอร์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์ได้นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ (4.18) เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ กำหนดช่วงเวลาเปิด - ปิด เครื่องปรับอากาศ (3.33) และกำหนดพื้นที่ให้บริการ (2.74) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ ใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก (2.46) สำหรับบรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน ระบุเนื้อหาอื่น ๆ ที่นำไปใช้ในระดั้มาก คือ ปิดไฟในบริเวณที่ไม่มีผู้ให้บริการ (3.80)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 54 - 55 คน และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 38 - 40 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (55 คน, 40 คน ตามลำดับ) นำเรื่องใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก และกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิด เครื่องปรับอากาศไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหา

ไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มากที่สุด และระดั้มากสำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากที่สุดมี 1 เรื่อง คือ ใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก (4.64, 4.60 ตามลำดับ) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ กำหนดช่วงเวลาเปิด - ปิด เครื่องปรับอากาศ (4.27, 4.23 ตามลำดับ) ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ (4.22, 3.97 ตามลำดับ) และกำหนดพื้นที่ให้บริการ (4.07, 3.87 ตามลำดับ) สำหรับบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 3 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดั้มาก คือ ปิดคอมพิวเตอร์ทุกครั้งในเวลาพักหรือเมื่อมีการประชุม (4.33)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 5 - 6 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้โดยจํานวนมากที่สุด (6 คน) นำเรื่องใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุกไปใช้เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มากที่สุด ระดั้มาก และระดั้มานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากที่สุดมี 1 เรื่อง คือ ใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก (4.67) เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ กำหนดช่วงเวลาเปิด - ปิดเครื่องปรับอากาศ (4.00) และตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ (3.60) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มานกลางมี 1 เรื่อง คือ กำหนดพื้นที่ให้บริการ (3.40)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 4 - 9 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้โดยจํานวนมากที่สุด (9 คน) นำเรื่องกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ และตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มากที่สุด และระดั้มากสำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากที่สุดมี 1 เรื่อง คือ กำหนดช่วงเวลาเปิด - ปิดเครื่องปรับอากาศ (4.67) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ (3.89) ใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก และกำหนดพื้นที่ให้บริการ (3.75 เท่ากัน) สำหรับบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 1 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดั้มาก คือ ปิดไฟในบริเวณที่ไม่มีผู้ใช้บริการ (4.00)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 19 - 30 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้โดยจํานวนมากที่สุด (30 คน) นำเรื่องกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มาก และระดั้มานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ กำหนดช่วงเวลาเปิด - ปิด เครื่องปรับอากาศ (3.87) และตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ (3.69) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มานกลาง

มี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ กำหนดพื้นที่ให้บริการ (3.17) และใช้สวิตช์ไฟแบบเชือก
กระตุก (2.53)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวน 12 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการ
ประหยัดพลังงานไปใช้โดยทุกคน (12 คน) นำเนื้อหาทุกเรื่องไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหา
ไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มาก และระดับ
ปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง ดังนี้ กำหนดช่วงเวลา
เปิด - ปิด เครื่องปรับอากาศ และกำหนดพื้นที่ให้บริการ (3.75 เท่ากัน) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์
นำไปใช้ในระดับปานกลางมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้สวิตช์ไฟแบบเชือกกระตุก (3.50)
และ ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ (3.17)

ตารางที่ 30 การนำเสนอหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด

การนำเสนอหาเรื่องการ ประหยัดพลังงานไปใช้	จพ.		มก.		มธ.		มช.		มท.		มม.		มอช.		รวม										
	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D							
ใช้สวิตช์ไฟแบบเซ็อกกรรตุก	13	2.46	1.27	55	4.64	0.52	6	4.67	0.82	40	4.60	0.59	4	3.75	1.26	19	2.53	1.17	12	3.50	1.51	149	4.05	1.22	
กำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิด	21	3.33	1.20	55	4.27	0.78	5	4.00	0.71	40	4.23	0.80	9	4.67	0.50	30	3.87	1.14	12	3.75	0.75	172	4.05	0.95	
เครื่องปรับอากาศ		ปก			ม			ม			ม			ม				ม			ม				
ช่วงเวลาพักหน้าจอเครื่อง คอมพิวเตอร์	28	4.18	0.94	54	4.22	0.77	5	3.60	1.34	39	3.97	0.90	9	3.89	0.93	29	3.69	1.00	12	3.17	0.83	176	3.97	0.93	
กำหนดพื้นที่การให้บริการ	23	2.74	1.21	54	4.07	0.91	5	3.40	1.14	38	3.87	0.91	8	3.75	0.89	29	3.17	1.04	12	3.75	1.06	169	3.63	1.08	
อื่นๆ	5	3.80	1.30	3	4.33	0.58	-	-	-	-	-	-	1	4.00	0.00	-	-	-	-	-	-	9	4.00	1.00	
		ม			ม			-	-	-	-	-		ม			-	-	-	-	-		ม		

1.2.2 การนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษการนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 31) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวน 58 – 73 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (73 คน) นำเรื่องตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ (4.10) กำหนดช่วงเวลาเปิด – ปิด เครื่องปรับอากาศ (4.06) ใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก (4.00) และกำหนดพื้นที่การให้บริการ (3.64) สำหรับบรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวน 4 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดั้มาก คือ ปิดคอมพิวเตอร์ทุกครั้งในเวลาพักหรือเมื่อมีการประชุม (4.50)

บรรณารักษ์ห้องสมุดงานบริการ จำนวน 48 - 52 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (52 คน) นำเรื่องกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิด เครื่องปรับอากาศ และตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก (4.27) กำหนดช่วงเวลาเปิด – ปิด เครื่องปรับอากาศ (4.04) ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ (3.77) และกำหนดพื้นที่การให้บริการ (3.61) สำหรับบรรณารักษ์งานบริการ จำนวน 2 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดั้น้อย คือ ปิดไฟในบริเวณที่ไม่มีผู้ใช้บริการ (2.50)

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 11 - 13 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (13 คน) นำเรื่องกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิด เครื่องปรับอากาศ และตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มากที่สุด และระดั้มากสำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากที่สุดมี 1 เรื่อง คือ ใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก (4.64) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ กำหนดช่วงเวลาเปิด – ปิด เครื่องปรับอากาศ (4.46) ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ (4.15) และกำหนดพื้นที่การให้บริการ (3.75) สำหรับบรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดั้มากที่สุด คือ ปิดคอมพิวเตอร์ทุกครั้งในเวลาพักหรือเมื่อมีการประชุม (5.00)

นักเอกสารสนเทศ จำนวน 17 – 19 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (19 คน) นำเรื่องกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ ตั้งเวลาพัก

หน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ และกำหนดพื้นที่ให้บริการไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้พบว่า นักเอกสารสนเทศนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่องเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ (4.47) กำหนดช่วงเวลาเปิด - ปิดเครื่องปรับอากาศ (4.42) กำหนดพื้นที่การให้บริการ (3.84) และใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก (3.82) สำหรับนักเอกสารสนเทศ จำนวน 1 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดั้มาก คือ ปิดไฟในบริเวณที่ไม่มีผู้ใช้บริการ (4.00)

นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวน 9 - 12 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (12 คน) นำเรื่องกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ และกำหนดพื้นที่ให้บริการไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้พบว่า นักวิชาการโสตทัศนศึกษานำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ และกำหนดพื้นที่การให้บริการ (3.25 เท่ากัน) กำหนดช่วงเวลาเปิด - ปิด เครื่องปรับอากาศ (3.17) และใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก (3.11) สำหรับนักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวน 1 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดั้มาก คือ ปิดไฟในบริเวณที่ไม่มีผู้ใช้บริการ (4.00)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 - 8 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (8 คน) นำเรื่องกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้พบว่า นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ กำหนดช่วงเวลาเปิด - ปิด เครื่องปรับอากาศ (3.87) ใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก (3.83) ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ และกำหนดพื้นที่การให้บริการ (3.57 เท่ากัน)

ตารางที่ 31 การนำเสนอหาเรื่องการประหยัลดพลังงานไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

การนำเสนอหาเรื่อง การประหยัลดพลังงานไปใช้	บรรณารักษ์																	
	งานเทคนิค				งานบริการ				งานเทคโนโลยี สารสนเทศ									
	f	\bar{x}	S.D	(N = 76)	f	\bar{x}	S.D	(N = 54)	f	\bar{x}	S.D	(N = 13)						
ใช้สวิตช์ไฟแบบเซ็อกกระแสตก	58	4.00	1.28	48	4.27	1.01	11	4.64	0.50	17	3.82	1.29	9	3.11	1.83	6	3.83	1.17
กำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิด เครื่องปรับอากาศ	68	4.06	0.96	52	4.04	0.88	13	4.46	0.52	19	4.42	0.61	12	3.17	1.53	8	3.87	0.64
ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่อง คอมพิวเตอร์	73	4.10	0.90	52	3.77	0.92	13	4.15	0.80	19	4.47	0.70	12	3.25	1.14	7	3.57	0.79
กำหนดพื้นที่การให้บริการ	70	3.64	1.13	49	3.61	1.13	12	3.75	1.14	19	3.84	0.96	12	3.25	0.87	7	3.57	0.98
อื่นๆ	4	4.50	0.58	2	2.50	0.71	1	5.00	0.00	1	4.00	0.00	1	4.00	0.00	-	-	-
		ม		ม	ม		ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม	ม

1.3 การนำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงาน โดยรวม (ตารางที่ 32) พบว่า บรรณารักษ์จำนวน 120 - 167 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้ เนื้อหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด (167 คน) นำไปใช้ คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล

เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงาน ไปใช้ในระดั้มากและปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล (4.05) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เครื่องถ่ายเอกสารที่ใช้ได้กับกระดาษรีไซเคิล (3.32) ใช้ตลับหมึกที่ปลอดภัย (2.95) ใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนผสมของสารเคมีที่เป็นอันตราย และใช้เครื่องโทรสารที่ปราศจากโลหะหนักและสารอันตราย (2.89 เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.3.1 การนำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 32) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 11 - 24 คน ได้นำเนื้อหาการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (24 คน) นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงาน ไปใช้ในระดั้มาก ระดับปานกลาง และระดับน้อยสำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล (3.54) เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เครื่องถ่ายเอกสารที่ใช้ได้กับกระดาษรีไซเคิล (2.94) ใช้ตลับหมึกที่ปลอดภัย (2.88) และใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนผสมของสารเคมีที่เป็นอันตราย (2.52) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ ใช้เครื่องโทรสารที่ปราศจากโลหะหนักและสารอันตราย (2.36)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 38 - 55 คน ได้นำเนื้อหาการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (55 คน) นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้ในระดั้มากที่สุด และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากที่สุดมี 1 เรื่อง คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล (4.55) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากที่สุดมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เครื่องถ่ายเอกสารที่ใช้ได้กับกระดาษรีไซเคิล (3.49) ใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนผสมของสารเคมีที่เป็นอันตราย (3.08) ใช้ตลับหมึกที่ปลอดสารเคมี และใช้เครื่องโทรสารที่ปราศจากโลหะหนักและสารอันตราย (3.00 เท่ากัน)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 5 - 6 คน ได้นำเนื้อหาการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (6 คน) นำเรื่องใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนผสมของสารเคมีที่เป็นอันตรายไปใช้ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 38 - 37 คน ได้นำเนื้อหาการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (37 คน) นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลไปใช้ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 25 - 29 คน ได้นำเนื้อหาการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (29 คน) นำเรื่องใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนผสมของสารเคมีที่เป็นอันตราย และใช้ตลับหมึกที่ปลอดสารเคมีไปใช้

เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล (4.00, 3.81, 3.79 ตามลำดับ) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เครื่องถ่ายเอกสารที่ใช้ได้กับกระดาษรีไซเคิล (3.40, 3.39, 3.15 ตามลำดับ) ใช้ตลับหมึกที่ปลอดสารเคมี (3.20, 3.20, 2.69 ตามลำดับ) ใช้เครื่องโทรสารที่ปราศจากโลหะหนักและสารอันตราย (3.20, 3.16, 2.60 ตามลำดับ) และใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนผสมของสารเคมีที่เป็นอันตราย (3.17, 3.16, 2.55 ตามลำดับ)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 7 - 8 คน ได้นำเนื้อหาการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (8 คน) นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์

นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงาน ไปใช้ในระดับมากที่สุด ระดับมาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่อง คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล (4.75) เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับมากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เครื่องถ่ายเอกสารที่ใช้ได้กับกระดาษรีไซเคิล (4.29) และใช้เครื่องโทรสารที่ปราศจากโลหะหนักและสารอันตราย (3.57) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับปานกลางมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนผสมของสารเคมีที่เป็นอันตราย และใช้ตลับหมึกที่ปลอดสารเคมี (3.43 เท่ากัน)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวน 8 - 10 คน ได้นำเนื้อหาการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (10 คน) นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล ใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนผสมของสารเคมีที่เป็นอันตราย และใช้ตลับหมึกที่ปลอดสารเคมีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงาน ไปใช้ในระดับมาก และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับมากที่สุดมี 1 เรื่อง คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล (3.70) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับน้อยมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เครื่องถ่ายเอกสารที่ใช้ได้กับกระดาษรีไซเคิล (2.50) ใช้ตลับหมึกที่ปลอดสารเคมี (2.40) ใช้เครื่องโทรสารที่ปราศจากโลหะหนักและสารอันตราย (2.38) และใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนผสมของสารเคมีที่เป็นอันตราย (2.30)

ตารางที่ 32 การนำเสนอหาเรื่องการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายในสำนักงานไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด

การนำเสนอหาเรื่องการเลือกใช้ ผลิตภัณฑ์หลากหลายใน สำนักงานไปใช้	จพ. (N = 30)		มก. (N = 55)		มธ. (N = 6)		มช. (N = 40)		มพ. (N = 9)		มม. (N = 31)		มอช. (N = 12)		รวม (N = 183)	
	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D
ใช้กระดาษที่ผลิตจาก กระดาษรีไซเคิล (Eco fiber Paper)	24	3.54 1.10	55	4.55 0.60	5	4.00 1.00	37	3.81 1.13	8	4.75 0.46	28	3.79 0.79	10	3.70 1.16	167	4.05 0.97
ใช้เครื่องเขียนที่ไม่มี ส่วนประกอบของสารเคมี ที่เป็นอันตราย	21	2.52 0.98	49	3.08 1.02	6	3.17 0.98	31	3.16 1.00	7	3.43 0.98	29	2.55 1.09	10	2.30 0.95	153	2.89 1.05
ใช้สลับหมึกที่ปลอดภัย (Green Ink)	16	2.88 0.81	46	3.00 1.01	5	3.20 1.10	30	3.20 0.96	7	3.43 1.27	29	2.69 1.07	10	2.40 1.17	143	2.95 1.03
ใช้เครื่องถ่ายเอกสารที่ได้ กับกระดาษรีไซเคิล	18	2.94 1.21	49	3.49 1.12	5	3.40 1.14	33	3.39 1.09	7	4.29 0.76	27	3.15 1.23	8	2.50 0.93	143	3.32 1.15
ใช้เครื่องโทรสารที่มีปราศจาก โลหะหนักและสารอันตราย	11	2.36 0.92	38	3.00 0.96	5	3.20 1.10	26	3.15 0.92	7	3.57 1.13	25	2.60 1.12	8	2.38 1.06	120	2.89 1.04

1.3.2 การนำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 33) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวน 47- 68 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (68 คน) นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล (3.97) และใช้เครื่องถ่ายเอกสารที่ใช้ได้กับกระดาษรีไซเคิล (3.58) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เครื่องโทรสารที่ปราศจากโลหะหนักและสารอันตราย (3.13) ใช้ตลับหมึกที่ปลอดสารเคมี (3.11) และใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนประกอบของสารเคมีที่เป็นอันตราย (3.10)

บรรณารักษ์งานบริการ จำนวน 40 - 49 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (49 คน) นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล (4.04) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เครื่องถ่ายเอกสารที่ใช้ได้กับกระดาษรีไซเคิล (3.22) ใช้ตลับหมึกที่ปลอดสารเคมี (2.98) ใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนประกอบของสารเคมีที่เป็นอันตราย (2.93) และใช้เครื่องโทรสารที่ปราศจากโลหะหนักและสารอันตราย (2.88)

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 6 - 13 คน นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 - 8 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (13, 8 คน ตามลำดับ) นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลไปใช้ นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวน 9 - 11 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (11 คน) นำเรื่องใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนประกอบของสารเคมีที่เป็นอันตรายไปใช้

เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ นักวิชาการโสตทัศนศึกษา และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มาก

มี 1 เรื่อง คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล (4.23, 4.10, 3.88 ตามลำดับ) เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับปานกลางมี 1 เรื่อง คือ ใช้เครื่องถ่ายเอกสารที่ใช้ได้กับกระดาษรีไซเคิล (2.90, 2.60, 2.67 ตามลำดับ) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับน้อยมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้ตลับหมึกที่ปลอดภัย (2.33, 2.40, 2.33 ตามลำดับ) ใช้เครื่องโทรสารที่ปราศจากโลหะหนักและสารอันตราย (2.22, 2.22, 2.17 ตามลำดับ) และใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนผสมของสารเคมีที่เป็นอันตราย (2.18, 2.18, 2.14 ตามลำดับ)

นักเอกสารสนเทศ จำนวน 12 - 19 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงานไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (19 คน) นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล และใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนผสมของสารเคมีที่เป็นอันตรายไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักเอกสารสนเทศได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน ไปใช้ในระดั้มากและระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่นักเอกสารสนเทศนำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล (4.32) และใช้เครื่องถ่ายเอกสารที่ใช้ได้กับกระดาษรีไซเคิล (3.62) ส่วนเนื้อหาที่นักเอกสารสนเทศนำไปใช้ในระดับปานกลางมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้ตลับหมึกที่ปลอดภัย (3.29) ใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนผสมของสารเคมีที่เป็นอันตราย (3.21) และใช้เครื่องโทรสารที่ปราศจากโลหะหนักและสารอันตราย (3.17)

ตารางที่ 33 การนำเสนอหาเรื่องการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ผลึกชิวในสำนักงานไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

การนำเสนอหาเรื่อง การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ ผลึกชิวในสำนักงานไปใช้	บรรณารักษ์																	
	งานเทคนิค			งานบริการ			งานเทคโนโลยี สารสนเทศ			นักเอกสารสนเทศ			นักวิชาการโสตทัศน ศึกษา			นักวิชาการ คอมพิวเตอร์		
	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D
ใช้กระดาษที่ผลิตจาก กระดาษรีไซเคิล (Eco fiber Paper)	68	3.97	0.93	49	4.04	1.08	13	4.23	1.09	19	4.32	0.75	10	4.10	0.88	8	3.88	1.13
ใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วน ประกอบของสารเคมีที่ เป็นอันตราย	60	3.10	1.04	45	2.93	1.01	11	2.18	0.75	19	3.21	1.08	11	2.18	0.87	7	2.14	0.90
ใช้ตลับหมึกที่ปลอดสารเคมี (Green Ink)	56	3.11	1.06	45	2.98	0.99	6	2.33	0.52	17	3.29	0.99	10	2.40	1.07	6	2.33	0.82
ใช้เครื่องถ่ายเอกสารที่ใช้ได้ กับกระดาษรีไซเคิล	59	3.58	1.13	46	3.22	1.05	10	2.90	1.20	16	3.62	1.02	10	2.60	1.43	6	2.67	1.21
ใช้เครื่องโทรสารที่มีราคาจาก โล่หะหนักและสารอันตราย	47	3.13	1.08	40	2.88	0.97	9	2.22	0.67	12	3.17	1.11	9	2.22	0.97	6	2.17	0.75

1.4 การนำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้

ผลการศึกษการนำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้โดยรวม (ตารางที่ 34) พบว่า บรรณารักษ์จำนวน 141 - 167 คน คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ เนื้อหาที่ บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด (167 คน) นำไปใช้ คือ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงาน ต้นสังกัด

เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่อง การใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ในระดั้มากและปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด (3.75) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์ นำไปใช้ในระดั้มากปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ ที่มีเครื่องหมาย Energy Star (3.25) ใช้เทคโนโลยี Cloud Computing (3.23) ผลิตวารสารของห้องสมุด ด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.21) และกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกวิธี (2.97)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมี รายละเอียดดังต่อไปนี้

1.4.1 การนำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษการนำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 34) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 16 - 29 คน ได้นำ เนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (29 คน) นำเรื่องใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับ หน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้ เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ใน ระดั้มากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด (3.86) และ ใช้เทคโนโลยี Cloud Computing (3.67) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากปานกลาง มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star (3.48) ผลิตวารสารของห้องสมุดด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (2.94) และกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกวิธี (2.79)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 42 - 49 คน ได้นำเนื้อหา เรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (49 คน) นำเรื่องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และ เครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับ

เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด (3.62) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้ปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star (3.29) ผลิตวารสารของห้องสมุดด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.26) ใช้เทคโนโลยี Cloud Computing (3.24) และกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกวิธี (3.04)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 5 - 6 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้นโยบายสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (6 คน) นำเรื่องใช้นโยบาย Cloud Computing และกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกวิธีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้นโยบายสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดั้ปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้นโยบาย Cloud Computing (3.67) และใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด (3.60) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้ปานกลางมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลิตวารสารของห้องสมุดด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.40) ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star (3.20) และกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกวิธี (2.67)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 27 - 36 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้นโยบายสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (36 คน) นำเรื่องใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้นโยบายสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดั้ปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด (4.06) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้ปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star (3.45) ใช้นโยบาย Cloud Computing (3.24) ผลิตวารสารของห้องสมุดด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.16) และกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกวิธี (2.96)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 7 - 9 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้นโยบายสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (9 คน) นำเรื่องใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้นโยบายสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดั้ปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด (4.33) ผลิตวารสารของห้องสมุดด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (4.25) และกำจัดขยะ

อิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกวิธี (3.86) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับปานกลางมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star และใช้เทคโนโลยี Cloud Computing (3.38 เท่ากัน)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 24 - 30 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้นโยบายสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (30 คน) นำเรื่องใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ในระดับปานกลางทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด (3.33) ผลิตวารสารของห้องสมุดด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.20) และใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star (2.92)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวน 7 - 11 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้นโยบายสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (11 คน) นำเรื่องใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ในระดับมาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับมากมี 1 เรื่อง คือ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด (3.91) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ กำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกวิธี (3.10) ใช้เทคโนโลยี Cloud Computing (2.67) ผลิตวารสารของห้องสมุดด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (2.62) และใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star (2.57)

ตารางที่ 34 การนำเสนอหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด

การนำเสนอหาเรื่อง การใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้	จฬ.		มค.		มธ.		มช.		มท.		มม.		มอช.		รวม									
	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}							
ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และ เครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star	21	3.48	1.08	49	3.29	1.00	5	3.20	1.10	29	3.45	1.06	8	3.38	1.41	24	2.92	1.21	7	2.57	1.13	143	3.25	1.10
ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงาน ต้นสังกัด	29	3.86	0.99	47	3.62	1.07	5	3.60	0.55	36	4.06	0.88	9	4.33	0.50	30	3.33	1.15	11	3.91	0.70	167	3.75	1.04
ใช้เทคโนโลยี Cloud Computing	27	3.67	0.88	42	3.24	0.98	6	3.67	1.03	34	3.24	1.13	8	3.38	1.06	26	2.81	1.06	9	2.67	0.87	152	3.23	1.04
ผลิตวารสารของห้องสมุด ด้วยระบบการจัดการ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (Open Journal Systems)	16	2.94	1.39	47	3.26	1.05	5	3.40	1.52	32	3.16	0.99	8	4.25	0.46	25	3.20	0.96	8	2.62	0.92	141	3.21	1.07
กำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์ อย่างถูกวิธี	24	2.79	1.25	45	3.04	1.22	6	2.67	1.03	27	2.96	1.26	7	3.86	0.90	28	2.82	1.16	10	3.10	0.74	147	2.97	1.18

1.4.2 การนำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตาราง 35) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวน 54 - 70 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (70 คน) นำเรื่องใช้เซิร์ฟเวอร์ ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์ นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์ นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด (3.89) ส่วนเนื้อหาที่ บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star และใช้เทคโนโลยี Cloud Computing (3.31 เท่ากัน) ผลิตวารสารของห้องสมุดด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.28) และกำจัดขยะ อิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกวิธี (3.12)

บรรณารักษ์งานบริการ จำนวน 43 - 50 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยี สีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (50 คน) นำเรื่องใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ เมื่อ พิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยี สีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มาก มี 1 เรื่อง คือ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด (3.72) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ใน ระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เทคโนโลยี Cloud Computing (3.27) ใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star (3.14) ผลิตวารสารของห้องสมุด ด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.09) และกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกวิธี (3.00)

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 7 - 11 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้ เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (11 คน) นำเรื่องกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่าง ถูกวิธีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยี สีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด (3.33) ผลิตวารสาร ของห้องสมุดด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.22) และใช้เทคโนโลยี Cloud Computing (3.14) และใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star (3.11) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ กำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่าง ถูกวิธี (2.27)

นักเอกสารสนเทศ จำนวน 17 – 19 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียว ไปใช้ โดยจำนวนมากที่สุด (19 คน) นำเรื่องใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักเอกสารสนเทศ นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่นักเอกสารสนเทศนำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด (4.16) ใช้เทคโนโลยี Cloud Computing และใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star (3.59 เท่ากัน) ส่วนเนื้อหาที่นักเอกสารสนเทศ นำไปใช้ในระดับปานกลางมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผลิตวารสารของห้องสมุดด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.35) และกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกวิธี (3.22)

นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวน 10 - 12 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (12 คน เท่ากัน) นำเรื่องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด และใช้เทคโนโลยี Cloud Computing ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการโสตทัศนศึกษาได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ในระดั้มากปานกลางทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผลิตวารสารของห้องสมุดด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.18) ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด (3.17) และใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star (2.83)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 – 8 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (8 คน) นำเรื่องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการคอมพิวเตอร์ นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำไปใช้ในระดั้มากปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับ ดังนี้ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star (3.50) ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด และผลิตวารสารของห้องสมุดด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (3.14 เท่ากัน) และใช้เทคโนโลยี Cloud Computing (2.57) ส่วนเนื้อหาที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์ นำไปใช้ในระดั้น้อยมี 1 เรื่อง คือ กำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกวิธี (2.33)

ตารางที่ 35 การนำเสนอหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

การนำเสนอหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้	บรรณารักษ์																	
	งานเทคนิค				งานบริการ				งานเทคโนโลยีสารสนเทศ									
	<i>f</i>	\bar{x}	<i>S.D</i>	(<i>N</i> = 76)	<i>f</i>	\bar{x}	<i>S.D</i>	(<i>N</i> = 54)	<i>f</i>	\bar{x}	<i>S.D</i>	(<i>N</i> = 13)						
ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star	54	3.31	1.15	43	3.14	1.10	9	3.11	1.17	17	3.59	0.94	12	2.83	0.94	8	3.50	1.20
ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด	70	3.89	0.93	50	3.72	0.99	9	3.33	1.32	19	4.16	0.83	12	3.17	1.03	7	3.14	1.21
ใช้เทคโนโลยี Cloud Computing	64	3.31	1.02	45	3.27	1.07	7	3.14	1.35	17	3.59	0.80	12	2.58	0.90	7	2.57	0.98
ผลิตวารสารของห้องสมุดด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (Open Journal Systems)	53	3.28	1.13	44	3.09	1.05	9	3.22	1.39	17	3.35	1.06	11	3.18	0.98	7	3.14	0.69
กำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกวิธี	58	3.12	1.22	44	3.00	1.22	11	2.27	1.35	18	3.22	1.00	10	2.70	0.48	6	2.33	1.03

1.5 การนำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้

ผลการศึกษานำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้โดยรวม (ตารางที่ 36) พบว่า บรรณารักษ์จำนวน 150 - 180 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ เนื้อหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด (180 คน) นำไปใช้ คือ สร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ใช้บริการ

เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ในระดั้มากและปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ สร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ใช้บริการ (3.79) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากปานกลางมี 1 เรื่อง คือ คัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลเข้าไปใช้ในห้องสมุด (3.25)

เมื่อพิจารณาเนื้อหาย่อยของการสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับผู้ใช้บริการโดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวน 178 - 179 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ เนื้อหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด (179 คน) นำไปใช้ คือ จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาย่อยของการสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลไปใช้โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ในระดั้มาก สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง คือ จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล และสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบดิจิทัลไปใช้ (3.79, 3.78 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.5.1 การนำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษานำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 36) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 18 - 29 คน บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 5 - 6 คน บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 34 - 39 คน บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 8 - 9 คน บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 29 - 31 คน และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญจำนวน 8 - 12 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (29, 6, 39, 9, 31, 12 คน ตามลำดับ) นำเรื่องสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ใช้บริการไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ในระดั้มาก และระดั้มากปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่

บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับมากมี 1 เรื่อง คือสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ใช้บริการ (3.69, 4.00, 3.59, 4.00, 3.52, 3.83 ตามลำดับ) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับปานกลางมี 1 เรื่อง คือ คัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากกระต่ายไซเคิลเข้าไปใช้ในห้องสมุด (2.56, 3.00, 3.03, 3.50, 3.34, 3.00 ตามลำดับ)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 48 - 54 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (54 คน) นำเรื่องสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ใช้บริการไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่าบรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ในระดับมากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ สร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ใช้บริการ (4.09) และคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากกระต่ายไซเคิลเข้าไปใช้ในห้องสมุด (3.65)

ผลการศึกษาเนื้อหาขององค์การสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับผู้ใช้บริการ จำแนกตามห้องสมุด พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 28 คน และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ทุกคนจำนวน 12 คน ได้นำเรื่องจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล และสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบดิจิทัลไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับผู้ใช้บริการไปใช้ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเนื้อหาของที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล และสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบดิจิทัล (3.71, 3.83 เท่ากัน ตามลำดับ)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 54 คน และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ ทุกคนจำนวน 9 คนได้นำเรื่องจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล และสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบดิจิทัลไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่าบรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับผู้ใช้บริการไปใช้ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเนื้อหาของที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล (4.06, 4.00 ตามลำดับ)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 6 คน และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 31 คน ได้นำเรื่องจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล และสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบดิจิทัลไปใช้ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 39 คน ได้นำเรื่องจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล ได้นำเนื้อหาเรื่องการสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับผู้ใช้บริการไปใช้ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเนื้อหาของที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบดิจิทัล (4.17, 3.53, 3.65 ตามลำดับ)

ตารางที่ 36 การนำเสนอหาเรื่องจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด

การนำเสนอหาเรื่องจัดการ ทรัพยากรสารสนเทศไปใช้	จพ.		มก.		มธ.		มช.		มท.		มม.		มอช.		รวม	
	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D
คัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศที่ ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล เข้าใช้ในห้องสมุด	18	2.56 1.10	48	3.65 0.91	5	3.00 1.22	34	3.03 1.09	8	3.50 1.31	29	3.34 0.81	8	3.00 0.53	150	3.25 1.02
สร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล สำหรับบริการผู้ใช้บริการ จัดเก็บทรัพยากร สารนิเทศดิจิทัล	29	3.69 1.11	54	4.09 0.68	6	4.00 0.63	39	3.59 0.82	9	4.00 0.50	31	3.52 0.72	12	3.83 0.58	180	3.79 0.81
สงวนรักษาทรัพยากร สารนิเทศรูปแบบ ดิจิทัล	28	3.71 1.12	54	4.06 0.76	6	4.00 0.63	39	3.51 0.97	9	4.00 0.50	31	3.61 0.67	12	3.83 0.58	179	3.79 0.85
	28	3.71 1.15	54	4.04 0.82	6	4.17 0.75	38	3.53 0.83	9	3.67 0.87	31	3.65 0.75	12	3.83 0.58	178	3.78 0.87

1.5.2 การนำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 37) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดงานเทคนิค จำนวน 61 - 75 คน บรรณารักษ์ห้องสมุดงานบริการ จำนวน 42 - 52 คน บรรณารักษ์ห้องสมุดงานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 10 - 13 คน นักเอกสารสนเทศ จำนวน 18 - 20 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (75, 52, 13, 20 คน ตามลำดับ) นำเรื่องสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ใช้บริการไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ใช้บริการ (3.81, 3.69, 4.23, 3.85 ตามลำดับ) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ คัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลเข้าไปใช้ในห้องสมุด (3.18, 3.14, 3.40, 3.50 ตามลำดับ)

นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวน 12 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ โดยทุกคน (12 คน) นำเนื้อหาทุกเรื่องไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการโสตทัศนศึกษานำได้นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ สร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ใช้บริการ (4.00) และคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลเข้าไปใช้ในห้องสมุด (3.67)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวน 7 - 8 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (8 คน) นำเรื่องสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ใช้บริการไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำได้นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ สร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ใช้บริการ (3.13) และคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลเข้าไปใช้ในห้องสมุด (3.00)

ผลศึกษาเนื้อหาย่อยของการสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการ จำแนกตามห้องสมุด พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดงานเทคนิค จำนวน 74 - 75 คน และนักเอกสารสนเทศ จำนวน 19 - 20 คน ได้นำเนื้อหาย่อยของการสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (75, 20 คน ตามลำดับ) นำเรื่องจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลไปใช้

บรรณารักษ์ห้องสมุดงานบริการ จำนวน 51 – 52 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ โดยจำนวนมากที่สุด (52 คน) นำเรื่องสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบดิจิทัลไปใช้ นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวน 12 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้โดยทุกคน (12 คน) นำเนื้อหาทุกเรื่องไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดงานเทคนิค บรรณารักษ์ห้องสมุดงานบริการ นักเอกสารสนเทศ และนักวิชาการโสตทัศนศึกษา ได้นำเนื้อหาย่อยของการสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับผู้ให้บริการไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง โดยเนื้อหาย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล (3.79, 3.71, 3.85, 3.92 ตามลำดับ)

บรรณารักษ์ห้องสมุดงานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 13 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้โดยทุกคน (13 คน) นำเนื้อหาทุกเรื่องไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาย่อยของการสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับผู้ให้บริการไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง โดยเนื้อหาย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล และสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบดิจิทัล (4.31 เท่ากัน)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 8 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้โดยทุกคน (8 คน) นำเนื้อหาทุกเรื่องไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า ได้นำเนื้อหาย่อยของการสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับผู้ให้บริการไปใช้ในระดั้มานกลางทุกเรื่อง โดยเนื้อหาย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบดิจิทัล (3.50)

ตารางที่ 37 การนำเสนอหาเรื่องการจัดหารทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

การนำเสนอหาเรื่องการจัดหาร ทรัพยากรสารสนเทศไปใช้	บรรณารักษ์																	
	งานเทคนิค			งานบริการ			งานเทคโนโลยี สารสนเทศ			นักเอกสารสนเทศ			นักวิชาการ โสตทัศนศึกษา			นักวิชาการ คอมพิวเตอร์		
	<i>f</i>	\bar{x}	S.D	<i>f</i>	\bar{x}	S.D	<i>f</i>	\bar{x}	S.D	<i>f</i>	\bar{x}	S.D	<i>f</i>	\bar{x}	S.D	<i>f</i>	\bar{x}	S.D
คัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศที่ ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล เข้าใช้ในห้องสมุด	61	3.18	1.13	42	3.14	1.05	10	3.40	0.97	18	3.50	0.79	12	3.67	0.78	7	3.00	0.82
สร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล สำหรับบริการผู้ใช้บริการ	75	3.81	0.78	52	3.69	0.92	13	4.23	0.83	20	3.85	0.59	12	4.00	0.60	8	3.13	0.64
จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ ดิจิทัล	75	3.79	0.87	51	3.71	0.92	13	4.31	0.75	20	3.85	0.59	12	3.92	0.79	8	3.13	0.64
ลงนามรักษาททรัพยากร สารสนเทศรูปแบบดิจิทัล	74	3.78	0.88	52	3.67	0.94	13	4.31	0.85	19	3.84	0.60	12	3.75	0.87	8	3.50	0.76

1.6 การนำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้โดยรวม (ตารางที่ 38) พบว่า บรรณารักษ์จำนวน 180 - 181 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ เนื้อหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด (181 คน) นำไปใช้ คือ บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดับมากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (4.35) บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (4.07) และบริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ (4.04) นอกจากนี้บรรณารักษ์จำนวน 2 คน ได้ระบุเนื้อหาอื่น ๆ ที่นำไปใช้ในไปใช้ในระดับมาก (4.50) คือ ใช้แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) แทนแบบฟอร์มกระดาษ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.6.1 การนำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 38) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 28 - 29 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (29 คน) นำเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 38 - 39 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (39 คน) นำเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และบริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดับมากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (4.31, 4.24 ตามลำดับ) บริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ (4.07, 3.87 ตามลำดับ) และบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (3.97, 3.69 ตามลำดับ) สำหรับบรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดับมากที่สุด คือ ใช้แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) แทนแบบฟอร์มกระดาษ (5.00)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 55 คน และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 31 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้โดยทุกคน (55, 13 คน ตามลำดับ) นำเนื้อหาทุกเรื่องไปใช้เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดับมากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (4.47, 4.29 ตามลำดับ) บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (4.38, 4.10 ตามลำดับ) และบริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ (4.15, 4.00 ตามลำดับ) สำหรับบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 1 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดับมาก คือ ใช้แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) แทนแบบฟอร์มกระดาษ (4.00)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 6 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้โดยทุกคน (6 คน) นำเนื้อหาทุกเรื่องไปใช้เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดับมากที่สุด และระดับมาก สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับมากที่สุดมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ และบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (4.67 เท่ากัน) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับมากมี 1 เรื่อง คือ บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (4.50)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 9 คน บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวน 12 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้โดยทุกคน (9, 12 คน ตามลำดับ) นำเนื้อหาทุกเรื่องไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดับมากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (4.22, 4.33 ตามลำดับ) บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และบริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ (3.78, 4.00 ตามลำดับ)

ตารางที่ 38 การนำเสนอหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด

การนำเสนอหาเรื่อง	จพ.		มก.		มธ.		มช.		มท.		มม.		มอช.		รวม	
	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D
การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้	29	3.97 1.02	55	4.38 0.59	6	4.50 0.55	39	3.69 1.06	9	3.78 0.67	31	4.10 0.65	12	4.00 0.85	181	4.07 0.85
บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	ม		ม		ม		ม		ม		ม		ม		ม	
บริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	28	4.07 0.86	55	4.15 0.83	6	4.67 0.52	39	3.87 0.89	9	3.78 0.67	31	4.00 0.73	12	4.00 0.95	180	4.04 0.83
อิเล็กทรอนิกส์	ม		ม		มส		ม		ม		ม		ม		ม	
บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	29	4.31 0.76	55	4.47 0.60	6	4.67 0.52	38	4.24 0.63	9	4.22 0.67	31	4.29 0.64	12	4.33 0.49	180	4.35 0.64
อื่นๆ	1	5.00 0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4.00 0.00	-	-	2	4.50 0.71
มส			-	-	-	-	-	-	-	-	ม		-	-	ม	

1.6.2 การนำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 39) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวน 74 - 75 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (75 คน) นำเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ และนักเอกสารสนเทศ จำนวน 20 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้โดยทุกคน (20 คน) นำเนื้อหาทุกเรื่องไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค และนักเอกสารสนเทศ ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (4.38, 4.30 ตามลำดับ) บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (4.16, 4.20 ตามลำดับ) และ บริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ (4.12, 4.00 ตามลำดับ) สำหรับบรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวน 2 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดั้มาก คือ ใช้แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) แทนแบบฟอร์มกระดาษ (4.50)

บรรณารักษ์งานบริการ จำนวน 53 คน และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 8 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ โดยทุกคน (53, 8 คน ตามลำดับ) นำเนื้อหาทุกเรื่องไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (4.32, 4.13 ตามลำดับ) บริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ (3.96, 3.88 ตามลำดับ) และบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (3.85, 3.75 ตามลำดับ)

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 13 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้โดยทุกคน (13 คน) นำเนื้อหาทุกเรื่องไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดั้มากที่สุดทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (4.69 เท่ากัน) บริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ (4.54)

นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวน 12 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการ ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้โดยทุกคน (12 คน) นำเนื้อหาทุกเรื่องไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการโสตทัศนศึกษานำเนื้อหาเรื่อง การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับ เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ บริการฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ (4.17) และบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (3.75) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ใน ระดับปานกลางมี 1 เรื่อง คือ บริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ (3.50)



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ตารางที่ 39 การนำเสนอหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

การนำเสนอหาเรื่อง การให้บริการทรัพยากร สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้	บรรณารักษ์																	
	งานเทคนิค			งานบริการ			งานเทคโนโลยี สารสนเทศ			นักเอกสารสนเทศ			นักวิชาการโสตทัศน ศึกษา			นักวิชาการ คอมพิวเตอร์		
	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D
	(N = 76)	(N = 54)	(N = 13)	(N = 20)	(N = 12)	(N = 8)												
บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	75	4.16	0.79	53	3.85	0.95	13	4.69	0.48	20	4.20	0.62	12	3.75	0.87	8	3.75	1.04
		ม			ม			มส			ม			ม			ม	
บริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	74	4.12	0.79	53	3.96	0.85	13	4.54	0.52	20	4.00	0.79	12	3.50	1.09	8	3.88	0.64
		ม			ม			มส			ม			ปท			ม	
บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	74	4.38	0.61	53	4.32	0.70	13	4.69	0.48	20	4.30	0.57	12	4.17	0.58	8	4.13	0.83
		ม			ม			มส			ม			ม			ม	
อื่นๆ	2	4.50	0.71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		ม																

1.7 การนำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยรวม (ตารางที่ 40) พบว่า บรรณารักษ์จำนวน 135 - 156 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ เนื้อหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด (156 คน) นำไปใช้ คือ ทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์

เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดัปลานกลางทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ จัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (3.44) จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว (3.43) และจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (3.39) นอกจากนี้บรรณารักษ์จำนวน 3 คน ได้ระบุเนื้อหาอื่น ๆ ที่นำไปใช้ในไปใช้ในระดัปลานกลาง (3.67) ได้แก่ จัดทำโปสเตอร์ความรู้คู่สุขภาพให้ ความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน หมุนเวียนทุกเดือน (1 คน) แจ้งข่าวสารแก่ผู้ใช้บริการทาง อีเมลล์ (1 คน) และจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรฝ่ายต่างๆ (1 คน)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมี รายละเอียดดังต่อไปนี้

1.7.1 การนำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว ไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 40) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 9 - 22 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดย จำนวนมากที่สุด (22 คน) นำเรื่องทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และ ประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ใน ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับเนื้อหา ที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดัปลานกลางมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ทัศนศึกษาดูงานและ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ (2.82) จัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (2.60) และจัดกิจกรรม เผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว (2.55) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดัปลานน้อย มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ จัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว (2.46) จัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว (2.36) และจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (2.33)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 52 - 53 คน ได้นำเนื้อหาเรื่อง การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (53 คน) นำเรื่องจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว จัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว ทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่อง การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ จัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว และจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (4.19 เท่ากัน) จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว (4.11) และจัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว (3.94) สำหรับบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 1 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดับมากที่สุด คือ จัดทำโปสเตอร์ความรู้คู่สุขภาพให้ความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน หมุนเวียนทุกเดือน (5.00)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 5 คน ได้นำเนื้อหาเรื่อง การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยทุกคน (5 คน) นำเนื้อหาทุกเรื่องไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่อง การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ในระดับมากที่สุด ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับมากที่สุดมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ จัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว (4.00) และทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (3.60) เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับปานกลางมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ จัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว และจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว (3.00 เท่ากัน) และจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (2.60) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับน้อยมี 1 เรื่อง คือ จัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (2.40)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 25 - 29 คน ได้นำเนื้อหาเรื่อง การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (29 คน) นำเรื่อง ทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่อง การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ใน ระดับปานกลางทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ จัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว (3.04) จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียวและทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (3.00 เท่ากัน) และจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (2.96) สำหรับบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 1 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดับน้อย คือ แจกข่าวสารแก่ผู้ใช้บริการทางอีเมลล์ (2.00)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 6 - 9 คน ได้นำเนื้อหาเรื่อง การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (9 คน) นำเรื่อง จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว และทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่อง การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลางสำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์ นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (3.67) จัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (3.57) และจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว (3.56) ส่วนเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ จัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว จัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว และจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว (3.50 เท่ากัน) สำหรับบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 1 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดั้มาก คือ จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรฝ่ายต่างๆ (4.00)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 24 - 30 คน ได้นำเนื้อหาเรื่อง การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (30 คน) นำเรื่อง จัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียวไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหา เรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว (3.07) จัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (3.00) และทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (2.93)

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวน 9 - 10 คน ได้นำเนื้อหาเรื่อง การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (10 คน) นำเรื่อง จัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว จัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว ทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการ นำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่อง การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุด สีเขียวไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ จัดสัมมนาเผยแพร่ ความรู้ห้องสมุดสีเขียว (3.50) ทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (3.40) และจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (3.20)

ตารางที่ 40 การนำเสนอหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ของสมุดสีเขียวไปใช้ จำแนกตามห้องสมุด

การนำเสนอหาเรื่องการให้ ความรู้และประชาสัมพันธ์ ห้องสมุดสีเขียวไปใช้	จพ. (N = 30)		มก. (N = 55)		มธ. (N = 6)		มช. (N = 40)		มท. (N = 9)		มม. (N = 31)		มอช. (N = 12)		รวม (N = 183)									
	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D						
จัดมุมความรู้เกี่ยวกับ ห้องสมุดสีเขียว	9	2.33	1.00	53	4.19	0.81	5	2.40	1.14	25	2.96	1.34	7	3.57	0.79	26	3.00	0.94	10	3.20	0.92	135	3.44	1.165
จัดมุมหนังสือเกี่ยวกับ ห้องสมุดสีเขียว	10	2.60	1.07	52	4.19	0.79	5	2.60	1.14	26	2.85	1.32	6	3.50	1.05	26	2.88	0.99	10	3.10	0.99	135	3.39	1.19
จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ ห้องสมุดสีเขียว	11	2.55	0.82	53	4.11	0.80	5	3.00	1.00	26	3.00	1.17	9	3.56	0.73	28	3.07	0.98	9	3.00	1.00	141	3.43	1.07
จัดนิทรรศการห้องสมุด สีเขียว	11	2.36	0.81	53	3.94	0.84	5	4.00	0.00	25	3.04	1.17	8	3.50	0.76	30	2.90	0.88	9	3.00	1.00	141	3.35	1.04
ทัศนศึกษาดูงานและ แลกเปลี่ยนประสบการณ์	22	2.82	1.01	53	3.83	0.87	5	3.60	1.14	29	3.00	1.16	9	3.67	0.87	28	2.93	1.02	10	3.40	1.07	156	3.33	1.07
จัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ ห้องสมุดสีเขียว	13	2.46	0.88	53	3.72	0.97	5	3.00	1.22	25	2.92	1.19	8	3.50	0.53	24	2.79	1.10	10	3.50	1.18	138	3.24	1.11
อื่นๆ	-	-	-	1	5.00	0.00	-	-	-	1	2.00	0.00	1	4.00	0.00	-	-	-	-	-	-	3	3.67	1.53
	-	-	-	มส	-	-	-	-	-	น	-	-	ม	-	-	-	-	-	-	-	-	ม	-	-

1.7.2 การนำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษานำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 41) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวน 51 - 61 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (61 คน) นำเรื่อง ทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยน ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดัปลานกลางทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ จัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว และจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (3.49 เท่ากัน) จัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว (3.42) จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว และทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ (3.1 เท่ากัน) สำหรับบรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวน 1 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดับน้อย คือ แจ้งข่าวสารแก่ผู้ใช้บริการทางอีเมล (2.00)

บรรณารักษ์งานบริการ จำนวน 40 - 45 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (45 คน) นำเรื่อง ทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยน ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ในระดัปลานกลางทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว และจัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว (3.27 เท่ากัน) จัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (3.20) จัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว (3.12) สำหรับบรรณารักษ์งานบริการ จำนวน 1 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดัปลานมากที่สุด คือ จัดทำโปสเตอร์ความรู้คู่สุขภาพให้ความรู้เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานหมุนเวียนทุกเดือน (5.00)

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 12 -13 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (13 คน) นำเรื่อง ทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยน ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ในระดัปลานมากทุกเรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ จัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (4.00) จัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (3.92) และทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (3.85)

นักเอกสารสนเทศ จำนวน 15 - 18 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (18 คน) นำเรื่อง ทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักเอกสารสนเทศนำเนื้อหาเรื่อง

การให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ในระดับมาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่นักเอกสารสนเทศ นำไปใช้ในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว (3.88) จัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (3.80) จัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (3.75) และจัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว (3.53) ส่วนเนื้อหาที่นักเอกสารสนเทศ นำไปใช้ในระดับปานกลางมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว (3.85 เท่ากัน)

นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวน 8 – 12 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (12 คน) นำเรื่องทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการโสตทัศนศึกษา นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ในระดับมาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่นักวิชาการโสตทัศนศึกษานำไปใช้ในระดับมากมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ จัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (3.60) และจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว (3.55) ส่วนเนื้อหาที่นักวิชาการโสตทัศนศึกษานำไปใช้ในระดับปานกลางมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ จัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (3.50) ทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (3.42) จัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว (3.38) และจัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว (3.36) สำหรับนักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวน 1 คน ระบุเนื้อหาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในระดับมาก คือ จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรฝ่ายต่างๆ (4.00)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 -7 คน ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด (7 คน) นำเรื่องจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว จัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว ทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนไปใช้ และจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำไปใช้ในระดับปานกลาง มี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว (2.86) จัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (2.71) และจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (2.67) ส่วนเนื้อหาที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำไปใช้ในระดับน้อยมี 1 เรื่อง คือ ทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (2.43)

ตารางที่ 41 การนำเสนอหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ของสมุดสีเขียวไปใช้ จำแนกตามตำแหน่งงาน

การนำเสนอหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ของสมุดสีเขียวไปใช้	บรรณารักษ์						นักเอกสารสนเทศ			นักวิชาการโสตทัศนศึกษา			นักวิชาการคอมพิวเตอร์					
	งานเทคนิค		งานบริการ		งานเทคโนโลยีสารสนเทศ		f	\bar{X}	S.D	f	\bar{X}	S.D	f	\bar{X}	S.D	f	\bar{X}	S.D
	f	\bar{X}	S.D	f	\bar{X}	S.D												
จัดมูความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว	51	3.49	1.10	40	3.20	1.26	12	3.92	1.38	15	3.80	0.86	10	3.50	1.08	7	2.71	0.95
จัดมูหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว	51	3.49	1.10	40	3.00	1.28	12	4.00	1.35	16	3.75	0.86	10	3.60	0.97	6	2.67	1.21
จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว	54	3.41	1.06	41	3.27	1.14	12	3.75	1.36	16	3.88	0.81	11	3.55	0.93	7	2.86	0.69
จัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว	53	3.42	1.03	41	3.27	1.10	12	3.58	1.31	17	3.53	1.07	11	3.36	0.67	7	2.57	0.53
ทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์	61	3.41	1.04	45	3.11	1.15	13	3.85	1.14	18	3.50	1.04	12	3.42	0.67	7	2.43	0.53
จัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว	53	3.25	1.07	42	3.12	1.21	12	3.58	1.24	16	3.50	1.03	8	3.38	0.92	7	2.57	0.79
อื่นๆ	1	2.00	0.00	1	5.00	0.00	-	-	-	-	-	-	1	4.00	0.00	-	-	-
		น			มส			-	-		-	-		ม			-	-

2. ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

ผลการศึกษาปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว โดยรวม (ตารางที่ 42) พบว่าบรรณารักษ์จำนวน 133 – 179 คน ประสบปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว โดยปัญหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด (179 คน) ประสบ คือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อยสำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 17 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย (3.32) เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย (3.08) และไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว (2.90) ส่วนปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่อง คือ ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต (2.49)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามห้องสมุด และตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด

ผลการศึกษาปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 42) พบว่า ปัญหาที่บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด (28 คนเท่ากัน) ประสบ คือ ไม่ทราบแหล่งที่สามารถให้คำตอบในเรื่องที่ต้องการ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ ไม่มีการจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหาที่ต้องการ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ และไม่ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุดสีเขียว

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน 17 – 28 คน ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 16 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย (3.50) ไม่ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุดสีเขียว (3.43) และผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย (3.46) ส่วนปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมเรื่องห้องสมุดสีเขียว (2.48) ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต (2.41)

ปัญหาที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุด (54 คน) ประสบ คือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 37 – 54 คน ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ ประสบในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวน น้อย (3.00) เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย (2.85) และไม่ทราบแหล่งที่สามารถ ให้คำตอบในเรื่องที่ต้องการ (2.83) ส่วนปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับน้อยมี 13 เรื่อง เรียง ตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมเรื่องห้องสมุดสีเขียว (2.48) ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต (2.41) แหล่งสารนิเทศตั้งอยู่ไกลทำให้ไม่สะดวก ในการเดินทาง และไม่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมเรื่องห้องสมุดสีเขียว (2.50 เท่ากัน) ไม่มีการจัดกิจกรรม ที่มีเนื้อหาที่ต้องการ (2.46) และไม่ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (2.45)

ปัญหาที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด (6 คน เท่ากัน) ประสบ คือ ไม่ทราบแหล่งที่สามารถให้คำตอบในเรื่องที่ต้องการ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย แหล่งสารนิเทศตั้งอยู่ไกลทำให้ไม่สะดวกในการเดินทาง แหล่งบนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงทำให้ ไม่พบเนื้อหาที่เคยสืบค้น เนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลทำให้ไม่น่าเชื่อถือ เนื้อหา ด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศ ไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่เรื่องห้องสมุดสีเขียวไม่น่าสนใจ ไม่สะดวกในการ เข้าร่วมกิจกรรมเรื่องห้องสมุดสีเขียว ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมเรื่องห้องสมุดสีเขียว ไม่มีการจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหาที่ต้องการ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการ นำไปปฏิบัติ ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว ไม่ทราบถึงแนว ทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 3 - 6 คน ประสบปัญหาในระดับระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่ บรรณารักษ์ประสบในระดับมากมี 4 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย (4.33) เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย (4.00) เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็น ภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ (3.83) และเนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่ง ที่มาของข้อมูลทำให้ไม่น่าเชื่อถือ (3.67) ส่วนปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลาง มี 13 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ แหล่งสารนิเทศตั้งอยู่ไกลทำให้ไม่สะดวกใน การเดินทาง สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่เรื่องห้องสมุดสีเขียวไม่น่าสนใจ และไม่ทราบถึงแนวทาง

การปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (3.50 เท่ากัน) ไม่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมเรื่องห้องสมุดสีเขียว ไม่มีการจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหาที่ต้องการ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ (3.33 เท่ากัน) สำหรับปัญหาที่ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่อง คือ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร (2.50)

ปัญหาที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด (40 คน) ประสบคือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 35 – 40 คน ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 17 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว (3.46) ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ (3.34) และผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย (3.26) ส่วนปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่อง คือ ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต (2.49)

ปัญหาที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวนมากที่สุด (9 คนเท่ากัน) ประสบคือ แหล่งสารนิเทศตั้งอยู่ไกลทำให้ไม่สะดวกในการเดินทาง เนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลทำให้ไม่น่าเชื่อถือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่เรื่องห้องสมุดสีเขียวไม่น่าสนใจ ไม่มีการจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหาที่ต้องการ

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 6 - 9 คน ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย (3.25) เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ (3.11) และไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน (3.00) ส่วนปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับน้อยมี 12 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ (2.50) สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่เรื่องห้องสมุดสีเขียวไม่น่าสนใจ และเนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลทำให้ไม่น่าเชื่อถือ (2.44 เท่ากัน) และไม่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมเรื่องห้องสมุดสีเขียว (2.43)

ปัญหาที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด (31 คนเท่ากัน) ประสบ คือ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ และไม่ทราบแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 27 - 31 คน ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 15 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย (3.11) ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย (3.10) และเนื้อหาห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ (3.07) ส่วนปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับน้อยมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่ทราบแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว (2.48) ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร (2.44) และไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน (2.34)

ปัญหาที่บรรณารักษ์ห้องสมุดวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวนมากที่สุด (12 คนเท่ากัน) ประสบ คือ เนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลทำให้ไม่น่าเชื่อถือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่เรื่องห้องสมุดสีเขียวไม่น่าสนใจ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว ไม่ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร และไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวน 10 -12 คน ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 15 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย (3.18) ไม่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมเรื่องห้องสมุดสีเขียว (3.00) และไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ (2.75) ส่วนปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับน้อยมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่เรื่องห้องสมุดสีเขียวไม่น่าสนใจ (2.50) เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ (2.42) และเนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลทำให้ไม่น่าเชื่อถือ (2.17)

ตารางที่ 42 ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด (ต่อ)

ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว	จพ.			มก.			มธ.			มช.			มท.			มม.			มอช.			รวม		
	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D	f	\bar{x}	S.D
เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย	28	3.50	0.88	52	2.85	1.11	6	4.00	0.89	38	3.21	0.99	9	2.33	0.50	28	3.11	1.03	12	2.67	0.78	173	3.08	1.03
เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้	28	2.82	0.86	54	2.59	0.88	6	3.83	0.75	40	3.02	1.12	9	3.11	0.78	30	3.07	1.08	12	2.42	0.67	179	2.86	0.98
สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่เรื่องห้องสมุดสีเขียวไม่น่าสนใจ	27	3.00	0.68	52	2.52	0.94	6	3.50	0.55	38	2.84	1.00	9	2.44	0.53	29	2.69	0.85	12	2.50	0.90	173	2.72	0.89
ไม่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมเรื่องห้องสมุดสีเขียว	27	3.33	0.78	46	2.50	0.91	6	3.33	1.03	38	3.00	0.96	7	2.43	0.79	29	2.83	0.80	11	3.00	0.77	164	2.87	0.91
ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมเรื่องห้องสมุดสีเขียว	23	2.48	1.08	41	2.37	0.94	6	2.67	0.52	36	2.64	1.13	7	2.14	0.90	28	2.79	0.96	10	2.70	0.48	151	2.55	0.98
ไม่มีการจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหาที่	28	3.39	0.83	48	2.46	0.82	6	3.33	1.03	38	3.24	0.91	9	2.44	0.88	30	2.73	0.98	11	2.73	0.47	170	2.88	0.93
ต้องการ	28	3.11	1.03	48	2.42	0.92	6	3.33	1.03	38	3.34	0.91	8	2.50	0.53	31	2.61	1.02	12	2.75	0.87	171	2.83	1.00
สีเขียวเพียงพอนำไปปฏิบัติ	28	3.11	1.03	48	2.42	0.92	6	3.33	1.03	38	3.34	0.91	8	2.50	0.53	31	2.61	1.02	12	2.75	0.87	171	2.83	1.00

ตารางที่ 42 ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามห้องสมุด (ต่อ)

ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว	จพ. (N = 30)		มก. (N = 55)		มธ. (N = 6)		มช. (N = 40)		มท. (N = 9)		มม. (N = 31)		มอช. (N = 12)		รวม (N = 183)	
	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D	f	\bar{x} S.D
ไม่ได้รับการสนับสนุน	27	3.26 0.90	47	2.32 1.07	6	3.17 1.33	37	3.46 0.96	7	2.71 0.95	29	2.86 1.03	12	2.75 0.62	165	2.90 1.07
ด้านงบประมาณในการดำเนินงาน																
ห้องสมุดสีเขียว		ปก		น		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก
ไม่ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติงาน	28	3.49 1.00	42	2.45 1.06	6	3.50 1.05	38	3.13 1.02	6	2.33 0.52	31	2.48 1.09	12	2.58 0.79	163	2.83 1.08
ที่เกี่ยวข้องห้องสมุดสีเขียว		ปก		น		ปก		ปก		น		น		ปก		ปก
ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	25	2.76 0.66	37	2.03 0.96	6	2.50 0.84	36	2.92 0.97	6	2.67 0.82	27	2.44 0.97	12	2.58 0.79	149	2.53 0.94
ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน		ปก		น		น		ปก		ปก		น		ปก		ปก
	26	2.73 0.78	41	2.17 1.00	5	2.60 1.14	35	2.89 0.96	6	3.00 1.10	29	2.34 0.97	12	2.58 0.79	154	2.54 0.97
		ปก		น		ปก		ปก		ปก		น		ปก		ปก

2.2 ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 43) พบว่า ปัญหาที่บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวนมากที่สุด (73 คน) ประสบ คือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ จำนวน 65 - 73 คน ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 16 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย (3.30) เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย (3.07) และ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ (3.01) ส่วนปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร และไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน (2.49 เท่ากัน)

ปัญหาที่บรรณารักษ์งานบริการ จำนวนมากที่สุด (54 คน) ประสบ คือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ จำนวน 41 - 54 คน ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลาง มี 16 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย (3.19) เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย และไม่มีการจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหาที่ต้องการ (2.96 เท่ากัน) และไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ (2.87) ส่วนปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต (2.46) และต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมเรื่องห้องสมุดสีเขียว (2.40)

ปัญหาที่บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด (13 คน เท่ากัน) ประสบ คือ ไม่ทราบแหล่งที่สามารถให้คำตอบในเรื่องที่ต้องการ เนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล ทำให้ไม่น่าเชื่อถือ และเนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ จำนวน 7 -13 คน ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 9 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ เนื้อหาห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย (3.33) ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย (3.17) และไม่ทราบแหล่งที่สามารถให้คำตอบในเรื่องที่ต้องการ (3.15)

ส่วนปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับน้อยมี 9 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ เนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลทำให้ไม่น่าเชื่อถือ (2.46) แหล่งบนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงทำให้ไม่พบเนื้อหาที่เคยสืบค้น (2.45) และต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต (2.44)

ปัญหาที่นักเอกสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด (20 คน เท่ากัน) ประสบ คือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ และไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า นักเอกสารสนเทศ จำนวน 17 - 20 คน ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่นักเอกสารสนเทศประสบในระดับปานกลาง มี 18 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย และไม่มีการจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหาที่ต้องการ (3.05 เท่ากัน) ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว (3.00) และเนื้อหาห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย (2.89) ส่วนปัญหาที่นักเอกสารสนเทศ ประสบในระดับน้อยมี 1 เรื่อง คือ ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต (2.44)

ปัญหาที่นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวนมากที่สุด (12 คน เท่ากัน) ประสบ คือ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่เรื่องห้องสมุดสีเขียวไม่น่าสนใจ ไม่มีการจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหาที่ต้องการ ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวน 9 - 12 คน ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ประสบในระดับปานกลางมี 15 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย (3.42) ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย (3.25) และไม่ทราบแหล่งที่สามารถให้คำตอบในเรื่องที่ต้องการ และแหล่งสารนิเทศตั้งอยู่ไกลทำให้ไม่สะดวกในการเดินทาง (3.18 เท่ากัน) ส่วนปัญหาที่นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ประสบในระดับน้อยมี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ เนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลทำให้ไม่น่าเชื่อถือ (2.50) แหล่งบนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงทำให้ไม่พบเนื้อหาที่เคยสืบค้น (2.30) และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร (2.50)

ปัญหาที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวนมากที่สุด (7 คน เท่ากัน) ประสบ คือ ไม่ทราบแหล่งที่สามารถให้คำตอบในเรื่องที่ต้องการ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย แหล่งสารสนเทศตั้งอยู่ไกลทำให้ไม่สะดวกในการเดินทาง ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้เข้าใช้และเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ เนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลทำให้ไม่น่าเชื่อถือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่เรื่องห้องสมุดสีเขียวไม่น่าสนใจ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 - 7 คน ประสบ ปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์ประสบในระดับปานกลางมี 16 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ดังนี้ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย (3.43) ไม่มีการจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหาที่ต้องการ (3.17) และต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้และเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ (3.14) ส่วนปัญหาที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์ประสบในระดับน้อยมี 2 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต และแหล่งบนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงทำให้ไม่พบเนื้อหาที่เคยสืบค้น (2.50 เท่ากัน)

ตารางที่ 43 ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่งงาน

ปัญหาในการรับรู้เรื่อง ห้องสมุดสีเขียว	บรรณารักษ์																	
	งานเทคนิค (N = 76)				งานบริการ (N = 54)				เทคโนโลยีสารสนเทศ (N = 13)									
	f	\bar{X}	S.D		f	\bar{X}	S.D		f	\bar{X}	S.D							
ไม่ทราบแหล่งที่สามารถให้	68	2.76	0.93	52	2.79	0.85	13	3.15	0.90	19	2.79	0.98	11	3.18	0.87	7	2.71	0.95
คำตอบในเรื่องที่ต้องการ		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก
ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย	70	3.30	0.86	52	3.19	0.89	12	3.17	0.72	19	3.05	0.85	12	3.25	0.87	7	3.00	1.00
		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก
แหล่งสารสนเทศตั้งอยู่ไกลทำให้ไม่สะดวกในการเดินทาง	67	2.75	1.01	48	2.69	0.95	12	2.58	0.90	18	2.72	0.57	11	3.18	0.87	7	2.86	1.07
		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก
ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดส่งและเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ	63	2.57	0.96	49	2.63	1.00	10	2.60	1.07	18	2.61	0.70	11	2.82	1.08	7	3.14	0.90
		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก		ปก
ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต	53	2.51	1.07	41	2.46	0.87	9	2.44	1.33	16	2.44	0.73	10	2.60	1.07	4	2.50	0.58
		ปก		น		น		น		น		น		ปก		น		น
แหล่งบอนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงทำให้ไม่พบเนื้อหาที่เคยสืบค้น	67	2.55	1.00	46	2.57	0.93	11	2.45	1.37	17	2.59	1.00	10	2.30	0.48	6	2.50	0.84
		ปก		ปก		ปก		น		ปก		ปก		น		น		น
เนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลทำให้ไม่น่าเชื่อถือ	72	2.71	1.08	49	2.65	0.95	13	2.46	1.05	19	2.58	1.22	10	2.50	0.53	7	2.71	0.76
		ปก		ปก		ปก		น		ปก		ปก		น		น		ปก

ตารางที่ 43 ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จำแนกตามตำแหน่งงาน (ต่อ)

ปัญหาในการรับรู้เรื่อง ห้องสมุดสีเขียว	บรรณารักษ์						นักเอกสารสนเทศ						นักวิชาการโสตทัศนศึกษา						นักวิชาการคอมพิวเตอร์					
	งานพบปะ			งานบริการ			งานเทคโนโลยีสารนิเทศ			นักศึกษา			นักศึกษา			นักศึกษา			นักศึกษา					
	f	\bar{X}	S.D	f	\bar{X}	S.D	f	\bar{X}	S.D	f	\bar{X}	S.D	f	\bar{X}	S.D	f	\bar{X}	S.D	f	\bar{X}	S.D			
เนื้อหาต้นห้องสมุดสีเขียว	70	3.07	1.15	53	2.96	0.96	12	3.33	0.89	19	2.89	0.99	12	3.42	0.90	7	3.43	0.79	7	3.43	0.79			
ที่ต้องการมีจำนวนน้อย		ปก			ปก			ปก			ปก			ปก			ปก			ปก				
เนื้อหาต้นห้องสมุดสีเขียวเป็น	73	3.01	1.01	54	2.76	1.03	13	2.46	0.88	20	2.75	0.91	12	3.00	0.85	7	2.86	0.90	7	2.86	0.90			
ภาษาต่างประเทศไม่สามารถ		ปก			ปก			น			ปก			ปก			ปก			ปก				
ตีความเนื้อหาได้																								
สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่	70	2.73	0.85	53	2.74	1.00	12	2.42	0.90	19	2.68	0.89	12	2.83	0.72	7	3.00	0.82	7	3.00	0.82			
เรื่องห้องสมุดสีเขียวไม่น่าสนใจ		ปก			ปก			0			ปก			ปก			ปก			ปก				
ไม่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม	67	2.94	0.90	51	2.86	1.00	11	2.64	0.81	19	2.74	0.93	10	3.00	0.67	6	2.83	0.98	6	2.83	0.98			
เรื่องห้องสมุดสีเขียว		ปก			ปก			ปก			ปก			ปก			ปก			ปก				
ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วม	61	2.52	1.03	47	2.40	0.97	10	2.80	0.79	17	2.76	0.97	10	2.60	0.97	6	2.83	0.98	6	2.83	0.98			
กิจกรรมเรื่องห้องสมุดสีเขียว		ปก			น			ปก			ปก			ปก			ปก			ปก				
ไม่มีการจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหา	69	2.83	0.95	53	2.96	0.96	11	2.45	0.82	19	3.05	0.85	12	2.83	0.94	6	3.17	0.98	6	3.17	0.98			
ที่ต้องการ		ปก			ปก			น			ปก			ปก			ปก			ปก				
ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุด	70	2.86	1.04	52	2.87	1.07	11	2.73	0.65	20	2.75	1.07	11	2.82	0.60	7	2.71	1.11	7	2.71	1.11			
สีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ		ปก			ปก			ปก			ปก			ปก			ปก			ปก				

3. ข้อเสนอแนะ

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว จำนวน 10 คน ได้ให้ข้อเสนอแนะเรียงตามลำดับความถี่ ดังนี้

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงพลังงาน สถาบันอาคารเขียวไทย สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ควรมีการให้ความรู้ที่ชัดเจนเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว เนื่องจากในปัจจุบันบรรณารักษ์มีความเข้าใจแตกต่างกัน ทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความยากลำบาก (4 คน)
2. ห้องสมุดทุกประเภทควรส่งเสริมให้เห็นความสำคัญของห้องสมุดสีเขียวมากขึ้นเพราะห้องสมุดสีเขียวจะช่วยปลูกจิตสำนึกทั้งแก่บุคลากรและผู้ให้บริการให้มีส่วนร่วมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (3 คน)
3. ห้องสมุดควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวอย่างเป็นรูปธรรม (2 คน)
4. ห้องสมุดควรมีความร่วมมือ หรือ จัดตั้งเครือข่ายโครงการห้องสมุดสีเขียว (1 คน)

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในบทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ในด้านวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย และอภิปรายผลสรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ข้อเสนอแนะ และแนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในด้านแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้ เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ การนำเนื้อหาไปใช้ และปัญหาที่ประสบ

สมมติฐานการวิจัย

1. บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่รับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวจากแหล่งบนอินเทอร์เน็ต และเนื้อหาที่รับรู้คือเรื่องอาคารห้องสมุด
2. บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มาก

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือบรรณารักษ์และบุคลากรวิชาชีพอื่น ๆ ที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวจำนวน 7 แห่งรวมทั้งสิ้น 220 คน ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งเนื้อหาของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 3)

ตอนที่ 2 การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในด้านแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้ เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ (ตารางที่ 4-27)

ตอนที่ 3 การนำเนื้อหาไปใช้ปัญหาในการรับรู้ (ตารางที่ 28-43) และข้อเสนอแนะ

สำหรับแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ส่งไปยังห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวจำนวน 220 ชุดได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 183 ชุด (ร้อยละ 83.18) เป็นแบบสอบถามที่สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งหมด แบบสอบถามทั้ง 183 ชุดนี้ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และจัดกลุ่มคำตอบและเรียงลำดับตามความถี่ ผลการวิจัยสามารถสรุปและอภิปรายได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 เป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยชื่อห้องสมุด และตำแหน่งงาน สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1. ตำแหน่งงานของบรรณารักษ์

ผลการศึกษาดำรงตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 3) โดยรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 143 คน (ร้อยละ 78.14) มีตำแหน่งงานเป็นบรรณารักษ์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษารายงานตามห้องสมุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 22 คน จากห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 40 คน จากห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทุกคนจำนวน 6 คน จากห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด 36 คน จากห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวนมากที่สุด 7 คน จากห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุด 20 คน และจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ทุกคนจำนวน 12 คน มีตำแหน่งงานเป็นบรรณารักษ์

ตอนที่ 2 การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย

การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในด้านแหล่งที่ได้รับความรู้ และเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ สามารถสรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 แหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

การศึกษาแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวประกอบด้วย แหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวในภาพรวม แหล่งสารสนเทศบุคคล แหล่งสารสนเทศสถาบัน แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1.1 แหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวในภาพรวม

ผลการศึกษาแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว (ตารางที่ 4) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 174 คน (ร้อยละ 95.08) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศบุคคล และบรรณารักษ์จำนวน 167 คน (ร้อยละ 91.26) ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ดังนั้น จากสมมติฐานข้อที่ 1 ในส่วนที่ว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่รับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวจากแหล่งบนอินเทอร์เน็ต จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

การที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่รับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวจากแหล่งบนอินเทอร์เน็ต เป็นไปเช่นเดียวกันกับผลการศึกษาของ Fourie (2012) ที่พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่รับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวจากเว็บไซต์และบล็อกบนอินเทอร์เน็ต และจากการสอบถามสาเหตุที่ใช้แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต พบว่า แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งที่รับสารนิเทศได้สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงได้ง่าย มีเนื้อหาให้เลือกหลากหลาย

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 4) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุดได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นและบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดลจำนวนมากที่สุด และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญทุกคน ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศบุคคล บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทุกคน ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศบุคคล และแหล่งสารสนเทศสถาบัน และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณทุกคน ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศทุกแหล่ง

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 5) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิคจำนวนมากที่สุด บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศและนักวิชาการคอมพิวเตอร์ทุกคน ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศบุคคล บรรณารักษ์งานบริการจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากแหล่งสารสนเทศบุคคลและแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต นักเอกสารสนเทศจำนวนมากที่สุดได้รับ

ความรู้จากแหล่งสารนิเทศสถาบัน และนักวิชาการโสตทัศนศึกษาทุกคนได้รับความรู้จากแหล่งสารนิเทศทุกแหล่ง

2.1.2 แหล่งสารนิเทศบุคคลที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

ผลการศึกษาแหล่งสารนิเทศบุคคลที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว (ตารางที่ 6) โดยรวมพบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุดได้รับความรู้และประสบการณ์ของตนเอง และผู้บริหารห้องสมุด

การที่บรรณารักษ์ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว จากความรู้และประสบการณ์ของตนเอง เนื่องจากลักษณะสำคัญของการรับรู้ คือ การมีพื้นฐานข้อมูลหรือความรู้ในเรื่องนั้นมาก่อนหรือถ้าไม่มีความรู้อย่างน้อยต้องมีประสบการณ์เดิมในเรื่องนั้นอยู่บ้าง ซึ่งจะนำไปสู่ความตั้งใจและการตีความ ทำให้เกิดการรับรู้ในที่สุด (ศิริวรรณ เสรีรัตน์ 2550) และการได้รับความรู้จากผู้บริหารห้องสมุด อาจเนื่องจากการบริหารงานแบบมีโครงสร้างของห้องสมุด โดยมีการจัดทำแผนงาน และผู้บริหารห้องสมุดต้องกำกับดูแลให้ความรู้ความเข้าใจแก่บรรณารักษ์ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและมีประสิทธิภาพ (เสนาะ ติเยาว์ 2542)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 6) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากความรู้และประสบการณ์ของตนเอง บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จำนวนมากที่สุดได้รับความรู้จากผู้บริหารห้องสมุด บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุดได้รับความรู้จากความรู้และประสบการณ์ของตนเอง ผู้บริหารห้องสมุด และเพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากเพื่อนร่วมงาน/เพื่อนร่วมวิชาชีพ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 7) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค บรรณารักษ์งานบริการ และนักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากความรู้และประสบการณ์ของตนเอง บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และนักวิชาการโสตทัศนศึกษาจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากผู้บริหารห้องสมุด และนักเอกสารสนเทศจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากความรู้และประสบการณ์ของตนเองและผู้บริหารห้องสมุด

2.1.3 แหล่งสารนิเทศสถาบันที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

ผลการศึกษาแหล่งสารนิเทศสถาบันที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว (ตารางที่ 8) โดยรวมพบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 133 คน (ร้อยละ 78.70) ได้รับความรู้จากห้องสมุด / ศูนย์สารนิเทศ

การที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่รับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวจากห้องสมุด / ศูนย์สารนิเทศ เนื่องจากบรรณารักษ์ได้รับความรู้ได้จากห้องสมุดที่ตนเองปฏิบัติงานสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย (อำไพวรรณ ทัพเป็นไทย 2553)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 8) พบว่า บรรณารักษ์จากห้องสมุดมหาวิทยาลัยทุกแห่งได้รับความรู้จากห้องสมุด / ศูนย์สารนิเทศ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 9) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค บรรณารักษ์งานบริการ บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารนิเทศ และนักเอกสารสนเทศจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากห้องสมุด / ศูนย์สารนิเทศ นักวิชาการโสตทัศนศึกษาจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากหน่วยงานราชการ และนักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากสถาบันการศึกษา และห้องสมุด / ศูนย์สารนิเทศ

2.1.4 แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

ผลการศึกษาแหล่งสารนิเทศสื่อมวลชนที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว (ตารางที่ 10) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากหนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสาร

การที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่รับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวจากหนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสาร เนื่องจากจากหนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสาร เป็นสารนิเทศที่นำเสนอข่าวหรือรายละเอียดจำนวนมาก มีความทันสมัย และมีความสม่ำเสมอและต่อเนื่องของสารนิเทศ ทำให้บรรณารักษ์สามารถติดตามเนื้อหาที่ต้องการได้ และเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวเป็นประเด็นที่คนในสังคมให้ความสนใจ ทำให้หนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสารนำเนื้อหา มาตีพิมพ์เป็นจำนวนมาก (อภากร ธาตุโลหะ 2547)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 10) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดลจำนวนมากที่สุด และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญทุกคน ได้รับความรู้จากหนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสาร บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น

จำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากโทรทัศน์ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากหนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสาร และโทรทัศน์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาคำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 11) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค บรรณารักษ์งานบริการ นักเอกสารสนเทศ นักวิชาการโสตทัศนศึกษา นักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากหนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสาร และบรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากโทรทัศน์

2.1.5 แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

ผลการศึกษาแหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว (ตารางที่ 12) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ เมื่อพิจารณาแหล่งสารนิเทศสื่อสังคมโดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากเครือข่ายสังคมออนไลน์

การที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ได้รับความรู้จากเครือข่ายสังคมออนไลน์ อาจเนื่องมาจากเนื้อหาสารนิเทศที่แบ่งปันบนเครือข่ายสังคมออนไลน์มีลักษณะหลากหลาย ดึงดูดความสนใจจากผู้ใช้งาน ใช้งานได้ง่าย เข้าถึงกลุ่มคนได้รวดเร็ว มีการแสดงความคิดเห็นของผู้รับสารนิเทศได้ (เพ็ญพันธ์ เพชรคร 2553)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาคำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 12) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากสื่อสังคม บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดลจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากเว็บไซต์ข่าว บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากเว็บไซต์ที่เป็นโปรแกรมค้นหา และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐและสื่อสังคม

เมื่อพิจารณาแหล่งสารนิเทศสื่อสังคมคำแนกตามห้องสมุด พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญจำนวนมากที่สุด บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดลทุกคน ได้รับความรู้

จากเครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณทุกคน ได้รับความรู้จากเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการแบ่งปันสื่อทางออนไลน์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาคำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 13) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิคจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากสื่อสังคม บรรณารักษ์งานบริการ นักเอกสารสนเทศ นักวิชาการโสตทัศนศึกษาจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากเว็บไซต์การศึกษา/การฝึกอบรม นักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่สุด ได้รับความรู้จากเว็บไซต์หน่วยงานรัฐ เว็บไซต์การศึกษา/การฝึกอบรม และเว็บไซต์ที่เป็นโปรแกรมค้นหา

เมื่อพิจารณาแหล่งสารสนเทศสื่อสังคมคำแนกตามตำแหน่งงาน พบว่า บุคลากรวิชาชีพทุกตำแหน่งงานได้รับความรู้จากเครือข่ายสังคมออนไลน์

2.2 สาเหตุที่เลือกใช้แหล่งสารสนเทศ

ผลการศึกษาสาเหตุที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเลือกใช้แหล่งสารสนเทศ พบว่า บรรณารักษ์ระบุถึงสาเหตุที่เลือกใช้แหล่งสารสนเทศแต่ละแหล่ง ดังนี้

2.2.1 แหล่งสารสนเทศบุคคล

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวน 74 คน ระบุสาเหตุที่ใช้แหล่งสารสนเทศดังกล่าว โดยสาเหตุที่มีผู้ตอบจำนวนมากที่สุด คือ เป็นแหล่งสารสนเทศเข้าใจได้ง่าย (63 คน)

2.2.2 แหล่งสารสนเทศสถาบัน

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวน 84 คน ระบุสาเหตุที่ใช้แหล่งสารสนเทศดังกล่าว โดยสาเหตุที่มีผู้ตอบจำนวนมากที่สุด คือ เป็นแหล่งสารสนเทศที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย (67 คน)

2.2.3 แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวน 66 คน ระบุสาเหตุที่ใช้แหล่งสารสนเทศดังกล่าว โดยสาเหตุที่มีผู้ตอบจำนวนมากที่สุด คือ เป็นแหล่งสารสนเทศที่เข้าถึงได้ง่าย (53 คน)

2.2.4 แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวน 109 คน ระบุสาเหตุที่ใช้แหล่งสารสนเทศ ดังกล่าว โดยสาเหตุที่มีผู้ตอบจำนวนมากที่สุด คือ เป็นแหล่งสารสนเทศที่รับสารนิเทศได้สะดวก รวดเร็ว (83 คน)

2.3. เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้

การศึกษาเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ ประกอบด้วย อาคารห้องสมุด ผลิตภัณฑ์ ฉลากเขียว เทคโนโลยีสีเขียว ทรัพยากรสารสนเทศ การบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

2.3.1 เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ในภาพรวม

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ (ตารางที่ 14) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์ จำนวนมากที่สุด 177 คน (ร้อยละ 96.72) รับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด ตั้งนั้น จากสมมติฐานข้อที่ 1 ในส่วนที่ว่า เนื้อหาบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่รับรู้คือเรื่องอาคารห้องสมุด จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

การที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่รับรู้เรื่องอาคารห้องสมุด เนื่องจากห้องสมุดที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวส่วนใหญ่ได้เข้าร่วม “โครงการสร้างชุมกำลังบุคลากรด้านการอนุรักษ์พลังงาน เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานในอาคาร” หรือ โครงการ BEAT 2010 ซึ่งอาคารห้องสมุดที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับการพัฒนาและปรับปรุงอาคารห้องสมุดให้มีการประหยัดพลังงานมากยิ่งขึ้นและบรรณารักษ์มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนโครงการให้อาคารสามารถประหยัดพลังงานได้มากยิ่งขึ้น (สำนักนโยบายและแผนพลังงาน 2555)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 14) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุด จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น และบรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัยมหิดลจำนวนมากที่สุดรับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด บรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จำนวนมากที่สุดรับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศ และการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทุกคนรับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด เทคโนโลยีสีเขียว ทรัพยากรสารสนเทศ และการบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณทุกคนจำนวน 1 คนรับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด และผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญทุกคน 1 คนรับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด เทคโนโลยีสีเขียว และการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 15) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค บรรณารักษ์งานบริการจำนวนมากที่สุด และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ทุกคน 1 คนรับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวนมากที่สุด 1 คนรับรู้เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียว การบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

นักเอกสารสนเทศทุกคน รับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศ นักวิชาการโสตทัศนศึกษาทุกคน รับรู้เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุด เทคโนโลยีสีเขียว ทรัพยากรสารสนเทศ การบริการทรัพยากรสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์ และการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

2.3.2 เนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุดที่รับรู้

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องอาคารห้องสมุดที่รับรู้ (ตารางที่ 16) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุดรับรู้เนื้อหาเรื่องการใช้พลังงานสิ้นเปลือง

การที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่รับรู้เนื้อหาเรื่องการใช้พลังงานสิ้นเปลือง เป็นไปเช่นเดียวกันกับผลการวิจัยของ Loder (2010) ที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกาส่วนใหญ่ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า โดยกำหนดพื้นที่ให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ ในช่วงเวลากลางวันมีจัดพื้นที่รับแสงจากธรรมชาติเข้ามาใช้ในห้องสมุด เช่นเดียวกับ Brodie (2013) ที่พบว่า ห้องสมุด Macquarie University ใช้พลังงานไฟฟ้าน้อยลง โดยกำหนดพื้นที่ในการให้บริการแก่ผู้ใช้ จัดพื้นที่ที่มีแสงธรรมชาติส่องถึง รวมถึงปรับอุณหภูมิภายในห้องสมุดในระดับ 21-25 องศาเซลเซียส เพื่อไม่ทำให้เครื่องปรับอากาศทำงานหนัก

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามห้องสมุด (ตาราง 16) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องการปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดลจำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องการใช้พลังงานสิ้นเปลือง และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญจำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องการปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร และการลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามตำแหน่งงาน (ตาราง 17) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค และนักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องการปรับปรุงเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร และการลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง บรรณารักษ์งานบริการ นักวิชาการโสตทัศนศึกษาจำนวนมากที่สุด และบรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศทุกคน รับรู้เนื้อหาเรื่องการใช้พลังงานสิ้นเปลือง และนักเอกสารสนเทศจำนวนมากที่สุดรับรู้เนื้อหาเรื่อง การปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร การเพิ่มคุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคาร และการลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง

2.3.3 เนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวที่รับรู้

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวที่รับรู้ (ตารางที่ 18) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุ่รับรู้เนื้อหาเรื่องวัสดุสำนักงาน

การที่บรรณารักษ์ส่วนใหญ่รับรู้เนื้อหาเรื่องวัสดุสำนักงาน อาจเนื่องมาจากห้องสมุดที่ดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวเลือกใช้วัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับผลการศึกษาของ Connell (2010) ที่พบว่า ห้องสมุดที่ดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว เช่น ใช้ตลับหมึกที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ ใช้กระดาษเท่าที่จำเป็น และใช้กระดาษรีไซเคิลที่ได้รับการรับรองจาก Forest Stewardship Council U.S. (FSC-US) ที่ปราศจากคลอรีน เช่นเดียวกับ Brodie (2013) พบว่า การใช้วัสดุและครุภัณฑ์ภายในห้องสมุด ห้องสมุดที่ดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวเลือกใช้ครุภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองจาก Good Environmental Choice Australia (GECA) ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการออกแบบให้ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

เมื่อพิจารณาผลการศึกษานี้จำแนกตามห้องสมุด (ตาราง 18) พบว่า บรรณารักษ์จากห้องสมุดมหาวิทยาลัยทุกแห่งรับรู้เนื้อหาเรื่องวัสดุสำนักงาน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษานี้จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตาราง 19) พบว่า บุคลากรวิชาชีพทุกตำแหน่งงานรับรู้เนื้อหาเรื่องวัสดุสำนักงาน

2.2.4 เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียวที่รับรู้

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องเทคโนโลยีสีเขียวที่รับรู้ (ตารางที่ 20) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุ่รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์

การที่บรรณารักษ์ส่วนใหญ่รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์อาจเนื่องจากห้องสมุดได้มีการใช้งานระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อแจ้งข่าวสาร จดหมายเวียนต่างๆ ไปยังบรรณารักษ์ เพื่อลดการใช้กระดาษในสำนักงาน เช่นเดียวกับผลการศึกษาของ Fourie (2012) ที่พบว่า บรรณารักษ์สนใจการลดใช้กระดาษในสำนักงาน โดยนำระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการแจ้งข่าวสารต่างๆ ของห้องสมุด

เมื่อพิจารณาผลการศึกษานี้จำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 20) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องเทคโนโลยี Cloud Computing และระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล และบรรณารักษ์ห้องสมุด

มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญจำนวนมากที่สุด และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณทุกคน รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์และระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษานี้จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 21) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค บรรณารักษ์งานบริการและนักเอกสารสนเทศจำนวนมากที่สุด บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และนักวิชาการโสตทัศนศึกษาทุกคน รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และนักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์

2.3.5 เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่รับรู้

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่รับรู้ (ตารางที่ 22) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุดรับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล

การที่บรรณารักษ์ส่วนใหญ่รับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล เนื่องจากห้องสมุดได้มีการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด โดยจัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลเพื่อให้สามารถใช้งานได้ครั้งละหลายคน และป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับทรัพยากรสารสนเทศ และทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล ช่วยให้ลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ที่ก่อให้เกิดก๊าซเรือนกระจกส่งผลให้เกิดภาวะโลกร้อน เช่นเดียวกับผลการศึกษาของผลการศึกษาของ Fourie (2012) ที่พบว่า บรรณารักษ์มุ่งเน้นให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศที่มีของห้องสมุดในรูปแบบของคลังความรู้ดิจิทัล และผลการศึกษาของ Brodie (2013) ที่พบว่า ห้องสมุด Macquarie University ใช้งบประมาณมากถึงร้อยละ 79 ในการพัฒนาการเข้าถึงแหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษานี้จำแนกตามห้องสมุด (ตาราง 22) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดลจำนวนมากที่สุด บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณและบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญทุกคน รับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากวัสดุรีไซเคิล

เมื่อพิจารณาผลการศึกษานี้จำแนกตามตำแหน่งงาน (ตาราง 23) พบว่า บุคลากรวิชาชีพทุกตำแหน่งงานรับรู้เนื้อหาเรื่องทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล

2.3.6 เนื้อหาเรื่องการบริหารทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่รับรู้

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องการบริหารทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่รับรู้ (ตารางที่ 24) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

การที่บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ อาจเป็นเพราะ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดการใช้กระดาษในการผลิตหนังสือและการที่สำนักพิมพ์ได้เปลี่ยนมาผลิตหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เป็นการลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ที่ก่อให้เกิดก๊าซเรือนกระจก ส่งผลให้เกิดภาวะโลกร้อน รวมทั้งการที่ห้องสมุดเปลี่ยนมาให้บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เป็นการส่งเสริมแนวคิดห้องสมุดสีเขียวอีกด้วย (Fourie 2012)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามห้องสมุด (ตาราง 24) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทุกคน รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดลจำนวนมากที่สุด และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณทุกคน รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวนมากที่สุด และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญทุกคน รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามตำแหน่งงาน (ตาราง 25) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค นักวิชาการโสตทัศนศึกษาจำนวนมากที่สุด และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ทุกคน รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ บรรณารักษ์งานบริการ นักเอกสารสนเทศจำนวนมากที่สุด และ บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศทุกคน รับรู้เนื้อหาเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

2.3.7 เนื้อหาเรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้

ผลการศึกษาเนื้อหาเรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ (ตารางที่ 26) โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์

การที่บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ รับรู้เนื้อหาเรื่องแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เนื่องมาจากการศึกษาดูงานห้องสมุดที่ดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวช่วยสร้างความพร้อมให้แก่บุคลากร แลกเปลี่ยนประสบการณ์มุมมองความคิดเห็นต่าง ๆ ร่วมกันบนสถานการณ์เดียวกัน

หรือเหตุการณ์เดียวกัน ทำให้ได้เห็นถึงเทคนิควิธีการในการนำมาปรับใช้หรือการแก้ไขปัญหา ก่อให้เกิดประโยชน์ในการทำงานมากยิ่งขึ้นเพราะสามารถเรียนรู้ถึงการดำเนินงานที่ชัดเจน ซึ่งตัวอย่างห้องสมุดที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว เช่น ห้องสมุดสีเขียวสังกัดกรุงเทพมหานคร ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หอสมุดป๋วย อึ๊งภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (สำนักนโยบายและแผนพลังงาน 2555)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 26) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุด จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น และบรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัยมหิดลจำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์บรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญจำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดกิจกรรม เผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณจำนวนมากที่สุด รับรู้ เนื้อหาเรื่องการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว และแหล่งทัศนศึกษาดูงานและ แลกเปลี่ยนประสบการณ์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 27) พบว่า บรรณารักษ์งาน เทคนิคจำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว บรรณารักษ์ งานบริการ นักเอกสารสนเทศ นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องแหล่ง ทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารนิเทศจำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว การจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว และแหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ และนักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่สุด รับรู้เนื้อหาเรื่องการจัดมุมความรู้เกี่ยวกับ ห้องสมุดสีเขียว การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว และแหล่งทัศนศึกษา ดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์

ตอนที่ 3 การนำเนื้อหาไปใช้ ปัญหาในการรับรู้ และข้อเสนอแนะ

3.1. การนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้

การศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ประกอบด้วย การประหยัดพลังงาน การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์หลากหลายเขียวในสำนักงาน การใช้เทคโนโลยีสีเขียว การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว

3.1.1 การนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษการนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยรวม (ตารางที่ 28) พบว่า เนื้อหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุดนำไปใช้ คือ การประหยัดพลังงาน

เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มาก มี 3 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (4.16) การประหยัดพลังงาน (3.92) และการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ (3.57) **ดังนั้น จากสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยนำเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มาก จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้**

การที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยนำเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มาก เนื่องมาจากการเข้าร่วม “โครงการสร้างชมกำลังบุดลากรด้านกรอนุรักษ์พลังงาน เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานในอาคาร” หรือ โครงการ BEAT 2010 ห้องสมุดที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับการปรับปรุงในส่วนของอาคารให้เป็นอาคารประหยัดพลังงาน มีการวางแผนทางและมาตรการอนุรักษ์พลังงาน ทั้งนี้ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรภายในอาคารให้มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงาน (สำนักนโยบายและแผนพลังงาน 2555)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามห้องสมุด (ตาราง 28) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวนมากที่สุด นำเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดั้มาก คือ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จำนวนมากที่สุด นำเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุด

สีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มาก มี 4 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประหยัดพลังงาน และการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทุกคน นำเรื่องการประหยัดพลังงาน การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์สีเขียวในสำนักงาน การใช้เทคโนโลยีสีเขียว การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวนมากที่สุด นำเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประหยัดพลังงาน

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณทุกคน นำเรื่องการประหยัดพลังงาน การใช้เทคโนโลยีสีเขียว การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 4 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประหยัดพลังงาน

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดลทุกคน นำเรื่องการประหยัดพลังงาน การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์สีเขียวในสำนักงาน การใช้เทคโนโลยีสีเขียว การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ไม่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดั้มาก คือ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญทุกคน นำเรื่องการประหยัดพลังงาน การจัดการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก

ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับมากมี 4 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาคำแนะนำตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 29) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิคจำนวนมากที่สุด นำเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดับมาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับมากมี 3 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์งานบริการจำนวนมากที่สุด นำเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดับมาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับมากมี 2 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ทุกคน นำเนื้อหาทุกเรื่องที่มีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดับมากที่สุด ระดับมาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดับมาก คือ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

นักเอกสารสนเทศจำนวนมากที่สุด นำเรื่องการประหยัดพลังงาน การใช้เทคโนโลยีสีเขียว การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า นักเอกสารสนเทศนำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดับมาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่นักเอกสารสนเทศนำไปใช้ในระดับมากมี 3 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

นักวิชาการโสตทัศนศึกษาจำนวนมากที่สุด นำเรื่องการประหยัดพลังงาน การใช้เทคโนโลยีสีเขียว การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ และการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า นักวิชาการโสตทัศนศึกษานำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดับมาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่นักวิชาการโสตทัศนศึกษานำไปใช้ในระดับมากมี 2 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดการทรัพยากรสารสนเทศและการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

นักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่สุด นำเรื่องการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์สีเขียวในสำนักงาน การใช้เทคโนโลยีสีเขียว การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้

เมื่อพิจารณาระดับการนำไปใช้ พบว่า นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ใน ระดับมาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำไปใช้ใน ระดับมาก มี 2 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

3.1.2 การนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้

ผลการศึกษานำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้โดยรวม (ตารางที่ 30) พบว่า เนื้อหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุดนำไปใช้ คือ ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณา ระดับของการนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์ได้นำเนื้อหาเรื่อง การประหยัดพลังงานไปใช้ใน ระดับมากทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือก กระตุก และกำหนดช่วงเวลาเปิด - ปิด เครื่องปรับอากาศ

การที่บรรณารักษ์ได้นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ใน ระดับมากทุกเรื่อง เป็นผล มาจากการเข้าร่วม “โครงการสร้างชุมชนกำลังบุคลากรด้านการอนุรักษ์พลังงาน เพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพการใช้พลังงานในอาคาร” หรือ โครงการ BEAT 2010 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ติดตั้งระบบควบคุมการเปิด-ปิดหรือหรี่โคมไฟอัตโนมัติเมื่อไม่มีผู้ใช้งาน ทำให้มีสภาพแสงที่ เหมาะสม พร้อมลดจำนวนหลอดไฟฟ้า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ มีการติดตั้ง Solar Tube หรือ ท่อนำแสงอาทิตย์ ซึ่งมีลักษณะเป็นท่อทรงกลมยาว ปิดหัว-ท้ายด้วยแก้วใส ซึ่งช่วยนำแสงอาทิตย์เข้า มาในตัวอาคาร โดยตรวจวัดความเข้มของแสงและลดจำนวนหลอดไฟให้เหมาะสมกับการใช้งานจริง และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ติดตั้งระบบตรวจจับความเคลื่อนไหวอัตโนมัติเพื่อควบคุมการเปิด-ปิด ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง และระบบปรับอากาศ เมื่อไม่มีผู้ใช้งานเซ็นเซอร์จะสั่งปิดไฟฟ้าแสงสว่างและ เครื่องปรับอากาศทันที และเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน สามารถนำไปปฏิบัติได้ทันที (สำนักนโยบายและแผนพลังงาน 2555)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 30) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุด จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวนมากที่สุด นำเรื่องตั้งเวลาพักหน้าจอคอมพิวเตอร์ไปใช้ เมื่อพิจารณา ระดับการนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์ได้นำเนื้อหาเรื่องการประหยัด พลังงานไปใช้ใน ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ใน ระดับมาก คือ ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และบรรณารักษ์ห้องสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวนมากที่สุด นำเรื่องใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุกและกำหนดช่วงเวลา เปิด-ปิด เครื่องปรับอากาศไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหา

เรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มากที่สุด และระดั้มาก สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดั้มาก คือ ใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทุกคน นำเรื่องใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุกไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มากที่สุด ระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดั้มากที่สุด คือ ใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณทุกคน นำเรื่องกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ และตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มากที่สุด และระดั้มาก สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดั้มากที่สุด คือ กำหนดช่วงเวลาเปิด - ปิด เครื่องปรับอากาศ

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดลจำนวนมากที่สุด นำเรื่องกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดช่วงเวลาเปิด - ปิดเครื่องปรับอากาศ

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญทุกคน นำเนื้อหาทุกเรื่องที่มีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มาก ระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดช่วงเวลาเปิด - ปิด เครื่องปรับอากาศ และกำหนดพื้นที่ให้บริการ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษานำร่องตามตำแหน่งงาน (ตารางที่ 31) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิคจำนวนมากที่สุด นำเรื่องตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์

บรรณารักษ์งานบริการจำนวนมากที่สุด นำเรื่องกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ และตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารนิเทศทุกคน นำเรื่องกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ และตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดับมากที่สุด และระดับมาก สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ใช้สวิตซ์ไฟแบบเชือกกระตุก

นักเอกสารสนเทศจำนวนมากที่สุด นำเรื่องกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ และกำหนดพื้นที่ให้บริการไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักเอกสารสนเทศนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดับมากที่สุดเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์

นักวิชาการโสตทัศนศึกษาทุกคน นำเรื่องกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ และกำหนดพื้นที่ให้บริการไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการโสตทัศนศึกษานำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดับปานกลางทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ตั้งเวลาพักหน้าจอเครื่องคอมพิวเตอร์ และกำหนดพื้นที่การให้บริการ

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ทุกคน นำเรื่องกำหนดช่วงเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดับมากที่สุดเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดช่วงเวลาเปิด - ปิด เครื่องปรับอากาศ

3.1.3 การนำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้

ผลการศึกษานำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงาน โดยรวม (ตารางที่ 32) พบว่า เนื้อหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 167 คน นำไปใช้ คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล

เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์ได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงาน ไปใช้ในระดับมากและปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดับมาก คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล

การที่บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ นำเนื้อหาเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลไปใช้อาจเนื่องมาจากห้องสมุดได้มีการรณรงค์ให้บรรณารักษ์ใช้กระดาษรีไซเคิล เช่น สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จัดซื้อกระดาษรีไซเคิลใช้ในสำนักหอสมุด เช่นเดียวกับผลการศึกษาของ

Connell (2010) ที่พบว่า ห้องสมุดที่ดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวเลือกใช้กระดาษรีไซเคิลที่ได้รับการรับรองจาก Forest Stewardship Council U.S. (FSC-US) ที่ปราศจากคลอรีน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 32) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนมากที่สุด 24 คน นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงาน ไปใช้ในระดั้มาก ระดับปานกลาง และระดับน้อยสำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ทุกคน นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงาน ไปใช้ในระดั้มากที่สุด และระดับปานกลางสำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดั้มากที่สุด คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทุกคน นำเรื่องใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนประกอบของสารเคมีที่เป็นอันตรายไปใช้ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุด นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลไปใช้ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล จำนวนมากที่สุดนำเรื่องใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนประกอบของสารเคมีที่เป็นอันตราย และใช้ตลับหมึกที่ปลอดสารเคมีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงาน ไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดั้มาก คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณจำนวนมากที่สุด นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงาน ไปใช้ในระดั้มากที่สุด ระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดั้มากที่สุด คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญจำนวนมากที่สุด นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล ใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนประกอบของสารเคมีที่เป็นอันตราย และ

ใช้ตลับหมึกที่ปลอดภัยและมีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหา เรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงาน ไปใช้ในระดั้มาก และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่ บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดับมาก คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามตำแหน่งงาน (ตาราง 33) พบว่า บรรณารักษ์งาน เทคนิคจำนวนมากที่สุด นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการ นำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงานไปใช้ใน ระดับมาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เนื้อหาที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล

บรรณารักษ์งานบริการจำนวนมากที่สุด นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว ในสำนักงาน ไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ย สูงสุดโดยอยู่ในระดับมาก คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศทุกคน และนักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่สุด นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิลไปใช้ นักวิชาการโสตทัศนศึกษาจำนวนมาก นำเรื่องใช้ เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนประกอบของสารเคมีที่เป็นอันตรายไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหา ไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศ นักวิชาการโสตทัศนศึกษา และนักวิชาการ คอมพิวเตอร์ ได้นำเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดับมาก คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจาก กระดาษรีไซเคิล

นักเอกสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 19 คน นำเรื่องใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล และใช้เครื่องเขียนที่ไม่มีส่วนประกอบของสารเคมีที่เป็นอันตรายไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำ เนื้อหาไปใช้ พบว่า นักเอกสารสนเทศได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียวในสำนักงาน ไปใช้ ในระดับมากและระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่นักเอกสารสนเทศนำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ใช้กระดาษที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล

3.1.4 การนำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้

ผลการศึกษากำหนดเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้โดยรวม (ตารางที่ 34) พบว่า เนื้อหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุดนำไปใช้ คือ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด

เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ในระดั้มากและปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดั้มาก คือ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด

การที่บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ในระดั้มาก เป็นไปเช่นเดียวกันกับผลการศึกษาของ Connell (2010) ที่พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดที่มีการดำเนินงานพัฒนาห้องสมุดสีเขียวได้ มีการใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานอื่น และเป็นเพราะการใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด ช่วยประหยัดงบประมาณของห้องสมุดทั้งในด้านของการจัดซื้อดูแลรักษา และบุคลากร

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามห้องสมุด (ตารางที่ 34) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวนมากที่สุด นำเรื่องใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จำนวนมากที่สุด นำเรื่องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดั้มาก คือ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทุกคน นำเรื่องใช้เทคโนโลยี Cloud Computing และกำจัดขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกวิธีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ใช้เทคโนโลยี Cloud Computing

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวนมากที่สุด นำเรื่องใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 1 เรื่อง คือ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด

สีเขียวไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่นักเอกสารสนเทศนำไปใช้ในระดั้มากมี 3 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด

นักวิชาการโสตทัศนศึกษาทุกคน นำเรื่องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star ใช้เซิร์ฟเวอร์ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด และใช้เทคโนโลยี Cloud Computing ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการโสตทัศนศึกษาได้นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ในระดั้มากปานกลางทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผลิตวารสารของห้องสมุดด้วยระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ทุกคน นำเรื่องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการคอมพิวเตอร์ นำเนื้อหาเรื่องการใช้เทคโนโลยีสีเขียวไปใช้ในระดั้มากปานกลาง และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำไปใช้ในระดั้มากปานกลางมี 4 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่มีเครื่องหมาย Energy Star

3.1.5 การนำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้

ผลการศึกษาการนำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้โดยรวม (ตารางที่ 36) พบว่า เนื้อหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุด 180 คน นำไปใช้ คือ สร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ใช้บริการ

เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ในระดั้มากและปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดั้มาก คือ สร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ใช้บริการ (3.79)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามห้องสมุด (ตาราง 36) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ได้นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้โดยจำนวนมากที่สุดนำเรื่องสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ใช้บริการไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดั้มาก คือ สร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ใช้บริการ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษำจำแนกตามตำแหน่งงาน (ตาราง 37) พบว่า บรรณารักษ่งานเทคนิค บรรณารักษ่งานบริการ บรรณารักษ่งานเทคโนโลยีสารสนเทศ นักเอกสารสนเทศ ได้นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้โดยจำนวนมากที่สุด นำเรื่องสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ให้บริการไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ่งานนำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ่งานไปใช้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดโดยอยู่ในระดั้มาก คือสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ให้บริการ

นักวิชาการโสตทัศนศึกษาทุกคน นำเนื้อหาทุกเรื่องที่มีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการโสตทัศนศึกษานำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ให้บริการ

นักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่สุด นำเรื่องสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ให้บริการไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำเนื้อหาเรื่องการจัดการทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริการผู้ให้บริการ

ผลการศึกษาเนื้อหาของการสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับผู้ให้บริการ จำแนกตามห้องสมุด พบว่า บรรณารักษ่งานเทคนิค และนักเอกสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด นำเรื่องจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลไปใช้ บรรณารักษ่งานบริการจำนวนมากที่สุด นำเรื่องสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบดิจิทัลไปใช้ นักวิชาการโสตทัศนศึกษาทุกคน นำเนื้อหาทุกเรื่องไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ่งานเทคนิค บรรณารักษ่งานบริการ นักเอกสารสนเทศ และนักวิชาการโสตทัศนศึกษา ได้นำเนื้อหาเรื่องการสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับผู้ให้บริการไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง โดยเนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล

บรรณารักษ่งานเทคโนโลยีสารสนเทศทุกคน นำเนื้อหาทุกเรื่องที่มีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ่งานนำเนื้อหาเรื่องการสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับผู้ให้บริการไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง โดยเนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล และสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบดิจิทัล

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ทุกคน นำเนื้อหาทุกเรื่องที่มีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า ได้นำเนื้อหาเรื่องการสร้างทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลสำหรับผู้ให้บริการไปใช้ในระดัปปานกลางทุกเรื่อง โดยเนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบดิจิทัล

การที่บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ได้นำเนื้อหาจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลไปใช้ในระดัปกมาก เป็นไปเช่นเดียวกับผลการศึกษาของ Fourie (2012) ที่พบว่า บรรณารักษ์มุ่งเน้นให้บริการการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศที่มีของห้องสมุดในรูปแบบของคลังความรู้ดิจิทัล เป็นเพราะการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล ช่วยประหยัดพื้นที่ในการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ รวมทั้งผู้ให้บริการสามารถใช้สารสนเทศทำได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

3.1.6 การนำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้

ผลการศึกษานำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้โดยรวม (ตารางที่ 38) พบว่า เนื้อหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุดนำไปใช้ คือ บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดัปกมากทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามห้องสมุด (ตาราง 38) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวนมากที่สุด นำเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวนมากที่สุด นำเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และบริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดัปกมากทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดลทุกคน นำเนื้อหาทุกเรื่องที่มีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดัปกมากทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทุกคน นำเนื้อหาทุกเรื่องที่มีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการ

ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดั้มากที่สุด และระดั้มาก สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากที่สุดมี 2 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์และบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณ บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญทุกคน นำเนื้อหาทุกเรื่องที่มีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษานำแนกตามตำแหน่งงาน (ตาราง 39) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิคจำนวนมากที่สุด นำเรื่องบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ นักเอกสารสนเทศทุกคน นำเนื้อหาทุกเรื่องที่มีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค และนักเอกสารสนเทศ ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดั้มากทุกเนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์งานบริการจำนวนมากที่สุด และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ทุกคนนำเนื้อหาทุกเรื่องที่มีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศทุกคน นำเนื้อหาทุกเรื่องที่มีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดั้มากที่สุดทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และบริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

นักวิชาการโสตทัศนศึกษาทุกคน นำเนื้อหาทุกเรื่องที่มีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการโสตทัศนศึกษานำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดั้มาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดั้มากมี 2 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

การที่บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในระดั้มากทุกเรื่อง ได้แก่ บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ บริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์และบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เช่นเดียวกับกับผลการศึกษาของจากการศึกษาของ Loder (2010) ที่พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่ยังให้บริการทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบสื่อตีพิมพ์แต่เพิ่มการ

ให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้นโดยเฉพาะสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง เนื่องจากห้องสมุดไม่มีพื้นที่เพียงพอในการรองรับการขยายตัวของสื่อสิ่งพิมพ์ได้ทั้งหมดในอนาคต และผลการศึกษาของ Brodie (2013) ที่พบว่า ห้องสมุด Macquarie University ได้เพิ่มการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น โดย ใช้งบประมาณมากถึงร้อยละ 79 ในการพัฒนาการเข้าถึงแหล่งทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพราะทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จะสามารถใช้งานได้อย่างยั่งยืนกว่าทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์ ซึ่งการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดผลกระทบของการเกิดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ที่จะทำให้เกิดชั้นเรือนกระจกในอากาศมากขึ้น ส่งผลต่อภาวะโลกร้อน

3.1.7 การนำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้

ผลการศึกษานำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้โดยรวม (ตารางที่ 40) พบว่า เนื้อหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุดนำไปใช้ คือ ทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์

การที่บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ นำเนื้อหาเรื่องทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ไปใช้มากที่สุด เนื่องมาจากการที่ศึกษาดูงานสามารถเรียนรู้ถึงการดำเนินงานที่ชัดเจน ตัวอย่างของแหล่งศึกษาดูงาน เช่น ห้องสมุดสีเขียว กรุงเทพมหานคร ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการอนุรักษ์พลังงาน BEAT 2010 ได้แก่ สำนักงานวิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หอสมุดป๋วยอึ๊งภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาคารศูนย์กลางการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เป็นต้น จะช่วยให้บรรณารักษ์นำความรู้ที่ได้รับแนวทางการปฏิบัติงาน เทคนิควิธีการ นำมาปรับใช้กับการทำงานได้มากยิ่งขึ้น (สำนักนโยบายและแผนพลังงาน 2555)

เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้โดยรวม พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดัปานกลางทุกเรื่อง เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว

เมื่อพิจารณาผลการศึกษานำเนื้อหาไปใช้ตามห้องสมุด (ตาราง 40) พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวนมากที่สุด นำเรื่องทักษะศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์ได้นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ใน ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์

นำไปใช้ในระดับปานกลางมี 3 เรื่อง เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จำนวนมากที่สุด นำเรื่องจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว จัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว ทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ในระดับมากทุกเรื่อง เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว และจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุด นำเนื้อหาทุกเรื่องที่มีไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ในระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับมากมี 2 เรื่อง เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวนมากที่สุด นำเรื่องทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดับปานกลางทุกเรื่อง เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณทุกคน นำเรื่องจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว และทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดับมาก และระดับปานกลางสำหรับเนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ในระดับมากมี 3 เรื่อง เนื้อหาที่บรรณารักษ์นำไปใช้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดลจำนวนมากที่สุด นำเรื่องจัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียวไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดับปานกลางทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวนมากที่สุด นำเรื่องจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว จัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว ทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่าบรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดัปานกลางทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว

เมื่อพิจารณาผลการศึกษานักศึกษาจำแนกตามตำแหน่งงาน (ตาราง 41) พบว่า บรรณารักษ์งานเทคนิค จำนวนมากที่สุด นำเรื่อง ทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ในระดัปานกลางทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว และจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว

บรรณารักษ์งานบริการจำนวนมากที่สุด นำเรื่อง ทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ในระดัปานกลางทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว และจัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว

บรรณารักษ์งานเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวนมากที่สุด นำเรื่องทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า บรรณารักษ์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ในระดับมากทุกเรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว

นักเอกสารสนเทศจำนวนมากที่สุด นำเรื่องทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักเอกสารสนเทศนำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ในระดับมากและระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่นักเอกสารสนเทศ นำไปใช้ในระดัปมากมี 4 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว

นักวิชาการโสตทัศนศึกษาจำนวนมากที่สุด นำเรื่อง ทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนไปใช้ เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการโสตทัศนศึกษานำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ในระดับมาก และระดับปานกลาง สำหรับเนื้อหาที่นักวิชาการโสตทัศนศึกษา นำไปใช้ในระดัปมากมี 2 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว

นักวิชาการคอมพิวเตอร์จำนวนมากที่สุด นำเรื่องจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว จัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว ทศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนไปใช้ และจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว เมื่อพิจารณาระดับการนำเนื้อหาไปใช้ พบว่า นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำเนื้อหาเรื่องการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียวไปใช้ ในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับเนื้อหาที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์นำไปใช้ในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง เนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว

3.2 ปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

ผลการศึกษาปัญหาในการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว โดยรวม (ตารางที่ 42) พบว่า ปัญหาที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุดประสบ คือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้

การที่บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ประสบปัญหา ในเรื่องเนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ อาจเนื่องมาจากในต่างประเทศได้ริเริ่มการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวก่อน ดังนั้นสารสนเทศที่มีเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวจึงเป็นภาษาต่างประเทศ ทำให้บรรณารักษ์ไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ เช่นเดียวกับ Schiffman and Kanuk (1991) ที่อธิบายถึงปัญหาในการรับรู้อาจเกิดจากตัวผู้รับรู้ มีความสามารถในการรับรู้ แปลความหมายแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อยสำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 17 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย

การที่บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ประสบปัญหา ในเรื่องผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวยังไม่มีแพร่หลายในประเทศไทย รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้เรื่องแนวคิดสีเขียวไม่สามารถอธิบายถึงการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวได้ทั้งหมด เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาเช่น สถาปัตยกรรมสีเขียว ธุรกิจสีเขียว เป็นต้น ส่งผลให้บรรณารักษ์ไม่ได้รับคำแนะนำการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวได้อย่างชัดเจน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามห้องสมุด พบว่า ปัญหาที่บรรณารักษ์ห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวนมากที่สุดประสบ คือ ไม่ทราบแหล่งที่สามารถให้คำตอบในเรื่องที่ต้องการ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ ไม่มีการจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหาที่ต้องการ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ และไม่ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติงานที่

เกี่ยวข้องกับห้องสมุดสีเขียว เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 16 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย

ปัญหาที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนมากที่สุดประสบ คือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย

ปัญหาที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวนมากที่สุดประสบ คือ ไม่ทราบแหล่งที่สามารถให้คำตอบในเรื่องที่ต้องการ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย แหล่งสารนิเทศตั้งอยู่ไกลทำให้ไม่สะดวกในการเดินทาง แหล่งบนอินเทอร์เน็ตมีการเปลี่ยนแปลงทำให้ไม่พบเนื้อหาที่เคยสืบค้น เนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลทำให้ไม่น่าเชื่อถือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่เรื่องห้องสมุดสีเขียวไม่น่าสนใจ ไม่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมเรื่องห้องสมุดสีเขียว ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมเรื่องห้องสมุดสีเขียว ไม่มีการจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหาที่ต้องการ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ ไม่รับรู้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว ไม่ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับมากมี 4 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย

ปัญหาที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนมากที่สุดประสบ คือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 17 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว

ปัญหาที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทักษิณจำนวนมากที่สุดประสบ คือ แหล่งสารนิเทศตั้งอยู่ไกลทำให้ไม่สะดวกในการเดินทาง เนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลทำให้ไม่น่าเชื่อถือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่เรื่องห้องสมุดสีเขียวไม่น่าสนใจ ไม่มีการจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหาที่ต้องการ เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์

ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 6 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย

ปัญหาที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดลจำนวนมากที่สุดประสบ คือ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ และไม่ทราบแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 15 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย

ปัญหาที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญจำนวนมากที่สุดประสบ คือ เนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลทำให้ไม่น่าเชื่อถือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่เรื่องห้องสมุดสีเขียวไม่น่าสนใจ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว ไม่ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร และไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 15 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาคำแนะนำตามตำแหน่งงาน พบว่า ปัญหาที่บรรณารักษ์ฝ่ายงานเทคนิคจำนวนมากที่สุดประสบ คือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 16 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย

ปัญหาที่บรรณารักษ์ฝ่ายงานบริการจำนวนมากที่สุด คือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 16 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย

ปัญหาที่บรรณารักษ์ฝ่ายงานเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวนมากที่สุดประสบ คือ ไม่ทราบแหล่งที่สามารถให้คำตอบในเรื่องที่ต้องการ เนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลทำให้ไม่น่าเชื่อถือ และเนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ เมื่อ

พิจารณาระดับของปัญหา พบว่า บรรณารักษ์ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 9 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เนื้อหาห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย

ปัญหาที่นักเอกสารสนเทศจำนวนมากที่สุดประสบ คือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ และไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า นักเอกสารสนเทศประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 18 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย และไม่มีการจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหาที่ต้องการ

ปัญหาที่นักวิชาการโสตทัศนศึกษาจำนวนมากที่สุดประสบ คือ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่เรื่องห้องสมุดสีเขียวไม่น่าสนใจ ไม่มีการจัดกิจกรรมที่มีเนื้อหาที่ต้องการ ไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า นักวิชาการโสตทัศนศึกษาประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 15 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย

ปัญหาที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวนมากที่สุดประสบ คือ ไม่ทราบแหล่งที่สามารถให้คำตอบในเรื่องที่ต้องการ ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนน้อย แหล่งสารนิเทศตั้งอยู่ไกลทำให้ไม่สะดวกในการเดินทาง ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการใช้แหล่งและเข้าถึงแหล่งสารนิเทศ เนื้อหาที่ได้รับไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลทำให้ไม่น่าเชื่อถือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวเป็นภาษาต่างประเทศไม่สามารถตีความเนื้อหาได้ สื่อที่ใช้ในการเผยแพร่เรื่องห้องสมุดสีเขียวไม่น่าสนใจ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องห้องสมุดสีเขียวเพียงพอในการนำไปปฏิบัติ เมื่อพิจารณาระดับของปัญหา พบว่า นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ประสบปัญหาในระดับปานกลาง และระดับน้อย สำหรับปัญหาที่บรรณารักษ์ประสบในระดับปานกลางมี 16 เรื่อง ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เนื้อหาด้านห้องสมุดสีเขียวที่ต้องการมีจำนวนน้อย

3. ข้อเสนอแนะ

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว จำนวน 10 คน ได้ให้ข้อเสนอแนะเรียงตามลำดับความถี่ ดังนี้

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงพลังงาน สถาบันอาคารเขียวไทย สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ควรมีการให้ความรู้ที่ชัดเจนเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว เนื่องจากในปัจจุบันบรรณารักษ์มีความเข้าใจแตกต่างกัน ทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความยากลำบาก (4 คน)
2. ห้องสมุดทุกประเภทควรส่งเสริมให้เห็นความสำคัญของห้องสมุดสีเขียวมากขึ้นเพราะห้องสมุดสีเขียวจะช่วยปลูกจิตสำนึกทั้งแก่บุคลากรและผู้ใช้บริการให้มีส่วนร่วมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (3 คน)
3. ห้องสมุดควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวอย่างเป็นรูปธรรม (2 คน)
4. ห้องสมุดควรมีความร่วมมือ หรือ จัดตั้งเครือข่ายโครงการห้องสมุดสีเขียว (1 คน)

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

จากผลการศึกษาเรื่อง การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ผลที่ได้ผลการศึกษาเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทุกข้อ ดังนี้

สมมติฐานข้อ 1 ที่ว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่รับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวจากแหล่งบนอินเทอร์เน็ต และเนื้อหาที่รับรู้ คือ เรื่องอาคารห้องสมุด

สมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยนำเนื้อหาเรื่องการประหยัดพลังงานไปใช้ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการศึกษาและข้อเสนอแนะจากบรรณารักษ์ ผู้วิจัยเห็นว่าสามารถเป็นแนวทางในการส่งเสริมการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว ดังนี้

1. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวควรร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงพลังงาน สถาบันอาคารเขียว จัดการสัมมนาให้ความรู้ให้แก่บุคลากรเพื่อสร้างความเข้าใจและนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติงาน

2. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวเป็นที่ปรึกษาให้กับห้องสมุด เพื่อให้บรรณารักษ์สามารถสอบถามและรับทราบข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน
3. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียวให้บรรณารักษ์ศึกษาเพื่อบรรณารักษ์สามารถนำไปปฏิบัติได้
4. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวควรกำหนดแนวทางการปฏิบัติที่สามารถปฏิบัติได้ในชีวิตประจำวัน เช่น การใช้กระดาษรีไซเคิล การใช้เครื่องเขียนที่มีฉลากเขียว การใช้สวิตช์ไฟเชื่อมกระดูก การกำหนดพื้นที่ในการให้บริการ เป็นต้น เพื่อให้บรรณารักษ์ตระหนักถึงการอนุรักษ์พลังงานและแนวคิดห้องสมุดสีเขียว
5. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวควรเพิ่มงบประมาณในการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว
6. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวควรจัดตั้งเครือข่ายห้องสมุดสีเขียวเพื่อกำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินงานให้ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ

แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต

1. ศึกษาพฤติกรรมการประหยัดพลังงานและการคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมของบรรณารักษ์ที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว
2. ศึกษาการให้ความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวแก่บรรณารักษ์ที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว
3. ศึกษาการดำเนินงานของห้องสมุดสีเขียวในห้องสมุดมหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

"หมดยุคสร้างภาพลักษณ์โลกถึงคราวลงลึก การตลาดสีเขียว." บิสิเนสไทย. (21 - 27 พฤษภาคม 2550): 25 - 26.

"อาคารสีเขียวกับคำตอบเพื่อพลังงานและสิ่งแวดล้อม." วารสารสื่อพลัง. 18, 3 (2553): 2-9.
กรรณภริมย์ จารุสวัสดิ์ สุปิน ไชยยะ และอดิสร รัตนมานิต. "หนังสืออิเล็กทรอนิกส์." วารสาร
บรรณารักษศาสตร์. 27, 1 (2550): 47-56.

กระทรวงพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน "นโยบายด้านพลังงานของรัฐบาล." [ออนไลน์].
เข้าถึงได้จาก: http://www.energy.go.th/?q=th/energy_policy 2554, สืบค้น
20 ธันวาคม 2555.

กระทรวงพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน รวมพลขุมกำลังอนุรักษ์พลังงานในอาคาร 17
องค์กรชั้นนำ 6 กลุ่มอาคาร. กรุงเทพฯ: สารคดี, 2555.

จตุวัฒน์ วัชรอมพันธ์. "อาคาร [สีเขียวอ่อน เขียวกลางๆ เขียวเข้ม]." [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
<http://www.thailibrary.in.th/2011/07/26/green-library-ku-lib> 2554, สืบค้น
21 ธันวาคม 2555.

นพดล พลเสน. "Green Technology : เทคโนโลยีไอทีเพื่อสิ่งแวดล้อม." [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:
<http://www.greennetworkthailand.com/system/?p=82> 2554, สืบค้น
12 สิงหาคม 2554.

บัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์. "TRADE Watch: กระแสเศรษฐกิจสีเขียว...โอกาสและความเสี่ยง."
ฐานเศรษฐกิจ. (4-7 กันยายน 2554): 10.

บุษยารัตน์ ต้นจาน. "ขยะของไร้ค่า หรือสมบัติที่ไม่ควรมองข้าม." Energy Saving. 55, (มิถุนายน
2556): 20-25.

พิชัย ถิ่นสันติสุข. "Carbon Footprint ภาระหรือพันธะของผู้ประกอบการ " [ออนไลน์]. เข้าถึงได้
จาก: <http://gliew.com/my%20Documents/CarbonF.pdf> 2556, สืบค้น 20 ตุลาคม
2556.

พิชิต วิจิตรบุญรักษ์. "สื่อสังคมออนไลน์: สื่อแห่งอนาคต." วารสารนักบริหาร. 31, 4 (2554):
99-103.

- พิมพ์ิตา จรรย์รักษ์สกุล. "การปรับปรุงอาคารเดิมให้เป็นอาคารเขียว." Construction & Property. มกราคม-กุมภาพันธ์, (2554): 23-25.
- เพ็ญพันธ์ เพชรตร. "การประกันคุณภาพกับการประเมินทรัพยากรสารสนเทศ." วารสารสารสนเทศศาสตร์. 15, (มกราคม 2540): 33-40.
- ไพพรรณ อินทนิล. การส่งเสริมการอ่าน. ชลบุรี: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546.
- ไพโรจน์ ไวนิชกิจ. "Cloud computing กระแสใหม่แห่งโลกไอซีที." ไมโครคอมพิวเตอร์. 27, 288 (2552): 43-52.
- รังสิญา นิลดำ. "แนวทางการส่งเสริมการใช้ผลิตภัณฑ์ ENERGY STAR : กรณีศึกษา นักศึกษาปริญญาโท สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์." วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2556.
- รัชต ชมพูนิช. "สถาปัตยกรรมสีเขียวเทรนด์ใหม่ของการออกแบบอาคารเพื่อโลก." Builder news. (16 - 31 ตุลาคม 2554): 14-15.
- วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย และสมาคมสถาปนิกสยาม. หลักเกณฑ์การประเมินอาคารเขียว (ฉบับร่าง – มิถุนายน 2552). กรุงเทพฯ: วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย, 2552.
- ศรีสุภา นาคธน. สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และการค้นคืน. ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2548.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. การจัดการและพฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ: ธีระฟิล์มและไซเทกซ์, 2550.
- สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย สำนักงานเลขานุการโครงการฉลากเขียว "คู่มือเลือกซื้อผลิตภัณฑ์คุณภาพเพื่อสิ่งแวดล้อม ปี 2552." [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.tei.or.th/GreenLabel/pdf/2009-GreenLabel-book.pdf> 2552, สืบค้น 16 มิถุนายน 2555.
- สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. "รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555." [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.library.kku.ac.th/AnnualReport/annualReport2555.pdf> 2555, สืบค้น 16 มิถุนายน 2556.
- สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ. "แผนปฏิบัติการสำนักหอสมุด ประจำปีการศึกษา 2555." [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: http://www.lib.tsu.ac.th/file/sar_qa/lib_plan/action_plan_edu55.pdf 2555, สืบค้น 16 มิถุนายน 2556.

- สุจิตรา วาสนาดำรงดี และปเนต มโนมัยวิบูลย์. "ชุดความรู้ เรื่อง การจัดการขยะอิเล็กทรอนิกส์ (E-waste)." [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.chemtrack.org/News-Detail.asp?TID=4&ID=42> 2555, สืบค้น 12 มิถุนายน 2555.
- สุชาดา พลาชัยภิมย์ศิลป์. "การลดต้นทุนในธุรกิจด้วย Cloud Computing." [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: http://www.bu.ac.th/knowledgecenter/executive_journal/30_2/pdf/aw12.pdf 2554, สืบค้น 23 สิงหาคม 2554.
- สุภาพร ชัยธัมมะปกรณ์. "OJS (Open Journal System) ระบบจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์." [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.stks.or.th/?s=OJS> 2554, สืบค้น 23 สิงหาคม 2554.
- เสนาะ ตีเยาว์. หลักการบริหาร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542.
- หอสมุดและคลังความรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล. "รายงานประจำปี 2553-2554." [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: http://www.li.mahidol.ac.th/about/Annual2553_2554.pdf 2554, สืบค้น 16 มิถุนายน 2556.
- อภากร ชาติโลหะ. ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า. ชลบุรี: พี.เค. กราฟฟิค พรินต์, 2547.
- อำไพวรรณ ทัพเป็นไทย. สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์, 2553.

ภาษาอังกฤษ

- "About ENERGY STAR." [Online]. Available: <https://www.energystar.gov/about> 2000, Retrieved August 12, 2013.
- "Cecil H. Green Library." [Online]. Available: <http://wwwsul.stanford.edu/depts/green/about/index.html> 2011, Retrieved August 25, 2011.
- "Rating Systems." [Online]. Available: <http://www.usgbc.org/DisplayPage.aspx?CMSPageID=222> 2011, Retrieved August 16, 2011.
- "What LEED Is." [Online]. Available: <http://www.usgbc.org/DisplayPage.aspx?CMSPageID=1988> 2011, Retrieved August 16, 2011.
- "Green Libraries." [Online]. Available: http://www.greenlibraries.org/about_this_site 2013, Retrieved January 10, 2013.
- Agnes, Hajdu Barat. "Human perception and knowledge organization: visual imagery." Library Hi Tech. 25, 3 (2007): 338-351.

- Anderson, Cokie G. and Maxwell, David C. Starting a Digitization Center. Oxford: Chandos Publishing, 2004.
- Antonelli, Monika. "The Green Library Movement: An Overview and Beyond." Electronic Green Journal. 1, 27 (2008): 1-11.
- Boyden, Lynn. and Weiner, James "Sustainable libraries: teaching environmental responsibility to communities." The Bottom Line: Managing Library Finances. 13, 2 (2000): 74-82.
- Brodie, Maxine. "Building the Sustainable Library at Macquarie University." Australian Academic & Research Libraries. 43, 1 (2013): 4-16.
- Chowdhury, Gobinda. "Building Environmentally Sustainable Information Services: A Green IS Research Agenda." Journal of the American society for information science and technology. 63, 4 (2012): 633-647.
- Connell, Virginia. "Greening the Library: Collection Development Decisions." The Journal of the New Member Round Table. 1, 1 (2010): 1-15.
- Curtis, Donnelly. E-Journals: A How-to-Do-It Manual for Building, Managing, and Supporting Electronic Journal Collections. London: Facet,, 2005.
- Eco-Libris. "Some facts about the book publishing industry." [Online]. Available: <http://www.ecolibris.net/bookpublish.asp> 2013, Retrieved January 10, 2013.
- Fourie, Ina. "A call for libraries to go green : an information behaviour perspective to draw interest from twenty-first century librarian." Library Hi Tech. 30, 3 (2012): 428-432.
- Fresco, Marc. and Tombs, Kenneth. Digital Preservation Guidelines: The State of the Art in Libraries, Museums and Archives. Luxembourg: European Commission, 1998.
- Jankowska, Maria Anna. "From Print to Gopher to Open Journal Systems: A Look Back on the Many Faces of the Electronic Green Journal." Electronic Green Journal. 1, 25 (2007): 1-12.
- Jeevan, V.K.J. and Dhawan S.M. . "The problems in transition to a digital library: An Indian perspective." DESIDOC Journal of Library & Information Technology. 22, 6 (2002): 13-19.

- Loder, Michael Wescott. "Libraries with a future : How are academic library usage and green demands changing building design?" College & Research Libraries. 71, 4 (2010): 34-41.
- Louise L., Schaper. "Let "Green" creep: ten steps to sustainable library operations." Library Journal. 135, 9 (2010): 6-10.
- McCormack, Nancy. "Mission impossible? The future of "paperless" library operations." Library Management. 32, 4 (2011): 2011.
- Mulford, Sam McBane. and Himmel, Ned A. How green is my library? California: Libraries Unlimited, 2010.
- Okerson, Ann. Computerization and Controversy. 2nd ed. San Diego: Academic Press, 1996.
- Robbins, S.P. . Organization Behavior: Concept Controversies and Applications. New Jersey: Prentice Hall, Inc., 1998.
- Rogo, Zack. "Growth Spurs Plans for New Green Library." [Online]. Available: <http://alumni.ciis.edu/pdf/23.pdf> 2009, Retrieved August 12, 2011.
- Romero, NurialLoret. "Cloud computing" in library automation: benefits and drawbacks." The Bottom Line: Managing Library Finances. 25, 3 (2010): 110-114.
- Schiffman, Leon G. and Kanuk Leslie Lazar. Consumer Behavior. New Jersey: Englewood Cliffs, 1991.
- Tseng, Shu-hsien. "Green library design and evaluation: the Taipei Public Library, Taiwan." New Library World. 109, 7 (2008): 321-336.
- World Commission on Environment and Development. Our common future. Oxford: Oxford University Press, 1987.
- Ylvisaker, Carl B. "Greening the Library: Collection Development Decisions." The Journal of the New Member Round Table. 1, 1 (2010): 1-15.
- Zhu, Y., Lin, B. ; and Yuan, B. "Low-cost green building practice in China: library of Shandong Transportation College." Frontiers of Energy and Power Engineering in China. 4, 1 (2010): 100-105.



ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน หน่วยบัณฑิตศึกษางานทะเบียนและโสตทัศนศึกษา คณะอักษรศาสตร์ โทร. 8-4875

ที่ ศธ 0512.23.02 (บศ)/บจ. 28 /2556 วันที่ 7 ตุลาคม 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เนื่องด้วย นางสาวณัฐรา เกศมณี นิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบสอบถามมาเก็บข้อมูลจากบรรณารักษ์และบุคลากรวิชาชีพอื่นๆ ที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดของท่านซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้พิจารณาอนุญาตให้นางสาวณัฐรา เกศมณี ได้ทำการเก็บข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง มา ณ โอกาสนี้

พิมพ์ร่ำไพ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประพนธ์ อัสววิรุฬหการ)

คณบดีคณะอักษรศาสตร์



ภาคผนวก ข

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

แบบสอบถาม

เรื่อง การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย
UNIVERSITY LIBRARIANS' PERCEPTION ON GREEN LIBRARY

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ สร้างขึ้นเพื่อศึกษาการรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในด้านแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้ เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้ การนำเนื้อหาไปใช้และปัญหาที่ประสบ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากบรรณารักษ์ และบุคลากรวิชาชีพอื่นๆ ที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในด้านแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้ และเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้

ตอนที่ 3 การนำเนื้อหาไปใช้ ปัญหาในการรับรู้ และข้อเสนอแนะ

คำตอบของท่านเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำมาประมวลผล เพื่อเป็นแนวทางสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการวางแผนเผยแพร่ความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวให้แก่บรรณารักษ์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวต่อไป

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ

ณัฐรา เกิดมณี

อธิบายศัพท์

ห้องสมุดสีเขียว หมายถึง ห้องสมุดที่มีการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมเพื่อกระตุ้นให้เกิดการส่งเสริมการอ่าน มีสถานที่ทำงานที่ปลอดภัย เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและประหยัดพลังงาน ก่อให้เกิดผลดีแก่สิ่งแวดล้อมและผู้ใช้บริการ ประกอบด้วย

- 1) อาคารห้องสมุด** คือ การปรับเปลี่ยนหรือสร้างอาคารห้องสมุดตามหลักแนวคิด “อาคารสีเขียว (Green Building)” เป็นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของอาคารจากสภาวะแวดล้อมตามธรรมชาติได้แก่ พลังงาน น้ำ และวัสดุ
- 2) ผลิตภัณฑ์สีเขียว** คือ ผลิตภัณฑ์ที่มี “เครื่องหมายฉลากเขียว” เป็นผลิตภัณฑ์ไม่ใช้สารพิษที่เป็นอันตราย ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม มีอายุการใช้งานนาน เพิ่มหรือเติมพลังงานเข้าไปใหม่ได้และสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ กระบะตอสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์ประเภทเดียวกัน
- 3) เทคโนโลยีสีเขียว** หมายถึง การบริหารจัดการและใช้เทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พลังงาน ลดค่าใช้จ่ายในการใช้พลังงาน ลดการสร้างปริมาณขยะอิเล็กทรอนิกส์
- 4) ทรัพยากรสารสนเทศ** เป็นแนวคิดการลดการใช้ทรัพยากรสิ้นเปลือง เช่น การเลือกใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล ทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล (Digital Collection)
- 5) บริการทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล** หมายถึง การบริการทรัพยากรสารสนเทศภายในห้องสมุดโดยลดการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์

กรุณาส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัย ตามที่อยู่หน้าซองที่แนบมาพร้อมนี้
ภายในวันที่

หากมีข้อสงสัย กรุณาติดต่อที่ นางสาวณัฐรา เกิดมณี

☎ โทรศัพท์ 084 090 1004 ✉ E-mail : nattha.pck@gmail.com

แบบสอบถาม

เรื่อง การรับรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าคำตอบตามความเป็นจริง และ/หรือกรอกข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ชื่อห้องสมุด.....
2. ตำแหน่งงาน
 - 1. บรรณารักษ์ ฝ่ายงาน (โปรดระบุ)
 - 2. นักเอกสารสนเทศ ฝ่ายงาน (โปรดระบุ).....
 - 3. นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
 - 4. นักวิชาการคอมพิวเตอร์
 - 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศที่ได้รับความรู้ และเนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวที่รับรู้

1. ท่านได้รับความรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียวจากแหล่งสารสนเทศใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 - แหล่งสารสนเทศบุคคล
 - ความรู้ และประสบการณ์ของตนเอง
 - ทรัพยากรสารสนเทศส่วนตัว
 - ผู้เชี่ยวชาญ
 - ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
 - ผู้บริหารห้องสมุด
 - หัวหน้างาน
 - เพื่อนร่วมงาน / เพื่อนร่วมวิชาชีพ
 - อื่นๆ (โปรดระบุ)
 - แหล่งสารสนเทศสถาบัน
 - หน่วยงานราชการ
 - หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
 - หน่วยงานเอกชน
 - สถาบันการศึกษา
 - ห้องสมุด / ศูนย์สารสนเทศ
 - สมาคมวิชาชีพ
 - มวลนิธิ
 - อื่นๆ (โปรดระบุ)

- แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน
- หนังสือพิมพ์ / นิตยสาร / วารสาร
 - วิทยุ
 - โทรทัศน์
 - อื่นๆ (โปรดระบุ)
- แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต
- เว็บไซต์หน่วยงานรัฐ (Government website)
 - เว็บไซต์ธุรกิจ (Business website)
 - เว็บไซต์ข่าว (News website)
 - เว็บไซต์บันเทิง (Entertainment website)
 - เว็บไซต์การศึกษา / การฝึกอบรม (Education / Training website)
 - เว็บไซต์ส่วนตัว (Personal website)
 - เว็บไซต์ศูนย์รวมบริการ (Service portal website)
 - เว็บไซต์ที่เป็นโปรแกรมค้นหา (Search engine website)
 - สื่อสังคม (Social Media)
 - บล็อก (Blogging) (ไมโครบล็อก (Micro blogging)
 - เครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social networking)
 - การแบ่งปันสื่อทางออนไลน์ (Media sharing)
 - อื่นๆ (โปรดระบุ)
- แหล่งสารนิเทศอื่นๆ (โปรดระบุ).....
-

2. เพราะเหตุใดท่านจึงใช้แหล่งสารนิเทศที่ระบุในข้อ 1 (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- แหล่งสารนิเทศบุคคล(โปรดระบุ)
-
- แหล่งสารนิเทศสถาบัน(โปรดระบุ)
-
- แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน(โปรดระบุ)
-
- แหล่งสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต(โปรดระบุ)
-
- แหล่งสารนิเทศอื่นๆ(โปรดระบุ)
-

3. เนื้อหาเรื่องห้องสมุดสีเขียวใดที่ท่านได้รับ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

อาคารห้องสมุด

(การปรับเปลี่ยนหรือสร้างอาคารห้องสมุดตามหลักแนวคิด “อาคารสีเขียว (Green Building)” เป็นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของอาคาร จากสภาวะแวดล้อมตามธรรมชาติได้แก่ พลังงาน น้ำ และวัสดุ)

การสร้างอาคารห้องสมุด

การปรับเปลี่ยนวัสดุประกอบอาคาร

การปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร

การเพิ่มคุณภาพสภาพแวดล้อมภายในอาคาร

การใช้พลังงานทดแทน

การลดการใช้พลังงานสิ้นเปลือง

อื่นๆ (โปรดระบุ)

ผลิตภัณฑ์ฉลากเขียว

(ผลิตภัณฑ์ที่มี เครื่องหมายฉลากเขียว เป็นผลิตภัณฑ์ที่ไม่ใช้สารพิษที่เป็นอันตราย ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม มีอายุการใช้งานนาน เพิ่มหรือเติมพลังงานเข้าไปใหม่ได้ และสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ กระทั่งต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์ประเภทเดียวกัน)

วัสดุภัณฑ์ เช่น เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องพิมพ์ เครื่องโทรสาร เครื่องเรือนเหล็ก ผลิตภัณฑ์ไม้ยางพารา เครื่องดับเพลิง เป็นต้น

วัสดุสำนักงาน เช่น กระดาษ เครื่องเขียน ดับหมึก เป็นต้น

อื่นๆ (โปรดระบุ)

เทคโนโลยีสีเขียว

(การบริหารจัดการและใช้เทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พลังงาน ลดค่าใช้จ่ายในการใช้พลังงาน ลดการสร้างปริมาณขยะอิเล็กทรอนิกส์)

- อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ประหยัดพลังงาน
- เทคโนโลยี Cloud Computing
- ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document)
- ระบบการจัดการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (Open Journal Systems – OJS)
- ขยะอิเล็กทรอนิกส์
- อื่นๆ (โปรดระบุ)

 ทรัพยากรสารสนเทศ

(แนวคิดการลดการใช้ทรัพยากรสิ้นเปลือง เช่น การเลือกใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากกระดาษรีไซเคิล ทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล (Digital Collection))

- ทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตจากวัสดุรีไซเคิล
- ทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล(Digital Collection)
- อื่นๆ (โปรดระบุ)

 การบริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (e-Resources service)

(การบริการทรัพยากรสารสนเทศภายในห้องสมุดโดยลดการใช้ทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์)

- บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Books service)
- บริการสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องอิเล็กทรอนิกส์ (e-Periodicals service)
- บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Databases service)
- อื่นๆ (โปรดระบุ)

 การส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว

(การส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องห้องสมุดสีเขียว เป็นการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ห้องสมุดสีเขียว ทั้งผู้ปฏิบัติงานและผู้ใช้บริการห้องสมุด)

- การจัดมุมความรู้เกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว
- การจัดมุมหนังสือเกี่ยวกับห้องสมุดสีเขียว
- การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว
- การจัดนิทรรศการห้องสมุดสีเขียว
- แหล่งทัศนศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนประสบการณ์
- การจัดสัมมนาเผยแพร่ความรู้ห้องสมุดสีเขียว
- อื่นๆ (โปรดระบุ)

3. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

☞ ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ ☞



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวณัฐฐา เกิดมณี เกิดวันที่ 15 เมษายน พ.ศ. 2529 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปีการศึกษา 2551 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี การศึกษา 2554



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY