

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของศูนย์โรงเรียน



นางสาวจรัสโฉม ชมภูมิ่ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)
are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2557

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

FACTORS AFFECTING THE EFFICIENCY, EFFECTIVENESS AND IMPACT
OF SCHOOL CENTERS

Miss Jaratchom Chompooming



A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy Program in Educational Administration
Department of Educational Policy Management and Leadership

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2014

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน
โดย	นางสาวจรัสโฉม ชมภูมิ่ง
สาขาวิชา	บริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาพิมพ์ อุสาโท
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาคุษฎีบัณฑิต

.....คนบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.บัญชา ชลาภิรมย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาพิมพ์ อุสาโท)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปองสิน วิเศษศิริ)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ปิยพงษ์ สุเมตติกุล)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ดร.รังสรรค์ มณีเล็ก)

จรัสโสม ชมภูมิ่ง : ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของศูนย์โรงเรียน (FACTORS AFFECTING THE EFFICIENCY, EFFECTIVENESS AND IMPACT OF SCHOOL CENTERS) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผศ. ดร.ชญาพิมพ์ อูสาโท, อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม: รศ. ดร.ศิริเดช สุชีวะ, 262 หน้า.

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของ ศูนย์โรงเรียนโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1.แบบศึกษาเอกสารตัวชี้วัด ปัจจัย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ 2.แบบประเมินเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของตัวชี้วัด 3.แบบประเมิน สอดคล้อง/ความเป็นไปได้ของตัวชี้วัด 4.แบบสอบถามปัจจัย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ของศูนย์ โรงเรียน 5.แบบประเมินความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล จำนวน 832 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารศูนย์โรงเรียน ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครอง จากกลุ่มตัวอย่างของศูนย์โรงเรียน จำนวน 208 ศูนย์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบ ขั้นตอน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ตัวชี้วัดของประสิทธิภาพ ประกอบด้วยมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต ปริมาณผลผลิต เปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย คุณภาพผลผลิต เวลาที่ใช้จริงของผลผลิต ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิต เปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ปริมาณผลลัพธ์และคุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการ รวมเป็นศูนย์โรงเรียน ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต ตัวชี้วัดผลกระทบ ประกอบด้วย ผลที่เกิดจาก ผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน สังคม สิ่งแวดล้อมนโยบาย กฎหมาย เศรษฐกิจ

2. ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของศูนย์โรงเรียน คือปัจจัยด้านการ บริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา คุณภาพ ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของศูนย์โรงเรียน คือปัจจัยด้าน การเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านเทคโนโลยี

4. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียนมีนโยบายสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน 8 ข้อ นโยบายสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3 ข้อ นโยบายสำหรับศูนย์โรงเรียน 7 ข้อ นโยบาย สำหรับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 2 ข้อ

ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทาง ปลายมือชื่อนิสิต

การศึกษา ปลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก

สาขาวิชา บริหารการศึกษา ปลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาร่วม

ปีการศึกษา 2557

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความรู้ความกรุณาอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชญาพิมพ์ อูสาโท และรองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กรุณามอบคำแนะนำ เป็นที่ปรึกษา ให้ความรู้ อีกทั้งข้อเสนอแนะ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ให้ความรู้สนับสนุนมากยิ่งขึ้นและเป็นกำลังใจที่ดียิ่งมาโดยตลอด รวมทั้งศาสตราจารย์ ดร.พทุทธิ ศิริบรรณ พิทักษ์ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปองสิน วิเศษศิริ อาจารย์ ดร.ปิยพงษ์ สุขเมตติกุล ดร.รังสรรค์ มณีเล็ก กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับการอนุมัติอย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่เสียสละเวลาในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ ขอขอบคุณท่านผู้อำนวยการศูนย์โรงเรียน ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครองทุกท่านที่กรุณาให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านในคณะครุศาสตร์โดยเฉพาะสาขาวิชาบริหารการศึกษาคณะที่ได้อบรมศึกษาวิชาความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์อันมีค่าให้แก่ผู้วิจัย

ขอขอบคุณผู้ให้การสนับสนุนทุนวิจัยบางส่วนคือ “ทุนอุดหนุนการวิจัย” บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นดุสิตบัณฑิตบริหารการศึกษารวมถึงรุ่นพี่และรุ่นน้อง เพื่อนร่วมงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1ทุกท่านที่เป็นกัลยาณมิตร ให้กำลังใจและคำแนะนำช่วยเหลือที่ดีสำหรับผู้วิจัยตลอดมา รวมทั้งขอขอบพระคุณทุกท่านที่ไม่ได้เอ่ยนามแต่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์

ายสุดนี้ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงในความห่วงใย ดูแลเอาใจใส่และให้กำลังใจของคุณพ่อ คุณแม่ ผู้มีพระคุณอันยิ่งใหญ่ในการสนับสนุนการศึกษาระดับดุสิตบัณฑิตของผู้วิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณสามีและลูกที่เป็นกำลังใจด้วยดีเสมอมา คุณค่าของวิทยานิพนธ์นี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 คำถามในการวิจัย.....	4
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
1.4 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	5
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
1.6 ขอบเขตการวิจัย	9
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
1.8 วิธีดำเนินการวิจัย.....	10
1.9 การนำเสนอผลการวิจัย.....	12
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	1
2.1 ความเป็นมาและนโยบายการบริหารศูนย์โรงเรียน.....	1
2.2 หลักการและแนวทางในการจัดทำตัวชี้วัด	29
2.3 ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ	36
2.4 ปัจจัยของการบริหารศูนย์โรงเรียน.....	43
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	50
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	57

3.1 ระเบียบวิธีวิจัย.....	57
3.2 ขั้นตอนการวิจัย	58
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
4.1 ตอนที่ 1 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน.....	73
4.2 ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน.....	80
4.3 ตอนที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	83
4.4 ตอนที่ 4 ระดับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน	85
4.5 ตอนที่ 5 วิเคราะห์ปัจจัยของศูนย์โรงเรียน	110
4.6 ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของ ศูนย์โรงเรียน	122
4.7 ตอนที่ 7 ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน.....	156
4.8 ตอนที่ 8 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของนโยบาย	163
4.9 ตอนที่ 9 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน.....	169
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	171
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	171
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	179
5.3 ข้อเสนอแนะ	191
รายการอ้างอิง	194
ภาคผนวก.....	198
ภาคผนวก ก แบบสอบถามประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน และการจำแนกข้อรายการตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	199

ภาคผนวก ข แบบประเมินความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของตัวชี้วัด แบบประเมินความ สอดคล้อง/ความเป็นไปได้ของตัวชี้วัด และแบบประเมินความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ของร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย	239
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หนังสือเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือวิจัย และหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย ..	258
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	262



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กปีการศึกษา 2550-2557	3
ตารางที่ 2 แสดง แผนการดำเนินงานรวมโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	7
ตารางที่ 3 ประเด็นตัวชี้วัดและตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์ โรงเรียน.....	62
ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืน.....	68
ตารางที่ 5 จำนวนศูนย์โรงเรียนจำแนกตามภูมิภาค.....	69
ตารางที่ 6 การวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในมุมมองของนักวิชาการ	73
ตารางที่ 7 การสังเคราะห์เอกสาร.....	76
ตารางที่ 8 การวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับผลกระทบ ในมุมมองของนักวิชาการ.....	77
ตารางที่ 9 การวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับปัจจัยภายใน ในมุมมองของนักวิชาการ	78
ตารางที่ 10 การวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก ในมุมมองของนักวิชาการ	79
ตารางที่ 11 ประเด็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และปัจจัยของศูนย์โรงเรียน.....	79
ตารางที่ 12 ความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ ของตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน	81
ตารางที่ 13 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	83
ตารางที่ 14 ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน	86
ตารางที่ 15 ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต	87
ตารางที่ 16 ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณ ปัจจัย	88
ตารางที่ 17 ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์ โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน.....	89

ตารางที่ 18	ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน.....	91
ตารางที่ 19	ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน	93
ตารางที่ 20	ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต.....	94
ตารางที่ 21	ระดับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน.....	95
ตารางที่ 22	ระดับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน.....	96
ตารางที่ 23	ระดับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนด้านคุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน.....	97
ตารางที่ 24	ระดับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต....	98
ตารางที่ 25	ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียน.....	99
ตารางที่ 26	ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน	100
ตารางที่ 27	ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม	101
ตารางที่ 28	ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม	102
ตารางที่ 29	ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย..	103
ตารางที่ 30	ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ	104
ตารางที่ 31	ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนจำแนกตามภูมิภาค	105
ตารางที่ 32	ระดับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนจำแนกตามภูมิภาค	107
ตารางที่ 33	ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนจำแนกตามภูมิภาค	109
ตารางที่ 34	ระดับปัจจัยของศูนย์โรงเรียน.....	110
ตารางที่ 35	ระดับปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียนด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน.....	111
ตารางที่ 36	ระดับปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียนด้านกระบวนการบริหาร.....	113

ตารางที่ 37	ระดับปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน.....	114
ตารางที่ 38	ระดับปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียนด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ.....	116
ตารางที่ 39	ระดับปัจจัยนอกของศูนย์โรงเรียน.....	117
ตารางที่ 40	ระดับปัจจัยภายนอกของศูนย์โรงเรียนด้านการเมื่อ.....	118
ตารางที่ 41	ระดับปัจจัยภายนอกของศูนย์โรงเรียนด้านเศรษฐกิจ.....	119
ตารางที่ 42	ระดับปัจจัยภายนอกของศูนย์โรงเรียนด้านสังคม.....	120
ตารางที่ 43	ระดับปัจจัยภายนอกของศูนย์โรงเรียนด้านเทคโนโลยี.....	121
ตารางที่ 44	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน.....	123
ตารางที่ 45	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน.....	127
ตารางที่ 46	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน.....	130
ตารางที่ 47	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน โดยรวม... ..	132
ตารางที่ 48	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้าน มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต.....	133
ตารางที่ 49	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้าน ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย.....	134
ตารางที่ 50	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้าน คุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์ โรงเรียน.....	135
ตารางที่ 51	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านเวลา ที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์ โรงเรียน.....	136
ตารางที่ 52	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้าน ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน.....	137
ตารางที่ 53	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้าน ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต.....	138

ตารางที่ 54	ระดับประสิทธิภาพและปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน	139
ตารางที่ 55	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน	141
ตารางที่ 56	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน ด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน.....	142
ตารางที่ 57	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน ด้านคุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน.....	143
ตารางที่ 58	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต	144
ตารางที่ 59	ระดับประสิทธิผลและปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน.....	145
ตารางที่ 60	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน	147
ตารางที่ 61	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน	148
ตารางที่ 62	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม	149
ตารางที่ 63	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม	150
ตารางที่ 64	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย	151
ตารางที่ 65	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ	152
ตารางที่ 66	ระดับผลกระทบและปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน.....	153
ตารางที่ 67	สรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนโดยรวม.	155
ตารางที่ 68	ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน	156

ตารางที่ 69 ผลการประเมินความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ ของร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการ บริหารศูนย์โรงเรียน	164
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษามีความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาคือการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมาตรา 9 การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักคือ มีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษา มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา และ การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น(พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม 2545))

โรงเรียนเป็นองค์กรในระบบการศึกษาที่มีความใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุดจึงเป็นองค์กรที่มีความสำคัญสูงสุดที่ควรได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็ง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงต้องสร้างระบบโรงเรียนที่มีความเข้มแข็งทั้งระบบ ภารกิจเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคือต้องส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้ได้ตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนดภายใต้การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดขนาดโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้คือโรงเรียนขนาดเล็ก มีนักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมา โรงเรียนขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 121 - 600 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 601-1,500 คน โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป โดยโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนมากถึงร้อยละ 43.73 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด (ปีการศึกษา 2551) และมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปีอันเป็นผลมาจากอัตราการเกิดลดลง และความนิยมของผู้ปกครองที่ต้องการส่งบุตรหลานไปโรงเรียนในเมือง การมีโรงเรียนขนาดเล็กจำนวนมากดังกล่าวทำให้การจัดการศึกษาไม่สามารถสะท้อน

คุณภาพและประสิทธิภาพได้ดีเพียงพอกล่าวคือจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 43.73 ให้บริการนักเรียนได้เพียง 979,456 คน คิดเป็น ประมาณ ร้อยละ 10 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดส่งผลให้มีอัตราครูต่อ นักเรียนค่อนข้างต่ำ คือ อัตราครูต่อนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กโดยรวมเฉลี่ย 1 ต่อ 12.46 (ค่าเฉลี่ยภาพรวมของทั้งประเทศ 1 ต่อ 20) ทำให้มีค่าใช้จ่ายด้านเงินเดือนครูสูงมากขณะที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพึงพอใจ (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,2552)

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กไว้ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนต้องตระหนักและพิจารณาวางแผนพัฒนาและบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กให้โรงเรียนที่ต้องดำรงอยู่ ต้องอยู่อย่างมีคุณภาพโดยไม่ดูดซับทรัพยากร โรงเรียนใดที่พึงรวมกันได้ควรรวม และโรงเรียนที่พึงเลิก ก็ควรเลิก เนื่องจากมีนักเรียนจำนวนน้อย และการคมนาคมสะดวก ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีบทบาทเข้มแข็งในการดูแล ช่วยเหลือโรงเรียนเป็นรายโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างยั่งยืน จากนโยบายดังกล่าวจึงมีการวางแผนและพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กรูปแบบต่างๆ เช่น ในกรณีโรงเรียนเดียวกัน ยึดเกณฑ์ครูต่อนักเรียน 1 : 20 (ต่อ 1 ห้องเรียน) หากมีจำนวนนักเรียนน้อยกว่านี้ควรสอนคละชั้น กล่าวคือ นำนักเรียนชั้นอื่นมาเรียนร่วมด้วย โดยจัดหลักสูตรบูรณาการและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ในกรณีต่างโรงเรียน ให้รวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน ประมาณ 3-5 โรงเรียน เพื่อร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนสมาชิก เครือข่าย ยึดเกณฑ์นักเรียนต่อห้องเรียน 20 คนต่อครู 1 คน (ควรเกลี่ยครูออกหากครูเกิน) หรือหากมีนักเรียนจำนวนน้อยกว่านี้ควรมีการรวมห้องเรียนกับโรงเรียนอื่นๆเช่น โรงเรียน ก. อาจสอน ป. 1-3 หรือ โรงเรียน ข. อาจสอน ป.4-6 หรือ การรวมทั้งโรงเรียน หรือ การจัดครูเวียนสอนระหว่างโรงเรียนในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ขาดแคลน เป็นต้น

จากการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในปีการศึกษา 2557 นั้นพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้บริหารจัดการไปแล้ว 2,290 โรงเรียน ผ่านการจัดการ 4 วิธี ได้แก่ 1.โรงเรียนที่เรียนรวมทุกชั้น (ศูนย์โรงเรียน) คือนำนักเรียนทุกชั้นเคลื่อนย้ายไปเรียนรวมกันที่โรงเรียนอื่น โดยการรวบรวมนักเรียนที่เรียนอยู่ชั้นเดิม มีจำนวน 648 โรงเรียน 2. โรงเรียนที่เรียนรวมบางช่วงชั้น คือนำนักเรียนแต่ละช่วงชั้น แบ่งเป็นชั้นประถมศึกษาตอนต้นและประถมศึกษาตอนปลายแยกไปรวบรวมกับโรงเรียนอื่น โดยเฉพาะช่วงชั้นที่มีนักเรียนจำนวนน้อย มีจำนวน 484 โรงเรียน 3. โรงเรียนที่เรียนรวมบางชั้น คือนำนักเรียนบางชั้นที่มีจำนวนน้อยเคลื่อนย้ายไปเรียนกับโรงเรียนอื่น มีจำนวน 781 โรงเรียนและ 4. โรงเรียนที่เรียนรวมบางวิชา มีจำนวน 377 โรงเรียน (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,2557)

จากการดำเนินงานโรงเรียนขนาดเล็กในรูปแบบของศูนย์โรงเรียนที่ผ่านมามีทั้งการดำเนินการที่ส่งเสริมและเป็นอุปสรรค โดยการดำเนินการที่ส่งเสริมการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็กในรูปแบบของศูนย์โรงเรียน บพิธ ศิริ (2546) ได้สรุปว่า ด้านสภาวะแวดล้อม ผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในนโยบายเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กแบบรวมเรียนช่วงชั้นซึ่งเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ครูมีการปรับปรุงแผนการเรียนรู้อยู่เสมอและนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ส่วนอาคารเรียนและอาคารประกอบเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนด้านกระบวนการบริหารโรงเรียนมีแผนงานชัดเจนสอดคล้องกับสภาวะของโรงเรียนและด้านผลผลิตนักเรียนมีความรู้ความสามารถมีสุขภาพกายและจิตที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับ ญัตติพล ธรรมสร่างกูร (2552) ได้สรุปว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่เรียนรวมตามระดับช่วงชั้นด้วยรูปแบบการมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ พบว่า ความคิดเห็นของ ครูผู้สอน เกี่ยวกับผล การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่เรียนรวมตามระดับช่วงชั้นด้วยรูปแบบการมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายผู้ปกครองเกี่ยวกับ ผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่เรียนรวมตามระดับช่วงชั้นด้วยรูปแบบการมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้ปกครองโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิตของโครงการพบว่า ความคิดเห็นของ ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายผู้ปกครอง และนักเรียนเกี่ยวกับ ผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่เรียนรวมตามระดับช่วงชั้นด้วยรูปแบบการมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้ปกครองโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการดำเนินงานที่เป็นอุปสรรคของการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็กในรูปแบบของศูนย์โรงเรียน ญัตติพล ธรรมสร่างกูร (2552) ได้สรุปว่าปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่เรียนรวมตามระดับช่วงชั้นด้วยรูปแบบการมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้ปกครอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายผู้ปกครองและนักเรียน โดยภาพรวมได้แก่ ด้านงบประมาณในการดำเนินงานไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและองค์กรปกครองในท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับ วิชาติ ปาลีตา (2548) ที่สรุปว่าปัญหาบริหารการศึกษาแบบโรงเรียนรวมศูนย์ที่เกี่ยวกับการวางแผนการจัดองค์การ การตัดสินใจ การประสานงานและการควบคุมนั้นโรงเรียนรวมศูนย์แบบโรงเรียนที่ตั้งศูนย์รวมกับโรงเรียนสาขาและห้องเรียนเคลื่อนที่นั้นไม่มีปัญหามากนักเนื่องจากผู้บริหารเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรง เพียงแต่นำครูและนักเรียนมาบริหารจัดการในโรงเรียนเดียวกัน ส่วนปัญหาที่

พบนั้นเป็นโรงเรียนรวมศูนย์แบบโรงเรียนเอกเทศรวมกับโรงเรียนเอกเทศที่มีผู้บริหารสถานศึกษาอยู่รวมกันหลายคน พบว่ามีการบริหารงานซ่อนอยู่ในโรงเรียนรวมศูนย์ โดยเฉพาะการบังคับบัญชาและการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ทำให้ขาดเอกภาพในการบริหารงาน ส่วนข้อเสนอแนะในด้านการแก้ปัญหาคือผู้บริหารสถานศึกษาและครูทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย รูปแบบการปฏิบัติงาน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน

จากสภาพดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีรูปแบบหลากหลาย โดยเฉพาะการบริหารในรูปแบบศูนย์โรงเรียน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องศึกษาว่า ศูนย์โรงเรียนมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบเป็นอย่างไรและมีปัจจัยอะไรบ้างที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดนโยบายในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กในรูปแบบศูนย์โรงเรียนและทำให้ศูนย์โรงเรียนมีความมั่นใจในการดำเนินงานจนก่อให้เกิดผลกับคุณภาพนักเรียนอย่างแท้จริง

1.2 คำถามในการวิจัย

1. ตัวชี้วัดของประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและผลกระทบของศูนย์โรงเรียนควรมีอะไรบ้าง
2. ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและผลกระทบของศูนย์โรงเรียนเป็นอย่างไร
3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนมีอะไรบ้าง
4. นโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียนควรเป็นอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. กำหนดตัวชี้วัดของประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน
2. วิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน
3. วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน
4. จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

1.4 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1.ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากชุดของกระบวนการและปัจจัยโดยการวิเคราะห์หรือการเปรียบเทียบผลผลิตกับปัจจัยนำเข้าหรือผลที่เกิดขึ้นกับแผนที่กำหนดทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพ และเวลา รวมทั้งมูลค่าของปัจจัยกับปริมาณผลผลิต

2.ประสิทธิผล หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการนำผลผลิตไปใช้โดยการวิเคราะห์หรือการเปรียบเทียบผลลัพธ์สุทธิกับผลผลิตสุทธิในเชิงปริมาณและคุณภาพหรือมูลค่าของปัจจัยสุทธิต่อปริมาณผลลัพธ์สุทธิ

3. ผลกระทบ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการนำผลลัพธ์ไปใช้และเกิดผลกับประชาชนหรือสังคมโดยรวม ด้านประชาชน สังคม สิ่งแวดล้อม นโยบาย กฎหมาย และเศรษฐกิจ

4. ผลลัพธ์ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการนำผลผลิตไปใช้ประโยชน์และเกิดผลต่อผู้รับบริการหรือผู้บริโภค เช่น ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ ผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาต่อ

5.ผลผลิต หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมหรือกระบวนการและเกิดผลต่อผู้ให้บริการ เช่น ผู้สำเร็จการศึกษา

6. ปัจจัย หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวข้องกับศูนย์โรงเรียน ประกอบด้วยปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก

7. ปัจจัยภายใน หมายถึง ปัจจัยการบริหารโรงเรียน กระบวนการบริหาร การจัดการเรียนการสอน และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ ของศูนย์โรงเรียน ซึ่งผู้ให้บริการสามารถควบคุมได้

8. ปัจจัยการบริหารโรงเรียน หมายถึง ทรัพยากรสำหรับการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ได้แก่ บุคลากร เงินที่จะเบิกจ่าย คอมพิวเตอร์ สื่อการสอน วัสดุ ครุภัณฑ์ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องอำนวยการและ รถรับส่งนักเรียน

9. กระบวนการบริหาร หมายถึง การวางแผน การจัดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การสั่งการ การประสานงาน การรายงานและการจัดสรรงบประมาณของศูนย์โรงเรียน

10. การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดทำหลักสูตรของศูนย์โรงเรียน การสอนและการพัฒนาการเรียนการสอน

11. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ หมายถึง การร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบ ของผู้เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน

12. ปัจจัยภายนอก หมายถึง สภาพการเมือง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์โรงเรียน ซึ่งผู้ให้บริการไม่สามารถควบคุมได้

13. สภาพการเมือง หมายถึง นโยบายการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเป็นศูนย์โรงเรียน

14. เศรษฐกิจ หมายถึง งบประมาณด้านการศึกษาของสพฐ. รายได้ของชุมชน ทรัพยากรของชุมชน ที่สนับสนุนศูนย์โรงเรียน

15. สังคม หมายถึง โครงสร้างอายุของประชากรวัยเรียน ระดับการศึกษา เจตคติ ค่านิยม วัฒนธรรม ประเพณีของชุมชนรอบศูนย์โรงเรียน

16. เทคโนโลยี หมายถึง ข้อมูลข่าวสาร การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน

17. ศูนย์โรงเรียน หมายถึง กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีนักเรียนน้อยกว่า 120 คนมารวมกลุ่มบริหารจัดการร่วมกันประกอบด้วยโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวม

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ดังนั้นกรอบแนวคิดและหลักการจึงเกี่ยวข้องกับ 2 ประเด็น คือ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

1.ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของ Simon, Hertling, Robbins, Steers, Tom Pete, Peterson & Plowman, Millet, Simon, Good, Steer, Grade, การประเมินความคุ้มค่าของประเทศสาธารณรัฐไอร์แลนด์ และได้นำแนวทางการประเมินความคุ้มค่า การปฏิบัติการกิจของรัฐสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทย มาประยุกต์ใช้ดังนี้

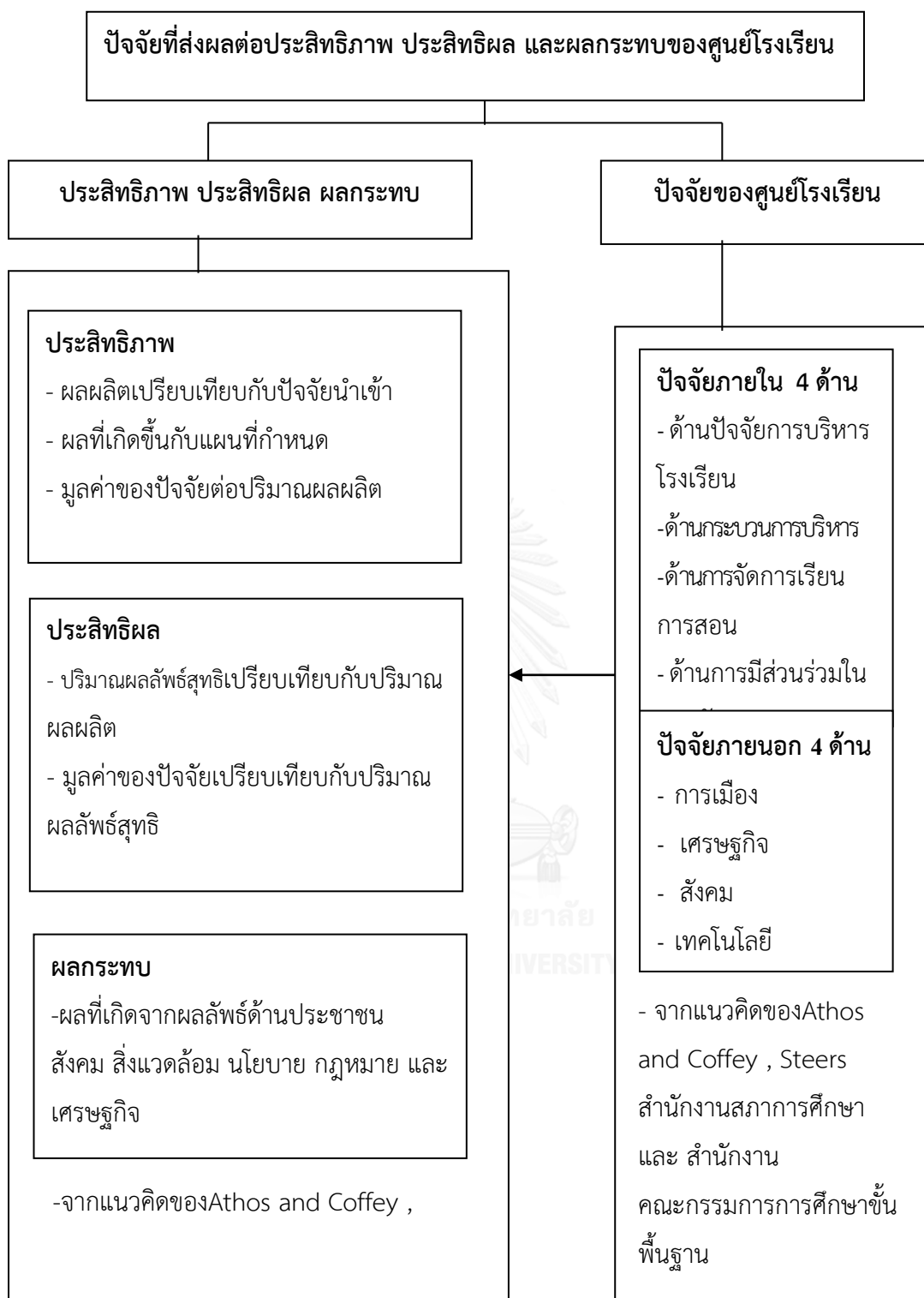
1.1ประสิทธิภาพ เป็นการวิเคราะห์ผลที่ได้จากผลผลิตเปรียบเทียบกับปัจจัยนำเข้า ผลที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับแผนที่กำหนด ซึ่งประเด็นในการพิจารณาแบ่งออกเป็น 6 ประเด็นหลัก คือ มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย คุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน เวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผนและความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต

1.2 ประสิทธิภาพ เป็นการวิเคราะห์ผลลัพธ์สุทธิเปรียบเทียบกับผลผลิตสุทธิ ผลลัพธ์สุทธิเปรียบเทียบกับปัจจัยสุทธิโดยพิจารณาจากตัวชี้วัด 3 ด้าน ได้แก่ ปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน คุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต

1.3 ผลกระทบ เป็นการวิเคราะห์ผลอันสืบเนื่องจากผลที่เกิดขึ้นกับประชาชนหรือสังคมโดยรวมเช่น ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน สังคม สิ่งแวดล้อม นโยบาย กฎหมาย และ เศรษฐกิจ

2. ปัจจัยในการบริหารศูนย์โรงเรียน ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดเรื่องปัจจัยพื้นฐานที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมของบุคคลในองค์กร ของนักการศึกษาคือ Athos and Coffey (1968) และสภาพปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็ก ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(2554) เป็นกรอบแนวคิดหลัก ประกอบด้วยปัจจัยภายใน 4 ด้านได้แก่ ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ และปัจจัยภายนอก 4 ด้านได้แก่ การเมือง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี ที่ทำให้การดำเนินการของศูนย์โรงเรียนเกิด ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ ที่มี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบ





กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.6 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของ ศูนย์โรงเรียน โดยมีขอบเขตการวิจัยดังนี้

1.ขอบเขตประชากร

- 1)ประชากร คือ ศูนย์โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 648 ศูนย์
- 2)กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรในการคำนวณในการ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (Yamane 1973 อ้างใน วรณี แกมเกตุ 2551 หน้า 285) ที่ความเชื่อมั่น 95 % จากประชากร 648 ศูนย์ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 247 ศูนย์
- 3)ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ บุคลากรในศูนย์โรงเรียน ศูนย์ละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นศูนย์โรงเรียน ครูที่มาจากโรงเรียนที่มารวม นักเรียนที่มาจากโรงเรียนที่มารวม ผู้ปกครองที่มารวมที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา

2.ขอบเขตตัวแปร

2.1 ตัวแปรต้น คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์ โรงเรียนดังนี้

- 1) กลุ่มปัจจัยภายใน ครอบคลุมกลุ่มปัจจัยย่อยคือด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ
- 2) กลุ่มปัจจัยภายนอก ครอบคลุมกลุ่มปัจจัยย่อยคือ การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี

2.2 ตัวแปรตามคือ ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบ ของศูนย์ โรงเรียน ดังนี้

2.2.1 ประสิทธิภาพ ครอบคลุมกลุ่มตัวแปรย่อยคือมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณ ผลผลิต ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย คุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน เปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน เวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน เปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับ ค่าใช้จ่ายตามแผนและความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต

2.2.2 ประสิทธิผล ครอบคลุมกลุ่มตัวแปรย่อยคือ ปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็น ศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน คุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์ โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต

2.2.3 ผลกระทบ ครอบคลุมกลุ่มตัวแปรย่อยคือผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน สังคม สิ่งแวดล้อม นโยบาย กฎหมาย และเศรษฐกิจ

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ศูนย์โรงเรียนมีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากขึ้น
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามีแนวทางในการสนับสนุนให้ศูนย์โรงเรียนในสังกัดบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากขึ้น
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีแนวทางในการส่งเสริมศูนย์โรงเรียนและสนับสนุนเขตพื้นที่ให้ศูนย์โรงเรียนสามารถบริหารงานให้เกิดผลกระทบต่อสังคม
4. โรงเรียนขนาดเล็กทั่วไปมั่นใจในการบริหารงานแบบศูนย์โรงเรียนและมีการรวมกันเป็นศูนย์โรงเรียนมากขึ้น
5. ผู้กำหนดนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กมีทางเลือกในการที่จะบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กในรูปแบบศูนย์โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบ

1.8 วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล

- 1) ประชากร คือ ศูนย์โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 648 ศูนย์
- 2) กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรในการคำนวณในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (Yamane 1973 อ้างใน วรณิ แกมเกตุ 2551 หน้า 285) ที่ความเชื่อมั่น 95 % จากประชากร 648 ศูนย์ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 247 ศูนย์
- 3) ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ บุคลากรในศูนย์โรงเรียน ศูนย์ละ 4 คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นศูนย์โรงเรียน ครูที่มาจากโรงเรียนที่มารวม นักเรียนที่มาจากโรงเรียนที่มารวม ผู้ปกครองที่มารวมที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ประกอบด้วย

- 1) แบบศึกษาเอกสารตัวชี้วัด ปัจจัย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ
- 2) แบบประเมินความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้ของตัวชี้วัด
- 3) แบบสอบถามปัจจัย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน และ

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

- 4) ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียนจากผลการศึกษานักวิจัยและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามในคำถามปลายเปิด
- 5) แบบประเมินความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย

3.การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารใช้การวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis)
- 2) วิเคราะห์ความสอดคล้องและความเป็นไปได้โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์(Item-Objective Congruence Index : IOC)
- 3) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 4) วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ(Multiple Regression Analysis)

4.ขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มีขั้นตอนดำเนินการวิจัย 8 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียนตามหลักวิชาการ

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 5 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 6 จัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 7 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของนโยบาย

ขั้นตอนที่ 8 จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

1.9 การนำเสนอผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิจัย แบ่งการนำเสนอออกเป็น 5 บทดังนี้

บทที่ 1 บทนำ ประกอบด้วย ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา คำถามในการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย กรอบแนวคิดในการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ วิธีดำเนินการวิจัย การนำเสนอผลการวิจัย

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ความเป็นมาและนโยบายของศูนย์โรงเรียนหลักการและแนวทางในการจัดทำตัวชี้วัด ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบ ปัจจัยของการบริหารศูนย์โรงเรียนและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย ระเบียบวิธีวิจัย ขั้นตอนการวิจัย

บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน ตอนที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 4 ระดับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน ตอนที่ 5 วิเคราะห์ปัจจัยของศูนย์โรงเรียน ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ตอนที่ 7 ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน ตอนที่ 8 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของนโยบาย ตอนที่ 9 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

บทที่ 2

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาแนวคิดและความรู้พื้นฐานในเรื่องที่เกี่ยวข้องจากเอกสารและงานวิจัยต่างๆ เพื่อเป็นพื้นฐานในการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและเป็นประโยชน์ในการกำหนดกรอบเบื้องต้นของการวิจัย โดยศึกษาสาระสำคัญในประเด็นต่อไปนี้

1. ความเป็นมาและนโยบายการบริหารศูนย์โรงเรียน
2. หลักการและแนวทางในการจัดทำตัวชี้วัด
3. ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบ
4. ปัจจัยของการบริหารศูนย์โรงเรียน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความเป็นมาและนโยบายการบริหารศูนย์โรงเรียน

2.1.1 ความเป็นมาของศูนย์โรงเรียน

ศูนย์โรงเรียนเป็นรูปแบบในการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กรูปแบบหนึ่ง que บริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนต่ำกว่า 120 คนลงมา ในลักษณะนำนักเรียนมาเรียนรวมกันทั้งหมดหรือมาเรียนรวมกันบางชั้นเรียน หรือจัดการเรียนการสอนเป็นช่วงชั้น และพัฒนารูปแบบเป็นการบริหารจัดการร่วมกัน โดยมีรายละเอียดความเป็นมาของศูนย์โรงเรียนอันเนื่องมาจากนโยบายการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กดังนี้

2.1.1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

โรงเรียนเป็นองค์กรในระบบการศึกษาที่มีความใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด จึงเป็นองค์กรที่มีความสำคัญสูงสุดที่ควรได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งเพื่อให้สามารถปฏิบัติ งานในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงต้องการสร้างระบบโรงเรียนที่มีความเข้มแข็งทั้งระบบมากกว่าที่จะสร้างโรงเรียนบางโรงในระบบให้มีความเข้มแข็งภารกิจเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คือ การปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมให้ระบบการศึกษาเป็นระบบที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพควบคู่กันไปหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ต้องส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้ได้ตามมาตรฐานที่หลักสูตรกำหนดภายใต้การใช้ทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามสภาพการณ์การปฏิบัติงานของโรงเรียนในปัจจุบัน พบว่าแม้ว่าโรงเรียน จำนวนหนึ่งสามารถดำเนินการได้อย่างเข้มแข็ง มีผลงานประจักษ์ในการแข่งขันต่าง ๆ อย่างทัดเทียมนานาชาติอารยประเทศ

แต่หากพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติโดยรวมและผลการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จะเห็นว่าโรงเรียนจำนวนมากยังไม่สามารถปฏิบัติงานด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียนได้อย่างน่าพึงพอใจซึ่ง สมศ. รายงานว่าส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก (ตามความหมายของ สมศ. โรงเรียนขนาดเล็ก คือ โรงเรียนที่มีนักเรียนต่ำกว่า 300 คน ซึ่งอาจเป็น โรงเรียนประถมศึกษา หรือมัธยมศึกษา) เพื่อให้การดำเนินโครงการมุ่งสู่เป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นความวิฤติ โรงเรียนขนาดเล็กตามโครงการนี้ หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมา แม้โรงเรียนขนาดเล็กเหล่านี้จำนวนหนึ่งเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพลักษณะ “จิ๋วแต่แจ๋ว” แต่โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่มักกลายเป็นประเด็นท้าทายสำคัญของระบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน กล่าวคือโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนมากถึงร้อยละ 43.73 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด (ปีการศึกษา 2551) และมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปีอันเป็นผลมาจากอัตราการเกิดลดลง และความนิยมของผู้ปกครองที่ต้องการส่งบุตรหลานไปโรงเรียนในเมืองการมีโรงเรียนขนาดเล็กจำนวนมากดังกล่าวทำให้การจัดการศึกษาไม่สามารถสะท้อนคุณภาพและประสิทธิภาพได้ดีเพียงพอกล่าวคือจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 43.73 ให้บริการนักเรียนได้เพียง 979,456 คน คิดเป็น ประมาณ ร้อยละ 10 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดส่งผลให้มีอัตราครุต่อ นักเรียนค่อนข้างต่ำ คือ อัตราครุต่อนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กโดยรวมเฉลี่ย 1 ต่อ 12.46 (ค่าเฉลี่ยภาพรวมของทั้งประเทศ 1 ต่อ 20) ทำให้มีค่าใช้จ่ายด้านเงินเดือนครูสูงมากขณะที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพึงพอใจ (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552)

2.1.1.2 สภาพปัจจุบันของโรงเรียนขนาดเล็ก

การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการดำเนินงานยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ โรงเรียนขนาดเล็กยังคงใช้งบประมาณและทรัพยากรที่ไม่คุ้มค่าและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการทดสอบระดับชาติยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ประกอบกับโรงเรียน ขนาดเล็กมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กคงมีสัดส่วนค่อนข้างสูงและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังตาราง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กปีการศึกษา 2550-2557

ปีการศึกษา	จำนวนโรงเรียนขนาดเล็ก	ร้อยละ
2550	13,518	41.90
2551	13,915	43.73
2552	14,056	44.63
2553	14,397	45.82
2554	14,669	46.88
2555	14,816	47.62
2556	15,386	49.60
2557	15,506	50.15

ที่มา:วารสาร 3สามโกเศศ 28 เมษายน 2558

2. สัดส่วนครูต่อนักเรียน โดยเฉลี่ย 1 : 12.46 (ระดับประเทศ 1 : 19) (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2553)

2.1.1.3 สภาพปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็ก

จากการศึกษาสภาพปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็กที่ผ่านมาพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ประสบปัญหาลักษณะคล้ายคลึงกันใน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านความพร้อมทางปัจจัยของโรงเรียนและด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนซึ่งในแต่ละด้าน มีรายละเอียดพอสังเขป ดังนี้

1. ปัญหาด้านการบริหารจัดการ

การจัดการศึกษาในอดีต รัฐบาลมุ่งเน้นการจัดตั้งโรงเรียนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่มีประชากรอาศัยอยู่เพื่อการขยายโอกาสทางการศึกษาให้นักเรียนทุกคนได้เข้าเรียน แต่ในปัจจุบันความจำเป็นดังกล่าวได้ลดลง ประกอบกับประชากรมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ตั้งแต่ตอนต้น ดังนั้นจึงทำให้มีโรงเรียนขนาดเล็กจำนวนมาก ซึ่งโรงเรียนดังกล่าวมีอัตราส่วนครูต่อนักเรียน นักเรียนต่อห้องเรียนต่ำกว่ามาตรฐาน ค่าใช้จ่ายต่อนักเรียน 1 คน สูงกว่าโรงเรียนขนาดอื่น ๆ นอกจากนี้ ยังมีโรงเรียนขนาดเล็กอีกจำนวนหนึ่งที่อยู่ในพื้นที่ที่มีลักษณะพิเศษ เช่น พื้นที่ห่างไกล ความเจริญ พื้นที่บนภูเขาสูง บนเกาะ ชายขอบของประเทศ เป็นต้น ซึ่งนักเรียนในโรงเรียนลักษณะดังกล่าวมีปัญหาในการเดินทางไปเรียน ทั้งโรงเรียนยังขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ยังขาดทักษะในการบริหารจัดการโรงเรียนซึ่งมีบริบทที่ต่างไปจากโรงเรียนขนาดอื่น ๆ ส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาอย่างไม่เป็นที่น่าพอใจ

2. ปัญหาด้านการเรียนการสอน

ในด้านการเรียนการสอนนั้น พบว่า ครูส่วนใหญ่ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนในสภาพที่ครูไม่ครบชั้นและนักเรียนมีจำนวนน้อยในแต่ละชั้น ครูสอนไม่เต็มเวลา และเต็ม ความสามารถ เพราะมีภารกิจอื่นที่นอกเหนือจากการเรียนการสอนที่ครูจำนวนหนึ่งต้องปฏิบัติ ทั้งใน สังกัดเดียวกันและจากต่างสังกัด หลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับบริบทของ โรงเรียน สื่อการเรียนการสอนและแหล่งการเรียนรู้มีจำนวนจำกัด ซึ่งมีสาเหตุมาจากโรงเรียนได้รับ งบประมาณน้อย ซึ่งในท้ายที่สุดก็ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำไปด้วย

3. ปัญหาด้านความพร้อมเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุน

ในการจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนที่ผ่านมาได้ใช้เกณฑ์การจัดสรรหลาย ๆ เกณฑ์ ซึ่งขนาดโรงเรียนก็เป็นเกณฑ์หนึ่งในการจัดสรรเนื่องจากการคำนึงถึงประสิทธิภาพในการใช้จ่าย งบประมาณ ดังนั้นจึงทำให้โรงเรียนขนาดเล็กได้รับจัดสรรบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นจำนวนน้อย สภาพอาคารเก่า ชำรุดทรุดโทรม เนื่องจากก่อสร้างมาเป็นเวลานาน คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ยังมีไม่เพียงพอ โรงเรียนไม่สามารถระดมทรัพยากรจากผู้ปกครอง ชุมชนได้ มากนัก เนื่องจากผู้ปกครองและชุมชนดังกล่าวมีความยากจน สำหรับตัวบ่อนด้านนักเรียนนั้น พบว่า นักเรียน ในโรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่ยากจน

4. ปัญหาด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ที่ผ่านมาจนถึงแม้ว่าจะมีตัวแทนของชุมชนและองค์กรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษาในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานก็ตาม แต่บทบาทของคณะกรรมการ ดังกล่าวยังมีไม่มากนัก และหากกล่าวถึงการประสานงานกับหน่วยงาน องค์กรอื่น ทั้งภาครัฐและ เอกชนด้วยแล้ว เกือบจะกล่าวได้ว่ามีน้อยมาก หรือไม่มีเลย ในบางพื้นที่ ชุมชน ผู้ปกครอง มีฐานะ ยากจนไม่สามารถส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนและการเรียนของบุตรหลานได้ เท่าที่ควร

2.1.1.4 นโยบายการดำเนินงานรวมโรงเรียนขนาดเล็ก

ยุทธศาสตร์และมาตรการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้พิจารณาการดำเนินการรวมโรงเรียนขนาด เล็ก โดยมีทิศทาง การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายสำคัญดังนี้

1. การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “คน ไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ” และกำหนดประเด็นสำคัญของระบบการศึกษาและเรียนรู้ที่ ต้องการปฏิรูปอย่างเร่งด่วน 4 ประการหลัก คือ

1) พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ที่มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและ แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา คิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีจิตสาธารณะ มีระเบียบวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม มีจิตสำนึกและความภูมิใจใน

ความเป็นไทย ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รังเกียดการทุจริตและต่อต้าน การซื้อสิทธิ์ ขายเสียง สามารถก้าวทันโลก มีสุขภาพกาย สุขภาพใจที่ สมบูรณ์ ห่างไกลยาเสพติด เป็นกำลังคนที่มีคุณภาพ มีทักษะความรู้พื้นฐานที่จำเป็น สมรรถนะ ความรู้ ความสามารถ สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ที่เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า มีระบบ การบวนการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐาน เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

3) พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ โดยพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาทุกระดับและทุกประเภทให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

4) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชนและ ภาคเอกชน และทุกภาคส่วน มีระบบการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ มี การบริหารจัดการการเงินและงบประมาณที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. มาตรการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายอัตรากำลัง พลาการรัฐ (คปร.) โดยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2552 เห็นชอบแนวทางการจัด อัตรากำลังและการบริหารจัดการในภารกิจการศึกษาขั้นพื้นฐานตามข้อเสนอของคณะกรรมการ กำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) กำหนดมาตรการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์และให้ กระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ปัญหาด้วยการบริหารจัดการ ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การปรับบทบาทภาครัฐเพื่อดำเนินภารกิจการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมี คุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริหารจัดการให้มีจำนวนโรงเรียนสอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริหารจัดการกำลังคนให้สมดุลและสอดคล้องกับภารกิจ ด้าน การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารทรัพยากรด้านการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการในภารกิจด้าน การศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตระหนักถึงความสำคัญของนโยบายดังกล่าว จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องวางรากฐานการศึกษาใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และ เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาให้สูงขึ้น ดังนั้น มาตรการสำคัญประการหนึ่งในนโยบายและ

ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง คือ การรวมโรงเรียนขนาดเล็ก รวมทั้งเป็นการตอบสนองต่อมาตรการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) โดยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2552 ได้ ระบุสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. เพิ่มประสิทธิภาพและลดความสูญเปล่าของโรงเรียนขนาดเล็กด้วยมาตรการที่เหมาะสม ได้แก่ การควบรวม การปรับปรุงประสิทธิภาพ การสร้างเครือข่าย ตลอดจนสนับสนุน ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยมีการจัดทำแผนที่ตั้งสถานศึกษา (school mapping) และแผนดำเนินงานแบบขั้นบันไดภายในปี 2561

2. จัดให้มีการควบรวมโรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่ เพื่อให้เกิดขนาดที่เหมาะสมโดยชดเชย ค่าเดินทางแก่พ่อแม่ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถจัดสรรอัตรากำลังของครูและงบประมาณที่ เสริมสร้าง การพัฒนาคุณภาพได้อย่างเต็มที่

3. เร่งดำเนินการให้โรงเรียนขนาดเล็กมีคุณภาพดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย อาทิ ส่งเสริมโรงเรียนดีประจำตำบล การควบรวมและถ่ายโอนสถานศึกษาขนาดเล็ก ซึ่งไม่ได้อยู่ในพื้นที่ ทุรกันดาร ห่างไกลและให้การอุดหนุนค่ายานพาหนะ

4. ใช้ระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาเป็นสิ่งจูงใจในการแก้ปัญหาโรงเรียน ที่มีขนาดเล็กมาก จนไม่สามารถพัฒนาประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาได้ โดยให้ ควบรวมเป็น โรงเรียนที่สามารถบริหารจัดการเพื่อการใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ (สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา: นโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ด้านการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้, 2553.)

วัตถุประสงค์

เพื่อลดจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กให้เหมาะสมกับความจำเป็นของพื้นที่นำไปสู่การเพิ่ม คุณภาพและประสิทธิภาพทางการศึกษารองรับนโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการปฏิรูป การศึกษาในทศวรรษที่สอง และมาตรการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการกำหนด เป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2552

เป้าหมาย

ภายในปีการศึกษา 2561 จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กลดลง ร้อยละ 50 โดยแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ปีการศึกษา 2554-2556

ภายในปีการศึกษา 2556 จะสามารถรวมโรงเรียนได้ จำนวน 5,627 โรงเรียน โดยให้ เร่งรัดดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

1. ภายในปีการศึกษา 2554 รวมโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ไม่เกิน 20 คน จำนวน 581 โรงเรียน

2. ภายในปีการศึกษา 2555 รวมโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 40 คน จำนวน 1,964 โรงเรียน

3. ภายในปีการศึกษา 2556 รวมโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 60 คน จำนวน 3,082 โรงเรียน

สำหรับโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 61-120 คน หากมีความพร้อมสามารถดำเนินการรวมโรงเรียนได้

ระยะที่ 2 ปีการศึกษา 2557-2559

ภายในปีการศึกษา 2559 รวมโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 100 คน จำนวน 6,395 โรงเรียน อย่างน้อยร้อยละ 50

ระยะที่ 3 ปีการศึกษา 2560-2561

ภายในปีการศึกษา 2561 รวมโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน จำนวน 2,372 โรงเรียน อย่างน้อยร้อยละ 50

ตารางที่ 2 แสดง แผนการดำเนินงานรวมโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปีการศึกษา	ควมรวมโรงเรียนที่มีนักเรียน	จำนวนโรงเรียน	หมายเหตุ
ระยะที่ 1 2554	0 - 20	581	
2555	21 - 40	1,964	
2556	41 - 60	3,082	รวม 5,627 โรงเรียน
ระยะที่ 2 2557 - 2559	61 - 100	6,395	ดำเนินการกับโรงเรียนขนาดเล็กที่มีความพร้อมประมาณร้อยละ 50
ระยะที่ 3 2560-2561	101 - 120	2,372	ดำเนินการกับโรงเรียนขนาดเล็กที่มีความพร้อมประมาณร้อยละ 50

คำจำกัดความ

โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษา หรือโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมา

รวม หมายถึง การรวมที่ตั้งอยู่ใกล้กันตั้งแต่สองแห่งขึ้นไป เพื่อให้การบริหารและจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ เกิดผลดีแก่ผู้เรียนทั้งในด้านสิทธิ โอกาส และคุณภาพการศึกษา

เล็ก หมายถึง การเลิกโรงเรียนชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แผนดำเนินงานแบบขั้นบันได หมายถึง กระบวนการรวบรวมโรงเรียนขนาดเล็กโดยกำหนดเป้าหมาย และระยะเวลาดำเนินการอย่างชัดเจน

โรงเรียนหลัก หมายถึง โรงเรียนที่รับนักเรียนจากโรงเรียนมารวม

โรงเรียนมารวม หมายถึง โรงเรียนที่มาเรียนรวมกับโรงเรียนหลัก

โรงเรียนลักษณะพิเศษที่ได้รับการยกเว้น หมายถึง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่พิเศษ (ห่างไกล กันดาร ภูเขา เกาะ ชายแดนและพื้นที่เสี่ยงภัย) ไม่สามารถรวมกับโรงเรียนใดได้ ให้จัดการเรียนการสอนตามปกติโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

ภาพความสำเร็จ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดภาพความสำเร็จของการดำเนินการรวมโรงเรียนไว้เป็น ดังนี้

1. ด้านประสิทธิภาพ

- 1.1 จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กลดลงเหมาะสมกับความจำเป็นของพื้นที่
- 1.2 การบริหารจัดการบุคลากรมีความสมดุลและสอดคล้องกับภารกิจ
- 1.3 การบริหารจัดการทรัพยากรด้านการศึกษา มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

2. ด้านคุณภาพ

- 2.1 โรงเรียนมีคุณภาพได้มาตรฐาน
- 2.2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติสูงกว่าค่าเฉลี่ย

ระดับประเทศ

3. ด้านโอกาสทางการศึกษา

เพิ่มโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ในโรงเรียนดีที่มีคุณภาพ

2.1.1.5 แนวการดำเนินงานรวมโรงเรียนขนาดเล็ก

ในการดำเนินงานรวมโรงเรียนขนาดเล็กตามนโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายความสำเร็จของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีแนวดำเนินการบริหารจัดการ และบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การบริหารจัดการรวมโรงเรียนขนาดเล็ก
2. การบริหารจัดการบุคลากร
3. การบริหารจัดการวิชาการ
4. การบริหารการเงิน พัสดุ ที่ดิน อาคารสถานที่และสินทรัพย์อื่น ๆ
5. การบริหารจัดการ การเดินทางไปเรียนกรณีรวมโรงเรียน

2.1.1.6 การบริหารจัดการรวมโรงเรียนขนาดเล็ก

การ “รวม” โรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดเป้าหมายโรงเรียนและช่วงเวลาในการดำเนินการ ดังนี้

1. การรวมโรงเรียน ระยะที่ 1 (ปีการศึกษา 2554 - 2556)

1.1 ปีการศึกษา 2554 สำหรับโรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 20 คน

ในการวางแผนรวมโรงเรียนตามเป้าหมาย ระยะที่ 1 ในปีการศึกษา 2554 ใช้ข้อมูลการเกณฑ์เด็กเข้าเรียนในเดือนธันวาคม 2553 หากโรงเรียนใดมีนักเรียนไม่เกิน 20 คน ให้ไปจัดการเรียนการสอนร่วมกับโรงเรียนอื่นก่อน แล้วดำเนินการรวมให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษา 2554 สำหรับโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่พิเศษ (ห่างไกล กั้นดาร ตั้งอยู่บนภูเขา เกาะ ชายแดน และพื้นที่เสี่ยงภัย) และไม่ประสงค์จะไปรวมกับโรงเรียนอื่นต้องจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 ปี เสนอคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการยกเว้นไม่ต้องไปรวมกับโรงเรียนอื่น

1.2 ปีการศึกษา 2555 สำหรับโรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 40 คน

ในการวางแผนรวมโรงเรียนตามเป้าหมาย ระยะที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ใช้ข้อมูลการเกณฑ์เด็กเข้าเรียนในเดือนธันวาคม 2554 หากโรงเรียนใดมีนักเรียนไม่เกิน 40 คน ให้ไปจัดการเรียนการสอนร่วมกับโรงเรียนอื่นก่อน แล้วดำเนินการรวมให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษา 2555

กรณียกเว้น สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนไม่เกิน 40 คน ไม่ประสงค์จะไปรวมกับโรงเรียนอื่น โดยมีหลักเกณฑ์และแนวทางดำเนินการ ดังนี้

1) เป็นโรงเรียนตั้งอยู่ในพื้นที่พิเศษ (ห่างไกล กั้นดาร ตั้งอยู่บนภูเขา เกาะ ชายแดน หรือพื้นที่เสี่ยงภัย) หรือ

2) จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วย

(1) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการประเมินคุณภาพระดับชาติ (O-Net) ในปีการศึกษาที่ผ่านมาเท่ากับหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ

(2) ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ให้โรงเรียนที่ขอยกเว้นจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 ปี เสนอคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการยกเว้นไม่ต้องไปรวมกับโรงเรียนอื่น

1.3 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 60 คน

ในการวางแผนรวมโรงเรียนตามเป้าหมาย ระยะที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ใช้ข้อมูลการเกณฑ์เด็กเข้าเรียนในเดือนธันวาคม 2555 หากโรงเรียนใดมีนักเรียนไม่เกิน 60 คน ให้ไปจัดการเรียนการสอนร่วมกับโรงเรียนอื่นก่อนแล้วดำเนินการรวมให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษา 2556

กรณียกเว้น สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนไม่เกิน 60 คน ที่ไม่ประสงค์จะไปรวมกับโรงเรียนอื่น มีหลักเกณฑ์และแนวทางดำเนินการ ดังนี้

1) เป็นโรงเรียนตั้งอยู่ในพื้นที่พิเศษ (ห่างไกล กั้นดง ตั้งอยู่บนภูเขา เกาะ ชายแดน หรือพื้นที่เสี่ยงภัย) หรือ

2) จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วย

(1) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการประเมินคุณภาพระดับชาติ (O-Net) ในปีการศึกษาที่ผ่านมาเท่ากับหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ

(2) ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ให้โรงเรียนที่ขอยกเว้น จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 ปี เสนอคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการยกเว้นไม่ต้องไปรวมกับโรงเรียนอื่น

เพื่อให้การบริหารจัดการรวมโรงเรียนขนาดเล็ก ตามแผน ระยะที่ 1 (ปีการศึกษา 2554 – 2556) จะเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงกำหนดบทบาท หน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้แต่ละระดับ ดังนี้

ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1) ศึกษาข้อมูลโรงเรียนขนาดเล็กในปัจจุบันและคาดการณ์อนาคต ทั้งด้านจำนวนนักเรียน สภาพเศรษฐกิจ สภาพของชุมชน สภาพพื้นที่ใกล้เคียง การคมนาคม เพื่อจัดกลุ่มและพิจารณากำหนดแผนที่ตั้งโรงเรียน (School Mapping)

2) จัดประชุมผู้อำนวยการโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อชี้แจงแนวทางดำเนินงานและกำหนดรูปแบบการดำเนินงานร่วมกัน

3) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการให้มีหน้าที่ดูแล ให้คำปรึกษา ให้การช่วยเหลือ แนะนำ กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลในการดำเนินการรวมโรงเรียนขนาดเล็ก

4) ประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจแก่ชุมชน ตัวแทนผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น

5) ประชุมผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียนขนาดเล็กทุกคนเพื่อวางแผน การบริหารจัดการให้โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 60 คน ดำเนินการรวมโรงเรียน โดยคัดเลือกโรงเรียนขนาดเล็กหรือขนาดอื่น ๆ ที่เหมาะสม มีความพร้อมทั้งด้านอาคาร สถานที่และบุคลากรให้เป็นโรงเรียนหลักและกำหนดโรงเรียนที่จะมารวม

6) ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการและทรัพยากรต่าง ๆ ให้โรงเรียน

7) คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาให้ความเห็นชอบ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประกาศ รวมโรงเรียน พร้อมทั้งรายงานผลการรวมโรงเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกไตรมาส

ระดับโรงเรียน

1) ประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจแก่ชุมชน ตัวแทนผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น

2) กรณีโรงเรียนที่ได้รับการยกเว้นให้จัดการศึกษาต่อไป โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 ปี ที่ชัดเจนในการเพิ่มคุณภาพการศึกษา ทั้งด้านการบริหารงานบุคคล การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และรายงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยให้คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาให้ความเห็นชอบ

2. การรวมโรงเรียน ระยะที่ 2 (ปีการศึกษา 2557 – 2559)

โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 100 คน ให้ดำเนินการรวมกับโรงเรียนอื่นโดยโรงเรียนที่ไม่ประสงค์จะไปเรียนรวมกับโรงเรียนอื่น ต้องจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ดังนี้

2.1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการประเมินคุณภาพระดับชาติ (O-Net) ในปีการศึกษาที่ผ่านมาเท่ากับหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ

2.2 ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ทั้งนี้ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2559 ให้รวมโรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 100 คน อย่างน้อยร้อยละ 50

3. การรวมโรงเรียน ระยะที่ 3 (ปีการศึกษา 2560 – 2561)

โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน ให้ดำเนินการรวมกับโรงเรียนอื่นโดยโรงเรียนที่ไม่ประสงค์จะไปเรียนรวมกับโรงเรียนอื่น ต้องจัดการศึกษา อย่างมีคุณภาพ ดังนี้

3.1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการประเมินคุณภาพระดับชาติ (O-Net) ในปีการศึกษาที่ผ่านมาเท่ากับหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ

3.2 ได้รับการรับรองจากสำนักรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ทั้งนี้ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 ให้รวมโรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน อย่างน้อยร้อยละ 50

การบริหารจัดการบุคลากร

1. แนวทางดำเนินการก่อนการประกาศรวมโรงเรียน

ในการรวมโรงเรียน โดยนำนักเรียนตั้งแต่ 2 โรงเรียนขึ้นไปไปเรียนรวมกัน ก่อนจะดำเนินการรวมจำเป็นต้องมีการดำเนินการเบื้องต้นเพื่อลดปัญหาหรือความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นและยังเป็นการเตรียมความพร้อม ก่อนการรวมมีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

ระดับโรงเรียน

1) ผู้อำนวยการโรงเรียน

(1) กรณีที่ 1 โรงเรียนที่ไปรวมไม่มีผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ผู้อำนวยการโรงเรียนหลักทำหน้าที่ในการบริหารจัดการให้ครอบคลุมทุกภาระงานการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียน

กรณีที่ 2 โรงเรียนที่ไปรวมมีผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ผู้อำนวยการโรงเรียนทั้งโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวม บริหารร่วมกันโดยกำหนดบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบตามความสามารถ หรือตามความเหมาะสม ทั้งนี้การแบ่งความรับผิดชอบต้องเกิดจากข้อตกลงร่วมกันจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

(2) ผู้อำนวยการโรงเรียน ดำเนินการจัดการศึกษาโดยกำหนดบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบสำหรับครูผู้สอนทั้งในโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวมในการจัดการเรียนการสอนและภาระงานอื่น ๆ

(3) ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวมจะได้รับการพิจารณาเป็นกรณีพิเศษในการย้ายภายในเขตหรือการย้ายข้ามเขตพื้นที่การศึกษา

(4) ในกรณีที่เกิดการรวมโรงเรียนแล้ว สามารถร่วมกันบริหารจัดการจนทำให้โรงเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านคุณภาพการศึกษา จะได้รับขวัญกำลังใจเป็นกรณีพิเศษ เช่น

การให้เกียรติบัตรยกย่องชมเชยระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือการพิจารณาความดีความชอบ

2) ครูผู้สอน

(1) ครูผู้สอนโรงเรียนมารวม มีสิทธิขอย้ายไปโรงเรียนอื่นที่เกินเกณฑ์ได้ในกรณีที่เป็นสาขาที่ขาดแคลนทั้งนี้ต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนดและหากประสงค์ขอย้ายให้ได้รับการพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ

(2) ครูผู้สอนโรงเรียนมารวมที่ประสงค์จะขอย้ายไปยังโรงเรียนอื่นที่มีครูต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ให้ได้รับการพิจารณาย้ายได้ทันที

(3) ครูผู้สอนโรงเรียนมารวม หากประสงค์ที่จะพัฒนา/ศึกษาต่อในสาขาที่ขาดแคลน จะได้รับการพิจารณาให้ทุนศึกษาต่อเป็นกรณีพิเศษ

3) บุคลากรสนับสนุนการสอน

ในการรวมโรงเรียน ให้บุคลากรสนับสนุนการสอน เช่น ลูกจ้าง พนักงานราชการ พนักงานธุรการ ครูอัตราจ้างหรือพนักงานบริการอื่น ๆ จากโรงเรียนมารวมปฏิบัติหน้าที่ ที่โรงเรียนหลักจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง

4) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในระยะเริ่มแรกก่อนมีการประกาศรวมโรงเรียน ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละโรงเรียน ยังคงสถานะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนนั้น ๆ อยู่ ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวม ร่วมกันในการจัดการศึกษาที่โรงเรียนหลัก จนกว่าจะมีประกาศรวมโรงเรียนแล้วให้เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคณะใหม่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แต่ทั้งนี้ควรให้ครอบคลุมและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนใหม่หลังรวมโรงเรียนแล้ว

ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ในการเตรียมการก่อนการรวมโรงเรียนและหลังการรวมโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

1) อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ประกาศเป็นนโยบายที่จะไม่บรรจุแต่งตั้งตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 60 คน ที่ว่างลงทุกกรณีเว้นแต่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นบัญชีไว้

2) ในการประกาศผู้ที่ได้รับการคัดเลือกบริหารโรงเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้แนบท้ายประกาศ จะไม่มีการบรรจุแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 60 คน

3) ตำแหน่งว่างของผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด ให้สงวนตำแหน่งไว้เพื่อรองรับการรับย้าย ผู้อำนวยการโรงเรียนที่เกิดจากการรวม ดังนี้

กรณีที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไม่มีบัญชีผู้ได้รับการคัดเลือกผู้อำนวยการโรงเรียน หากมีตำแหน่งว่างให้พิจารณาผู้อำนวยการโรงเรียนมารวมก่อนหากมีตำแหน่งว่างเหลือให้เปิดสอบ

กรณีที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีบัญชีผู้ได้รับการคัดเลือกผู้อำนวยการโรงเรียนที่ขึ้นบัญชีไว้ หากมีตำแหน่งว่างให้พิจารณาแต่งตั้งผู้อำนวยการโรงเรียนจากโรงเรียนมารวมเป็นพิเศษ

4) ในกรณีที่ผู้อำนวยการโรงเรียนมารวมมีความประสงค์จะเปลี่ยนตำแหน่งเป็นตำแหน่งอื่น ๆ ให้ อ.ก.ค.ศ. สามารถดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ของ ก.ค.ศ. กำหนด

5) ในกรณีที่ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวมเสนอขอย้ายภายในเขตหรือการย้ายข้ามเขต ให้เขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการเสนอ อ.ก.ค.ศ. พิจารณาเป็นพิเศษ

6) ในกรณีที่เกิดการรวมโรงเรียนแล้ว สามารถร่วมกันบริหารจัดการ จนทำให้โรงเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น เท่ากับหรือมากกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ใน 5 กลุ่มสาระหลัก ให้เขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการพิจารณาสร้างขวัญกำลังใจ เช่น การให้เกียรติบัตรยกย่อง ชมเชย หรือเสนอ อ.ก.ค.ศ. พิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ

7) ในการบริหารอัตรากำลัง หลังจากรวมโรงเรียนได้แล้ว ให้จัดครูในโรงเรียนหลักให้ครบตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ทั้งตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้สอน และบุคลากรสนับสนุนการสอน

8) กรณีครูโรงเรียนมารวม ขอย้ายไปโรงเรียนอื่นที่เกินเกณฑ์ในสาขาวิชาที่ขาดแคลน ให้ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา เสนอ ก.ค.ศ. พิจารณาอนุมัติกรณีพิเศษเฉพาะราย

9) กรณีที่ครูโรงเรียนมารวมสมัครใจไปปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียนอื่นที่มีอัตรากำลังต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ให้เขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการเสนอ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา พิจารณาตัดโอนตำแหน่งและอัตรากำลังตามตัว เพื่อประโยชน์ของทางราชการ

10) บุคลากรสนับสนุนการสอนอื่น ๆ ให้เขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการบริหารอัตรากำลังตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่โรงเรียนหลักจะได้รับสูงสุด

ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการประสานกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการบริหารจัดการบุคลากรในการรวมโรงเรียน ดังนี้

1) เสนอ ก.ค.ศ. กำหนดอัตรากำลังของสายงานบริหารสถานศึกษาตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษามากกว่า 1 ตำแหน่งขึ้นไป เพื่อรองรับการลดตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาที่เกิดจากการดำเนินงานรวมโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง

2) ขอยกเว้นระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

(1) หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.3/ว. 8 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2549)

หลักเกณฑ์เดิม

ข้อ 2 การย้ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

กรณีที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีความจำเป็นต้องมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาใด ให้พิจารณาย้ายผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เหมาะสมไปดำรงตำแหน่งในสถานศึกษานั้นได้ ทั้งนี้ให้มีการประสานความเข้าใจและความร่วมมือกับผู้บริหารสถานศึกษาดังกล่าวก่อนที่จะย้ายมาดำรงตำแหน่งด้วย

หลักเกณฑ์ขอยกเว้น

ข้อ 2 การย้ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1. กรณีที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มีความจำเป็นต้องมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาใด ให้พิจารณาย้ายผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เหมาะสมไปดำรงตำแหน่งในสถานศึกษานั้นได้ ทั้งนี้ให้มีการประสานความเข้าใจและความร่วมมือกับผู้บริหารสถานศึกษาดังกล่าวก่อนที่จะย้ายมาดำรงตำแหน่งด้วย

2. กรณีที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิเศษมีการรวมโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ให้สามารถย้ายผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่มารวมไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา 2 คนขึ้นไป ในโรงเรียนหลักหรือโรงเรียนขนาดกลางขึ้นไปได้

(2) หลักเกณฑ์และวิธีการเกลี้ยอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (หนังสือ สำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.3/ว.8 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2548)

หลักเกณฑ์เดิม

ข้อ 1 ให้ตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาจากหน่วยงานทางการศึกษาที่ยุบ รวม หรือเลิก ไปกำหนดในหน่วยงานการศึกษาที่มีอัตรากำลังต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด และเพื่อตัดโอนตำแหน่งหรืออัตราเงินเดือนแล้ว หน่วยงาน

การศึกษาให้พิจารณาตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนไปกำหนดในหน่วยงานการศึกษาที่ถูกรวมก่อนเป็นลำดับแรก

หลักเกณฑ์ขอยกเว้น

ข้อ 1 ให้ตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือน ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา จากหน่วยงานทางการศึกษาที่ยุบ รวม หรือเลิก ไปกำหนดในหน่วยงานการศึกษาที่มีอัตรากำลังต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด และเพื่อตัดโอนตำแหน่งหรืออัตราเงินเดือนแล้วหน่วยงานการศึกษาให้พิจารณาตัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือนไปกำหนดในหน่วยงานการศึกษาที่ถูกรวมก่อนเป็นลำดับแรก ยกเว้นตำแหน่งและอัตราเงินเดือนที่เกิดจากการดำเนินงานรวมโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง สามารถไปกำหนดในหน่วยงานการศึกษาที่มีอัตรากำลังได้โดยไม่มีเงื่อนไข

3) จัดหาทุนเพื่อการศึกษาสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียนและครูโรงเรียน มารวมที่มีความประสงค์ที่จะพัฒนา/ศึกษาต่อในสาขาที่ขาดแคลน

2. แนวทางดำเนินการหลังการประกาศรวมโรงเรียน

หลังการประกาศรวมโรงเรียนแล้ว จะเกิดโรงเรียนที่มาจากมารวมที่เป็นเอกภาพและเป็นนิติบุคคลเดียวกัน การดำเนินการหลังรวมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยึดระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550

การบริหารงานวิชาการ

จากการศึกษาสภาพปัญหาพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านความพร้อมทางปัจจัยของโรงเรียนและด้านการมีส่วนร่วม เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดแนวปฏิบัติการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กในการเรียนรวม ดังนี้

1. งานพัฒนาหลักสูตร

ในระยะเริ่มแรกให้ดำเนินการดังนี้

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของโรงเรียนร่วมกัน

ระหว่างโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวม โดยผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนหลักเป็นผู้ลงนามแต่งตั้ง

1.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของโรงเรียน ศึกษา วิเคราะห์เอกสารหลักสูตร วิเคราะห์สภาพแวดล้อม บริบทของโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวม เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

1.3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของโรงเรียน ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบท สภาพแวดล้อมของโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวม ทั้งนี้ให้ดำเนินการตามกระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

1.4 ครูนำหลักสูตรสถานศึกษามาวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน

2. งานพัฒนากระบวนการเรียนรู้

2.1 ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อปรับสภาพพื้นฐานความรู้ ความสามารถของนักเรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีคุณภาพ

2.2 พัฒนาครูให้ตรงกับภาระงาน ที่ได้รับมอบหมาย

2.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายนิเทศ ติดตาม กำกับ การจัดการกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. งานวัดประเมินผล

กำหนดระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลของโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวมมาพิจารณาร่วมกันเพื่อกำหนดให้เป็นระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลเดียวกันและให้ใช้ระเบียบการวัดและประเมินผลร่วมกัน

4. งานประกันคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวมจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในร่วมกันเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

5. การมอบหมายภาระงาน

5.1 สสำรวจความรู้ ความสามารถของครู เพื่อวางแผนในการมอบหมายภาระงานให้ดำเนินการ เช่น การประจำชั้น การประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้ การดำเนินการตามโครงการต่าง ๆ เป็นต้น

5.2 มอบหมายภารกิจให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของครูแต่ละคน

6. งานธุรการประจำชั้นเรียน

6.1 ให้โรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวม ใช้เอกสารธุรการประจำชั้นเรียนของโรงเรียนเดิมไปก่อน จนกว่าจะมีการประกาศรวมโรงเรียน ส่วนผู้จัดทำเอกสารธุรการประจำชั้นเรียน ให้เป็นหน้าที่ของครูประจำชั้น/ประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ได้รับมอบหมาย

6.2 การเก็บรักษาเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้อง หลังจากรวมโรงเรียนให้ดำเนินการตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

6.3 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

7. งานนิเทศภายในโรงเรียน

ให้ผู้อำนวยการโรงเรียนหลักและผู้อำนวยการโรงเรียนมารวม ร่วมกันพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในและทำการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง โดยผู้อำนวยการโรงเรียนหลักเป็นผู้ลงนามแต่งตั้ง

8. งานวิจัย

8.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนหลักและผู้อำนวยการโรงเรียนมารวม ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาด้านการเรียนรู้ของนักเรียน และนำผลการวิจัยมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

8.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนหลักและผู้อำนวยการโรงเรียนมารวม ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์และจัดทำวิจัยเพื่อการบริหารและการพัฒนาคุณภาพนักเรียนในภาพรวมของโรงเรียน

9. งานแก้ปัญหาการเรียนรู้

9.1 จัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล เพื่อคัดกรองเพื่อคัดกรองแยกกลุ่มและปรับพื้นฐานความรู้ของนักเรียนให้ใกล้เคียงกัน

9.2 จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อป้องกัน แก้ไข ส่งเสริม การพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้และดำเนินการจัดกิจกรรมที่สร้างสัมพันธภาพที่ดีในการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข เช่น การจัดกิจกรรมบายศรีสู่ขวัญรับเพื่อนใหม่ กิจกรรมค่ายสร้างสรรค์ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

10. งานสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

10.1 โรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวม นำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา มาใช้จัดการเรียนการสอนร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า โดยโรงเรียนหลักจัดเก็บ บำรุงรักษา ซ่อมแซมให้พร้อมใช้งาน โดยจัดทำทะเบียนควบคุมไว้อย่างเป็นระบบ

10.2 พัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการผลิต จัดทำ และใช้สื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

11. งานห้องสมุด / แหล่งเรียนรู้ มหาวิทยาลัย

11.1 จัดและพัฒนาสถานที่ห้องสมุดในโรงเรียนหลักให้เหมาะสมกับเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้ โดยนำเอกสาร วารสารและหนังสือห้องสมุดในโรงเรียนมารวม มาจัดไว้ที่โรงเรียนหลัก เพื่อให้มีวัสดุ ครุภัณฑ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกที่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนที่เพิ่มมากขึ้น

11.2 การดูแล เก็บรักษา ซ่อมบำรุง ครุภัณฑ์ ให้อยู่ในสภาพที่ดี มอบหมายให้ผู้บริหารโรงเรียนหลักเป็นผู้รับผิดชอบ

11.3 สำรวจและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน รวมทั้งนำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาร่วมกันจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ

12. การเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์

ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงานในการรวมโรงเรียน เพื่อการสร้าง ความเข้าใจและรายงานผลการดำเนินงานอย่างภาคภูมิใจ

การบริหารการเงิน พัสดุ ที่ดิน อาคารสถานที่และสินทรัพย์อื่น ๆ

การรวมโรงเรียนขนาดเล็กจะต้องมีแนวทางการบริหารจัดการ เงิน พัสดุและทรัพย์สินและกำหนดบทบาท หน้าที่ของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. แนวทางการบริหารการเงิน พัสดุ และทรัพย์สิน ประกอบด้วย

1.1 การบริหารการเงินและงบประมาณ

1) โรงเรียนมารวม จัดทำข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครู บุคลากรที่ไปปฏิบัติงานในโรงเรียนหลัก รายงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อตรวจสอบและรายงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานทราบต่อไป

2) โรงเรียนมารวมร่วมกับโรงเรียนหลัก ตรวจสอบและจัดทำบัญชีทรัพย์สินงบประมาณ หนี้ สิทธิและการผูกพันทั้งหมดตามระเบียบของทางราชการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

3) เงินอุดหนุนรายหัวนักเรียน ให้จัดไปตามตัวนักเรียน โดยโอนเข้าบัญชีโรงเรียนหลักหรือโรงเรียนอื่นที่นักเรียนไปเรียนรวม

4) เงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ เงินรายได้โรงเรียน สิทธิ หนี้และการผูกพันให้โอน ให้โรงเรียนหลัก

5) เงินงบประมาณจากส่วนราชการอื่น เช่น งบประมาณโครงการอาหารเสริม (นม) โครงการอาหารกลางวัน ให้แจ้งส่วนราชการเจ้าของงบประมาณทราบเพื่อดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ของส่วนราชการนั้นต่อไป

6) เงินที่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินให้ดำเนินการนำส่งโดยเร็ว

1.2 การบริหารการพัสดุ

1) วัสดุ ครุภัณฑ์ โอนให้โรงเรียนหลัก หรือจำหน่ายตามสภาพของวัสดุ ครุภัณฑ์

2) ที่ดิน

(1) กรณีโรงเรียนมารวมได้รับอนุญาตใช้ที่ดินของส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่น เช่น กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ หรือวัด ให้ตรวจสอบการถือกรรมสิทธิ์ หรือสิทธิครอบครอง รวมทั้งเอกสารสิทธิ์ รายงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อประสานงานกับส่วนราชการ / หน่วยงานเจ้าของที่ดิน ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเฉพาะของส่วนราชการ/หน่วยงานเจ้าของที่ดินนั้น ๆ

(2) กรณีโรงเรียนมารวมได้รับบริจาคที่ดิน ให้ตรวจสอบสภาพการถือกรรมสิทธิ์ เอกสารสิทธิ์ รายงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรณีโอนให้โอนให้โรงเรียนหลัก กรณีจำหน่ายต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามระเบียบ

กระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการบริหารจัดการและขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่ของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546

(3) กรณีขอใช้ที่ราชพัสดุ

โรงเรียนมารวมตรวจสอบสิทธิครอบครองหรือสิทธิการใช้เอกสารสำคัญ
การขอใช้ การอนุญาต แล้วรายงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบและปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ที่ ราชพัสดุ
พ.ศ. 2518 ทั้งกรณีขอใช้ประโยชน์และไม่ขอใช้ประโยชน์

3) ททรัพย์สินอื่น ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ
พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยโอนให้โรงเรียนหลัก

4) เอกสารสำคัญ ให้โอนให้โรงเรียนหลัก

ทั้งนี้ เมื่อมีการรวมหรือเลิกโรงเรียนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ดำเนินการ ให้โรงเรียนมารวมและโรงเรียนหลักตรวจสอบทรัพย์สินและชำระบัญชี ตลอดจนโอนหรือ
จำหน่ายให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว

2. การกำหนดบทบาท หน้าที่ของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

2.1 ระดับโรงเรียน

ในระยะเริ่มแรกก่อนมีการประกาศรวมโรงเรียน ให้โรงเรียนมารวมนำวัสดุ
ครุภัณฑ์มาใช้ประโยชน์ร่วมกันที่โรงเรียนหลัก และดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 การเตรียมการให้โรงเรียนมารวมกับโรงเรียนหลัก ทำบัญชีทรัพย์สิน
อาคาร สถานที่ทั้งหมด ทั้งมีมูลค่าทางบัญชีหรือไม่มีมูลค่าทางบัญชี ที่ยังคงสภาพการใช้งานอยู่ตาม
ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ขั้นที่ 2 การส่งมอบ ให้ส่งมอบบัญชีทรัพย์สินให้โรงเรียนหลักโดยเร็ว นับแต่วันที่
มีประกาศการรวมโรงเรียนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรับส่งงานในหน้าที่ราชการ
พ.ศ.2524 และคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 108/2547 ลงวันที่ 9 มกราคม
2547เรื่อง มอบอำนาจการมอบโอนพัสดุ

ขั้นที่ 3 การดำเนินการหลังการส่งมอบ

1) ให้โรงเรียนที่ได้รับโอนตรวจนับและจัดทำทะเบียนพัสดุ เพื่อจัดหมวดหมู่
พร้อมทั้งออกหมายเลขครุภัณฑ์

2) กรณีการเงิน งบประมาณ ให้นำฝากธนาคารและลงบัญชีให้เป็นปัจจุบัน

2.2 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการ เกี่ยวกับการเงิน พักตร์ ในการรวม
โรงเรียน

2) สนับสนุน กำกับ ติดตาม

3) การดำเนินงาน และรายงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1) เสนอคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการ การตรวจสอบทรัพย์สินและชำระบัญชี รวมทั้งการโอนหรือจำหน่ายทรัพย์สิน ที่ยังคงเหลืออยู่ในกรณีที่มีการประกาศ ยุบ รวม เลิก โรงเรียนตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการบริหารจัดการและขอเขตการปฏิบัติ หน้าที่ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546

2) สนับสนุน กำกับ ติดตามการดำเนินงาน และรายงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.1.7 การบริหารจัดการการเดินทางไปเรียนรวม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดแนวทางการบริหารจัดการการเดินทางมาเรียน หลักเกณฑ์ เงื่อนไข การจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ สำหรับชดเชยค่าเดินทางแก่พ่อแม่ ผู้ปกครอง ค่ายานพาหนะ ค่าจ้างเหมาบริการ โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานใน แต่ละระดับ ดังนี้

1. การกำหนดบทบาท หน้าที่ของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1.1 ระดับโรงเรียน

โรงเรียนมารวมดำเนินการในช่วงระยะเวลาที่อยู่ระหว่างการรวม และเมื่อมีการประกาศรวมแล้วให้เป็นหน้าที่ของโรงเรียนหลัก การดำเนินการ ดังนี้

1) จัดทำข้อมูลพื้นฐานนักเรียนโรงเรียนมารวม ประกอบด้วย

(1) รายชื่อนักเรียน จำแนกเป็นรายชั้น โดยมีเลข 13 หลักกำกับ

(2) พื้นที่เขตบริการโรงเรียนมารวม ทั้งต้องนำไปปรับรวมเป็นพื้นที่บริการ

ของโรงเรียนหลัก

(3) ประชากรวัยเรียน ที่ต้องได้รับการศึกษาในพื้นที่เขตบริการโรงเรียนมารวม

(4) ระยะทาง สภาพการคมนาคมจากบ้านไปโรงเรียนหลัก

(5) วิธีการเดินทางของนักเรียนเป็นรายคน

(6) รายชื่อประชากรวัยเรียนที่จะเข้าเรียนในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนมารวมในแต่ละปีการศึกษา

2) สนับสนุนงบประมาณค่าพาหนะนักเรียนสำหรับการบริหารจัดการโรงเรียนมารวม ดังนี้

- (1) สำหรับนักเรียนของโรงเรียนมารวมที่มาเรียนโรงเรียนหลัก
- (2) สำหรับนักเรียนที่เข้าใหม่ในปีการศึกษาต่อ ๆ มา ที่มีอายุเข้าเกณฑ์ระดับปฐมวัยและเข้าเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับและมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตบริการของโรงเรียนมารวมให้ได้รับ ค่าพาหนะจนจบการศึกษาชั้นสูงสุดของโรงเรียนหลัก

3) กรณีนักเรียนไม่ได้ไปเรียนที่โรงเรียนหลักแต่ไปเรียนที่โรงเรียนอื่นในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกันให้โรงเรียนนั้นเสนอของบประมาณ

4) รายงานผลการใช้งบประมาณ ค่าพาหนะนักเรียน

1.2 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1) จัดทำแผนที่การศึกษา (School Mapping) กำหนดพื้นที่บริการโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวม

2) ตรวจสอบ / วิเคราะห์ ข้อมูลที่โรงเรียนรวมเสนอของบประมาณ

3) เสนอ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาจัดสรรงบประมาณ

4) แจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้โรงเรียนทราบ

5) นิเทศ ติดตาม กำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและรายงานผล

1.3 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1) ตรวจสอบ / วิเคราะห์ ข้อมูลที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเสนอของบประมาณ

2) จัดสรรงบประมาณให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3) นิเทศ ติดตาม กำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย

4) นำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อขอสนับสนุนค่าพาหนะนักเรียนในปีต่อ ๆ ไปที่มีชื่อในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนมารวมหรือโรงเรียนที่ถูกเลิก

2. หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณทางการบริหารจัดการการเดินทางของนักเรียนไปเรียนกรณีรวม

2.1 กรณีค่าพาหนะ (ใช้งบประมาณปี พ.ศ.2555)

1) จัดสรรให้ตามระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียนหลัก กรณีการคมนาคมสะดวก

(1) ไม่เกิน 3 กิโลเมตร คนละ 10 บาทต่อวัน

(2) มากกว่า 3-10 กิโลเมตร คนละ 15 บาทต่อวัน

(3) มากกว่า 10 กิโลเมตรขึ้นไป คนละ 20 บาทต่อวัน จำนวน 200 วันต่อคน

ต่อปีการศึกษา

2) จัดสรรให้ตามระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียนหลัก กรณีการคมนาคมในพื้นที่พิเศษตามระเบียบกระทรวงการคลัง

(1) เท่าที่จ่ายจริงแต่ไม่เกินตามข้อตกลงกับกระทรวงการคลัง

(2) จ้างเหมายานพาหนะรับส่งนักเรียน เช่น กรณีเช่าเหมาเรือเป็นลำ เช่าเหมารถยนต์ เป็นต้น

2.2 กรณีค่าจ้างเหมาบริการ

1) จัดสรรค่าจ้างเหมาบริการให้โรงเรียนมารวมหรือโรงเรียนหลัก บริหารจัดการด้วยวิธีการที่เหมาะสม จ้างเหมายานพาหนะรับส่งนักเรียนจากโรงเรียนมารวม

2) จัดสรรให้ผู้ปกครองที่รับส่งนักเรียนไปโรงเรียนหลัก

2.3 กรณีจัดสรรยานพาหนะให้โรงเรียนหลักหรือกรณีที่โรงเรียนได้รับการบริจาคยานพาหนะสำหรับรับ-ส่งนักเรียน

1) จัดสรรจักรยานสำหรับนักเรียนบ้านไกล เพื่อทดแทนค่าพาหนะ

2) จัดสรรยานพาหนะ เช่น รถยนต์ เรือ ให้โรงเรียนหลักเพื่อใช้รับ - ส่งนักเรียน จัดสรรค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและค่าบำรุงรักษายานพาหนะให้กับโรงเรียนหลักที่ได้รับการจัดสรรยานพาหนะหรือได้รับบริจาค

2.4 การประกันอุบัติเหตุ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งงบประมาณให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสำหรับดำเนินการจัดทำประกันอุบัติเหตุหมู่ให้กับนักเรียนที่มาเรียนโรงเรียนหลัก (ทั้งนี้จะเสนอเรื่องเข้า ครม.ให้อนุมัติหลักการเสนอขอตั้งงบประมาณปี 2556)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานคาดหวังว่า แนวทางการดำเนินงานรวมโรงเรียนขนาดเล็กดังกล่าว จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อันจะส่งผลให้การบริหารจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และคุณภาพ

2.1.2 นโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก

สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดนโยบายแนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพภายใต้การบริหารจัดการแบบองค์รวมที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (All For Education) ที่สอดคล้องกับสภาพข้อจำกัดในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการบริหารจัดการในโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเกิดประสิทธิภาพสูงสุดส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร จึงกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียน 2 แบบ คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้

แบบบูรณาการภายในโรงเรียนและการเรียนรวมระหว่างโรงเรียน

2.1.2.1 รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการภายในโรงเรียน

การพัฒนาหลักสูตรเป็นภารกิจสำคัญของสถานศึกษา เพราะจะทำให้การนำหลักสูตรไปใช้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของสถานศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนที่มีครูไม่ครบชั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เป็นอยู่ การนำหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เป็นอยู่ การนำหลักสูตรไปใช้จึงจะบังเกิดผลตามที่ต้องการ

การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็กที่มีครูไม่ครบชั้น อาจพิจารณาดำเนินการได้โดยการจัดชั้นเรียนแบบช่วงชั้น และการบูรณาการเนื้อหารายวิชาตามช่วงชั้น

การจัดชั้นเรียนแบบช่วงชั้น อาจจัดให้สอดคล้องกับจำนวนบุคลากรที่โรงเรียนมีอยู่ โดยการรวมชั้นที่ติดกันเข้าด้วยกัน เช่น ช่วงชั้น ป. 1-2 , ป. 3-4, ป.5-6 หรือช่วงชั้นตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ช่วงชั้น ป. 1-3, ป.4-6, ม.1-3 เป็นต้น

สำหรับการบูรณาการเนื้อหาวิชา สามารถดำเนินการได้โดยการศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร แล้วนำวัตถุประสงค์และเนื้อหาการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มวิชาที่สอดคล้องกันมาเชื่อมโยงสู่การจัดทำหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ หลังจากนั้นจึงนำหน่วยการเรียนรู้ที่บูรณาการแล้วมากำหนดกิจกรรม เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้ครั้งเดียวพร้อมกันในแต่ละช่วงชั้น

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อแก้ไขปัญหาครูไม่ครบชั้นเรียน
- 2) เพื่อจัดประสบการณ์การเรียนรู้ครั้งเดียวในการเสนอหลายชั้น
- 3) เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเป็นธรรมชาติ เกิดทักษะชีวิต และผู้เรียนสามารถ

สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

วิธีดำเนินการ

ในการจัดชั้นเรียนแบบช่วงชั้นและการบูรณาการเนื้อหาวิชาดังกล่าวข้างต้นนั้น กำหนดขั้นตอนการดำเนินการได้ดังนี้

- 1) ประชุมคณะครูในโรงเรียนเพื่อร่วมปรึกษาหารือและวางแผนดำเนินงานร่วมกัน
- 2) ดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อบูรณาการเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการเรียนในแต่ละระดับชั้นเรียน
- 3) จัดทำตารางสอนในแต่ละระดับช่วงชั้นเรียน
- 4) กำหนดครูผู้รับผิดชอบในแต่ละช่วงชั้นเรียน

5) ครูผู้รับผิดชอบในแต่ละช่วงชั้นเรียนจัดทำกำหนดการเรียนรู้และแผนการเรียนรู้

- 6) ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้ที่จัดไว้
- 7) จัดทำเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
- 8) ประเมินผลการดำเนินงานแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

ประโยชน์

1) นักเรียนมีคุณภาพดีขึ้น คือ ครูมีความใกล้ชิดกับนักเรียน สามารถมองเห็นความแตกต่างระหว่างผู้เรียนและแก้ปัญหาเป็นรายกรณี (Case Study) ได้เมื่อโรงเรียนดำเนินการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดเวลาส่งผลให้คุณภาพนักเรียนดีขึ้น

2) ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เนื่องจากชุมชนไม่ต้องการให้มีการยุบเลิกโรงเรียน หรือนำนักเรียนไปเรียนไปเรียนร่วมกับโรงเรียนอื่น เพราะโรงเรียนเป็นองค์กรสำคัญหน่วยหนึ่งของชุมชน ดังนั้นชุมชนจึงได้ยื่นมือเข้ามาช่วยเหลือและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการดูแลรักษาพัฒนาโรงเรียนการเป็นองค์ความรู้ให้โรงเรียน ตลอดจนการสนับสนุนด้านปัจจัยต่าง ๆ

3) ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ คือ กระบวนการพัฒนาหลักสูตรอันเป็นภารกิจสำคัญของทุกโรงเรียนรวมทั้งเป็นหัวใจสำคัญในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ตามปรัชญาการจัดการศึกษาปัจจุบัน ดังนั้นการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ จึงเท่ากับเป็นการพัฒนาศักยภาพการทำงานอันเป็นภารกิจสำคัญของงานการปฏิบัติการสอนของครูและการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนด้วย

4) ลดค่าใช้จ่ายในการลงทุนของรัฐในการจัดการศึกษา การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ รัฐไม่จำเป็นต้องลงทุนด้านค่าใช้จ่ายในการเพิ่มครูให้ครบชั้นในโรงเรียน

เงื่อนไขความสำเร็จ

1) การพัฒนาศักยภาพครู

การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการจะเกิดขึ้น ได้ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของครู ในเรื่องการบูรณาการเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับช่วงชั้นของโรงเรียน ซึ่งสิ่งสำคัญอยู่ที่ครูจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของหลักสูตรอย่างแท้จริง โดยการศึกษาและนำมาวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การบูรณาการในหน่วยการเรียนรู้แต่ละหน่วย ซึ่งถือว่าการพัฒนาหลักสูตร อันเป็นภารกิจของทุกโรงเรียนที่จะต้องดำเนินการอยู่แล้ว

2) การลดงานธุรการของโรงเรียนลง เพื่อให้ครูได้ทุ่มเทให้กับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการได้อย่างเต็มที่ที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบควรหาทางลดภาระงานด้านธุรการของโรงเรียนลง โดยการสนับสนุนอัตราบุคลากรให้แก่โรงเรียนหรืออาจพิจารณาสนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนเพื่อให้โรงเรียนสามารถจัดหาบุคลากรในท้องถิ่นมาช่วยดำเนินการในด้านนี้

3) การจัดแนวทางการเรียนรู้ที่สำคัญเพื่อให้การจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเป็นไปอย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพหลังจากจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการแล้ว โรงเรียนควรมีแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญดังต่อไปนี้

- การใช้สื่อ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมต่าง ๆ ช่วยในการจัดการเรียนการสอน เช่น การใช้สิ่งแวดล้อมเป็นสื่อการเรียนรู้ การจัดหาคอมพิวเตอร์ การผลิตโปรแกรมการเรียนรู้ (CAI)
- การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและองค์ความรู้ในท้องถิ่น
- การเป็น เครือข่ายและการจัดการเรียนรู้ร่วมกับโรงเรียนอื่น เพื่อเป็นการเสริมประสบการณ์ให้กับผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ เช่น การจัดสหวิทยาการเรียนรู้คอมพิวเตอร์ การใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา (Sound Lab) หรือห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์การเข้าค่ายทางวิชาการร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ และหมายความรวมถึงการแข่งขันกีฬา หรือการแข่งขันทางวิชาการต่าง ๆ ด้วย

2.1.2.2 การเรียนรวมระหว่างโรงเรียน

การเรียนรวมระหว่างโรงเรียน คือ การพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนต่ำกว่า 120 คนลงมา ในลักษณะนำนักเรียนมาเรียนรวมกันทั้งหมด หรือมาเรียนรวมกันบางชั้นเรียน หรือจัดการเรียนการสอนเป็นช่วงชั้น บางชั้นในรูปแบบเครือข่ายและพัฒนารูปแบบเป็นการบริหารจัดการร่วมกัน

วัตถุประสงค์

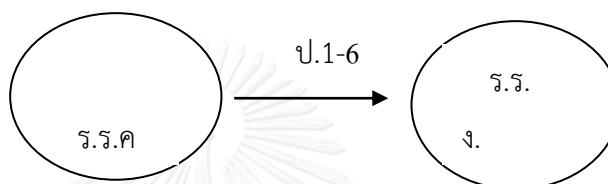
- 1) เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนในโรงเรียนหลักและโรงเรียนเครือข่ายให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
- 2) เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนครู ครูไม่ครบชั้นเรียน
- 3) เพื่อระดมทรัพยากรของทุกโรงเรียนมา เพื่อการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนหลัก และพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายให้เป็นแหล่งเรียนรู้
- 4) เพื่อพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก

รูปแบบการดำเนินงานการเรียนรวมระหว่างโรงเรียน

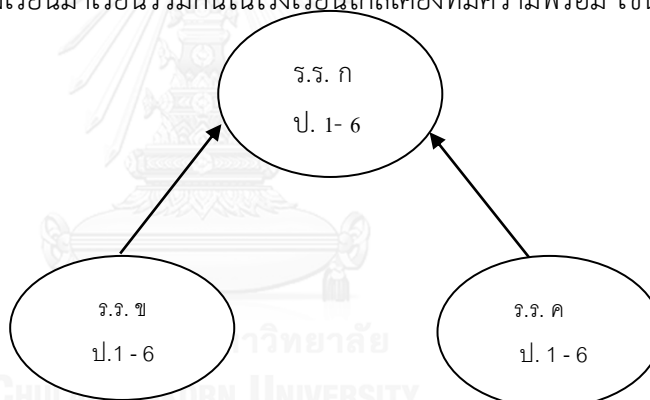
การเรียนรวมระหว่างโรงเรียนมีการบริหารจัดการในหลายรูปแบบและมีวิธีดำเนินการที่ต่างกัันออกไปดังนี้

(1) เรียนรวมทั้งโรงเรียนหรือเรียนรวมทุกชั้น หรือ เรียนรวมแบบ “ ศูนย์โรงเรียน” (School Center) หมายถึง โรงเรียนขนาดเล็กตั้งแต่สองโรงเรียนขึ้นไปนำนักเรียนทุกชั้น ไปเรียนรวมกับโรงเรียนหลักที่มีความพร้อมและอยู่ใกล้เคียง

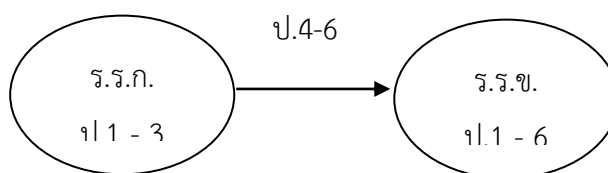
การเรียนรวม 2 โรงเรียน ตัวอย่างเช่น โรงเรียน ค. นำนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ไปเรียนรวมที่โรงเรียน ง. ดังแผนภูมิ



หรือมากกว่า 3 โรงเรียนมาเรียนรวมกันในโรงเรียนใกล้เคียงที่มีความพร้อม เช่น

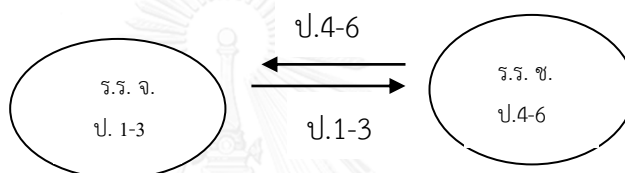


(2) เรียนรวมเป็นบางช่วงชั้น หมายถึง โรงเรียนขนาดเล็กนำนักเรียนแต่ละช่วงชั้น แบ่งเป็นชั้นประถมศึกษาตอนต้นและประถมศึกษาตอนปลายแยกไปควบรวมกับโรงเรียนอื่น โดยเฉพาะช่วงชั้นที่มีนักเรียนจำนวนน้อย ตัวอย่างเช่นโรงเรียน ก. นำนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ไปเรียนรวมที่โรงเรียน ข. คงเหลือนักเรียน ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 – 3 เรียนอยู่ในโรงเรียน ก. ดังแผนภูมิ



(3) เรียนรวมบางชั้นรูปแบบเครือข่าย คือนำนักเรียนบางชั้นที่มีจำนวนน้อยเคลื่อนย้ายไปเรียนกับโรงเรียนอื่น

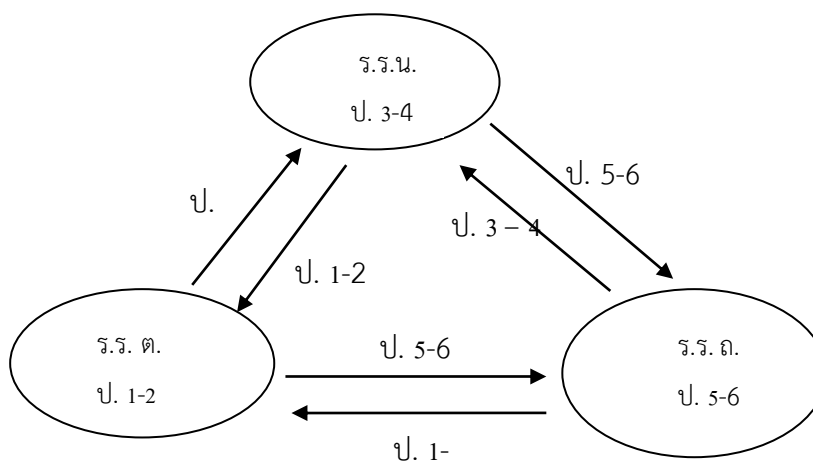
ตัวอย่างที่ 1 โรงเรียน จ. เป็นเครือข่ายร่วมกับโรงเรียน ข. โดยโรงเรียน จ. จัดการเรียนการสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 แล้วนำนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ไปเรียนรวมที่โรงเรียน ข. และโรงเรียน ข. นำนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ไปเรียนรวมที่โรงเรียน จ. ดังแผนภูมิ



ตัวอย่างที่ 2 โรงเรียน ต. โรงเรียน ถ. และโรงเรียน น. เป็นเครือข่ายร่วมกัน โรงเรียน ต. จัดการเรียนการสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 2 โรงเรียน ถ. และโรงเรียน น.ส่งนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 2 มาเรียนรวม

โรงเรียน น. จัดการเรียนการสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 โรงเรียน ถ. และโรงเรียน ต. ส่งนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 – 4 มาเรียนรวม

โรงเรียน ถ. จัดการเรียนการสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 โรงเรียน ต. และโรงเรียน น.ส่งนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 มาเรียนรวม ดังแผนภูมิ



(4) เรียนรวมบางวิชา คือนำนักเรียนไปเรียนรวมกับโรงเรียนอื่นในบางวิชา ตัวอย่างเช่น โรงเรียนก.นำนักเรียนไปเรียนรวมกับโรงเรียนข.ในวิชาลูกเสือ-เนตรนารี เป็นต้น



การดำเนินงานรวมโรงเรียนในรูปแบบต่างๆสามารถดำเนินการได้ตามบริบทและความเหมาะสม โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานคาดหวังว่า แนวทางการดำเนินงานรวมโรงเรียนขนาดเล็กดังกล่าว จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อันจะส่งผลให้การบริหารจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และคุณภาพ

2.2 หลักการและแนวทางในการจัดทำตัวชี้วัด

2.2.1 ตัวชี้วัด

2.2.1.1 ความหมาย

ตัวชี้วัด (Key Performance Indicators) เป็นดัชนีชี้วัด หรือหน่วยวัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่ถูกกำหนดขึ้น โดยเป็นหน่วยวัดที่ควรมีผลเป็นตัวเลขที่นับได้จริง และต้องสื่อถึงเป้าหมายในการปฏิบัติงานสำคัญ ทั้งนี้เพื่อสร้างความชัดเจนในการกำหนด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ (จากสำนักงาน ก.พ.)

2.2.1.2 ความสำคัญ

ตัวชี้วัดมีความสำคัญคือ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามประเมินผลเพื่อให้กิจกรรมนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนและเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ดีสามารถคาดการณ์เหตุการณ์ล่วงหน้าได้ ทำให้สามารถแก้ปัญหา หรือวางแผนการปฏิบัติงานในอนาคต เพื่อให้การปฏิบัติงานต่อไปประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ปัจจุบันภาครัฐได้มีการนำตัวชี้วัดที่เรียกว่า ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน(ผลสำเร็จ)หลัก (Key Performance Indicators : KPI) มาเป็นเครื่องมือในการวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการทำงาน และใช้เป็นเกณฑ์พิจารณาในการจัดสรรเงินรางวัล (Bonus) และการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแก่ข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการต่างๆ โดยคาดหวังว่าจะเป็นเครื่องมือกระตุ้นให้ข้าราชการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลตอบแทนที่เป็นธรรม

2.2.1.3 ประเภทของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด เป็นสิ่งที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดว่าผลการปฏิบัติราชการในเรื่องที่พิจารณาอยู่ได้ผล เป็นเช่นใด ตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ. ได้แบ่งตัวชี้วัดออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ ดังนี้

2.2.1.3.1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ตัวชี้วัดที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดสิ่งที่นับได้ หรือสิ่งที่มีลักษณะเชิงกายภาพ โดยมีหน่วยการวัด เช่น จำนวน ร้อยละ และระยะเวลา เป็นต้น ตัวชี้วัดเชิงปริมาณจะเหมาะสำหรับการวัดในสิ่งที่จับต้องได้ เป็นรูปธรรม และมีความชัดเจน

2.2.1.3.2 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่ใช้วัดสิ่งที่เป็นนามธรรม (ตัวชี้วัดเชิงสังคม) การวัดในหลายกรณีจะเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น ความพึงพอใจ ระดับความเข้าใจของผู้เข้ารับการอบรม เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ แม้จะไม่มีลักษณะเชิงกายภาพที่สามารถนับเป็นจำนวนได้อย่างชัดเจน แต่สามารถวัดเป็นเชิงปริมาณได้ โดยสร้างเครื่องมือวัดเพื่อใช้วัดสิ่งที่เป็นนามธรรมเหล่านี้ขึ้น เช่น การวัดความพึงพอใจอาจทำได้โดยการพัฒนาเครื่องมือวัด ซึ่งได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อให้ผู้รับบริการเป็นผู้ประเมิน โดยคะแนนสูง หมายถึง พึงพอใจมาก ส่วนคะแนนต่ำ หมายถึง พึงพอใจน้อย ทั้งนี้ คะแนนที่ได้รับมาจากผู้รับบริการแต่ละราย เมื่อนามาประมวลผลร่วมกันจะได้คะแนนเฉลี่ยที่แสดงถึงระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยรวม

วิธีการวัดสิ่งที่เป็นนามธรรม คือ การดำเนินการตามแนวทางของการวิจัยเชิงสังคม(Social Science Research) โดยผู้กำหนดตัวชี้วัดสามารถประยุกต์แนวทางของการวิจัยเชิงสังคมดังกล่าวมา ใช้กับการวัดเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติราชการได้ ดังนี้

1) พิจารณาส่งที่เป็นนามธรรมที่ต้องการวัด จากนั้นจึงกำหนดชื่อตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงสิ่งที่เป็นนามธรรมนั้นๆ

2) กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะให้ข้อมูลในการวัด และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายเหล่านั้น รวมถึงจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่จะเก็บข้อมูล

การเก็บข้อมูลขึ้นอยู่กับสิ่งที่ต้องการวัด กลุ่มเป้าหมายที่จะให้ข้อมูล และความสามารถในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่จะให้ข้อมูล โดยอาจเลือกเก็บข้อมูลได้ ดังนี้

(1) เก็บข้อมูลทันที ณ จุดที่เกิดเหตุการณ์ขึ้น เช่น เก็บข้อมูลวัดความพึงพอใจทันทีเมื่อให้บริการเสร็จ เก็บข้อมูลโดยวิธีการสอบถามที่เมื่อทำการฝึกอบรมแล้วเสร็จ เป็นต้น การเก็บข้อมูลแบบนี้ จะเป็นการเก็บข้อมูลที่ละรายการ (Transactional) และเมื่อจะประเมินผลการปฏิบัติราชการ ก็ให้นำเอาข้อมูลทุกรายการที่เกิดขึ้นในรอบการประเมินนั้นๆ มาประมวลผลเพื่อสรุปเป็นผลการปฏิบัติราชการที่เกิดขึ้นจริงสำหรับรอบการประเมินดังกล่าว

(2) เก็บข้อมูลเพื่อประมวลผล ณ ปลายรอบการประเมิน เช่น เก็บข้อมูลวัดความ

พึงพอใจในเดือนมีนาคม เพื่อวัดความพึงพอใจต่อการให้บริการในรอบการประเมินที่ 1 (ตุลาคม-มีนาคม) เป็นต้น การเก็บข้อมูลแบบนี้ เป็นการเก็บข้อมูลในลักษณะรวบยอด ดังเช่นตัวอย่างจะทำการออกแบบสอบถามในครั้งเดียว เมื่อได้แบบสอบถามกลับมาแล้ว ก็จะนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาประมวลผลเพื่อสรุปเป็นผลการปฏิบัติราชการที่เกิดขึ้นจริงสำหรับรอบการประเมินนั้นๆ

3) พัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้ในการวัด โดยเครื่องมือดังกล่าวต้องมีคุณลักษณะอย่างน้อย 2 ประการ ดังนี้

(1) ความตรง (Validity) หมายถึง เครื่องมือนั้นต้องสามารถวัดสิ่งที่ต้องการวัดได้

จริง

(3) ความเที่ยง (Reliability) หมายถึง เครื่องมือนั้นมีความคงเส้นคงวา สามารถนำไปใช้วัดซ้ำได้โดยไม่ทำให้ผลการวัดคลาดเคลื่อน สำหรับการพัฒนาเครื่องมือวัด ควรดำเนินการ ดังนี้

(1) ทำความเข้าใจในตัวชี้วัด และแนวคิดเชิงนามธรรม ตลอดจนนิยามต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนั้น

(2) ตีความแนวคิด (Concept) ที่เป็นนามธรรมของตัวชี้วัดนั้น ออกเป็นมิติต่างๆ ที่จะใช้ในการวัด และข้อคำถามที่ใช้ในการวัดในแต่ละมิติ

2.2.1.3.3 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ตัวชี้วัดที่ใช้วัดสิ่งที่ไม่เป็นค่าเชิงปริมาณ หรือเป็นหน่วยวัดใดๆ แต่จะเป็นการวัดที่อิงกับค่าเป้าหมายที่มีลักษณะพรรณนา หรือเป็นคำอธิบายถึงเกณฑ์การประเมิน ณ ระดับค่าเป้าหมายต่างๆ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายนี้ จึงทำหน้าที่เสมือนหนึ่งเป็นเกณฑ์หรือกรอบกำกับการใช้วิจารณ์ของผู้ประเมิน

โดยทั่วไปการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ควรพิจารณาถึงค่าเป้าหมายควบคู่ไปพร้อมกัน เนื่องจากชื่อของตัวชี้วัดเชิงคุณภาพนั้นมีแนวโน้มที่จะเป็นคำกว้างๆ ไม่เฉพาะเจาะจง เช่น ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงาน ระดับประสิทธิภาพในการจัดหาแผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น ดังนั้นค่าเป้าหมายจึงเป็นตัวที่จะช่วยบอกถึงนิยาม หรือความหมาย หรือความคาดหวังของผลสัมฤทธิ์ของงานที่ตัวชี้วัดนั้นๆ ต้องการสะท้อนถึง

ในการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพและค่าเป้าหมาย ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินควรนำกรอบการกำหนดระดับค่าเป้าหมายมาประกอบการพิจารณาด้วยเสมอ โดยหลังจากได้ตัวชี้วัดแล้ว ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินควรบรรยายไล่เรียงถึงผลสำเร็จที่คาดหวังจนครบทุกระดับค่าเป้าหมาย และควรกำหนดค่าเป้าหมายให้มีความชัดเจนมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ และอีกประการหนึ่งภายใต้ตัวชี้วัดเดียวกัน เช่น ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงาน ผู้กำหนดตัวชี้วัดสามารถกำหนดค่าเป้าหมายในลักษณะที่แตกต่างกันได้หลายทาง ซึ่งขึ้นอยู่กับข้อพิจารณาและความคาดหวังที่ตกลงกันระหว่างผู้ประเมินกับผู้รับการประเมิน ตลอดจนความแตกต่างในบริบทหรือสภาพการณ์

2.2.1.4 คุณลักษณะของตัวชี้วัดที่ดี

สำนักงาน ก.พ. (2552) ได้กำหนดตัวชี้วัดตามแนวทางของ SMART Objective ดังนี้

2.2.1.4.1 Specific : S = เจาะจง

มีความเฉพาะเจาะจง ตัวชี้วัดควรมีความชัดเจนและมีความหมายมุ่งไปยังสิ่งที่วัด ควรกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน ไม่กำกวม เพื่อมิให้เกิดการตีความผิดพลาดและเพื่อสื่อสารความเข้าใจให้ตรงกันทั่วทั้งองค์กร

2.2.1.4.2 Measurable : M = วัดได้

เป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำไปวัดผลการปฏิบัติงานได้จริง ข้อมูลที่ได้จากการวัดสามารถนำไปเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้จากตัวชี้วัดอื่นและใช้วิเคราะห์ความหมายทางสถิติได้

2.2.1.4.3 Attainable/ Achievable : A = บรรลุผล

สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ องค์กรไม่ควรใช้ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักที่องค์กรไม่สามารถควบคุมให้เกิดผลได้โดยตรง

2.2.1.4.4 Realistic : R = เป็นจริงได้

มีความสมจริง ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักมีความเหมาะสมกับองค์กรและไม่ใช้ต้นทุนการวัดที่สูงเกินไป

2.2.1.4.5 Time Bound : T = ภายใต้วงเวลาที่เหมาะสม

สามารถใช้วัดผลการปฏิบัติงานได้ภายในเวลาที่กำหนด ควรปรับปรุงตัวชี้วัดให้ทันสมัยอยู่เสมอ

2.2.1.5 ลักษณะสำคัญของตัวชี้วัดที่ดี

2.2.1.5.1 ตรงประเด็น (Relevant)

เป็นตัวชี้วัดที่สามารถบ่งบอกถึงสิ่งที่เราต้องการทราบได้อย่างชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการ ซึ่งในหลายๆ กรณีก็ไม่ใช่เรื่องยุ่งยากแต่ประการใด เช่น ตัวชี้วัดที่ใช้ถ้าวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ ต้องการเพิ่มรายได้เกษตรกร ตัวชี้วัดที่ตรงประเด็นที่สุดก็คือ รายได้หรือรายได้เฉลี่ยของเกษตรกร หรือถ้าวัตถุประสงค์ต้องการเพิ่มผลผลิตต่อไร่ ตัวชี้วัดที่ตรงประเด็นที่สุดก็คือ ผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ ในบางกรณีอาจไม่ง่ายนัก เช่น วัตถุประสงค์ คือ ต้องการวัดคุณภาพชีวิตหรือความผาสุกของประชาชน การที่จะหาตัวชี้วัดตัวใดตัวหนึ่งให้ตรงประเด็นเลยทำได้ยากมาก จำเป็นจะต้องใช้ตัวชี้วัดทางอ้อม และวัดหลายมิติ เช่น วัดจากรายได้ สภาพของที่อยู่อาศัย สุขภาพอนามัย แล้วสร้างเป็นดัชนีรวมขึ้นมา เป็นต้น

2.2.1.5.2 มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน

เป็นตัวชี้วัดที่หลักเกณฑ์และวิธีการหรือสูตรคำนวณที่แน่นอน คำนิยามของตัว

แปรที่ใช้ในการคำนวณต้องชัดเจนว่าจะรวมหรือไม่รวมอะไรบ้าง มีการกำหนดเกณฑ์การตัดสินใจล่วงหน้า มีการใช้ดุลพินิจหรือความรู้สึกของผู้ประเมินน้อย

2.2.1.5.3 มีผลกระทบจากปัจจัยภายนอกน้อย

เพื่อความถูกต้องและเป็นธรรมกับผู้ถูกประเมินการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานควรมีตัวแปรเฉพาะที่ผู้ถูกประเมินสามารถควบคุมได้เท่านั้น เช่น ตัวชี้วัดคือ ผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ที่เพิ่มขึ้นจากการส่งเสริมการใช้พันธุ์ดีของเกษตรกรภายใต้โครงการหนึ่ง ซึ่งปลูกในเขตหน้าฝน อาจมีปัญหาในทางปฏิบัติได้ เพราะการเพิ่มผลผลิตต่อไร่ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัยไม่ใช่พันธุ์อย่างเดียว แต่ขึ้นอยู่กับดินฟ้าอากาศด้วย ซึ่งปกติเราไม่สามารถควบคุมได้ ทั้งฝนแล้งหรือน้ำท่วม กรณีนี้ตัวชี้วัดผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่อาจไม่เหมาะสมเท่าใดนัก ยกเว้นเป็นงานทดลองในสถานีทดลองที่สามารถควบคุมปัจจัยอื่นๆ ได้ หรือถ้ายังต้องการตัวชี้วัดนี้ก็อาจต้องระบุเงื่อนไขไว้ด้วย เช่น ภายใต้สภาวะดินฟ้าอากาศเป็นปกติ เป็นต้น หรือใช้อัตราการเจริญเติบโต (Growth Rate) เฉลี่ยต่อปีเป็นตัวชี้วัดเพื่อดูแนวโน้ม(Trend) ในระยะยาว แทนที่จะดูปีต่อปีจะเป็นตัวชี้วัดที่เหมาะสมกว่า

อีกตัวอย่าง เช่น ถ้ากำหนดมูลค่าการส่งออกสินค้าการเกษตรเป็นตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานอย่างหนึ่งของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็อาจจะไม่เหมาะสมเช่นเดียวกัน เพราะโดยหน้าที่ความรับผิดชอบแล้วการส่งเสริมการส่งออกเป็นภารกิจหลักของกระทรวงพาณิชย์ ในส่วนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แม้มีส่วนที่จะต้องรับผิดชอบในการส่งเสริมดูแลการผลิตของเกษตรกรให้ได้ทั้งปริมาณที่เหมาะสมและคุณภาพที่ดี เพื่อสนับสนุนการส่งออกก็ตาม แต่การส่งออกก็ไม่ใช่ภารกิจหลัก ดังนั้นตัวชี้วัดนี้จึงไม่เหมาะสม เพราะมีปัจจัยที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไม่สามารถควบคุมได้อยู่ด้วย

2.2.1.5.4 มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ดี

สามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ และประหยัดค่าใช้จ่าย รวมทั้งสามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่างต่อเนื่องด้วย และหากจะใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในภาพกว้าง จำนวนตัวอย่างที่เก็บข้อมูลต้องมีมากพอ เพื่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ได้

2.2.1.5.5 เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ถ้าเป็นการประเมินผลการดำเนินงานภายในองค์กร ตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นต้องเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งผู้ประเมิน (ผู้บริหาร) และผู้ถูกประเมิน (ผู้ปฏิบัติ) และเป็นสากลถ้าต้องการเปรียบเทียบระหว่างประเทศ

2.2.1.6 ขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัด

การจัดทำตัวชี้วัดโดยทั่วไปมีขั้นตอน ดังนี้ (สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตร,2550)

2.2.1.6.1 วิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์วัตถุประสงค์ขององค์กร ยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการและกิจกรรม

ขององค์กรให้ชัดเจนว่ามีวัตถุประสงค์อะไร เป้าหมายที่เป็นผลผลิต (Output) หรือผลลัพธ์ (Outcome) ในระยะสั้นระยะยาวคืออะไร ในกรณีที่ต้องการวัดผลเฉพาะระดับโครงการหรือบางกิจกรรมก็จะพิจารณาเฉพาะวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรมที่สนใจเท่านั้น

2.2.1.6.2 กำหนดประเด็น

ประมวลเป็นประเด็นที่ต้องติดตามประเมินผลให้ครบทุกขั้นตอน โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการใช้ปัจจัย (Input) ที่ใช้ในการดำเนินงาน กระบวนการดำเนินงาน (Process) ไปจนถึงผลผลิต และผลลัพธ์ในระยะยาวที่จะเกิดขึ้น ถ้าวัดเฉพาะผลผลิตหรือผลลัพธ์โดยไม่ได้วัดปัจจัยก็อาจจะไม่ทราบถึงสาเหตุว่าสำเร็จเพราะเหตุใด เช่น ได้รับงบประมาณหรือมีบุคลากรเพียงพอหรือไม่ เป็นต้น

2.2.1.6.3 เลือกประเด็นสำคัญ

ในแต่ละประเด็นให้เลือกเฉพาะประเด็นที่สำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จ ไม่สำเร็จของการดำเนินงาน (Critical Success Factor : CSF) หรือสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมากที่สุด มาเป็นประเด็นที่ต้องติดตามหรือประเมินผล

2.2.1.6.4 กำหนดตัวชี้วัด

กำหนดตัวชี้วัดโดยเลือกตัวชี้วัดที่ตรงประเด็นมากที่สุด เพื่อประหยัดงบประมาณ และเวลาในการเก็บรวบรวมและประมวลผลข้อมูล ซึ่งในแต่ละประเด็นอาจมีมากกว่า 1 ตัวชี้วัดก็ได้ ในบางกรณีอาจจำเป็นต้องจัดทำเป็นดัชนี (Index) ขึ้นมาด้วย โดยเฉพาะกรณีที่มีตัวชี้วัดหลายตัวหรือมีเรื่องที่เกี่ยวข้องหลายประเด็นหรือหลายมิติ จะต้องจัดทำเป็นดัชนีรวม (Composite Index) เพื่อให้สามารถสรุปเป็นภาพรวมในประเด็นนั้นๆ ได้ด้วย

ในการกำหนดตัวชี้วัดขององค์กร โดยทั่วไปจะต้องกำหนดจากระดับบนลงมาถึงระดับล่าง กรณีขององค์กรภาครัฐตัวชี้วัดอาจเริ่มจากกระทรวง กรม ไปจนถึงกอง/ฝ่ายต่างๆ หรือในกรณีของโครงการต้องกำหนดตัวชี้วัดภาพรวมของโครงการก่อนตัวชี้วัดของกิจกรรมย่อย (กำหนดเป้าหมายก่อน) แต่ในทางการคำนวณตัวชี้วัดภาพรวมระดับบน บางกรณีอาจจะต้องเริ่มจากระดับย่อยก่อน เช่น ระดับบุคคล/ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ ไปจนถึงระดับโครงการหรือระดับพื้นที่ เช่น ตำบล อำเภอ จังหวัด และประเทศ ซึ่งจะต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดหรือดัชนีขึ้นมาเป็นขั้นเป็นตอนในแต่ละระดับ โดยตัวชี้วัดระดับล่างจะต้องสอดคล้องกับตัวชี้วัดระดับบนด้วย ในการคำนวณจากระดับย่อยมาเป็นระดับที่กว้างขวางขึ้น สำหรับตัวชี้วัดบางตัวอาจจะต้องมีการถ่วงน้ำหนัก (Weight) ด้วย แทนที่จะเป็นการรวมหรือหาค่าเฉลี่ยเลขคณิตธรรมดา ทั้งนี้เนื่องจากในแต่ละประเด็นย่อยหรือพื้นที่ย่อยอาจมีความสำคัญไม่เท่ากัน เพราะถ้าไม่ถ่วงน้ำหนักในการคำนวณแล้ว ค่าดัชนีรวมอาจเอนเอียง (Biased) ได้

ในบางกรณีตัวชี้วัดภาพรวมอาจไม่จำเป็นต้องมาจากตัวชี้วัดระดับย่อยแต่จะวัดจาก

ผลผลิตสุดท้ายของโครงการหรือขององค์กรที่เกิดจากการทำงานอย่างบูรณาการของทุกระดับในหลายหน่วยงานภายในองค์กร เช่น ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาความยากจนของเกษตรกรที่ต้องทำงานร่วมกันหลายหน่วยงาน โดยตัวชี้วัดระดับกระทรวงอาจจะเป็นจำนวนครัวเรือนเกษตรกรที่อยู่ต่ำกว่าเส้นความยากจน (มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด) ซึ่งเป้าหมายคือ จะต้องมีการลดลง ตัวชี้วัดระดับกรมจะไม่ใช้จำนวนครัวเรือนเกษตรกรที่ยากจนที่แต่ละกรมเข้าไปดำเนินการแก้ไขปัญหา เพราะอาจเกิดการซ้ำซ้อน เนื่องจากการทำการเกษตรของแต่ละครัวเรือนมักจะมีหลายกิจกรรม ทั้งปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ หรือทำการประมง การแก้ไขปัญหาต้องทำอย่างบูรณาการของหลายหน่วยงาน ทั้งทางตรง เช่น สนับสนุนปัจจัยการผลิต การฝึกอบรมถ่ายทอดความรู้ และทางอ้อมเช่น การพัฒนาระบบชลประทาน การปรับปรุงบำรุงดิน ดังนั้นตัวชี้วัดระดับกรมในกรณีนี้จะต้องเป็นตัวชี้วัดกิจกรรมของแต่ละกรมที่จะมีส่วนแก้ไขปัญหาความยากจนของเกษตรกรกรณีตัวชี้วัดเป็นรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนเกษตรกรระดับประเทศ การคำนวณอาจได้จากการเฉลี่ย (ถ่วงน้ำหนัก) ตัวชี้วัด รายได้เฉลี่ยระดับย่อยลงมา เช่น ระดับภาค และ/หรือระดับจังหวัด เป็นต้น

2.2.1.6..5 วางระบบจัดเก็บและประมวลผลข้อมูล

กำหนดรายละเอียดข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม เช่น ก่อนหลังโครงการ หรือระหว่างดำเนินการตามโครงการ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง และทันต่อเหตุการณ์ รวมทั้งสามารถเปรียบเทียบความแตกต่างที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาได้ ค่าของตัวชี้วัดแต่ละตัวอาจมาจากหลายตัวแปร (Variable) ทั้งที่เป็นตัวแปรสต็อก (Stock หรือ Inventory) ที่อ้างอิง ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง เช่น จำนวนปศุสัตว์ ณ วันที่ 1 มกราคม และตัวแปรกระแส (Flow) ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีคาบเวลา เช่น ผลผลิตข้าวในรอบ 1 ปีเพาะปลูก จำนวนปศุสัตว์ที่ผลิตได้ในรอบปีปฏิทิน เป็นต้น ดังนั้นต้องกำหนดค่านิยามให้ชัดเจนด้วย

ในกรณีที่ตัวชี้วัดที่เป็นอัตราส่วน (Ratio) ที่มีลักษณะเป็นเศษส่วน ตัวแปรที่เป็นเศษอาจได้ข้อมูลมาจากแหล่งหนึ่ง ตัวแปรที่เป็นส่วนอาจได้ข้อมูลมาจากอีกแหล่งหนึ่ง เป็นต้น ซึ่งบางรายการอาจเป็นข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) และบางรายการเป็นข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ซึ่งผู้ประเมินต้องจัดเก็บเอง โดยการสำรวจจากทุกรายหรือสุ่มตัวอย่างบางรายในบางพื้นที่โดยวิธีการต่างๆ เช่น การสัมภาษณ์ การสังเกตหรือการวัดโดยใช้อุปกรณ์บางชนิดและดำเนินการเป็นเรื่องเฉพาะเรื่อง หรือบูรณาการให้อยู่ในระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานที่ดำเนินการเป็นปกติอยู่แล้วก็ได้ ทั้งนี้ต้องมีการกำหนดแหล่งข้อมูลและช่วงเวลาอ้างอิงให้ชัดเจนด้วย เช่น ในรอบปีหมายถึงปีปฏิทิน (ม.ค. - ธ.ค.) ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย.) ปีเพาะปลูก (เม.ย. - มี.ค.) หรือช่วงเวลาอื่นๆ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม โดยต้องคำนึงถึงความถูกต้อง และความรวดเร็วของการได้มาซึ่งข้อมูล รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บรวบรวมและประมวลผลข้อมูลด้วย กรณีที่ต้องใช้วิธีการสำรวจด้วยตัวอย่าง (Sample Survey) จะต้องมีการกำหนดแบบแผนการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Design) และ

จำนวนตัวอย่าง (Sample Size) ที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ตัวแทน (ตัวอย่าง) ที่ดี ผลการคำนวณตัวชี้วัดที่ได้จะมีความน่าเชื่อถือและไม่เกิดความเอนเอียง (Biased) ในทางสถิติ

2.2.1.7 การคำนวณผลการประเมิน3

2.2.1.7.1 ระดับคะแนนของผลการประเมินในแต่ละระดับ เป็นดังนี้

ผลการประเมิน ระดับคะแนนที่ได้รับ

มีผลการดำเนินงานอยู่ระดับดีกว่าเป้าหมายมาก 5

มีผลการดำเนินงานอยู่ระดับดีกว่าเป้าหมาย 4

มีผลการดำเนินงานอยู่ระดับเป็นไปตามเป้าหมาย 3

มีผลการดำเนินงานอยู่ระดับต่ำกว่าเป้าหมาย 2

มีผลการดำเนินงานอยู่ระดับต่ำกว่าเป้าหมายมาก 1

2.2.1.7.2 วิธีการประเมินผลการดำเนินงาน สามารถแบ่งได้เป็น 5 แบบ ดังนี้

1) การประเมินผลตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)

2) การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestones)

3) การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Output)

3.1 ตัวชี้วัดเชิงผลผลิต 1 ตัว

3.2 ตัวชี้วัดเชิงผลผลิตมากกว่า 1 ตัว

4) การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Outcome)

5) การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid)

5.1 ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงผลผลิต (Milestones + Output)

5.2 ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Milestones + Outcome)

5.3 ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่างตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงผลผลิตและตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (Milestones + Output + Outcome)

2.3 ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ

2.3.1 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพ

ไรอัน และ สมิท (Ryan & Smith, 1954, p. 276) ได้กล่าวถึงประสิทธิภาพของบุคคล (human efficiency) ว่าเป็นความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ในแง่บวกกับสิ่งที่ทุ่มเทและลงทุนให้กับ

งาน ซึ่งประสิทธิภาพในการทำงานนั้นจะพิจารณาได้จากการทำงานของแต่ละบุคคล โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับสิ่งที่ให้กับงาน เช่น ความพยายาม กำลังงาน กับผลลัพธ์ที่ได้จากงานนั้น ๆ

ปีเตอร์ สัน (Peterson) และโพลแมน (Plowman) (อ้างถึงใน อรชา โพธิ์ทอง ,2537, 38) สรุปองค์ประกอบของประสิทธิภาพ ไว้ 4 ข้อคือ

1. คุณภาพของงาน จะต้องมีความสูง คือผู้ผลิตและผู้ใช้ ได้ประโยชน์ คุ่มค่า และมีความพึงพอใจ
2. ปริมาณงาน งานที่เกิดขึ้นจะต้องเป็นไปตามความคาดหวังของหน่วยงาน
3. เวลา คือเวลาที่ใช้ ในการดำเนินงานจะต้องอยู่ในลักษณะที่ถูกต้องตามหลักการเหมาะสมกับงานและทันสมัย
4. ค่าใช้จ่าย ในการดำเนินงานจะต้องเหมาะสมกับงาน และวิธี การคือจะต้องลงทุนน้อย และให้ได้ผลกำไรมากที่สุด

มิลเลท (Millet, 1954, p. 4) ได้ให้ความหมายของคำว่า ประสิทธิภาพ ว่าหมายถึง ผลการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความพึงพอใจและได้รับผลกำไรจากการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งความพึงพอใจนั้นหมายถึง ความพึงพอใจในการบริการให้กับประชาชน โดยพิจารณาจาก

1. การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (equitable service)
2. การให้บริการอย่างรวดเร็วทันเวลา (timely service)
3. การให้บริการอย่างเพียงพอ (ample service)
4. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (continuous service)
5. การให้บริการอย่างก้าวหน้า (progression service)

ไซมอน (Simon, 1960, pp. 180-181) ได้ให้ความหมายของคำว่า ประสิทธิภาพในเชิงธุรกิจ เกี่ยวกับการทำงานของเครื่องจักร โดยพิจารณาว่างานใดที่มีประสิทธิภาพสูงสุดนั้น ดูได้จากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า (input) กับผลผลิต (output) ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าประสิทธิภาพเท่ากับผลผลิตลบด้วยปัจจัยนำเข้า แต่หากเป็นระบบการทำงานของภาครัฐ ต้องนำความพึงพอใจของประชาชน ผู้มาขอรับบริการรวมอยู่ด้วยซึ่งอาจเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$E = (I - O) + S$$

E คือ ประสิทธิภาพของงาน (efficiency)

O คือ ผลผลิตหรือผลงานที่ได้รับ (output)

I คือ ปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรทางการบริหารที่ใช้ไป (input)

S คือ ความพึงพอใจในผลงานที่ออกมา (satisfaction)

ประเทศสาธารณรัฐไอร์แลนด์ ได้กล่าวถึงประสิทธิภาพ (Efficiency) ที่เน้นประเด็นต่อไปนี้
ผลผลิตที่ออกมาจากระบบการ – ชนิดของผลผลิตที่ต้องการ ปริมาณที่ต้องการผลิต
ปริมาณที่ผลิตได้จริง

- ความรวดเร็วในการผลิต – ระยะเวลาที่ใช้ในการผลิต กำหนดเวลาแล้วเสร็จ สิ่งที่ยังไม่แล้วเสร็จในกระบวนการผลิต ผลผลิตเชิงเวลาที่มีต่อการผลิตในอนาคตในเชิงบวกหรือเชิงลบ
- คุณภาพของผลผลิต – ความสมบูรณ์และความถูกต้องของผลผลิต ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลผลิต
- ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต – ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลผลิต ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลผลิตเปรียบเทียบกับแผนงานอื่นที่คล้ายคลึงกัน ค่าใช้จ่ายในการบริหารต่อหน่วย
- การจัดระบบการบริหารจัดการและการจัดสรรทรัพยากร – ความเหมาะสมของโครงสร้างการบริหารจัดการและการจัดสรรทรัพยากร ความเพียงพอของเค้าโครงการวัดผลและการกำหนดตัวชี้วัด

ทิพาวัต เมฆสุวรรณ (2538, หน้า 2) กล่าวถึงประสิทธิภาพว่า เป็นสิ่งที่วัดได้หลายมิติตามแต่วัตถุประสงค์ที่ต้องการพิจารณา คือ

1. ประสิทธิภาพในมิติของค่าใช้จ่าย หรือต้นทุนผลิต (input) ได้แก่ การใช้ทรัพยากรด้านเงิน คน วัสดุ เทคโนโลยีที่มีอยู่อย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด
2. ประสิทธิภาพในมิติของกระบวนการบริหาร (process) ได้แก่ การทำงานที่ถูกต้อง ได้มาตรฐาน รวดเร็ว และใช้เทคนิคที่สะดวกขึ้นกว่าเดิม
3. ประสิทธิภาพในมิติของผลผลิต และผลลัพธ์ (output) ได้แก่ การทำงานที่มีคุณภาพ เกิดประโยชน์ต่อสังคม เกิดผลกำไร พ้นเวลา ผู้ปฏิบัติงานมีจิตสำนึกที่ดีต่อการทำงาน และการบริการเป็นที่พอใจของลูกค้าหรือผู้มารับบริการ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ ปริญญา ลักษิตานนท์ และสมชาย หิรัญภิตติ (2547, หน้า 91-92) ได้ให้ความหมายไว้ในหนังสือ ศัพท์การบริหารว่า ประสิทธิภาพ (efficiency) มีหลายความหมาย คือ

1. ความสามารถในการผลิตผลลัพธ์ ที่ต้องการ ด้วยการใช้ พลังงาน เวลา วัสดุ หรือ ปัจจัยอื่น ๆ ต่ำที่สุด
2. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่นำเข้า(input) และผลที่ออกมา(output) เพื่อสร้างให้เกิดต้นทุนสำหรับทรัพยากรต่ำที่สุด
3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

▶▶ **ต้นทุนต่อหน่วย** : ประเมินต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงตามหลักเกณฑ์ของ

กรมบัญชีกลาง โดยเปรียบเทียบกับต้นทุนที่ประมาณการไว้ในขั้นตอนวางแผนว่าสูงหรือต่ำกว่า
แผนอย่างไร เพราะเหตุใด

▶▶ **สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร** : ประเมินผลผลิตภาพของการใช้ปัจจัยการผลิตแต่ละชนิด เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม ซึ่งจะช่วยให้กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง

▶▶ **สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน** : เป็นการวิเคราะห์ถึงความประหยัดในการทำงานตั้งแต่ขั้นตอนการจัดหาปัจจัยการผลิตและระหว่างการทำงาน เพื่อดูว่าการดำเนินงานมีรายจ่ายเพิ่มขึ้นหรือลดลงจากการประมาณการไว้เพียงใด และเพราะเหตุใด ซึ่งจะ
เป็นสาเหตุหนึ่งของการเปลี่ยนแปลงของประสิทธิภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดนี้เหมาะกับหน่วยงาน
ที่ทำหน้าที่ส่งผ่านเงินงบประมาณให้กับหน่วยงานอื่นเพื่อให้เกิดการดำเนินงานตามแผน

▶▶ **สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด**
เป็นการวิเคราะห์ถึงความรวดเร็วในการทำงานอันเกิดจากการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการ
ให้บริการ โดยมีการจัดทำมาตรฐานเวลาการให้บริการไว้ เพื่อเปรียบเทียบถึงความมีประสิทธิภาพ

▶▶ **คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุม
คุณภาพ**: เป็นการวิเคราะห์ถึงคุณภาพในการให้บริการ โดยมีการจัดทำมาตรฐานคู่มือการประกัน
คุณภาพและควบคุมคุณภาพที่หน่วยงานหรือกระทรวงกำหนด เพื่อเปรียบเทียบถึงความมีคุณภาพ

▶▶ **ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผน**: เป็นการวิเคราะห์ถึง
ความก้าวหน้าในการดำเนินการนำส่งผลผลิต เพื่อเปรียบเทียบถึงความมีประสิทธิภาพ

▶▶ **ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ**: เป็นการประเมิน
ของผู้รับบริการต่อผู้ให้บริการ ซึ่งหน่วยงานผู้ให้บริการจะเป็นผู้กำหนดกลุ่มผู้รับบริการ เช่น
สอบถามจากประชาชนหรือส่วนราชการ และประเมินตามประเด็นที่ต้องการทราบ เพื่อนำผลการ
ประเมินมาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงกระบวนการให้บริการ

2.3.2 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล

ประเทศสาธารณรัฐไอร์แลนด์ ประสิทธิภาพ (Effectiveness) เน้นประเด็นต่อไปนี้

-ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน-สิ่งที่สำเร็จและ “ performance gap” หรือ
ช่องว่างความสำเร็จที่วัดได้ ปัจจัยสาเหตุที่ทำให้เกิดช่องว่างความสำเร็จ ความสำเร็จเป็นที่พึงพอใจใน
ระดับใด

-วิธีการประเมินความสำเร็จ-รูปแบบการประเมินประสิทธิผล ความเหมาะสมของตัวชี้วัดและ
เกณฑ์ของตัวชี้วัด ผลการประเมินนำมาใช้ในการปรับแผน

- ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย – ความสามารถในการได้ประสิทธิผลสูงขึ้นในขณะที่ค่าใช้จ่ายถูก
ลง

แนวทางการประเมินรางวัล MBNQA หรือเทคนิค Malcolm Baldrige Management Award เป็นเทคนิคที่คิดค้นโดย US Congress เพื่อวัดคุณภาพการบริหารองค์กรใน 7 หมวดคือ

1. การนำองค์กร

- ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
- ธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม

2. การวางแผนกลยุทธ์

- การวางแผนกลยุทธ์
- การแปลงแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ

3. การให้ความสำคัญกับลูกค้าและการตลาด

- การมุ่งเน้นผู้รับบริการ
- การสร้างวัฒนธรรมรองรับผู้รับบริการ
- การให้ความสำคัญต่อความคิดเห็นของผู้รับบริการ

4. การวัดผล การวิเคราะห์ข้อมูล และการจัดการความรู้

- การวัดผล การวิเคราะห์ และการปรับปรุงการปฏิบัติงาน
- การจัดการสารสนเทศ ความรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ

5. การบริหารและพัฒนากำลังคน

- ความผูกพันของกำลังคน
- สภาพแวดล้อมของกำลังคน

6. การบริหารจัดการกระบวนการผลิตและบริการ

- ระบบการทำงาน
- กระบวนการทำงาน

7. ผลงาน

- ผลลัพธ์ด้านผลิตภัณฑ์
- ผลลัพธ์ด้านผู้รับบริการ
- ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาด
- ผลลัพธ์ด้านกำลังคน

แนวทางการประเมินรางวัล EFQM

ประกอบด้วย การให้ความสำคัญกับผลงาน การมุ่งเน้นผู้รับบริการ ภาวะผู้นำและความยั่งยืนในวัตถุประสงค์ การบริหารจัดการโดยกระบวนการต่างๆ และข้อเท็จจริง การพัฒนาและการมีส่วนร่วมของบุคลากร การเรียนรู้ การสร้างนวัตกรรมและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาเครือข่ายพหุภาคี ความรับผิดชอบต่อสังคม

แนวทางการประเมิน Balance Scorecard

Robert S. Kaplan และ David P. Norton ได้ออกแบบการวัดผลการปฏิบัติงานในลักษณะระบบผสมผสานของตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน โดยใช้มุมมอง 4 มุมมอง ประกอบด้วย

1. มุมมองด้านการเงิน ซึ่งอธิบายผลลัพธ์เชิงรูปธรรมจากกลยุทธ์ด้านการเงิน เช่น ผลตอบแทนจากการลงทุนที่มากขึ้น มูลค่าหุ้นที่มากขึ้น ความสามารถในการทำกำไร การเติบโตของรายรับ และต้นทุนต่อหน่วยที่ลดลง
2. มุมมองด้านลูกค้า ซึ่งอธิบายตัวขับเคลื่อนด้านลูกค้าที่ทำให้เกิดผลลัพธ์ด้านการเงิน เช่น ความพึงพอใจของลูกค้า การได้ลูกค้า การรักษาลูกค้า และการเติบโต รวมทั้งความผูกพันของลูกค้า
3. มุมมองทางด้านกระบวนการภายใน ซึ่งอธิบายกระบวนการปฏิบัติการ การบริหารจัดการในการให้บริการลูกค้า การสร้างนวัตกรรม การกำหนดกระบวนการเชิงระเบียบและเชิงสังคมในการตอบสนองความต้องการของลูกค้า
4. มุมมองด้านการเรียนรู้และการเติบโตขององค์กร ซึ่งอธิบายถึงทุนทางมนุษย์ที่สนับสนุนกระบวนการภายใน

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

▶▶ **Cost – Effectiveness:** พิจารณาว่าผลการปฏิบัติการสามารถคิดเป็นผลประโยชน์เชิงสังคมได้อย่างไรเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย

▶▶ **ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย:** พิจารณาว่าผลการปฏิบัติการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายหลักได้เพียงใด เพราะเหตุใด

▶▶ **ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ:** เป็นการประเมินของผู้รับบริการต่อผู้ให้บริการ ซึ่งหน่วยงานผู้ให้บริการจะเป็นผู้กำหนดกลุ่มผู้รับบริการ เช่น สอบถามจากประชาชนหรือส่วนราชการและประเมินตามประเด็นที่ต้องการทราบ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงการดำเนินงาน

2.3.3 แนวคิดเกี่ยวกับผลกระทบ

ประเทศสาธารณรัฐไอร์แลนด์ จากคู่มือการประเมินความคุ้มค่าของประเทศสาธารณรัฐไอร์แลนด์ ได้กล่าวถึงผลกระทบ (Impact) ที่เน้นประเด็นต่อไปนี้

-ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ – ผลกระทบต่อเป้าหมายกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ในระยะยาว ผลกระทบต่อกลุ่มสังคมโดยรวม

-ความเกี่ยวเนื่อง-ความเป็นไปได้ที่จะแยกแผนงานนี้ออกต่างหากจากการมีส่วนร่วมโดยตรงต่อผลกระทบในภาพรวมและผลข้างเคียงในเชิงลบ

-ผลกระทบอื่นตามที่นโยบายกำหนด

ความตรงประเด็นอย่างต่อเนื่อง (Continued Relevance) เน้นประเด็นต่อไปนี้

-เหตุผลแสดงความจำเป็นให้ดำเนินงานตามแผนงานต่อไปได้

-ความเหมาะสมในการถ่ายโอนให้หน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันเป็นผู้ดำเนินการ แทน

-ประสิทธิผลที่เกิดขึ้นต่อไปในอนาคตหากสภาพแวดล้อมมีแนวโน้มว่าจะเปลี่ยนแปลงไป

Grade (1983) กล่าวถึงผลกระทบว่าเป็นผลของโครงการในช่วงระยะเวลาที่ยาวนานออกไปบางครั้งผลกระทบจะเกิดขึ้นเมื่อโครงการสิ้นสุดลงไปแล้วและเป็นผลของโครงการที่เกี่ยวข้องกับตัวบุคคลและชุมชน

จินตนา อินทร์พรหม กล่าวว่า ผลกระทบของโครงการเป็นผลที่เกิดขึ้นในระยะยาวหรือระยะหนึ่ง หลังจากโครงการนั้นสิ้นสุดลง ผลดังกล่าวครอบคลุมทั้งผลที่โครงการตั้งใจหรือไม่ตั้งใจให้เกิดขึ้นหรือเป็นผลที่พึงประสงค์หรือไม่ก็ตามและเป็นผลที่เกิดขึ้นทางตรงหรือทางอ้อมผลดังกล่าวอาจจะเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงในตัวบุคคล ชุมชนและสังคม

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผลกระทบ หมายถึง ผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติการกิจ ทั้งที่คาดหวังหรือตั้งใจ และไม่ได้คาดหวัง ทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างและภายหลังการปฏิบัติการกิจ ที่อาจกระทบต่อการพัฒนาในมิติอื่น หรือการปฏิบัติการกิจของหน่วยงานอื่น หรือประชาชนทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มอื่น ทั้งในและนอกพื้นที่ การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ ครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ ในมิติที่สามารถประเมินในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงผลกระทบในกรณีที่ไม่ได้ดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐด้วย ซึ่งมีประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.ผลกระทบต่อประชาชน ได้แก่ ผลกระทบที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ ที่เป็นประโยชน์และความพึงพอใจ เช่น การมีงานทำและการเพิ่มรายได้ให้ประชาชน การพัฒนาคุณภาพและคุณภาพชีวิตประชาชน หรือผลกระทบทางลบ เช่น การสูญเสียอาชีพ/ทรัพย์สิน การเจ็บป่วยจากมลภาวะที่เกิดจากการดำเนินการกิจ

2.ผลกระทบทางสังคม ได้แก่ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่สังคมจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ ซึ่งรวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับโครงสร้างทางสังคม วิถีชีวิต อาชีพ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชุมชน และการสร้างความเป็นธรรมให้สังคม

3.ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ได้แก่ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ เช่น ด้านมลภาวะ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านระบบนิเวศ และด้านภูมิสถาปัตยกรรม

4.ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ได้แก่ผลกระทบต่อรายได้ประชาชาติ/การขยายตัวทางเศรษฐกิจ การสร้างความเป็นธรรมและการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ (ระดับราคาสินค้า ดุลบัญชีเดินสะพัด ดุลการค้า การก่อกวนเสถียรภาพ) และการกระจายรายได้

จากการศึกษาประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบที่กล่าวมา ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดหลักของ Simon (1960) การประเมินความคุ้มค่าของประเทศสาธารณรัฐไอร์แลนด์ และได้นำแนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของรัฐสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทย มาประยุกต์ใช้ดังนี้ **1. ประสิทธิภาพ** เป็นการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติการกิจของศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับผลของการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียนว่าบรรลุวัตถุประสงค์และมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด ซึ่งประเด็นในการพิจารณาแบ่งออกเป็น 6 ประเด็นหลัก คือ มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย คุณภาพผลผลิต เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน เวลาที่ใช้จริงของผลผลิต เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผนและความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต **2. ประสิทธิผล** เป็นการวิเคราะห์ผลที่ได้รับจากการปฏิบัติการกิจของศูนย์โรงเรียนว่ามีความสอดคล้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลที่คาดว่าจะได้รับที่กำหนดไว้ก่อนดำเนินการหรือไม่ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัด 3 ด้าน ได้แก่ ปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน คุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต **3. ผลกระทบ** เป็นการวิเคราะห์ผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติการกิจ ทั้งที่คาดหวังหรือตั้งใจ และไม่ได้คาดหวัง ทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างและภายหลังการปฏิบัติการกิจ ครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ในมิติที่สามารถประเมินในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน เช่น ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน สังคม สิ่งแวดล้อม นโยบาย กฎหมาย และเศรษฐกิจ

2.4 ปัจจัยของการบริหารศูนย์โรงเรียน

ในการศึกษาถึงปัจจัยต่างๆที่ส่งผลต่อการบริหารศูนย์โรงเรียน จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์องค์ประกอบต่างๆที่มีผลโดยตรงและโดยอ้อมสำหรับการบริหารศูนย์โรงเรียน ซึ่งในการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสู่การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารศูนย์โรงเรียน ดังนี้

2.4.1 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยภายใน

Athos and Coffey (1968) ได้กล่าวถึงปัจจัยภายในองค์กร ว่าปัจจัยภายในองค์กรประกอบด้วย

1. ปัจจัยภายนอกตัวบุคคล ได้แก่ บุคลากรอื่นๆขององค์กร เป้าหมายและวัตถุประสงค์ องค์กร ผลผลิตและบริการ เครื่องจักรกล สภาพงาน ขนาดองค์กร เทคโนโลยี ท่าเลที่ตั้ง การจัด องค์กร การบริหาร เงื่อนไขด้านงบประมาณ ประวัติองค์กร

2. ปัจจัยที่เกี่ยวกับตัวบุคคล ได้แก่ แผนงาน แผนการอาชีพ บุคลิกส่วนตัว สิ่งของต่างๆ ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน เงื่อนไขทางกายภาพ บทบาท ตำแหน่งและค่านิยม

Hertling (2000) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ และความล้มเหลวของการปฏิรูปการศึกษา พบว่าปัจจัยที่มีความสำคัญได้แก่

1.ปัจจัยด้านบุคลากร ตั้งแต่ ครู นักเรียน ที่จะต้องมีทัศนคติและการยอมรับต่อการ เปลี่ยนแปลง มีความคาดหวังต่อความสำเร็จของการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งมีความรู้ ทักษะและได้รับ แรงจูงใจในการเปลี่ยนแปลง

2.ปัจจัยด้านองค์กร ซึ่งได้แก่การกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายของการเปลี่ยนแปลง การบริหาร จัดการภายในองค์กร โครงสร้างและการจัดองค์กรใหม่ การสนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากร รวมทั้งการสื่อสาร การให้รางวัล วัฒนธรรมและบรรยากาศขององค์กร

3.ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ เป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการเปลี่ยนแปลง

4. ปัจจัยภายนอก มีส่วนในการกำหนดรูปแบบและช่วยเหลือสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง

Robbins (2001) กล่าวว่า พฤติกรรมของบุคคลในองค์กรแสดงออกจากผลต่อเนื่องของ ปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1.ปัจจัยเกี่ยวกับปัจเจกบุคคล ได้แก่

1.1 คุณค่า ค่านิยมและทัศนคติ บุคคลแต่ละคนเข้าสู่องค์การภายใต้ความรู้สึกริณีคิดที่ แตกต่างกันมีผลทำให้คิดและกระทำไม่สอดคล้องกันได้ การทำให้บุคคลในองค์กรรับทราบคุณค่าและ ทัศนคติร่วมกันขององค์กร จึงเป็นปัจจัยแรกที่ทำให้เข้าใจบุคคลได้ง่ายขึ้น

1.2 บุคลิกลักษณะ เป็นการสังสมลักษณะของแต่ละคนไว้ในตัว ตั้งแต่ก่อนเข้าสู่ระบบใน องค์กร บุคลิกลักษณะสามารถเปลี่ยนแปลงได้ การเข้าใจบุคลิกแต่ละคน เข้าใจตนเองจะทำให้เข้าใจ ลักษณะส่วนบุคคลได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

1.3 การรับรู้ ถือเป็นหัวใจสำคัญของบุคคลในองค์กรที่มีอิทธิพลต่อการกระทำของบุคคล เพราะการที่บุคคลแต่ละคนรับรู้ทำให้บุคคลเลือกที่จะแสดงหรือเป็นไปรวมทั้งการแสดงออกตามที่รับรู้ ว่าคนอื่นมองและมีความคิดต่อตัวเขาอย่างไร

1.4 แรงจูงใจ เป็นปัจจัยสำคัญที่องค์ประกอบหลากหลาย โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาถึงปัจจัย แรงจูงใจภายในและปัจจัยแรงจูงใจภายนอก เพราะทำให้คนมุ่งหวังผลสำเร็จของงาน

1.5 การเรียนรู้ เป็นขั้นตอนที่องค์กรพยายามเปลี่ยนพฤติกรรมบุคคล โดยมุ่งหวังให้ส่งผล ต่อการพัฒนาองค์กรให้ประสบความสำเร็จ องค์กรต้องให้การศึกษา อบรมเพื่อพัฒนาบุคคล

1.6 การตัดสินใจส่วนบุคคล บุคลากรทั้งหมดทุกๆองค์กรจะต้องเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ เพื่อเลือกทางเลือกระหว่างสองทางหรือมากกว่านั้น

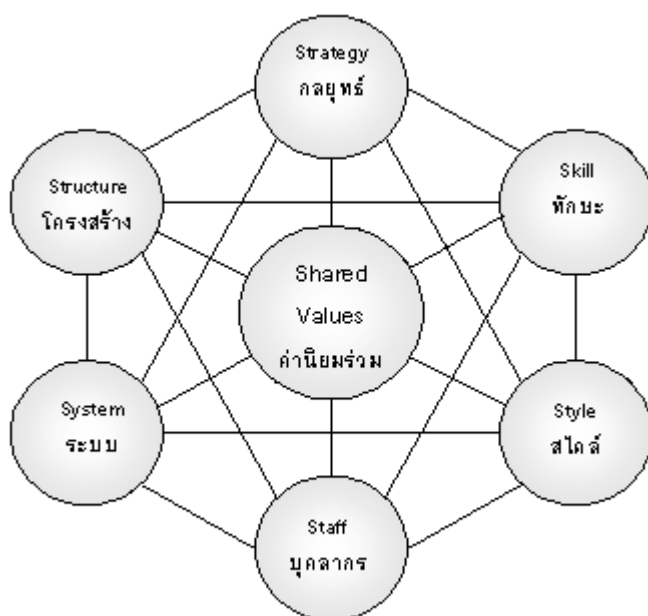
2. ปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน เป็นปัจจัยสำคัญหลายประการที่เชื่อมโยงเชื่อมกัน จากพฤติกรรมระหว่างบุคคล ด้วยเหตุผลที่เมื่อบุคคลเข้าไปอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นๆจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมออกไป ปัจจัยในระดับนี้ได้แก่ บทบาท สถานะ การติดต่อสื่อสาร สภาวะผู้นำ อำนาจและความขัดแย้ง

3. ปัจจัยเกี่ยวกับองค์การ เป็นปัจจัยที่เชื่อมโยงถึงกัน เพื่อให้ห้องค์กรสามารถพัฒนาปรับเปลี่ยนได้อย่างเหมาะสม ได้แก่ โครงสร้างองค์กร การออกแบบงาน การประเมินผลงานและให้รางวัลและวัฒนธรรมองค์กร

Tom Peter และ Robert Waterman เผยแพร่ผลการวิจัยการเทียบเคียงข้อมูลของบริษัทชั้นนำกว่า 60 บริษัทด้วยเกณฑ์การประเมินเดียวกัน ซึ่งปรากฏผลว่ามีบริษัทเพียงจำนวนหนึ่งที่ได้ชื่อว่าเป็นบริษัทชั้นเลิศ (Excellence companies) ซึ่งมีความโดดเด่นอย่างยิ่งโดยเฉพาะในด้านนวัตกรรม และการประดิษฐ์คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ โดยกรอบแนวคิดพื้นฐานที่นำมาใช้ในการคัดสรรบริษัทต่าง ๆ นั้น เรียกว่า McKinney 7-S Framework ซึ่งกรอบแนวคิดประกอบด้วยปัจจัย 7 ประการในการประเมินองค์การ โดยในระยะต่อมาได้รับการยอมรับและนำไปใช้อย่างกว้างขวาง และในปัจจุบันได้มีการนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ห้องค์กรในส่วนของ SWOT ในด้านของปัจจัยภาพในว่า

องค์การนั้นมีจุดแข็งและจุดอ่อนในปัจจัยทั้ง 7 อย่างไร

แผนภาพข้างล่างนี้เป็น Model ของ McKinney 7-S Framework ซึ่งจะเห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยต่างๆ ดังนี้



1. กลยุทธ์ขององค์กร (Strategy)

การบริหารเชิงกลยุทธ์เป็นกระบวนการอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้บริหารตอบคำถามที่สำคัญ อาทิ องค์กรอยู่ที่ไหนในขณะนี้ องค์กรมีเป้าหมายอยู่ที่ไหน พันธกิจของเราคืออะไร พันธกิจของเราควรจะเป็นอะไร และใครเป็นผู้รับบริการของเรา การบริหารเชิงกลยุทธ์จะมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง การบริหารเชิงกลยุทธ์จะช่วยให้องค์กร กำหนดและพัฒนาข้อได้เปรียบทางการแข่งขันขึ้นมาได้และเป็นแนวทางที่บุคคลภายในองค์กรรู้ว่าจะใช้ความพยายามไปในทิศทางใดจึงจะประสบความสำเร็จ

2. โครงสร้างองค์กร (Structure)

คือโครงสร้างที่ได้ตั้งขึ้นตามกระบวนการ หรือหน้าที่ของงานโดยมีการรับบุคลากรให้เข้ามาทำงานร่วมกันในฝ่ายต่างๆ เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ หรือหมายถึง การจัดระบบระเบียบให้กับบุคคล ตั้งแต่ 2-คนขึ้นไปเพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่วางไว้เนื่องจากองค์กรในปัจจุบันมีขนาดใหญ่-การจัดองค์กรที่ดีจะมีส่วนช่วยให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ลดความซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งในหน้าที่ ช่วยให้บุคลากรได้ทราบขอบเขตงานความรับผิดชอบ มีความสะดวกในการติดต่อประสานงาน ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการบริหารจัดการได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว

3. ระบบการปฏิบัติงาน (System)

ในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้นอกจากการจัดโครงสร้างที่เหมาะสมและมีกลยุทธ์ที่ดีแล้ว การจัดระบบการทำงาน (Working System) ก็มีความสำคัญยิ่ง อาทิ ระบบบัญชี/การเงิน (Accounting/Financial System) ระบบพัสดุ (Supply System) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology System) ระบบการติดตาม/ประเมินผล (Monitoring/Evaluation System) ฯลฯ

4. บุคลากร (Staff)

ทรัพยากรมนุษย์นับเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานขององค์กร องค์กรจะประสบความสำเร็จหรือไม่ส่วนหนึ่งจะขึ้นอยู่กับการจัดการทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management การวางแผนทรัพยากรมนุษย์ เป็นกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรมนุษย์ในอนาคต โดยการตัดสินใจเกี่ยวกับบุคลากรนั้นควรมีการวิเคราะห์ที่อยู่บนพื้นฐานของกลยุทธ์องค์กรที่เป็นสิ่งกำหนดทิศทางที่องค์กรจะดำเนินไปถึง ซึ่งเป็นผลให้กระบวนการกำหนดคุณลักษณะ และการคัดเลือกและจัดวางบุคลากรได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น

5. ทักษะ ความรู้ ความสามารถ (Skill)

ทักษะในการปฏิบัติงานของทรัพยากรบุคคลในองค์กรสามารถแยกทักษะออกเป็น 2 ด้านหลัก คือ ทักษะด้านงานอาชีพ (Occupational Skills) เป็นทักษะที่จะทำให้บุคลากรสามารถ

ปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ได้ ตามหน้าที่ และลักษณะงานที่รับผิดชอบเช่น ด้านการเงิน ด้านบุคคล ซึ่งคงต้องอยู่บนพื้นฐานการศึกษาหรือได้รับการอบรมเพิ่มเติม ส่วนทักษะ ความถนัด หรือความชาญฉลาดพิเศษ (Aptitudes and special talents) นั้นอาจเป็นความสามารถที่ทำให้พนักงานนั้นๆโดดเด่นกว่าคนอื่น ส่งผลให้มีผลงานที่ดีกว่าและเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานได้รวดเร็ว ซึ่งองค์การคงต้องมุ่งเน้นในทั้ง 2 ความสามารถไปควบคู่กัน

6. รูปแบบการบริหารจัดการ (Style)

แบบแผนพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของผู้บริหารเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของสภาพแวดล้อมภายในองค์กร พบว่า ความเป็นผู้นำขององค์กรจะมีบทบาทที่สำคัญต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวขององค์กร ผู้นำที่ประสบความสำเร็จจะต้องวางโครงสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้วยการเชื่อมโยงระหว่างความเป็นเลิศและพฤติกรรมทางจรรยาบรรณให้เกิดขึ้น

7. ค่านิยมร่วม (Shared values)

ค่านิยมและบรรทัดฐานที่ยึดถือร่วมกันโดยสมาชิกขององค์กรที่ได้กลายเป็นรากฐานของระบบการบริหาร และวิธีการปฏิบัติของบุคลากรและผู้บริหารภายในองค์กร หรืออาจเรียกว่าวัฒนธรรมองค์กร รากฐานของวัฒนธรรมองค์กรก็คือ ความเชื่อ ค่านิยมที่สร้างรากฐานทางปรัชญาเพื่อทิศทางขององค์กร โดยทั่วไปแล้วความเชื่อจะสะท้อนให้เห็นถึงบุคลิกภาพและเป้าหมายของผู้ก่อตั้งหรือผู้บริหารระดับสูง ต่อมาความเชื่อเหล่านั้นจะกำหนดบรรทัดฐาน เป็นพฤติกรรมประจำวันขึ้นมาภายในองค์กร เมื่อค่านิยมและความเชื่อได้ถูกยอมรับทั่วทั้งองค์กรและบุคลากรกระทำตามค่านิยมเหล่านั้นแล้วองค์กรก็จะมีวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง

Steer (1997) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรสำคัญที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลขององค์กร ซึ่ง จำแนกออกตามลักษณะได้ 4 ประเภท คือ

- 1) ลักษณะขององค์กร มีตัวแปรย่อยประกอบด้วย โครงสร้างองค์กรและเทคโนโลยี
- 2) ลักษณะของสภาพแวดล้อม มีตัวแปรย่อยประกอบด้วยสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร และสภาพแวดล้อมภายในองค์กรซึ่งประกอบด้วยบรรยากาศภายในองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร
- 3) ลักษณะของบุคคลในองค์กร มีตัวแปรย่อยประกอบด้วยความผูกพันต่อองค์กรและการจูงใจ
- 4) นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ มีตัวแปรย่อยประกอบด้วยการบริหารเชิงกลยุทธ์ การติดต่อสื่อสาร ภาวะผู้นำ และการบริหารการเปลี่ยนแปลง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550) ได้ศึกษาสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผล ต่อคุณภาพการศึกษาไทยพบว่า

1. ปัจจัยด้านคน ได้แก่ ครู ผู้บริหาร ผู้เรียนและผู้สนับสนุน เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาและยกระดับการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ครูจำเป็นต้องพัฒนาตนเอง และเพิ่มพูนความรู้และทักษะ

อย่างต่อเนื่อง และผู้บริหารต้องสามารถเป็นผู้กระตุ้นและสร้างเสริมทั้งงานด้านวิชาการ ด้านขวัญ กำลังใจ ผลักดันให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นทำงานและสามารถสร้างระบบการบริหารที่โปร่งใส และตรวจสอบได้

2. ปัจจัยในเชิงระบบและกระบวนการ ได้แก่ระบบการเรียนการสอน การบริหารจัดการระบบความคิดความเข้าใจ พบว่า กระบวนการเรียนการสอนที่ได้ผลมากที่สุดคือ การปฏิรูปทั้งโรงเรียน และปัจจัยที่สำคัญอีกประการคือเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับสังคมภายนอก

3. สภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม พบว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น ที่ตั้งและขนาดของโรงเรียนและความพร้อมของปัจจัยสนับสนุนต่างกันส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในระดับใด

4. ทรัพยากรสนับสนุน ได้แก่ งบประมาณ จำนวนครูและอื่นๆ พบว่า มีลักษณะกระจายอย่างไม่ทั่วถึงและเป็นธรรม โดยโรงเรียนขนาดใหญ่จะได้รับงบประมาณและอุปกรณ์สนับสนุนสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ทำให้โรงเรียนขนาดเล็กมีคุณภาพต่ำ อันทำให้เกิดความไม่เสมอภาคทางการศึกษาสำหรับเด็กที่ควรได้เรียนในโรงเรียนที่มีคุณภาพดีกว่า

4.4.2 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก

Athos and Coffey (1968) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยภายนอกองค์กร ประกอบด้วย

1.1 เงื่อนไขสภาพแวดล้อมต่างๆ ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม นโยบายกฎหมาย สภาพภูมิศาสตร์ ประชากร

1.2 กลุ่มและสถาบันต่างๆ ได้แก่ เจ้าของหรือผู้บริหารระดับสูง คู่แข่ง ลูกค้า แหล่งผลิตวัตถุดิบ เงิน คนงาน อาคารสถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้และวัสดุ สถาบันต่างๆ เช่น สหพันธ์ วิทยาลัย มูลนิธิ และสถาบันอื่นๆ

Hertling (2000) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จและความล้มเหลวของการปฏิรูปการศึกษา พบว่าปัจจัยที่มีความสำคัญได้แก่

1. ปัจจัยด้านบุคลากร ตั้งแต่ ครู นักเรียน ที่จะต้องมีทัศนคติและการยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลง มีความคาดหวังต่อความสำเร็จของการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งมีความรู้ ทักษะและได้รับแรงจูงใจในการเปลี่ยนแปลง

2. ปัจจัยด้านองค์กร ซึ่งได้แก่การกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายของการเปลี่ยนแปลง การบริหารจัดการภายในองค์กร โครงสร้างและการจัดองค์กรใหม่ การสนับสนุนด้านงบประมาณและทรัพยากร รวมทั้งการสื่อสาร การให้รางวัล วัฒนธรรมและบรรยากาศขององค์กร

3. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ เป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนการเปลี่ยนแปลง

4. ปัจจัยภายนอก มีส่วนในการกำหนดรูปแบบและช่วยเหลือสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง

Robbins (2001) กล่าวว่า พฤติกรรมของบุคคลในองค์การแสดงออกจากผลต่อเนื่องของปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. ปัจจัยเกี่ยวกับปัจเจกบุคคล ได้แก่

1.1 คุณค่า ค่านิยมและทัศนคติ บุคคลแต่ละคนเข้าสู่องค์การภายใต้ความรู้สึกนึกคิดที่แตกต่างกันมีผลทำให้เกิดและกระทำไม่สอดคล้องกันได้ การทำให้บุคคลในองค์กรรับทราบคุณค่าและทัศนคติร่วมกันขององค์กร จึงเป็นปัจจัยแรกที่ทำให้เข้าใจบุคคลได้ง่ายขึ้น

1.2 บุคลิกลักษณะ เป็นการสังมลักษณะของแต่ละคนไว้ในตัว ตั้งแต่ก่อนเข้าสู่ระบบในองค์กร บุคลิกลักษณะสามารถเปลี่ยนแปลงได้ การเข้าใจบุคลิกแต่ละคน เข้าใจตนเองจะทำให้เข้าใจลักษณะส่วนบุคคลได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

1.3 การรับรู้ ถือเป็นหัวใจสำคัญของบุคคลในองค์กรที่มีอิทธิพลต่อการกระทำของบุคคล เพราะการที่บุคคลแต่ละคนรับรู้ทำให้บุคคลเลือกที่จะแสดงหรือเป็นไปรวมทั้งการแสดงออกตามที่รับรู้ ว่าคนอื่นมองและมีความคิดต่อตัวเขาอย่างไร

1.4 แรงจูงใจ เป็นปัจจัยสำคัญที่องค์ประกอบหลากหลาย โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาถึงปัจจัยแรงจูงใจภายในและปัจจัยแรงจูงใจภายนอก เพราะทำให้คนมุ่งหวังผลสำเร็จของงาน

1.5 การเรียนรู้ เป็นขั้นตอนที่องค์กรพยายามเปลี่ยนพฤติกรรมบุคคล โดยมุ่งหวังให้ส่งผลต่อการพัฒนาองค์กรให้ประสบความสำเร็จ องค์กรต้องให้การศึกษา อบรมเพื่อพัฒนาบุคคล

1.6 การตัดสินใจส่วนบุคคล บุคลากรทั้งหมดทุกอย่างองค์กรจะต้องเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ เพื่อเลือกทางเลือกระหว่างสองทางหรือมากกว่านั้น

2. ปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกัน เป็นปัจจัยสำคัญหลายประการที่โยงใยเชื่อมกัน จากพฤติกรรมระหว่างบุคคล ด้วยเหตุผลที่เมื่อบุคคลเข้าไปอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นๆ จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมออกไป ปัจจัยในระดับนี้ได้แก่ บทบาท สถานะ การติดต่อสื่อสาร สภาวะผู้นำ อำนาจและความขัดแย้ง

3. ปัจจัยเกี่ยวกับองค์การ เป็นปัจจัยที่เชื่อมโยงถึงกัน เพื่อให้้องค์กรสามารถพัฒนาปรับเปลี่ยนได้อย่างเหมาะสม ได้แก่ โครงสร้างองค์กร การออกแบบงาน การประเมินผลงานและให้รางวัลและวัฒนธรรมองค์กร

Steer (1997) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรสำคัญที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพองค์กร ซึ่งจำแนกออกตามลักษณะได้ 4 ประเภท คือ

1) ลักษณะขององค์กร มีตัวแปรย่อยประกอบด้วย โครงสร้างองค์กรและเทคโนโลยี

2) ลักษณะของสภาพแวดล้อม มีตัวแปรย่อยประกอบด้วยสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร และสภาพแวดล้อมภายในองค์กรซึ่งประกอบด้วยบรรยากาศภายในองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร

3) ลักษณะของบุคคลในองค์กร มีตัวแปรย่อยประกอบด้วยความผูกพันต่อองค์กรและการจงใจ

4) นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ มีตัวแปรย่อยประกอบด้วยการบริหารเชิงกลยุทธ์ การติดต่อสื่อสาร ภาวะผู้นำ และการบริหารการเปลี่ยนแปลง

จากแนวคิดข้างต้นที่นำเสนอมา ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์เนื้อหาว่าด้วยปัจจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่างๆ มีดังนี้คือ สภาพเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม นโยบาย กฎหมาย สภาพภูมิศาสตร์ ประชากร เจ้าของหรือผู้บริหารระดับสูง คู่แข่ง ลูกค้า แหล่งผลิตวัตถุดิบ เงิน คนงาน อาคารสถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้และวัสดุ สถาบันต่างๆ เช่น สหพันธ์ วัด โรงเรียน มูลนิธิ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์องค์กร ผลผลิตและบริการ เครื่องจักรกล สภาพงาน ขนาดองค์กร เทคโนโลยี ทำเลที่ตั้ง การจัดองค์กร การบริหาร งบประมาณ แผนงาน บุคลิกส่วนตัว ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน เงื่อนไขทางกายภาพ บทบาท ตำแหน่ง ค่านิยม โครงสร้างองค์กร เทคโนโลยี บรรยากาศภายในองค์กรและวัฒนธรรมองค์กร ความผูกพันต่อองค์กรและการจงใจ การบริหารเชิงกลยุทธ์ การติดต่อสื่อสาร ภาวะผู้นำ และการบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารจัดการภายในองค์กร ทรัพยากร การสื่อสาร การให้รางวัล วัฒนธรรมและบรรยากาศขององค์กร ภาวะผู้นำ คุณค่า ค่านิยมและทัศนคติ บุคลิกลักษณะ สภาพผู้นำ อำนาจ ความขัดแย้ง การออกแบบงาน การประเมินผลงาน ระบบการเรียนการสอน การบริหารจัดการ ขนาดของโรงเรียนและความพร้อมของปัจจัย

จากปัจจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่กล่าวมา ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดหลักของนักการศึกษาคือ **Tom Peter** และ **Robert Waterman** และ Athos and Coffey (1968) และสภาพปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็ก ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(2554) เป็นกรอบแนวคิดหลัก ประกอบด้วยปัจจัยภายใน 4 ด้านได้แก่ ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ และปัจจัยภายนอก 4 ด้านได้แก่ การเมือง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี ที่ทำให้การดำเนินการของศูนย์โรงเรียนเกิดผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ ที่มี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบ

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จิรพันธ์ เหลืองอร่าม (2542) ศึกษาการประเมินโครงการทดลองจัดศูนย์โรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนบ้านปวง อำเภอทุ่งหัวช้าง จังหวัดลำพูน พบว่า สิ่งที่มีก่อนการดำเนินงานคือบุคลากรที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยที่จะเข้าร่วมโครงการและเข้าใจเหตุผลของการดำเนินงาน มีการจัดสรรค่าพาหนะเดินทางแก่นักเรียนทุกคนที่มาจากโรงเรียนร่วมศูนย์ ส่วนค่าอาหารสถานที่ไม่ได้รับจัดสรรเพิ่ม มีสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ครบทุกกลุ่มประสบการณ์แต่ไม่ได้รับอุปกรณ์ที่เป็นเทคโนโลยีใหม่และคณะผู้

ดำเนินงานมีการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินงาน ด้านการจัดการพบว่ามีความ ด้านการจัดการ พบว่ามีการพัฒนาโรงเรียนศูนย์ให้มีความพร้อมได้มาตรฐาน นักเรียนที่มาจากโรงเรียนร่วมศูนย์ได้รับ ค่าพาหนะเดินทางตลอดเวลาที่เข้าร่วมโครงการ มีการนำวิทยากรท้องถิ่นเข้ามาให้ความรู้ มีวัสดุ อุปกรณ์ที่เป็นเทคโนโลยีใหม่ๆช่วยในการเรียนการสอน โดยยืมมาจากโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาและมีการวัดประเมินผลตามที่หลักสูตรกำหนด แต่ด้านการบริหารการเรียนการสอนของ ศูนย์และการนิเทศภายในยังไม่เป็นระบบ ผลที่ภาษาไทยเพิ่มขึ้นแต่วิชาคณิตศาสตร์ลดลงและการ ลงทุนต่อหัวของนักเรียนเท่าเดิม ด้านผลกระทบของโครงการ พบว่าอัตราการเรียนต่อของนักเรียน เพิ่มขึ้น อัตราการตกซ้ำชั้นลดลง ขวัญและกำลังใจของครูเพิ่มขึ้น การขอย้ายของครูลดลง ส่วนอัตรา การขาดเรียนของนักเรียนเท่าเดิม

อุทัยวรรณ อินทรสุขุม (2545)ศึกษาการจัดการเรียนการสอนในโครงการศูนย์โรงเรียนตำบล สันกลาง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ครูผู้สอนได้จัดทำเอกสารประจำชั้นเรียนเป็นปัจจุบัน มีการวางแผนและเตรียมการสอน สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรและความต้องการของผู้เรียน มีการเตรียมสื่อการสอนล่วงหน้า ในส่วนการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่นพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังไม่สามารถปฏิบัติได้ นอกจากนี้มีการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ด้านการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับหลักการปฏิรูปการเรียนรู้ มีการปรับปรุงและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มี คุณภาพ ใช้สื่อที่หลากหลายสอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน มีการวัดผลประเมิน การเรียนการสอนทุกครั้งและนำผลการวัดผลประเมินผลมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนและมีการสอนซ่อมเสริม นักเรียนทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่มตามความสามารถ โดยใช้วิธีการที่สอดคล้อง กับปัญหาข้อบกพร่องของนักเรียน โดยความเห็นของครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครองและกรรมการ สถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ พบว่า ในด้านการบริหาร และการจัดการศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการมีส่วนร่วมในโครงการ โดย ภาพมีความคิดคือเห็นด้วยในระดับมากโดยเป็นการแก้ปัญหาการขาดแคลนครู ประหยัดงบประมาณ สะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในความสำเร็จของโครงการ ครู และชุมชนควรให้ความร่วมมือส่งเสริมพัฒนาโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ

เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2546) วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการ ดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ ส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในกลุ่มปัจจัยภายในได้แก่ การที่ผู้บริหารมีความ มุ่งมั่น ทุ่มเท สนใจใฝ่เรียนรู้ ใช้ทั้งการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการบริหารแบบเข้มงวด การมี วัฒนธรรมองค์กรที่ดี คือ มีความสัมพันธ์ที่ดี มีแบบแผนการทำงานเป็นทีม มีตัวแบบการเป็นครูที่ดี ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและเห็นคุณค่าของการประเมิน รวมทั้งการที่ครูมีความรับผิดชอบและเอาใจ

ใส่ต่อการสอน สนใจใฝ่เรียนรู้และเชื่อว่าการประกันคุณภาพการศึกษานำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา นอกจากนั้นโครงสร้างการประสานงานที่คล่องตัวและมีบุคลากรหรือคณะทำงานรับผิดชอบงานประกันคุณภาพก็เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมเช่นกัน สำหรับกลุ่มปัจจัยภายนอก ได้แก่ การที่ชุมชนและกรรมการสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการศึกษาและสนับสนุนช่วยเหลือและการที่กฎหมายนโยบายต้นสังกัดผลักดันให้โรงเรียนดำเนินการประกันคุณภาพ รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัดนิเทศช่วยเหลือโรงเรียนจริงจัง ส่วนปัจจัยสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในกลุ่มปัจจัยภายใน ได้แก่ การที่วัฒนธรรมองค์การมีลักษณะแตกแยก แข่งขันไม่ให้เกิดเกียรติและไว้วางใจกัน ขาดการยอมรับความสามารถของเพื่อนครู ครูไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง และครูไม่เพียงพอ ขาดความรับผิดชอบและความสนใจใฝ่เรียนรู้ มีทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับโรงเรียนเต็มที่ ใจดีเกินไป ขาดความเด็ดขาด นำการเปลี่ยนแปลงเข้ามาเร็วจนครูรับไม่ทัน ใช้รูปแบบการบริหารแบบขึ้นนำมากกว่าการมีส่วนร่วม และผู้ช่วยผู้บริหารขาดความสามารถในการบริหารและมีงานธุรการมาก นอกจากนั้นการที่โครงสร้างการบริหารขาดการประสานงานที่ดี ขาดระบบการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูล ขาดการกำหนดบทบาทหน้าที่บุคลากรและมอบหมายความรับผิดชอบไม่ชัดเจนก็เป็นปัจจัยที่เป็นอุปสรรคเช่นกัน สำหรับกลุ่มปัจจัยภายนอก ได้แก่ ชุมชนและกรรมการสถานศึกษาขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและนโยบายปรับลดอัตรากำลัง รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัดขาดการนิเทศช่วยเหลือ

บพิธ ศิริ (2546) ศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานจัดการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กแบบรวมเรียนช่วงชั้น ของศูนย์โรงเรียนสันปูเลย อำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ด้านสภาวะแวดล้อม ผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในนโยบายเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กแบบรวมเรียนช่วงชั้นซึ่งเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมด้านปัจจัยนำเข้า ครูมีการปรับปรุงแผนการเรียนรู้อยู่เสมอและนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ส่วนอาคารเรียนและอาคารประกอบเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนด้านกระบวนการบริหารโรงเรียนมีแผนงานชัดเจนสอดคล้องกับสภาวะของโรงเรียนและด้านผลผลิตนักเรียนมีความรู้ความสามารถมีสุขภาพกายและจิตที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ประจวบ บุญเกียรติเตชากุล(2546) ศึกษาการบริหารโรงเรียนรวมศูนย์:กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษารวมศูนย์ท่าผา อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ พบว่าด้านการวางแผน มีการวางแผนการบริหาร โดยคณะกรรมการที่มาจาก ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษา มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียนรวมศูนย์และโรงเรียนที่สอนแต่ละช่วงชั้น ข้อเสนอแนะ ควรจัดทำแผนพัฒนา ระยะเวลา 3-5 ปีและแผนปฏิบัติการประจำปี ด้านการจัดองค์การ มีการกำหนดภารกิจร่วมกันโดยเฉพาะการคัดเลือกบุคลากรเข้าสอนอย่างเหมาะสม มีการจัดพาหนะรถสำหรับรับ-ส่ง

นักเรียนที่อยู่ห่างไกลห้องเรียนของโรงเรียนรวมศูนย์ มีนักเรียนระหว่าง 15-30 คน ข้อเสนอแนะควรกำหนดภารกิจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ และวางตัวบุคคลให้แน่นอนชัดเจน และควรมีคำสั่งจากผู้มีอำนาจเหนือกว่า สั่งการลงมาให้ครูที่ปฏิบัติการสอน ด้านการสั่งงานมีการปฐมนิเทศและประชุมชี้แจงครูในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนได้ปฏิบัติต่อครูเท่าเทียมกัน ข้อเสนอแนะ ควรเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การย้ายบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องตามระเบียบราชการ ด้านการประสานงาน ร่วมกันเตรียมการสอน จัดกิจกรรมการสอน กำหนดเป้าหมายของหลักสูตร การปรับสาระการเรียนรู้ เขียนแผนการเรียนรู้และการใช้สื่อ มีการประสานงานภายนอก ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน ข้อเสนอแนะ ควรมีการประชุมทุกๆเดือน และด้านการควบคุม มีการวางระบบควบคุมการปฏิบัติงานของครู การรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานของครู การนิเทศการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ การติดตามผลการเรียนของนักเรียน ข้อเสนอแนะควรมีการชี้แจงและประเมินงานทุกงานในโรงเรียนที่สอนแต่ละช่วงชั้นให้ชัดเจน สำหรับการควบคุมนักเรียนควรใช้กิจกรรมลูกเสือเนตรนารี

สุนทรี สุวรรณภูมิ (2549) ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กรณีโรงเรียนวัดสารภีวิทยาคาร อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ผลการดำเนินงานการบริหารรูปแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการโรงเรียนวัดสารภีอำเภอแม่วางจังหวัดเชียงใหม่พบว่าครูกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและนักเรียนมีความพึงพอใจในการดำเนินการเรียนการสอนแบบบูรณาการด้วยวิธีการรวมชั้นเรียนและที่เกิดขึ้นของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดเวลาในการสอน สามารถแก้ปัญหา ครูไม่ครบชั้นและขาดแคลนสื่อการเรียนได้ ด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พบว่า นักเรียนได้รับความรู้ความเข้าใจจากการเรียนการสอนรูปแบบบูรณาการด้วยวิธีการรวมชั้นเรียนและบูรณาการระหว่างวิชาโดยใช้สิ่งแวดล้อมเป็นอย่างดี นักเรียนมีความสนใจการเรียน มีความกระตือรือร้นในการเรียนสามารถนำเสนอแนวคิด ช่วยกันวางแผน เสนอแนวทางวิธีการทำงานและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดีและนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ผลการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็กของโรงเรียนวัดสารภีวิทยาคาร อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ ปัญหา คือ ครูไม่เวลาจัดการเรียนรู้ให้ครบร้อยเปอร์เซ็นต์ เพราะต้องทำงานด้านอื่น เช่น งานธุรการ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้อย บุคลากรมีจำนวนจำกัด ข้อเสนอแนะคือ ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้มากขึ้นจัดบุคลากรฝ่ายสนับสนุนการทำงานธุรการ เพื่อลดภาระครู ให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่ และการทำงานควรทำงานร่วมกันเป็นทีมโดยนำชุมชนเข้ามาช่วยเหลือ

วิชาตี ปาลีตา (2548)ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบโรงเรียนรวมศูนย์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กิ่งอำเภอแม่อน เขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 1 พบว่าปัญหาบริหารการศึกษาแบบโรงเรียนรวมศูนย์ที่เกี่ยวกับการวางแผน การจัดองค์การ การตัดสินใจ

การประสานงานและการควบคุมชั้นโรงเรียนรวมศูนย์แบบโรงเรียนที่ตั้งศูนย์รวมกับโรงเรียนสาขาและห้องเรียนเคลื่อนที่นั้นไม่มีปัญหามากนักเนื่องจากผู้บริหารเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรง เพียงแต่นำครูและนักเรียนมาบริหารจัดการในโรงเรียนเดียวกัน ส่วนปัญหาที่พบนั้นเป็นโรงเรียนรวมศูนย์แบบโรงเรียนเอกเทศรวมกับโรงเรียนเอกเทศที่มีผู้บริหารสถานศึกษาอยู่รวมกันหลายคน พบว่ามีการบริหารงานซ่อนอยู่ในโรงเรียนรวมศูนย์ โดยเฉพาะการบังคับบัญชาและการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ทำให้ขาดเอกภาพในการบริหารงาน ส่วนข้อเสนอแนะในด้านการแก้ปัญหาคือผู้บริหารสถานศึกษาและครูทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย รูปแบบการปฏิบัติงาน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน

ธวัช กรุดมณี (2550) ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนในภาพรวม คือ ปัจจัยระดับองค์การส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยในระดับบุคคลมี 2 ตัวแปรได้แก่ แรงจูงใจในการทำงานและการมุ่งเน้นผลงาน ส่วนในระดับกลุ่มมี 3 ตัวแปร ได้แก่ การตัดสินใจ ภาวะผู้นำ และการสื่อสาร และในระดับองค์การมี 4 ตัวแปร ได้แก่ ความสัมพันธ์กับชุมชน โครงสร้างองค์การ นโยบาย และการปฏิบัติ และทรัพยากรและเทคโนโลยี

ณัฐทิมล ธรรมสร่างกูร (2552) ประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่เรียนรวมตามระดับช่วงชั้นแบบมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้ปกครองโรงเรียนบ้านน้ำเลาเหนือ (เหรียญราชรุฎร์อนุสรณ์) ผลการประเมิน พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่เรียนรวมตามระดับช่วงชั้นด้วยรูปแบบการมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้ปกครองโรงเรียนบ้านน้ำเลาเหนือ(เหรียญราชรุฎร์อนุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 มีดังนี้ ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่เรียนรวมตามระดับช่วงชั้นด้วยรูปแบบการมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ พบว่า ความคิดเห็นของ ครูผู้สอน เกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่เรียนรวมตามระดับช่วงชั้นด้วยรูปแบบการมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและเครือข่ายผู้ปกครองเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่เรียนรวมตามระดับช่วงชั้นด้วยรูปแบบการมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้ปกครองโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิตของโครงการพบว่า ความคิดเห็นของ ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายผู้ปกครอง และนักเรียนเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่เรียนรวมตามระดับช่วงชั้นด้วยรูปแบบการมีส่วนร่วมของเครือข่าย

ผู้ปกครองโดยภาพรวมอยู่ในระดับระดับมากที่สุดปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่เรียนรวมตามระดับช่วงชั้นด้วยรูปแบบการมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้ปกครอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายผู้ปกครอง และนักเรียน โดยภาพรวมได้แก่ ด้านงบประมาณในการดำเนินงานไม่เพียงพอ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและองค์ปกครองในท้องถิ่น

กมลวรรณ รอดจ่าย(2552)วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็กพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย ตัวแปรแฝง จำนวน 8 ตัวแปร และตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 33 ตัวแปร ซึ่งแบ่งเป็นตัวแปรแฝงภายนอก มีจำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ประเมินจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว ได้แก่ คุณลักษณะส่วนบุคคล พฤติกรรม และทักษะ 2) สมรรถนะของครูและบุคลากรทางการศึกษา ประเมินจากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว ได้แก่ คุณลักษณะส่วนบุคคล ความรู้และประสบการณ์ทางวิชาชีพ ทักษะความสามารถ และแรงจูงใจ 3) การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ ประเมินจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ สื่อและเทคโนโลยี อาคารสถานที่ และแหล่งการเรียนรู้ 4) การมีส่วนร่วมของชุมชน ประเมินจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว ได้แก่ การกำหนดแนวทางการศึกษา การบริหารและจัดการศึกษา และการระดมทรัพยากร และ 5) การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ประเมินจากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว ได้แก่ การแปลงนโยบาย การจัดทรัพยากร การวางแผนและจัดองค์การ และการปฏิบัติและดำเนินงาน ส่วนตัวแปรแฝงภายใน มีจำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) การบริหารจัดการ ประเมินจากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว ได้แก่ การบริหารเชิงกลยุทธ์ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และการบริหารแบบศูนย์เครือข่ายโรงเรียน 2) การจัดการเรียนรู้ ประเมินจากตัวแปรสังเกตได้ 5 ตัว ได้แก่ การเรียนรู้แบบคละชั้น การบูรณาการสาระในหลักสูตร การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา การผสมผสานด้วยวิธีหลากหลาย และการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น และ 3) ประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก ประเมินจากตัวแปรสังเกตได้ 8 ตัว คือ ความมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ความมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ทักษะในการทำงาน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ความมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี และความมีสุนทรียภาพ

อภิเชษฐ์ ฉิมพลีสวรรค์ (2552) วิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุของคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าปัจจัยเชิงสาเหตุของคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ปัจจัยภายนอกได้แก่สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สภาพแวดล้อมทางสังคม สภาพแวดล้อมทางการเมือง สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยีและปัจจัยภายในได้แก่ โครงสร้างองค์กร บุคลากร สภาพทาง

กายภาพ งบประมาณ และการบริหารจัดการ โดยปัจจัยภายนอกส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กมากกว่าปัจจัยภายใน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น พบว่ามีการศึกษาเกี่ยวกับโรงเรียนขนาดเล็กในหลายรูปแบบ แต่ยังคงขาดในส่วนของการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยจึงจะศึกษาว่าการดำเนินการกับโรงเรียนขนาดเล็กในรูปแบบศูนย์โรงเรียนมี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบเป็นอย่างไรและมีปัจจัยอะไรบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน โดยคาดหวังว่าผลการศึกษาน่าจะได้ข้อความรู้ที่เป็น ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียนที่กำลังดำเนินการอยู่ให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้นเพื่อที่จะดำรงอยู่อย่างมีคุณภาพตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาการจัดการกับโรงเรียนขนาดเล็กในอีกทางเลือก หนึ่ง



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดตัวชี้วัดของประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน วิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนและจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน ซึ่งในบทนี้จะนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ระเบียบวิธีวิจัย

การออกแบบการวิจัย ประกอบด้วย

3.1.1 ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล

1) แหล่งข้อมูล คือ เอกสารที่ใช้ศึกษาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ของนักการศึกษาได้แก่ Athos and Coffey, Hertling, Robbins, Steers, Tom Pete, Peterson & Plowman, Millet, Simon, Good, Steer, Grade, สาธารณรัฐไอร์แลนด์ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแนวทางการประเมิน Balance Scorecard, MBNQA, EFQM ในการกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

2) ประชากร คือ ศูนย์โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 648 ศูนย์

3) กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรในการคำนวณในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (Yamane 1973 อ้างใน วรณิ แกมเกตุ 2551 หน้า 285) ที่ความเชื่อมั่น 95 % จากประชากร 648 ศูนย์ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 247 ศูนย์ และเก็บข้อมูลที่สมบูรณ์ได้จำนวน 208 ศูนย์โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.21

4) ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ บุคลากรในศูนย์โรงเรียน ศูนย์ละ 4 คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นศูนย์โรงเรียน ครูที่มาจากโรงเรียนที่มารวม นักเรียนที่มาจากโรงเรียนที่มารวม ผู้ปกครองที่มารวมที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา

3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ประกอบด้วย

- 6) แบบศึกษาเอกสารตัวชี้วัด ปัจจัย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ
- 7) แบบประเมินความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของตัวชี้วัด
- 8) แบบประเมินความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้ของแบบสอบถาม
- 9) แบบสอบถามความมี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และปัจจัยของศูนย์โรงเรียน และ ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน
- 10) แบบประเมินความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย

3.1.3 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ(Multiple Regression Analysis)

3.2 ขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มีขั้นตอนดำเนินการวิจัย 8 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนตามหลักวิชาการ

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียนโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากการสนทนากลุ่ม(Focus Group)

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 5 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 6 จัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 7 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของนโยบาย

ขั้นตอนที่ 8 ข้อเสนอเชิงนโยบายที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในการบริหารศูนย์โรงเรียน

ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอน	ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล/ เครื่องมือ /การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลลัพธ์
1.พัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัย ของศูนย์โรงเรียน	-ศึกษาจากเอกสาร -เครื่องมือคือแบบศึกษาเอกสาร -ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis)	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพประสิทธิผล ผลกระทบ และปัจจัยของศูนย์ โรงเรียนตามหลักวิชาการ
2.ตรวจสอบความเหมาะสมและ ความเป็นไปได้ของตัวชี้วัด	-ผู้ให้ข้อมูลคือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง 10คน -เครื่องมือคือแบบประเมินความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้	ตัวชี้วัดที่มีความเหมาะสมความ เป็นไปได้
3.วิเคราะห์ประสิทธิ ภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของ ศูนย์โรงเรียนตามตัวชี้วัดที่ กำหนด	-ผู้ให้ข้อมูลคือผู้อำนวยการ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง -เครื่องมือ- แบบสอบถาม -วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความถี่ และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน	ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน
4.วิเคราะห์ปัจจัยของศูนย์ โรงเรียน	-ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้อำนวยการ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง -เครื่องมือ- แบบสอบถาม -วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ความถี่ และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน	ปัจจัยของศูนย์โรงเรียนที่จะทำให้ โรงเรียนมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบ
5.ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน	-การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ(Multiple Regression Analysis)	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อศูนย์โรงเรียน
6.จัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย ในการบริหารศูนย์โรงเรียน	-นำผลการวิเคราะห์จากข้อ4,5และจากคำถาม ปลายเปิดในแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อ จัดทำร่างนโยบาย	ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการ บริหารศูนย์โรงเรียน
7.ประเมินความเหมาะสมและ ความเป็นไปได้ของนโยบาย	-ผู้ให้ข้อมูลคือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง 10คน -เครื่องมือคือแบบประเมินความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้ของร่างนโยบาย	ความเหมาะสมและความเป็นไป ได้ของนโยบาย
8.นำเสนอเชิงนโยบายในการ บริหารศูนย์โรงเรียน	-นำผลของการประเมินในข้อ 7 มาจัดทำ ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์ โรงเรียน	ข้อเสนอเชิงนโยบายในการ บริหารศูนย์โรงเรียน

ซึ่งในแต่ละขั้นตอนการวิจัย มีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการ
วิจัยตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนตามหลักวิชาการโดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารแนวคิดของนักการศึกษา Athos and Coffey, Hertling, Robbins, Steers, Tom Pete,สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา,สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการกำหนดตัวชี้วัดของปัจจัย ส่วนตัวชี้วัดของประสิทธิภาพใช้กรอบแนวคิดหลักตามแนวคิดของ Peterson & Plowman, Millet, Simon, Good,สาธารณรัฐไอร์แลนด์ องค์ประกอบของประสิทธิผลใช้กรอบแนวคิดหลักตามแนวคิดของ Steer,สาธารณรัฐไอร์แลนด์แนวทางการประเมิน Balance Scorecard, MBNQA, EFQM และแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างตัวชี้วัดผลกระทบใช้กรอบแนวคิดหลักของ Grade,สาธารณรัฐไอร์แลนด์,จินตนา อินทร์พรม โดยสังเคราะห์เป็นองค์ความรู้เบื้องต้นแล้วประมวลสรุปเพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดในงานวิจัยและนิยามปฏิบัติการของตัวแปรต่างๆ

1.2 ออกแบบตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียนจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis)

ซึ่งจากการนำข้อมูลที่ได้ในการศึกษาเอกสารสามารถนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์และประมวลสรุปได้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

1)ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของ Simon (1960) การประเมินความคุ้มค่าของประเทศสาธารณรัฐไอร์แลนด์ และได้นำแนวทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติการกิจของรัฐบาลสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของประเทศไทย มาประยุกต์ใช้ดังนี้

1.1) ประสิทธิภาพ เป็นการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติการกิจของศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับผลของการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียนว่าบรรลุวัตถุประสงค์และมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด ซึ่งประเด็นในการพิจารณาแบ่งออกเป็น 6 ประเด็นหลัก คือ มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย คุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน เวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผนและความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต

1.2)ประสิทธิผล เป็นการวิเคราะห์ผลที่ได้รับจากการปฏิบัติการกิจของศูนย์โรงเรียนว่ามีความสอดคล้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลที่คาดว่าจะได้รับที่กำหนดไว้ก่อนดำเนินการหรือไม่ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัด 3 ด้าน ได้แก่ ปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน

เปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน คุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต

1.3) ผลกระทบ เป็นการวิเคราะห์ผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติภารกิจทั้งที่คาดหวังหรือตั้งใจและไม่ได้คาดหวัง ทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างและภายหลังการปฏิบัติภารกิจ ครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ในมิติที่สามารถประเมินในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน เช่น ผลกระทบต่อประชาชน ผลกระทบทางสังคม ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อการเมือง และผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

2) ปัจจัยของศูนย์โรงเรียน ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดเรื่องปัจจัยพื้นฐานที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมของบุคคลในองค์กร ของนักการศึกษาคือ Athos and Coffey (1968) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2550)และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(2554) เป็นกรอบแนวคิดหลัก ประกอบด้วยปัจจัยภายใน 4 ด้านได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านความพร้อมทางปัจจัยของโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน และปัจจัยภายนอก 4 ด้านได้แก่ การเมือง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี ที่ทำให้การดำเนินการของศูนย์โรงเรียนเกิดผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ ที่มี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบ

ผู้ให้ข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือเอกสารแนวคิด เกี่ยวกับการสร้างตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้คือ แบบศึกษาเอกสาร

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารใช้การวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน จากผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน รายบุคคลและรายกลุ่ม(focus group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 10 คน โดยมีคุณสมบัติดังนี้

1) กลุ่มนักวิชาการ ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

2) กลุ่มผู้บริหารจากส่วนกลางซึ่งเป็นผู้มอบนโยบายการบริหารศูนย์โรงเรียน คือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3) กลุ่มผู้บริหารศูนย์โรงเรียน เป็นกลุ่มที่กำลังดำเนินการบริหารโรงเรียนในรูปแบบศูนย์โรงเรียนในปัจจุบัน

4) กลุ่มผู้รับบริการ ได้แก่ผู้ปกครองนักเรียน

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

3.1 การสร้างแบบสอบถาม ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

นำตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้มาสร้างแบบสอบถามตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของศูนย์โรงเรียน โดยดำเนินการดังนี้

3.1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ศูนย์โรงเรียน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนเพื่อกำหนดตัวชี้วัดของข้อความของแบบสอบถามปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ประเด็นตัวชี้วัดและตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

ประเด็นตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด
ประสิทธิภาพ 1.มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณ ผลผลิต	1.ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักเรียน1 คนเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน
	2.ค่าใช้จ่ายจริงของศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายรวมของแต่ละโรงเรียนก่อนมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน
2ปริมาณผลผลิต เปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย	1.สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อครูผู้สอน1คน เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน
	2.สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่ออุปกรณ์การสอน1รายการเมื่อมารวมเป็นศูนย์ร.ร.
	3. สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อคอมพิวเตอร์1เครื่องเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน
	4.สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน1 ห้องเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน

ประเด็นตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด
3.คุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	1.คะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระภาษาไทย เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน
	2.คะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระ คณิตศาสตร์ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน
	3.คะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระ วิทยาศาสตร์ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน
	4.คะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระ สังคมศึกษาฯ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน
	5.คะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน
	6.ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของโรงเรียนเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน
	7.ผลการประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ ของโรงเรียน เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน
4.เวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	1.จำนวนชั่วโมงที่ครูสอนจริงแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเมื่อมาเป็นศูนย์โรงเรียน
	2.จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
	3.จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
	4.จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
	5.จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
	6.จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
	7.จำนวนชั่วโมงของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่ครูกำหนดไว้ในแผนการสอนระยะยาว

ประเด็นตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด
5.ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน	1.สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียนที่เกิดขึ้นจริงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน
	2.สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียนที่เกิดขึ้นจริงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน
6.ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต	1.ความพึงพอใจต่อการจัดครูครบชั้นเรียนของศูนย์โรงเรียน
	2.ความพึงพอใจต่อความเพียงพอของเงินที่ได้รับจัดสรรในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน
	3.ความพึงพอใจต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน
	4.ความพึงพอใจต่อการเดินทางมาทำงานที่ศูนย์โรงเรียนของครูและเจ้าหน้าที่
	5.ความพึงพอใจต่อการจัดโครงสร้างการบริหารศูนย์โรงเรียนของผู้บริหาร
	6.ความพึงพอใจต่อการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในศูนย์โรงเรียนของผู้บริหาร
	7.ความพึงพอใจต่องานที่ได้รับมอบหมายของศูนย์โรงเรียน
	8.ความพึงพอใจต่อความสามารถในการประสานงานของผู้บริหารทั้งภายในและภายนอกศูนย์โรงเรียน
	9.ความพึงพอใจต่อการจัดสรรงบประมาณในศูนย์โรงเรียน
	10.ความพึงพอใจต่อความตรงเวลาของรถรับส่งนักเรียนในการเดินทางมาศูนย์ฯ
	11.ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครูในศูนย์โรงเรียน
	12.ความพึงพอใจต่อจำนวนเงินชดเชยค่าเดินทาง ค่ายานพาหนะ ค่าจ้างเหมาบริการในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน
	13.ความพึงพอใจต่อความรวดเร็วในการเบิกจ่ายเงินชดเชยค่าเดินทาง ค่ายานพาหนะ ค่าจ้างเหมาบริการในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน
	14.ความพึงพอใจต่อความปลอดภัยในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน
ประสิทธิผล	
1.ปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	1. จำนวนนักเรียนที่จบออกไปศึกษาต่อ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน
	2. จำนวนนักเรียนที่จบออกไปศึกษามีงานทำ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน
	3.จำนวนนักเรียนที่เข้ามาเรียนของโรงเรียนแต่ละโรงเรียนเพิ่มขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน

ประเด็นตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด
	4.จำนวนครูครบชั้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน
	5.จำนวนทรัพยากรในการบริหารจัดการเพียงพอ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน
2.คุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	1.นักเรียนที่จบการศึกษามีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน
	2.นักเรียน ที่จบการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน
	3. ศูนย์โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของชุมชนมากขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน
3.ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต	1.ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน
	2.ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน
ผลกระทบ 1.ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน	1.ความพึงพอใจต่อการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนเมื่อจบการศึกษา
	2.ความพึงพอใจต่อการมีรายได้ การมีงานทำของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนเมื่อจบการศึกษา
	3.ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน
2.ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม	1. ความมั่นใจของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน
	2. การส่งบุตรหลานเข้าเรียนในศูนย์โรงเรียนมีมากขึ้น
3.ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม	1.บรรยากาศความเป็นศูนย์โรงเรียนมีความตื่นตัวในการพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น
	2.ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์โรงเรียนของนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง
4.ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย และกฎหมาย	1.ความต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนของสพฐ.ทำให้จำนวนศูนย์โรงเรียนเพิ่มขึ้น
	2.ความต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนของสพฐ.ทำให้นักเรียนมีคุณภาพ
	3.ความชัดเจนของกฎหมายทำให้การบริหารงานของศูนย์โรงเรียนราบรื่นขึ้น
5.ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ	1.นักเรียนที่จบการศึกษาจากศูนย์โรงเรียนมีงานทำ มีรายได้
	2.ชุมชนมีแรงงานที่มีคุณภาพ
	3.ชุมชนมีศักยภาพในการสนับสนุนทรัพยากรของศูนย์โรงเรียน

3.1.2 สร้างข้อคำถามในแต่ละประเด็นตามตัวชี้วัดและให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องตามโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามแล้วนำข้อคำถามที่ได้จากการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษามาสร้างเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบประเมินรายการและเติมคำ

ตอนที่ 2 ข้อมูลของศูนย์โรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบประเมินรายการและเติมคำ

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

ตอนที่ 4 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนแบบไม่มีคำอธิบายในระดับของผลที่เกิดขึ้น

ตอนที่ 5 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนแบบมีคำอธิบายในระดับของผลที่เกิดขึ้น โดยใช้สภาพความเป็นจริง นโยบายและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน เป็นเกณฑ์ในการกำหนดระดับของผลที่เกิดขึ้น

โดยในตอนที่ 3-5 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการปฏิบัติจนเกิดผลจริงอยู่ในระดับ มากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการปฏิบัติจนเกิดผลจริงอยู่ในระดับ มาก
ระดับ 3	หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการปฏิบัติจนเกิดผลจริงอยู่ในระดับ ปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการปฏิบัติจนเกิดผลจริงอยู่ในระดับ น้อย
ระดับ 1	หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการปฏิบัติจนเกิดผลจริงอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 6 เป็นคำถามปลายเปิด ที่สอบถามเกี่ยวกับแนวทางในการบริหารศูนย์โรงเรียน

3.1.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษาและความสอดคล้องของข้อคำถามกับโครงสร้างเนื้อหา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.1.4 นำแบบสอบถามที่สร้างเรียบร้อยแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยในด้านความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย (Item-Objective Congruence Index : IOC) (สุริมล ติรกันันท์ ,2543) และตรวจสอบการใช้ภาษา โดยมีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงในภาคผนวก ค

คัดเลือกข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามและวัตถุประสงค์ ตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไปและปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งนี้จากผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถาม พบว่า มีค่า IOC เท่ากับ 0.80 จำนวน 6 ข้อ และเท่ากับ 1.00 จำนวน 114

ข้อ รวมข้อคำถามที่มีความเหมาะสมสำหรับนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 120 ข้อ

3.1.5 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นและนำไปให้

อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลคือผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน

เครื่องมือ

1. แบบประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ของตัวชี้วัด
2. แบบสอบถามประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน
3. แบบประเมินความสอดคล้อง ของแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ความสอดคล้องโดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence Index : IOC)

3.2 นำแบบสอบถามไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1) ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนหลักของศูนย์โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยจัดส่งทางไปรษณีย์ จำนวน 247 ฉบับ แนบซองพร้อมแสตมป์กับแบบสอบถาม โดยส่งแบบสอบถามตั้งแต่วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2558 และให้ส่งกลับคืนมาภายใน 1 สัปดาห์

2) ผู้วิจัยดำเนินการติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้รับกลับคืน โดยการโทรศัพท์ติดตามและดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนหลักของศูนย์โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างอีกครั้งระหว่างวันที่ 1-10 พฤษภาคม 2558 และรอผลการตอบกลับรวมทั้งโทรศัพท์ติดตามแบบสอบถามเป็นระยะๆ จนถึงวันที่ 20 พฤษภาคม 2558 จึงสรุปจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน โดยได้แบบสอบถามกลับคืนมาเป็นจำนวน 212 และคัดแยกแบบสอบถามที่ตอบไม่สมบูรณ์ออกจำนวน 4 ฉบับ รวมได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จำนวน 208 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.21 ของแบบสอบถามที่ส่งทั้งหมด รายละเอียดดังแสดงตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับคืน

ภาค	จำนวนที่ส่ง	ร้อยละ	จำนวนที่ได้รับ	ร้อยละ
เหนือ	109	44.13	91	83.49
กลาง	50	20.44	42	84.00
ตะวันออก	4	1.62	4	100
ตะวันตก	4	1.62	4	100
ตะวันออกเฉียงเหนือ	71	28.74	60	84.51
ใต้	8	3.24	7	87.50
รวม	247	100	208	84.21

ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูล

1)ประชากร คือ ศูนย์โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
จำนวน 648 ศูนย์

2)กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรในการคำนวณในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (Yamane 1973 อ้างใน วรณี แกมเกตุ 2551 หน้า 285) ที่ความเชื่อมั่น 95 % จากประชากร 648 ศูนย์ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 247 ศูนย์

2.1) วิธีการสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

2.2)แบ่งประชากรของศูนย์โรงเรียนเป็น 6 กลุ่ม โดยใช้ภูมิภาคที่ศูนย์โรงเรียนตั้งอยู่เป็นตัวแปรจำแนกกลุ่ม โดยแบ่งออกเป็น 6 ภูมิภาคได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้

2.3)สุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยวิธีการจับฉลากตามสัดส่วนจำนวนศูนย์โรงเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนศูนย์โรงเรียนจำแนกตามภูมิภาค

ภาค	ประชากร	ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนผู้ให้ ข้อมูล
เหนือ	285	43.98	109	436
กลาง	132	20.37	50	200
ตะวันออก	12	1.85	4	16
ตะวันตก	11	1.70	4	16
ตะวันออกเฉียงเหนือ	187	28.86	71	284
ใต้	21	3.24	8	32
รวม	648	100	247	984

3) ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ บุคลากรในศูนย์โรงเรียน ศูนย์ละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นศูนย์โรงเรียน ครูที่มาจากโรงเรียนที่มารวม นักเรียนที่มาจากโรงเรียนที่มารวม ผู้ปกครองที่มารวมที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้

1. แบบประเมินความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้ของแบบสอบถาม
2. แบบสอบถามความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

3.3 วิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

นำแบบสอบถามจำนวน 208 ศูนย์โรงเรียนมาทำการวิเคราะห์ ระดับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

4.1 การสร้างแบบสอบถาม ปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

นำตัวชี้วัดที่ผ่านการวิเคราะห์มาสร้างแบบสอบถามตามตัวชี้วัดปัจจัยของศูนย์โรงเรียน โดยดำเนินการดังนี้

4.1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ศูนย์โรงเรียน ปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

4.1.2 สร้างแบบสอบถามเช่นเดียวกับแบบสอบถามประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ดังขั้นตอนที่ 3.1.2 -3.1.5 ของการสร้างแบบสอบถามประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

4.2 นำแบบสอบถามไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้คือผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามปัจจัยของศูนย์โรงเรียนไปพร้อมกับแบบสอบถามประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน จำนวน 247 ศูนย์โรงเรียนและได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาเป็นจำนวน 212 คัดแยกแบบสอบถามที่ตอบไม่สมบูรณ์ออกจำนวน 4 ฉบับ รวมได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จำนวน 208 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.21 ของแบบสอบถามที่ส่งทั้งหมด

ประชากร / กลุ่มตัวอย่าง / ผู้ให้ข้อมูล

1)ประชากร คือ ศูนย์โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 648 ศูนย์

2)กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรในการคำนวณในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (Yamane 1973 อ้างใน วรณี แกมเกตุ 2551 หน้า 285) ที่ความเชื่อมั่น 95 % จากประชากร 648 ศูนย์ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 247 ศูนย์

2.1) วิธีการสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)ดังนี้

2.2) แบ่งประชากรของศูนย์โรงเรียนเป็น 6 กลุ่ม โดยใช้ภูมิภาคที่ศูนย์โรงเรียนตั้งอยู่เป็นตัวแปรจำแนกกลุ่ม โดยแบ่งออกเป็น 6 ภูมิภาคได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้

2.3) สุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยวิธีการจับสลากตามสัดส่วนจำนวนศูนย์โรงเรียน

3)ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ บุคลากรในศูนย์โรงเรียน ศูนย์ละ 4 คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นศูนย์โรงเรียน ครูที่มาจากโรงเรียนที่มารวม นักเรียนที่มาจากโรงเรียนที่มารวม ผู้ปกครองที่มารวมที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ

- 1) แบบประเมินความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้ของแบบสอบถาม
- 2) แบบสอบถามปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

4.3 วิเคราะห์ปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

นำแบบสอบถามจำนวน 208 ศูนย์โรงเรียนมาทำการวิเคราะห์ ระดับปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 5 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

นำผลของการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียนมาทำการวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ(Multiple Regression Analysis) (วรรรณี แกมเกต,2551)

ขั้นตอนที่ 6 จัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

- 1)นักวิจัยนำผลของการศึกษาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบ และปัจจัยของศูนย์โรงเรียนที่มีระดับปานกลางมาจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน
- 2)นักวิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามตอนที่ 6 เกี่ยวกับแนวทางในการบริหารศูนย์โรงเรียนมาจัดทำเป็นร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน
- 3)นักวิจัยจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 7 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของนโยบาย

7.1 ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างข้อเสนอเชิงนโยบายที่พัฒนาขึ้นโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 10 คน ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม(focus group) ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิมีคุณสมบัติดังนี้

- 1) กลุ่มนักวิชาการ ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

2) กลุ่มผู้บริหารจากส่วนกลางซึ่งเป็นผู้มอบนโยบายการบริหารศูนย์โรงเรียน คือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3) กลุ่มผู้บริหารศูนย์โรงเรียน เป็นกลุ่มที่กำลังดำเนินการบริหารโรงเรียนในรูปแบบศูนย์โรงเรียนในปัจจุบัน

4) กลุ่มผู้รับบริการ ได้แก่ผู้ปกครองนักเรียน

7.2 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง
หนึ่ง

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 10 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้คือ แบบประเมินความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ ของนโยบาย

ขั้นตอนที่ 8 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

8.1 นำผลการประเมินมาปรับปรุงข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียนที่พัฒนาและปรับปรุงตามผลการประเมินตามความเหมาะสมและเป็นไปได้

8.2 นำเสนอนโยบายการบริหารศูนย์โรงเรียนฉบับสมบูรณ์

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดตัวชี้วัดของประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน วิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนและจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหาร ศูนย์โรงเรียน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1.แบบศึกษาเอกสารตัวชี้วัด ปัจจัย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ 2.แบบประเมินความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของตัวชี้วัดและร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย 3.แบบสอบถามปัจจัย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน 4.แบบ ร่างนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียนจากผลการศึกษานักวิจัย กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล จำนวน 832 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารศูนย์โรงเรียน ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครอง จากศูนย์ โรงเรียน จำนวน 208 ศูนย์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 9 ตอน ดังนี้

4.1 ตอนที่ 1 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

1)การวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในมุมมองของนักวิชาการ

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ของ Peterson & Plowman, Simon, Good, สาธารณรัฐไอร์แลนด์ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ มาประยุกต์ใช้ ได้ประเด็นตัวชี้วัดดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในมุมมองของนักวิชาการ

Peterson & Plowman (1954)	Simon (1960)	Good (1973)	สาธารณรัฐไอร์แลนด์ (2007)	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ	วิเคราะห์
จะต้องลงทุนน้อยและให้ได้ผลกำไรมากที่สุด			ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต - ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลผลิต ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลผลิต เปรียบเทียบกับ แผนงานอื่นที่คล้ายคลึงกัน ค่าใช้จ่ายในการบริหารต่อหน่วย	ต้นทุนต่อหน่วย	มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต

Peterson & Plowman (1954)	Simon (1960)	Good (1973)	สาธารณรัฐไอร์แลนด์ (2007)	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ	วิเคราะห์
ปริมาณงาน งานที่เกิดขึ้นจะต้องเป็นไปตามความคาดหวังของหน่วยงาน	ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า (input) กับ ผลผลิต (output) – ผลผลิตลบด้วยปัจจัยนำเข้า		ผลผลิตที่ออกมาจากกระบวนการ ปริมาณที่ต้องการผลิต ปริมาณที่ผลิตได้จริง	สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร	ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย
เวลาที่ใช้ในการดำเนินงาน จะต้องอยู่ในลักษณะที่ถูกต้องตามหลักการ เหมาะสมกับงานและทันสมัย		ใช้เวลา และความพยายามเล็กน้อย	ความรวดเร็วในการผลิต-ระยะเวลาที่ใช้ในการผลิต กำหนดเวลาแล้วเสร็จ สิ่งที่ยังไม่แล้วเสร็จในกระบวนการผลิต ผลผลิตเชิงเวลาที่มีต่อการผลิตในอนาคตในเชิงบวกหรือเชิงลบ	สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการ เปรียบเทียบกับเวลาที่กำหนด	สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงเปรียบเทียบกับเวลาที่กำหนด
ค่าใช้จ่าย ในการดำเนินงาน จะต้องเหมาะสมกับงานและวิธีการ				สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน	สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน
คุณภาพของงาน ผู้ผลิตและผู้ใช้ได้ประโยชน์ คุ่มค่าและมีความพึงพอใจ		ความสามารถที่ทำให้เกิดความสำเร็จตามความปรารถนา	คุณภาพของผลผลิต-ความสมบูรณ์และความถูกต้องของผลผลิต	คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือปฏิบัติงาน คุณภาพและควบคุมคุณภาพ	คุณภาพผลผลิต

Peterson & Plowman (1954)	Simon (1960)	Good (1973)	สาธารณรัฐไอร์แลนด์ (2007)	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ	วิเคราะห์
ผู้ใช้ได้ประโยชน์คุ้มค่าและมีความพึงพอใจ	ความพึงพอใจของประชาชนผู้มาขอรับบริการ			ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต

การสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการเกี่ยวกับประสิทธิภาพ ได้ 6 องค์ประกอบหลักคือ 1. มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต 2. ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย 3. สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงเปรียบเทียบกับเวลาที่กำหนด 4. สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน 5. คุณภาพผลผลิต 6. ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต

2) การวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพในมุมมองของนักวิชาการ

ตัวชี้วัดประสิทธิผล ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ของ Steer, สาธารณรัฐไอร์แลนด์ แนวทางการประเมิน Balance Scorecard, MBNQA, EFQM มาประยุกต์ใช้ ได้ประเด็นตัวชี้วัดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การสังเคราะห์เอกสาร

Balance Scorecard	MBNQA	EFQM	Steer 1985	สาธารณรัฐ ไอร์แลนด์ (2007)	วิเคราะห์
ผลตอบแทนจากการลงทุนที่มากขึ้น			ความสามารถขององค์กรที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร	ประสิทธิภาพต่อค่าใช้จ่าย - ความสามารถในการได้ประสิทธิภาพสูงขึ้นในขณะที่ค่าใช้จ่ายถูกลง	ปริมาณผลลัพธ์
	-การวัดผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการจัดการความรู้-ผลงาน	การให้ความสำคัญกับผลงาน	ความสามารถขององค์กรที่จะดำรงอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง	ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน	คุณภาพของผลลัพธ์
ความพึงพอใจของลูกค้า การได้ลูกค้า การรักษา ลูกค้า และการเติบโต รวมทั้งความผูกพันของลูกค้า	การให้ความสำคัญกับลูกค้าและการตลาด	การมุ่งมั่นผู้รับบริการ			ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ

การสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ ได้ 3 องค์ประกอบหลักคือ
1. ประสิทธิภาพของค่าใช้จ่าย 2. ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย 3. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ

3) การวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับ ผลกระทบในมุมมองของนักวิชาการ

ตัวชี้วัดผลกระทบ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ของ Grade, สาธารณรัฐไอร์แลนด์, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มาประยุกต์ใช้ ได้ประเด็นตัวชี้วัดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับผลกระทบ ในมุมมองของนักวิชาการ

Grade 1983	สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนา เศรษฐกิจ	สาธารณรัฐ ไอร์แลนด์ (2007)	วิเคราะห์
เป็นผลของ โครงการที่ เกี่ยวข้องกับตัว บุคคลและชุมชน	ผลต่อประชาชน		ผลกระทบต่อบุคคล
	ผลต่อสังคม	ผลกระทบต่อเชิงสังคม ผลกระทบ ต่อเป้าหมายกลุ่มผู้ได้รับ ผลประโยชน์ในระยะยาว ผลกระทบต่อกลุ่มสังคมโดยรวม	ผลกระทบทางสังคม
	ผลต่อเศรษฐกิจ	เศรษฐกิจ	เศรษฐกิจ
	ผลต่อสิ่งแวดล้อม	ประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นต่อไปใน อนาคตหากสภาพแวดล้อมมี แนวโน้มว่าจะเปลี่ยนแปลงไป	ผลกระทบทาง สิ่งแวดล้อม

การสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการเกี่ยวกับ ผลกระทบได้ 5 องค์ประกอบหลักคือ
1.ผลกระทบต่อประชาชน 2.ผลกระทบทางสังคม 3.ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม 4.ผลกระทบต่อ การเมือง 5.ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

4) การวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับ ปัจจัยภายใน ในมุมมองของนักวิชาการ

ตัวชี้วัดปัจจัยภายใน ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ของ Athos and Coffey, Robbins, Steers, Tom Pete, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาประยุกต์ใช้ ได้ประเด็นตัวชี้วัดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับปัจจัยภายใน ในมุมมองของนักวิชาการ

Athos and Coffey (1968)	Robbins (2001)	Steers 1977	Tom Peter และ Robert Waterman	สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา(2550)	สพฐ. (2554)	วิเคราะห์
เทคโนโลยี งบประมาณ เครื่องจักรกล	-ปัจเจกบุคคล	-ลักษณะ ของบุคคล ในองค์กร -ลักษณะ สภาพ แวดล้อม	บุคลากร-การ วางแผน ทรัพยากร มนุษย์		ด้านความ พร้อมทาง ปัจจัยของ โรงเรียน	ด้านความพร้อม ทางปัจจัยของ โรงเรียน
-การบริหาร -ขนาดองค์กร -การจัดองค์กร	-ปัจจัย เกี่ยวกับ องค์กร	-นโยบาย การบริหาร และการ ปฏิบัติ -ลักษณะ ขององค์กร	-การวางแผน กลยุทธ์ -โครงสร้าง องค์กร -ระบบงาน	การบริหาร จัดการละ ระบบความคิด ความเข้าใจ	ด้านการ บริหารจัดการ	ด้านการบริหาร จัดการ
ความร่วมมือ สภาพงาน เป้าหมายและ วัตถุประสงค์ องค์กร ผลผลิตและ บริการ	-การ ปฏิบัติงาน ร่วมกัน		-ความ สามารถ -ทักษะในการ ปฏิบัติงาน	ครู ผู้บริหาร ผู้เรียนและผู้ สนับสนุน เป็นปัจจัย สำคัญของการ พัฒนาและ ยกระดับ การศึกษา	ด้านการมี ส่วนร่วมใน การพัฒนา โรงเรียน	ด้านการมีส่วน ร่วมในการ พัฒนาโรงเรียน
				ระบบการ เรียนการสอน	ด้านการ จัดการเรียน การสอน	ด้านการจัดการ เรียนการสอน

การสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการเกี่ยวกับปัจจัยภายในได้ 4 องค์ประกอบหลักคือ 1.ด้าน
ความพร้อมทางปัจจัยของโรงเรียน 2. ด้านการบริหารจัดการ 3.ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา
โรงเรียน 4. ด้านการจัดการเรียนการสอน

5) การวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับ ปัจจัยภายนอก ในมุมมองของนักวิชาการ

ตัวชี้วัดปัจจัยภายนอก ผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ของ Athos and Coffey, Steers, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา มาประยุกต์ใช้ ได้ประเด็นตัวชี้วัดดังตารางที่ 10 ตารางที่ 10 การวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก ในมุมมองของนักวิชาการ

Athos and Coffey (1968)	Steers 1977	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550)	วิเคราะห์
นโยบายกฎหมาย	การเมือง		การเมือง
สภาพเศรษฐกิจ เจ้าของหรือผู้บริหาร ระดับสูง	เศรษฐกิจ	ทรัพยากรสนับสนุน	เศรษฐกิจ
สังคมและวัฒนธรรม สภาพภูมิศาสตร์	สังคม สภาพแวดล้อม ภายนอกองค์กร	สภาพแวดล้อมทาง กายภาพและสังคม	สังคม
	เทคโนโลยี		เทคโนโลยี

การสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการเกี่ยวกับ ปัจจัยภายนอก ได้ 4 องค์ประกอบหลักคือ 1. การเมือง 2.เศรษฐกิจ 3.สังคม 4.เทคโนโลยี

6) ผลการออกแบบตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์

โรงเรียนจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย

ตารางที่ 11 ประเด็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

ตัวแปร	ประเด็นตัวชี้วัด
1.ประสิทธิภาพ	1.1 มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต 1.2 ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย 1.3 คุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน 1.4 เวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน 1.5 ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน 1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต

ตัวแปร	ประเด็นตัวชี้วัด
2.ประสิทธิผล	2.1 ปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน 2.2 คุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน 2.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต
3.ผลกระทบ	3.1 ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน 3.2 ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม 3.3 ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม 3.4 ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย 3.5 ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ
4.ปัจจัยภายใน	4.1 ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน 4.2 ด้านกระบวนการบริหาร 4.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน 4.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ
5.ปัจจัยภายนอก	5.1 ด้านการเมือง 5.2 ด้านเศรษฐกิจ 5.3 ด้านสังคม 5.4 ด้านเทคโนโลยี

4.2 ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

นำตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน ที่พัฒนาขึ้นไป ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ

ตารางที่ 12 ความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ ของตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบของ ศูนย์โรงเรียน

ตัวชี้วัด	ความเหมาะสม ของตัวชี้วัด		ความเป็นไป ได้ของ ตัวชี้วัด		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	เป็นไป ได้	เป็นไป ไม่ได้	
ประสิทธิภาพ					
1. มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต	✓		✓		
2. ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย	✓		✓		
3. คุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	✓		✓		
4. เวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	✓		✓		
5. ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน	✓		✓		
6. ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต	✓		✓		
ประสิทธิผล					
1. ปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	✓		✓		
2. คุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	✓		✓		
3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต	✓		✓		

ตัวชี้วัด	ความเหมาะสม ของตัวชี้วัด		ความเป็นไป ได้ของ ตัวชี้วัด		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	เป็นไปได้	เป็นไป ไม่ได้	
ผลกระทบ					
1. ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน	✓		✓		
2. ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม	✓		✓		
3. ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม	✓		✓		
4. ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย	✓		✓		
5. ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ	✓		✓		
ปัจจัยภายใน					
1. ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน	✓		✓		
2. ด้านกระบวนการบริหาร	✓		✓		
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		✓		
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ	✓		✓		
ปัจจัยภายนอก					
1. ด้านการเมือง	✓		✓		
2. ด้านเศรษฐกิจ	✓		✓		
3. ด้านสังคม	✓		✓		
4. ด้านเทคโนโลยี	✓		✓		

จากตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวชี้วัด จากการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ตัวชี้วัดทุกตัวมีความเหมาะสมและเป็นได้ทุกตัวชี้วัด

4.3 ตอนที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 13 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ตัวเลือก	ผอ.	ครู	นักเรียน	ผู้ปกครอง	รวม
1.เพศ	1.ชาย	182	13	96	153	444
	2.หญิง	26	195	112	55	388
2.อายุ	1. น้อยกว่า 30 ปี	-	-	-	12	12
	2. 31-40 ปี	-	10	-	102	112
	3. 41-50 ปี	25	74	-	86	185
	4. 51-60 ปี	183	124	-	8	315
3.ประสบการณ์ในการบริหารศูนย์โรงเรียนปัจจุบัน	1. น้อยกว่า 1 ปี	-	-	-	-	-
	2. 1-5 ปี	208	-	-	-	208
	3. 6-10 ปี	-	-	-	-	-
	4. 10 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-
4.ประสบการณ์ในการสอนในศูนย์โรงเรียนปัจจุบัน	1.น้อยกว่า 1 ปี	-	-	-	-	-
	2.1-5 ปี	208	-	-	-	208
	3.6-10 ปี	-	-	-	-	-
	4.10 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-
5.สอนระดับชั้น	1.ป.1	-	12	-	-	12
	2.ป.2	-	24	-	-	24
	3.ป.3	-	27	-	-	27
	4.ป.4	-	36	-	-	36
	5.ป.5	-	64	-	-	64
	6.ป.6	-	45	-	-	45
6.กลุ่มงานที่รับผิดชอบ	1.งานบุคลากร	-	45	-	-	45
	2.งานการเงินฯ	-	32	-	-	32
	3.งานวิชาการ	-	118	-	-	118
	4.งานบริหารทั่วไป	-	13	-	-	13
7.เรียนอยู่ระดับชั้น	1.ป.4	-	-	16	-	16
	2.ป.5	-	-	76	-	76
	3.ป.6	-	-	116	-	116

รายการ	ตัวเลือก	ผอ.	ครู	นักเรียน	ผู้ปกครอง	รวม
8.ตำแหน่งที่ได้รับการคัดเลือก ใน โรงเรียน	1. ประธานนักเรียน	-	-	-	-	
	2. รองประธาน นักเรียน	-	-	23	-	23
	3. คณะกรรมการ นักเรียน	-	-	142	-	142
	4. สมาชิก	-	-	66	-	66
9.ระดับการศึกษาของ ผู้ปกครอง	1. ต่ำกว่า ม.3	-	-	-	12	12
	2. ม.3	-	-	-	78	78
	3. ม.6/ปวช	-	-	-	74	74
	4. อนุปริญญา/ปวส.	-	-	-	14	14
	5. ปริญญาตรี	-	-	-	30	30
	6. สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-
10.รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	1. ต่ำกว่า 5000 บาท	-	-	-	38	38
	2. 5,000-10,000 บาท	-	-	-	94	94
	3. 10,001-20,000 บาท	-	-	-	39	39
	4. 20,001-30,000 บาท	-	-	-	34	34
	5. สูงกว่า 30,000 บาท	-	-	-	3	3

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง อายุระหว่าง 51-60 ปี ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการบริหารศูนย์โรงเรียนปัจจุบันอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ส่วนครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการสอนในศูนย์โรงเรียนปัจจุบันอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ส่วนงานที่ครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับผิดชอบคืองานวิชาการ ส่วนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตำแหน่งที่นักเรียนส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามได้รับมอบหมายในโรงเรียนคือคณะกรรมการนักเรียน ส่วนผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับชั้นม.3หรือปวช. รายได้เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท

4.4 ตอนที่ 4 ระดับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน

1) ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน

ตารางที่ 14 ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน

ที่	ประสิทธิภาพ (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต	2.91	0.67	ปานกลาง
2	ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย	3.39	0.93	ปานกลาง
3	คุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.84	0.67	มาก
4	เวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	4.19	0.82	มาก
5	ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน	3.64	0.73	มาก
6	ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต	3.92	0.69	มาก
เฉลี่ยรวม		3.83	0.74	มาก

จากตารางที่14 พบว่าประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 รองลงมาคือด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต มีค่าเฉลี่ย 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69 ลำดับที่ 3 คือด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67และลำดับสุดท้ายคือด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต มีค่าเฉลี่ย 2.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 ตามลำดับ

4.4 ตอนที่ 4 ระดับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน

1) ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน

ตารางที่ 14 ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน

ที่	ประสิทธิภาพ (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต	2.91	0.67	ปานกลาง
2	ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย	3.39	0.93	ปานกลาง
3	คุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.84	0.67	มาก
4	เวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	4.19	0.82	มาก
5	ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน	3.64	0.73	มาก
6	ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต	3.92	0.69	มาก
เฉลี่ยรวม		3.83	0.74	มาก

จากตารางที่14 พบว่าประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 รองลงมาคือด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต มีค่าเฉลี่ย 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69 ลำดับที่ 3 คือด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67และลำดับสุดท้ายคือด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต มีค่าเฉลี่ย 2.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต

ที่	มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักเรียน1 คนเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.00	0.59	ปานกลาง
2	ค่าใช้จ่ายจริงของศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายรวมของแต่ละโรงเรียนก่อนมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน	2.81	0.75	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		2.91	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่15 พบว่าประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิตอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 2.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักเรียน1 คนเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 รองลงมาคือด้านค่าใช้จ่ายจริงของศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายรวมของแต่ละโรงเรียนก่อนมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 2.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย

ที่	ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อครูผู้สอน1คน เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน	2.95	0.85	ปานกลาง
2	สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่ออุปกรณ์การสอน1รายการ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.94	0.96	มาก
3	สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อคอมพิวเตอร์1เครื่องเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.66	1.08	มาก
4	สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน1 ห้องเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.02	0.83	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		3.39	0.93	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 พบว่าประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่ออุปกรณ์การสอน1รายการ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 รองลงมาคือด้านสัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อคอมพิวเตอร์1เครื่องเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.08 ลำดับที่ 3 คือด้านสัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน1 ห้องเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 และลำดับสุดท้ายคือสัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อครูผู้สอน1คน เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนมีค่าเฉลี่ย 2.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน

ที่	คุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	คะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระภาษาไทย เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.71	0.76	มาก
2	คะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.61	0.85	มาก
3	คะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.67	0.83	มาก
4	คะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระสังคมศึกษาฯ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.68	0.84	มาก
5	คะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.40	0.86	ปานกลาง
6	ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของโรงเรียนเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.81	0.54	มาก
7	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ ของโรงเรียน เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		3.84	0.67	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่าประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็น ศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ ของโรงเรียน เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน เปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 5.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00 รองลงมาคือด้านผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของโรงเรียนเมื่อมารวม เป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.81 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน 0.54 ลำดับที่ 3 คือด้านคะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระภาษาไทย เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.71 ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76และลำดับสุดท้ายคือด้านคะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่ม สาระภาษาอังกฤษ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มี ค่าเฉลี่ย 3.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 ตามลำดับ



ตารางที่ 18 ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านเวลาที่ใช้อย่างจริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน

ที่	เวลาที่ใช้อย่างจริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	จำนวนชั่วโมงที่ครูสอนจริงแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเมื่อมาเป็นศูนย์โรงเรียน	4.04	0.85	มาก
2	จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.29	0.84	มาก
3	จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.26	0.79	มาก
4	จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.18	0.81	มาก
5	จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.23	0.77	มาก
6	จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.13	0.88	มาก
7	จำนวนชั่วโมงของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่ครูกำหนดไว้ในแผนการสอนระยะยาว	4.22	0.79	มาก
เฉลี่ยรวม		4.19	0.82	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่าประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านจำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 รองลงมาคือด้านจำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 ลำดับที่ 3 คือด้านจำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 และลำดับสุดท้ายคือด้านจำนวนชั่วโมงที่ครูสอนจริงแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเมื่อมาเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 ตามลำดับ



ตารางที่ 19 ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน

ที่	ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียนที่เกิดขึ้นจริงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน	3.45	0.62	ปานกลาง
2	สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียนที่เกิดขึ้นจริงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน	3.83	0.84	มาก
เฉลี่ยรวม		3.64	0.73	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่าประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านสัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียนที่เกิดขึ้นจริงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 รองลงมาคือด้านสัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียนที่เกิดขึ้นจริงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน มีค่าเฉลี่ย 3.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต

ที่	ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	ความพึงพอใจต่อการจัดครูครบชั้นเรียนของศูนย์โรงเรียน	4.14	0.60	มาก
2	ความพึงพอใจต่อความเพียงพอของเงินที่ได้รับจัดสรรในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน	3.77	0.81	มาก
3	ความพึงพอใจต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน	3.70	0.76	มาก
4	ความพึงพอใจต่อการเดินทางมาทำงานที่ศูนย์โรงเรียนของครูและเจ้าหน้าที่	3.84	0.81	มาก
5	ความพึงพอใจต่อการจัดโครงสร้างการบริหารศูนย์โรงเรียนของผู้บริหาร	3.95	0.61	มาก
6	6.ความพึงพอใจต่อการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในศูนย์โรงเรียนของผู้บริหาร	3.93	0.63	มาก
7	ความพึงพอใจต่องานที่ได้รับมอบหมายของศูนย์โรงเรียน	3.91	0.71	มาก
8	ความพึงพอใจต่อความสามารถในการประสานงานของผู้บริหารทั้งภายในและภายนอกศูนย์โรงเรียน	3.95	0.66	มาก
9	ความพึงพอใจต่อการจัดสรรงบประมาณในศูนย์โรงเรียน	3.74	0.74	มาก
10	ความพึงพอใจต่อความตรงเวลาของรถรับส่งนักเรียนในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน	4.05	0.59	มาก
11	ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครูในศูนย์โรงเรียน	4.29	0.57	มาก
12	ความพึงพอใจต่อจำนวนเงินชดเชยค่าเดินทาง ค่ายานพาหนะ ค่าจ้างเหมาบริการในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน	3.80	0.80	มาก
13	ความพึงพอใจต่อความรวดเร็วในการเบิกจ่ายเงินชดเชยค่าเดินทาง ค่ายานพาหนะ ค่าจ้างเหมาบริการในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน	3.80	0.90	มาก
14	ความพึงพอใจต่อความปลอดภัยในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน	4.05	0.42	มาก
เฉลี่ยรวม		3.92	0.69	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่าประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครูในศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 รองลงมาคือด้านความพึงพอใจต่อการจัดครูครบชั้นเรียนของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 ลำดับที่ 3 คือด้านความพึงพอใจต่อความตรงเวลาของรถรับส่งนักเรียนในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 และลำดับสุดท้ายคือด้านความพึงพอใจต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 ตามลำดับ

2) ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน

ตารางที่ 21 ระดับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน

ที่	ประสิทธิผล (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	ปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.75	0.80	มาก
2	คุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	4.06	0.58	มาก
3	ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต	3.94	0.40	มาก
เฉลี่ยรวม		3.88	0.66	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่าประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านคุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58 รองลงมาคือด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต มีค่าเฉลี่ย 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.40 ลำดับที่ 3 คือด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ระดับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน

ที่	ปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	จำนวนนักเรียนที่จบออกไปศึกษาต่อ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	4.76	0.64	มากที่สุด
2	จำนวนนักเรียนที่จบออกไปศึกษามีงานทำ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.94	0.91	มาก
3	จำนวนนักเรียนที่เข้ามาเข้าเรียนของโรงเรียนแต่ละโรงเรียนเพิ่มขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.59	0.86	มาก
4	จำนวนครูครบชั้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.49	0.96	ปานกลาง **ครูครบชั้น
5	จำนวนทรัพยากรในการบริหารจัดการเพียงพอ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	3.00	0.65	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		3.75	0.80	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่าประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบ เทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านจำนวนนักเรียนที่จบออกไปศึกษาต่อเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 รองลงมาคือด้านจำนวนนักเรียนที่จบออกไปศึกษามีงานทำ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 ลำดับที่ 3 คือจำนวนนักเรียนที่เข้ามาเข้าเรียนของโรงเรียนแต่ละโรงเรียนเพิ่มขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 และลำดับสุดท้ายคือด้านจำนวนทรัพยากรในการบริหารจัดการเพียงพอ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ระดับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนด้านคุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน

ที่	คุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	นักเรียนที่จบการศึกษามีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	4.00	0.64	มาก
2	นักเรียน ที่จบการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	4.03	0.57	มาก
3	ศูนย์โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของชุมชนมากขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	4.15	0.53	มาก
เฉลี่ยรวม		4.06	0.58	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่าประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนด้านคุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบ เทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านศูนย์โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของชุมชนมากขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 รองลงมาคือด้านนักเรียน ที่จบการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.57 ลำดับที่ 3 คือด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนมีค่าเฉลี่ย 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 และลำดับสุดท้ายคือด้านนักเรียนที่จบการศึกษามีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ระดับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต

ที่	ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน	3.94	0.34	มาก
2	ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน	3.94	0.46	มาก
เฉลี่ยรวม		3.94	0.40	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่าประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.40 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.34 และด้านความพึงพอใจต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 โดยทั้งสองด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน

3) ผลการวิเคราะห์ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

ตารางที่ 25 ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

ที่	ผลกระทบ (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน	3.96	0.45	มาก
2	ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม	4.04	0.65	มาก
3	ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม	4.01	0.60	มาก
4	ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย	3.37	0.84	ปานกลาง
5	ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ	3.68	0.73	มาก
เฉลี่ยรวม		3.78	0.66	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่าผลกระทบของศูนย์โรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 รองลงมาคือด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ย 4.01 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 ลำดับที่ 3 คือด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน มีค่าเฉลี่ย 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45และลำดับสุดท้ายคือด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย มีค่าเฉลี่ย 3.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน

ที่	ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	ความพึงพอใจต่อการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนเมื่อจบการศึกษา	4.08	0.37	มาก
2	ความพึงพอใจต่อการมีรายได้ การมีงานทำของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนเมื่อจบการศึกษา	3.78	0.53	มาก
3	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน	4.02	0.46	มาก
เฉลี่ยรวม		3.96	0.45	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่าผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านความพึงพอใจต่อการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนเมื่อจบการศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.37 รองลงมาคือด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 ลำดับที่ 3 คือด้านความพึงพอใจต่อการมีรายได้ การมีงานทำของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนเมื่อจบการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม

ที่	ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	ความมั่นใจของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน	4.13	0.65	มาก
2	การส่งบุตรหลานเข้าเรียนในศูนย์โรงเรียนมีมากขึ้น	3.95	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม		4.04	0.65	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่าผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความมั่นใจของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 รองลงมาคือด้านการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในศูนย์โรงเรียนมีมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 4 ตามลำดับ



ตารางที่ 28 ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม

ที่	ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	บรรยากาศความเป็นศูนย์โรงเรียนมีความตื่นตัวในการพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น	3.90	0.77	มาก
2	ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์โรงเรียนของนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	4.12	0.43	มาก
เฉลี่ยรวม		4.01	0.60	มาก

จากตารางที่ 28 พบว่าผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์โรงเรียนของนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.43 รองลงมาคือบรรยากาศความเป็นศูนย์โรงเรียนมีความตื่นตัวในการพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย

ที่	ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	ความต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนของสพฐ.ทำให้จำนวนศูนย์โรงเรียนเพิ่มขึ้น	3.32	0.91	ปานกลาง
2	ความต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนของสพฐ.ทำให้นักเรียนมีคุณภาพมากขึ้น	3.55	0.79	มาก
3	ความชัดเจนของกฎหมายทำให้การบริหารงานของศูนย์โรงเรียนราบรื่นมากขึ้น	3.24	0.81	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		3.37	0.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 29 พบว่าผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนของสพฐ.ทำให้นักเรียนมีคุณภาพมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79 รองลงมาคือด้านความต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนของสพฐ.ทำให้จำนวนศูนย์โรงเรียนเพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 ลำดับที่ 3 คือด้านความชัดเจนของกฎหมายทำให้การบริหารงานของศูนย์โรงเรียนราบรื่นมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ

ที่	ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	นักเรียนที่จบการศึกษาจากศูนย์โรงเรียนมีงานทำ มีรายได้	3.84	0.72	มาก
2	ชุมชนมีแรงงานที่มีคุณภาพ	3.87	0.70	มาก
3	ชุมชนมีศักยภาพในการสนับสนุนทรัพยากรให้ศูนย์โรงเรียน	3.34	0.78	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		3.68	0.73	มาก

จากตารางที่ 30 พบว่าผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านชุมชนมีแรงงานที่มีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 รองลงมาคือด้านนักเรียนที่จบการศึกษาจากศูนย์โรงเรียนมีงานทำ มีรายได้ มีค่าเฉลี่ย 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 ลำดับที่ 3 คือด้านชุมชนมีศักยภาพในการสนับสนุนทรัพยากรให้ศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 ตามลำดับ

4) ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนจำแนกตามภูมิภาค

ตารางที่ 31 ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนจำแนกตามภูมิภาค

ภาค	ค่าสถิติ	มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต	ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย	คุณภาพผลผลิต	เวลาที่ใช้จริงของผลผลิต	ค่าใช้จ่ายจริง/ค่าใช้จ่ายตามแผน	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ประสิทธิภาพ
เหนือ	Mean	2.87	3.41	3.82	4.20	3.66	3.97	3.66
n=91	S.D.	0.61	0.82	0.64	0.74	0.69	0.67	0.70
ระดับประสิทธิภาพ		ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
กลาง	Mean	2.65	3.26	3.82	4.24	3.70	3.90	3.60
	S.D.	0.53	1.07	0.69	0.82	0.72	0.66	0.75
ระดับประสิทธิภาพ		ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
ตะวันออกเฉียงเหนือ	Mean	2.63	3.38	4.11	4.64	4.25	3.98	3.83
	S.D.	0.54	1.07	0.21	0.55	0.50	0.47	0.56
ระดับประสิทธิภาพ		ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
ตะวันออก	Mean	3.00	3.38	3.54	3.93	4.00	3.66	3.59
	S.D.	0.88	0.85	0.89	1.04	0.50	1.10	0.88
ระดับประสิทธิภาพ		ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
ตะวันออกเฉียงใต้	Mean	3.16	3.44	3.85	4.11	3.75	3.85	3.69
	S.D.	0.76	0.96	0.68	0.94	0.91	0.68	0.82
ระดับประสิทธิภาพ		ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
ใต้	Mean	2.79	3.57	4.10	4.47	4.14	4.25	3.89
	S.D.	0.72	0.74	0.72	0.59	0.69	0.75	0.70
ระดับประสิทธิภาพ		ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
รวม	Mean	2.91	3.39	3.84	4.19	3.64	3.92	3.83
n=208	S.D.	0.67	0.93	0.67	0.82	0.73	0.69	0.74
ระดับประสิทธิภาพ		ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

จากตารางที่ 31 พบว่าประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในแต่ละภาคมีประสิทธิภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.74 เมื่อพิจารณาเป็นรายภาคพบว่า ภาคใต้ โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพสูงกว่าภาคอื่นๆมีค่าเฉลี่ย 3.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.70 รองลงมาคือภาคตะวันออก มีค่าเฉลี่ย 3.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.56 ลำดับที่3 คือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าเฉลี่ย 3.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.82 และลำดับสุดท้ายคือภาคตะวันตก มีค่าเฉลี่ย 3.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.88



5) ระดับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนจำแนกตามภูมิภาค

ตารางที่ 32 ระดับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนจำแนกตามภูมิภาค

ภาค	ค่าสถิติ	ปริมาณผลลัพธ์	คุณภาพผลลัพธ์	ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต	ประสิทธิผล
เหนือ	Mean	3.71	4.00	3.97	3.89
n=91	S.D.	0.75	0.48	0.37	0.53
ระดับประสิทธิผล		มาก	มาก	มาก	มาก
กลาง	Mean	3.65	3.94	3.87	3.82
	S.D.	0.87	0.55	0.40	0.61
ระดับประสิทธิผล		มาก	มาก	มาก	มาก
ตะวันออก	Mean	3.40	4.08	4.04	3.84
	S.D.	1.14	0.36	0.52	0.67
ระดับประสิทธิผล		ปานกลาง	มาก	มาก	มาก
ตะวันตก	Mean	3.70	4.08	3.88	3.89
	S.D.	0.41	0.17	0.70	0.43
ระดับประสิทธิผล		มาก	มาก	มาก	มาก
ตะวันออกเฉียงเหนือ	Mean	3.91	4.23	3.91	4.02
	S.D.	0.77	0.70	0.41	0.63
ระดับประสิทธิผล		มาก	มาก	มาก	มาก
ใต้	Mean	3.86	4.05	4.26	4.06
	S.D.	0.68	0.64	0.33	0.55
ระดับประสิทธิผล		มาก	มาก	มาก	มาก
รวม	Mean	3.75	4.06	3.94	3.88
n=208	S.D.	0.80	0.58	0.40	0.66
ระดับประสิทธิผล		มาก	มาก	มาก	มาก

จากตารางที่ 32 พบว่าประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนในแต่ละภาคมีประสิทธิผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายภาคพบว่าภาคใต้ โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพสูงกว่าภาคอื่นๆมีค่าเฉลี่ย 4.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.55 รองลงมาคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีค่าเฉลี่ย 4.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.63 ลำดับที่3 คือภาคตะวันตก มีค่าเฉลี่ย 3.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.43 และลำดับสุดท้ายคือภาคกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.61



6) ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนจำแนกตามภูมิภาค

ตารางที่ 33 ระดับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนจำแนกตามภูมิภาค

ภาค	ค่าสถิติ	ผลต่อประชาชน	ผลต่อสังคม	ผลต่อสิ่งแวดล้อม	ผลต่อนโยบายกฎหมาย	ผลต่อเศรษฐกิจ	ผลกระทบ
เหนือ	Mean	4.02	4.10	4.06	3.37	3.66	3.84
n=91	S.D.	0.43	0.62	0.59	0.78	0.63	0.61
ระดับผลกระทบ		มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
กลาง	Mean	3.85	3.86	3.93	3.35	3.58	3.71
	S.D.	0.45	0.58	0.57	0.91	0.68	0.64
ระดับผลกระทบ		มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
ตะวันออก	Mean	4.29	4.38	4.17	3.75	3.58	4.03
	S.D.	0.46	0.54	0.64	0.65	0.55	0.57
ระดับผลกระทบ		มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
ตะวันตก	Mean	3.93	3.75	3.50	2.92	3.42	3.50
	S.D.	0.74	0.70	1.20	1.02	0.83	0.90
ระดับผลกระทบ		มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก
ตะวันออกเฉียงเหนือ	Mean	3.92	4.07	4.00	3.41	3.79	3.84
	S.D.	0.44	0.71	0.56	0.86	0.80	0.67
ระดับผลกระทบ		มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
ใต้	Mean	4.06	4.07	4.19	3.24	3.81	3.87
	S.D.	0.56	0.63	0.70	0.95	0.78	0.72
ระดับผลกระทบ		มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
รวม	Mean	3.96	4.04	4.01	3.37	3.68	3.78
n=208	S.D.	0.45	0.65	0.60	0.84	0.73	0.66
ระดับผลกระทบ		มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก

จากตารางที่ 33 พบว่าผลกระทบของศูนย์โรงเรียนในแต่ละภาคมีผลกระทบโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายภาคพบว่าภาคตะวันออก โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพสูงกว่าภาคอื่นๆมีค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.57 รองลงมาคือภาคใต้ มีค่าเฉลี่ย 3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.72 ลำดับที่ 3 คือภาคเหนือ มีค่าเฉลี่ย 3.84 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.61 และลำดับสุดท้ายคือภาคตะวันตก มีค่าเฉลี่ย 3.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.90

4.5 ตอนที่ 5 วิเคราะห์ปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

1) ระดับปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียน

ตารางที่ 34 ระดับปัจจัยของศูนย์โรงเรียน

ที่	ปัจจัย (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน	3.72	0.36	มาก
2	ด้านกระบวนการบริหาร	3.90	0.68	มาก
3	ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.00	0.51	มาก
4	ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ	3.92	0.38	มาก
เฉลี่ยรวม		3.85	0.65	มาก

จากตารางที่ 34 พบว่าปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ มีค่าเฉลี่ย 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38 ลำดับที่ 3 คือด้านกระบวนการบริหาร มีค่าเฉลี่ย 3.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68 และลำดับสุดท้ายคือด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 35 ระดับปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียนด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน

ที่	ปัจจัยการบริหารโรงเรียน (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	ความเพียงพอของครูผู้สอนเมื่อมีการรวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน	4.02	0.82	มาก
2	ความเต็มใจของครูผู้สอนในการมาสอนรวมกันในศูนย์โรงเรียน	4.13	0.89	มาก
3	ความเพียงพอของบุคลากรสนับสนุนการสอนเช่นเจ้าหน้าที่ธุรการ ครูอัตราจ้าง ในศูนย์โรงเรียน	3.49	0.92	ปานกลาง
4	ความเพียงพอของเงินในการเบิกจ่ายเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน	3.49	0.88	ปานกลาง
5	ความเพียงพอของเงินในการเบิกจ่ายเพื่อใช้ในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียน	3.41	0.85	ปานกลาง
6	ความเพียงพอของเงินชดเชยค่าเดินทางแก่พ่อแม่ผู้ปกครอง ค่ายานพาหนะ ค่าจ้างเหมาบริการในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน	3.71	1.04	มาก
7	ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนการสอน ของศูนย์โรงเรียน	3.29	0.93	ปานกลาง
8	ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียน	3.35	0.96	ปานกลาง
9	ความเพียงพอของสื่อการสอนในการจัดการเรียนรู้ของศูนย์โรงเรียน	3.40	0.67	ปานกลาง
10	ความเพียงพอของวัสดุการสอน ครูภัณฑ์ ในการจัดการชั้นเรียนของศูนย์โรงเรียน	3.61	0.60	มาก
11	ความเพียงพอของวัสดุสำนักงาน ครูภัณฑ์ ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน	3.41	0.89	ปานกลาง
12	ความเพียงพอของห้องเรียน ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน	4.02	0.66	มาก
13	ความพร้อมของห้องปฏิบัติการในการฝึกทักษะให้กับนักเรียนในศูนย์โรงเรียน	3.74	0.55	มาก

ที่	ปัจจัยการบริหารโรงเรียน (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
14	ความพร้อมของห้องสมุดในศูนย์โรงเรียนเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้	3.89	0.51	มาก
15	ความเพียงพอของ ห้องอำนวยการในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน	3.53	0.93	มาก
16	ความเพียงพอของรถรับส่งนักเรียนในการนำนักเรียนมาเรียนรวมที่ศูนย์โรงเรียน	4.05	1.00	มาก
17	การตรงต่อเวลาของรถรับส่งนักเรียนในการนำนักเรียนมาเรียนรวมที่ศูนย์โรงเรียน	3.84	0.76	มาก
18	ความปลอดภัยในการเดินทางมาเรียนรวมที่ศูนย์โรงเรียนของนักเรียน	4.38	0.59	มาก
19	ความสะดวกในการเดินทางมาทำงานที่ศูนย์โรงเรียนของครูและเจ้าหน้าที่	3.89	0.74	มาก
เฉลี่ยรวม		3.72	0.36	มาก

จากตารางที่ 35 พบว่าปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียนด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.36 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความปลอดภัยในการเดินทางมาเรียนรวมที่ศูนย์โรงเรียนของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 รองลงมาคือด้านความเต็มใจของครูผู้สอนในการมาสอนรวมกันในศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 ลำดับที่ 3 คือด้านความเพียงพอของรถรับส่งนักเรียนในการนำนักเรียนมาเรียนรวมที่ศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.00 และลำดับสุดท้ายคือด้านความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนการสอน ของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 36 ระดับปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียนด้านกระบวนการบริหาร

ที่	กระบวนการบริหาร (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	ความร่วมมือในการวางแผนบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนที่มารวมกัน	3.99	0.77	มาก
2	ความชัดเจนของโครงสร้างการบริหารศูนย์โรงเรียน	3.84	0.76	มาก
3	ความเหมาะสมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรของศูนย์โรงเรียน	3.79	0.74	มาก
4	ความชัดเจนของหนังสือสั่งการให้บุคลากรปฏิบัติงานตามแผนหรือตามงานที่ได้รับมอบหมายของศูนย์โรงเรียน	3.99	0.53	มาก
5	ความสามารถในการประสานงานของผู้บริหารให้บุคลากรในศูนย์โรงเรียนทำงานร่วมกัน	3.98	0.65	มาก
6	ความครบถ้วนของการรายงานผลการปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามเวลาที่กำหนดของศูนย์โรงเรียน	3.94	0.67	มาก
7	ความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณในศูนย์โรงเรียน	3.79	0.61	มาก
เฉลี่ยรวม		3.90	0.68	มาก

จากตารางที่ 36 พบว่าปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียนด้านกระบวนการบริหาร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความชัดเจนของหนังสือสั่งการให้บุคลากรปฏิบัติงานตามแผนหรือตามงานที่ได้รับมอบหมายของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 รองลงมาคือด้านความร่วมมือในการวางแผนบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนที่มารวมกัน มีค่าเฉลี่ย 3.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 ลำดับที่ 3 คือด้านความสามารถในการประสานงานของผู้บริหารให้บุคลากรในศูนย์โรงเรียนทำงานร่วมกัน มีค่าเฉลี่ย 3.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 และลำดับสุดท้ายคือด้านความเหมาะสมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74 ตามลำดับ

ตารางที่ 37 ระดับปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน

ที่	การจัดการเรียนการสอน (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียนกับหลักสูตรแกนกลาง	4.11	0.42	มาก
2	ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียนกับบริบทของโรงเรียน	4.00	0.45	มาก
3	ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียนกับความต้องการของชุมชน	4.05	0.44	มาก
4	ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียนกับความต้องการของผู้เรียน	4.05	0.43	มาก
5	ความครบถ้วนขององค์ประกอบของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน (ส่วนนำ โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา คำอธิบายรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษา)	4.09	0.46	มาก
6	ความสอดคล้องของ ส่วนนำ โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษา ในหลักสูตรสถานศึกษา /ศูนย์โรงเรียน	4.09	0.39	มาก
7	ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน	3.97	0.53	มาก
8	ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงกับแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาว	3.96	0.60	มาก
9	ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงกับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	4.01	0.55	มาก
10	ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	3.97	0.58	มาก
11	ความสามารถในการนำผลการบันทึกการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.88	0.59	มาก
12	ความสอดคล้องของการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้กับปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน	3.82	0.65	มาก
เฉลี่ยรวม		4.00	0.51	มาก

จากตารางที่ 37 พบว่าปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียนด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 4.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียนกับหลักสูตรแกนกลาง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42 รองลงมาคือด้านความสอดคล้องของ ส่วนนำ โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษา ในหลักสูตรสถานศึกษา /ศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.39 ลำดับที่ 3 คือด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน (ส่วนนำ โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา คำอธิบายรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษา) มีค่าเฉลี่ย 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 และลำดับสุดท้ายคือด้านความสอดคล้องของการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้กับปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 ตามลำดับ



ตารางที่ 38 ระดับปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียนด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ

ที่	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผน ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน	3.92	0.37	มาก
2	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน	3.96	0.40	มาก
3	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผลการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน	3.94	0.35	มาก
4	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำผลการ ประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุง การจัดการเรียนรู้ของศูนย์โรงเรียน	3.90	0.37	มาก
5	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำผลการ ประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุง การบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน	3.87	0.40	มาก
เฉลี่ยรวม		3.92	0.38	มาก

จากตารางที่ 38 พบว่าปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียนด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.40 รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35 ลำดับที่ 3 คือด้านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.37 และลำดับสุดท้ายคือด้านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุงการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38 ตามลำดับ

2) ระดับปัจจัยภายนอกของศูนย์โรงเรียน

ตารางที่ 39 ระดับปัจจัยนอกของศูนย์โรงเรียน

ที่	ปัจจัยภายนอก (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	ด้านการเมือง	3.74	0.75	มาก
2	ด้านเศรษฐกิจ	2.97	0.76	ปานกลาง
3	ด้านสังคม	3.65	0.72	มาก
4	ด้านเทคโนโลยี	3.64	0.78	มาก
เฉลี่ยรวม		3.73	0.84	มาก

จากตารางที่ 39 พบว่าปัจจัยภายนอกของศูนย์โรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการเมือง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 รองลงมาคือด้านสังคม มีค่าเฉลี่ย 3.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 ลำดับที่ 3 คือด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ย 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 และลำดับสุดท้ายคือด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ย 2.97 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 40 ระดับปัจจัยภายนอกของศูนย์โรงเรียนด้านการเมือง

ที่	การเมือง (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	ความต่อเนื่องของนโยบายการยุบรวมโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.41	0.87	ปานกลาง
2	การผลักดันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องนำโรงเรียนมารวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน	3.87	0.46	มาก
3	ความเห็นชอบของชุมชนในการให้นำนักเรียนมาเรียนรวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน	3.98	0.77	มาก
4	ความเต็มใจของผู้ปกครองในการนำนักเรียนมาเรียนรวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน	4.13	0.84	มาก
5	ความชัดเจนของกฎระเบียบในการบริหารศูนย์โรงเรียน	3.33	0.79	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		3.74	0.75	มาก

จากตารางที่ 40 พบว่าปัจจัยภายนอกของศูนย์โรงเรียนด้านการเมือง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความเต็มใจของผู้ปกครองในการนำนักเรียนมาเรียนรวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 รองลงมาคือด้านความเห็นชอบของชุมชนในการให้นำนักเรียนมาเรียนรวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 ลำดับที่ 3 คือด้านการผลักดันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องนำโรงเรียนมารวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 และลำดับสุดท้ายคือด้านความชัดเจนของกฎระเบียบในการบริหารศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 41 ระดับปัจจัยภายนอกของศูนย์โรงเรียนด้านเศรษฐกิจ

ที่	เศรษฐกิจ (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	ความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสพฐ.ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน	3.05	0.76	ปานกลาง
2	ความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสพฐ.ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน	3.58	0.76	มาก
3	รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครองในชุมชนที่จะสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน	1.95	0.65	น้อย
4	ความเพียงพอของเงินอุดหนุนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรายการค่าอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์โรงเรียน	3.30	0.87	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		2.97	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 41 พบว่าปัจจัยภายนอกของศูนย์โรงเรียนด้านเศรษฐกิจ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 2.97 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสพฐ.ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 รองลงมาคือด้านความเพียงพอของเงินอุดหนุนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรายการค่าอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 ลำดับที่ 3 คือด้านความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสพฐ.ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 และลำดับสุดท้ายคือด้านรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครองในชุมชนที่จะสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 1.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 ตามลำดับ

ตารางที่ 42 ระดับปัจจัยภายนอกของศูนย์โรงเรียนด้านสังคม

ที่	สังคม (n=208)	Mean	S.D	การแปลผล
1	การเพิ่ม-ลด ของประชากรวัยเรียนรอบศูนย์โรงเรียน	3.34	1.01	ปานกลาง
2	ระดับการศึกษาของคนในชุมชนรอบศูนย์โรงเรียน	2.77	0.59	ปานกลาง
3	ความนิยมของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานมาเรียนในศูนย์โรงเรียน	3.98	0.74	มาก
4	ความเชื่อมั่นของชุมชนในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียน	4.06	0.60	มาก
5	ความเชื่อมั่นของชุมชนในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน	4.10	0.64	มาก
เฉลี่ยรวม		3.65	0.72	มาก

จากตารางที่ 42 พบว่าปัจจัยภายนอกของศูนย์โรงเรียนด้านสังคม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความเชื่อมั่นของชุมชนในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.64 รองลงมาคือด้านความเชื่อมั่นของชุมชนในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 ลำดับที่ 3 คือด้านความนิยมของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานมาเรียนในศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74 และลำดับสุดท้ายคือด้านระดับการศึกษาของคนในชุมชนรอบศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 2.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.59 ตามลำดับ

ตารางที่ 43 ระดับปัจจัยภายนอกของศูนย์โรงเรียนด้านเทคโนโลยี

ที่	เทคโนโลยี (n=208)	Mea n	S.D	การแปลผล
1	ความพร้อมของข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน	3.47	0.75	ปานกลาง
2	ความพร้อมของข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน	3.76	0.77	มาก
3	ความพร้อมของการติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน	3.62	0.75	มาก
4	ความพร้อมของ การติดต่อสื่อสาร ทางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน	3.73	0.84	มาก
เฉลี่ยรวม		3.64	0.78	มาก

จากตารางที่ 43 พบว่าปัจจัยภายนอกของศูนย์โรงเรียนด้านเทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยในภาพรวม 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความพร้อมของข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.77 รองลงมาคือด้านความพร้อมของ การติดต่อสื่อสาร ทางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 ลำดับที่ 3 คือด้านความพร้อมของการติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 และลำดับสุดท้ายคือด้านความพร้อมของข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 ตามลำดับ

4.6 ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

1) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

1.1) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน

ตัวแปรอิสระ จำแนกเป็นดังนี้

1. ปัจจัยภายนอก (T_{F_ext}) มี 4 ตัวแปร ได้แก่

- 1.1 การเมือง (F_{ext1})
- 1.2 เศรษฐกิจ (F_{ext2})
- 1.3 สังคม (F_{ext3})
- 1.4 เทคโนโลยี (F_{ext4})

2. ปัจจัยภายใน (TF_{int}) มี 4 ตัวแปร ได้แก่

- 2.1 ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน (F_{int1})
- 2.2 ด้านกระบวนการบริหาร (F_{int2})
- 2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน (F_{int3})
- 2.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ (F_{int4})

ตัวแปรตาม มีจำนวน 1 ตัวแปร คือ ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน (t_{effi})

แบ่งออกเป็นรายด้าน ทั้งหมดได้ 6 ตัวแปร คือ

1. มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต ($effi1$)
 2. ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย ($effi2$)
 3. คุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ($effi3$)
 4. เวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ($effi4$)
 5. ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน และ ($effi5$)
 6. ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต ($effi6$)
- ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม รายละเอียดดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน

	effi1	effi2	effi3	effi4	effi5	effi6	t_effi	F_int 1	F_int 2	F_int 3	F_int 4	TF_ int	F_ext 1	F_ext 2	F_ext 3	F_ext 4	T_F_ext
effi1	1																
effi2	.061	1															
effi3	-.045	.286**	1														
effi4	.080	.207**	.314**	1													
effi5	-.126	.233**	.429**	.333**	1												
effi6	-.074	.283**	.476**	.401**	.174*	1											
t_effi	.082	.500**	.703**	.750**	.452**	.804**	1										
F_int1	-.014	.130	.179**	.199**	.197**	.555**	.420**	1									
F_int2	.055	.268**	.383**	.286**	.242**	.568**	.555**	.506**	1								
F_int3	.043	.191**	.313**	.399**	.101	.525**	.532**	.493**	.605**	1							
F_int4	-.014	.141*	.264**	.201**	.106	.587**	.453**	.515**	.417**	.449**	1						
T_F_int	.015	.213**	.323**	.331**	.210**	.681**	.589**	.887**	.758**	.794**	.651**	1					
F_ext1	.037	.212**	.227**	.007	.182**	.410**	.311**	.370**	.393**	.264**	.480**	.440**	1				
F_ext2	.059	.037	.020	.093	.031	.229**	.162**	.376**	.235**	.265**	.268**	.380**	.351**	1			
F_ext3	-.090	.190**	.203**	-.018	.169*	.259**	.207**	.002	.188**	.083	.194**	.099	.377**	.028	1		
F_ext4	.130	.234**	.237**	.141*	.135	.494**	.413**	.461**	.302**	.273**	.467**	.469**	.474**	.346**	.098	1	
T_F_ext	.063	.268**	.267**	.095	.216**	.528**	.426**	.482**	.452**	.326**	.553**	.544**	.856**	.565**	.447**	.754**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 44 พบว่า ตัวแปรต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 70 คู่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกตัวมีทิศทางไปทางบวก และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่างช่วง 0.179 ถึง 0.605 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 5 คู่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกตัวมีทิศทางไปทางบวก และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่างช่วง 0.141 ถึง 0.174

ตัวแปรในกลุ่มปัจจัยทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีรายละเอียดในแต่ละกลุ่มตัวแปรดังนี้

1.1 ปัจจัยภายนอก

ปัจจัยภายนอกจำนวน 3 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในช่วงระหว่าง 0.207 ถึง 0.413 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือ ปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยี (0.413) รองลงมาคือปัจจัยภายนอกด้านการเมือง(0.311) ปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจ(0.207) ตามลำดับและที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05มีตัวแปร1 ตัวแปรคือปัจจัยภายนอกด้านสังคม(0.162)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของกลุ่มตัวแปรปัจจัยภายนอกทุกตัวมีทิศทางบวก และมีค่าอยู่ในช่วง 0.028 ถึง 0.474 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุดคือ ปัจจัยภายนอกด้านการเมืองกับด้านเทคโนโลยี มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.474

เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนเป็นรายด้านพบว่า มีปัจจัยภายนอกที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 11 คู่และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ โดยพบว่า ตัวแปรภายนอกที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยีกับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.494 ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ 1.ตัวแปรปัจจัยภายนอกด้านการเมืองกับตัวแปรประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิตและด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน2. ตัวแปรปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจกับตัวแปรประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย ด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน และด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน3.ตัวแปรปัจจัยภายนอกด้านสังคมกับตัวแปรประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิตและด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน4.ตัวแปรปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยีกับตัวแปรประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิตและด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน

1.2 ปัจจัยภายใน

ปัจจัยภายในทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในช่วงระหว่าง 0.420 ถึง 0.555 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือ ปัจจัยภายในด้านกระบวนการบริหาร (0.555) รองลงมาคือปัจจัยภายในด้านการจัดการเรียนการสอน(0.532) ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ(0.453) และด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน(0.420) ตามลำดับ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของกลุ่มตัวแปรปัจจัยภายในทุกตัวมีทิศทางบวกและมีค่าอยู่ในช่วง 0.417 ถึง 0.605 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุดคือ ปัจจัยภายในด้านกระบวนการบริหารกับด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.605

เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนเป็นรายด้านพบว่า มีปัจจัยภายในที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 16 คู่และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ โดยพบว่า ตัวแปรภายในที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือปัจจัยภายในด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ กับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิตมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.587 ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ 1.ตัวแปรปัจจัยภายในด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับตัวแปรประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิตและด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย 2.ตัวแปรปัจจัยภายในด้านกระบวนการบริหารกับตัวแปรประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต3.ตัวแปรปัจจัยภายในด้านการจัดการเรียนการสอนกับตัวแปรประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิตและด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน4.ตัวแปรปัจจัยภายในด้านด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพกับตัวแปรประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิตและด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน

สรุปผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ในตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มปัจจัยภายนอกและกลุ่มปัจจัยภายใน ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนทั้งในภาพรวมและรายด้านพบว่า โดยส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

1.2) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน

ตัวแปรอิสระ จำแนกเป็นดังนี้

1. ปัจจัยภายนอก (T_{F_ext}) มี 4 ตัวแปร ได้แก่

- 1.1 การเมือง (F_{ext1})
- 1.2 เศรษฐกิจ (F_{ext2})
- 1.3 สังคม (F_{ext3})
- 1.4 เทคโนโลยี (F_{ext4})

2. ปัจจัยภายใน (T_{F_int}) มี 4 ตัวแปร ได้แก่

- 2.1 ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน (F_{int1})
- 2.2 ด้านกระบวนการบริหาร (F_{int2})
- 2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน (F_{int3})
- 2.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ (F_{int4})

ตัวแปรตาม มีจำนวน 1 ตัวแปร คือ ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน (t_{succ})

แบ่งออกเป็นรายด้าน ทั้งหมดได้ 3 ตัวแปร คือ

1. ปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ($succ1$)
2. คุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ($succ2$)
3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต ($succ3$) ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม รายละเอียดดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน

	succ1	succ2	succ3	t_suc c	F_int 1	F_int 2	F_int 3	F_int 4	T_F_ int	F_ext 1	F_ext 2	F_ext 3	F_ext 4	T_F_ _ext
succ1	1													
succ2	.549**	1												
succ3	.392**	.408**	1											
t_succ	.914**	.802**	.610**	1										
F_int1	.237**	.236**	.433**	.327**	1									
F_int2	.122	.223**	.534**	.272**	.506**	1								
F_int3	.127	.212**	.407**	.245**	.493**	.605**	1							
F_int4	.205**	.252**	.511**	.331**	.515**	.417**	.449**	1						
T_F_int	.225**	.282**	.558**	.364**	.887**	.758**	.794**	.651**	1					
F_ext1	.296**	.405**	.400**	.422**	.370**	.393**	.264**	.480**	.440**	1				
F_ext2	.216**	.160**	.216**	.241**	.376**	.235**	.265**	.268**	.380**	.351**	1			
F_ext3	.253**	.376**	.265**	.355**	.002	.188**	.083	.194**	.099	.377**	.028	1		
F_ext4	.310**	.364**	.545**	.446**	.461**	.302**	.273**	.467**	.469**	.474**	.346**	.098	1	
T_F_ext	.392**	.480**	.547**	.541**	.482**	.452**	.326**	.553**	.544**	.856**	.565**	.447**	.754**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 45 พบว่า ตัวแปรต่างๆมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 48 คู่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกตัวมีทิศทางไปทางบวก และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่างช่วง 0.188 ถึง 0.605 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกตัวมีทิศทางไปทางบวก และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.160

ตัวแปรในกลุ่มปัจจัยทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีรายละเอียดในแต่ละกลุ่มตัวแปรดังนี้

2.1 ปัจจัยภายนอก

ปัจจัยภายนอกทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในช่วงระหว่าง 0.241 ถึง 0.446 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือ ปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยี (0.446) รองลงมาคือปัจจัยภายนอกด้านการเมือง(0.422)ปัจจัยภายนอกด้านสังคม(0.355) และปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจ(0.241) ตามลำดับ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของกลุ่มตัวแปรปัจจัยภายนอกทุกตัวมีทิศทางบวก และมีค่าอยู่ในช่วง 0.028 ถึง 0.474 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุดคือ ปัจจัยภายนอกด้านการเมืองกับด้านเทคโนโลยี มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.474

เมื่อพิจารณาประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนเป็นรายด้านพบว่า มีปัจจัยภายนอกที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 11 คู่และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ โดยพบว่า ตัวแปรภายนอกที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยีกับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.545

2.2 ปัจจัยภายใน

ปัจจัยภายในทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในช่วงระหว่าง 0.245 ถึง 0.331 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ(0.331) รองลงมาคือปัจจัยภายในด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน(0.327) ด้านกระบวนการบริหาร (0.272) และด้านการจัดการเรียนการสอน(0.245) ตามลำดับ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของกลุ่มตัวแปรปัจจัยภายในทุกตัวมีทิศทางบวกและมีค่าอยู่ในช่วง 0.417 ถึง 0.605 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุดคือ ปัจจัยภายในด้านกระบวนการบริหารกับด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.605

เมื่อพิจารณาประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนเป็นรายด้านพบว่า มีปัจจัยภายในที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 10 คู่ ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ 1.ตัวแปรปัจจัยภายในด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียนกับตัวแปรประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน 2.ตัวแปรปัจจัยภายในด้านกระบวนการบริหารกับตัวแปรประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน

สรุปผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ในตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มปัจจัยภายนอกและกลุ่มปัจจัยภายใน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนทั้งในภาพรวมและรายด้านพบว่า โดยส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

1.3) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

ตัวแปรอิสระ จำแนกเป็นดังนี้

1. ปัจจัยภายนอก (T_{F_ext}) มี 4 ตัวแปร ได้แก่

1.1 การเมือง (F_{ext1})

1.2 เศรษฐกิจ (F_{ext2})

1.3 สังคม (F_{ext3})

1.4 เทคโนโลยี (F_{ext4})

2. ปัจจัยภายใน (T_{F_int}) มี 4 ตัวแปร ได้แก่

2.1 ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน (F_{int1})

2.2 ด้านกระบวนการบริหาร (F_{int2})

2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน (F_{int3})

2.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ (F_{int4})

ตัวแปรตาม มีจำนวน 1 ตัวแปร คือ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน (t_{imp}) แบ่งออกเป็นรายด้าน ทั้งหมดได้ 5 ตัวแปร คือ

1. ผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน ($impact1$)

2. ผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม ($impact2$)

3. ผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม ($impact3$)

4. ผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย ($impact4$)

5. ผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ ($impact5$)

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม รายละเอียดดังตารางที่ 35

ตารางที่ 46 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

	impact 1	impact 2	impact 3	impact 4	impact 5	t_ imp	F_int1	F_int2	F_int3	F_int4	T_F_ int	F_ext1	F_ext2	F_ext3	F_ext4	T_F_ ext
impact1	1															
impact2	.557**	1														
impact3	.609**	.331**	1													
impact4	.337**	.207**	.241**	1												
impact5	.364**	.499**	.119	.242**	1											
t_imp	.758**	.688**	.576**	.707**	.675**	1										
F_int1	.227**	.148*	.227**	.269**	.179**	.316**	1									
F_int2	.617**	.306**	.511**	.303**	.184**	.517**	.506**	1								
F_int3	.420**	.143*	.439**	.248**	.105	.368**	.493**	.605**	1							
F_int4	.453**	.314**	.415**	.504**	.357**	.611**	.515**	.417**	.449**	1						
T_F_int	.463**	.238**	.439**	.362**	.220**	.490**	.887**	.758**	.794**	.651**	1					
F_ext1	.382**	.508**	.197**	.558**	.411**	.636**	.370**	.393**	.264**	.480**	.440**	1				
F_ext2	.224**	.162*	.107	.401**	.153*	.343**	.376**	.235**	.265**	.268**	.380**	.351**	1			
F_ext3	.386**	.554**	.201**	.088	.388**	.429**	.002	.188**	.083	.194**	.099	.377**	.028	1		
F_ext4	.449**	.324**	.284**	.479**	.231**	.530**	.461**	.302**	.273**	.467**	.469**	.474**	.346**	.098	1	
T_F_ext	.553**	.581**	.278**	.579**	.445**	.729**	.482**	.452**	.326**	.553**	.544**	.856**	.565**	.447**	.754**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 46 พบว่า ตัวแปรต่างๆมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 66 คู่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกตัวมีทิศทางไปทางบวก และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่างช่วง 0.184 ถึง 0.617 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 คู่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกตัวมีทิศทางไปทางบวก และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่างช่วง 0.143 ถึง 0.162

ตัวแปรในกลุ่มปัจจัยทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์กับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีรายละเอียดในแต่ละกลุ่มตัวแปรดังนี้

1.1 ปัจจัยภายนอก

ปัจจัยภายนอกทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์กับผลกระทบของศูนย์โรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในช่วงระหว่าง 0.343 ถึง 0.636 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือ ปัจจัยภายนอก ด้านการเมือง(0.636) รองลงมาคือปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยี (0.530) ปัจจัยภายนอกด้านสังคม(0.429) และ ปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจ(0.343) ตามลำดับ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของกลุ่มตัวแปรปัจจัยภายนอกทุกตัวมีทิศทางบวก และมีค่าอยู่ในช่วง 0.028 ถึง 0.474 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุดคือ ปัจจัยภายนอกด้านการเมืองกับด้านเทคโนโลยี มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.474

เมื่อพิจารณาผลกระทบของศูนย์โรงเรียนเป็นรายด้านพบว่า มีปัจจัยภายนอกที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 16 คู่และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ โดยพบว่า ตัวแปรภายนอกที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือปัจจัยภายนอกด้านการเมืองกับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.558 ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ 1.ตัวแปรปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจกับตัวแปรผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม 2.ตัวแปรปัจจัยภายนอกด้านสังคมกับตัวแปรผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย

1.2 ปัจจัยภายใน

ปัจจัยภายในทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์กับผลกระทบของศูนย์โรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในช่วงระหว่าง 0.316 ถึง 0.611 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือ ปัจจัยภายในด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ(0.611) รองลงมาคือปัจจัยภายในด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน(0.517) ด้านการจัดการเรียนการสอน(0.368) ด้านกระบวนการบริหาร (0.316) ตามลำดับ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของกลุ่มตัวแปรปัจจัยภายในทุกตัวมีทิศทางบวกและมีค่าอยู่ในช่วง 0.417 ถึง 0.605 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่สุดคือ ปัจจัยภายในด้านกระบวนการบริหารกับด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.605

เมื่อพิจารณาผลกระทบของศูนย์โรงเรียนเป็นรายด้านพบว่า มีปัจจัยภายในที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 17 คู่และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ โดยพบว่า ตัวแปรภายในที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือปัจจัยภายในด้านกระบวนการบริหารกับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.617 ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างไม่

นัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ตัวแปรปัจจัยภายในด้านการจัดการเรียนการสอนกับตัวแปรผลกระทบของ ศูนย์โรงเรียนด้านผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ

สรุปผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ในตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างกลุ่มปัจจัยภายนอกและกลุ่มปัจจัยภายใน ที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียนทั้งใน ภาพรวมและรายด้านพบว่า โดยส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.01

2) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

2.1) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ ศูนย์โรงเรียน

ตารางที่ 47 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน โดยรวม

	b	SE	β	t	p
(Constant)	.796	.288		2.763	.006
F_int1	.031	.069	.033	.458	.648
F_int2	.234	.059	.287	3.992	.000
F_int3	.248	.070	.252	3.568	.000
F_int4	.132	.073	.125	1.799	.073
F_ext1	-.045	.049	-.064	-.914	.362
F_ext2	-.063	.048	-.078	-1.317	.189
F_ext3	.092	.048	.112	1.915	.057
F_ext4	.142	.040	.231	3.515	.001

R=0.670, R²=0.449, F=20.303, Sig=.000

ตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์ โรงเรียน พบว่า ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกมีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับประสิทธิภาพของศูนย์ โรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F=20.303, Sig=.000) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พหุคูณเท่ากับ 0.670 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพของศูนย์ โรงเรียนได้ร้อยละ 44.9 และตัวแปรที่สามารถทำนายประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนได้อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 ตัวแปร คือ ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการจัดการเรียน การสอน และเทคโนโลยี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.234, 0.248 และ 0.14 ตามลำดับ

ตารางที่ 48 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้าน มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต

	b	SE	β	t	p
(Constant)	3.255	.639		5.091	.000
F_int1	-.233	.153	-.145	-1.524	.129
F_int2	.115	.130	.084	.885	.377
F_int3	.070	.154	.042	.453	.651
F_int4	-.139	.163	-.078	-.855	.394
F_ext1	.040	.110	.034	.364	.716
F_ext2	.043	.106	.032	.405	.686
F_ext3	-.173	.106	-.125	-1.631	.104
F_ext4	.189	.089	.182	2.108	.036

R=0.218, R²=0.048, F=1.245, Sig=.275

ตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต พบว่า ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต (F=1.245, Sig=.275) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.218 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต ได้ร้อยละ 4.8 และตัวแปรที่สามารถทำนายประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 ตัวแปร คือ เทคโนโลยี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.189

ตารางที่ 49 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย

	b	SE	β	t	p
(Constant)	1.406	.599		2.347	.020
F_int1	-.080	.143	-.051	-.561	.575
F_int2	.257	.122	.191	2.113	.036
F_int3	.119	.145	.073	.825	.410
F_int4	-.119	.152	-.068	-.780	.436
F_ext1	.066	.103	.057	.646	.519
F_ext2	-.109	.099	-.083	-1.103	.271
F_ext3	.165	.099	.122	1.662	.098
F_ext4	.204	.084	.201	2.433	.016

R=0.358, R²=0.128, F=3.659, Sig=.001

ตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย พบว่า ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกมีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F=3.659, Sig=.001) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.358 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัยได้ร้อยละ 12.8 และตัวแปรที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ตัวแปร คือ ด้านกระบวนการบริหาร และเทคโนโลยี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.257 และ 0.204 ตามลำดับ

ตารางที่ 50 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน

	b	SE	β	t	p
(Constant)	1.305	.489		2.669	.008
F_int1	-.125	.117	-.092	-1.068	.287
F_int2	.314	.099	.272	3.159	.002
F_int3	.200	.118	.143	1.691	.092
F_int4	.100	.124	.067	.806	.421
F_ext1	.015	.084	.015	.176	.860
F_ext2	-.143	.081	-.126	-1.768	.079
F_ext3	.127	.081	.110	1.570	.118
F_ext4	.133	.068	.153	1.947	.053

R=0.458, R²=0.209, F=6.592, Sig=.000

ตารางที่ 50 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน พบว่า ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกมีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F=6.592, Sig=.000) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.458 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 20.9 และตัวแปรที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 ตัวแปร คือ ด้านกระบวนการบริหาร ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.314

ตารางที่ 51 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน

	b	SE	β	t	p
(Constant)	.977	.737		1.326	.186
F_int1	-.077	.176	-.039	-.440	.661
F_int2	.207	.150	.121	1.382	.169
F_int3	.705	.178	.339	3.960	.000
F_int4	.152	.187	.068	.810	.419
F_ext1	-.269	.127	-.182	-2.125	.035
F_ext2	.010	.122	.006	.081	.935
F_ext3	-.037	.122	-.022	-.304	.761
F_ext4	.109	.103	.084	1.053	.293

R=0.433, R²=0.187, F=5.733, Sig=.000

ตารางที่ 51 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน พบว่า ปัจจัยที่ศึกษามีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F=5.733, Sig=.000) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.433 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 17.8 และตัวแปรที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ตัวแปร คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน และการเมือง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.705 และ -0.269 ตามลำดับ

ตารางที่ 52 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน

	b	SE	β	t	p
(Constant)	2.053	.570		3.601	.000
F_int1	.241	.136	.163	1.768	.079
F_int2	.252	.116	.200	2.177	.031
F_int3	-.129	.138	-.085	-.939	.349
F_int4	-.126	.145	-.078	-.872	.384
F_ext1	.064	.098	.058	.649	.517
F_ext2	-.091	.094	-.073	-.963	.337
F_ext3	.163	.095	.129	1.720	.087
F_ext4	.042	.080	.044	.527	.599

R=0.316, R²=0.100, F=2.758, Sig=.007

ตารางที่ 52 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน พบว่า ปัจจัยที่ศึกษามีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F=2.758, Sig=.000) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.316 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผนได้ร้อยละ 10.0 และตัวแปรที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 ตัวแปร คือด้านกระบวนการบริหาร โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.252

ตารางที่ 53 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต

	b	SE	β	t	p
(Constant)	-.241	.296		-.814	.417
F_int1	.204	.071	.186	2.889	.004
F_int2	.207	.060	.221	3.445	.001
F_int3	.168	.071	.148	2.354	.020
F_int4	.287	.075	.237	3.816	.000
F_ext1	-.029	.051	-.036	-.566	.572
F_ext2	-.056	.049	-.061	-1.154	.250
F_ext3	.144	.049	.152	2.924	.004
F_ext4	.151	.041	.214	3.641	.000

R=0.749, R²=0.562, F=31.877, Sig=.000

ตารางที่ 53 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต พบว่า ปัจจัยที่ศึกษามีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F=31.877, Sig=.000) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.749 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิตได้ร้อยละ 56.2 และตัวแปรที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 6 ตัวแปร คือ ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ สังคม และเทคโนโลยี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.204, 0.207, 0.168, 0.287, 0.144 และ 0.151 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน สามารถสรุปเป็นภาพรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านได้ดังตารางที่ 43

ตารางที่ 54 ระดับประสิทธิภาพและปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน

ตัวแปร	ระดับ ประสิทธิภาพ	R ²	ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
ประสิทธิภาพ	มาก (Mean=3.83)	0.449	ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการจัดการ เรียนการสอน และด้านเทคโนโลยี
ด้านมูลค่าของปัจจัยต่อ ปริมาณผลผลิต	ปานกลาง (Mean=2.91)	0.048	ด้านเทคโนโลยี
ด้านปริมาณผลผลิต เปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย	ปานกลาง (Mean=3.39)	0.128	ด้านกระบวนการบริหาร ด้านเทคโนโลยี
ด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมา รวมเป็นศูนย์โรงเรียน เปรียบเทียบกับก่อนการรวม เป็นศูนย์โรงเรียน	มาก (Mean=3.84)	0.209	ด้านกระบวนการบริหาร
ด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิต เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน เปรียบเทียบกับก่อนการรวม เป็นศูนย์โรงเรียน	มาก (Mean=4.19)	0.187	ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้าน การเมือง
ด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของ ผลผลิตเปรียบเทียบกับ ค่าใช้จ่ายตามแผน	มาก (Mean=3.64)	0.100	ด้านกระบวนการบริหาร
ด้านความพึงพอใจของ ผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและ กระบวนการของการผลิต	มาก (Mean=3.92)	0.562	ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้าน กระบวนการบริหาร ด้านการจัดการ เรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมในการ พัฒนาคุณภาพ ด้านสังคม ด้าน เทคโนโลยี

จากตารางที่ 54 พบว่า โดยภาพรวมศูนย์โรงเรียนมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต ด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน และด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน ตามลำดับ ส่วนด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัยและด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

เมื่อพิจารณาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน โดยรวมพบว่า มีตัวแปร 3 ตัวที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโดยรวมของศูนย์โรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 44.90 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนโดยรวม ประกอบด้วย ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้คือ ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน และเทคโนโลยี

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต มีตัวแปร 1 ตัว ที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 4.80 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต คือปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยี

ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย มีตัวแปร 2 ตัว ที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 12.80 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้คือ ด้านกระบวนการบริหาร และด้านเทคโนโลยี

ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีตัวแปร 1 ตัว ที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 20.90 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน คือ ด้านกระบวนการบริหาร

ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีตัวแปร 2 ตัว ที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 18.70 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน

เปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ประกอบด้วย ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการเมือง

ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน มีตัวแปร 1 ตัว ที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 20.90 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน คือ ด้านกระบวนการบริหาร

ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต มีตัวแปร 2 ตัว ที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 56.20 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต ประกอบด้วย ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้คือ ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ ด้านสังคม และด้านเทคโนโลยี

2.2) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน

ตารางที่ 55 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน

	b	SE	β	t	p
(Constant)	1.452	.314		4.624	.000
F_int1	.113	.075	.119	1.503	.134
F_int2	-.010	.064	-.012	-.152	.879
F_int3	.051	.076	.053	.678	.498
F_int4	-.002	.080	-.002	-.024	.981
F_ext1	.080	.054	.114	1.475	.142
F_ext2	.031	.052	.039	.597	.551
F_ext3	.227	.052	.281	4.361	.000
F_ext4	.173	.044	.285	3.943	.000

R=0.577, R²=0.332, F=12.389, Sig=.000

ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน พบว่า ปัจจัยที่ศึกษามีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F=12.389$, $Sig=.000$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.577 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 33.2 และตัวแปรที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ตัวแปร คือ สังคม และเทคโนโลยี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.227 และ 0.173 ตามลำดับ

ตารางที่ 56 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน ด้าน ปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน

	b	SE	β	t	p
(Constant)	1.718	.437		3.935	.000
F_int1	.168	.104	.142	1.608	.109
F_int2	-.102	.089	-.101	-1.148	.252
F_int3	.018	.105	.014	.167	.867
F_int4	-.041	.111	-.031	-.366	.715
F_ext1	.079	.075	.090	1.049	.296
F_ext2	.086	.072	.086	1.186	.237
F_ext3	.224	.072	.221	3.091	.002
F_ext4	.146	.061	.192	2.387	.018

$R=0.421$, $R^2=0.177$, $F=5.364$, $Sig=.000$

ตารางที่ 56 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน ด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน พบว่า ปัจจัยที่ศึกษามีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน ด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F=5.364$, $Sig=.000$) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.421 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน ด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 17.7 และตัวแปรที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ตัวแปร คือ สังคม และเทคโนโลยี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.224 และ 0.146 ตามลำดับ

ตารางที่ 57 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน ด้าน คุณภาพ ผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน

	b	SE	β	t	p
(Constant)	1.489	.404		3.686	.000
F_int1	.082	.096	.070	.846	.399
F_int2	-.038	.082	-.038	-.468	.640
F_int3	.116	.098	.096	1.193	.234
F_int4	-.080	.103	-.062	-.775	.439
F_ext1	.156	.069	.181	2.254	.025
F_ext2	-.020	.067	-.020	-.294	.769
F_ext3	.297	.067	.296	4.432	.000
F_ext4	.179	.057	.238	3.164	.002

R=0.530, R²=0.281, F=9.712, Sig=.000

ตารางที่ 57 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน ด้านคุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนพบว่า ปัจจัยที่ศึกษามีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน ด้านคุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F=9.712, Sig=.000) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.530 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน ด้านคุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 28.1 และตัวแปรที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 ตัวแปร คือ การเมือง สังคม และ เทคโนโลยี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.156, 0.297 และ 0.179 ตามลำดับ

ตารางที่ 58 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน ด้าน ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต

	b	SE	β	t	p
(Constant)	.763	.289		2.639	.009
F_int1	.028	.069	.028	.412	.681
F_int2	.268	.059	.313	4.567	.000
F_int3	.033	.070	.031	.466	.642
F_int4	.205	.073	.185	2.786	.006
F_ext1	-.034	.050	-.046	-.678	.498
F_ext2	-.034	.048	-.040	-.706	.481
F_ext3	.129	.048	.150	2.683	.008
F_ext4	.234	.040	.364	5.793	.000

R=0.706, R²=0.498, F=24.669, Sig=.000

ตารางที่ 58 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต พบว่า ปัจจัยที่ศึกษามีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F=24.669, Sig=.000) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.706 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิตได้ร้อยละ 49.8 และตัวแปรที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 4 ตัวแปร คือ ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพสังคม และเทคโนโลยี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.268, 0.205, 0.129 และ 0.234 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน สามารถสรุปเป็นภาพรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านได้ดังตารางที่ 59

ตารางที่ 59 ระดับประสิทธิผลและปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน

ตัวแปร	ระดับ ประสิทธิผล	R ²	ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
ประสิทธิผล	มาก (Mean=3.88)	0.332	ด้านสังคม ด้านเทคโนโลยี
ด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวม เป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับ ก่อนการรวมเป็นศูนย์ โรงเรียน	มาก (Mean=3.75)	0.177	ด้านสังคม ด้านเทคโนโลยี
ด้านคุณภาพผลลัพธ์เมื่อมา รวมเป็นศูนย์โรงเรียน เปรียบเทียบกับก่อนการรวม เป็นศูนย์โรงเรียน	มาก (Mean=4.06)	0.281	ด้านการเมือง ด้านสังคม ด้านเทคโนโลยี
ด้านความพึงพอใจของ ผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต	มาก (Mean=3.94)	0.498	ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาคุณภาพ ด้านสังคม ด้าน เทคโนโลยี

จากตารางที่ 59 พบว่า โดยภาพรวมศูนย์โรงเรียนมีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา
รายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน
เปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต และ
ด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน
ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนโดยรวม พบว่า มีตัวแปร 2 ตัว
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโดยรวมของศูนย์โรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถ
อธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 33.20 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนโดยรวม ประกอบด้วย ปัจจัยภายนอก เรียงตามลำดับความสำคัญ
ดังนี้คือ ด้านสังคมและด้านเทคโนโลยี

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนในด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีตัวแปร 2 ตัว ที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 17.70 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ประกอบด้วย ปัจจัยภายนอก เรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้คือ ด้านสังคมและด้านเทคโนโลยี

ประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนในด้านคุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีตัวแปร 3 ตัว ที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 28.10 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนด้านคุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ประกอบด้วย ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้คือ ด้านการเมือง ด้านสังคมและด้านเทคโนโลยี

ประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนในด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต มีตัวแปร 4 ตัว ที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 49.80 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต ประกอบด้วยปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้คือ คือ ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ ด้านสังคมและด้านเทคโนโลยี

2.3) ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของ

ศูนย์โรงเรียน

ตารางที่ 60 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

	b	SE	β	t	p
(Constant)	.152	.241		.629	.530
F_int1	-.224	.058	-.220	-3.897	.000
F_int2	.234	.049	.269	4.775	.000
F_int3	-.002	.058	-.002	-.032	.975
F_int4	.366	.061	.325	5.969	.000
F_ext1	.175	.041	.233	4.221	.000
F_ext2	.092	.040	.108	2.323	.021
F_ext3	.177	.040	.202	4.421	.000
F_ext4	.151	.034	.231	4.482	.000

R=0.814, R²=0.662, F=48.690, Sig=.000

ตารางที่ 60 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียนพบว่า ปัจจัยที่ศึกษามีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับผลกระทบของศูนย์โรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F=48.690, Sig=.000) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.814 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลกระทบของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 66.2 และตัวแปรที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 7 ตัวแปร คือ ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ -0.224, 0.234, 0.366, 0.175, 0.092, 0.177 และ 0.151 ตามลำดับ

ตารางที่ 61 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน

	b	SE	β	t	p
(Constant)	.847	.259		3.273	.001
F_int1	-.309	.062	-.311	-4.993	.000
F_int2	.453	.053	.534	8.612	.000
F_int3	.066	.063	.064	1.053	.294
F_int4	.207	.066	.189	3.149	.002
F_ext1	-.062	.044	-.084	-1.384	.168
F_ext2	.050	.043	.060	1.160	.247
F_ext3	.207	.043	.243	4.815	.000
F_ext4	.205	.036	.320	5.649	.000

R=0.768, R²=0.590, F=35.799, Sig=.000

ตารางที่ 61 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน พบว่า ปัจจัยที่ศึกษามีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F=35.799, Sig=.000) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.768 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชนได้ร้อยละ 59.0 และตัวแปรที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 5 ตัวแปร คือ ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพสังคม และเทคโนโลยี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ -0.309, 0.453, 0.207, 0.207 และ 0.205 ตามลำดับ

ตารางที่ 62 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม

	b	SE	β	t	p
(Constant)	.351	.451		.777	.438
F_int1	-.128	.108	-.086	-1.189	.236
F_int2	.188	.092	.148	2.044	.042
F_int3	-.112	.109	-.073	-1.031	.304
F_int4	.097	.115	.059	.847	.398
F_ext1	.262	.078	.239	3.374	.001
F_ext2	.019	.075	.015	.250	.803
F_ext3	.531	.075	.416	7.082	.000
F_ext4	.145	.063	.152	2.303	.022

R=0.666, R²=0.444, F=19.853, Sig=.000

ตารางที่ 62 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม พบว่า ปัจจัยที่ศึกษามีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F=19.853, Sig=.000) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.666 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคมได้ร้อยละ 44.4 และตัวแปรที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 4 ตัวแปร คือ ด้านกระบวนการบริหาร การเมือง สังคม และเทคโนโลยี โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.188, 0.262, 0.531 และ 0.145 ตามลำดับ

ตารางที่ 63 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม

	b	SE	β	t	p
(Constant)	.250	.458		.547	.585
F_int1	-.286	.109	-.200	-2.613	.010
F_int2	.486	.093	.399	5.218	.000
F_int3	.261	.111	.177	2.363	.019
F_int4	.412	.116	.262	3.541	.000
F_ext1	-.174	.079	-.166	-2.211	.028
F_ext2	-.036	.076	-.030	-.472	.637
F_ext3	.132	.076	.108	1.731	.085
F_ext4	.150	.064	.164	2.347	.020

R=0.614, R²=0.377, F=15.069, Sig=.000

ตารางที่ 63 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม พบว่า ปัจจัยที่ศึกษามีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F=15.069, Sig=.000) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.614 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อมได้ร้อยละ 37.7 และตัวแปรที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 6 ตัวแปร คือ ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ การเมือง และเทคโนโลยีโดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ -0.286, 0.486, 0.261, 0.412, -0.174 และ 0.150 ตามลำดับ

ตารางที่ 64 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต้นนโยบาย กฎหมาย

	b	SE	β	t	p
(Constant)	-.950	.583		-1.628	.105
F_int1	-.421	.139	-.213	-3.021	.003
F_int2	.128	.119	.076	1.076	.283
F_int3	-.033	.141	-.016	-.233	.816
F_int4	.659	.148	.302	4.440	.000
F_ext1	.525	.100	.361	5.238	.000
F_ext2	.327	.096	.197	3.392	.001
F_ext3	-.243	.097	-.144	-2.513	.013
F_ext4	.245	.082	.193	2.997	.003

R=0.688, R²=0.474, F=22.405, Sig=.000

ตารางที่ 64 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต้นนโยบาย กฎหมาย พบว่า ปัจจัยที่ศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต้นนโยบาย กฎหมายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F=22.405, Sig=.000) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.688 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต้นนโยบาย กฎหมายได้ร้อยละ 47.4 และตัวแปรที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 6 ตัวแปร คือ ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และ เทคโนโลยีโดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ -0.421, 0.659, 0.525, 0.327, -0.243 และ 0.245 ตามลำดับ

ตารางที่ 65 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ

	b	SE	β	t	p
(Constant)	.367	.530		.692	.490
F_int1	.029	.127	.019	.227	.821
F_int2	-.010	.108	-.008	-.095	.924
F_int3	-.140	.128	-.089	-1.091	.277
F_int4	.383	.135	.227	2.839	.005
F_ext1	.229	.091	.204	2.511	.013
F_ext2	.036	.088	.028	.409	.683
F_ext3	.358	.088	.274	4.070	.000
F_ext4	.010	.074	.010	.131	.896

R=0.520, R²=0.270, F=9.208, Sig=.000

ตารางที่ 65 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ พบว่า ปัจจัยที่ศึกษามีความสัมพันธ์เชิงเส้นกับผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (F=9.208, Sig=.000) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.520 ซึ่งปัจจัยทุกตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจได้ร้อยละ 27.0 และตัวแปรที่สามารถทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 ตัวแปร คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ การเมือง และสังคม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเท่ากับ 0.383, 0.229 และ 0.358 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน สามารถสรุปเป็นภาพรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านได้ดังตารางที่ 66

ตารางที่ 66 ระดับผลกระทบและปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

ตัวแปร	ระดับ ผลกระทบ	R ²	ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
ผลกระทบ	มาก (Mean=3.78)	0.662	ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านเทคโนโลยี
ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน	มาก (Mean=3.96)	0.590	ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ ด้านสังคมด้านเทคโนโลยี
ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม	มาก (Mean=4.04)	0.444	ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการเมือง ด้านสังคม ด้านเทคโนโลยี
ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม	มาก (Mean=4.01)	0.377	ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ ด้านการเมือง ด้านเทคโนโลยี
ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย	ปานกลาง (Mean=3.37)	0.474	ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านเทคโนโลยี
ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ	มาก (Mean=3.68)	0.270	ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ ด้านการเมือง ด้านสังคม

จากตารางที่ 66 พบว่า โดยภาพรวมศูนย์โรงเรียนมีผลกระทบอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม ด้านผลที่เกิดจาก ผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน และด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มี ต่อเศรษฐกิจตามลำดับ ส่วนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียนโดยรวม พบว่า มีตัวแปร 7 ตัวที่ ส่งผลต่อผลกระทบโดยรวมของศูนย์โรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยสามารถ อธิบายความแปรปรวนของผลกระทบของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 66.20 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนโดยรวม ประกอบด้วย ปัจจัยภายนอก เรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้คือ ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา คุณภาพ ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านเทคโนโลยี

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนในด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน มีตัวแปร 5 ตัว ที่ ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ได้ร้อยละ 59.00 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อ ประชาชน ประกอบด้วย ปัจจัยภายนอก เรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้คือ ด้านปัจจัยการบริหาร โรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ ด้านสังคม และด้าน เทคโนโลยี

ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนในด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม มีตัวแปร 4 ตัว ที่ส่งผล อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนผลกระทบของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 44.40 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม ประกอบด้วย ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้คือ ด้านกระบวนการ บริหาร ด้านการเมือง ด้านสังคม และด้านเทคโนโลยี

ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนในด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม มีตัวแปร 6 ตัว ที่ ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ได้ร้อยละ 37.70 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อ สิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้คือ คือ ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาคุณภาพ ด้านการเมือง และด้านเทคโนโลยี

ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนในด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย มีตัวแปร 6 ตัว ที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนผลกระทบของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 47.40 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย ประกอบด้วย ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้คือ ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านเทคโนโลยี

ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนในด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ มีตัวแปร 3 ตัว ที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนผลกระทบของศูนย์โรงเรียนได้ร้อยละ 27.00 สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียนด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ ประกอบด้วยปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้คือ คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ ด้านการเมือง และด้านสังคม

ตารางที่ 67 สรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนโดยรวม

ปัจจัย	ประสิทธิภาพ	ประสิทธิผล	ผลกระทบ
ปัจจัยภายใน			
1.ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน	-	-	✓
2.ด้านกระบวนการบริหาร	✓	-	✓
3.ด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	-	
4.ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ	-	-	✓
ปัจจัยภายนอก			
1.ด้านการเมือง	-	✓	✓
2.ด้านเศรษฐกิจ	✓	✓	✓
3.ด้านสังคม	-	-	✓
4.ด้านเทคโนโลยี	-	-	✓

จากตารางที่ 67 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนคือปัจจัยภายในด้านกระบวนการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน และปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยี ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนคือ ปัจจัยภายนอกด้านสังคม และเทคโนโลยี และปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน คือปัจจัยภายในด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพและปัจจัยภายนอกด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี

4.7 ตอนที่ 7 ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

ตารางที่ 68 ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบสอบถาม	(ร่าง)ข้อเสนอเชิงนโยบาย ในการบริหารศูนย์โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบ
<p>ประสิทธิภาพของศูนย์ โรงเรียน</p> <p>1.ค่าใช้จ่ายต่อหัวของ นักเรียน 1 คน เมื่อมารวม เป็นศูนย์โรงเรียน ไม่ แตกต่างจากก่อนมารวม เป็นศูนย์โรงเรียน</p>	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม -ไม่มี</p> <p>2.จากนักวิจัย -ศูนย์โรงเรียนควรวางแผนบริหารจัดการเงินรายหัว ของนักเรียนให้จ่ายน้อยลงกว่าก่อนมาเรียนรวม</p>	ศูนย์โรงเรียน
<p>2.ค่าใช้จ่ายจริงของศูนย์ โรงเรียนไม่แตกต่างจาก ค่าใช้จ่ายรวมของแต่ละ โรงเรียนก่อนมารวมเป็น ศูนย์โรงเรียน</p>	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม -ไม่มี</p> <p>2.จากนักวิจัย -ศูนย์โรงเรียนควรวางแผนบริหารจัดการค่าใช้จ่ายของ ศูนย์โรงเรียนให้จ่ายน้อยลงกว่าก่อนมาเรียนรวม</p>	ศูนย์โรงเรียน
<p>3.สัดส่วนจำนวนนักเรียน ต่อครูผู้สอน 1 คน เมื่อมา รวมเป็นศูนย์โรงเรียน คือ นักเรียน10-14 คนต่อครู1 คนซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่สพฐ. กำหนดคือ20คนต่อครู1 คน</p>	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม -ไม่มี</p> <p>2.จากนักวิจัย -ศูนย์โรงเรียนต้องบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนให้มี มาตรฐานเป็นที่เชื่อถือและยอมรับของชุมชน เพื่อ ชุมชนจะได้นำบุตรหลานเข้ามาเรียนในศูนย์โรงเรียน มากขึ้น</p>	ศูนย์โรงเรียน
<p>4.สัดส่วนจำนวนนักเรียน ต่อห้องเรียน1 ห้องเมื่อมา รวมเป็นศูนย์โรงเรียนคือ จำนวนนักเรียน10-14 คน ต่อ1ห้องเรียนซึ่งต่ำกว่า เกณฑ์ที่สพฐ.กำหนด</p>	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม -ไม่มี</p> <p>2.จากนักวิจัย - ศูนย์โรงเรียนต้องประชาสัมพันธ์ผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น ของนักเรียนเพื่อให้ผู้ปกครองส่งบุตรหลานมาเรียน มากขึ้น</p>	ศูนย์โรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม	(ร่าง)ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบ
5.สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียนที่เกิดขึ้นจริงเท่ากับค่าใช้จ่ายตามแผน	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม ศูนย์โรงเรียนต้องวางแผนในการบริหารทรัพยากรของศูนย์โรงเรียนให้เพียงพอ</p> <p>2.จากนักวิจัย ศูนย์โรงเรียนต้องวางแผนในการบริหารค่าใช้จ่ายของศูนย์โรงเรียนให้น้อยกว่าแผน</p>	ศูนย์โรงเรียน
<p>ประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน</p> <p>1.จำนวนทรัพยากรในการบริหารจัดการเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเท่ากับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน</p>	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม</p> <p>1)สพฐ.ควรจัดตั้งงบประมาณให้โรงเรียนที่เป็นศูนย์โรงเรียนบริหารจัดการเป็นการเฉพาะโดยไม่เกี่ยวกับเงินรายหัวนักเรียนของแต่ละร.ร.</p> <p>2)จัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ พร้อมทั้งจะจัดการบริหารงานได้อย่างเต็มศักยภาพ</p> <p>2.จากนักวิจัย</p> <p>-ศูนย์โรงเรียนต้องจัดหาทรัพยากรในการบริหารศูนย์โรงเรียนให้เพียงพอ</p>	สพฐ.และศูนย์โรงเรียน
<p>ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน</p> <p>1.นโยบายการรวมโรงเรียนของสพฐ.ไม่มีความต่อเนื่อง</p>	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม</p> <p>1)นโยบายการรวมโรงเรียนของสพฐ.ต้องมีความต่อเนื่อง</p> <p>2)สพฐ.ควรดำเนินการยุบรวมโรงเรียนที่มาเรียนรวมภายในระยะเวลา 1-2 ปีเพื่อการบริหารศูนย์และได้ดำเนินการโดยสะดวกและมีเอกภาพ</p> <p>2.จากนักวิจัย</p> <p>-นโยบายการรวมโรงเรียนของสพฐ.ต้องมีความต่อเนื่อง</p>	สพฐ.
2. กฎหมายการศึกษาไม่ชัดเจนทำให้การบริหารงานของศูนย์โรงเรียนไม่ราบรื่น	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม</p> <p>-สพฐ.จัดทำร่างกฎหมายบริหารจัดการโรงเรียนที่รวมศูนย์</p> <p>2.จากนักวิจัย</p> <p>-สพฐ.จัดทำร่างกฎหมายบริหารจัดการโรงเรียนที่รวมศูนย์โดยเฉพาะ</p>	สพฐ.

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม	(ร่าง)ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบ
3.ชุมชนไม่มีศักยภาพในการสนับสนุนทรัพยากรให้ศูนย์โรงเรียน	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม</p> <p>-ศูนย์โรงเรียนและชุมชนหน่วยงานในชุมชนต้องวางแผนร่วมกันในการระดมทรัพยากร</p> <p>2.จากนักวิจัย</p> <p>-ศูนย์โรงเรียนนำชุมชนร่วมกันวางแผนในการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนศูนย์โรงเรียนเช่น จัดทำผ้าป่า หรือสนับสนุนด้านแรงงาน เป็นต้น</p>	ศูนย์โรงเรียน
<p>ปัจจัยภายใน</p> <p>1.บุคลากรสนับสนุนการสอน เช่นเจ้าหน้าที่ธุรการ ครูอัตราจ้าง ในศูนย์โรงเรียนไม่เพียงพอ</p>	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม</p> <p>-สพฐ.ต้องสร้างความมั่นใจให้ศูนย์อย่างน้อยต้องให้ครูครบชั้นตลอดไปเพราะมีครูเกษียณจะได้ไม่ต้องไปรวมกับที่อื่นที่ไกลออกไปอีก</p> <p>2.จากนักวิจัย</p> <p>-สพฐ.ต้องจัดสรรบุคลากรสนับสนุนการสอน เช่นเจ้าหน้าที่ธุรการ ครูอัตราจ้าง ในศูนย์โรงเรียนให้เพียงพอ</p>	สพฐ.
2.เงินในการเบิกจ่ายเพื่อใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียนไม่เพียงพอ	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม</p> <p>1)สพฐ.ควรจัดตั้งงบประมาณให้โรงเรียนที่เป็นศูนย์โรงเรียนบริหารจัดการเป็นการเฉพาะโดยไม่เกี่ยวกับเงินรายหัวนักเรียนของแต่ละโรงเรียน</p> <p>2)สพฐ.ต้องจัดสรรงบประมาณให้ศูนย์โรงเรียนอย่างเพียงพอ พร้อมทั้งจะจัดการบริหารงานได้อย่างเต็มศักยภาพ</p> <p>2.จากนักวิจัย</p> <p>-สพฐ.ต้องจัดสรรงบประมาณให้ศูนย์โรงเรียนอย่างเพียงพอ พร้อมทั้งจะจัดการบริหารและจัดการเรียนการสอนได้อย่างเต็มศักยภาพ</p>	สพฐ.

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม	(ร่าง)ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบ
3.คอมพิวเตอร์และสื่อการสอนในการจัดการเรียนรู้ของศูนย์โรงเรียนไม่เพียงพอ	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม -สพฐ.ต้องจัดสรรสื่อวัสดุอุปกรณ์ต่างๆให้ศูนย์โรงเรียนอย่างเพียงพอ พร้อมทั้งจะจัดการบริหารงานและการเรียนการสอนได้อย่างเพียงพอเพียง</p> <p>2.จากนักวิจัย 1)สพฐ.ต้องจัดสรรสื่อวัสดุอุปกรณ์ต่างๆให้ศูนย์โรงเรียนอย่างเพียงพอ 2)ศูนย์โรงเรียนต้องจัดหาปัจจัยทั้ง 4 อย่างคือ คน งาน วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการ อย่างเพียงพอ</p>	สพฐ. ศูนย์โรงเรียน
<p>ปัจจัยภายนอก 1.นโยบายการรวมโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่มีความต่อเนื่อง</p>	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม 1)นโยบายการรวมโรงเรียนของสพฐ.ต้องมีความต่อเนื่อง 2)เขตฯให้การสนับสนุนด้านนโยบายอย่างต่อเนื่อง มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง 3)หน่วยงานต้นสังกัดสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร ขอบด้วยกฎหมาย นิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง 4)หน่วยงานต้นสังกัดสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร ขอบด้วยกฎหมาย นิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง 5)สพฐ.ต้องติดตาม การดำเนินงาน ของสพท.เกี่ยวกับงานด้านบุคลากรในการจัดสรรบุคลากรตามนโยบายในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กของสพฐ.อย่างเคร่งครัด</p> <p>2.จากนักวิจัย 1)นโยบายการรวมโรงเรียนของสพฐ.ต้องมีความต่อเนื่อง 2)สพฐ.ต้องมีการติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของเขตฯอย่างต่อเนื่องและจริงจัง</p>	สพฐ.

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม	(ร่าง)ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบ
2.กฎระเบียบในการบริหารศูนย์โรงเรียนไม่ชัดเจน	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม</p> <p>1)นโยบายหน่วยเหนือต้องชัดเจน และนำสู่การปฏิบัติ</p> <p>2)สพป.ต้องมีนโยบายที่ชัดเจน การบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียนต้องเบ็ดเสร็จ</p> <p>2.จากนักวิจัย</p> <p>-สพฐ.ต้องออกกฎระเบียบหรือออกกฎหมายในการบริหารศูนย์โรงเรียนให้ชัดเจน</p>	สพฐ.
3.งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสพฐ.ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนไม่เพียงพอ	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม</p> <p>1)สพฐ.ควรจัดตั้งงบประมาณให้โรงเรียนที่เป็นศูนย์โรงเรียนบริหารจัดการเป็นการเฉพาะโดยไม่เกี่ยวกับเงินรายหัวนักเรียนของแต่ละโรงเรียน</p> <p>2)จัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ พร้อมทั้งจะจัดการบริหารงานได้อย่างเต็มศักยภาพ</p> <p>3)ให้รัฐรับรายจ่ายที่จำเป็นพื้นฐานไปรับผิดชอบ เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าโทรศัพท์ ไม่ควรเบียดเงินรายหัว</p> <p>2.จากนักวิจัย</p> <p>-สพฐ.ควรจัดตั้งงบประมาณให้โรงเรียนที่เป็นศูนย์โรงเรียนบริหารจัดการเป็นการเฉพาะโดยไม่เกี่ยวกับเงินรายหัวนักเรียนของแต่ละโรงเรียน</p>	สพฐ.
4.รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครองในชุมชนที่จะสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียนมีน้อย	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม</p> <p>-ชุมชนร่วมกันสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียนอาจจะเป็นรูปของแรงงาน</p> <p>2.จากนักวิจัย</p> <p>-ศูนย์โรงเรียนใช้แนวทางของกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมกันพัฒนาโรงเรียนอาจเป็นในรูปของการสนับสนุนด้านเงินหรือแรงงาน เป็นต้น</p>	ศูนย์โรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจาก แบบสอบถาม	(ร่าง)ข้อเสนอเชิงนโยบาย ในการบริหารศูนย์โรงเรียน	ผู้รับผิดชอบ
5.เงินอุดหนุนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรายการค่าอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์โรงเรียนมีไม่เพียงพอ	<p>1.จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม</p> <p>1)อปท.อนุมัติโครงการต่างๆของศูนย์โรงเรียน โดยนำเข้าสู่เทศบาลผู้ดูแลหรือโครงการหลักของอปท.</p> <p>2)ช่วยเหลือสนับสนุนเรื่องรถรับส่งนักเรียนของศูนย์โรงเรียน</p> <p>3)ช่วยเหลือสนับสนุนอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์โรงเรียนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ</p> <p>4)ช่วยเหลือสนับสนุนบุคลากรของศูนย์โรงเรียน</p> <p>5)ช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆของศูนย์โรงเรียน</p> <p>2.จากนักวิจัย</p> <p>อปท.ควรให้การช่วยเหลือสนับสนุนงบประมาณและกิจกรรมตามโครงการต่างๆที่จำเป็นของศูนย์โรงเรียนเสนอ</p>	องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

2) นำแนวทางในการบริหารศูนย์โรงเรียนจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะในแบบสอบถามมาจัดทำร่างข้อเสนอเชิงนโยบายได้ดังนี้

1. นโยบายสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 1) การดำเนินการตามนโยบายในการรวมโรงเรียนต้องมีความต่อเนื่อง
- 2) การติดตาม ตรวจสอบ ผลของการดำเนินนโยบายการรวมโรงเรียนต้องมีการติดตาม ตรวจสอบอย่างจริงจัง
- 3) ร่างกฎหมายบริหารจัดการโรงเรียนที่รวมศูนย์ โดยมีกฎหมายรองรับการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนที่ชัดเจน
- 4) ดำเนินการยุบรวมโรงเรียนที่มาเรียนรวมภายในระยะเวลา 1-2 ปีเพื่อการบริหารศูนย์และการดำเนินการโดยสะดวกและมีเอกภาพ
- 5) ให้การสนับสนุนด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เหมือนกับโรงเรียนตีประจำตำบลและเป็นโรงเรียนเรียนรวมนำร่องของแต่ละอำเภอและเขตพื้นที่ฯ

6) จัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ ให้ศูนย์โรงเรียนพร้อมที่จะจัดการบริหารงาน ศูนย์โรงเรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ

7) จัดตั้งงบประมาณให้โรงเรียนที่เป็นศูนย์โรงเรียนบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน เป็นการเฉพาะโดยไม่เกี่ยวกับเงินรายหัวนักเรียนของแต่ละโรงเรียน

8) รับผิดชอบค่าใช้จ่ายพื้นฐานแทนศูนย์โรงเรียนเช่นค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าโทรศัพท์ ไม่ควรเบียดบัง เงินรายหัวนักเรียน

9) สร้างความมั่นใจให้ศูนย์ฯด้านบุคลากรโดยจัดสรรครูให้ครบชั้นตลอดไป

10) ติดตาม การดำเนินงาน ของสพท.เกี่ยวกับงานด้านบุคลากรในการจัดสรร บุคลากรตามนโยบายในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กของสพท.อย่างเคร่งครัด

2. นโยบายสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1) ช่วยเหลือด้านการวางแผน การดำเนินการรวมโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

2) ให้การสนับสนุน ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ให้กำลังใจและนิเทศอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง

3) ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามนโยบายในการยุบ รวม โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และจริงจัง

4) ส่งการเป็นลายลักษณ์อักษร ขอบด้วยกฎหมาย ในการมอบหมายหน้าที่ในการ บริหารศูนย์โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน

5) มีอัตราทดแทนบุคลากรของศูนย์โรงเรียนที่เกษียณอายุ

6) สนับสนุนศูนย์โรงเรียนทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ และส่งเสริม

สนับสนุนให้ศูนย์โรงเรียนดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ

3. นโยบายสำหรับศูนย์โรงเรียน

1) บริหารจัดการศูนย์โรงเรียนให้มีมาตรฐานเป็นที่เชื่อถือและยอมรับของชุมชน จน เกิดความยั่งยืนในความเป็นศูนย์โรงเรียน

2) การบริหารจัดการโรงเรียนทุกโรงเรียนที่นำนักเรียนมาเรียนรวมกันอย่าง เบ็ดเสร็จทั้ง 4 งาน มีการรวมเป็นกันอย่างเป็นเอกภาพ ทั้งด้านการเงิน วิชาการ บุคคล บริหารทั่วไป

3) จัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนทั้ง 4 ด้านคือ คน งาน วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการ

4) บริหารแบบมีส่วนร่วมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมกันพัฒนา ศูนย์โรงเรียน

5) จัดการระบบภายในศูนย์โรงเรียน อำนวยความสะดวกให้กับคณะครู บุคลากร ในโรงเรียนโดยสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานต่างๆของศูนย์โรงเรียนให้เป็นไปได้ด้วยความเรียบร้อย

6) ผู้บริหารโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวมต้องมีการวางแผนงาน ร่วมกันอย่างจริงจังและอย่างเป็นระบบ ควรมีการรวมกันทั้ง 4 งานอย่างแท้จริง ไม่แบ่งพรรคแบ่งพวก เพื่อเป้าหมายของศูนย์โรงเรียนคือคุณภาพของนักเรียนที่มากขึ้น

7) โรงเรียนและชุมชน หน่วยงานในชุมชน ต้องวางแผนร่วมกันในการระดมทรัพยากรในการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาศูนย์โรงเรียนในทุกด้าน ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายจะต้องมีความเข้าใจตรงกัน มีเป้าหมายเดียวกัน

4. นโยบายสำหรับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

1) อนุมัติโครงการต่างๆของศูนย์โรงเรียนโดยนำเข้าสู่เทศบาลผู้ติหรือโครงการหลักของอปท.

2) ช่วยเหลือสนับสนุนเรื่องรถรับส่งนักเรียนของศูนย์โรงเรียน

3) ช่วยเหลือสนับสนุนอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์โรงเรียนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ

4) ช่วยเหลือสนับสนุนบุคลากรของศูนย์โรงเรียน

5) ช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆของศูนย์โรงเรียน

4.8 ตอนที่ 8 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของนโยบาย

ผลการประเมินความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ ของร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน แสดงดังตารางที่ 69

ตารางที่ 69 ผลการประเมินความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ ของร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

ร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย	ความเหมาะสมของนโยบาย		ความเป็นไปได้ของนโยบาย		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เป็นไปได้	เป็นไปไม่ได้	
1.นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1) การดำเนินการตามนโยบายในการรวมโรงเรียนต้องมีความต่อเนื่อง	✓		✓		
2) การติดตาม ตรวจสอบ ผลของการดำเนินนโยบายการรวมโรงเรียนต้องมีการติดตาม ตรวจสอบอย่างจริงจัง	✓		✓		
3) ร่างกฎหมายบริหารจัดการโรงเรียนที่รวมศูนย์ โดยมีกฎหมายรองรับการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนที่ชัดเจน	✓		✓		ถ้าร่างกฎหมายไม่บัญญัติให้ศูนย์โรงเรียนเป็นภารกิจของ อปท. อปท.จะไม่สามารถอุดหนุนงบประมาณได้

ร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย	ความเหมาะสมของนโยบาย		ความเป็นไปได้ของนโยบาย		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เป็นไปได้	เป็นไปไม่ได้	
4) ดำเนินการยุบรวมโรงเรียนที่มาเรียนรวมภายในระยะเวลา 1-2 ปีเพื่อการบริหารศูนย์และการดำเนินการโดยสะดวกและมีเอกภาพ	✓		✓		
5) ให้การสนับสนุนด้านนโยบายงบประมาณ บุคลากร เหมือนกับโรงเรียนดีประจำตำบลและเป็นโรงเรียนเรียนรวมนำร่องของแต่ละอำเภอและเขตพื้นที่ฯ	✓		✓		
6) จัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ ให้ศูนย์โรงเรียนพร้อมที่จะจัดการบริหารงานศูนย์โรงเรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ	✓		✓		
7) จัดตั้งงบประมาณให้โรงเรียนที่เป็นศูนย์โรงเรียนบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนเป็นการเฉพาะโดยไม่เกี่ยวกับเงินรายหัวนักเรียนของแต่ละโรงเรียน	✓		✓ มีเงื่อนไข		จะทำได้ต่อเมื่อดำเนินการตามข้อ 3, 6 แล้ว
8) สพฐ. ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายพื้นฐานแทนศูนย์โรงเรียนเช่นค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าโทรศัพท์ไม่ควรเบียดบัง เงินรายหัวนักเรียน	✓		✓		
9) สร้างความมั่นใจให้ศูนย์ฯด้านบุคลากรโดยจัดสรรครูให้ครบชั้นตลอดไป	✓		✓ มีเงื่อนไข		จะทำได้ต่อเมื่อดำเนินการตามข้อ 3, 6 แล้ว
10) ติดตาม การดำเนินงาน ของ สพท. เกี่ยวกับงานด้านบุคลากรในการจัดสรรบุคลากรตามนโยบายในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กของ สพฐ. อย่างเคร่งครัด	✓		✓		

ร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย	ความเหมาะสม ของนโยบาย		ความเป็นไปได้ ของนโยบาย		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	เป็นไปได้	เป็นไป ไม่ได้	
2. นโยบายระดับ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา					
1) ช่วยเหลือด้านการวางแผน การ ดำเนินการรวมโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	✓		✓		
2) ให้การสนับสนุน ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ให้กำลังใจและนิเทศอย่างเป็น ระบบต่อเนื่อง	✓		✓		
3) ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตามนโยบายในการยุบ รวม โรงเรียน อย่างต่อเนื่อง และจริงจัง	✓		✓		
4) สั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร ชอบด้วย กฎหมาย ในการมอบหมายหน้าที่ในการ บริหารศูนย์โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน			✓ มี เงื่อนไข		ต้องมี กฎหมาย รองรับในข้อ3 ของสพฐ.
5) มีอัตราทดแทนบุคลากรของศูนย์ โรงเรียนที่เกษียณอายุ	✓		✓ มี เงื่อนไข		จะทำได้ ต่อเมื่อ ดำเนินการ ตามข้อ 3, 6 ของสพฐ. แล้ว
6) สนับสนุนศูนย์โรงเรียนทั้งในด้าน บุคลากร งบประมาณ และส่งเสริม	✓		✓ มี เงื่อนไข		จะทำได้ ต่อเมื่อ ดำเนินการ ตามข้อ 3, 6 ของสพฐ. แล้ว

ร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย	ความเหมาะสมของนโยบาย		ความเป็นไปได้ของนโยบาย		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เป็นไปได้	ไม่ได้	
3. นโยบายระดับศูนย์โรงเรียน					
1) บริหารจัดการศูนย์โรงเรียนให้มีมาตรฐานเป็นที่เชื่อถือและยอมรับของชุมชน จนเกิดความยั่งยืนในความเป็นศูนย์โรงเรียน	✓		✓		
2) การบริหารจัดการโรงเรียนทุกโรงเรียนที่นำนักเรียนมาเรียนรวมกันอย่างเบ็ดเสร็จทั้ง 4 งาน มีการรวมเป็นกันอย่างเป็นเอกภาพ ทั้งด้านการเงิน วิชาการ บุคคล บริหารทั่วไป	✓		✓		
3) จัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนทั้ง 4 ด้านคือ คน งาน วัสดุ อุปกรณ์ การบริหารจัดการ	✓		✓		
4) บริหารแบบมีส่วนร่วมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมกันพัฒนาศูนย์โรงเรียน	✓		✓		
5) จัดการระบบภายในศูนย์โรงเรียน อำนวยความสะดวกให้กับคณะครู บุคลากร ในโรงเรียนโดยสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานต่างๆของศูนย์โรงเรียนให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	✓		✓		
6) ผู้บริหารโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวมต้องมีการวางแผนงาน ร่วมกันอย่างจริงจังและอย่างเป็นระบบ ควรมีการรวมกันทั้ง 4 งานอย่างแท้จริง ไม่แบ่งพรรคแบ่งพวก เพื่อเป้าหมายของศูนย์โรงเรียนคือคุณภาพของนักเรียนที่มากขึ้น	✓		✓		
7) โรงเรียนและชุมชน หน่วยงานในชุมชน ต้องวางแผนร่วมกันในการระดมทรัพยากรในการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาศูนย์โรงเรียนในทุกด้าน ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายจะต้องมีความเข้าใจตรงกัน มีเป้าหมายเดียวกัน	✓		✓		

ร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย	ความเหมาะสม ของนโยบาย		ความเป็นไปได้ ของนโยบาย		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	เป็นไปได้	เป็นไป ไม่ได้	
4. นโยบายระดับอปท. 1) อปท.ต้องอนุมัติโครงการต่างๆของศูนย์ โรงเรียนโดยนำเข้าสู่เทศบาลัญญัติหรือ โครงการหลักของอปท.	✓		✓ มี เงื่อนไข		จะเป็นไปได้ ต่อเมื่อมี กฎหมาย กำหนดให้ ศูนย์โรงเรียน เป็นภารกิจ ของ อปท. หรือสังกัด อปท.เท่านั้น
2) อปท.ต้องช่วยเหลือสนับสนุนเรื่องรถ รับส่งนักเรียนของศูนย์โรงเรียน	✓		✓ มี เงื่อนไข		เหมือน ข้อ1
3) อปท.ต้องช่วยเหลือสนับสนุนอาหาร กลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์ โรงเรียนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ	✓		✓		
4) อปท.ต้องช่วยเหลือสนับสนุนบุคลากร ของศูนย์โรงเรียน	✓		✓ มี เงื่อนไข		เหมือน ข้อ1
5) อปท.ต้องช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรม ต่างๆของศูนย์โรงเรียน	✓		✓		

2.3 นำผลการประเมินมาจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียนที่พัฒนาและ
ปรับปรุงตามผลการประเมินตามความเหมาะสมและเป็นไปได้

4.9 ตอนที่ 9 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

1) ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียนที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้

1.1) นโยบายสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 1) การดำเนินการตามนโยบายในการรวมโรงเรียนต้องมีความต่อเนื่อง
- 2) การติดตาม ตรวจสอบ ผลของการดำเนินนโยบายการรวมโรงเรียนต้องมีการติดตาม ตรวจสอบอย่างจริงจัง
- 3) ร่างกฎหมายบริหารจัดการโรงเรียนที่รวมศูนย์ โดยมีกฎหมายรองรับการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนที่ชัดเจน
- 4) ดำเนินการยุบรวมโรงเรียนที่มาเรียนรวมภายในระยะเวลา 1-2 ปีเพื่อการบริหารศูนย์และการดำเนินการโดยสะดวกและมีเอกภาพ
- 5) ให้การสนับสนุนด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เหมือนกับโรงเรียนดีประจำตำบลและเป็นโรงเรียนเรียนรวมนำร่องของแต่ละอำเภอและเขตพื้นที่ฯ
- 6) จัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ ให้ศูนย์โรงเรียนพร้อมที่จะจัดการบริหารงานศูนย์โรงเรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ
- 7) รับผิดชอบค่าใช้จ่ายพื้นฐานแทนศูนย์โรงเรียนเช่นค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าโทรศัพท์ ไม่ควรเบียดบัง เงินรายหัวนักเรียน
- 8) ติดตาม การดำเนินงาน ของสพท.เกี่ยวกับงานด้านบุคลากรในการจัดสรรบุคลากรตามนโยบายในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กของสพท.อย่างเคร่งครัด

1.2) นโยบายสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- 1) ช่วยเหลือด้านการวางแผน การดำเนินการรวมโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง
- 2) ให้การสนับสนุน ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ให้กำลังใจและนิเทศอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง
- 3) ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามนโยบายในการยุบ รวม โรงเรียนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง

1.3) นโยบายสำหรับศูนย์โรงเรียน

- 1) บริหารจัดการศูนย์โรงเรียนให้มีมาตรฐานเป็นที่เชื่อถือและยอมรับของชุมชน จนเกิดความยั่งยืนในความเป็นศูนย์โรงเรียน
- 2) การบริหารจัดการโรงเรียนทุกโรงเรียนที่นำนักเรียนมาเรียนรวมกันอย่างไร้ที่ติทั้ง 4 งาน มีการรวมเป็นกันอย่างเป็นเอกภาพ ทั้งด้านการเงิน วิชาการ บุคคล บริหารทั่วไป

- 3) จัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนทั้ง 4 ด้านคือ คน งาน วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการ
- 4) บริหารแบบมีส่วนร่วมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมกันพัฒนา ศูนย์โรงเรียน
- 5) จัดการระบบภายในศูนย์โรงเรียน อำนวยความสะดวกให้กับคณะครู บุคลากร ในโรงเรียนโดยสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานต่างๆของศูนย์โรงเรียนให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
- 6) ผู้บริหารโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวมต้องมีการวางแผนงาน ร่วมกันอย่างจริงจังและอย่างเป็นระบบ ควรมีการรวมกันทั้ง 4 งานอย่างแท้จริง ไม่แบ่งพรรคแบ่งพวก เพื่อเป้าหมายของศูนย์โรงเรียนคือคุณภาพของนักเรียนที่มากขึ้น
- 7) โรงเรียนและชุมชน หน่วยงานในชุมชน ต้องวางแผนร่วมกันในการระดม ทรัพยากรในการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาศูนย์โรงเรียนในทุกด้าน ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่าย จะต้องมีความเข้าใจตรงกัน มีเป้าหมายเดียวกัน

1.4) นโยบายสำหรับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

- 1) ช่วยเหลือสนับสนุนอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์โรงเรียนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ
- 2) ช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆของศูนย์โรงเรียน

2) ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียนที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ อย่างมีเงื่อนไข

2.1) นโยบายสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 1) จัดตั้งงบประมาณให้โรงเรียนที่เป็นศูนย์โรงเรียนบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน เป็นการเฉพาะโดยไม่เกี่ยวกับเงินรายหัวนักเรียนของแต่ละโรงเรียน
- 2) สร้างความมั่นใจให้ศูนย์ฯด้านบุคลากรโดยจัดสรรครูให้ครบชั้นตลอดไป

2.2) นโยบายสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- 1) สั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร ขอบด้วยกฎหมาย ในการมอบหมายหน้าที่ในการบริหารศูนย์โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน
- 2) มีอัตราทดแทนบุคลากรของศูนย์โรงเรียนที่เกษียณอายุ
- 3) สนับสนุนศูนย์โรงเรียนทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ และส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์โรงเรียนดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ

2.3) นโยบายสำหรับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

- 1) อนุมัติโครงการต่างๆของศูนย์โรงเรียนโดยนำเข้าสู่เทศบาลัญญัติหรือโครงการหลักของอปท.
- 2) ช่วยเหลือสนับสนุนเรื่องรถรับส่งนักเรียนของศูนย์โรงเรียน
- 3) ช่วยเหลือสนับสนุนบุคลากรของศูนย์โรงเรียน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1.แบบศึกษาเอกสารตัวชี้วัด ปัจจัย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ 2.แบบประเมินความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้ของตัวชี้วัด 3.แบบสอบถามปัจจัย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน 4.แบบประเมินความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียนจากผลการศึกษาโดยนักวิจัย กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล จำนวน 832 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารศูนย์โรงเรียน ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครอง จากกลุ่มตัวอย่างศูนย์โรงเรียน จำนวน 208 ศูนย์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ เฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

5.1 สรุปผลการวิจัย

1) กำหนดตัวชี้วัดของประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

ในการวิจัยเรื่องนี้สามารถกำหนดตัวชี้วัดของประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์โรงเรียนได้ดังนี้

1.1 ตัวชี้วัดของประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด คือ

1) ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักเรียน 1 คน ของศูนย์โรงเรียน

2) สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อจำนวนครูผู้สอน สื่อการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์

ห้องเรียนของศูนย์โรงเรียน

3) ผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระภาษาไทย คณิตศาสตร์

วิทยาศาสตร์

สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ ผลการประเมินภายในและผลการประเมินภายนอก เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน

4) จำนวนชั่วโมงของการสอนจริงเปรียบเทียบกับเวลาที่หลักสูตรกำหนด เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน

5) ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับแผน

6) ความพึงพอใจของ ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง ต่อปัจจัย กระบวนการบริหาร

และการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน

1.2 ประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด คือ

1) จำนวนนักเรียนที่ศึกษาต่อจำนวนนักเรียนที่มีงานทำ จำนวนนักเรียนมาเข้าเรียนเพิ่มขึ้น จำนวนครูครบชั้น จำนวนทรัพยากรเพียงพอ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน

2) ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน และการมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของชุมชน ของศูนย์โรงเรียน

3) ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนผู้ปกครอง ต่อคุณภาพนักเรียนของศูนย์โรงเรียน

1.3 ผลกระทบ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด คือ

1) ความพึงพอใจของผู้บริหารครูผู้สอน ผู้ปกครองและชุมชนต่อการเข้าศึกษาต่อ และคุณภาพของนักเรียนเมื่อจบการศึกษาและการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน

2) ความมั่นใจของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน

3) บรรยากาศของศูนย์โรงเรียน ความสะดวกในการเดินทาง และมลพิษที่เกิดจากการเดินทางในการไปเรียนรวม

4) ความต่อเนื่องของนโยบายในการยุบรวมโรงเรียนของสพฐ.ที่มีต่อจำนวนศูนย์โรงเรียนและ คุณภาพ การศึกษาของชาติ

5) การมีงานทำ มีรายได้ คุณภาพแรงงานของชุมชน หลังนักเรียนเรียนจบจากศูนย์โรงเรียน

1.4 ปัจจัยภายใน ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด คือ

1) ทรัพยากรสำหรับการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ได้แก่ บุคลากร เงิน ที่จะเบิกจ่าย คอมพิวเตอร์ สื่อการสอน วัสดุ ครุภัณฑ์ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้อง อำนวยการและ รถรับส่งนักเรียน

2) การวางแผน การจัดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การสั่งการ การประสานงาน การรายงานและการจัดสรรงบประมาณของศูนย์โรงเรียน

3) การจัดทำหลักสูตรของศูนย์โรงเรียน การสอนและการพัฒนาการเรียนการสอน

4) การร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบ ของผู้เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน

1.5 ปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด คือ

1) นโยบายการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเป็นศูนย์โรงเรียน

2) งบประมาณด้านการศึกษาของสพฐ. รายได้ของชุมชน ทรัพยากรของชุมชนที่

สนับสนุนศูนย์โรงเรียน

3) โครงสร้างอายุของประชากรวัยเรียน ระดับการศึกษา เจตคติ ค่านิยม วัฒนธรรม ประเพณีของชุมชนรอบศูนย์โรงเรียน

4) ข้อมูลข่าวสาร การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน

2) ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

2.1 ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

1) ด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดย่อยพบว่า 1.ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักเรียน 1 คน เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักเรียน 1 คนเมื่อมาเรียนรวมเป็นศูนย์โรงเรียนไม่แตกต่างจากก่อนมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนและ 2.ค่าใช้จ่ายจริงของศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายรวมของแต่ละโรงเรียนก่อนมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือค่าใช้จ่ายจริงของศูนย์โรงเรียนไม่แตกต่างกับค่าใช้จ่ายรวมของแต่ละโรงเรียนก่อนมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน

2) ด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดย่อยพบว่า มีตัวชี้วัดย่อยจำนวน 2 ตัวแปรที่มีประสิทธิภาพปานกลาง คือ 1.สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อครูผู้สอน 1 คน เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ จำนวนนักเรียนเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเฉลี่ย 10-14 คนต่อครู 1 คน ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดสัดส่วนนักเรียน 20 คนต่อครู 1 คน 2.สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน 1 ห้องเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ จำนวนนักเรียนเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเฉลี่ย 10-14 คนต่อ 1 ห้องเรียน ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดสัดส่วนนักเรียน 40 คน 1 ห้องเรียน

3) ด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาตัวชี้วัดย่อยพบว่า มีตัวชี้วัดย่อยจำนวน 1 ตัวชี้วัดที่เป็นตัวชี้วัดเด่นคือ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ ของโรงเรียน เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด กล่าวคือ ศูนย์โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกศูนย์ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทุกศูนย์โรงเรียน และมีตัวชี้วัดที่มีประสิทธิภาพปานกลาง 1 ตัวชี้วัดคือคะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระ

ภาษาอังกฤษ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือคะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนไม่แตกต่างกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน

4) ด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผนมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาตัวชี้วัดย่อยพบว่า มีตัวชี้วัดย่อยจำนวน 1 ตัวชี้วัดที่มีประสิทธิภาพปานกลางคือสัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียนที่เกิดขึ้นจริงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผนมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางกล่าวคือค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียนที่เกิดขึ้นจริงมากกว่าค่าใช้จ่ายตามแผน

2.2 ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาราย

ด้านพบว่า

ด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาตัวชี้วัดย่อยพบว่า มีตัวชี้วัดย่อยจำนวน 1 ตัวชี้วัดที่เป็นตัวชี้วัดเด่นคือจำนวนนักเรียนที่จบออกไปศึกษาต่อ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด กล่าวคือจำนวนนักเรียนที่จบออกไปศึกษาต่อ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนมากกว่าร้อยละ 80 แต่มีตัวชี้วัดจำนวน 1 ตัวชี้วัดที่มีประสิทธิภาพปานกลางคือจำนวนทรัพยากรในการบริหารจัดการเพียงพอ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือจำนวนทรัพยากรในการบริหารจัดการเพียงพอ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนไม่แตกต่างจากก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน

2.3 ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาราย

ด้านพบว่า

1)ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมายมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาตัวชี้วัดย่อยพบว่า มีตัวชี้วัดย่อยจำนวน 2 ตัวชี้วัดที่มีประสิทธิภาพปานกลางคือ1.ความต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนของสพฐ.ทำให้จำนวนศูนย์โรงเรียนเพิ่มขึ้นมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 2.ความชัดเจนของกฎหมายทำให้การบริหารงานของศูนย์โรงเรียนราบรื่นมากขึ้นมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

2)ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดย่อยพบว่า มีตัวชี้วัดย่อยจำนวน 1 ตัวชี้วัดที่มีประสิทธิภาพปานกลางคือชุมชนมีศักยภาพในการสนับสนุนทรัพยากรให้ศูนย์โรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

3.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน

1) ปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนคือ ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน

2) ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนคือ เทคโนโลยี

3.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน

1) ไม่มีปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน

2) ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนคือ สังคม และเทคโนโลยี

3.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

1) ปัจจัยภายในที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน คือด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ

2) ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียนคือ การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี

4) ปัจจัยของศูนย์โรงเรียนเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

4.1 ปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียนเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

4.1.1 ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดย่อยพบว่า

1)บุคลากรสนับสนุนการสอนเช่นเจ้าหน้าที่ธุรการครูอัตราจ้างในศูนย์โรงเรียนมีไม่เพียงพอ

2)เงินในการเบิกจ่ายเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียนไม่เพียงพอ

3)จำนวนคอมพิวเตอร์ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียนไม่เพียงพอ

4) สื่อการสอนในการจัดการเรียนรู้ของศูนย์โรงเรียนมีไม่เพียงพอ

5) วัสดุสำนักงาน ครุภัณฑ์ ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน ไม่เพียงพอ

4.1.2 ด้านกระบวนการบริหาร มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดย่อยพบว่า

1) ความร่วมมือในการวางแผนบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนที่มาร่วมกันอยู่ในระดับมาก

2) ความชัดเจนของโครงสร้างการบริหารศูนย์โรงเรียน ความเหมาะสมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับมาก

3) ความชัดเจนของหนังสือสั่งการให้บุคลากรปฏิบัติงานตามแผนหรือตามงานที่

ได้รับมอบหมายของศูนย์โรงเรียน และความสามารถในการประสานงานของผู้บริหารให้บุคลากรในศูนย์โรงเรียนทำงานร่วมกันอยู่ในระดับมาก

4) ความครบถ้วนของการรายงานผลการปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามเวลาที่กำหนดของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับมาก

5) ความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณในศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับมาก

4.1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดย่อยพบว่า

1) หลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางบริบทของโรงเรียน ความต้องการของชุมชน ความต้องการของนักเรียน และมีความครบถ้วนตามองค์ประกอบของการจัดทำหลักสูตร

2) แผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับหลักสูตร มีการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้และนำผลการบันทึกมาแก้ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างสอดคล้อง

4.1.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดย่อยพบว่า

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมเป็นอย่างมากในการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียนทั้งการวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการ

4.2 ปัจจัยภายนอกของศูนย์โรงเรียนเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

4.2.1 ด้านการเมือง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดย่อยพบว่า

1) นโยบายการยุบรวมโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่มีความต่อเนื่อง

2) กฎระเบียบในการบริหารศูนย์โรงเรียนไม่มีความชัดเจน

4.2.2 ด้านเศรษฐกิจ มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดย่อยพบว่า

1) รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครองในชุมชนที่จะสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียนมีน้อย

2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสพฐ.ไม่เพียงพอในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน

3) เงินอุดหนุนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรายการค่าอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์โรงเรียนไม่เพียงพอ

4.2.3 ด้านสังคม

- 1) ประชากรวัยเรียนรอบศูนย์โรงเรียนลดลง
- 2) ระดับการศึกษาของคนในชุมชนรอบศูนย์โรงเรียนมีน้อย
- 3) ชุมชนเชื่อมั่นในการบริหารจัดการและการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน

4.2.4 ด้านเทคโนโลยี

- 1) ศูนย์โรงเรียนมีความพร้อมของข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอน
- 2) ศูนย์โรงเรียนมีความพร้อมของการติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน

5) ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

5.1 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียนที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้

1) นโยบายสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 1) การดำเนินการตามนโยบายในการรวมโรงเรียนต้องมีความต่อเนื่อง
- 2) การติดตาม ตรวจสอบ ผลของการดำเนินนโยบายการรวมโรงเรียนต้องมีการติดตาม ตรวจสอบอย่างจริงจัง
- 3) ร่างกฎหมายบริหารจัดการโรงเรียนที่รวมศูนย์ โดยมีกฎหมายรองรับการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนที่ชัดเจน
- 4) ดำเนินการยุบรวมโรงเรียนที่มาเรียนรวมภายในระยะเวลา 1-2 ปีเพื่อการบริหารศูนย์และการดำเนินการโดยสะดวกและมีเอกภาพ
- 5) ให้การสนับสนุนด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เหมือนกับโรงเรียนดีประจำตำบลและเป็นโรงเรียนเรียนรวมนำร่องของแต่ละอำเภอและเขตพื้นที่ฯ
- 6) จัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ ให้ศูนย์โรงเรียนพร้อมที่จะจัดการบริหารงานศูนย์โรงเรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ
- 7) รับผิดชอบค่าใช้จ่ายพื้นฐานแทนศูนย์โรงเรียนเช่นค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าโทรศัพท์ ไม่ควรเบียดบัง เงินรายหัวนักเรียน
- 8) ติดตาม การดำเนินงาน ของสพท.เกี่ยวกับงานด้านบุคลากรในการจัดสรรบุคลากรตามนโยบายในการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กของสพท.อย่างเคร่งครัด

2) นโยบายสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- 1) ช่วยเหลือด้านการวางแผน การดำเนินการรวมโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง
- 2) ให้การสนับสนุน ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ให้กำลังใจและนิเทศอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง

4) ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามนโยบายในการยุบ รวม โรงเรียนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง

3) นโยบายสำหรับศูนย์โรงเรียน

1) บริหารจัดการศูนย์โรงเรียนให้มีมาตรฐานเป็นที่เชื่อถือและยอมรับของชุมชน จนเกิดความยั่งยืนในความเป็นศูนย์โรงเรียน

2) การบริหารจัดการโรงเรียนทุกโรงเรียนที่นำนักเรียนมาเรียนรวมกันอย่างเบ็ดเสร็จทั้ง 4 งาน มีการรวมเป็นกันอย่างเป็นเอกภาพ ทั้งด้านการเงิน วิชาการ บุคคล บริหารทั่วไป

3) จัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนทั้ง 4 ด้านคือ คน งาน วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการ

4) บริหารแบบมีส่วนร่วมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมกันพัฒนาศูนย์โรงเรียน

5) จัดการระบบภายในศูนย์โรงเรียน อำนวยความสะดวกให้กับคณะครู บุคลากรในโรงเรียนโดยสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานต่างๆของศูนย์โรงเรียนให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

6) ผู้บริหารโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวมต้องมีการวางแผนงาน ร่วมกันอย่างจริงจังและอย่างเป็นระบบ ควรมีการรวมกันทั้ง 4 งานอย่างแท้จริง ไม่แบ่งพรรคแบ่งพวก เพื่อเป้าหมายของศูนย์โรงเรียนคือคุณภาพของนักเรียนที่มากขึ้น

7) โรงเรียนและชุมชน หน่วยงานในชุมชน ต้องวางแผนร่วมกันในการระดมทรัพยากรในการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาศูนย์โรงเรียนในทุกด้าน ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายจะต้องมีความเข้าใจตรงกัน มีเป้าหมายเดียวกัน

4) นโยบายสำหรับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

1) ช่วยเหลือสนับสนุนอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์โรงเรียนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ

2) ช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆของศูนย์โรงเรียน

**5.2 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียนที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้
อย่างมีเงื่อนไข**

1) นโยบายสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1) จัดตั้งงบประมาณให้โรงเรียนที่เป็นศูนย์โรงเรียนบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนเป็นการเฉพาะโดยไม่เกี่ยวกับเงินรายหัวนักเรียนของแต่ละโรงเรียน

2) สร้างความมั่นใจให้ศูนย์ฯด้านบุคลากรโดยจัดสรรครูให้ครบชั้นตลอดไป

2) นโยบายสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1) สั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร ขอบด้วยกฎหมาย ในการมอบหมายหน้าที่ในการ

บริหารศูนย์โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน

- 2) มีอัตราทดแทนบุคลากรของศูนย์โรงเรียนที่เกษียณอายุ
- 3) สนับสนุนศูนย์โรงเรียนทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ และส่งเสริม

สนับสนุนให้ศูนย์โรงเรียนดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ

3) นโยบายสำหรับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

- 1) อนุมัติโครงการต่างๆของศูนย์โรงเรียนโดยนำเข้าสู่เทศบาลัญญัติหรือโครงการหลักขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2) ช่วยเหลือสนับสนุนเรื่องรถรับส่งนักเรียนของศูนย์โรงเรียน
- 3) ช่วยเหลือสนับสนุนบุคลากรของศูนย์โรงเรียน

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ผู้วิจัยพบประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผล 3 ประเด็นคือ 1) ตัวชี้วัดของประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน และควมมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน 3) ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

5.2.1 ตัวชี้วัดและควมมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

5.2.1.1 ตัวชี้วัดและควมมีประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน

จากผลการวิจัย พบว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียน มี 6 ด้าน และจำนวนตัวชี้วัดย่อยของตัวชี้วัดทั้ง 6 ด้าน มีจำนวนทั้งสิ้น 36 ตัวชี้วัด ส่วนควมมีประสิทธิภาพ มีรายละเอียดดังนี้

1) ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับมาก

ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับมาก มีตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ 1) ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน 2) ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน 3) ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน 4) ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต จะเห็นได้ว่า ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนสูงมีตัวชี้วัดที่แสดงถึงควมมีประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนที่สำคัญที่สุดคือคุณภาพของผลผลิตนั่นคือคุณภาพของผู้เรียนซึ่งสิ่งที่แสดงถึงคุณภาพผู้เรียนคือผลการ

ทดสอบระดับชาติ (O-net) ของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนที่สูงกว่าก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน เวลาที่ครูได้สอนจริงและเวลาที่นักเรียนได้เรียนตามหลักสูตรของศูนย์โรงเรียนมีมากกว่าก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียนมีเงินในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนและผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมากต่อการจัดครูครบชั้น ต่อการจัดการเรียนการสอน ต่อการเดินทางมาเรียนของนักเรียนของศูนย์โรงเรียน ซึ่งผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการนำนักเรียนมาเรียนรวมกันในรูปแบบของศูนย์โรงเรียนจะสามารถแก้ปัญหาเรื่องคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนขนาดเล็กได้เพราะนักเรียนได้เรียนเต็มตามหลักสูตรครูผู้สอนได้สอนจริงมากกว่าก่อนการนำนักเรียนมาเรียนรวมในรูปแบบศูนย์โรงเรียนอีกทั้งยังสามารถช่วยลดค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนและผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดครูครบชั้น ต่อการจัดการเรียนการสอน ต่อการเดินทางมาเรียนของนักเรียนของศูนย์โรงเรียน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของปีเตอร์สัน (Peterson) และโพลแมน (Plowman) (อ้างถึงใน อรษา โพธิ์ทอง ,2537) ที่ได้สรุปองค์ประกอบของประสิทธิภาพ ไว้ 4 ข้อคือ 1) คุณภาพของงาน จะต้องมีความสูงคือผู้ผลิตและผู้ใช้ ได้ประโยชน์ คุ่มค่า และมีความพึงพอใจ 2) ปริมาณงาน งานที่เกิดขึ้นจะต้องเป็นไปตามความคาดหวังของหน่วยงาน 3) เวลา คือเวลาที่ใช้ ในการดำเนินงานจะต้องอยู่ในลักษณะที่ถูกต้องตามหลักการเหมาะสมกับงานและทันสมัย 4) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจะต้องเหมาะสมกับงาน และวิธีการคือจะต้องลงทุนน้อยและให้ได้ผลกำไรมากที่สุด

2) ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับปานกลางมีตัวชี้วัดจำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ 1) ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต 2) ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย จะเห็นได้ว่าตัวชี้วัดด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิตเป็นการกล่าวถึงค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักเรียน 1 คนเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนซึ่งมีค่าเท่ากับก่อนมาเรียนรวมและประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัยพบว่าสัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อครูผู้สอน 1 คน อยู่ในระดับปานกลางคือนักเรียนเฉลี่ยในห้องเรียนอยู่ระหว่าง 10-14 คน ต่อครู 1 คน ซึ่งตามเกณฑ์ของสพฐ. สัดส่วนจำนวนต่อครูผู้สอนคือนักเรียน 19 คนต่อครู 1 คน จากผลการวิจัยดังกล่าวจะเห็นได้ว่าตัวชี้วัดทั้งสองตัวเป็นตัวบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของไซมอน (Simon, 1960, pp. 180-181) ได้ให้ความหมายของคำว่า ประสิทธิภาพโดยพิจารณาว่างานใดที่มีประสิทธิภาพสูงสุดนั้นดูได้จากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้า (input) กับผลผลิต (output) ดังนั้นศูนย์โรงเรียนจึงควรประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นของศูนย์โรงเรียนให้ชุมชนได้รับรู้เพื่อที่จะได้นำบุตรหลานเข้ามาเรียนในศูนย์โรงเรียนซึ่งจะส่งผลให้สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อครูผู้สอนเพิ่มมากขึ้นและสัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สพฐ. กำหนด

5.2.1.2 ตัวชี้วัดและความสำเร็จของศูนย์โรงเรียน

จากการวิจัยพบว่า ตัวชี้วัดประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียน มี 3 ด้าน และจำนวนตัวชี้วัดย่อยของตัวชี้วัดทั้ง 3 ด้าน มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด ส่วนความสำเร็จของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับมากมีรายละเอียดดังนี้

ประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับมากทุกตัวชี้วัด คือ 1) ประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนในด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน 2) ประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนในด้านคุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน 3) ประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนในด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต จะเห็นได้ว่า จำนวนนักเรียนที่จบออกจากศูนย์โรงเรียนแล้วสามารถศึกษาต่อ และมีงานทำมากกว่าก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน นักเรียนที่จบการศึกษามีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์มากกว่าก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน และผู้ประกอบการที่มีความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนมากกว่าก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ซึ่งหากนำนักเรียนมาเรียนรวมกันในรูปแบบของศูนย์โรงเรียนแล้วจะทำให้โรงเรียนมีประสิทธิผลมากกว่าเดิม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของการประเมินประสิทธิผลของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่กล่าวถึงประสิทธิผลเป็นการกล่าวถึง Cost-Effectiveness: พิจารณาว่าผลการปฏิบัติการสามารถคิดเป็นผลประโยชน์เชิงสังคมได้อย่างไรเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย: พิจารณาว่าผลการปฏิบัติการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายหลักได้เพียงใด เพราะเหตุใด ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ: เป็นการประเมินของผู้รับบริการต่อผู้ให้บริการ ซึ่งหน่วยงานผู้ให้บริการจะเป็นผู้กำหนดกลุ่มผู้รับบริการ เช่น สอบถามจากประชาชนหรือส่วนราชการและประเมินตามประเด็นที่ต้องการทราบ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงการดำเนินงาน

5.2.1.3 ตัวชี้วัดผลกระทบและความสำเร็จของศูนย์โรงเรียน

จากผลการวิจัย พบว่า ตัวชี้วัดผลกระทบของศูนย์โรงเรียน มี 5 ด้าน และจำนวนตัวชี้วัดย่อยของตัวชี้วัดทั้ง 5 ด้าน มีจำนวนทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด ส่วนความสำเร็จมีรายละเอียดดังนี้

1) ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับมาก

ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับมาก มีตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ 1) ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนในด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน 2) ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนในด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม 3) ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนในด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม 4) ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนในด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ จะเห็นได้ว่าการรวมกันเป็นศูนย์โรงเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องคือผู้บริหารครูผู้สอน ผู้ปกครองและชุมชนต่างก็มีความ

พึงพอใจต่อผลลัพธ์ที่เกิดจากความเป็นศูนย์โรงเรียนนั้นคือการเข้าศึกษาต่อและคุณภาพของนักเรียน เมื่อจบการศึกษาและการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน ทำให้ชุมชนมีความมั่นใจในการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน และส่งบุตรหลานเข้าเรียนในศูนย์โรงเรียนมีมากขึ้น บรรยากาศความเป็นศูนย์โรงเรียนมีความตื่นตัวในการพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น และสุดท้ายส่งผลกระทบต่อชุมชนคือชุมชนมีแรงงานที่มีคุณภาพ นักเรียนที่จบการศึกษาจากศูนย์โรงเรียนมีงานทำมีรายได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ได้ให้ความหมายของผลกระทบ หมายถึง ผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติภารกิจ ทั้งที่คาดหมายหรือตั้งใจ และไม่ได้คาดหมาย ทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างและภายหลังการปฏิบัติภารกิจ ที่อาจกระทบต่อการพัฒนาในมิติอื่น หรือการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานอื่น หรือประชาชนทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มอื่น ทั้งในและนอกพื้นที่ การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ ครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ ในมิติที่สามารถประเมินในรูปตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงผลกระทบในกรณีที่ไม่ได้ดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐด้วย ซึ่งมีประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ 1.ผลกระทบต่อประชาชน ได้แก่ ผลกระทบที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ ที่เป็นประโยชน์และความพึงพอใจ เช่น การมีงานทำและการเพิ่มรายได้ให้ประชาชน การพัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตประชาชน หรือผลกระทบทางลบ เช่น การสูญเสียอาชีพ/ทรัพย์สิน การเจ็บป่วยจากมลภาวะที่เกิดจากการดำเนินภารกิจ 2.ผลกระทบทางสังคม ได้แก่ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่สังคมจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ ซึ่งรวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับโครงสร้างทางสังคม วิถีชีวิต อาชีพ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา ชุมชน และการสร้างความเป็นธรรมให้สังคม 3.ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ได้แก่ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานตามภารกิจภาครัฐ เช่น ด้านมลภาวะ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านระบบนิเวศ และด้านภูมิสถาปัตยกรรม 4.ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ได้แก่ผลกระทบต่อรายได้ประชาชาติ/การขยายตัวทางเศรษฐกิจ การสร้างความเป็นธรรมและการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ (ระดับราคาสินค้า ดุลบัญชีเดินสะพัด ดุลการค้า การก่อหนี้สาธารณะ) และการกระจายรายได้

2) ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง มีตัวชี้วัดจำนวน 1 ตัว คือ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนในด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย จะเห็นได้ว่าความไม่ต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนและความไม่ชัดเจนของกฎหมายเกี่ยวกับความเป็นศูนย์โรงเรียน มีผลทำให้ประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนต่ำ ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีความชัดเจนและความต่อเนื่องของนโยบายในการยุบรวมโรงเรียน ซึ่งจะทำให้จำนวนของศูนย์โรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

5.2.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

5.2.2.1 ปัจจัยภายใน

1) ปัจจัยภายในด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียนส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

จากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียนทางด้านบุคลากรเกี่ยวกับบุคลากรสนับสนุนการสอนเช่นเจ้าหน้าที่ธุรการครูอัตราจ้างในศูนย์โรงเรียนมีไม่เพียงพอ ด้านการเงินพบว่าเงินในการเบิกจ่ายเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียนไม่เพียงพอ และด้านวัสดุอุปกรณ์พบว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน สื่อการสอนในการจัดการเรียนรู้ของศูนย์โรงเรียน วัสดุสำนักงาน ครุภัณฑ์ ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน มีไม่เพียงพอ ซึ่งจะเห็นได้ว่าปัจจัยการบริหารศูนย์โรงเรียนที่มีอยู่อย่างจำกัดดังกล่าวส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด 4 M ซึ่งเป็นการจัดการทรัพยากรในการบริหาร คือ Man – บุคลากร Money – เงิน Method – วิธีการ Material/Machine – วัสดุอุปกรณ์/เครื่องมือ

2) ปัจจัยภายในด้านกระบวนการบริหารส่งผลต่อประสิทธิภาพและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

จากผลการวิจัยพบว่า ความร่วมมือในการวางแผนบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนที่มารวมกันอยู่ในระดับมาก ความชัดเจนของโครงสร้างการบริหารศูนย์โรงเรียน ความเหมาะสมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับมาก ความชัดเจนของหนังสือสั่งการให้บุคลากรปฏิบัติงานตามแผนหรือตามงานที่ได้รับมอบหมายของศูนย์โรงเรียน และความสามารถในการประสานงานของผู้บริหารให้บุคลากรในศูนย์โรงเรียนทำงานร่วมกันอยู่ในระดับมาก ความครบถ้วนของการรายงานผลการปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามเวลาที่กำหนดของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับมาก และความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณในศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับมาก จะเห็นได้ว่าในด้านกระบวนการบริหาร ผู้บริหารศูนย์โรงเรียนมีการบริหารงานอย่างเป็นระบบซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการบริหารงานตามหลัก POSDCoRB ของลูเธอร์ กุลิกและลินดัล เออร์วิค (Luther Gulick and Lyndal Urwick) เป็นนักทฤษฎีที่อยู่ในกลุ่มการศึกษาการจัดการตามหลักการบริหารได้เสนอหลักที่เกี่ยวกับการบริหารซึ่งคนที่เป็นผู้บริหารจะต้องทำมีหน้าที่สำคัญอยู่ 7 ประการ คือการวางแผนการจ้ดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การสั่งการ การประสานงาน การรายงานและการงบประมาณ หรือเรียกสั้น ๆ ว่า “POSDCoRB” (พิมลจรรย์ นามวัฒน์, 2544, หน้า 22) การบริหารงานอย่างเป็นระบบจะช่วยให้ศูนย์โรงเรียนมีประสิทธิภาพและผลกระทบที่สูงขึ้น

3) ปัจจัยภายในด้านการจัดการเรียนการสอนส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์ โรงเรียน

จากผลการวิจัยพบว่า หลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง บริบทของโรงเรียน ความต้องการของชุมชน ความต้องการของนักเรียน และมีความครบถ้วนตามองค์ประกอบของการจัดทำหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับหลักสูตร มีการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้และนำผลการบันทึกมาแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างสอดคล้อง จะเห็นได้ว่า เมื่อศูนย์โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ได้อย่างสอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตรแกนกลางและบริบทของโรงเรียนและนักเรียนแล้ว ครูผู้สอนจะสามารถจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมส่งผลถึงประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนที่ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์เกือบทุกวิชาในการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอุทัยวรรณ อินทรสุขุม (2545) ที่ได้ศึกษาการจัดการเรียนการสอนในโครงการศูนย์โรงเรียนตำบลสันกลาง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ครูผู้สอนได้จัดทำเอกสารประจำชั้นเรียนเป็นปัจจุบัน มีการวางแผนและเตรียมการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรและความต้องการของผู้เรียน มีการเตรียมสื่อการสอนล่วงหน้า ในส่วนการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่นพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังไม่สามารถปฏิบัติได้ นอกจากนี้มีการจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ด้านการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักการปฏิรูปการเรียนรู้ มีการปรับปรุงและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ใช้สื่อที่หลากหลายสอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน มีการวัดผลประเมินการเรียนการสอนทุกครั้งและนำผลการวัดผลประเมินผลมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนและมีการสอนซ่อมเสริม นักเรียนทั้งเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่มตามความสามารถ โดยใช้วิธีการที่สอดคล้องกับปัญหาข้อบกพร่องของนักเรียน โดยความเห็นของครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ พบว่า ในด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการมีส่วนร่วมในโครงการ โดยภาพมีความคิดคือเห็นด้วยในระดับมากโดยเป็นการแก้ปัญหาขาดแคลนครู ประหยัดงบประมาณ สะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในความสำเร็จของโครงการ ครูและชุมชนควรให้ความร่วมมือส่งเสริมพัฒนาโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ

4) ปัจจัยภายในด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ ส่งผลต่อผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน

จากผลการวิจัยพบว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมเป็นอย่างมากในการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียนทั้งการวางแผน การดำเนินการ การประเมินผล การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการ จะเห็นได้ว่าในการ

ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายจึงจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนของการวางแผนสู่ขั้นตอนของการดำเนินงานรวมถึงการประเมินผล และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ตลอดจนถึงนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบสอดคล้องกับกระบวนการทำงาน PDCA ของเดมิง PDCA คือ P : Plan = วางแผน D : Do = ปฏิบัติตามแผน C : Check = ตรวจสอบ / ประเมินผลและนำผลประเมินมาวิเคราะห์ A : Action = ปรับปรุงแก้ไขดำเนินการ ซึ่งการร่วมมือกันเพื่อช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในศูนย์โรงเรียนจะส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นส่งผลกระทบทางสังคมของศูนย์โรงเรียนที่สูงขึ้น

5.2.2.2 ปัจจัยภายนอก

1) ปัจจัยภายนอกด้านการเมืองส่งผลต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

จากผลการวิจัยพบว่านโยบายการยุบรวมโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่มีความต่อเนื่อง กฎระเบียบในการบริหารศูนย์โรงเรียนไม่มีความชัดเจน จะเห็นได้จากการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีมาตรการสำคัญในนโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง คือ การรวมโรงเรียนขนาดเล็ก รวมทั้งเป็นการตอบสนองต่อมาตรการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) โดยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2552 ได้ระบุสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1. เพิ่มประสิทธิภาพและลดความสูญเปล่าของโรงเรียนขนาดเล็ก ด้วยมาตรการที่เหมาะสม ได้แก่ การควบรวม การปรับปรุงประสิทธิภาพ การสร้างเครือข่าย ตลอดจนสนับสนุนทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยมีการจัดทำแผนที่ตั้งสถานศึกษา (school mapping) และแผนดำเนินงานแบบขั้นบันไดภายในปี 2561 2. จัดให้มีการควบรวมโรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่ เพื่อให้เกิดขนาดที่เหมาะสมโดยชดเชยค่าเดินทางแก่พ่อแม่ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถจัดสรรอัตรากำลังของครูและงบประมาณที่เสริมสร้าง การพัฒนาคุณภาพได้อย่างเต็มที่ 3. เร่งดำเนินการให้โรงเรียนขนาดเล็กมีคุณภาพดีขึ้น ด้วยวิธีการที่หลากหลาย อาทิ ส่งเสริมโรงเรียนดีประจำตำบล การควบรวมและถ่ายโอนสถานศึกษาขนาดเล็ก ซึ่งไม่ได้อยู่ในพื้นที่ทุรกันดาร ห่างไกลและให้การอุดหนุนค่ายานพาหนะ 4. ใช้ระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาเป็นสิ่งจูงใจในการแก้ปัญหาโรงเรียนที่มีขนาดเล็กมาก จนไม่สามารถพัฒนาประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาได้ โดยให้ควบรวมเป็นโรงเรียนที่สามารถบริหารจัดการเพื่อการใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา: นโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองด้านการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้, 2553.) แต่จากนโยบายและยุทธศาสตร์ดังกล่าวในปัจจุบันยังไม่เห็นผลเป็นรูปธรรม ส่งผลให้ผลกระทบของศูนย์

โรงเรียนต่ำลง ทำให้ศูนย์โรงเรียนไม่มีความมั่นใจในการดำเนินงานและโรงเรียนขนาดเล็กอื่นๆไม่มั่นใจในการนำโรงเรียนมาเรียนรวมกันในรูปแบบของศูนย์โรงเรียน

2) ปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจส่งผลกระทบต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

จากผลการวิจัยพบว่ารายได้เฉลี่ยของผู้ปกครองในชุมชนที่จะสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียนมีน้อย งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสพฐ.ไม่เพียงพอในการบริหารจัดการจัดการศูนย์โรงเรียน เงินอุดหนุนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรายการค่าอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์โรงเรียนไม่เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นของศูนย์โรงเรียน จะเห็นได้ว่าเมื่อผู้ปกครองและคนในชุมชนมีรายได้น้อยก็จะสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียนน้อย อีกทั้งงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากหน่วยงานต้นสังกัดมีน้อยตามรายหัวนักเรียนจึงทำให้เป็นอุปสรรคในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน นอกจากนี้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรายการค่าอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์โรงเรียนไม่เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นของศูนย์โรงเรียน ปัญหาด้านเศรษฐกิจจึงกล่าวทำให้ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนต่ำลง เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพของศูนย์โรงเรียน

3) ปัจจัยภายนอกด้านสังคมส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

จากผลการวิจัยพบว่า ประชากรวัยเรียนรอบศูนย์โรงเรียนลดลง ระดับการศึกษาของคนในชุมชนรอบศูนย์โรงเรียนต่ำ จะเห็นได้ว่า ในยุคปัจจุบันประชาชนมีบุตรน้อยลงทำให้ประชากรวัยเรียนมีจำนวนลดลงตามไปด้วย ประชากรวัยเรียนลดลงทำให้นักเรียนในแต่ละชั้นเรียนในโรงเรียนที่อยู่ในชนบทมีจำนวนนักเรียนลดลงตามไปด้วยนอกจากนี้ ระดับการศึกษาของชุมชนรอบศูนย์โรงเรียนต่ำส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์โรงเรียนให้ต่ำลง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิเชษฐ์ ฉิมพลีสวรรค์ (2552) ที่ได้วิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุของคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าปัจจัยเชิงสาเหตุของคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ปัจจัยภายนอกได้แก่สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สภาพแวดล้อมทางสังคม สภาพแวดล้อมทางการเมือง สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยีและปัจจัยภายในได้แก่ โครงสร้างองค์กร บุคลากร สภาพทางกายภาพ งบประมาณ และการบริหารจัดการ โดยปัจจัยภายนอกส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กมากกว่าปัจจัยภายใน

5) ปัจจัยภายนอกด้านเทคโนโลยีต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

จากผลการวิจัยพบว่าศูนย์โรงเรียนมีความพร้อมของข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอนและศูนย์โรงเรียนมีความพร้อมของการติดต่อสื่อสารทาง

อิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน จะเห็นได้ว่าหากศูนย์โรงเรียนได้นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการและการเรียนการสอนจะทำให้การดำเนินงานของศูนย์โรงเรียนมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธวัช กรุดมณี (2550) ศึกษาการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนในภาพรวม คือ ปัจจัยระดับองค์การส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยในระดับบุคคลมี 2 ตัวแปรได้แก่ แรงจูงใจในการทำงานและการมุ่งเน้นผลงาน ส่วนในระดับกลุ่มมี 3 ตัวแปร ได้แก่ การตัดสินใจ ภาวะผู้นำ และการสื่อสาร และในระดับองค์การมี 4 ตัวแปร ได้แก่ ความสัมพันธ์กับชุมชน โครงสร้างองค์การ นโยบายและการปฏิบัติ และทรัพยากรและเทคโนโลยี

5.2.3 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน

5.2.3.1 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียนที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้

1) นโยบายสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากผลการวิจัยพบว่าผลกระทบของศูนย์โรงเรียนในด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมายอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นทางผู้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการนำนักเรียนมาเรียนรวมในรูปแบบศูนย์โรงเรียนควรมีความชัดเจนของกฎหมายที่จะช่วยให้การบริหารงานของศูนย์โรงเรียนราบรื่นมากขึ้นโดยนโยบายที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้อาจจะช่วยให้การดำเนินงานของศูนย์โรงเรียนเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ คือ นโยบายสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยต้องมีนโยบายที่สำคัญคือการดำเนินการตามนโยบายในการรวมโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ติดตาม ตรวจสอบ ผลของการดำเนินนโยบายการรวมอย่างจริงจังและต้องมีร่างกฎหมายบริหารจัดการโรงเรียนที่รวมศูนย์ โดยมีกฎหมายรองรับการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนที่ชัดเจน จากนโยบายหลักข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องดำเนินการตามนโยบายในการรวมโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ติดตาม ตรวจสอบ ผลของการดำเนินนโยบายการรวมอย่างจริงจัง ซึ่งจากการดำเนินรวมที่ผ่านมายังขาดการติดตามตรวจสอบและไม่ต่อเนื่อง

ส่วนนโยบายที่จะทำให้ศูนย์โรงเรียนมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ที่สำคัญมากอีกประการหนึ่งคือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องมีร่างกฎหมายบริหารจัดการโรงเรียนที่รวมศูนย์ โดยมีกฎหมายรองรับการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนที่ชัดเจน กล่าวคือจะต้องมีร่างกฎหมายในการบริหารจัดการโรงเรียนรวมศูนย์โดยเฉพาะซึ่งในร่างกฎหมายนั้นจะต้องกล่าวถึงการบริหารงานในทุกๆด้านที่เอื้อต่อการบริหารงานของศูนย์โรงเรียนเช่นด้านงบประมาณต้องจัดสรรให้ศูนย์โรงเรียนได้

เทียบเท่ากับโรงเรียนตีประจำตำบล หรือด้านบุคลากรต้องมีการทดแทนอัตรากำลังของศูนย์โรงเรียนที่เกษียณไปให้มีครูครบชั้นตลอดไป หรือออกกฎหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามาให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต่างๆ เช่นค่ารถรับส่งนักเรียนค่าจ้างครูพิเศษ เป็นต้น

2) นโยบายสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

จากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยภายนอกด้านการเมือง เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลกระทบของศูนย์โรงเรียน นั่นคือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และมีการผลักดันให้ผู้เกี่ยวข้องนำโรงเรียนมารวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน โดยนโยบายที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ที่จะช่วยให้การดำเนินงานของศูนย์โรงเรียนเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ คือนโยบายสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ต้อง 1. ช่วยเหลือด้านการวางแผน การดำเนินการรวมโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจากผลของการตอบแบบสอบถามปลายเปิดในครั้งนี้ ศูนย์โรงเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าทางสำนักงานเขตพื้นที่ปล่อยให้ทางโรงเรียนนำโรงเรียนมาเรียนรวมกันโดยไม่ได้เข้าไปให้การช่วยเหลือให้คำแนะนำในการวางแผน การดำเนินการรวมโรงเรียน ปล่อยให้โรงเรียนเจรจาตนเองพูดคุยกับชุมชนเอง หากสำนักงานเขตพื้นที่เข้าไปให้คำแนะนำในการวางแผนการรวมโรงเรียนจะทำทุกฝ่ายเกิดความมั่นใจที่จะนำนักเรียนและโรงเรียนมาบริหารจัดการร่วมกันได้ 2. ต้องให้การสนับสนุนให้คำแนะนำช่วยเหลือ ให้กำลังใจและนิเทศอย่างเป็นระบบ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามนโยบายในการยุบ รวม โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และจริงจัง หลังจากมีการรวมศูนย์โรงเรียนแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่ต้องให้การสนับสนุน ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ให้กำลังใจและนิเทศอย่างเป็นระบบ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามนโยบายในการยุบ รวม โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และจริงจัง จึงจะทำให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของการบริหารศูนย์โรงเรียนที่ต่อเนื่อง และยั่งยืน

3) นโยบายสำหรับศูนย์โรงเรียน

เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต อยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นศูนย์โรงเรียนต้องการบริหารจัดการโรงเรียนทุกโรงเรียนที่นำนักเรียนมาเรียนรวมกันอย่างเบ็ดเสร็จทั้ง 4 งาน มีการรวมเป็นกันอย่างเป็นเอกภาพ ทั้งด้านการเงิน วิชาการ บุคคล บริหารทั่วไป ซึ่งเมื่องานทุกงานมารวมกันอย่างเป็นระบบจะช่วยให้การจัดสรรงบประมาณไม่ซ้ำซ้อนและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

นอกจากนี้จากผลการวิจัยยังพบว่าประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นศูนย์โรงเรียนต้องบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนให้มีมาตรฐานเป็นที่เชื่อถือและยอมรับของชุมชน จนเกิดความยั่งยืนในความเป็นศูนย์โรงเรียนโดยควรประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นของศูนย์โรงเรียนให้ชุมชน

ได้รับรู้เพื่อที่จะได้นำบุตรหลานเข้ามาเรียนในศูนย์โรงเรียนซึ่งจะส่งผลให้สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อครูผู้สอน เพิ่มมากขึ้นและสัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สพฐ.กำหนด

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่าปัจจัยภายในด้านกระบวนการบริหาร เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและผลกระทบบของศูนย์โรงเรียน ดังนั้นศูนย์โรงเรียนต้องบริหารแบบมีส่วนร่วมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมกันพัฒนาศูนย์โรงเรียน โดยมีการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนอย่างเป็นระบบคือ มีการวางแผน การจัดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การสั่งการ การประสานงาน การรายงานและการจัดสรรงบประมาณของศูนย์โรงเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อศูนย์โรงเรียน

นอกจากนี้จากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยภายในด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบบของศูนย์โรงเรียน ดังนั้นศูนย์โรงเรียนต้องจัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนทั้ง 4 ด้านคือ คน งาน วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการ โดยควรมีการจัดหาทรัพยากรสำหรับการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ได้แก่ บุคลากร เงินที่จะเบิกจ่าย คอมพิวเตอร์ สื่อการสอน วัสดุ ครุภัณฑ์ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ห้องอำนวยการและรถรับส่งนักเรียน ให้เพียงพอกับความต้องการ ความจำเป็นในการบริหารศูนย์โรงเรียน

4) นโยบายสำหรับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยภายนอกด้านเศรษฐกิจ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลกระทบบของศูนย์โรงเรียน ดังนั้นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้องช่วยเหลือสนับสนุนอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์โรงเรียนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพและช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆของศูนย์โรงเรียน

5.2.3.2 ข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียนที่มีความเหมาะสมแต่เป็นไปได้ อย่างมีเงื่อนไข

1) นโยบายสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นโยบายที่มีความเหมาะสมแต่เป็นไปได้สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานคือ 1.การจัดตั้งงบประมาณให้โรงเรียนที่เป็นศูนย์โรงเรียนบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนเป็นการเฉพาะโดยไม่เกี่ยวกับเงินรายหัวนักเรียนของแต่ละโรงเรียน 2.รับผิดชอบค่าใช้จ่ายพื้นฐานแทนศูนย์โรงเรียนเช่นค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าโทรศัพท์ โดยไม่ควรเบียดบัง เงินรายหัวนักเรียน 3.สร้างความมั่นใจให้ศูนย์ฯด้านบุคลากรโดยจัดสรรครูให้ครบชั้นตลอดไป

เนื่องจากการสนทนากลุ่มโดยผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็นว่าการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะสามารถ จัดตั้งงบประมาณให้โรงเรียนที่เป็นศูนย์โรงเรียนบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนเป็นการเฉพาะโดยไม่เกี่ยวกับเงินรายหัวนักเรียนของแต่ละโรงเรียน รับผิดชอบค่าใช้จ่ายพื้นฐานแทนศูนย์โรงเรียนเช่นค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าโทรศัพท์ ไม่ควรเบียดบัง เงินรายหัว

นักเรียนและสามารถจัดสรรครูให้ครบชั้นตลอดไปนั้น ต้องมีการดำเนินการร่างกฎหมายบริหารจัดการโรงเรียนที่รวมศูนย์ โดยมีกฎหมายรองรับการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนที่ชัดเจนก่อน

2) นโยบายสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

นโยบายที่มีความเหมาะสมแต่เป็นไปได้สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คือ 1. ส่งการเป็นลายลักษณ์อักษร ขอบด้วยกฎหมาย ในการมอบหมายหน้าที่ในการบริหารศูนย์โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน 2. มีอัตราทดแทนบุคลากรของศูนย์โรงเรียนที่เกษียณอายุ 3. สนับสนุนศูนย์โรงเรียนทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ และส่งเสริม สนับสนุนให้ศูนย์โรงเรียนดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ

เนื่องจากการสนทนากลุ่มโดยผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็นว่า การที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะสามารถส่งการเป็นลายลักษณ์อักษร ขอบด้วยกฎหมาย ในการมอบหมายหน้าที่ในการบริหารศูนย์โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน จัดอัตราทดแทนบุคลากรของศูนย์โรงเรียนที่เกษียณอายุ และสนับสนุนศูนย์โรงเรียนทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ และส่งเสริม สนับสนุนให้ศูนย์โรงเรียนดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพได้นั้นจะต้องมีกฎหมายหรือคำสั่งที่มาจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนจึงจะสามารถดำเนินการตามขั้นตอนได้

3) นโยบายสำหรับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

นโยบายที่มีความเหมาะสมแต่เป็นไปได้สำหรับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น คือ 1. อนุมัติโครงการต่างๆของศูนย์โรงเรียนโดยนำเข้าสู่เทศบัญญัติหรือโครงการหลักขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2. ช่วยเหลือสนับสนุนเรื่องรถรับส่งนักเรียนของศูนย์โรงเรียน 3. ช่วยเหลือสนับสนุนบุคลากรของศูนย์โรงเรียน

เนื่องจากการสนทนากลุ่มโดยผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็นว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะสามารถอนุมัติโครงการต่างๆของศูนย์โรงเรียนโดยนำเข้าสู่เทศบัญญัติหรือโครงการหลักขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและให้การช่วยเหลือสนับสนุนเรื่องรถรับส่งนักเรียนของศูนย์โรงเรียนรวมถึงให้การช่วยเหลือสนับสนุนบุคลากรของศูนย์โรงเรียนได้นั้นจะต้องมีการทำ MOU ระหว่างกระทรวงและมีความหมายกำหนดให้ศูนย์โรงเรียนเป็นภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยจึงจะสามารถให้การช่วยเหลือสนับสนุนศูนย์โรงเรียนได้

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยมี 2 ส่วนคือ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และ ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1)สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องมีนโยบายในการนำนักเรียนมา เรียนรวมกันในรูปแบบของศูนย์โรงเรียนต่อไป

เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบของศูนย์ โรงเรียนเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและผลกระทบสูงกว่าก่อนการรวม เป็นศูนย์โรงเรียน ดังนี้

ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านคุณภาพผลผลิตเมื่อรวมเป็นศูนย์โรงเรียนสูงกว่า ก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน เมื่อพิจารณารายละเอียดของตัวชี้วัดพบว่าคะแนนจากผลการประเมิน ระดับชาติ(O-net) ทุกกลุ่มสาระเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนสูงกว่าก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน อีกทั้งด้านเวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์ โรงเรียนพบว่าจำนวนชั่วโมงที่ครูสอนจริงแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และจำนวนชั่วโมงที่นักเรียนได้ เรียนจริงของศูนย์โรงเรียนสูงกว่าก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนและในด้านความพึงพอใจของ ผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิตของศูนย์โรงเรียนอยู่ในระดับสูงเมื่อพิจารณา รายละเอียดของตัวชี้วัดพบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมากต่อการจัดครูครบชั้น ต่อการ จัดการเรียนการสอน ต่อการเดินทางมาเรียนของนักเรียนของศูนย์โรงเรียน

นอกจากนี้ในด้านประสิทธิผลของศูนย์โรงเรียนในด้านปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวม เป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนพบว่า จำนวนนักเรียนที่จบออกจาก ศูนย์โรงเรียนแล้วสามารถศึกษาต่อ และมีงานทำ มากกว่าก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน ส่วนใน ด้านคุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียนพบว่า นักเรียนที่จบการศึกษามีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์มากกว่าก่อนการรวมเป็น ศูนย์โรงเรียน และด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิตพบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจ ต่อผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนมากกว่าก่อนการรวมเป็น ศูนย์โรงเรียน

ด้านผลกระทบของศูนย์โรงเรียนพบว่าด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน เมื่อพิจารณารายละเอียดของตัวชี้วัดพบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหารครูผู้สอน ผู้ปกครองและชุมชน ต่อการเข้าศึกษาต่อและคุณภาพของนักเรียนเมื่อจบการศึกษาและการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียนอยู่

ในระดับสูง ด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคมพบว่าชุมชนมีความมั่นใจในการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน และส่งบุตรหลานเข้าเรียนในศูนย์โรงเรียนมีมากขึ้น

2) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องติดตามการดำเนินการตามนโยบายในการรวมโรงเรียนอย่างต่อเนื่องและจัดทำกฎหมายให้ชัดเจน ซึ่งจะทำให้จำนวนของศูนย์โรงเรียนเพิ่มมากขึ้น

เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนในด้านผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดของตัวชี้วัดพบว่า ความต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนและความชัดเจนของกฎหมายเกี่ยวกับความเป็นศูนย์โรงเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

2) ศูนย์โรงเรียนควรมีการวางแผนการบริหารจัดการเพื่อการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิตคือการบริหารจัดการเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายต่อหัวนักเรียนที่ได้รับ

เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนด้านมูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดของตัวชี้วัดพบว่าค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักเรียน 1 คนเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนมีค่าเท่ากับก่อนมาเรียนรวม

4) ศูนย์โรงเรียนควรมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จของศูนย์โรงเรียนให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน เพื่อให้สังคมและชุมชนโดยรอบนำนักเรียนเข้ามาเรียนในศูนย์โรงเรียนมากขึ้น

เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนในด้านปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดของตัวชี้วัดพบว่าสัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อครูผู้สอน 1 คน อยู่ในระดับปานกลางคือนักเรียนเฉลี่ยในห้องเรียนอยู่ระหว่าง 10-14 คน ต่อครู 1 คน ซึ่งตามเกณฑ์ของสพฐ. สัดส่วนจำนวนต่อครูผู้สอนคือนักเรียน 19 คนต่อครู 1 คน

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) การจัดทำตัวชี้วัดเพื่อติดตามและประเมินความสำเร็จของนโยบายการส่งเสริมการเรียนรวมแบบศูนย์โรงเรียน

เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าความต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนและความชัดเจนของกฎหมายเกี่ยวกับความเป็นศูนย์โรงเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางและสพฐ. ควรมีการดำเนินนโยบายการส่งเสริมการเรียนรวมแบบศูนย์โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

2) การศึกษาการแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารศูนย์โรงเรียน

เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าการบริหารศูนย์โรงเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ

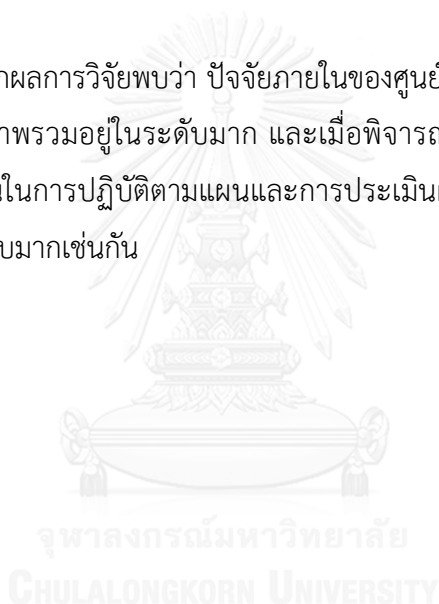
ปานกลางซึ่งต้องมีการส่งเสริมการบริหารศูนย์โรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพเชิงค่าใช้จ่ายเช่นค่าใช้จ่ายต่อหัวและค่าใช้จ่ายจริงเมื่อมาเป็นศูนย์โรงเรียน สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อครูผู้สอนและสัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อห้อง ตลอดจนคะแนนผลการประเมินระดับชาติ (O-net) กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ

3) การศึกษาแนวทางการส่งเสริมนโยบาย การมาเรียนแบบศูนย์โรงเรียนให้เกิดประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนยิ่งขึ้น

เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของศูนย์โรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และจำนวนนักเรียนที่จบออกไปศึกษาต่อมีระดับมากที่สุดและจำนวนที่จบออกไปมีงานทำอยู่ในระดับมาก การบริหารจัดการทำให้มีจำนวนครูครบชั้น แต่การจัดสรรทรัพยากรอย่างยังไม่เพียงพอ

3) การศึกษารูปแบบการบริหารศูนย์โรงเรียนที่เน้นการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ

เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภายในของศูนย์โรงเรียนด้านการมีส่วนร่วมของการพัฒนาคุณภาพโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการวางแผนในการปฏิบัติตามแผนและการประเมินผลเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับมากเช่นกัน



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

เก็จกนก เอื้อวงศ์.การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบ
การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2546

กมลวรรณ รอดจ่าย. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพโรงเรียนขนาดเล็ก.

ครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2552

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักพัฒนาระบบ
บริหาร. 2554. รายละเอียดตัวชี้วัดตามคาร์บอนการปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (มกราคม 2554). กรุงเทพฯ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักพัฒนาระบบ
บริหาร. 2554. รายละเอียดตัวชี้วัดตามคาร์บอนการปฏิบัติราชการของสำนักงาน
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (มีนาคม 2554).
กรุงเทพฯ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักแผนงานและ
โครงการพิเศษ. 2550. แนวทางการสร้างตัวชี้วัด (สิงหาคม 2550). กรุงเทพฯ

กระทรวงยุติธรรม, สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม. 2554. รายละเอียดตัวชี้วัดตามคาร์บอนการ
ปฏิบัติราชการของกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (มกราคม 2552).
กรุงเทพฯ

จินตนา อินทร์พรม.(2536).ผลกระทบการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนด้วยตนเอง
ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จีรพันธ์ เหลืองอร่าม.การประเมินการทดลองจัดศูนย์โรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
โรงเรียนบ้านปวง อำเภอทุ่งหัวช้าง จังหวัดลำพูน.ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2542

ชญาพิมพ์ อูสาโท.การวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ทางการศึกษา.เอกสารประกอบการเรียน
รายวิชา เศรษฐศาสตร์การศึกษา, มปป.

ชูศักดิ์ ประเสริฐ.แนวทางการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน[Online].2552, แหล่งที่มา : <http://chusak.igetweb.com/index.php?mo=3&art=468646> [2 มีนาคม 2554]

ณัฐพิมล ธรรมสร่างกูร. โครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กที่เรียนรวมตามระดับช่วงชั้น

- แบบมีส่วนร่วมของเครือข่ายผู้ประกอบการโรงเรียนบ้านน้ำเลาเหนือ (เหรียญราชรุทธ์อนุสรณ์).
รายงานผลการประเมินโครงการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ. 2552
- ทิพาวดี เมฆสวรรค์. (2538). การส่งเสริมประสิทธิภาพในระบบราชการ. กรุงเทพฯ: สำนักงาน ก.พ.
ธวัช กรุดมณี. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนที่บริหาร
โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์
ปริญญาดุขฎีบัณฑิต ภาคศึกษานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุ
ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2550
- บพิศ ศิริ. การประเมินผลการดำเนินงานจัดการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กแบบรวมเรียนช่วงชั้น ของ
ศูนย์โรงเรียนสันปูเลย อำเภอต๋อยสะแกต จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร
สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2545
- บัญชา ใจยา. รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก [Online]. 2552, แหล่งที่มา :
<http://www.chiangmairea6.go.th/km/?name=research&file=readresearch&id=3>
[2 มีนาคม 2554]
- ประจวบ บุญเกียรติเดชากุล. การบริหารแบบโรงเรียนรวมศูนย์: กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา
รวมศูนย์ท่าผา อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2546
- พิมลจรรย์ นามวัฒน์ 30204 องค์การและการจัดการ (Organization and Management) ปรับปรุงครั้งที่
ที่ 1 พ.ศ. 2544 เล่ม 1 พิมพ์ครั้งที่ 19 พ.ศ. 2556 (หน่วยที่ 1-8) ราคา 400 บาท ISBN
9789746433457 เล่ม 2 (หน่วยที่ 9-15)
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. 2550. รายงานการสังเคราะห์สภาวะการณ์และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ
คุณภาพการศึกษาไทย. กรุงเทพมหานคร: วิ.ที.ซี.คอมมิวนิเคชั่น.
- วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์. การวางแผนและประเมินผลโครงการแบบมุ่งเน้นผลงานในภาครัฐ. โรงพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2553
- วรารักษ์ สามโกเศศ. สถิติเพื่อการตัดสินใจ. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต คอลัมน์ “อาหารสมอง”
กรุงเทพฯธุรกิจ. 28 เมษายน 2558
- วรรณิ แกมเกตุ. วิทยานิพนธ์วิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2551
- วิชาตี ปาลีตา. ปัญหาและแนวทางการบริหารการศึกษาแบบโรงเรียนรวมศูนย์ของสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน กิ่งอำเภอแม่ออน เขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 1. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2548
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์, ปริญา ลักขิตานนท์ และ สมชาย หิรัญกิตติ. (2547). ศัพท์การบริหารธุรกิจ.
กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- สันสิทธิ์ ขวลิตรำรง. (2546). หลักการบริหารรัฐกิจกับระบบราชการไทย. กรุงเทพฯ. บริษัทอมรินทร์
พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน). <http://th.wikipedia.org/wiki/PDCA>

- สุนทรี่ สุวรรณภูมิ. การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
กรณีโรงเรียนวัดสารภีวิทยาคาร อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่.ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2549
- สุวิมล ติรกานันท์.ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ.โรงพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.2543
- สมชาย ศักดาเวศศิธร.การบรรยาย เรื่องพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
แนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2554) แนวทางการดำเนินงานรวมโรงเรียนขนาด
เล็กเพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองพ.ศ. 2554 – 2561
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.), สำนักวิจัยและพัฒนาระบบงาน
บุคคล. 2552. คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ : แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและค่า
เป้าหมาย (กันยายน 2552). กรุงเทพฯ
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.). 2553. คู่มือการประเมินผลการ
ปฏิบัติราชการตามคาร์บอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2554 (ธันวาคม 2553). กรุงเทพฯ
- สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน
ขนาดเล็กปีการศึกษา 2557.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,2557
- อภิเชษฐ์ ฉิมพลีสวรรค์.การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุของคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎี
บัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2552
- อุทัยวรรณ อินทสุขุม. การจัดการเรียนการสอนในโครงการศูนย์โรงเรียนตำบลสันกลาง อำเภอสัน
กำแพง จังหวัดเชียงใหม่. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 2545

ภาษาอังกฤษ

- Athos, A.G.and Coffey,R.E.Behavior in organization : A multidimensional view.New
Jersey:Prentice-hall,1968
- Audit Commission,Value for money self-assessment guide.August 2006
- Central Expenditure Evaluation Unit,Department of Finance.Value of money and policy Review
Initiative Guidance Manual March,2007
- Hertling,E.[2000,February27] Implementing whole-school reform.Online Journal Of Learning
Librarian [On-line serial].Available:Ebcohost Full Display Item:3026578
- Robbins S P. Oganizational Behavior : Concepts,Controversies and Applications.10th ed. New

Jersey Englewood Cliffs Prentice-hall, 2001

Ryan, T. A. & Smith, P. C. (1954). Principle of industrial psychology. New York: The Ronald Press Company.

Simon, H. A. (1960). Administration behavior. New York: The Mcmillian.

Steer, R. M., **Organizational Effectiveness : A Behavioral view**.California : Goodyear Publishing Company,1997.

Treasury Board of Canada,**Modernizing Evaluation Tools:Value – for – money Profile**.
November,2006

Zaleanick, A. (1958). Motion productivity and satisfaction of workers. Massachusettes: Division of Research Harvard University.





ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบและปัจจัยของศูนย์โรงเรียน
และการจำแนกข้อรายการตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. แบบสอบถาม มีจำนวน 4 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียนหลัก เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

ชุดที่ 2 สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนมารวม เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

ชุดที่ 3 สำหรับนักเรียนโรงเรียนมารวม เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

ชุดที่ 4 สำหรับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนมารวม เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

3. ในแต่ละชุดประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สถานภาพของศูนย์โรงเรียน

ตอนที่ 3 ปัจจัยของการบริหารศูนย์โรงเรียน

ตอนที่ 4 ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน แบบไม่มีคำอธิบายในตาราง การประเมิน

ตอนที่ 5 ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนแบบมีคำอธิบายในตารางการประเมิน

ตอนที่ 6 แนวทางในการบริหารศูนย์โรงเรียน

4. การตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบที่ตรงกับผลที่เกิดขึ้นจริงและเติมข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นางสาวจรัสโสม ชมภูมิ่ง

กุมภาพันธ์ 2558

**แบบสอบถาม ชุดที่ 1 (สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียนหลัก เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม)
เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน**

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้อำนวยการโรงเรียนหลัก)

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงและเติมข้อความลงในช่องว่าง

1. ผู้อำนวยการโรงเรียน

1.1 เพศ

1.1.1 ชาย

1.1.2 หญิง

1.2 อายุ

1.2.1 น้อยกว่า 30 ปี

1.2.2 31-40 ปี

1.2.3 41-50 ปี

1.2.4 51-60 ปี

1.3 ประสบการณ์ในการบริหารศูนย์โรงเรียนปัจจุบัน

1.3.1 น้อยกว่า 1 ปี

1.3.2 1-5 ปี

1.3.3 6-10 ปี

1.3.4 10 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 สถานภาพของศูนย์โรงเรียน

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงและเติมข้อความลงในช่องว่าง

CHULALONGKORN UNIVERSITY

****ศูนย์โรงเรียนหมายถึงโรงเรียนหลักที่มีการนำนักเรียนจากโรงเรียนอื่นมาเรียนรวม****

1. ชื่อ(ศูนย์โรงเรียน /

โรงเรียน).....

2. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.....เขต.....ภาค.....

3. ชื่อโรงเรียนที่มาเรียนรวม

1.....2.....3.....

4. จำนวนครูเมื่อมาเรียนรวม

4.1 ครบชั้น

4.2 ไม่ครบชั้น

5.รูปแบบในการบริหารงาน 4 งาน

5.1 การบริหารงานบุคลากร

- 5.1.1 นำบุคลากรมาบริหารจัดการร่วมกัน
- 5.1.2 ไม่ได้นำบุคลากรมาบริหารจัดการร่วมกัน

5.2 การบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

- 5.2.1 นำงบประมาณมาบริหารจัดการร่วมกัน
- 5.2.2 ไม่ได้นำงบประมาณมาบริหารจัดการร่วมกัน

5.3 การบริหารงานวิชาการ

- 5.3.1 นำงานวิชาการมาบริหารจัดการร่วมกัน
- 5.3.2 ไม่ได้นำงานวิชาการมาบริหารจัดการร่วมกัน

5.4 การบริหารงานทั่วไป

- 5.4.1 นำกิจกรรมนักเรียนมาบริหารจัดการร่วมกัน
- 5.4.2 ไม่ได้นำกิจกรรมนักเรียนมาบริหารจัดการร่วมกัน

6. ลักษณะหลักสูตรของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 6.1 ใช้หลักสูตรศูนย์โรงเรียนที่จัดทำขึ้นเอง
- 6.2 ใช้หลักสูตรสถานศึกษาที่จัดทำขึ้นเอง
- 6.3 นำหลักสูตรของศูนย์โรงเรียนอื่นมาใช้
- 6.4 นำหลักสูตรของสถานศึกษาอื่นมาใช้
- 6.5 ไม่มีการใช้หลักสูตรศูนย์โรงเรียน
- 6.6 ไม่มีการใช้หลักสูตรสถานศึกษา
- 6.7 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

7. จำนวนประชากรวัยเรียนรอบศูนย์โรงเรียน

- 7.1 เพิ่มขึ้นมากกว่า 10 คน
- 7.2 เพิ่มขึ้น 1-10 คน
- 7.3 เท่าเดิม
- 7.4 ลดลง 1-10 คน
- 7.5 ลดลงมากกว่า 10 คน

ตอนที่ 3 ปัจจัยของการบริหารศูนย์โรงเรียน

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด
ในแต่ละด้านโดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อยที่สุด |

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
(1) ปัจจัยภายใน					
(1.1) ด้านปัจจัยการบริหารศูนย์โรงเรียน					
1.ความเพียงพอของครูผู้สอนเมื่อมีการรวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน					
2.ความเพียงพอของบุคลากรสนับสนุนการสอนเช่นเจ้าหน้าที่ธุรการครู อัตราจ้างในศูนย์โรงเรียน					
3. ความเพียงพอของเงินในการเบิกจ่ายเพื่อใช้ในการบริหารจัดการของ ศูนย์โรงเรียน					
4.ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ในการบริหารจัดการของศูนย์ โรงเรียน					
5.ความเพียงพอของวัสดุสำนักงาน ครุภัณฑ์ ในการบริหารจัดการศูนย์ โรงเรียน					
6.ความเพียงพอของ ห้องอำนวยการในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน					
(1.2) ด้านกระบวนการบริหาร					
7.ความร่วมมือในการวางแผนบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนที่มาร่วมกัน					
8. ความครบถ้วนของการรายงานผลการปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับ มอบหมายตามเวลาที่กำหนดของศูนย์โรงเรียน					
(1.3) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน					
9.ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน กับหลักสูตร แกนกลาง					

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
10.ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน กับบริบทของโรงเรียน					
11.ความครบถ้วนขององค์ประกอบของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน (ส่วนนำ โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษา)					
12. ความสอดคล้องของ ส่วนนำ โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษา ในหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน					
(1.4) ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ					
13.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน					
14.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน					
15.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน					
16.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของศูนย์โรงเรียน					
17.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุงการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน					
(2) ปัจจัยภายนอก					
(2.1) ด้านการเมือง					
18.ความต่อเนื่องของนโยบายการยุบรวมโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
19.การผลักดันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องนำโรงเรียนมารวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน					

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
20.ความชัดเจนของกฎระเบียบในการบริหารศูนย์โรงเรียน					
(2.2) ด้านเศรษฐกิจ					
21.ความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสพฐ.ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน					
22.ความเพียงพอของเงินอุดหนุนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รายการค่าอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์โรงเรียน					
(2.3) ด้านเทคโนโลยี					
23.ความพร้อมของข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน					
24.ความพร้อมของการติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน					

ตอนที่ 4 ประสิทธิภาพ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน แบบไม่มีคำอธิบายในตาราง การประเมิน

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด ในแต่ละด้านโดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มากที่สุด
 4 หมายถึง ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มาก
 3 หมายถึง ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง ปานกลาง
 2 หมายถึง ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อย
 1 หมายถึง ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อยที่สุด

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
(1) ประสิทธิภาพ					
(1.1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต					
1.ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน					
2.ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน					
(2) ผลกระทบ					
(2.1) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน					
3.ความพึงพอใจต่อการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนเมื่อจบการศึกษา					
4.ความพึงพอใจต่อการมีรายได้ การมีงานทำของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนเมื่อจบการศึกษา					
(2.2) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบายและกฎหมาย					
5.ความต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนของสพฐ.ทำให้จำนวนศูนย์โรงเรียนเพิ่มขึ้น					
6.ความต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนของสพฐ.ทำให้นักเรียนมีคุณภาพมากขึ้น					
7.ความชัดเจนของกฎหมายทำให้การบริหารงานของศูนย์โรงเรียนราบรื่นมากขึ้น					

ตอนที่ 5 ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ของศูนย์โรงเรียนแบบมีคำอธิบายในตารางการประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

ในแต่ละด้านโดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มากที่สุด
 4 หมายถึง ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มาก
 3 หมายถึง ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง ปานกลาง
 2 หมายถึง ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อย
 1 หมายถึง ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อยที่สุด
- ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยว่ามีการปฏิบัติจนเกิดผลจริงอยู่ในระดับ น้อย

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
(1) ประสิทธิภาพ (1.1) มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต 1. ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักเรียน 1 คนเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน	ลดลงมากกว่าเดิมร้อยละ 50 ขึ้นไป <input type="checkbox"/>	ลดลงมากกว่าเดิมร้อยละ 1-50 <input type="checkbox"/>	เท่าเดิม <input type="checkbox"/>	เพิ่มขึ้นมากกว่าเดิมร้อยละ 1-50 <input type="checkbox"/>	เพิ่มขึ้นมากกว่าเดิมร้อยละ 50 <input type="checkbox"/>
2. ค่าใช้จ่ายจริงของศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายรวมของแต่ละโรงเรียนก่อนมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน	ลดลงมากกว่าเดิมร้อยละ 50 ขึ้นไป <input type="checkbox"/>	ลดลงมากกว่าเดิมร้อยละ 1-50 <input type="checkbox"/>	เท่าเดิม <input type="checkbox"/>	เพิ่มขึ้นมากกว่าเดิมร้อยละ 1-50 <input type="checkbox"/>	เพิ่มขึ้นมากกว่าเดิมร้อยละ 50 <input type="checkbox"/>
(1.2) ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย 3. สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อครูผู้สอน 1 คน เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน	จำนวนนักเรียน 20 คนขึ้นไป ต่อครู 1 คน <input type="checkbox"/>	จำนวนนักเรียน 15-19 คนต่อครู 1 คน <input type="checkbox"/>	จำนวนนักเรียน 10-14 คนต่อครู 1 คน <input type="checkbox"/>	จำนวนนักเรียน 5-9 คนต่อครู 1 คน <input type="checkbox"/>	จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 5 คนต่อครู 1 คน <input type="checkbox"/>

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
4.สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียน1ห้องเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน	จำนวนนักเรียนมากกว่า20คนต่อ1ห้องเรียน <input type="checkbox"/>	จำนวนนักเรียน15-20คนต่อ1ห้องเรียน <input type="checkbox"/>	จำนวนนักเรียน10-14คนต่อ1ห้องเรียน <input type="checkbox"/>	จำนวนนักเรียน5-9 คนต่อ1ห้องเรียน <input type="checkbox"/>	จำนวนนักเรียนน้อยกว่า5คนต่อ1ห้อง <input type="checkbox"/>
5.ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของโรงเรียนเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	ดีเยี่ยม <input type="checkbox"/>	ดีมาก <input type="checkbox"/>	พอใช้ <input type="checkbox"/>	ปรับปรุง <input type="checkbox"/>	ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/>
6.ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของโรงเรียน เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	ผ่าน <input type="checkbox"/>				ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/>
(1.3) ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน 7.สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียนที่เกิดขึ้นจริงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน	มีเงินในการบริหารเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ50 <input type="checkbox"/>	มีเงินในการบริหารเพิ่มขึ้นร้อยละ1-50 <input type="checkbox"/>	เท่าเดิม <input type="checkbox"/>	มีเงินในการบริหารลดลงร้อยละ1-50 <input type="checkbox"/>	มีเงินในการบริหารลดลงมากกว่าร้อยละ50 <input type="checkbox"/>

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
(2) ประสิทธิภาพ (2.1) ปริมาณผลลัพธ์ เมื่อมารวมเป็นศูนย์ โรงเรียนเปรียบเทียบกับ ก่อนการรวมเป็น ศูนย์โรงเรียน 8.จำนวนนักเรียนที่จบ ออกไปศึกษาต่อ เมื่อมา รวมเป็นศูนย์โรงเรียน เปรียบเทียบกับก่อนการ รวมเป็นศูนย์โรงเรียน	เรียนต่อ มากกว่าร้อยละ 80 <input type="checkbox"/>	เรียนต่อร้อยละ ละ 61-80 <input type="checkbox"/>	เรียนต่อร้อยละ ละ 41-60 <input type="checkbox"/>	เรียนต่อร้อยละ ละ 21-40 <input type="checkbox"/>	เรียนต่อน้อย กว่าร้อยละ 20 <input type="checkbox"/>
9. จำนวนนักเรียนที่จบ ออกไปศึกษามีงานทำ เมื่อมารวมเป็นศูนย์ โรงเรียนเปรียบเทียบกับ ก่อนการรวมเป็นศูนย์ โรงเรียน	ทำงาน มากกว่าร้อยละ 80 <input type="checkbox"/>	ทำงานร้อยละ 61-80 <input type="checkbox"/>	ทำงานร้อยละ ละ 41-60 <input type="checkbox"/>	ทำงานร้อยละ 21-40 <input type="checkbox"/>	ทำงานน้อยกว่าร้อยละ 20 <input type="checkbox"/>
10.จำนวนนักเรียนที่ มาเข้าเรียนของโรงเรียน แต่โรงเรียนเพิ่มขึ้น เมื่อ มารวมเป็นศูนย์โรงเรียน เปรียบเทียบกับก่อนการ รวมเป็นศูนย์ โรงเรียน	เพิ่มขึ้น มากกว่า 10 คน <input type="checkbox"/>	เพิ่มขึ้น 1- 10 คน <input type="checkbox"/>	เท่าเดิม <input type="checkbox"/>	ลดลง 1-10 คน <input type="checkbox"/>	ลดลง มากกว่า 10 คน <input type="checkbox"/>
11.จำนวนครูครบชั้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์ โรงเรียนเปรียบเทียบกับ ก่อนการรวมเป็นศูนย์ โรงเรียน	จำนวนครู เกินชั้นเรียน มากกว่า 1 ชั้น <input type="checkbox"/>	จำนวนครูเกิน ชั้น 1 คน <input type="checkbox"/>	จำนวนครู ครบชั้น <input type="checkbox"/>	จำนวนครูไม่ ครบชั้น 1 ชั้น เรียน <input type="checkbox"/>	จำนวนครูไม่ ครบชั้น มากกว่า 1 ชั้น <input type="checkbox"/>

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
12.จำนวนทรัพยากรในการบริหารจัดการ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	เพิ่มขึ้น มากกว่าเดิม ร้อยละ50 ขึ้นไป <input type="checkbox"/>	เพิ่มขึ้น มากกว่าเดิม ร้อยละ 1-50 <input type="checkbox"/>	เท่าเดิม <input type="checkbox"/>	ลดลงมากกว่า เดิมร้อยละ 1-50 <input type="checkbox"/>	ลดลง มากกว่าเดิม ร้อยละ50 <input type="checkbox"/>
(2.2) คุณภาพผลลัพธ์ เมื่อมารวมเป็นศูนย์ โรงเรียนเปรียบเทียบกับ ก่อนการรวมเป็น ศูนย์โรงเรียน 13.นักเรียนที่จบ การศึกษามีผลสัมฤทธิ์ สูงขึ้น เมื่อมารวมเป็น ศูนย์โรงเรียน เปรียบเทียบกับก่อนการ รวมเป็นศูนย์โรงเรียน	สูงขึ้น มากกว่าร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	สูงขึ้น ไม่เกินร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	เท่ากัน <input type="checkbox"/>	ลดลงไม่เกิน ร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	ลดลง มากกว่าร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>
14.นักเรียนที่จบ การศึกษามีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์มากขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์ โรงเรียนเปรียบเทียบกับ ก่อนการรวมเป็นศูนย์ โรงเรียน	นักเรียนส่วนใหญ่มีผล การประเมิน ระดับ ดีเยี่ยมมาก ขึ้นกว่าเดิม <input type="checkbox"/>	นักเรียนส่วนใหญ่มีผลการ ประเมินระดับ ดีมาก ขึ้นกว่าเดิม <input type="checkbox"/>	เท่าเดิม <input type="checkbox"/>	นักเรียนส่วนใหญ่มีผลการ ประเมินระดับ ดีลดลง กว่าเดิม <input type="checkbox"/>	นักเรียนส่วนใหญ่มีผลการ ประเมินระดับ ดีเยี่ยมลดลง กว่าเดิม <input type="checkbox"/>

ตอนที่ 6 แนวทางในการบริหารศูนย์โรงเรียน (ขอช่วยตอบเพื่อเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อเสนอแนวทางแก้ปัญหาจากผู้ปฏิบัติที่แท้จริง)(กระดาษไม่พอช่วยเขียนต่อด้านหลังหรือแนบเพิ่มเติมได้)

6.1 สิ่งที่น่าสนใจ/ความสำเร็จ ในการบริหารศูนย์โรงเรียนในปัจจุบัน มีอะไรบ้าง และใครทำอะไร หรือทำอย่างไร

.....

.....

.....

.....

6.2 เป้าหมายหรือสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคตของการบริหารศูนย์โรงเรียนคืออะไร และมีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

6.3 ปัญหาหรืออุปสรรคในการบริหารศูนย์โรงเรียนในปัจจุบันมีอะไรบ้าง อย่างไร

.....

.....

.....

.....

6.4 แนวทางในการบริหารศูนย์โรงเรียนเพื่อแก้ปัญหาและให้บรรลุเป้าหมายรวมทั้งเกิดสิ่งที่ต้องการนั้นใครต้องทำอะไรหรือทำอย่างไร

.....

.....

.....

.....

**แบบสอบถาม ชุดที่ 2 (สำหรับครูผู้สอนโรงเรียนมารวม เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม)
เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน**

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงและเติมข้อความลงในช่องว่าง

2. ครูผู้สอนโรงเรียนมารวม

2.1 เพศ

1.1.1 ชาย

1.1.2 หญิง

1.2 อายุ

1.2.1 น้อยกว่า 30 ปี

1.2.2 31-40 ปี

1.2.3 41-50 ปี

1.2.4 51-60 ปี

1.3 สอนระดับชั้น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1.3.1 ชั้น ป.1

1.3.2 ชั้น ป.2

1.3.3 ชั้น ป.3

1.3.4 ชั้น ป.4

1.3.5 ชั้น ป.5

1.3.6 ชั้น ป.6

1.4 ประสบการณ์ในการสอนในศูนย์โรงเรียนปัจจุบัน

1.4.1 น้อยกว่า 1 ปี

1.4.2 1-5 ปี

1.4.3 6-10 ปี

1.4.4 10 ปี ขึ้นไป

1.5 กลุ่มงาน

1.5.1 งานบุคลากร

1.5.2 งานการเงินและสินทรัพย์

1.5.3 งานวิชาการ

1.5.4 งานบริหารทั่วไป

ตอนที่ 2 ปัจจัยของการบริหารศูนย์โรงเรียน

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด
ในแต่ละด้านโดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อยที่สุด |

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
(1) ปัจจัยภายใน					
(1.1) ด้านปัจจัยการบริหารศูนย์โรงเรียน					
1.ความเต็มใจของครูผู้สอนในการมาสอนรวมกันในศูนย์โรงเรียน					
2. ความเพียงพอของเงินในการเบิกจ่ายเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน					
3.ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน					
4.ความเพียงพอของสื่อการสอนในการจัดการเรียนรู้ของศูนย์โรงเรียน					
5.ความเพียงพอของวัสดุการสอน ครุภัณฑ์ ในการจัดการชั้นเรียนของศูนย์โรงเรียน					
6.ความเพียงพอของห้องเรียน ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน					
7. ความพร้อมของห้องปฏิบัติการในการฝึกทักษะให้กับนักเรียนในศูนย์โรงเรียน					
8.ความพร้อมของห้องสมุดในศูนย์โรงเรียนเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้					
9. ความสะดวกในการเดินทางมาทำงานที่ศูนย์โรงเรียนของครูและเจ้าหน้าที่					
(1.2) ด้านกระบวนการบริหาร					
10.ความชัดเจนของโครงสร้างการบริหารศูนย์โรงเรียน					
11.ความเหมาะสมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรของศูนย์โรงเรียน					

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
12.ความชัดเจนของหนังสือสั่งการให้บุคลากรปฏิบัติงานตามแผนหรือตามงานที่ได้รับมอบหมายของศูนย์โรงเรียน					
13.ความสามารถในการประสานงานของผู้บริหารให้บุคลากรในศูนย์โรงเรียนทำงานร่วมกัน					
14. ความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณในศูนย์โรงเรียน					
(1.3) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน					
15.ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน กับหลักสูตรแกนกลาง					
16.ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน กับบริบทของโรงเรียน					
17.ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน กับความต้องการของชุมชน					
18.ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน กับความต้องการของผู้เรียน					
19.ความครบถ้วนขององค์ประกอบของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน (ส่วนนำ โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษา)					
20. ความสอดคล้องของ ส่วนนำ โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษา ในหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน					
21. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน					
22. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงกับแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาว					
23. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงกับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน					
24. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน					

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
25.ความสามารถในการนำผลการบันทึกการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงการเรียนการสอน					
26. ความสอดคล้องของการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้กับปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน					
(1.4) ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ					
27.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน					
28.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน					
29.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน					
30.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของศูนย์โรงเรียน					
31.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุงการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน					
(2) ปัจจัยภายนอก					
(2.1) ด้านการเมือง					
32.การผลักดันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องนำโรงเรียนมารวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน					
(2.2) ด้านเศรษฐกิจ					
33.ความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสพฐ.ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน					
(2.3) ด้านเทคโนโลยี					
34.ความพร้อมของข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน					
35.ความพร้อมของ การติดต่อสื่อสาร ทางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน					

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน แบบไม่มีคำอธิบายในตาราง

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด
ในแต่ละด้านโดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อยที่สุด |

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
(1) ประสิทธิภาพ					
(1.1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต					
1.ความพึงพอใจต่อการจัดครูครบชั้นเรียนของศูนย์โรงเรียน					
2.ความพึงพอใจต่อความเพียงพอของเงินที่ได้รับจัดสรรในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน					
3.ความพึงพอใจต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน					
4.ความพึงพอใจต่อการเดินทางมาทำงานที่ศูนย์โรงเรียนของครูและเจ้าหน้าที่					
5.ความพึงพอใจต่อการจัดโครงสร้างการบริหารศูนย์โรงเรียนของผู้บริหาร					
6.ความพึงพอใจต่อการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในศูนย์โรงเรียนของผู้บริหาร					
7.ความพึงพอใจต่องานที่ได้รับมอบหมายของศูนย์โรงเรียน					
8.ความพึงพอใจต่อความสามารถในการประสานงานของผู้บริหารทั้งภายในและภายนอกศูนย์โรงเรียน					
9.ความพึงพอใจต่อการจัดสรรงบประมาณในศูนย์โรงเรียน					
10.ความพึงพอใจต่อความปลอดภัยในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน					
(2) ประสิทธิภาพ					
(2.1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต					
11.ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน					

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
12.ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน					
(3) ผลกระทบ					
(3.1) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน					
13.ความพึงพอใจต่อการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนเมื่อจบการศึกษา					
14.ความพึงพอใจต่อการมีรายได้ การมีงานทำของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนเมื่อจบการศึกษา					
15.ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน					
(3.2) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม					
16.บรรยากาศความเป็นศูนย์โรงเรียนมีความตื่นตัวในการพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น					
17.ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์โรงเรียนของนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง					

ตอนที่ 4 ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียนแบบมีคำอธิบายในตาราง

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด
ในแต่ละด้านโดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อยที่สุด |

WUHALONGKORN UNIVERSITY

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
(1) ประสิทธิภาพ	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
(1.1) ปริมาณผลผลิต	นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน
เปรียบเทียบกับปริมาณ	1คนต่อ	2คนต่อ	3คนต่อ	4คนต่อ	มากกว่า4คน
ปัจจัย	อุปกรณ์การ	อุปกรณ์การ	อุปกรณ์การ	อุปกรณ์การ	ต่ออุปกรณ์
1.สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อ	สอน1	สอน1	สอน1	สอน1	การสอน1
อุปกรณ์การสอน1รายการ	รายการใน	รายการใน	รายการใน	รายการใน	รายการในงาน
เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน	งานเดียว	งานเดียว	งานเดียว	งานเดียว	เดียว
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
2. สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อคอมพิวเตอร์1เครื่องเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน	จำนวน1 คนต่อคอมพิวเตอร์เครื่อง <input type="checkbox"/>	จำนวน2 คนต่อคอมพิวเตอร์เครื่อง <input type="checkbox"/>	จำนวน3 คนต่อคอมพิวเตอร์เครื่อง <input type="checkbox"/>	จำนวน4 คนต่อคอมพิวเตอร์เครื่อง <input type="checkbox"/>	จำนวนมากกว่า 4คนต่อ1เครื่อง <input type="checkbox"/>
(1.2) คุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน 3.คะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระภาษาไทย เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	สูงกว่ามากกว่าร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	สูงกว่าไม่เกินร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	เท่ากัน <input type="checkbox"/>	ต่ำกว่าไม่เกินร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	ต่ำกว่ามากกว่าร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>
4.คะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระ คณิตศาสตร์ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	สูงกว่ามากกว่าร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	สูงกว่าไม่เกินร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	เท่ากัน <input type="checkbox"/>	ต่ำกว่าไม่เกินร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	ต่ำกว่ามากกว่าร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>
5.คะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระ วิทยาศาสตร์ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน	สูงกว่ามากกว่าร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	สูงกว่าไม่เกินร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	เท่ากัน <input type="checkbox"/>	ต่ำกว่าไม่เกินร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	ต่ำกว่ามากกว่าร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
6.คะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระสังคมศึกษาฯ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	สูงกว่า มากกว่าร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	สูงกว่า ไม่เกินร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	เท่ากัน <input type="checkbox"/>	ต่ำกว่า ไม่เกินร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	ต่ำกว่า มากกว่าร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>
7.คะแนนจากผลการประเมินระดับชาติ(O-net) กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	สูงกว่า มากกว่าร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	สูงกว่า ไม่เกินร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	เท่ากัน <input type="checkbox"/>	ต่ำกว่า ไม่เกินร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>	ต่ำกว่า มากกว่าร้อยละ 3 <input type="checkbox"/>
(1.3) เวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน					
8.จำนวนชั่วโมงที่ครูสอนจริงแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเมื่อมาเป็นศูนย์โรงเรียน	สอนจริง มากกว่าร้อยละ 80 ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร <input type="checkbox"/>	สอนจริงร้อยละ 61-80 ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร <input type="checkbox"/>	สอนจริงร้อยละ 41-60 ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร <input type="checkbox"/>	สอนจริงร้อยละ 21-40 ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร <input type="checkbox"/>	สอนจริงน้อยกว่าร้อยละ 20 ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร <input type="checkbox"/>
9.จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	ได้เรียนจริง มากกว่าร้อยละ 80 ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร <input type="checkbox"/>	ได้เรียนจริงร้อยละ 61-80 ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร <input type="checkbox"/>	ได้เรียนจริงร้อยละ 41-60 ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร <input type="checkbox"/>	ได้เรียนจริงร้อยละ 21-40 ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร <input type="checkbox"/>	ได้เรียนจริงน้อยกว่าร้อยละ 20 ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร <input type="checkbox"/>

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
14.จำนวนชั่วโมงของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่นักเรียนในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่ครูกำหนดไว้ในแผนการสอนระยะยาว	ได้เรียนจริงมากกว่าร้อยละ80 ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในแผนการสอนระยะยาว <input type="checkbox"/>	ได้เรียนจริงร้อยละ61-80 ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในแผนการสอนระยะยาว <input type="checkbox"/>	ได้เรียนจริงร้อยละ41-60 ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในแผนการสอนระยะยาว <input type="checkbox"/>	ได้เรียนจริงร้อยละ21-40 ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในแผนการสอนระยะยาว <input type="checkbox"/>	ได้เรียนจริงน้อยกว่าร้อยละ20 ตามจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในแผนการสอนระยะยาว <input type="checkbox"/>
(1.4) ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน 15.สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียนที่เกิดขึ้นจริงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน	มีเงินในการจัดการสอนเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ50 <input type="checkbox"/>	มีเงินในการจัดการสอนเพิ่มขึ้นร้อยละ1-50 <input type="checkbox"/>	เท่าเดิม <input type="checkbox"/>	มีเงินในการจัดการสอนลดลงร้อยละ1-50 <input type="checkbox"/>	มีเงินในการจัดการสอนลดลงน้อยกว่าร้อยละ20 <input type="checkbox"/>

แบบสอบถาม ชุดที่ 3 (สำหรับนักเรียนโรงเรียนมารวม เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม)
เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงและเติมข้อความลงในช่องว่าง

1. นักเรียน

1.1 เพศ

1.1.1 ชาย

1.1.2 หญิง

1.2 เรียนอยู่ระดับชั้น

1.2.1 ชั้น ป.1

1.2.2 ชั้น ป.2

1.2.3 ชั้น ป.3

1.2.4 ชั้น ป.4

1.2.5 ชั้น ป.5

1.2.6 ชั้น ป.6

1.3 ตำแหน่งที่ได้รับการเลือก

1.3.1 ประธานนักเรียน

1.3.2 รองประธานนักเรียน

1.3.3 กรรมการนักเรียน

1.3.4 อื่นๆ.....

ตอนที่ 2 ปัจจัยของการบริหารศูนย์โรงเรียน

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด
ในแต่ละด้านโดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อยที่สุด |

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
(1) ปัจจัยภายใน					
(1.1) ด้านปัจจัยการบริหารศูนย์โรงเรียน					
1.ความพร้อมของห้องปฏิบัติการในการฝึกทักษะให้กับนักเรียนในศูนย์โรงเรียน					
2.ความพร้อมของห้องสมุดในศูนย์โรงเรียนเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้					
3.ความเพียงพอของรถรับส่งนักเรียนในการนำนักเรียนมาเรียนรวมที่ศูนย์โรงเรียน					
4.การตรงต่อเวลาของรถรับส่งนักเรียนในการนำนักเรียนมาเรียนรวมที่ศูนย์โรงเรียน					
5.ความปลอดภัยในการเดินทางมาเรียนรวมที่ศูนย์โรงเรียนของนักเรียน					
(1.2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน					
6.ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน กับความต้องการของผู้เรียน					
(1.3) ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ					
7.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน					
8.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน					
9.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน					
10.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของศูนย์โรงเรียน					
11.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุงการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน					
(2) ปัจจัยภายนอก					
(2.1) ด้านการเมือง					
12.การผลักดันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องนำโรงเรียนมารวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน					

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน แบบไม่มีคำอธิบายในตาราง การประเมิน
คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุดในแต่ละด้านโดยมี
เกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อยที่สุด |

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
(1) ประสิทธิภาพ					
(1.1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต					
1.ความพึงพอใจต่อการจัดครูครบชั้นเรียนของศูนย์โรงเรียน					
2.ความพึงพอใจต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน					
3.ความพึงพอใจต่อความตรงเวลาของรถรับส่งนักเรียนในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน					
4.ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครูในศูนย์โรงเรียน					
5.ความพึงพอใจต่อความปลอดภัยในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน					
(2) ประสิทธิภาพ					
(2.1) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม					
6.ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์โรงเรียนของนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง					

แบบสอบถาม ชุดที่ 4

(สำหรับผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมารวม ที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นผู้ตอบ)
เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ ของศูนย์โรงเรียน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงและเติมข้อความลงในช่องว่าง

3. ผู้ปกครองนักเรียน

3.1 เพศ

1.1.1 ชาย

1.1.2 หญิง

3.2 อายุ

1.2.1 น้อยกว่า 30 ปี

1.2.2 31-40 ปี

1.2.3 41-50 ปี

1.2.4 51-60 ปี

1.2.5 61 ปีขึ้นไป

1.3 ระดับการศึกษา

1.3.1 ต่ำกว่า ม.3

1.3.2 ม.3

1.3.3 ม.6 / ปวช.

1.3.4 อนุปริญญา / ปวส.

1.3.5 ปริญญาตรี

1.3.6 สูงกว่าปริญญาตรี

1.4 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1.4.1 ต่ำกว่า 5,000 บาท

1.4.2 เฉลี่ย 5,001-10,000 บาท

1.4.3 เฉลี่ย 10,001-20,000 บาท

1.4.4 เฉลี่ย 20,001-30,000 บาท

1.4.5 สูงกว่า 30,000 บาท

1.5 การสนับสนุนเงินให้โรงเรียนในแต่ละปีการศึกษาโดยเฉลี่ย

1.5.1 ไม่ได้สนับสนุน

1.5.2 สนับสนุนจำนวน.....บาท

1.6 การสนับสนุนอื่นๆให้โรงเรียนในแต่ละปีการศึกษาที่ไม่ใช่เงินคือ

.....
.....

ตอนที่ 2 ปัจจัยของการบริหารศูนย์โรงเรียน

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด
ในแต่ละด้านโดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- | | | |
|---|---------|-------------------------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อยที่สุด |

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
(1) ปัจจัยภายใน					
(1.1) ด้านปัจจัยการบริหารศูนย์โรงเรียน					
1.ความเพียงพอของเงินชดเชยค่าเดินทางแก่พ่อแม่ ผู้ปกครอง ค่า ยานพาหนะ ค่าจ้างเหมาบริการในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน					
1.2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน					
2.ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน กับความ ต้องการของชุมชน					
(1.3) ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ					
3.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน					
4.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน					
5.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผลการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน					
6.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของ ศูนย์โรงเรียน					
7.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุงการบริหารจัดการศูนย์ โรงเรียน					

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
(2) ปัจจัยภายนอก					
(2.1) ด้านการเมือง					
8.การผลักดันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องนำโรงเรียนมารวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน					
9.ความเห็นชอบของชุมชนในการให้นำนักเรียนมาเรียนรวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน					
10.ความเต็มใจของผู้ปกครองในการนำนักเรียนมาเรียนรวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน					
(2.2) ด้านสังคม					
11.ความนิยมของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานมาเรียนในศูนย์โรงเรียน					
12.ความเชื่อมั่นของชุมชนในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียน					
13.ความเชื่อมั่นของชุมชนในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน					

**ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน แบบไม่มีคำอธิบาย
ในตาราง การประเมิน**

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด
ในแต่ละด้านโดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มากที่สุด
4 หมายถึง ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง มาก
3 หมายถึง ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง ปานกลาง
2 หมายถึง ระดับที่มีการปฏิบัติหรือตรงกับความเป็นจริง น้อย

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
(1) ประสิทธิภาพ					
(1.1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต					
1.ความพึงพอใจต่อการจัดครูครบชั้นเรียนของศูนย์โรงเรียน					
2.ความพึงพอใจต่อความตรงเวลาของรถรับส่งนักเรียนในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน					
3.ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครูในศูนย์โรงเรียน					
4.ความพึงพอใจต่อจำนวนเงินชดเชยค่าเดินทาง ค่ายานพาหนะ ค่าจ้างเหมาบริการในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน					
5.ความพึงพอใจต่อความรวดเร็วในการเบิกจ่ายเงินชดเชยค่าเดินทาง ค่ายานพาหนะ ค่าจ้างเหมาบริการในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน					
6.ความพึงพอใจต่อความปลอดภัยในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน					
(2) ประสิทธิผล					
(2.1) คุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน					
7. ศูนย์โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของชุมชนเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน					
(2.2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต					
8.ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน					

ตัวชี้วัด	สภาพที่เกิดขึ้น				
	5	4	3	2	1
9.ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน					
(3) ผลกระทบ					
(3.1) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน					
10.ความพึงพอใจต่อการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนเมื่อจบการศึกษา					
11.ความพึงพอใจต่อการมีรายได้ การมีงานทำของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนเมื่อจบการศึกษา					
12.ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน					
(3.2) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม					
13. ความมั่นใจของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน					
14. การส่งบุตรหลานเข้าเรียนในศูนย์โรงเรียนมีมากขึ้น					
(3.3) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม					
15.ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์โรงเรียนของนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง					
(3.4) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ					
16.นักเรียนที่จบการศึกษาจากศูนย์โรงเรียนมีงานทำ มีรายได้					
17.ชุมชนมีแรงงานที่มีคุณภาพ					
18.ชุมชนมีศักยภาพในการสนับสนุนทรัพยากรให้ศูนย์โรงเรียน					

การจำแนกตัวชี้วัดตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

- | | | |
|---|---------|----------------------------------------------|
| 1 | หมายถึง | ผู้อำนวยการโรงเรียน |
| 2 | หมายถึง | ครูผู้สอน |
| 3 | หมายถึง | นักเรียน |
| 4 | หมายถึง | ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนในคณะกรรมการสถานศึกษา |

ตัวชี้วัด	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			
	1	2	3	4
(1)สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	/	/	/	/
(2)สถานภาพของศูนย์โรงเรียน	/			
(3) ปัจจัยภายใน				
(3.1) ด้านปัจจัยการบริหารศูนย์โรงเรียน				
1.ความเพียงพอของครูผู้สอนเมื่อมีการรวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน	/			
2.ความเต็มใจของครูผู้สอนในการมาสอนรวมกันในศูนย์โรงเรียน		/		
3.ความเพียงพอของบุคลากรสนับสนุนการสอนเช่นเจ้าหน้าที่ธุรการ ครูอัตราจ้าง ในศูนย์โรงเรียน	/			
4. ความเพียงพอของเงินในการเบิกจ่ายเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน		/		
5. ความเพียงพอของเงินในการเบิกจ่ายเพื่อใช้ในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียน	/			
6.ความเพียงพอของเงินชดเชยค่าเดินทางแก่พ่อแม่ ผู้ปกครอง ค่ายานพาหนะ ค่าจ้างเหมาบริการในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน				/
7.ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน		/		
8.ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียน	/			
9.ความเพียงพอของสื่อการสอนในการจัดการเรียนรู้ของศูนย์โรงเรียน		/		
10.ความเพียงพอของวัสดุการสอน ครุภัณฑ์ ในการจัดการชั้นเรียนของศูนย์โรงเรียน		/		
11.ความเพียงพอของวัสดุสำนักงาน ครุภัณฑ์ ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน	/			

ตัวชี้วัด	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			
	1	2	3	4
12.ความเพียงพอของห้องเรียน ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน		/		
13. ความพร้อมของห้องปฏิบัติการในการฝึกทักษะให้กับนักเรียนในศูนย์โรงเรียน		/	/	
14.ความพร้อมของห้องสมุดในศูนย์โรงเรียนเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้		/	/	
15.ความเพียงพอของ ห้องอำนวยการในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน	/			
16.ความเพียงพอของรถรับส่งนักเรียนในการนำนักเรียนมาเรียนรวมที่ศูนย์โรงเรียน			/	
17.การตรงต่อเวลาของรถรับส่งนักเรียนในการนำนักเรียนมาเรียนรวมที่ศูนย์โรงเรียน			/	
18.ความปลอดภัยในการเดินทางมาเรียนรวมที่ศูนย์โรงเรียนของนักเรียน			/	
19. ความสะดวกในการเดินทางมาทำงานที่ศูนย์โรงเรียนของครูและเจ้าหน้าที่		/		
(3.2) ด้านกระบวนการบริหาร				
20.ความร่วมมือในการวางแผนบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนที่มาร่วมกัน	/			
21.ความชัดเจนของโครงสร้างการบริหารศูนย์โรงเรียน		/		
22.ความเหมาะสมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรของศูนย์โรงเรียน		/		
23.ความชัดเจนของหนังสือสั่งการให้บุคลากรปฏิบัติงานตามแผนหรือตามงานที่ได้รับมอบหมายของศูนย์โรงเรียน		/		
24.ความสามารถในการประสานงานของผู้บริหารให้บุคลากรในศูนย์โรงเรียนทำงานร่วมกัน		/		
25. ความครบถ้วนของการรายงานผลการปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามเวลาที่กำหนดของศูนย์โรงเรียน	/			
26. ความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณในศูนย์โรงเรียน		/		

ตัวชี้วัด	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			
	1	2	3	4
(3.3) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน				
27.ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน กับหลักสูตรแกนกลาง	/	/		
28.ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน กับบริบทของโรงเรียน	/	/		
29.ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน กับความต้องการของชุมชน		/		/
30.ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน กับความต้องการของผู้เรียน		/	/	
31.ความครบถ้วนขององค์ประกอบของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน (ส่วนนำ โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษา)	/	/		
32. ความสอดคล้องของ ส่วนนำ โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษา ในหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน	/	/		
33. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน		/		
34. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงกับแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาว		/		
35. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงกับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน		/		
36. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		/		
37.ความสามารถในการนำผลการบันทึกการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงการเรียนการสอน		/		
38. ความสอดคล้องของการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้กับปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน		/		

ตัวชี้วัด	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			
	1	2	3	4
(3.4) ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ				
39.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน	/	/	/	/
40.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน	/	/	/	/
41.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของศูนย์โรงเรียน	/	/	/	/
42.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของศูนย์โรงเรียน	/	/	/	/
43.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำผลการประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุงการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน	/	/	/	/
(4) ปัจจัยภายนอก				
(4.1) ด้านการเมือง				
1.ความต่อเนื่องของนโยบายการบูรณาการโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	/			
2.การผลักดันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องนำโรงเรียนมารวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน	/	/	/	/
3.ความเห็นชอบของชุมชนในการให้นำนักเรียนมาเรียนรวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน				/
4.ความเต็มใจของผู้ปกครองในการนำนักเรียนมาเรียนรวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน				/
5.ความชัดเจนของกฎระเบียบในการบริหารศูนย์โรงเรียน	/			

ตัวชี้วัด	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			
	1	2	3	4
(4.2) ด้านเศรษฐกิจ				
6.ความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสพฐ.ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน	/			
7. ความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสพฐ.ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน		/		
8.ความเพียงพอของเงินอุดหนุนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรายการค่าอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์โรงเรียน	/			
(4.3) ด้านสังคม				/
9.ความนิยมของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานมาเรียนในศูนย์โรงเรียน				/
10.ความเชื่อมั่นของชุมชนในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียน				/
11.ความเชื่อมั่นของชุมชนในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน				/
(4.4) ด้านเทคโนโลยี				
12.ความพร้อมของข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน	/			
13.ความพร้อมของข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน		/		
14.ความพร้อมของการติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน	/			
15.ความพร้อมของ การติดต่อสื่อสาร ทางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน		/		
(5) ประสิทธิภาพ				
(5.1) มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณ ผลผลิต	/			
1. ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักเรียน1 คนเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน				
2.ค่าใช้จ่ายจริงของศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายรวมของแต่ละโรงเรียนก่อนมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน	/			
(5.2) ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย				
3.สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่อครูผู้สอน1คน เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน	/			
4.สัดส่วนจำนวนนักเรียนต่ออุปกรณ์การสอน1รายการ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน		/		

ตัวชี้วัด	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			
	1	2	3	4
(5.4) เวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียน เปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน				
14.จำนวนชั่วโมงที่ครูสอนจริงแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เปรียบเทียบกับ จำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเมื่อมาเป็นศูนย์โรงเรียน		/		
15.จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่นักเรียนที่นักเรียน ในศูนย์โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร		/		
16.จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่นักเรียนในศูนย์ โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร		/		
17.จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ที่นักเรียนในศูนย์ โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร		/		
18.จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาที่นักเรียนในศูนย์ โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร		/		
19.จำนวนชั่วโมงของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่นักเรียนในศูนย์ โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร		/		
20.จำนวนชั่วโมงของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่นักเรียนในศูนย์ โรงเรียนได้เรียนจริงเปรียบเทียบกับจำนวนชั่วโมงที่ครูกำหนดไว้ใน แผนการสอนระยะยาว		/		
(5.5) ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตาม แผน				
21.สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียนที่เกิดขึ้น จริงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน	/			
22.สัดส่วนของค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียนที่ เกิดขึ้นจริงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน		/		

ตัวชี้วัด	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			
	1	2	3	4
(5.6) ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต				
23.ความพึงพอใจต่อการจัดครูครบชั้นเรียนของศูนย์โรงเรียน		/	/	/
24.ความพึงพอใจต่อความเพียงพอของเงินที่ได้รับจัดสรรในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน		/		
25.ความพึงพอใจต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน		/	/	
26.ความพึงพอใจต่อการเดินทางมาทำงานที่ศูนย์โรงเรียนของครูและเจ้าหน้าที่		/		
27.ความพึงพอใจต่อการจัดโครงสร้างการบริหารศูนย์โรงเรียนของผู้บริหาร		/		
28.ความพึงพอใจต่อการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในศูนย์โรงเรียนของผู้บริหาร		/		
29.ความพึงพอใจต่องานที่ได้รับมอบหมายของศูนย์โรงเรียน		/		
30.ความพึงพอใจต่อความสามารถในการประสานงานของผู้บริหารทั้งภายในและภายนอกศูนย์โรงเรียน		/		
31.ความพึงพอใจต่อการจัดสรรงบประมาณในศูนย์โรงเรียน		/		
32.ความพึงพอใจต่อความตรงเวลาของรถรับส่งนักเรียนในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน			/	/
33.ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครูในศูนย์โรงเรียน			/	/
34.ความพึงพอใจต่อจำนวนเงินชดเชยค่าเดินทาง ค่ายานพาหนะ ค่าจ้างเหมาบริการในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน				/
35.ความพึงพอใจต่อความรวดเร็วในการเบิกจ่ายเงินชดเชยค่าเดินทาง ค่ายานพาหนะ ค่าจ้างเหมาบริการในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน				/
36.ความพึงพอใจต่อความปลอดภัยในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน		/	/	/

ตัวชี้วัด	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			
	1	2	3	4
(6) ประสิทธิภาพ				
(6.1) ปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน				
1. จำนวนนักเรียนที่จบออกไปศึกษาต่อ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	/			
2. จำนวนนักเรียนที่จบออกไปศึกษามีงานทำ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	/			
3. จำนวนนักเรียนที่เข้ามาเรียนของโรงเรียนแต่ละโรงเรียนเพิ่มขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	/			
4. จำนวนครูครบชั้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	/			
5. จำนวนทรัพยากรในการบริหารจัดการเพียงพอ เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	/			
(6.2) คุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน				
6. นักเรียนที่จบการศึกษามีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	/			
7. นักเรียนที่จบการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์มากขึ้น เมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	/			
8. ศูนย์โรงเรียนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของชุมชนมากขึ้นเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน				/
(6.3) ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต	/	/		/
9. ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน	/	/		/
10. ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน	/	/		/

ตัวชี้วัด	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			
	1	2	3	4
(7) ผลกระทบ				
(7.1) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน				
1.ความพึงพอใจต่อการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนเมื่อจบการศึกษา	/	/		/
2.ความพึงพอใจต่อการมีรายได้ การมีงานทำของนักเรียนในศูนย์โรงเรียนเมื่อจบการศึกษา	/	/		/
3.ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน		/		/
(7.2) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม				
4. ความมั่นใจของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน				/
5. การส่งบุตรหลานเข้าเรียนในศูนย์โรงเรียนมีมากขึ้น				/
(7.3) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม				
6.บรรยากาศความเป็นศูนย์โรงเรียนมีความตื่นตัวในการพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น		/		
7.ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์โรงเรียนของนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	/	/	/	/
(7.4) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบายและกฎหมาย				
8.ความต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนของสพฐ.ทำให้จำนวนศูนย์โรงเรียนเพิ่มขึ้น	/			
9.ความต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนของสพฐ.ทำให้นักเรียนมีคุณภาพมากขึ้น	/			
10.ความชัดเจนของกฎหมายทำให้การบริหารงานของศูนย์โรงเรียนราบรื่นมากขึ้น	/			
(7.5) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ				
11.นักเรียนที่จบการศึกษาจากศูนย์โรงเรียนมีงานทำ มีรายได้				/
12.ชุมชนมีแรงงานที่มีคุณภาพ				/
13.ชุมชนมีศักยภาพในการสนับสนุนทรัพยากรให้ศูนย์โรงเรียน				/

ภาคผนวก ข

แบบประเมินความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของตัวชี้วัด

แบบประเมินความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้ของตัวชี้วัด

และแบบประเมินความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ของร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

การประเมินความเหมาะสม / ความเป็นไปได้
ของตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน

คำชี้แจง ขอความอนุเคราะห์ท่านพิจารณาความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ ของตัวชี้วัด ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน ว่าท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับใดแล้วทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

ตัวชี้วัด	ความเหมาะสม ของตัวชี้วัด		ความเป็นไป ได้ของ ตัวชี้วัด		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	เป็นไปได้	เป็นไปได้ ไม่ได้	
ประสิทธิภาพ					
1. มูลค่าของปัจจัยต่อปริมาณผลผลิต	✓		✓		
2. ปริมาณผลผลิตเปรียบเทียบกับปริมาณปัจจัย	✓		✓		
3. คุณภาพผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	✓		✓		
4. เวลาที่ใช้จริงของผลผลิตเมื่อมารวมเป็นศูนย์โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็นศูนย์โรงเรียน	✓		✓		
5. ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงของผลผลิตเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายตามแผน	✓		✓		
6. ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต	✓		✓		

ตัวชี้วัด	ความเหมาะสม ของตัวชี้วัด		ความเป็นไปได้ ของตัวชี้วัด		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	เป็นไปได้	ไม่ได้	
ประสิทธิผล					
1. ปริมาณผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์ โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็น ศูนย์โรงเรียน	✓		✓		
2. คุณภาพผลลัพธ์เมื่อมารวมเป็นศูนย์ โรงเรียนเปรียบเทียบกับก่อนการรวมเป็น ศูนย์โรงเรียน	✓		✓		
3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อ ผลผลิต	✓		✓		
ผลกระทบ					
1. ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน	✓		✓		
2. ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสังคม	✓		✓		
3. ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อม	✓		✓		
4. ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อนโยบาย กฎหมาย	✓		✓		
5. ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อเศรษฐกิจ	✓		✓		
ปัจจัยภายใน					
1. ด้านปัจจัยการบริหารโรงเรียน	✓		✓		
2. ด้านกระบวนการบริหาร	✓		✓		
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		✓		
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ	✓		✓		
ปัจจัยภายนอก					
1. ด้านการเมือง	✓		✓		
2. ด้านเศรษฐกิจ	✓		✓		
3. ด้านสังคม	✓		✓		
4. ด้านเทคโนโลยี	✓		✓		

การประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC

คำชี้แจง ขอความอนุเคราะห์ที่ท่านพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย ว่าท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับใดแล้วทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

- 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับคำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัยที่ระบุไว้
 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับคำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัยที่ระบุไว้
 -1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับคำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัยที่ระบุไว้

ตอนที่ 1 ปัจจัยของการบริหารศูนย์โรงเรียน

ตัวชี้วัด	ผลการพิจารณาความสอดคล้อง			
	1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
(1) ปัจจัยภายใน				
(1.1) ด้านปัจจัยการบริหารศูนย์โรงเรียน				
1.ความเพียงพอของครูผู้สอนเมื่อมีการรวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน				
2.ความเต็มใจของครูผู้สอนในการมาสอนรวมกันในศูนย์โรงเรียน				
3.ความเพียงพอของบุคลากรสนับสนุนการสอนเช่นเจ้าหน้าที่ธุรการ ครูอัตราจ้าง มาช่วยในร.ร.หลัก				
4. ความเพียงพอของเงินในการเบิกจ่ายเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน				
5. ความเพียงพอของเงินในการเบิกจ่ายเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ				
6.ความเพียงพอของเงินชดเชยค่าเดินทางแก่พ่อแม่ ผู้ปกครอง ค่ายานพาหนะ ค่าจ้างเหมาบริการ				
7.ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนการสอน				
8.ความเพียงพอของจำนวนคอมพิวเตอร์ในการบริหารจัดการ				
9.ความเพียงพอของสื่อการสอนในการจัดการเรียนรู้อุ้เมื่อมีการรวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน				
10.ความเพียงพอของวัสดุการสอน ครุภัณฑ์ ในการจัดการชั้นเรียน				

ตัวชี้วัด	ผลการพิจารณาความสอดคล้อง			
	1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
11.ความเพียงพอของวัสดุสำนักงาน ครุภัณฑ์ ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน				
12.ความเพียงพอของห้องเรียน ในการจัดการเรียนการสอน				
13. ความพร้อมของห้องปฏิบัติการในการฝึกทักษะให้กับนักเรียน				
14.ความพร้อมของห้องสมุดในโรงเรียนหลักในการเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้				
15.ความเพียงพอของ ห้องอำนวยการในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน				
16.ความเพียงพอของรถรับส่งนักเรียนในการนำนักเรียนมาเรียนรวม				
17.การตรงต่อเวลาของรถรับส่งนักเรียนในการนำนักเรียนมาเรียนรวม				
18.ความปลอดภัยในการเดินทางมาเรียนรวมของนักเรียน				
19. ความสะดวกในการเดินทางมาทำงานของครูและเจ้าหน้าที่				
(1.2) ด้านกระบวนการบริหาร				
20.ความร่วมมือในการวางแผนบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนที่มาร่วมกัน				
21.ความชัดเจนของโครงสร้างการบริหารศูนย์โรงเรียน				
22.ความเหมาะสมในการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร				
23.ความชัดเจนของหนังสือสั่งการให้บุคลากรปฏิบัติงานตามแผนหรือตามงานที่ได้รับมอบหมาย				
24.ความสามารถในการประสานงานของผู้บริหารให้บุคลากรในศูนย์โรงเรียนทำงานร่วมกัน				
25. ความครบถ้วนของการรายงานผลการปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามเวลาที่กำหนด				

ตัวชี้วัด	ผลการพิจารณาความสอดคล้อง			
	1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
26. ความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณในศูนย์โรงเรียน				
(1.3) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน				
27. ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียนกับหลักสูตรแกนกลาง				
28. ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียนกับบริบทของโรงเรียน				
29. ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียนกับความต้องการของชุมชน				
30. ความสอดคล้องของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียนกับความต้องการของผู้เรียน				
31. ความครบถ้วนขององค์ประกอบของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน (ส่วนนำ โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษา)				
32. ความสอดคล้องของ ส่วนนำ โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษา ในหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน				
33. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา/ศูนย์โรงเรียน				
34. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงกับแผนการจัดการเรียนรู้ระยะยาว				
35. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงกับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน				
36. ความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมงกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน				
37. ความสามารถในการนำผลการบันทึกการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงการเรียนการสอน				

ตัวชี้วัด	ผลการพิจารณาความสอดคล้อง			
	1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
38. ความสอดคล้องของการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้กับ ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน				
(1.4) ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพ				
39.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผน ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				
40.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				
41.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินผลการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				
42.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำผลการ ประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุงการ จัดการเรียนรู้				
43.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำผลการ ประเมินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาปรับปรุงการ บริหารจัดการ				
(2) ปัจจัยภายนอก				
(2.1) ด้านการเมือง				
44.ความต่อเนื่องของนโยบายการยุบรวมโรงเรียนของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน				
45.การผลักดันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้อง นำโรงเรียนมารวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน				
46.ความเห็นชอบของชุมชนในการให้นำนักเรียนมาเรียน รวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน				
47.ความเต็มใจของผู้ปกครองในการนำนักเรียนมาเรียน รวมกันเป็นศูนย์โรงเรียน				
48.ความชัดเจนของกฎระเบียบในการบริหารศูนย์โรงเรียน				

ตัวชี้วัด	ผลการพิจารณาความสอดคล้อง			
	1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
(2.2) ด้านเศรษฐกิจ				
49.ความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสพฐ.ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน				
50. ความเพียงพอของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสพฐ.ในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน				
51.ความเพียงพอของเงินอุดหนุนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรายการค่าอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์โรงเรียน				
(2.3) ด้านสังคม				
52.ความนิยมของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานมาเรียนในศูนย์โรงเรียน				
53.ความเชื่อมั่นของชุมชนในการบริหารจัดการของศูนย์โรงเรียน				
54.ความเชื่อมั่นของชุมชนในการจัดการเรียนการสอนของศูนย์โรงเรียน				
(2.4) ด้านเทคโนโลยี				
55.ความพร้อมของข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน				
56.ความพร้อมของข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอน				
57.ความพร้อมของการติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียน				
58.ความพร้อมของ การติดต่อสื่อสาร ทางอิเล็กทรอนิกส์ในการจัดการเรียนการสอน				

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน แบบไม่มีคำอธิบายในตาราง การประเมิน

ตัวชี้วัด	ผลการพิจารณาความสอดคล้อง			
	1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
(1) ประสิทธิภาพ				
(1.1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อปัจจัยและกระบวนการของการผลิต				
1.ความพึงพอใจต่อการจัดครูครบชั้นเรียนของศูนย์โรงเรียน				
2.ความพึงพอใจต่อความเพียงพอของเงินที่ได้รับจัดสรรในการจัดการเรียนการสอน				
3.ความพึงพอใจต่อจำนวนคอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้ในการจัดการเรียนการสอน				
4.ความพึงพอใจต่อการเดินทางมาทำงานของครูและเจ้าหน้าที่				
5.ความพึงพอใจต่อการจัดโครงสร้างการบริหารศูนย์โรงเรียนของผู้บริหาร				
6.ความพึงพอใจต่อการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรของผู้บริหาร				
7.ความพึงพอใจต่องานที่ได้รับมอบหมาย				
8.ความพึงพอใจต่อความสามารถในการประสานงานของผู้บริหารทั้งภายในและภายนอกศูนย์				
9.ความพึงพอใจต่อการจัดสรรงบประมาณในศูนย์โรงเรียน				
10.ความพึงพอใจต่อความตรงเวลาของรถรับส่งนักเรียน				
11.ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของครู				
12.ความพึงพอใจต่อจำนวนเงินชดเชยค่าเดินทาง ค่ายานพาหนะ ค่าจ้างเหมาบริการ				
13.ความพึงพอใจต่อความรวดเร็วในการเบิกจ่ายเงินชดเชยค่าเดินทาง ค่ายานพาหนะ ค่าจ้างเหมาบริการ				
14.ความพึงพอใจต่อความปลอดภัยในการเดินทางมาศูนย์โรงเรียน				

ตัวชี้วัด	ผลการพิจารณาความสอดคล้อง			
	1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
(2) ประสิทธิภาพ				
(2.1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลผลิต				
15.ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน				
16.ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในศูนย์โรงเรียน				
(3) ผลกระทบ				
(3.1) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน				
17.ความพึงพอใจต่อการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนเมื่อจบการศึกษา				
18.ความพึงพอใจต่อการมีรายได้ การมีงานทำของนักเรียนเมื่อจบการศึกษา				
19.ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน				
(3.2) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน				
20. ความมั่นใจของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์โรงเรียน				
21. การส่งบุตรหลานเข้าเรียนในศูนย์โรงเรียนมีมากขึ้น				
(3.1) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน				
22.บรรยากาศความเป็นศูนย์โรงเรียนมีความตื่นตัวในการพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น				
23.ความสะดวกในการเดินทางไปศูนย์โรงเรียนของนักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง				
(3.1) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน				
24.ความต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนของสพฐ.ทำให้จำนวนศูนย์โรงเรียนเพิ่มขึ้น				
25.ความต่อเนื่องของนโยบายยุบรวมโรงเรียนของสพฐ.ทำให้นักเรียนมีคุณภาพมากขึ้น				
26.ความชัดเจนของกฎหมายทำให้การบริหารงานของศูนย์โรงเรียนราบรื่นมากขึ้น				

ตัวชี้วัด	ผลการพิจารณาความสอดคล้อง			
	1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
(3.1) ผลที่เกิดจากผลลัพธ์ที่มีต่อประชาชน				
27.นักเรียนที่จบการศึกษาจากศูนย์โรงเรียนมีงานทำ มีรายได้				
28.ชุมชนมีแรงงานที่มีคุณภาพ				
29.ชุมชนมีศักยภาพในการสนับสนุนทรัพยากรให้ศูนย์โรงเรียน				



การประเมินความเหมาะสม / ความเป็นไปได้
ของร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารศูนย์โรงเรียน

คำชี้แจง ขอความอนุเคราะห์ท่านพิจารณาความเหมาะสม / ความเป็นไปได้ ของร่างข้อเสนอเชิงนโยบายในการบริหารศูนย์โรงเรียน ว่าท่านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับใดแล้วทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

ร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย	ความเหมาะสมของนโยบาย		ความเป็นไปได้ของนโยบาย		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เป็นไปได้	เป็นไปไม่ได้	
1.นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 1) ด้านนโยบาย 1.1 สพฐ.ต้องให้มีการดำเนินการตามนโยบายในการยุบรวมโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง					
1.2 สพฐ. ต้องมีการติดตาม ตรวจสอบ ผลของการดำเนินนโยบายการยุบรวมโรงเรียนอย่างจริงจัง					
1.3 สพฐ.ต้องจัดทำร่างกฎหมายบริหารจัดการโรงเรียนที่รวมศูนย์ โดยมีกฎหมายรองรับการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนที่ชัดเจน					
1.4 สพฐ.ต้องทำการประชาพิจารณ์การยุบหรือรวมโรงเรียนให้ชัดเจน					

ร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย	ความเหมาะสม ของนโยบาย		ความเป็นไป ได้ของ นโยบาย		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	เป็นไปได้	เป็นไปได้	
1.5 สพฐ.ต้องดำเนินการยุบรวมโรงเรียน ที่มาเรียนรวมภายในระยะเวลา 1-2 ปีเพื่อ การบริหารศูนย์และการดำเนินการ โดยสะดวกและมีเอกภาพ					
1.6 สพฐ.ต้องให้การสนับสนุนด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร เหมือนกับโรงเรียนดี ประจำตำบลและเป็นโรงเรียนเรียนรวมนำ ร่องของแต่ละอำเภอและเขตพื้นที่ฯ					
1.7 สพฐ.ต้องกระจายอำนาจให้กับศูนย์ โรงเรียนอย่างแท้จริง					
2) ด้านการเงิน					
2.1 สพฐ.ต้องจัดสรรงบประมาณอย่าง เพียงพอ ให้ศูนย์โรงเรียนพร้อมที่จะจัดการ บริหารงานศูนย์โรงเรียนได้อย่างเต็ม ศักยภาพ					
2.2 สพฐ.ต้องจัดตั้งงบประมาณให้โรงเรียน ที่เป็นศูนย์โรงเรียนบริหารจัดการศูนย์ โรงเรียนเป็นการเฉพาะโดยไม่เกี่ยวกับเงิน รายหัวนักเรียนของแต่ละโรงเรียน					

ร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย	ความเหมาะสม ของนโยบาย		ความเป็นไป ได้ของ นโยบาย		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	เป็นไปได้	เป็นไปได้	
2.3 สพฐ.ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายพื้นฐาน แทนศูนย์โรงเรียนเช่นค่าน้ำ ค่าไฟ ค่า โทรศัพท์ ไม่ควรเบียดบัง เงินรายหัว นักเรียน					
3) ด้านบุคลากร 3.1 สพฐ.ต้องสร้างความมั่นใจให้ศูนย์ฯ อย่างน้อยต้องให้ครูครบชั้นตลอดไปเพราะ มีครูเกษียณจะได้ไม่ต้องไปรวมกับที่อื่นที่ ไกลออกไปอีก					
3.2 สพฐ. ต้องติดตาม การดำเนินงาน ของ สพท.เกี่ยวกับงานด้านบุคลากรเกี่ยวกับการ จัดสรรบุคลากรตามนโยบายในการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็กของสพฐ.อย่างเคร่งครัด					
2. นโยบายระดับ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา 1) ด้านนโยบายและแผน 1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องให้ การช่วยเหลือด้านการวางแผน การกำกับ ติดตามให้ขวัญกำลังใจในการนำโรงเรียนมา เรียนรวมกันในรูปแบบศูนย์โรงเรียน					

ร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย	ความเหมาะสม ของนโยบาย		ความเป็นไป ได้ของ นโยบาย		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	เป็นไปได้	เป็นไปได้	
<p>1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องลงมา ดูแลศูนย์โรงเรียนเป็นพิเศษ ให้การ สนับสนุน ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ให้ กำลังใจและนิเทศอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง</p> <p>1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องมีการ ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม นโยบายในการยุบ รวม โรงเรียนอย่าง ต่อเนื่อง และจริงจัง</p> <p>1.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องสั่ง การเป็นลายลักษณ์อักษร ขอบด้วย กฎหมาย ในการมอบหมายหน้าที่ในการ บริหารศูนย์โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน</p>					
<p>2) ด้านบุคลากร</p> <p>2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องมี อัตราทดแทนบุคลากรของศูนย์โรงเรียนที่ เกษียณอายุ</p>					
<p>2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้อง สนับสนุนศูนย์โรงเรียนทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณ และส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์ โรงเรียนดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ</p>					

ร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย	ความเหมาะสม ของนโยบาย		ความเป็นไป ได้ของ นโยบาย		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	เป็นไปได้	เป็นไปได้ ไม่ได้	
3. นโยบายระดับศูนย์โรงเรียน					
1) ผู้บริหารศูนย์โรงเรียน					
1.1 ผู้บริหารศูนย์โรงเรียนต้องบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนให้มีมาตรฐานเป็นที่เชื่อถือและยอมรับของชุมชน จนเกิดความยั่งยืนในความเป็นศูนย์โรงเรียน					
1.2 ผู้บริหารศูนย์โรงเรียนต้องมีการบริหารจัดการโรงเรียนทุกโรงเรียนที่นำนักเรียนมาเรียนรวมกันอย่างน้อยเปิดเสรีทั้ง 4 งาน มีการรวมเป็นกันอย่างเป็นเอกภาพ ทั้งด้านการเงิน วิชาการ บุคคล บริหารทั่วไป					
1.3 ผู้บริหารศูนย์โรงเรียนต้องสามารถจัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนการบริหารจัดการศูนย์โรงเรียนทั้ง 4 ด้านคือ คน งาน วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการ					
1.4 ผู้บริหารศูนย์โรงเรียนต้องใช้แนวทางของกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องและร่วมกันพัฒนาศูนย์โรงเรียน					

ร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย	ความเหมาะสม ของนโยบาย		ความเป็นไป ได้ของ นโยบาย		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	เป็นไปได้	เป็นไปได้	
1.5 ผู้บริหารศูนย์โรงเรียนต้องเป็นผู้จัดการระบบภายในศูนย์โรงเรียน อำนวยความสะดวกให้กับคณะครู บุคลากรในโรงเรียน โดยสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานต่างๆ ของศูนย์โรงเรียนให้เป็นไปได้ด้วยความเรียบร้อย					
1.6 ผู้บริหารโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวมต้องมีการวางแผนงาน ร่วมกันอย่างจริงจังและอย่างเป็นระบบ ควรมีการร่วมกันทั้ง 4 งานอย่างแท้จริง ไม่แบ่งพรรคแบ่งพวก เพื่อเป้าหมายของศูนย์โรงเรียน คือคุณภาพของนักเรียนที่มากขึ้น					

ร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย	ความเหมาะสม ของนโยบาย		ความเป็นไป ได้ของ นโยบาย		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	เป็นไปได้	เป็นไปได้	
2) ครูและบุคลากรของศูนย์โรงเรียน 2.1 คณะครูและบุคลากรของศูนย์โรงเรียน ทั้งโรงเรียนหลักและโรงเรียนมารวมต้องม ความตระหนักและร่วมแรงร่วมใจเสียสละ อย่างเต็มที่ ไม่แบ่งพรรคแบ่งพวก					
3) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ 3.1 โรงเรียนและชุมชน หน่วยงานในชุมชน ต้องวางแผนร่วมกันในการระดมทรัพยากร ในการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อนำมาพัฒนา ศูนย์โรงเรียนในทุกด้าน ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่าย จะต้องมีความเข้าใจตรงกัน มีเป้าหมาย เดียวกัน					
3.2 ผู้นำองค์กรในชุมชนต้องมีวิสัยทัศน์ และให้ความร่วมมืออย่างจริงจัง					
3.3 คณะกรรมการสถานศึกษาต้องมีความ เข้าใจและรู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง ทางด้านการศึกษา					
3.4 ผู้ปกครองนักเรียน ต้องมีความเข้าใจ และเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา อย่างจริงจังและต่อเนื่อง					
4. นโยบายระดับอปท. 4.1 อปท.ต้องอนุมัติโครงการต่างๆของศูนย์ โรงเรียนโดยนำเข้าสู่เทศบาลัญญัติหรือ โครงการหลักของอปท.					

ร่างข้อเสนอเชิงนโยบาย	ความเหมาะสม ของนโยบาย		ความเป็นไป ได้ของ นโยบาย		ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	เป็นไปได้	เป็นไปได้ ไม่ได้	
4.2 อปท.ต้องช่วยเหลือสนับสนุนเรื่องรถรับส่งนักเรียนของศูนย์โรงเรียน					
4.3 อปท.ต้องช่วยเหลือสนับสนุนอาหารกลางวันและอาหารเสริมนมของศูนย์โรงเรียนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ					
4.4 อปท.ต้องช่วยเหลือสนับสนุนบุคลากรของศูนย์โรงเรียน					
4.5 อปท.ต้องช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆของศูนย์โรงเรียน					

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม
หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือวิจัย
และหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

1. ดร.ยงยุทธ ยะบุญธง อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. ดร.จำเนียร ไตรมาตร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปากทางท่าลี่ สพป.เชียงใหม่เขต 6
3. ดร.อภิเชษฐ์ ฉิมพลีสวรรค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหัวจิว สพป.นครสวรรค์เขต1
4. ดร.ศิริพร สล่าปิ่น จินะนา ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่โป่งประชาสามัคคี สพป.เชียงใหม่
เขต1
5. นายวิเชียร ปรารมภ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชัยสถาน สพป.ลำพูน เขต1





PE 0612/42771/57- 4173

กระทรวงศึกษาธิการ
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

20 ธันวาคม 2557

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิการเครื่องมือวัด

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าพาส่าฮี

ถึงที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวัด

ด้วย นายสารจรัสโดย ชมภูเมือง นิเทศย์กุลรองผู้อำนวยการศูนย์ป้อมพิศ สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชาสามัญ การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ระหว่างราชการดำรงตำแหน่งวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และการยอมรับของศูนย์วัดโรงเรียน" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศรชญาวัฒน์ ภูธานี และ รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริโชค สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ขอเชิญท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวัด ที่มีชื่อผู้วิจัยขอใช้ประโยชน์ในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและทราบแจ้งจากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิศึกษาค้นคว้าที่ประโยชน์หาวิธีการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ศรชญาวัฒน์ ภูธานี)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

งานหลักประกันและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 608

เบอร์โทรศัพท์มือถือผู้วิจัย : 0873809311 Email : jakachongbo@gmail.com



ที่ ศบ 0512.62771/57- 4177

คณะครูสอนพิเศษ โรงเรียนวัด
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

25 ธันวาคม 2557

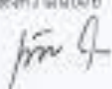
เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัยในการวิจัย

ด้วย นางสาวจรัสใจ ชนชูฉิ่ง มีชื่อหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา
ภาควิชา นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ในระหว่างการศึกษาปริญญาโท
เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบของศูนย์โรงเรียน" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ศ.ชยุตพันธ์ สุสาโท และ รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริยศ สุธีระ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงมีความ
จำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลวิจัยด้วยแบบสอบถาม กับผู้อำนวยการโรงเรียน ซึ่งก็ดำเนินการขอความร่วมมือ
จากท่านที่ทราบ ทั้งนี้มีเครื่องมือส่งมาให้ท่านงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ฉันมีได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าวเพื่อ
ประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ ดร.จรัสใจ ชนชูฉิ่ง)
รองอธิการบดี
ปฏิบัติกรรพท.คนตรี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ
โทร. 0-2218-2681-2 ต่อ 608
แอดมินติดต่อวิจัยวิจัย : 0811899311 Email : jaruchong@hotmail.com

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวจรัสโฉม ชมภูมิ่ง เกิดวันที่ 24 พฤศจิกายน 2515 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในปีพ.ศ. 2537 หลังจากนั้นเข้ารับราชการในตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านนาเกียน อำเภอมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ โรงเรียนบ้านยางเปา อำเภอมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ โรงเรียนบ้านขอบดั่ง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ โรงเรียนบ้านเวียงฝาง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ตามลำดับ และในปีพ.ศ.2546 ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และในปี พ.ศ. 2552 ได้ศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1