

วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล

ในบทนี้จะได้นำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล โดยกล่าวรายละเอียดตามลำดับดังนี้ วัตถุประสงค์ของการวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างเครื่องมือ การทดลองใช้แบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) โดยการสุ่มตัวอย่างผู้บริหาร กระจายตามขนาดของโรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขนาดเล็กมาก ของแต่ละจังหวัด ในเขตการศึกษา 11 จากจำนวนประชากร 4,504 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ตามตำแหน่งในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2530 โดยคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสูตร ยามาเน (Yamane' อ้างถึงใน ประคอง กรรณสูตร 2525 : 12) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากร
 e = ค่าความคลาดเคลื่อนเป็น .05

ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 367 คน

ตารางที่ 1 จำนวนโรงเรียนประถมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำแนกตามจังหวัด และขนาดโรงเรียน

จังหวัด	ขนาดของโรงเรียน									
	ใหญ่		กลาง		เล็ก		เล็กมาก		รวม	
	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S
นครราชสีมา	28	2	147	12	838	68	328	27	1341	109
บุรีรัมย์	18	2	142	12	521	42	143	12	824	68
ศรีสะเกษ	14	1	109	9	558	45	184	15	865	70
สุรินทร์	7	1	139	11	501	41	102	8	749	61
ชัยภูมิ	9	1	67	5	378	31	271	22	725	59
รวม	76	7	604	49	2796	227	1028	84	4504	367

หมายเหตุ N คือ จำนวนโรงเรียนของประชากร
 S คือ จำนวนโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามความรู้และเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของ ธีววรรณ นิช่างทอง (2529 : 209-223) และแบบสอบถามด้านการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีลำดับการสร้างดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ ทฤษฎี ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา เจตคติ งานนิเทศการศึกษา และความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และเจตคติกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน สำหรับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ประถมศึกษา ได้อาศัยหลักการ ทฤษฎี ผลการวิจัยทางการศึกษา และยึดกรอบความคิดของ เป็น เอม แฮร์ริส (Ben M. Harris) มากำหนดขอบเขตและโครงสร้างของแบบสอบถาม

2. กำหนดหัวข้อโครงสร้างของแบบสอบถามแต่ละด้าน ประกอบด้วยลักษณะสำคัญดังนี้

2.1 ด้านความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย แนวคิดทางการนิเทศการศึกษา บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา แนวปฏิบัติและวิธีการทางการนิเทศการศึกษา และการประเมินผลการนิเทศการศึกษา

2.2 ด้านเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย ความเชื่อในการจัดการนิเทศการศึกษา ความรู้สึกในฐานะผู้รับการนิเทศการศึกษา ความคิดเห็นในการจัดการนิเทศศึกษาแนวโน้มการปฏิบัติงานในฐานะผู้นิเทศการศึกษา และความคิดเห็นในการจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน

2.3 ด้านการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วย การวางแผนการนิเทศการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การจัดระบบการเรียน

การสอน การพัฒนาบุคลากร การจัดอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน และการประเมินผล

3. การสร้างแบบสอบถาม เมื่อศึกษาทฤษฎี งานวิจัย และกำหนดหัวข้อโครงสร้างของแบบสอบถามแล้ว พบว่าเนื้อหาสาระและวิธีการดำเนินการวิจัยที่เกี่ยวกับความรู้และเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีรบรรณ นิช่างทอง และเมื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าวแล้วนั้น ผู้วิจัยเห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ ผู้วิจัยจึงใช้เครื่องมือของ ธีรบรรณ นิช่างทอง เก็บข้อมูลด้านความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา

ส่วนเครื่องมือที่สอบถามด้านการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาในเรื่องของความถูกต้องครบถ้วนของคุณลักษณะตามหัวข้อโครงสร้างและความเหมาะสมของภาษาสื่อความหมาย

4. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ 8 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจหาความตรง (Validity) ในโครงสร้าง

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุง แก้ไข ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มผู้บริหารที่ไม่ใช่กลุ่มประชากร 30 คน

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 6 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับเรื่อง เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ขนาดของโรงเรียนและจังหวัดที่ปฏิบัติงานอยู่ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบ (Check - List)

ตอนที่ 2 สอบถามความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 35 ข้อ แบ่งเป็นข้อที่ใช้ตรวจสอบความเชื่อถือได้ (Consistency Check) จำนวน 5 ข้อ และอีก 30 ข้อ เป็นการสอบถามความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choices) และตัวเลือกเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- 2.1 ด้านแนวคิดทางการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 9 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 30
- 2.2 ด้านบุคลากรทางการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 6 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 20
- 2.3 ด้านแนวปฏิบัติและวิธีการทางการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 13 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 43.33
- 2.4 ด้านการประเมินผลการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 2 ข้อ คิดเป็น ร้อยละ 6.67

การกำหนดระดับความรู้ของตัวเลือกแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มี 4 ระดับ ดังนี้

- ระดับความรู้ 1 หมายถึง มีความรู้การนิเทศการศึกษาในข้อนั้นน้อยที่สุด
- ระดับความรู้ 2 หมายถึง มีความรู้การนิเทศการศึกษาในข้อนั้น น้อย
- ระดับความรู้ 3 หมายถึง มีความรู้การนิเทศการศึกษาในข้อนั้น มาก
- ระดับความรู้ 4 หมายถึง มีความรู้การนิเทศการศึกษาในข้อนั้น มากที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา มีจำนวน 20 ข้อ แบบสอบถาม มีลักษณะแบบมาตรวัดนัยจำแนก (Semantic Differential Scale) โดยแบ่งเนื้อหา ออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

- 3.1 ความเชื่อในการจัดการนิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 20
- 3.2 ความรู้สึกในฐานะผู้รับการนิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 20
- 3.3 ความคิดเห็นต่อการจัดการนิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 20
- 3.4 แนวโน้มการปฏิบัติตนในฐานะผู้นิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 20

3.5 ความคิดเห็นในการจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน จำนวน
4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 20

การกำหนดค่าระดับเจตคติบนมาตราวัดมี 7 ระดับ ดังนี้

ระดับเจตคติ 1 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อหรือความ
โน้มเอียงไปในด้านดีต่อการนิเทศการศึกษา น้อยที่สุด

ระดับเจตคติ 2 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อหรือความ
โน้มเอียงไปในด้านดีต่อการนิเทศการศึกษา น้อย

ระดับเจตคติ 3 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อหรือความ
โน้มเอียงไปในด้านดีต่อการนิเทศการศึกษา ค่อนข้างน้อย

ระดับเจตคติ 4 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อหรือความ
โน้มเอียงไปในด้านดีต่อการนิเทศการศึกษา ปานกลาง

ระดับเจตคติ 5 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อหรือความ
โน้มเอียงไปในด้านดีต่อการนิเทศการศึกษา ค่อนข้างมาก

ระดับเจตคติ 6 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อหรือความ
โน้มเอียงไปในด้านดีต่อการนิเทศการศึกษา มาก

ระดับเจตคติ 7 หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อหรือความ
โน้มเอียงไปในด้านดีต่อการนิเทศการศึกษา มากที่สุด

ตอนที่ 4 สอบถามการปฏิบัติงานนิเทศศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา
ของผู้บริหารโรงเรียน มีจำนวน 33 ข้อ แบบสอบถามมีลักษณะแบบเลือกตอบ (Multiple
Choices) และตัวเลือกเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยแบ่ง
เนื้อหาออกเป็น 6 ด้านดังนี้

4.1 ด้านการวางแผนการนิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ คิดเป็น
ร้อยละ 15

4.2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร จำนวน 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 17

4.3 ด้านการจัดระบบการเรียนการสอน จำนวน 9 ข้อ คิดเป็น

ร้อยละ 23

4.4 ด้านการพัฒนาบุคลากร จำนวน 7 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 20

4.5 ด้านการจัดอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน จำนวน 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 10

4.6 ด้านการประเมินผล จำนวน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 15

การกำหนดค่าระดับการปฏิบัติการณ์เทศการศึกษภายในโรงเรียนของตัวเลือกแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มี 4 ระดับ ดังนี้

ระดับการปฏิบัติ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์คุณภาพควรปรับปรุง

ระดับการปฏิบัติ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์คุณภาพพอใช้

ระดับการปฏิบัติ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี

ระดับการปฏิบัติ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก

การทดลองใช้แบบสอบถาม

นำแบบสอบถามการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษภายในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 30 คน เมื่อคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอให้บัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่สื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลภายในจังหวัดเขตการศึกษา 11 ไปยังเลขาธิการคณะกรรมการ

การประถมศึกษาแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีหนังสือขอความร่วมมือถึงสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดของแต่ละจังหวัด ช่วยส่งแบบสอบถามไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอที่อยู่ในข่ายการวิจัย

2. สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดทุกจังหวัด มีหนังสือส่งพร้อมแบบสอบถามไปถึงสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ ให้จัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่อยู่ในข่ายการวิจัย แล้วให้ผู้บริหารส่งแบบสอบถามกลับคืนทางไปรษณีย์ ซึ่งแบบสอบถามแต่ละฉบับจะมีชื่อที่อยู่ของผู้วิจัยไว้ด้านหลัง พร้อมกับติดแสตมป์เพื่อความสะดวกในการที่ผู้ตอบแบบสอบถามจะส่งกลับคืน

3. สำหรับโรงเรียนที่ส่งข้อมูลกลับคืนล่าช้ากว่าเวลาที่กำหนด ได้มีหนังสือติดตามไป 2 ครั้ง

แบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 369 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 350 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.37 และเมื่อพิจารณาข้อมูลที่กลับคืนมาโดยละเอียด ปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน

จังหวัดที่ทำการวิจัย	ส่งไป	ได้รับคืน	ร้อยละ	เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์	ร้อยละ
นครราชสีมา	109	102	93.58	99	90.83
บุรีรัมย์	68	63	92.65	57	83.82
ศรีสะเกษ	70	69	98.57	62	88.57
สุรินทร์	61	59	96.72	52	85.25
ชัยภูมิ	59	57	96.61	56	94.92
รวม	367	350	95.37	326	88.83

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ขั้นก่อนวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ที่ได้รับคืนมา
2. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปลงรหัส เพื่อทำการเจาะบัตร

คอมพิวเตอร์

ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้รับคืนที่สมบูรณ์และเชื่อถือได้ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าระดับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ระดับเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา และการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน เขตการศึกษา 11 ตามขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิกการศึกษา อายุราชการ ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ปฏิบัติงาน วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ดำเนินการวิเคราะห์ดังนี้

2.1 ตรวจสอบแบบสอบถาม โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนตามระดับความรู้ของตัวเลือกแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ใช้เกณฑ์ ดังนี้

ระดับความรู้ 1	ให้ได้คะแนน	1	คะแนน
ระดับความรู้ 2	ให้ได้คะแนน	2	คะแนน
ระดับความรู้ 3	ให้ได้คะแนน	3	คะแนน
ระดับความรู้ 4	ให้ได้คะแนน	4	คะแนน

2.2 วิเคราะห์ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในด้านและเรื่องต่าง ๆ ของผู้บริหารโรงเรียน โดยจำแนกตามจังหวัด ขนาดของโรงเรียน รายด้านและรายเรื่อง วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศศึกษาน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศศึกษา น้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา มาก
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.00	มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศศึกษามากที่สุด

2.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ การศึกษากับตัวแปรอิสระต่าง ๆ วิเคราะห์ด้วยค่า F-test และทดสอบความแตกต่าง ในรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe')

ตอนที่ 3 เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน คำเนิการ วิเคราะห์ดังนี้

3.1 ตรวจสอบสอบถาม โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนตามระดับเจตคติบนมาตราวัด

ระดับเจตคติ 1	ให้ได้คะแนน	1	คะแนน
ระดับเจตคติ 2	ให้ได้คะแนน	2	คะแนน
ระดับเจตคติ 3	ให้ได้คะแนน	3	คะแนน
ระดับเจตคติ 4	ให้ได้คะแนน	4	คะแนน
ระดับเจตคติ 5	ให้ได้คะแนน	5	คะแนน
ระดับเจตคติ 6	ให้ได้คะแนน	6	คะแนน
ระดับเจตคติ 7	ให้ได้คะแนน	7	คะแนน

3.2 วิเคราะห์เจตคติต่อการนิเทศการศึกษาในด้านและเรื่องต่าง ๆ ของผู้บริหารโรงเรียน โดยจำแนกตามจังหวัด ขนาดของโรงเรียน รายด้านและรายเรื่อง วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษาน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา น้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ก่อนข้างน้อย
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.50	มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา ก่อนข้างมาก
ค่าเฉลี่ย 5.51 - 6.50	มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา มาก
ค่าเฉลี่ย 6.51 - 7.00	มีเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา มากที่สุด

3.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา กับตัวแปรอิสระต่าง ๆ วิเคราะห์ด้วยค่า F-test และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe')

ตอนที่ 4 การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ดำเนินการวิเคราะห์
ดังนี้

4.1 ตรวจสอบสอบถามโดยมีเกณฑ์ในการให้คะแนน ใช้เกณฑ์ดังนี้

ระดับการปฏิบัติ 1	ให้ได้คะแนน	1	คะแนน
ระดับการปฏิบัติ 2	ให้ได้คะแนน	2	คะแนน
ระดับการปฏิบัติ 3	ให้ได้คะแนน	3	คะแนน
ระดับการปฏิบัติ 4	ให้ได้คะแนน	4	คะแนน

4.2 วิเคราะห์การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ด้านต่าง ๆ และรายเรื่องของผู้บริหารโรงเรียน โดยจำแนกตามจังหวัด ขนาดของโรงเรียน รายด้านและรายเรื่อง วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียน ใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	มีการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในเกณฑ์คุณภาพ ควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	มีการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในเกณฑ์คุณภาพ พอใช้

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 มีการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในเกณฑ์คุณภาพดี
 ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.00 มีการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในเกณฑ์คุณภาพ

ดีมาก

4.3 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนกับตัวแปรอิสระต่าง ๆ วิเคราะห์ด้วยค่า F-test และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe')

2. การวิเคราะห์ด้านความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา
 กับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน
 วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment
 Correlation Coefficient) ซึ่งแยกวิเคราะห์ดังนี้

2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษากับการ
 ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน

2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อการนิเทศการศึกษา กับการปฏิบัติงาน
 นิเทศการศึกษาในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน