

การประเมินโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ  
ของวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง



นายโสภณ กาญจนะ

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-567-483-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

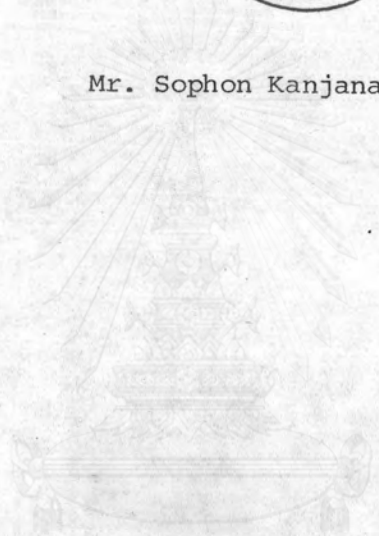
012817

i10293206

AN EVALUATION OF IN-SERVICE TRAINING PROJECT  
IN METROPOLITAN TEACHERS COLLEGES



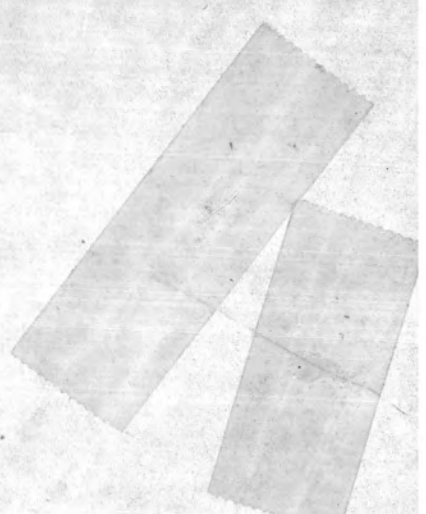
Mr. Sophon Kanjana



A Thesis Submitted in Partrial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Higher Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-567-483-4



หัวข้อวิทยานิพนธ์

การประเมินโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา

ประจำการของวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง

โดย

นายโสภณ กาญจนะ

ภาควิชา


อุดมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

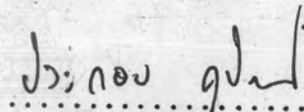
รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคูณวุฒิ

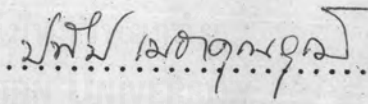


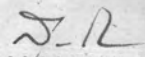
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยระดับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิชราสัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคูณวุฒิ)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ไชวโรกุล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การประ เมีนโครงการฝึกอบรรมครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ประจำการ ของวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง  
ชื่อนิสิต                    นายโสภณ กาญจนะ  
อาจารย์ที่ปรึกษา        รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป    เมธาคูณวุฒิ  
ภาควิชา                    อุดมศึกษา  
ปีการศึกษา                2529

บทคัดย่อ



#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษา :

1. ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายการศึกษาของการฝึกหัดครู
2. สภาพรวมของปัจจัยเบื้องต้นของโครงการอบรม ได้แก่ ผู้สอน ผู้เข้าอบรมและหลักสูตรที่ใช้อบรม
3. ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม ผู้สอนและบัณฑิต เกี่ยวกับการดำเนินการอบรม
4. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการอบรมไปแล้ว

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการประ เมีนโครงการฝึกอบรรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ของวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักศึกษาในโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่กำลังอบรมอยู่ในปีการศึกษา 2528 และบัณฑิตในโครงการที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว ซึ่งเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในปีการศึกษา 2527 ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตและอาจารย์ที่สอนในวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง จำนวนรวมทั้งสิ้น 512 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด สร้างเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่ามี 5 ระดับ ชุดแรกใช้สอบถามความคิดเห็นของผู้ที่กำลังเข้ารับการอบรม อาจารย์และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว

ชุดที่สองใช้สอบถามผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและ เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของ เซฟเฟ่

#### สรุปผลการวิจัย

1. วัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ที่กำหนดไว้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 และ พ.ศ. 2527 มาตรา 5 สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะที่ 4 และระยะที่ 5 รวมทั้งนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของกรมการฝึกหัดครู
2. หลักสูตรที่ใช้อบรม เป็นหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู พ.ศ. 2519 สายวิชาชีพครู ระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง ซึ่งมีวัตถุประสงค์จะสร้างคนให้เป็นคนดี เป็นครูดี และมีความรู้ดี ส่งเสริมความถนัดความสนใจและสนองความต้องการของท้องถิ่น จำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 70 หน่วยกิต ประกอบด้วยวิชาพื้นฐานไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต วิชาชีพครูไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต วิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า 32 หน่วยกิต และวิชาเลือกเสรีประมาณ 4 หน่วยกิต
3. ลักษณะผู้เข้าอบรม เกือบครึ่งหนึ่งมีอาชีพครู ที่เหลือเป็นข้าราชการอื่น ทหาร/ตำรวจ และพนักงานรัฐวิสาหกิจ วุฒิเดิมส่วนใหญ่คือวุฒิ ป.กศ.สูง รองลงมาคือ ป.วส. ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 21 - 30 ปี มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 1 - 5 ปี ผู้มีอาชีพครูเป็นเพศหญิงมากกว่าชาย ส่วนผู้ที่มีอาชีพอื่นเพศชายมากกว่าหญิง
4. ลักษณะของอาจารย์ พบว่าส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโท รองลงมาคือปริญญาตรีและ ปริญญาเอก เทียบตามอัตราส่วนจะได้ 0.5 : 5.6 : 3.9 (เอก : โท : ตรี) ซึ่งคุณวุฒิ ของอาจารย์ยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา ประสบการณ์การสอน ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 11 - 20 ปี อายุอยู่ระหว่าง 31 - 40 ปี วิชาที่สอนในโครงการ ฯ ส่วนใหญ่เป็นวิชา เดียวกันกับวิชาที่สอนในภาคปกติ จำนวนชั่วโมงสอนในโครงการ ฯ อยู่ระหว่าง 1 - 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ สอนภาคปกติระหว่าง 6 - 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
5. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีอาชีพครูกับผู้เข้าอบรมที่มี อาชีพอื่น พบว่า ด้านเนื้อหาวิชามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้เข้าอบรม อาชีพครูเห็นว่าด้านเนื้อหาวิชาที่อบรมให้ประโยชน์มากกว่าความเห็นของผู้มีอาชีพอื่น ด้านผู้สอน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้มีอาชีพครูเห็นว่า ผู้สอนสอนได้ดีแล้ว มากกว่า

ความเห็นของผู้มีอาชีพอื่น ด้านผู้เข้าอบรมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยผู้เข้าอบรมที่มีอาชีพครุมีความเห็นว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้พื้นฐาน มีเวลาศึกษาเล่าเรียนและวิชาที่เรียนตรงกับสายงานที่ทำมากกว่าความคิดเห็นของผู้มีอาชีพอื่น ส่วนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นทางด้านบริการ-สวัสดิการของวิทยาลัย พบว่า ไม่แตกต่างกัน แต่อยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างต่ำ

6. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีอาชีพครู กับบัณฑิตที่มีอาชีพอื่น พบว่า ความคิดเห็นของบัณฑิตทั้งสองกลุ่มอาชีพ ไม่มีความแตกต่างกันทั้งในด้านเนื้อหาวิชา ด้านผู้สอน ด้านผู้เข้ารับการอบรม ด้านบริการสวัสดิการ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าค่าเฉลี่ยในด้านบริการ-สวัสดิการอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

7. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้เข้าอบรม อาจารย์และบัณฑิต เกี่ยวกับการดำเนินการอบรม พบว่า โดยส่วนรวมแล้วความคิดเห็นของผู้เข้าอบรม อาจารย์ และบัณฑิต ไม่มีความแตกต่างกัน

8. ลักษณะของบัณฑิต ทางด้านอาชีพ พบว่า เกือบครึ่งหนึ่งมีอาชีพครู รองลงมาคือ ทหาร/ตำรวจ ข้าราชการพลเรือนที่ไม่ใช่ครู พนักงานรัฐวิสาหกิจ ด้านประสบการณ์การทำงาน ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี และพบว่ามี การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งหลังจากสำเร็จการอบรมไปแล้ว กล่าวคือได้รับตำแหน่งบริหารเพิ่มขึ้น ขณะที่ภาระในการสอนหรือให้การอบรมลดน้อยลง

9. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ต่อผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่มีอาชีพครูกับบัณฑิตที่มีอาชีพอื่น พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันในทุก ๆ ด้าน และความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต พบว่า อยู่ในระดับสูงทุกด้าน โดยเฉพาะด้านความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

Thesis Title      An Evaluation of In-service Training Project in  
Metropolitan Teachers Colleges

Name                Mr. Sophon Kanjana

Thesis Advisor    Associate Professor Pateep Methakunavudi, Ph.D

Department        Higher Education

Academic Year    1986



#### ABSTRACT

The purposes of study were :

1. To identify the conformity of in-service training project objectives and the Department of Teacher Education policies.
2. To ascertain all basic factors of in-service training project such as instructor, Trainee, and Curriculum.
3. To verify the perception of trainees, instructors, and graduates on various aspects of in-services training project.
4. To analyze the perception of employers on graduate's performance.

#### Methods and Procedures

This research was to evaluate the in-service training project in the Metropolitan Teachers College. Five hundred and twelve samples which consisted of 1985's trainees, 1984's graduates, their employers, and College instructors served as the subjects for study. The instrument used was two set of questionnaires with five rating scale. Data to rate each item were obtained from the perception of trainees, graduates and instructors, and from graduates' employers. In order to analyze the data, subsequent statistical procedures such as percentage, arithmetic mean, standard deviation,

t-test, one way analysis of variance, and a paired comparison by a method of Scheffe's were employed in this study.

### Findings

1. The objectives of in-service training project agreed with teachers college Act's 1975, and 1984 ; and fifth amendment also agreed with 4<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> social and economic development plans, the Ministry of Education, and Teacher Education Department policies.

2. Teacher education curriculum 1981 was implemented for two years degree program. The purposes of this curriculum were to create good citizen, effective teachers, to develop their interests and aptitude, and to serve local and community needs. Trainees had to take at least 70 credits which consisted of 16 credits of general education, 18 credits of professional education, 32 credits of spacialized education, and 4 credits of free elective courses.

3. About half of the trainees was teachers. Another half was soldiers/ police officers, goverment officers, and so on. Their educational backgrounds were mostly higher certificate of education and cretificate of technical education ; ages 21 - 30 years old, work experiance 1 - 5 years. Trainees who were in teaching career were mostly female but ones who were in other career were mostly male.

4. The ratios of college instructors were 0.5 : 5.6 : 3.9 as doctors, masters, and bachelers degree. These ratios were quite low when compared to higher education standard. Their teaching experiences were mostly between 11 - 20 years and their ages were 31 - 40 years. Courses that the instructors taught trainees were the same as they taught at day-time students. Their teaching loads were about 1 - 5 houses per week.



5. There was a significant difference at the .05 confident level in perception of the course contents and the instructors' performance between the trainees in teaching career and the trainees from other careers. Higher perception in the two identified aspects were found in trainees who were in teaching career.

There was a significant difference at the .01 confident level in perception of academic background,adequate study time, and curriculum in accordance with their profession. However, there was no significant difference regarding the college services.

6. There was no significant difference between the graduates of teaching career and other careers in the perception of all the following aspects : the course contents, the instructors, the trainees, and the college services. However, the mean scores on college services were found to be lower than the others.

7. There was no significant difference in the perception on the in-service training project among trainees, instructors, and graduates.

8. There was evidently found that the graduates would be promoted into more administration position while their teaching loads would be lower found.

9. There was no significant difference in the perception of employers on the graduates performance from the teaching career and other careers. However, their perception scores on the graduates' performance were high on all aspects especially on disciplinary, honesty and ability to work with others.



กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของรองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคุณวุฒิ อาจารย์ที่ปรึกษา ท่านอาจารย์ได้กรุณาให้คำปรึกษา ให้การสนับสนุน ให้คำแนะนำ ติดตามเอาใจใส่ดูแล แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ มาโดยตลอด ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ไชวโรจน์กุล ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านโดยเฉพาะอาจารย์คุณหญิงพິงใจ สนิชวานนท์ ที่ได้ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือตรวจสอบ เครื่องมือในการวิจัย ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาอุดมศึกษาทุกท่าน ที่กรุณาสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา

ขอขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นทุกท่าน ที่ให้คำแนะนำช่วยเหลือ คอยให้กำลังใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณพรเลิศ อ่วมพ่วง ที่ได้ช่วยเขียนโปรแกรมและช่วยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล อีกทั้งคอยช่วยตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ

ขอขอบคุณนักศึกษาที่เข้าอบรม อ.ค.ป. บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และคณาจารย์ของวิทยาลัยครูพระนคร วิทยาลัยครูจันทระเกษม และวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าฯ ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือตอบข้อมูล และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในท้ายที่สุดนี้ ขอขอบคุณ คุณสาวิกา กาญจนะ ที่เป็นผู้ให้กำลังใจและอยู่เบื้องหลังความสำเร็จทุกอย่าง ขอขอบคุณ ดร.เปรี๊ยะ กิจรัตน์ และเพื่อนร่วมงานทุกท่าน ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่มีได้กล่าวนาม ณ ที่นี้ที่มีส่วนช่วยเหลือให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี

โสภณ กาญจนะ



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ช
กิตติกรรมประกาศ .....	ญ
สารบัญตาราง .....	ท
บทที่	
1. บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
ขอบเขตของการวิจัย .....	4
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย .....	5
วิธีดำเนินการวิจัย .....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	7
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	8
ความหมายของการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ .....	8
ความมุ่งหมายของการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา .....	10
การดำเนินการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ .....	14
วิธีการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ .....	18
การฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการของวิทยาลัยครู กลุ่มนครหลวง .....	20
ความหมายของการประเมินโครงการและรูปแบบของการประเมินโครงการ .....	20
ความหมายของการประเมินโครงการ .....	20
รูปแบบการประเมินโครงการ .....	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	25

บทที่	หน้า
3. วิธีดำเนินการวิจัย .....	30
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	31
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	36
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	38
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	39
ผลการศึกษาวัตถุประสงค์ของโครงการ .....	40
ผลการศึกษาสภาพของปัจจัยที่ใช้ในการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการ .....	45
ลักษณะของหลักสูตรที่ใช้อบรม .....	45
ลักษณะของผู้เข้าอบรม .....	50
ลักษณะของอาจารย์ผู้สอน .....	57
ผลการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการการดำเนินการอบรม .....	60
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการอบรมของผู้เข้าอบรม บัณฑิตจำแนกตามอาชีพ .....	60
ความคิดเห็นโดยส่วนรวม เกี่ยวกับการดำเนินการอบรมของ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง .....	69
ผลการศึกษาทางด้านผลิตผลของโครงการ .....	78
ลักษณะของบัณฑิต อ.ค.ป. ....	78
ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต อ.ค.ป. โดยส่วนรวม .....	81
ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต จำแนกตามอาชีพ .....	83
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	85
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	85
วิธีดำเนินการวิจัย .....	86
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย .....	87

บทที่	หน้า
สรุปผลการวิจัย .....	87
อภิปรายผลการวิจัย .....	93
ข้อเสนอแนะ .....	99
บรรณานุกรม .....	102
ภาคผนวก .....	109
แบบสอบถามการประเมินโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการของวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง .....	110
โครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ เพื่อส่งเสริม วิทยฐานะ ตามหลักสูตรสภาการศึกษา พุทธศักราช 2519 .....	128
ระเบียบสภาการศึกษาว่าด้วยการให้การศึกษาและฝึกอบรมแก่บุคลากร ทางการศึกษาประจำการ พ.ศ. 2519 .....	133
โครงการให้การศึกษาและฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อ.ค.ป.) พ.ศ. 2524 .....	135
ประวัติผู้วิจัย .....	142

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนประชากรตามโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการ .....	31
2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา เพื่อประเมินโครงการอบรมครูและบุคลากร ทางการศึกษาประจำการ .....	32
3 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ อบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ จำแนกตาม วิทยาลัยครู .....	37
4 จำนวนผู้เข้าอบรมตามโครงการ อ.ค.ป. ของวิทยาลัยครูกลุ่ม นครหลวง จำแนกตามลักษณะอาชีพและวุฒิสูงสุดทางการศึกษา .....	51
5 จำนวนผู้เข้าอบรมที่มีอาชีพครูตามโครงการ อ.ค.ป. ของ วิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง จำแนกตาม เพศ อายุ และอายุราชการ .....	53
6 ผู้เข้ารับการอบรมที่มีอาชีพอื่น ตามโครงการ อ.ค.ป. ของ วิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง จำแนกตาม เพศ อายุ และอายุราชการ .....	55
7 จำนวนอาจารย์ที่สอนในโครงการ อ.ค.ป. ของวิทยาลัยครู กลุ่มนครหลวง จำแนกตามวุฒิ .....	57
8 จำนวนอาจารย์ที่สอนในโครงการ อ.ค.ป. ของวิทยาลัยครู กลุ่มนครหลวง จำแนกตามอายุจริง และอายุราชการ .....	58
9 ลักษณะวิชาและจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่ม นครหลวง ระหว่างภาค อ.ค.ป. กับภาคปกติในแต่ละภาค เรียน ต่อสัปดาห์ .....	59
10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีอาชีพครูกับผู้เข้าอบรม ที่มีอาชีพอื่น เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เข้าอบรม .....	61
11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีอาชีพครูกับผู้เข้าอบรม ที่มีอาชีพอื่น เกี่ยวกับด้านผู้สอนในโครงการ .....	62

ตารางที่	หน้า
12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีอาชีพครูกับ ผู้เข้าอบรมที่มีอาชีพอื่น เกี่ยวกับด้านผู้เข้าอบรมในโครงการ .....	63
13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เข้าอบรมที่มีอาชีพครูกับผู้เข้าอบรม ที่มีอาชีพอื่น ทางด้านบริการและสวัสดิการของวิทยาลัย .....	64
14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีอาชีพครูกับบัณฑิต ที่มีอาชีพอื่น เกี่ยวกับด้านเนื้อหาวิชาที่ใช้อบรม .....	65
15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีอาชีพครูกับบัณฑิต ที่มีอาชีพอื่น ทางด้านผู้สอนในโครงการ .....	66
16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีอาชีพครูกับบัณฑิต ที่มีอาชีพอื่น ทางด้านผู้เข้าอบรมในโครงการ .....	67
17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีอาชีพครูกับบัณฑิต ที่มีอาชีพอื่น ทางด้านการบริการและสวัสดิการ .....	68
18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นทางด้านเนื้อหาวิชาที่ใช้อบรมใน โครงการ อ.ค.ป. ระหว่างผู้เข้าอบรม บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ...	69
19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นทางด้านผู้สอนในโครงการระหว่าง ผู้เข้าอบรม บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนในโครงการ .....	71
20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นทางด้านผู้เข้าอบรมในโครงการ อ.ค.ป. ระหว่างผู้เข้าอบรม บัณฑิตและอาจารย์ผู้สอนในโครงการ .....	73
21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นทางด้านบริการและสวัสดิการของ วิทยาลัยในโครงการ อ.ค.ป. ระหว่างผู้เข้าอบรม บัณฑิต และอาจารย์ ผู้สอนในโครงการ .....	74
22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดอบรมในโครงการอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ระหว่างผู้เข้าอบรม บัณฑิต และ อาจารย์ผู้สอนในโครงการ .....	75
23 จำนวนบัณฑิตที่จบจากโครงการ อ.ค.ป. ของวิทยาลัยครูกลุ่ม นครหลวง จำแนกตามอาชีพ เพศ และอายุราชการ .....	79

ตารางที่	หน้า
24 ตำแหน่งของบัณฑิตที่จบจากโครงการ อ.ค.ป. ของวิทยาลัยครู กลุ่มนครหลวง ก่อนและหลังการอบรม .....	80
25 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต อ.ค.ป. ต่อพฤติกรรม การปฏิบัติงานของบัณฑิต ทิศานณาเทียบกับพฤติกรรมก่อนเข้ารับ การอบรม .....	81
26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต อ.ค.ป. ที่มีต่อผลการปฏิบัติงานระหว่างบัณฑิตที่มีอาชีพครูกับบัณฑิตที่มีอาชีพอื่น ๆ ...	83



กระทรวงศึกษาธิการ

กรมส่งเสริมการศึกษานอกโรงเรียน



สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	องค์ประกอบของแบบจำลองชิปและประเภทของการตัดสินใจ เกี่ยวกับโครงการ .....	24
2	แนวทางการประเมินโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการ .....	30
3	โครงสร้างของหลักสูตรการฝึกหัดครูระดับปริญญาตรี 2 ปีหลัง ที่ใช้อบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ .....	48



กระทรวงศึกษาธิการ  
CHULALONGKORN UNIVERSITY