

บัญชีการออกกลางคันของนิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรีคณะวิทยาศาสตร์



นางล่าวโสวา ผ่องชัยกุล



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์ค่าลัตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาชุมนุมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

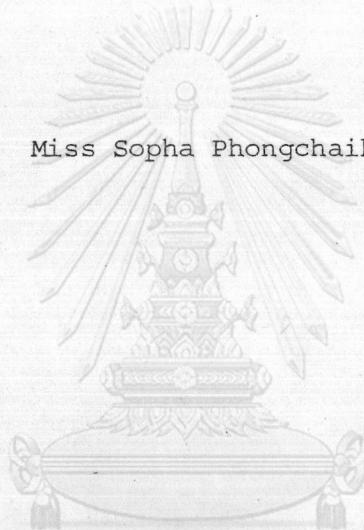
ISBN 974-564-055-7

008982

i 1814536x

PROBLEM OF UNDERGRADUATE DROP-OUTS  
IN THE FACULTIES OF SCIENCE

Miss Sopha Phongchaikul



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
**CHULALONGKORN UNIVERSITY**

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการอุகกลางคันของนิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรีคณะวิทยาศาสตร์  
 โดย นางสาวโอลิเวีย ผ่องชัยกุล  
 ภาควิชา อุตสาหกรรมศิลปะ  
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองค่าล่ตร้าราชการฯ ดร. ปทีป เมราคุณวุฒิ  
 นางวิไลวรรณ พิริยานุรักษ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นล่วงหนึ่ง  
 ของ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองค่าล่ตร้าราชการฯ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการลือบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยค่าล่ตร้าราชการฯ ดร. สุกัญญา โภวไลภูล)

*ก.ร.ร.*

กรรมการ

(อาจารย์ ดร. วิชารัตน์ บุญมุข)

กรรมการ

(รองค่าล่ตร้าราชการฯ ดร. ปทีป เมราคุณวุฒิ)

*ก.ร.ร. ๑๖๖๗,๘๙๙*

กรรมการ

(นางวิไลวรรณ พิริยานุรักษ์)

สิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาการอุออกกลางคันของนิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรีคณะวิทยาศาสตร์

ชื่อนิสิต

นางสาวโอลิเวีย ผ่องชัยกุล

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองค่าล่ตราการย์ ดร. ปศุปติ เมราคุณวุฒิ

นางวิไลวรรณ พิริยานุรัตน์

ภาควิชา

อุตสาหกรรมศึกษา

ปีการศึกษา

2527



บกคดยอ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ ที่อุออกกลางคัน เกี่ยวกับลักษณะภาพ อันดับการเลือกเข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ ล่าเหตุการอุออกกลางคัน และเปรียบเทียบล่าเหตุการอุออกกลางคันในแต่ละสถาบัน พร้อมทั้งศึกษาความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่อุออกกลางคันและลองคัดเลือกเข้าศึกษาได้ใหม่ เกี่ยวกับล่าเหตุการอุออกกลางคัน และหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในสถาบันเดิม

### การดำเนินงาน

#### การดำเนินงาน

ประจำการที่เข้าศึกษา ศิօ นิสิตนักศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ รุ่น ปีการศึกษา 2524 และ 2525 ที่อุออกกลางคันในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2526 จำนวน รวมทั้งสิ้น 961 คน กลุ่มตัวอย่าง ศิօ นิสิตนักศึกษาในสถาบันอุตสาหกรรมศึกษาของรัฐ 3 สถาบัน ลักษณะและภาระการเรียนการสอนในแต่ละสถาบัน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล และสถาบันเทคโนโลยี-พระจอมเกล้า เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการคัดลอกประวัตินิสิตนักศึกษาที่อุออกกลางคัน 961 คน และแจกแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปยังกลุ่มตัวอย่าง และได้รับคืนมา 80% จำนวน 74.44

## ผลการวิจัย

การศึกษาทาง เปียนประวัตินักศึกษาที่ออกกลางคันพบว่า นิสิตนักศึกษา เพศชาย  
ออกกลางคันมากกว่า เพศหญิง ร้อยละ 50 ทั้ง 2 ปีการศึกษา สถาบันที่มีนิสิตนักศึกษาออก  
กลางคันมากที่สุด คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนนิสิตนักศึกษา  
ที่เข้าศึกษาแต่ละปีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดลมีอัตราการออกกลางคันสูงสุด สถาบันภาพ  
ล้วนใหญ่ของนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคันมีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 58.69)  
สำเร็จการศึกษาขั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (มศ. 5) จากกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 46.72)  
อาชีพของผู้ปักครองประกอบกิจการล้วนตัว (ร้อยละ 51.20)

ฐานนิยมของอันดับการ เลือกเข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ โดยล้วนรวมอยู่ที่อันดับ  
6 แต่สำหรับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอม-  
เกล้า มีฐานนิยมของอันดับการ เลือกอยู่ที่อันดับ 5 3 และ 4 ตามลำดับ ฐานนิยมของ  
ล่าเหตุการออกกลางคันจาก การศึกษาทาง เปียนประวัตินักศึกษา คือ การลาออก  
ในการศึกษาติดตามนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำนวน 961 คน พบร่วมนิสิตนักศึกษา  
ลามารถลอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาของรัฐได้ร้อยละ 77.42 และสถาบันที่มีนิสิตนักศึกษา  
เหล่านี้ลอบเข้าศึกษาได้ใหม่มากที่สุด คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ร้อยละ 24.87) ล้วน  
สถาบันศึกษาอื่น ๆ ได้แก่ โรงเรียนเหล่าต่าง ๆ วิทยาลัยเอกชน วิทยาลัยเทคโนโลยี  
และอาชีวศึกษา โรงเรียนป้าไม้ วิทยาลัยพยาบาล นิสิตนักศึกษาลอบเข้าได้ประมาณร้อยละ  
5.4 ล้วนคณะหรือสาขาวิชาที่นิสิตนักศึกษาเหล่านี้ลอบเข้าศึกษาใหม่ได้มากที่สุด คือ คณะ  
หรือสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์ (ร้อยละ 17.79)

นิสิตนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจกับคณะหรือสาขาวิชาที่ลอบคัดเลือกได้  
ใหม่ ล่าเหตุในการออกกลางคันสูงสุด 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ คือ ต้องการออกไปลอบเข้า  
คณะหรือสาขาวิชาอื่น (ร้อยละ 40.00) ทดลองออกแบบทำการลอบคัดเลือกใหม่ (ร้อยละ  
36.12) และมองไม่เห็นแนวทางประกอบอาชีพ (ร้อยละ 35.52) การสำรวจความคิดเห็น  
ของนิสิตนักศึกษา เกี่ยวกับคณะวิทยาศาสตร์ในสถาบันเดิม นิสิตระบุว่า รายวิชาที่จะต้องศึกษา  
แต่ละภาคการศึกษามีจำนวนมาก เนื้อหาในรายวิชามีล้วนข้ากับที่เรียนขึ้น มศ. 4 และ 5 มาก  
ปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายในแต่ละรายวิชาไม่เปรียบเทียบได้ วิธีการสอนเป็นแบบบรรยาย ฉุปกรณ์  
การสอนรวมทั้งห้องปฏิบัติการมีปริมาณพอตี กิจกรรมแลริมหลังสูตรทางวิชาการมีน้อย ความรู้

ของการรวมกิจกรรมจะทำกันต่อเมื่อวีเวลา นิสิตนักศึกษามีความต้องการให้ปรับปรุงทางด้าน กิจกรรมเลริมหลักสูตรหรือวิชาเรียน หลักสูตร และเล่นอย่างให้กางมหาวิทยาลัยหรือสถาบัน ประสานงานกับหน่วยงานอังค์การต่าง ๆ ทั้งของรัฐและเอกชน ให้มีการลงทุนทางด้านวิชา - ศาสตร์มากขึ้น ปรับปรุงหลักสูตรให้ลอดคล่องกับตลาดแรงงานยิ่งขึ้น เพื่อชักจูงให้นิสิตนักศึกษา ไม่ออกไปล่อคัดเลือกใหม่



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

Thesis Title                          Problem of Undergraduate Drop-Outs in the Faculties  
of Science

Name                                  Miss Sopha Phongchaikul

Thesis Advisor                      Associate Professor Pateep Methakunavudhi, Ph.D.  
                                        Mrs. Wilaiwan Pitiyanuwat

Department                         Higher Education

Academic Year                    1984

#### ABSTRACT

##### Purpose

The purpose of this study was to investigate basic data of the undergraduate drop-outs in the faculties of science. Specifically, this study intended to study the distribution of drop-outs demographic data, the selection order and the causes for dropping-out. Also included in the study was the comparisons of the causes of drop-outs among the universities.

##### CHULALONGKORN UNIVERSITY

##### Procedures

The population in this study was 961 undergraduates in the faculties of science who left campuses with-out degree or certificate during the first semester of 1983. The sample was 450 drop-outs selected from the first three universities with the highest number of drop-outs who could be re-entered in the following academic year such as Chulalongkorn University, Mahidol University and King Mongkut's Institute of Technology.

The student's demographic data, the faculty of science selection order, and the causes of drop-out were collected from the students' records. The other information was collected by mean of mailing questionnaires to the sample with approximately 74 % rate of return.

### Findings

The students' records indicated that the number of male students who had been dropped out was twice as much as females in 1981 and 1982. The highest number of drop-outs was found to be students from Chulalongkorn University, while the highest drop-outs rate each year was from Mahidol University. Results also indicated that the majority of drop-outs had their resident in Bangkok Metropolis (58.69 %). They finished high school with located in Bangkok (46.72 %), and their parents had their own business (51.20 %).

The mode of the selection order for the faculty of science was the 6<sup>th</sup>, hower, the undergraduate drops-outs' selection order of Chulalongkorn University, King Mongkut's Institute of Technology and Chieng Mai University were found to be the 5<sup>th</sup>, 4<sup>th</sup> and 3<sup>th</sup> respectively. The mode of the cause of dropping out was resigning.

The follow up study conducted to re-examine the total population of 961 drop-outs revealed that approximately 77 % of them could be re-entered at the higher institutions. Almost 24.87 % re-entered to Chulalongkorn University, 5.4 % attended other higher institutions such as private colleges, Technological and Vocational Colleges, The School of forestry and the College of Nursing. The faculty of engineering was the most interesting field of study for the drop-outs.

Results also indicated that students who re-entered to the new faculties were satisfied themselves. From the question asking them to express the reasons why they had to leave campuses, 40 % strongly agreed with the statement "Intended to change the field of study", 36.12 % strongly agreed with the statement "Wanted to re-enter to a new faculty," and 35.52 % strongly agreed with the statement "Could not find the way to work as a professional."

The opinions of the drop-outs concerning teaching and learning activities in the previous faculties could be summarized in the following aspects: too many courses for each semester, mainly duplicate the contents from high school subjects (MS. 4, 5), mostly lectured type course, adequate laboratory room, and instrument, not enough extra curricular activities, and teaching-learning should be improved.

According to this study, it could be suggested that universities and institutions in higher education should cooperate with both government and private agencies to invest more money in sciences. The current curriculum could have been improved in order to serve the labour market of the country, as the result students should not leave campuses for the re-entrance again.



วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์ช่วยเหลือจาก รองค่าล่ตราจารย์ ดร. ปศุปติ เมราคุณวุฒิ อาจารย์ที่ปรึกษา คุณวิไลวรรณ พิริยานุรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และอาจารย์ ดร. ริดารัตน์ บุญนุช ซึ่งได้สละเวลาตรวจ แนะนำ แก้ไข ให้ข้อคิดเห็น ด้วยความเอาใจใส่อย่างถึงที่สุด ผู้วิจัยรู้สึกขอบคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง และรวมทั้ง ค่าล่ตราจารย์ ดร. ภาวร วุฒราภัย และค่าล่ตราจารย์ ดร. สีปปนนท์ เกตุหัต ที่ได้ให้คำแนะนำเบื้องต้นบางประการ จนกระทั่งผู้วิจัยสามารถทำวิทยานิพนธ์ได้เสร็จล้มภูรรณ์ ฉะนั้น กราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทั้ง 2 ไว้ ณ โอกาสลั้นด้วย

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สำนักทะเบียนและประมวลผล เจ้าหน้าที่กองบริการการศึกษาของ ทุกมหาวิทยาลัย และลูกนักงานปลัดทบทวนมหาวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมร่วม ข้อมูล เป็นอย่างดี และขอบคุณกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่ได้ช่วยตอบแบบสอบถาม

ท้ายที่สุดขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกคนในครอบครัว เป็นอย่างยิ่งที่ให้การล่งเลือม ลับล้วน และกำลังใจในการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

โอลภา ผ่องชัยฤทธิ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๘
กิติกรรมประภาค .....	๙
รายการตรางประภกบ .....	๙
 บทที่	
1    บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
รัตถุประลังค์ของ การวิจัย .....	4
ขอบเขตของ การวิจัย .....	5
วิธีดำเนินการวิจัย .....	5
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	6
ประชากร .....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	7
2    วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง .....	9
หลักสูตรและระเบียบวิธีวัดผลการศึกษา .....	9
ระเบียบวิธีวัดผลการศึกษา .....	11
ปัญหาการล้อบเข้า เรียนระดับอุดมศึกษา .....	11
วิธีการและนโยบายในการล้อบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบัน	
อุดมศึกษาของรัฐ .....	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	22

## บทที่

3	วิธีดำเนินการวิจัย .....	32
	สืบ查询และลงข้อมูล .....	32
	การรวบรวมข้อมูล .....	32
	การวิเคราะห์ข้อมูล .....	33
	ประชุม .....	33
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	35
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	89
	อภิปรายผล .....	92
	ข้อเสนอแนะ .....	93
	บรรณานุกรม .....	95
	ภาคผนวก .....	100
	ประวัติผู้เขียน .....	109

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนนิสิตนักศึกษาคณะวิทยาค่าลัตร์ที่ออกกลางคัน จำแนกตามลีลาปัน ศึกษา และ เพศ ..... 36	36
2 จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำแนกตามลีลาปัน และภูมิลำเนา .. 39	39
3 จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำแนกตามลีลาปัน อาชีพบิดามารดา หรือผู้ปกครอง ..... 41	41
4 จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำแนกตามประเภทและกีตังของ ลีลาปันการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และมหาวิทยาลัยหรือ ลีลาปันที่นิสิตนักศึกษาออกกลางคัน ..... 42	42
5 อันดับการเลือกคณะวิทยาค่าลัตร์ในการลือบคัดเลือกเข้าศึกษาใน ลีลาปันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย หรือลีลาปัน ..... 44	44
6 จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำแนกตามลีลาปัน และล่าเหตุ การออกกลางคัน ..... 46	46
7 การติดตามนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำแนกตามลีลาปันเดิมที่ ออกมา และลีลาปันที่สังกัดใหม่ ..... 48	48
8 การติดตามนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคัน จำแนกตามลีลาปันเดิมที่ ออกมา และคณะหรือลากาชาดิวิชาที่ลือบคัดเลือกได้ใหม่ ..... 50	50
9 จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคัน และลือบคัดเลือกได้ใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามลีลาปันเดิมที่เคยศึกษา และ คณะวิชาที่ลือบคัดเลือกใหม่ ..... 52	52
10 จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคันและลือบคัดเลือกได้ในมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ จำแนกตามลีลาปันที่เคยศึกษา และคณะวิชาที่ลือบ คัดเลือกได้ใหม่ ..... 54	54

11	จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคันและล้อบคัด เลือกได้ในมหาวิทยาลัย ขอนแก่น จำแนกตามลีลาบัน เดิมที่ เคยศึกษา และคณะวิชาที่ล้อบ คัด เลือกได้ใหม่ .....	56
12	จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคันและล้อบคัด เลือกได้ในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ จำแนกตามลีลาบัน เดิมที่ เคยศึกษา และคณะวิชาที่ล้อบ คัด เลือกได้ใหม่ .....	58
13	จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคันและล้อบคัด เลือกได้ในมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ จำแนกตามลีลาบัน เดิมที่ เคยศึกษา และคณะวิชาที่ล้อบ คัด เลือกได้ใหม่ .....	60
14	จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคันและล้อบคัด เลือกได้ในมหาวิทยาลัย มหาดล จำแนกตามลีลาบัน เดิมที่ เคยศึกษา และคณะวิชาที่ล้อบ คัด เลือกได้ใหม่ .....	62
15	จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคันและล้มครรช เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย รามคำแหง จำแนกตามลีลาบัน เดิมที่ เคยศึกษา และคณะวิชาที่ ล้มครรช เข้าศึกษา .....	64
16	จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคันและล้มครรช เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย สังขลานครินทร์ จำแนกตามลีลาบัน เดิมที่ เคยศึกษา และคณะวิชาที่ ล้มครรช เข้าศึกษา .....	65
17	จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคันและล้อบคัด เลือกได้ในลีลาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้า จำแนกตามลีลาบัน เดิมที่ เคยศึกษา วิทยาเขต และคณะวิชาที่ล้อบคัด เลือกได้ใหม่ .....	67
18	จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคันและล้อบเข้าศึกษาในลีลาบันใหม่ได้ โดยจำแนกตามอันดับการเลือกคณะ สาขาวิชาที่ทำการล้อบคัดเลือก ใหม่ได้ .....	70

19	ความต้องการของนิสิตนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ที่ออกกลางคัน ใน การล้อบได้ในคณะสาขาวิชาใหม่ จำแนกตามคณะสาขาวิชาที่ล้อบได้ใหม่ .....	73
20	เหตุผลของการเลือกเข้าศึกษาในคณะ สาขาวิชาที่ล้อบคัดเลือกได้ใหม่ จำแนกตามลสถาบันที่ล้อบคัดเลือกได้ใหม่ .....	75
21	เหตุผลในการเลือกเข้าล้อบเข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ในลสถาบันเดิม ของนิสิตนักศึกษาที่ออกกลางคัน .....	77
22	ล่า เหตุของกราฟจากคณะวิทยาศาสตร์ในลสถาบันเดิมของนิสิตนักศึกษา ที่ออกกลางคัน .....	78
23	ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายวิชาในคณะวิทยาศาสตร์ในลสถาบันเดิม .....	81
24	ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเทกวิธีสอนในคณะวิทยาศาสตร์ในลสถาบันเดิม จำแนกตามประเทกการล่อน .....	82
25	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปริมาณงานที่ได้รับมอบหมายในแต่ละรายวิชา ความรื่นของ การประเมินผล ในคณะวิทยาศาสตร์ในลสถาบันเดิม .....	83
26	ความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนภาษาในคณะวิทยาศาสตร์ในลสถาบันเดิม .....	84
27	ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเลี้เรียนหลักสูตรทางวิชาการ ในคณะวิทยาศาสตร์ ในลสถาบันเดิม .....	85
28	ความคิดเห็นในการปรับปรุง คณะวิทยาศาสตร์ในด้านต่าง ๆ ในลสถาบันเดิม .....	86
29	อันดับความต้องการที่ให้ทางมหาวิทยาลัยหรือลสถาบัน สังค์率率 ภักษ์กิจกรรม เลี้เรียนหลักสูตรฯ ฯ จำแนกตามระดับความต้องการ .....	87