

## การวิเคราะห์ข้อมูล

### ความเชื่อมั่นระหว่างบทบาทภารกิจพื้นเมืองและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั้นปีก่อน

ให้ก่อความตื่นตัวพยายามส่องหาความสำเร็จอาจารย์ของปีก่อนอย่างนี้ 3 ให้ดูใน  
อาจารย์บุคคลที่มีบทบาทและความพิเศษเกินกว่าบุคคลที่มีบทบาทความคิดพื้นของเขาว่า เป็น  
เขาได้รับมอบหมายให้เป็นอาจารย์ชั้นปีก่อนแต่ เขายังคงความตื่นตัวของเขากลับไม่หาย  
และช่วงเวลาเดือนนี้ก็เริ่มรู้สึกมีความตื่นตัวอยู่ในความทุกข์ของเขามากขึ้นแล้วในนั้น และเรามี  
นักเรียนและนักศึกษาอีกคน ให้ดูให้พยายามอาจารย์จะมีก่อตนของเขาก็ให้ก่อตนเป็นแบบอย่าง  
เหลือเชื่อจริง ๆ ยกไหเป็นการตรวจสอบความถูกต้องที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั้นปีก่อน  
และก็ขอให้ลองนำความบากบอกรักความคิดพื้นของบุคคลที่มีความเชื่อมั่นในบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ  
ของอาจารย์ใน จังหวัดไก่ฟ้าและแคว้น ( $\chi^2$ ) แบบการทางการณ์ (Contingency)  
แล้วผลลัพธ์ได้ในตารางที่ 25 - 66

ตาราง 25 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทตามภารกิจเด่นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ทั่วไป  
ปีก่อนเกี่ยวกับการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนหรือนิสิตปีก่อนในห้องเรียนที่สอนกันถูกระดับเดียวกัน

บทบาทตามภารกิจเด่นที่ปฏิบัติจริง ๆ	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ต่อ	รวม
มาก	fo 5 fo (3.53)	0 (5.53)	3 (2.95)	—	—	14
ค่อนข้างมาก	fo 23 fo (20.13)	17 (20.13)	11 (10.74)	—	—	51
ปานกลาง	fo 13 fo (13.82)	15 (13.82)	7 (7.37)	—	—	35
น้อย	fo 4 fo (4.34)	4 (4.34)	3 (2.31)	—	—	11
ไม่ต่อ	fo 0 fo (1.16)	3 (1.16)	0 (.63)	—	—	3
รวม	43	45	24	—	—	114

$$\text{ทดสอบสมมติฐาน} H_0: \text{ความสัมพันธ์} = .05 \quad (\text{d.f.} = 6) \quad \chi^2 = 15.51$$

$$\chi^2 \text{ ที่ท่านจะได้ } = 8.02 \quad P > .05$$

จากตาราง 25 นี้ จะเห็นได้ว่าบทบาทภารกิจเด่นของอาจารย์ทั่วไปก่อนเกี่ยวกับ  
การแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนหรือนิสิตในห้องเรียนที่สอนกันถูกระดับเดียวกัน  
น้อยกว่าที่ปฏิบัติจริง ๆ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่าอาจารย์ทั่วไปก่อนในปีก่อน  
ต้นปีนี้ในเรื่องนักเรียนที่เข้ากิจกรรมทางวัฒนธรรม

ตาราง 26 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดความต้องการเงินและขนาดของรายได้ในภูมิภาคชิงฯ ของชาวราษฎรที่ร่วมปักถอน เก็บภักดีการแนะนำและขอรับเงื่อนักเรียนเมืองสอนให้เข้าใจในเรื่องพัฒนาการของนักเรียน

ขนาดของขนาด ขนาดของความ ต้องการเงิน	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ทราบ	รวม
มาก	fo 3 fo (2.40)	4 (4.22)	2 (2.40)	—	—	9
ค่อนข้างมาก	fo 10 fo (9.20)	17 (16.42)	8 (8.28)	—	—	35
ปานกลาง	fo 10 fo (11.15)	18 (19.70)	14 (11.15)	—	—	42
น้อย	fo 5 fo (4.25)	9 (7.50)	2 (4.25)	—	—	16
ไม่ทราบ	fo 2 fo (2.92)	5 (5.16)	4 (2.92)	—	—	11
รวม	30	55	30	—	—	113

$$\text{ระดับความมั่นคงสำคัญ} \quad .05 \quad (\text{d.f. 8}) \quad \chi^2 = 15.61$$

$$\chi^2 \text{ ที่คำนวณได้} = 3.78 \quad p > .05$$

จากตาราง 26 นี้ จะเห็นได้ว่าขนาดความต้องการเงินของชาวราษฎรที่ร่วมปักถอนเก็บภักดีการแนะนำและขอรับเงื่อนักเรียนภูมิภาคชิงฯ เข้าใจในเรื่องพัฒนาการของนักเรียน ไม่มีความสัมพันธ์ตั้งขนาดที่ภูมิภาคชิงฯ ที่มีความแตกต่างอย่างมั่นคงคุ้ม ยังคงว่าชาวราษฎรที่ร่วมปักถอนไม่ได้ภูมิภาคในเรื่องปักถอนที่จะเกิดความเชื่อถือระหว่างกัน

ตาราง 27 ความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ตามความต้องการที่ก็เป็น มะนาวหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการແນະนำและจราจรเพื่อให้นักเรียนฝึกสอนในชั้นเรียนภาษาอังกฤษ แต่ในเช้า ใจว่าเนคหนังสือที่ใช้กันนี้

บทบาทตาม บุญธรรม ความต้อง การที่ปฏิบัติจริงๆ เท่านั้น	มาก	พอสมควร	ปานกลาง	น้อย	ในที่สุด	รวม
มาก	fo 2	3	1	1	—	7
	fo (2.08)	(2.86)	(1.83)	(.13)		
ค่อนข้างมาก	fo 9	10	6	0	—	31
	fo (0.22)	(13.13)	(8.10)	(.56)		
ปานกลาง	fo 15	14	16	1	—	46
	fo (13.68)	(19.48)	(12.02)	(.83)		
น้อย	fo 5	8	3	0	—	16
	fo (4.76)	(6.78)	(4.18)	(.29)		
ในที่สุด	fo 2	6	3	0	—	11
	fo (3.27)	(4.66)	(2.87)	(.20)		
รวม	35	47	20	2	—	111

$$\text{ทดสอบความไม่พึ่งมาตั้ง } .05 \quad (\text{d.f.} 12) \quad x^2 = 21.03$$

$$x^2 \text{ ที่คำนวณได้ } = 13.13 \quad F > .05$$

จากการ 27 จะเห็นได้ว่าบทบาทตามความต้องการที่เป็นของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการແນະนำและจราจรของนักเรียนอย่างน้อยก็ในชั้นเรียนภาษาอังกฤษ แต่ในเช้า ใจว่าเนคหนังสือที่ใช้กันนี้ ในสัมภาระบุญธรรมที่ปฏิบัติจริง ๆ มีความแตกต่างของบางมีนัยสำคัญ แสดงว่าการปฏิบัติงานจริง ๆ ของอาจารย์ชั้นปีก่อนไม่เป็นไปตามที่คาดการว่าเจ้าของงานจะเป็น

ตาราง 28 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทภาระความคิดเห็นและลักษณะที่ปฏิบัติในชีวิตของอาชญากรที่ช่วยเหลือนักเรียน ในการแก้ไขภาระและรายได้ทรัพย์สินของนักเรียน เกี่ยวกับความเป็นไปทางบ้านของเด็ก

บทบาทภาระ ภูมิภาค ความคิด เห็นปฏิบัติเช่นๆ เด็ก	มาก	ก่อนเข้ามาตาก	ปัจจุบัน	น้อย	ไม่ต่อไป	รวม
มาก	fo 1 fo (.35)	1 (.57)	0 (.87)	0 (-.10)	0 (-.05)	2
ค่อนข้างมาก	fo 1 fo (1.00)	1 (1.70)	4 (2.60)	0 (+.48)	0 (-.10)	6
ปานกลาง	fo 13 fo (6.37)	8 (10.10)	13 (13.61)	0 (2.67)	2 (-.96)	36
น้อย	fo 4 fo (3.40)	11 (8.78)	15 (13.44)	1 (2.47)	0 (+.82)	31
ไม่ต่อไป	fo 1 fo (0.73)	11 (10.76)	17 (16.48)	8 (3.03)	1 (1.01)	36
รวม	20	32	40	9	5	113

$$\text{ระดับความมั่นคงสำคัญ} \quad .05 \quad (\text{d.f.} 10) \quad x^2 = 26.30$$

$$x^2 \text{ ที่คำนวณได้} = 32.33 \quad P < .05$$

จากตาราง 28 นี้จะเห็นว่าบทบาทภาระความคิดเห็นของอาชญากรที่ช่วยเหลือนักเรียน การแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนหรือนักเรียนที่ไม่ได้ในชีวิต ก็มีผลต่อภาระของนักเรียน เกี่ยวกับความเป็นไปทางบ้านของเด็ก มีความสัมพันธ์กับลักษณะที่ปฏิบัติเชิง ฯ ความพยายามในการแก้ไขภาระและรายได้ของนักเรียน ไม่มีความสัมพันธ์ แต่จะว่าอาชญากรที่ช่วยเหลือนักเรียนหรือช่วยเหลือนักเรียนที่มีลักษณะที่ปฏิบัติเชิง ฯ ต่อภาระของนักเรียน ให้แก้ไขภาระและรายได้ให้กับเด็กและครอบครัว เหลือบักเรียนหรือนักเรียนที่ไม่ได้ในชีวิต ก็มีผลต่อภาระของนักเรียนที่ใช้เวลาในการทำงานที่มากกว่าเด็กที่ไม่ได้ในชีวิต



ตาราง 29 ความตื้นเข้มระหว่างบทบาทความคิดเห็น ของหมายเหตุปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ ช่วงปีก่อน เกี่ยวกับการรายເຊືອນທີ່ເຮັດວຽກຂອງໃຫ້ຈົກຕົກຫຼາຍມູນມະນະເຫຼືອໄກ້ເຂົ້າໃຈບັດເຮັດວຽກ

บทบาทหมาย เหตุบวก ความคิด เหตุปฏิบัติจริงๆ นັ້ນ	มาก	仲間มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ทำเลย	รวม
มาก	fo 0	1	1	0	0	2
	fo (.34)	(.55)	(.95)	(.14)	(.02)	
仲間มาก	fo 3	7	5	0	0	15
	fo (2.54)	(4.15)	(7.10)	(1.07)	(.13)	
ปานกลาง	fo 7	7	16	4	0	34
	fo (5.77)	(9.41)	(16.09)	(2.43)	(.30)	
น้อย	fo 8	9	13	1	1	29
	fo (4.02)	(8.03)	(13.72)	(2.07)	(.20)	
ไม่ทำเลย	fo 4	7	18	3	0	32
	fo (5.43)	(8.80)	(15.11)	(2.29)	(.29)	
รวม	19	31	53	8	1	112

$$\text{ระดับความมั่นใจสำคัญ} \quad .05 \quad (\text{d.f.} 16) \quad \chi^2 = 20.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่คำนวณได้ } = 11.59 \quad P > .05$$

จะเห็นได้จากตาราง 29 นิรบตบทบาทความคิดเห็นและหมายเหตุปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ช่วงปีก่อน เกี่ยวกับการแบบสำรวจที่ให้จົກຕົກຫຼາຍມູນມະນະເຫຼືອໄກ້ເຂົ້າໃຈບັດເຮັດວຽກ นັ້ນทันทีทันใด ไม่ใช่ความบกพร่องของข้อมูลทางคณิตศาสตร์ แต่คงว่าการปฏิบัติหน้าท้องของอาจารย์ช่วงปีก่อน ในเรื่องนี้ไม่เป็นกิจกรรมที่คิดถึงมาก

ตาราง ๓๐ ความสัมพันธ์ระหว่างหมายความความคิดเห็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำผู้เรียนหรือจัดเรียนในวิชาภาษาไทยร่วมก็ ละจัดวิชาแผนกร่างกายเรียนรู้ของเด็ก

หมายความ หมายความ ความคิด ที่ปฏิบัติจริง ๆ น้ำหนัก	มาก	พอสมควรมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ทำเลย	รวม
มาก	fo 0	4	0	0	—	4
	fo (.88)	(1.72)	(1.30)	(.11)	—	
ค่อนข้างมาก	fo 0	10	10	0	—	29
	fo (8.30)	(12.40)	(9.41)	(.76)	—	
ปานกลาง	fo 11	15	11	3	—	40
	fo (8.77)	(17.10)	(12.98)	(1.05)	—	
น้อย	fo 3	7	8	0	—	18
	fo (3.95)	(7.74)	(5.04)	(.47)	—	
ไม่ทำเลย	fo 2	13	8	0	—	23
	fo (3.04)	(9.89)	(7.40)	(.61)	—	
รวม	25	49	37	3	—	114

$$\text{ระดับความมั่นใจ} \chi^2 = .08 \quad (\text{d.f. } 12) \quad \chi^2 = 31.03 \\ \chi^2 \text{ ที่คำนวณได้ } = 17.39 \quad P > .00$$

จากตาราง ๓๐ นี้จะเห็นว่าหมายความความคิดเห็นของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยนักเรียนหรือจัดเรียนในวิชาภาษาไทยร่วมก็ ละจัดวิชาแผนกร่างกายเรียนรู้ของเด็ก ในชั้นปีก่อนบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ และกว่าอาจารย์ชั้นปีก่อนไม่ใช่กิจหน้าที่ในเรื่องนักเรียนที่เขากิจกรรมทางวิชาชีพ

ตาราง 31 ความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่กิจกรรมและความต้องการที่มีอยู่ในชีวิตของอาจารย์ ร่วมปีก่อน เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและขอรับเชิญรับรองริบบิ้นปีก่อน ในครั้งล่าสุดเป็นปี ระยะนี้จะเป็นทั่วๆ ไปในเรียนเกี่ยวกับความเจริญเติบโตของเด็ก

หน้าที่กิจกรรม หน้าที่ ที่มีอยู่ในชีวิต ที่มีอยู่ในชีวิต ที่มีอยู่ในชีวิต	มาก	ตอนกลางมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ทำเลย	รวม
มาก	fo 0 fo (.73)	3 (1.37)	0 (1.59)	1 (.26)	0 (.07)	4
ตอนกลางมาก	fo 4 fo (1.94)	2 (3.77)	4 (4.38)	1 (.71)	0 (.20)	11
ปานกลาง	fo 7 fo (3.63)	8 (10.96)	14 (12.74)	1 (2.07)	2 (.39)	32
น้อย	fo 3 fo (4.40)	9 (8.56)	12 (9.95)	1 (1.62)	0 (.46)	25
ไม่ทำเลย	fo 5 fo (6.33)	15 (12.33)	13 (14.33)	3 (2.33)	0 (.87)	36
รวม	19	37	43	7	2	108

$$\text{ระดับความนิยมสำคัญ} = .05 \quad (4.2.16) \quad \chi^2 = 26.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่ค่าทางไก่ } = 18.33 \quad P > .05$$

จะเห็นได้จากตาราง 31 ว่าหน้าที่กิจกรรมที่มีอยู่ของอาจารย์ช่วงปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและขอรับเชิญรับรองที่รู้จักหัวรัฐมนตรีและจะเป็นทั่วๆ ไปในเรียน ในชั้นศึกษาหน้าที่มีอยู่ในชีวิต นิยมมากกว่าการสอนนักเรียน แต่คงว่าอาจารย์ช่วงปีก่อนไม่ได้ให้คำแนะนำและขอรับรองเนื่องด้วยภาระหน้าที่มากกว่าเดิม

ตาราง 32 ความสัมพันธ์ระหว่างหน้าหานและความคิดเห็นและหมายเหตุที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ ด้วยปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยเหลือเด็กเรียนหรือนักเรียนปีก่อนในการเตรียมการสอนและทำหัวข้อที่กากล่าวสอน

<del>หน้าหานหาน หมายเหตุ ความคิด เห็นที่ปฏิบัติจริง ๆ นั้น</del>	มาก	พอเพียงมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่จำเป็น	รวม
มาก	fo 7 fe (4.42)	3 (3.44)	4 (6.02)	—	0 (.18)	14
พอเพียงมาก	fo 10 fe (9.79)	0 (7.61)	9 (13.32)	—	0 (.27)	31
ปานกลาง	fo 7 fe (12.00)	11 (9.33)	19 (16.33)	—	1 (.33)	38
น้อย	fo 4 fe (4.74)	3 (3.68)	9 (6.45)	—	0 (.13)	13
ไม่จำเป็น	fo 2 fe (5.08)	5 (3.93)	9 (6.88)	—	0 (.14)	16
รวม	36	28	40	—	1	114

$$\text{ระดับความนิยมสำคัญ} \quad .05 \quad (\text{d.f.12}) \quad x^2 = 21.03$$

$$x^2 \text{ ที่ถูกนับไป} = 16.39 \quad P > .05$$

จากตาราง 32 นี้จะเห็นได้ว่าหน้าหานและความคิดเห็นของอาจารย์ด้วยปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยเหลือในการเตรียมการสอนและการทำหัวข้อที่กากล่าวสอน ในส่วนสั้นๆ หมายเหตุที่ปฏิบัติจริง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างนิยมสำคัญ แสดงว่าอาจารย์ด้วยปีก่อนไม่ได้ในค่านะน้ำด้วยเหตุใดในเรื่องนี้กันที่ขาดความคิดว่าเขากล่าวสอนด้วย

ตาราง 33 ความเชื่อมั่นที่ทางวิจัยพนักงานความคิดเห็นและหน้าหนังสือพิมพ์จริง ๆ ของอาจารย์ชั้นปีก่อน เทียบกับการแนะนำและช่วยให้นักเรียนหรือนักวิชาชีพสอนให้ทราบถึงแหล่งอุปกรณ์ทาง ภาคทดลองการเดือกดูและการใช้อุปกรณ์ให้เข้ากับบทเรียน

หน้าหก หน้าหก ความคิด ที่ปฏิบัติจริง ๆ เห็น	มาก	พอเพียงมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอเลย	รวม
มาก	fo 3 fo (2.87)	7 (5.42)	2 (3.61)	0 (.11)	—	12
พอเพียงมาก	fo 8 fo (5.73)	7 (10.83)	9 (7.22)	0 (.21)	—	24
ปานกลาง	fo 11 fo (0.08)	19 (17.15)	7 (11.43)	1 (.34)	—	38
น้อย	fo 2 fo (8.73)	11 (10.83)	11 (7.22)	0 (.21)	—	24
ไม่พอเลย	fo 3 fo (3.88)	7 (6.77)	5 (4.51)	0 (.13)	—	15
รวม	27	51	34	1	—	113

$$\text{ระดับความนัยสำคัญ } .05 \quad (\text{d.f.} 12) \quad \chi^2 = 21.03$$

$$\chi^2 \text{ ที่คำนวณได้ } = 12.77 \quad P > .05$$

ตาราง 33 ข้อเดียวกันเมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นและหน้าหนังสือพิมพ์จริง ๆ ของอาจารย์ชั้นปีก่อน เทียบกับการแนะนำและช่วยให้ทราบถึงแหล่งอุปกรณ์ทดลองการเดือกดูและการใช้อุปกรณ์ในสัมภาระ ก็มีความแตกต่างของข้างนี้นัยสำคัญ แต่คงจะทราบปฎิบัติงานของอาจารย์ชั้นปีกสอนไม่เป็นไปตามความคิดเห็นของเจ้า

ตาราง 34 ความสัมพันธ์ระหว่างหน้าทางความคิดกับเห็นชอบหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั่วปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและข้อเสนอแนะนักเรียนร่องนักเรียนปีก่อนในปีที่หดหายก่อน ๆ สำหรับการสอนและการเรียน

หน้าทางความคิดกับเห็นชอบหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ	มาก	ตอนกลางมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พำเพณ	รวม
มาก	fo 4 fo (2.97)	4 (4.07)	4 (4.14)	0 (.21)	—	12
ตอนกลางมาก	fo 11 fo (7.19)	10 (11.29)	8 (10.01)	0 (.51)	—	29
ปานกลาง	fo 6 fo (9.42)	10 (14.80)	12 (13.12)	1 (.07)	—	38
น้อย	fo 6 fo (3.05)	9 (9.35)	9 (8.28)	0 (.42)	—	24
ไม่พำเพณ	fo 1 fo (2.48)	2 (3.89)	6 (3.45)	1 (.18)	—	10
รวม	28	44	39	2	—	113

$$\text{ระดับความมั่นใจ} = .05 (\text{d.f.} 12) \quad \chi^2 = 21.03$$

$$\chi^2 \text{ ที่ทางบุญไก่ } = 14.46 \quad P > .05$$

ตาราง 34 นี้ แสดงให้เห็นว่าหน้าทางความคิดกับเห็นชอบของอาจารย์ชั่วปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและข้อเสนอแนะในการใช้หดหายก่อน ๆ สำหรับการเรียนการสอน ในอัตราส่วนของอาจารย์ที่ปฏิบัติจริง ๆ และมีความแตกต่างอย่างมั่นคงตัวอย่างมาก แต่ว่าอาจารย์ชั่วปีก่อนไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ความคิดกับเห็นชอบเช่น

ตาราง 35 ความเชื่อที่มีข้อความหมายความว่าความกิจเดินและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั่วปีก่อน เกี่ยวกับการใช้คำแนะนำและขอรับยาให้บัวกันเป็นวิชาชีพชั่วปีนี้มาดู

หมายความ บทบาท ความกิจ ที่ปฏิบัติจริง ๆ เห็น	มาก	พอใช้งานมาก	ปานกลาง	พอใช้	ไม่ค่อย	รวม
มาก	fo 4 fe (2.32)	2 (3.84)	4 (3.57)	0 (.27)	—	10
พอใช้งานมาก	fo 6 fe (6.27)	13 (10.37)	8 (9.64)	0 (.72)	—	27
ปานกลาง	fo 13 fe (9.98)	18 (16.51)	12 (15.36)	0 (1.16)	—	43
พอใช้	fo 2 fe (8.34)	10 (8.83)	8 (8.21)	3 (.02)	—	23
ไม่ค่อย	fo 1 fe (2.00)	0 (3.46)	8 (3.21)	0 (.24)	—	9
รวม	26	43	40	3	—	112

$$\text{ระดับความมั่นคง系数} \quad .05 \quad (\text{d.f.12}) \quad \chi^2 = 21.03$$

$$\chi^2 \text{ ที่ค่าทางไฟ } = 29.91 \quad P < .05$$

ตาราง 35 นี้ได้แสดงให้เห็นว่าหมายความหมายความกิจเดินของอาจารย์ชั่วปีก่อน เกี่ยวกับการใช้คำแนะนำและขอรับยาเกี่ยวกับเนื้อวิชาชีพชั่วปีนี้มาดู นักความเชื่อที่มีบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ความแตกต่างในมั่นคง系数 แสดงว่าอาจารย์ชั่วปีก่อนไม่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการฝึกสอนกันที่เข้ากิจกรรมทางวิชาชีพ

ตาราง 36 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดภาระความติดเทื้อและหมายเหตุที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฯ ของรายการ  
จำเป็น เชิงคณิตศาสตร์และข้อความที่ใช้ในการเรื่องกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการสอน

หมายเหตุที่มีนัยสำคัญทางสถิติ	มาก	ด้อย	ปานกลาง	น้อย	ไม่สำคัญ	รวม
มาก	fo 2 fo (.88)	1 (1.02)	1 (2.46)	1 (.04)	—	5
ด้อย	fo 4 fo (4.81)	9 (0.08)	18 (13.75)	0 (.25)	—	28
ปานกลาง	fo 10 fo (7.19)	12 (13.31)	19 (20.14)	0 (.36)	—	41
น้อย	fo 3 fo (3.33)	6 (6.17)	10 (9.33)	0 (.17)	—	19
ไม่สำคัญ	fo 1 fo (3.08)	0 (0.82)	11 (10.32)	0 (.18)	—	21
รวม	20	37	56	1	—	114

$$\text{รัฐน์ความมีนัยสำคัญ} \quad .05 \quad (\text{d.f.} 12) \quad \chi^2 = 21.03$$

$$\chi^2 \text{ ที่ก่อให้เกิด} = 28.04 \quad P < .05$$

ตาราง 36 ໄกแยคงให้เห็นว่าขนาดภาระความติดเทื้อของรายการที่รวมมีผลสอน  
เชิงคณิตศาสตร์และข้อความที่ใช้ในการเรื่องกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการสอน มีความสัมพันธ์  
กับหมายเหตุที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ฯ ภาระแค่ครั้งไม่มีนัยสำคัญ หมายความว่าภาระที่รวมมีผลสอนให้  
มีนัยสำคัญน้อยกว่าภาระที่มีผลสอนเช่นเดียว

ตาราง 37 ความสัมพันธ์ระหว่างหน้าหานความคิดเห็นและหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์รุ่นปีก่อน เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการเขียนข้อเรียนให้เป็นไปในทางเดียว

บทบาทการ หน้าหาน ความคิด เห็นปีก่อน	มาก	พอใช้งาน	ปานกลาง	น้อย	ไม่ทำเลย	รวม
มาก	fo 2	3	2	0	0	7
	fo (1.67)	(2.73)	(2.42)	(.12)	(.06)	
พอใช้งานมาก	fo 8	11	11	1	0	31
	fo (7.41)	(12.07)	(10.70)	(.55)	(.27)	
ปานกลาง	fo 10	13	18	1	1	40
	fo (9.56)	(15.37)	(13.68)	(.71)	(.35)	
น้อย	fo 3	0	8	0	0	20
	fo (4.78)	(7.79)	(6.80)	(.35)	(.18)	
ไม่ทำเลย	fo 4	8	3	0	0	15
	fo (3.58)	(5.84)	(5.17)	(.27)	(.13)	
รวม	27	44	39	2	1	113

$$\text{ระดับความน่าเสี่ยง} \quad .05 \quad (\text{d.f.} 10) \quad \chi^2 = 26.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่ก้านวัย} = 6.77 \quad P > .05$$

ตาราง 37 นี้จะเห็นว่าหน้าหานความคิดเห็นของอาจารย์รุ่นปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยเหลือในการเขียนข้อเรียนให้เป็นไปในทางเดียว ในส่วนที่นักศึกษาที่มีภาระสอน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ และกว่าอาจารย์รุ่นปีก่อนนี้ที่ปฏิบัติงานที่เข้ากับว่า zadar มากที่สุด

ตาราง 38 ความมั่นใจระหว่างบทบาทความคิดเห็นและหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยให้เข้าใจในกระบวนการการวัดผล

บทบาทความ หน้าที่ ความคิด เห็น ที่ปฏิบัติจริง ๆ	มาก	ก่อนห่างมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ทราบ	รวม
มาก	fo 4 fe (2.48)	3 (3.68)	3 (3.77)	0 (.09)	—	10
ก่อนห่างมาก	fo 6 fe (7.37)	12 (11.05)	10 (11.32)	0 (.26)	—	30
ปานกลาง	fo 12 fe (11.79)	16 (17.68)	10 (18.11)	1 (.42)	—	48
น้อย	fo 3 fe (3.03)	5 (8.89)	8 (6.04)	0 (.14)	—	16
ไม่ทราบ	fo 1 fe (2.48)	6 (3.08)	3 (3.77)	0 (.09)	—	10
รวม	28	42	45	1	—	114

$$\text{ระดับความมั่นใจทั่วไป} = .05 \text{ (d.f. 12)} \quad \chi^2 = 21.03$$

$$\chi^2 \text{ ที่ก้านจะได้ } = 8.60 \quad P > .05$$

จะเห็นได้จากตาราง 38 ว่า บทบาทความคิดเห็นของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยนักเรียนหรือนักศึกษาให้เข้าใจในกระบวนการการวัดผลไม่ซึ้งกันที่มั่นหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ นิความแตกต่างอย่างมั่นคงคัญ แต่ก็ว่าอาจารย์ชั้นปีก่อนไม่ได้มีภาระหน้าที่ความที่เข้ากับวาระของอาจารย์

ตาราง 39 ความตื้นเข้มของความหมายความคิดเห็นและหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการประเมินผลการเรียนของนักเรียน

บทบาทความ หมายความ หน้าที่ความคิด เห็น ที่ปฏิบัติจริง ๆ	มาก	มีอย่างมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่มากนัก	รวม
มาก	fo 1	5	2	0	—	8
	fo (1.47)	(3.65)	(2.67)	(.21)	—	
มีอย่างมาก	fo 3	18	11	0	—	31
	fo (8.71)	(14.14)	(10.33)	(.82)	—	
ปานกลาง	fo 43	18	12	2	—	45
	fo (8.29)	(20.53)	(19.00)	(1.18)	—	
น้อย	fo 1	7	6	0	—	18
	fo (2.05)	(7.30)	(5.33)	(.42)	—	
ไม่มากนัก	fo 1	7	5	1	—	14
	fo (2.58)	(6.39)	(4.67)	(.37)	—	
รวม	21	53	38	3	—	114

$$\text{ระดับความมั่นคงตัว} \quad .05 (\text{d.f.} 12) \quad \chi^2 = 21.03$$

$$\chi^2 \text{ ที่ต้องการ} = 8.85 \quad P > .05$$

จะเห็นได้จากตาราง 39 ว่า บทบาทความหมายความคิดเห็นและหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ ของครูและอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการประเมินผลการเรียนของนักเรียน ในมิติความเชื่อถือกัน นักวิชาชีพก่อตั้งองค์กรนี้มีข้อตกลง แต่ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ชั้นปีก่อนไม่เป็นไปตามความคิดเห็นของเจ้า

ตาราง 40 ความสัมพันธ์ ระหว่างบทบาทความคิดเห็นและหน้าที่ปฏิบัติของ ฯ ของอาจารย์ หัวฝึกสอน เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการประมุนษ์อนาคตของเด็กห้องเรียน ที่มีความรู้ มีความสามารถ และรู้จักที่ความหมาย

บทบาทความคิดเห็น ที่ปฏิบัติจริง	มาก	พอควรมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ต่อไป	รวม
มาก	fo 3 fo (.75)	0 (.00)	0 (1.21)	0 (.24)	—	3
พอควรมาก	fo 3 fo (-3)	4 (3.21)	6 (4.82)	0 (.96)	—	12
ปานกลาง	fo 11 fo (-11)	12 (11.79)	18 (17.68)	3 (3.54)	—	44
น้อย	fo 8 fo (6.6)	2 (6.96)	13 (10.45)	3 (2.09)	—	26
ไม่ต่อไป	fo 3 fo (6.75)	12 (7.23)	9 (10.85)	3 (2.17)	—	27
รวม	29	30	45	9	—	112

$$\text{ระดับความนิ้วสำคัญ} \quad .05 (\text{d.f.} 12) \quad \chi^2 \quad = 21.03 \\ \text{ที่กว่าทางไฟ} \quad = 20.89 \quad P \quad > .05$$

จากการ 40 นี้แสดงว่า บทบาทความคิดเห็นของอาจารย์หัวฝึกสอน เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการประมุนษ์อนาคตของเด็กห้องเรียน ในมิติความสัมพันธ์ที่นักเรียน บทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ มีความแตกต่างมีนัยสำคัญ นัยความว่าอาจารย์หัวฝึกสอนไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในภารกิจที่เข้ากับความคาดหวัง

ตาราง 41 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดความคิดเห็นและหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการวัดความถนัดของเด็ก

ขนาดความคิดเห็น ที่ปฏิบัติจริง ๆ	มาก	ปานกลางมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ทราบ	รวม
มาก	fo 1 fo (.40)	2 (1.04)	0 (1.26)	0 (.16)	0 (.08)	3
ปานกลางมาก	fo 1 fo (1.82)	5 (4.18)	5 (3.04)	1 (.04)	0 (.32)	12
ปานกลาง	fo 9 fo (6.07)	12 (13.83)	17 (10.79)	1 (12.14)	1 (1.07)	40
น้อย	fo 8 fo (2.08)	3 (6.62)	6 (7.97)	3 (1.02)	0 (.51)	10
ไม่ทราบ	fo 1 fo (5.77)	17 (13.23)	17 (15.95)	1 (2.04)	2 (1.02)	38
รวม		39	47	6	3	112

$$\text{ระดับความมั่นคงสำคัญ} \quad .05 \quad (\alpha, 1.16) \quad \chi^2 = 26.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่คำนวณได้} = 17.03 \quad P > .05$$

จากตาราง 41 นี้ จะเห็นว่าขนาดความคิดเห็นของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนหรือนิสิตในการวัดความถนัดของเด็ก ในอัตราส่วนที่น้อยกว่าที่ปฏิบัติจริง ๆ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่าอาจารย์ชั้นปีก่อนในไประบบเดียวกันนี้ เรื่องนักเรียนที่เข้ากิจกรรมทางวิชาชีพ

ตาราง 42 ความตื้นเข้มระหว่างหน้าหกความความพิเศษและหน้าหกที่มีภูมิคิธริจ ฯ ของอาจารย์ช่วงปีก่อน เก็บข้อมูลการให้คะแนนแบบบันเดชช่วงเดือนในการทำข้อทดสอบและรายชื่อ

หน้าหกความ หน้าหก ความพิเศษ ที่มีภูมิคิธริจ ฯ เน้น	มาก	ตอนชั่งมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ชอบ	รวม
มาก	fo 4	5	6	0	—	15
	fo (3.95)	(5.83)	(5.26)	(.27)	—	
ตอนชั่งมาก	fo 14	14	8	1	—	37
	fo (9.74)	(13.63)	(12.08)	(.69)	—	
ปานกลาง	fo 6	12	10	0	—	28
	fo (7.37)	(10.32)	(9.82)	(.49)	—	
น้อย	fo 2	7	13	1	—	22
	fo (6.79)	(8.11)	(7.72)	(.39)	—	
ไม่ชอบ	fo 4	4	4	0	—	12
	fo (3.16)	(4.42)	(4.21)	(.21)	—	
รวม	30	42	40	2	—	114

$$\text{ตระศักรามเมี้ยนชาติ} = .05 \quad (\text{d.f.} 12) \quad \chi^2 = 21.03$$

$$\chi^2 \text{ ที่ค่าทวีปิก } = 12.03 \quad p > .05$$

จากตาราง 42 นี้แสดงว่าหน้าหกความพิเศษของอาจารย์ช่วงปีก่อน เก็บข้อมูลการให้คะแนนแบบบันเดชช่วงเดือนและปีเดียวกันในการทำข้อทดสอบและขอสอบ ในสัมมาร์ทั้งหมด หน้าหกที่มีภูมิคิธริจ ฯ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่าอาจารย์ช่วงปีก่อนไม่ได้มีภูมิคิธริจ ฯ ตามที่คาดการณ์ไว้มากนัก

ตาราง 43 ความตื้นเข้าของหัวร่างหนทางกามกิจเพื่อและหนทางที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์รายบุคคล เกี่ยวกับการแผนผาดและข่าวเนื่องในการครรภช้อสอนและการใช้ทดสอบ

<del>หนทางกาม หนทาง ความตื้น ที่ปฏิบัติจริง ๆ เพื่อ</del>	มาก	ตอนกลางมาก	ปานกลาง	น้อย	ในท่าสอบ	รวม
มาก	fo 5 fe (3.37)	7 (6.18)	3 (6.04)	1 (.42)	—	16
ตอนกลางมาก	fo 8 fe (7.16)	12 (13.12)	13 (12.80)	1 (.89)	—	34
ปานกลาง	fo 8 fe (8.21)	17 (15.05)	13 (14.71)	1 (1.03)	—	39
น้อย	fo 1 fe (2.53)	4 (4.63)	7 (4.83)	0 (.32)	—	12
ในท่าสอบ	fo 2 fe (2.74)	4 (5.02)	7 (4.90)	0 (.34)	—	13
รวม	24	44	43	3	—	114

$$\text{ระดับความนัยสำคัญ} \quad .05 \quad (\text{d.f.} 12) \quad \chi^2 \quad = \quad 21.03$$

$$\chi^2 \text{ ที่ก้านอยู่ } = 8.20 \quad p > .05$$

จากตาราง 43 นี้จะเห็นได้ว่า บทบาทกามกิจเพื่อของอาจารย์รายบุคคล เกี่ยวกับการแผนผาดและข่าวเดือนักเรียนหรือปีที่ในการครรภช้อสอนและการใช้ทดสอบ ในชั้นต้นชั้นหนทางที่ปฏิบัติจริง ๆ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ และว่าอาจารย์รายบุคคลนี้ไม่ปฏิบัติหน้าที่กามพื้นฐานได้ดีกว่าครัวครัวแห่งใด

ตาราง 44 การยืนยันว่า ระหว่างหน้าที่ความคิดเห็นและหน้าที่ปฏิบัติของ ฯ ของอาจารย์ ช่วยปีกสอน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนหรือนิสิตปีกสอนให้รู้จักภัยของการสอนของตนเอง

หน้าที่ความคิดเห็น ที่ปฏิบัติจริง ๆ	มาก	ห้องชั้นมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ทราบ	รวม
มาก	fo 0 fe (.12)	0 (.35)	1 (.49)	0 (.04)	0 (.04)	1
ห้องชั้นมาก	fo 3 fe (2.33)	7 (6.67)	8 (8.5)	1 (.83)	0 (.67)	19
ปานกลาง	fo 6 fe (5.16)	12 (14.74)	21 (18.70)	1 (1.64)	2 (1.47)	42
น้อย	fo 4 fe (3.56)	9 (10.18)	13 (12.97)	1 (1.27)	2 (1.02)	29
ไม่ทราบ	fo 1 fe (2.82)	12 (8.07)	8 (10.29)	2 (1.01)	0 (.81)	23
รวม	14	40	51	5	4	114

$$\text{ระดับความมั่นคงตัวอยู่ } .05 \text{ (d.f.16)} \quad \chi^2 = 26.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่คำนวณได้ } = 10.20 \quad P > .05$$

ดังนั้นในตาราง 44 นี้ หน้าที่ความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปีกสอน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยนักเรียนหรือนิสิตปีกสอนให้รู้จักภัยของการสอนของตนเอง ในมีความสัมพันธ์กับหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ มีความแตกต่างของข้างมั่นคงตัวอยู่ และกว่าอาจารย์ช่วยปีกสอนไม่ได้มีภัยหน้าที่ความที่เข้ากับว่าราชการจะดี

ตาราง 45 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทความคิดเห็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ช่วยปีกสอน เกี่ยวกับการแนะนำและขออนุมัติในการปฏิบัติงานประจำ เช่น เก็บข้อมูลเชิงนักวิชาการ เรียนต่อให้หลักษาภาระเรียนและอุดหนุน

บทบาทตาม บทบาท ความคิด ที่ปฏิบัติจริง ๆ ที่เห็น	มาก	ตอนกลางมาก	ปานกลาง	ตอน	ไม่ต่อเนื่อง	รวม
มาก	fo 5 fe (4.69)	2 (3.62)	7 (5.76)	0 (.67)	1 (.27)	15
ตอนกลางมาก	fo 6 fe (3.63)	3 (4.34)	7 (6.91)	2 (.80)	0 (.32)	18
ปานกลาง	fo 14 fe (11.25)	8 (8.68)	12 (13.82)	1 (1.61)	1 (.64)	36
ตอน	fo 2 fe (5.63)	7 (4.34)	8 (6.91)	1 (.80)	0 (.32)	16
ไม่ต่อเนื่อง	fo 8 fe (7.81)	7 (6.03)	9 (9.60)	1 (1.12)	0 (.45)	25
รวม	36	27	43	5	2	112

$$\text{รัฐพิมพ์ความมีมั่นใจสำคัญ} = .06 \quad (\text{d.f. } 10) \quad \chi^2 = 26.30$$

$$\chi^2 \text{ นักศึกษาไทย} = 12.75 \quad P > .05$$

จากตาราง 45 บันส่องให้เห็นว่าบทบาทความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปีกสอน เกี่ยวกับการแนะนำและขออนุมัติในการปฏิบัติงานประจำ ในสัมภันธ์กับบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่าอาจารย์ช่วยปีกสอนไม่เก็บปฏิบัติงานที่เข้าคิตรวม ควรจะดำเนินการ

ตาราง 46 ความสนใจที่มีต่อเรื่องน้ำหนาหกความคิดเห็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชราษฎร์ ธรรมปิยะชนน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยเหลือในการทำอุปนิสัยในนักเรียนเก่า และสอนที่ปรึกษา

บทบาท ความคิด เห็น ที่ปฏิบัติจริง ๆ	มาก	พอ มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ เลย	รวม
มาก	fo 5 fo (3.54)	2 (2.89)	5 (4.18)	0 (.43)	0 (.43)	12
ค่อนข้างมาก	fo 6 fo (5.60)	4 (4.58)	3 (6.62)	2 (1.53)	2 (.68)	19
ปานกลาง	fo 12 fo (8.54)	6 (8.98)	10 (10.10)	1 (2.33)	0 (1.04)	29
น้อย	fo 2 fo (4.13)	4 (3.38)	8 (4.88)	0 (1.13)	0 (.50)	14
ไม่ เลย	fo 8 fo (11.20)	11 (9.16)	11 (13.23)	6 (3.05)	2 (1.36)	38
รวม	33	27	39	8	4	112

$$\text{ระดับความนิยมสำคัญ } .05 \text{ (d.f.16)} \quad \chi^2 = 26.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่ค่ามาตรฐาน } \approx 18.63 \quad p > .05$$

จากตาราง 46 นี้จะเห็นว่าบทบาทความคิดเห็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชราษฎร์ธรรมปิยะชนน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนหรือนิสิตในการทำอุปนิสัยในนักเรียนเก่า และสอนที่ปรึกษา รวมทั้งสอนภาษาจีนในรั้มนักเรียน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่าอาจารย์ชราษฎร์ธรรมปิยะชนนให้ความสนใจในการที่เข้ากับนักเรียนเก่ามากกว่าอาจารย์ชราษฎร์

ตาราง 47 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดความต้องการและขนาดหน้าที่ปฏิบัติ ๔-๗ ของอาจารย์ชั่วคราวปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและชี้แจงเรียนให้น่าถูกทางานและสอนการเรียนดูขอรับเกียรติ

ขนาดความ หน้าที่ ปฏิบัติ ๔-๗ ตาม นัก	นัก	ก่อนเข้ามา	ปัจจุบัน	ข้อบ	ไม่ทราบ	รวม
มาก	๕๐ ๖	๖	๓	๐	—	๑๕
	๕๐ (3.85)	(4.51)	(5.31)	(1.33)		
พอ ประมาณ	๕๐ ๖	๗	๙	๔	—	๒๖
	๕๐ (6.67)	(7.82)	(9.20)	(2.30)		
ปานกลาง	๕๐ ๑๑	๑๑	๑๕	๐	—	๓๗
	๕๐ (9.50)	(11.13)	(13.10)	(3.27)		
น้อย	๕๐ ๒	๓	๖	๓	—	๑๔
	๕๐ (3.59)	(4.21)	(4.96)	(1.24)		
ไม่ ทราบ	๕๐ ๔	๗	๗	๓	—	๒๑
	๕๐ (5.39)	(6.32)	(7.43)	(1.86)		
รวม	๒๙	๓๔	๔๐	๑๐	—	๑๑๓

$$\text{ระดับความมั่นคง} = .05 \quad (\text{d.f.} 12) \quad \chi^2 = 21.03$$

$$\chi^2 \text{ ที่คำนวณได้ } = 14.17 \quad P > .05$$

จะเห็นได้จากตาราง 47 นี้ว่า ขนาดความต้องการและขนาดหน้าที่ปฏิบัติในช่วงคราภาระปีก่อน เกี่ยวกับการจัดการเรียนให้น่าถูกทางานและสอนการเรียนดูขอรับเกียรติ มีความแตกต่างของบางมั่นคงอยู่ แต่คงว่าอาจารย์ชั่วคราวปีก่อนไม่ใช่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่เขากล่าวไว้เช่นกัน

ตาราง 48 การผังพื้นที่ระหว่างบทบาทความคิดเห็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั่วปีก่อน ในการซักขวัญและยับยั้งในห้องเรียนและนิสิตปีก่อนมีส่วนร่วมในการงานและงานที่เกี่ยวข้องโรงเรียน

บทบาท บทบาท ที่ปฏิบัติจริง ๆ และ ความคิด เห็น	มาก	พอใช้งานมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่เลย	รวม
มาก	fo 7 fe (6.48)	9 (6.68)	6 (8.25)	0 (.59)	—	22
พอใช้งานมาก	fo 9 fe (7.37)	7 (7.59)	7 (9.38)	2 (.67)	—	25
ปานกลาง	fo 11 fe (10.31)	11 (10.63)	13 (13.15)	0 (.94)	—	35
น้อย	fo 4 fe (4.21)	1 (4.86)	10 (6)	1 (.43)	—	16
ไม่ใช่เลย	fo 2 fe (4.13)	6 (4.25)	6 (5.25)	0 (.38)	—	14
รวม	33	34	42	3	—	112

$$\text{ระดับความมั่นคงสำคัญ} \quad .05 (\alpha, \beta, 12) \quad \chi^2 = 21.05 \\ \chi^2 \text{ ที่คำนวณได้} = 15.67 \quad P > .05$$

ตาราง 48 นี้ จึงเป็นวิเคราะห์ความคิดเห็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั่วปีก่อน ในการซักขวัญและยับยั้งในห้องเรียนพร้อมนิสิตปีก่อนมีส่วนร่วมในการงานและงานที่เกี่ยวข้องโรงเรียนในสัมมนาทั้งสิ้น นิสิตทุกคนต่างชอบมีบันทึกซึ้ง แต่ก็อาจารย์ชั่วปีก่อนไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่งานที่เข้ากันได้เช่นกัน

ตาราง 49 ความเชื่อที่มีต่อหัวข้อความความคิดเห็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ทั่วไปสอน เกี่ยวกับการแนะนำและขอหนังสือเพื่อปักหมุดในเรือไว้ในชั้นเรียนและพยายามที่ในการเป็นครู

นัยความ หมายความ ของอาจารย์ ที่ปฏิบัติจริงๆ ให้เป็น	มาก	ต่อนานมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ทราบ	รวม
มาก	fo 8 fe (5.66)	8 (7.26)	4 (6.19)	0 (.53)	0 (.35)	20
ค่อนข้างมาก	fo 11 fe (10.19)	11 (13.06)	13 (11.15)	1 (.96)	0 (.64)	36
ปานกลาง	fo 9 fe (9.63)	13 (12.34)	9 (10.53)	1 (.90)	2 (.60)	34
น้อย	fo 4 fe (4.53)	6 (5.81)	6 (4.96)	0 (.42)	0 (.28)	16
ไม่ทราบ	fo 0 fe (1.98)	3 (2.54)	3 (2.17)	1 (.19)	0 (.12)	7
รวม	32	41	35	3	2	113

$$\text{ระดับความมีนัยสำคัญ} = .05 \quad (\alpha, f, 16) \quad \chi^2 = 26.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่ก่อให้เกิด} = 14.67 \quad P > .05$$

จากตาราง 49 จะพบว่าความคิดเห็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ทั่วไปสอน เกี่ยวกับการแนะนำและขอหนังสือเพื่อปักหมุดในเรือไว้ในชั้นเรียนและพยายามที่ในการเป็นครูในลักษณะนี้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่าอาจารย์ทั่วไปสอนไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่เขากล่าวมาจะดี

ตาราง ๕๐ ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทความคิดเห็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ช่วงปีก่อน เกี่ยวกับการเผยแพร่และอวดในทางควบคุมชั้นในเรียนรู้

บทบาทความคิดเห็น ที่ปฏิบัติจริงๆ	มาก	ลดลงมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ทำเลย	รวม
มาก	fo 7 fe (7.93)	14 (11.14)	3 (4.21)	0 (.21)	—	24
ลดลงมาก	fo 16 fe (13.54)	12 (19.04)	12 (8.05)	1 (.37)	—	41
ปานกลาง	fo 9 fe (10.57)	16 (14.86)	7 (6.29)	0 (.29)	—	32
น้อย	fo 3 fe (2.97)	6 (4.48)	0 (1.77)	0 (.08)	—	9
ไม่ทำเลย	fo 2 fe (1.98)	4 (2.79)	0 (1.18)	0 (.05)	—	6
รวม	37	52	22	1	—	112

ระดับความมั่นใจสำคัญ .05 (d.f.12)  $\chi^2$  = 21.03

$\chi^2$  ที่ก่อขึ้นได้ = 12.89 P > .05

จะเห็นได้จากตาราง ๕๐ ว่า บทบาทความคิดเห็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ช่วงปีก่อน เกี่ยวกับการเผยแพร่และอวดในลักษณะเรียนรู้นี้ ไม่มีความสัมพันธ์กัน และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ นัยความเชื่อว่าอาจารย์ช่วงปีก่อนในไประบุนทึกเนื้อหาที่สอน ผู้ว่ามคิดเห็นของตน

ตาราง 51 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดความความต้องการเพื่อสอนและการที่เรียนฟังก์ชันที่ใช้ในการสอนในชั้นปีที่ ๑ ของอาจารย์ช่วงปีก่อน เดิมกับการแข่งขันและชัยชนะของนักเรียนหรือนิสิตปีก่อนในชั้นปีที่ ๑ ของอาจารย์ช่วงปีใหม่

ขนาดความ ขนาด ความต้อง <sup>*</sup> การสอน	มาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ต่อ	รวม
มาก	fo 1 fe (1.84)	5 (2.76)	1 (3.04)	1 (.35)	—	8
ค่อนข้างมาก	fo 7 fe (5.98)	7 (8.97)	11 (9.89)	1 (1.15)	—	26
ปานกลาง	fo 13 fe (8.51)	16 (12.77)	8 (14.08)	0 (1.64)	—	37
น้อย	fo 1 fe (4.14)	3 (6.21)	13 (6.85)	1 (.80)	—	18
ไม่ต่อ	fo 4 fe (5.52)	8 (8.28)	10 (9.13)	2 (1.06)	—	24
รวม	26	39	43	5	—	113

$$\text{ระดับความมั่นคงสำคัญ} \quad .05 (\text{d.f.12}) \quad \chi^2 = 21.03$$

$$\chi^2 \text{ ที่คำนวณได้} = 23.07 \quad P < .05$$

ตาราง 51 นี้แสดงว่าขนาดความต้องการเพื่อสอนของอาจารย์ช่วงปีก่อน เดิมกับการแข่งขันและชัยชนะของนักเรียนหรือนิสิตในชั้นปีที่ ๑ ของอาจารย์ช่วงปีใหม่ นิสิตที่มีความต้องการมากที่สุดเป็นอย่างมาก คือความต้องการที่ต้องการที่จะได้รับเงินเดือนและชื่อเสียง แต่ก็ต้องยอมรับความล้มเหลวและร้ายกาจของนักเรียน และนิสิตที่มีความต้องการในชั้นปีที่ ๑ ของอาจารย์ช่วงปีใหม่ที่ต้องการที่จะได้รับเงินเดือนและชื่อเสียง แต่ก็ต้องยอมรับความล้มเหลวและร้ายกาจของนักเรียน

ตาราง 52 ความสัมพันธ์ระหว่างหมายความหมายความคิดเห็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ช่วยปักถอน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยนักเรียนหรือนักปักถอนให้เข้าใจเก็งและอบรมสั่งสอนเพื่อ

หมายความ หมายความคิด ที่ปฏิบัติจริง ๆ ที่เห็น	มาก	พอใช้มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใช้	รวม
มาก	fo 1 fe (1.51)	4 (3.66)	4 (3.42)	0 (.40)	—	9
พอใช้มาก	fo 2 fe (4.04)	13 (9.77)	8 (9.13)	1 (1.06)	—	24
ปานกลาง	fo 9 fe (7.06)	16 (17.10)	15 (15.98)	2 (1.86)	—	42
น้อย	fo 2 fe (2.52)	6 (6.11)	7 (5.71)	0 (.66)	—	15
ไม่พอใช้	fo 5 fe (3.87)	7 (9.36)	9 (8.75)	2 (1.02)	—	23
รวม		46	43	5	—	113

$$\text{ระดับความมีนัยสำคัญ} \quad .05 (\text{d.f.12}) \quad \chi^2 = 21.03$$

$$\chi^2 \text{ ที่คำนวณได้} \quad = 6.56 \quad P > .05$$

จากตาราง 52 นี้ แสดงว่าหมายความหมายความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปักถอน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยนักเรียนหรือนักปักถอนให้เข้าใจเก็งและอบรมสั่งสอนเพื่อ ไม่สัมภัติความพนหาที่ปฏิบัติจริง และมีความแตกต่างของข้างมีนัยสำคัญ แสดงว่าอาจารย์ช่วยปักถอนไม่ปฏิบัติหน้าที่กามนี้เข้ากันว่าเขากล่าวไว้

ตาราง 53 ความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ความคิดเห็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและขอเชื้อเชิญนักเรียนหรือนิสิตปีก่อน ในรูปแบบภูมิทัศน์เกี่ยวกับการสอน เรียนและการประพฤติของนักเรียน

บทบาทความ น่าพอใจ ที่ปฏิบัติจริงๆ ให้	มาก	พอใช้งาน	ปานกลาง	พอ	ไม่ทำเลย	รวม
มาก	fo 1 fe (1.47)	1 (2.47)	4 (1.84)	0 (.21)	—	6
พอใช้งานมาก	fo 8 fe (6.39)	11 (10.72)	7 (7.98)	0 (.91)	—	26
ปานกลาง	fo 8 fe (10.81)	22 (18.14)	12 (13.51)	2 (1.54)	—	44
พอ	fo 5 fe (4.42)	7 (7.42)	5 (5.53)	1 (.63)	—	18
ไม่ทำเลย	fo 6 fe (4.91)	6 (8.25)	7 (6.14)	1 (.70)	—	20
รวม	28	47	35	4	—	114

$$\text{ระดับความมั่นใจสำคัญ} = .05 \quad (\text{d.f.} 12) \quad \chi^2 = 21.03 \\ \chi^2 \text{ ที่คำนวณได้} = 8.53 \quad P > .05$$

จะเห็นได้จากตาราง 53 นี้ว่า บทบาทความคิดเห็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและขอเชื้อเชิญนักเรียนหรือนิสิตในรูปแบบภูมิทัศน์เกี่ยวกับการสอน เรียนและการประพฤติของนักเรียนในอัมพันดับ แต่มีความแตกต่างของบางมีนัยสำคัญ แสดงว่าอาจารย์ชั้นปีก่อนไม่ปฏิบัติหน้าที่งานที่เข้ากันว่าเข้ากันจะดี

ตาราง 54 การเปรียบเทียบระหว่างหน้าที่ความก้าวหน้าที่มีปัจจัยชี้ว่า ของชาติราชอาณาจักร ปีก่อน เดียว กับการแนะนำและขอรับหนังสือเรียนหรือนิติบัญญัติในที่สาธารณะ เชื่อมันในตนเอง

หน้าที่ความก้าวหน้าที่มีปัจจัยชี้ว่า เชื่อมันในตนเอง	มาก	กลาง	น้อย	ไม่ถูกเชื่อม	รวม	
มาก	fo 6 fe (6.45)	4 (4.88)	7 (4.88)	0 (.63)	0 (.16)	17
กลาง	fo 17 fe (13.29)	8 (10.05)	6 (10.05)	4 (1.40)	0 (-.32)	35
ปานกลาง	fo 10 fe (11.01)	9 (8.32)	10 (8.32)	0 (1.07)	0 (.27)	29
น้อย	fo 3 fe (4.56)	5 (3.44)	3 (3.44)	0 (.44)	1 (.11)	12
ไม่ถูกเชื่อม	fo 5 fe (5.69)	5 (4.31)	5 (4.31)	0 (.56)	0 (.14)	15
รวม	41	31	31	4	1	108

ระดับความมั่นคงสำคัญ .05 (d.f.16)  $\chi^2$  = 26.30

$\chi^2$  ที่คำนวณได้ = 21.81 P. > .05

จากการ 54 นี้จะเห็นว่า บทบาทความก้าวหน้าที่ของชาติราชอาณาจักรปีก่อน เดียว กับการแนะนำและขอรับหนังสือเรียนหรือนิติบัญญัติในที่สาธารณะ เชื่อมันในตนเอง ในปัจจุบันที่หน้าที่มีปัจจัยชี้ว่า นักวิชาการดูเหมือนอย่างมั่นคงสำคัญ และท่องเทา ของชาติราชอาณาจักรปีก่อนไม่ได้ปัจจัยหน้าที่ความที่เข้ากันได้เท่าใด ระหว่าง

ตาราง 55 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานและความคิดเห็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำนักเรียนหรือนิสิตปีก่อนในการแต่งกายให้เหมาะสม

บทบาทตาม หน่วยงาน และความคิด เห็น ที่ปฏิบัติจริง ๆ	มาก	พอใช้งานมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พำเพณ	รวม
มาก	fo 0 fe (.48)	2 (.31)	1 (1.15)	0 (.45)	0 (.62)	3
พอใช้งานมาก	fo 5 fe (2.07)	2 (1.34)	3 (4.98)	1 (2.94)	2 (2.67)	13
ปานกลาง	fo 4 fe (3.50)	1 (2.26)	11 (8.43)	2 (3.29)	4 (4.52)	22
น้อย	fo 2 fe (2.38)	1 (1.54)	6 (5.75)	4 (2.24)	2 (3.08)	15
ไม่พำเพณ	fo 6 fe (8.58)	5 (5.55)	20 (20.69)	9 (8.07)	14 (11.10)	54
รวม	17	11	41	16	22	107

$$\text{ระดับความมั่นใจอย่างตัวอย่าง} = .05 \quad (\text{d.f.} 16) \quad \chi^2 = 26.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่คาดว่าได้ } = 23 \quad P > .05$$

จะเห็นได้จากตาราง 55 นี้ว่า บทบาทตามความคิดเห็นของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำนักเรียนหรือนิสิตในการแต่งกาย ในสัมพันธ์กับบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ มีความแตกต่างของบางมิติอย่างตัวอย่าง แต่คงว่าอาจารย์ชั้นปีก่อนไม่ใช่ปีก่อนหน้าที่ทราบต่อมาอีกต่อไป

ตาราง 56 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยความความคิดเห็นของนักเรียนที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ช่วงปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำบัตรเรียนหรือบัตรคิจกรรมในชั้นเรียนทางวิชาและประพฤติคุณไม่เป็นที่นิยม แนะ เหตุใจของนักเรียน และ เป็นหัวข้อของคนที่ไว้ไป

หน่วยความ ความคิด เห็น ที่ปฏิบัติจริง ๆ นัก	มาก	ก่อนช่างมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ทำsex	รวม
มาก	fo 2 fe (1.24)	1 (.87)	2 (1.93)	0 (.85)	0 (.28)	5
ก่อนช่างมาก	fo 6 fe (4.71)	4 (3.31)	4 (7.32)	3 (2.61)	2 (1.05)	19
ปานกลาง	fo 11 fe (8.67)	6 (6.10)	12 (13.49)	6 (4.82)	0 (1.93)	35
น้อย	fo 3 fe (4.95)	4 (3.49)	11 (7.71)	2 (2.75)	0 (1.10)	20
ไม่ทำsex	fo 5 fe (7.43)	4 (5.23)	13 (11.56)	4 (4.13)	4 (1.65)	30
รวม	27	19	42	15	6	109

$$\text{ระดับความนิยมสากล} \quad .05 (\alpha, f, 16) \quad \chi^2 = 26.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่คำนวณได้ } = 15.73 \quad P > .05$$

จากตาราง 56 นั้นแสดงว่า หน่วยความความคิดเห็นของอาจารย์ช่วงปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำให้ครูสอนทางวิชาและประพฤติคุณไม่เป็นที่น่าพอใจนักเรียน และ เป็นหัวข้อของคนที่ไว้ไป ในส่วนที่นักหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ มีความแตกต่างอย่างนิยมสากล แสงกว่าอาจารย์ช่วงปีก่อนในไตรมาสที่สามที่เข้ากับความคาดหวังของครู

ตาราง 57 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทความคิดเห็นของหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาชารช่วยปักถอน เกี่ยวกับภาระและอิทธิพลของนักเรียนที่มีผลต่อการจัดการ และสอนรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น

บทบาทความคิดเห็นของหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ	มาก	กลางมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่派人	รวม
มาก	fo 2 fe (.53)	0 (.56)	0 (1.21)	0 (.39)	1 (.31)	3
ปานกลางมาก	fo 1 fe (2.49)	5 (2.62)	5 (5.63)	1 (1.83)	2 (1.44)	14
ปานกลาง	fo 12 fe (5.68)	4 (5.98)	11 (12.86)	4 (4.19)	1 (3.29)	32
น้อย	fo 1 fe (3.55)	6 (3.74)	10 (8.04)	2 (2.62)	1 (2.06)	20
ไม่派人	fo 3 fe (6.75)	5 (7.10)	17 (15.27)	7 (4.97)	6 (3.91)	30
รวม	19	20	43	14	11	107

$$\text{ระดับความเชี่ยวชาญ} = .05 (\text{s.e.}.16) \quad \chi^2 = 26.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่ถูกวัด} = 30.09 \quad P < .05$$

จะเห็นได้จากตาราง 57 ว่า บทบาทความคิดเห็นของอาชารช่วยปักถอน เกี่ยวกับภาระและอิทธิพลของนักเรียนที่มีผลต่อการจัดการ และสอนรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น มีความผันผวนกับบทบาทหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ ความแตกต่างไม่นัยสำคัญ แต่ว่าอาชารช่วยปักถอนให้ปฏิบัติหน้าที่ใบเรื่องนักเรียนได้มากกว่าเดิม

ตาราง 58 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทความคิดเห็นและหน้าที่ภูมิคิจธิริ ฯ ของอาจารย์ชาวปักกอก เกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวและขอร้องบังเอิญหรือซึ้งปักกอกในเมืองที่มีชื่อเสียงที่สุดในโลกในโรงเรียน

บทบาทความ น่าพอใจ ที่ปฏิบัติจริง ดู เห็น	มาก	ลดลงมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	รวม
มาก	fo 1 fe (1.39)	2 (1.78)	3 (3.17)	0 (.40)	1 (.26)	7
* ลดลงมาก	fo 20 fe (4.95)	6 (6.37)	8 (11.32)	1 (1.42)	0 (.94)	25
ปานกลาง	fo 6 fe (6.74)	6 (8.66)	19 (15.40)	1 (1.92)	2 (1.28)	34
* น้อย	fo 2 fe (3.96)	9 (5.09)	7 (9.06)	2 (1.13)	0 (.75)	20
ไม่พอใจ	fo 2 fe (3.96)	4 (5.09)	11 (9.06)	2 (1.13)	1 (.75)	20
รวม	21	27	48	6	4	106

$$\text{ระดับความเชื่อถือศักดิ์} = .05 \quad (\text{d.f.} 16) \quad \chi^2 = 26.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่คำนวณได้} = 20.60 \quad P > .05$$

จากตาราง 58 นี้จะเห็นว่าบทบาทความคิดเห็นของอาจารย์ชาวปักกอก เกี่ยวกับการเผยแพร่ข่าวและขอร้องบังเอิญหรือซึ้งปักกอกในโรงเรียน ในเมืองที่มีชื่อเสียงที่สุดในโลกในเมืองที่มีชื่อเสียงที่สุดในโลกในโรงเรียน ไม่สัมพันธ์กับหน้าที่ภูมิคิจธิริ ฯ และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่าอาจารย์ชาวปักกอกไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ภาระที่เข้ากับความสามารถของ

ตาราง 59 ความอันตรายระหว่างบทบาทความคิดเห็นของหมายที่ปฏิญญาไว้ ๆ ของอาจารย์ช่วงปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องทั่วของนักเรียนหรือนักปีก่อน

บทบาทความ หมายที่ ปฏิญญาไว้ ๆ ให้	มาก	仲 居 間 中 等	ปานกลาง	น้อย	ไม่ต้อง	รวม
มาก	fo 2	4	2	0	0	8
	fe (1.91)	(2.79)	(2.35)	(.66)	(.29)	
仲 居 間 中 等	fo 2	12	1	2	0	17
	fe (4.06)	(5.93)	(5)	(1.40)	(.62)	
ปานกลาง	fo 13	?	12	1	1	34
	fe (8.11)	(11.85)	(9.98)	(2.81)	(1.25)	
น้อย	fo 3	7	7	2	2	21
	fe (5.01)	(7.32)	(6.17)	(1.73)	(.77)	
ไม่ต้อง	fo 6	8	10	4	1	29
	fe (6.92)	(10.11)	(8.51)	(2.39)	(1.06)	
รวม	26	38	32	9	4	109

$$\text{ระดับความนัยสำคัญ} \quad .05 \quad (\alpha, \beta = .16) \quad \chi^2 = 26.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่ก้านามได้ } = 24.26 \quad P > .05$$

จากตาราง 59 นี้แสดงให้เห็นว่า บทบาทความคิดเห็นของอาจารย์ช่วงปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องทั่วของนักเรียนหรือนักปีก่อนนั้น ในมีความอันตรายที่น้ำหนาที่ปฏิญญาไว้ ๆ มีความเท่ากับครึ่งของนัยสำคัญ และกว่าอาจารย์ช่วงปีก่อนไม่ใช่ปฏิญญาไว้ที่มากกว่าเท่าใดจะระห่ำ

ตาราง 60 ความอัมพาตระหว่างบทบาทความคิดเห็นและหน่วยที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชาว มีกสอ เกี่ยวกับการช่วยเหลือนักเรียนหรือศึกษาในห้องศึกษาพื้นที่ห้องเรียน อาจารย์ผู้สอน และรักที่จะเป็นครู

บทบาทความคิดเห็นที่ปฏิบัติจริงๆ	มาก	ปอนกลางมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พอใจ	รวม
มาก	fo 7 fe (2.39)	2 (2.20)	1 (4.22)	0 (.73)	0 (.37)	10
ปอนกลางมาก	fo 6 fe (6.68)	4 (6.17)	12 (11.82)	4 (2.06)	2 (1.03)	28
ปานกลาง	fo 5 fe (7.16)	7 (6.61)	15 (12.66)	2 (2.20)	1 (1.10)	30
น้อย	fo 5 fe (3.58)	3 (3.30)	5 (6.33)	1 (1.10)	1 (.55)	15
ไม่พอใจ	fo 3 fe (5.96)	8 (5.50)	13 (10.55)	1 (1.83)	0 (.92)	25
รวม	26	24	46	8	4	109

$$\text{ระดับความนิยมข้ามตัว} \quad .05 \quad (\text{d.f.} 16) \quad \chi^2 = 26.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่ค่าทางไฟ} = 22.95 \quad P > .05$$

จะเห็นได้ว่าตาราง 60 นี้ว่า บทบาทความคิดเห็นของอาจารย์ชาว มีกสอ เกี่ยวกับการช่วยเหลือให้นักเรียนและนักศึกษาที่ห้องเรียนนักศึกษาพื้นที่ห้องเรียน อาจารย์ผู้สอน และรักที่จะเป็นครู ในสังคมนี้ บทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่าอาจารย์ชาว มีกสอในไปรษณีย์ น้ำหนักความคิดเห็นที่เข้ากันระหว่าง

ตาราง 61 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทความคิดเห็นและบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำนักเรียนพร้อมนิสิตปีก่อนในส่วนใดในความสำคัญของการศึกษาที่ควรเน้น สร้างความเข้าใจในอาจารย์

บทบาท ความคิด ที่ปฏิบัติจริง ๆ เห็น	มาก	พอ มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ เหลือ	รวม
มาก	fo 3 fe (1.77)	3 (3.11)	3 (3.20)	0 (.67)	0 (.25)	9
พอ มาก	fo 4 fe (4.62)	10 (8.30)	8 (8.52)	1 (1.79)	1 (.67)	24
ปานกลาง	fo 9 fe (5.50)	9 (9.68)	7 (9.94)	1 (2.09)	2 (.79)	28
น้อย	fo 4 fe (3.73)	4 (6.57)	9 (6.75)	2 (1.42)	0 (.53)	19
ไม่ เหลือ	fo 1 fe (5.30)	11 (9.34)	11 (9.59)	4 (2.02)	0 (.76)	27
รวม	21	37	38	8	3	107

$$\text{ทดสอบความนิยมชอบ} \quad .05 \quad (\text{d.f.} 16) \quad \chi^2 = 26.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่ก่อขึ้นได้ } = 17.62 \quad p > .05$$

จากตาราง 61 ที่แสดงให้เห็นว่า บทบาทความคิดเห็นของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยนักเรียนและนิสิตปีก่อนในส่วนใดในความสำคัญของการศึกษาที่ควรเน้น สร้างความเข้าใจในอาจารย์ ในอัตราที่สัมพันธ์กับบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่าอาจารย์ที่ช่วงปีก่อนในไตรมาสที่สามที่เข้ากิจกรรมนี้มากกว่าครึ่งหนึ่ง

ตาราง 62 ความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักหมายความคิดเห็นและน้ำหนักที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนร่องรอยปีก่อนหน้า เดบต์พันธ์สือภงษ์ ที่จะช่วยให้มีความรู้ถูกต้องของเด็กเป็นครูไกด์

น้ำหนักหมายความคิดเห็นที่ปฏิบัติจริง ๆ	มาก	พอใช้งานมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่เลย	รวม
มาก	fo 2 fe (2.17)	2 (1.50)	3 (3.74)	0 (.30)	1 (.37)	8
พอใช้งานมาก	fo 7 fe (6.23)	6 (4.30)	8 (10.75)	1 (.86)	1 (1.07)	23
ปานกลาง	fo 10 fe (9.22)	9 (6.36)	15 (15.89)	0 (1.27)	0 (1.59)	34
น้อย	fo 3 fe (4.88)	2 (3.36)	11 (8.41)	1 (.67)	1 (.84)	18
ไม่ใช่เลย	fo 7 fe (6.78)	1 (4.67)	13 (11.68)	2 (.93)	2 (1.17)	25
รวม	29	20	50	4	5	108

$$\text{ระดับความมีนัยสำคัญ} \quad .05 \quad (\text{d.f. } 16) \quad \chi^2 = 26.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่คำนวณได้} = 14.27 \quad P > .05$$

จากตาราง 62 นี้จะเห็นว่า น้ำหนักหมายความคิดเห็นของอาจารย์ชั้นปีก่อน เกี่ยวกับความคิดเห็นและน้ำหนักที่ปฏิบัติจริง ๆ ที่จะช่วยให้มีความรู้ถูกต้องของเด็กเป็นครูไกด์ ในสัมภาระน้ำหนักหมายความคิดเห็นที่ปฏิบัติจริง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และคงว่าอาจารย์ชั้นปีก่อนในปีปฏิบัตินี้ที่สอนนี้เขากล่าวเจ้ากิจวัตรจะจะทำ

ตาราง 63 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทความคิดเห็นและหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ช่วยปักธง เก็บข้อมูลการจราจรสื่อข้อกีเรียนและนิติบัญญัติของตนให้มีความหมายตามที่ระบุไว้ในรูปแบบวิธีสอนและการงานของครูเอง

หน้าที่ ความคิด ที่ปฏิบัติจริง ๆ เห็น	มาก	พอช่างมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ทำเลย	รวม
มาก	fo 2 fe (1.56)	4 (2.96)	1 (3.11)	1 (-.37)	—	8
พอช่างมาก	fo 8 fe (4.28)	7 (8.15)	7 (8.56)	0 (1.02)	—	22
ปานกลาง	fo 7 fe (8.17)	18 (15.56)	14 (16.33)	3 (1.94)	—	42
น้อย	fo 2 fe (2.72)	8 (5.19)	4 (5.44)	0 (.65)	—	14
ไม่ทำเลย	fo 2 fe (4.28)	3 (8.15)	16 (8.56)	1 (1.02)	—	22
รวม		21	40	42	5	108

$$\text{ระดับความมั่นคงสำคัญ} \quad .05 \quad (\alpha, t, 12) \quad \chi^2 = 21.03$$

$$\chi^2 \text{ ที่คำนวณได้} = 22.85 \quad P < .05$$

จะเห็นได้ว่าตาราง 63 นี้ว่า บทบาทความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปักธง เก็บข้อมูลการจราจรสื่อข้อกีเรียนและนิติบัญญัติของตนให้มีความหมายตามที่ระบุไว้ในรูปแบบวิธีสอนและการงานของครูเอง มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ความแยกคล่องไม่มั่นคงสำคัญ และคงว่าอาจารย์ช่วยปักธงให้ปฏิบัติหน้าที่งานที่เข้ากันว่าเข้ากันจะดี

ตาราง 64 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับความก้าวหน้าที่ปั้นกิจธิริ ฯ ของอาจารย์ชั้น มีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยให้นักเรียนหรืออนุศิษษย์ก่อนมีความเชื่อว่าอาจารย์จะเน้นอะไรเป็น

หน่วยงาน หน่วยงาน ที่ปั้นกิจธิริ ฯ เป็น	มาก	คะแนนมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่	รวม
มาก	fo 1 fe (1.07)	4 (1.51)	1 (2.47)	0 (.84)	0 (.11)	6
คะแนนมาก	fo 3 fe (3.73)	6 (5.30)	11 (8.64)	1 (2.94)	0 (.39)	21
ปานกลาง	fo 9 fe (6.04)	7 (8.58)	10 (13.98)	7 (4.77)	1 (.64)	34
น้อย	fo 2 fe (3.37)	6 (4.79)	11 (7.81)	0 (2.66)	0 (.36)	19
ไม่ใช่	fo 4 fe (4.79)	4 (6.61)	11 (11.10)	7 (3.79)	1 (.50)	27
รวม	19	27	44	15	2	107

$$\text{ระดับความมั่นคงตัว} \chi^2 = .05 (\text{d.f.} 16) \quad \chi^2 = 26.30 \\ \chi^2 \text{ ที่ถูกน้ำใจ } = 22.30 \quad P > .05$$

จากตาราง 64 นี้แสดงว่าหน่วยงานกับความก้าวหน้าที่ปั้นกิจธิริ ฯ ของอาจารย์ชั้น มีก่อน เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยเหลือให้นักเรียนหรืออนุศิษษย์ก่อนมีความเชื่อว่าอาจารย์จะเน้นอะไรเป็น ในสัมภาระหน้าที่ปั้นกิจธิริ ฯ และมีความแยกออกจากของทางมั่นคงตัว แสดงว่าอาจารย์ชั้น มีก่อนไม่ได้ปั้นกิจธิริ ฯ ในการก้าวหน้าที่ปั้นกิจธิริ ฯ

ตาราง 65 นหมายความความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่อง ๆ ของอาจารย์ที่ว่าเป็นอย่างไร เกี่ยวกับ  
การให้คำแนะนำนักเรียนหรือเชิญนักเรียนไปอุดหนุนให้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

นหมายความ นหมายความ ความคิด เห็น	มาก	ปอนกลางมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ได้เลย	รวม
มาก	fo 1 fe (.53)	0 (.49)	2 (1.62)	1 (.98)	0 (.58)	4
ปอนกลางมาก	fo 5 fe (1.58)	2 (1.47)	3 (4.87)	1 (2.94)	1 (1.13)	13
ปานกลาง	fo 3 fe (3.70)	5 (3.43)	13 (11.36)	6 (6.87)	2 (2.64)	28
น้อย	fo 3 fe (2.61)	3 (2.33)	8 (7.71)	6 (4.66)	0 (1.79)	19
ไม่ได้เลย	fo 3 fe (5.68)	3 (5.27)	17 (17.44)	13 (10.55)	7 (4.00)	43
รวม	14	13	43	20	10	100

$$\text{ตระหง่านมีนัยสำคัญ } .05 \quad (\text{d.f.} 10) \quad \chi^2 \quad = 20.30$$

$$\chi^2 \text{ ที่ก้านจะตก } = 20.13 \quad P \quad > .05$$

จะเห็นได้จากตาราง 65 นั่ว่า นหมายความความคิดเห็นของอาจารย์ที่ว่าเป็นอย่างไร  
เกี่ยวกับการแนะนำนักเรียนหรือเชิญนักเรียนไปอุดหนุนให้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ในส่วนนี้ยังคงพบ  
ที่มีนัยสำคัญ ๆ มีความแตกต่างของข้างมีนัยสำคัญ แสดงว่าอาจารย์ที่ว่าเป็นอย่างไม่ได้ปฏิบัตินานนี้กันที่  
เฉพาะกิจทางวิชาการเท่านั้น

ตารางที่ 66 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพความคิดเห็นและมนต์ที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์จราบ มีดังนี้ เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนหรือนิสิตปีก่อนในเรื่องรักภาระงานทางวิชาการและเรื่องบุคคลากรอย่างไร

บุคลิกภาพ มนต์ที่ปฏิบัติจริง ๆ ที่ให้ เห็น	มาก	ก่อนช่างมาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ต้อง	รวม
มาก	fo 2 fo (.51)	0 (.03)	2 (2.13)	1 (1.02)	0 (.51)	3
ค่อนข้างมาก	fo 2 fo (1.43)	2 (2.33)	7 (5.76)	2 (2.85)	1 (1.43)	14
ปานกลาง	fo 5 fo (3.38)	9 (8.5)	14 (14.06)	3 (0.72)	2 (0.72)	33
น้อย	fo 2 fo (2.44)	5 (4)	5 (10.22)	9 (4.60)	3 (2.44)	24
ไม่ต้อง	fo 0 fo (3.26)	2 (5.33)	18 (13.63)	7 (6.32)	5 (3.28)	32
รวม	11	10	46	22	11	108

$$\text{ระดับความมั่นใจ} = .05 \quad (\text{d.f. } 10) \qquad \chi^2 = 26.30 \\ \chi^2 \text{ ที่คำนวณได้ } = 26.32 \qquad p < .05$$

ตาราง 66 นี้ แสดงจำนวนบุคลิกภาพความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปีก่อน เกี่ยวกับ การแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนหรือนิสิตปีก่อนในเรื่องรักภาระงานทางวิชาการและเรื่องบุคคลากร มนต์ความสัมพันธ์กับมหาลัยที่ปฏิบัติจริง ๆ ความแตกต่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่าอาจารย์ช่วยปีก่อนในเรื่องรักภาระงานทางวิชาการและเรื่องบุคคลากร

**เปรียบเทียบอัตราและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของอาจารย์ชั้นปีก่อนกับของนักเรียน  
หรือนักเรียนปีก่อนในเรื่องบทบาทของอาจารย์ชั้นปีก่อน**

เพื่อจะได้เห็นว่าอาจารย์ชั้นปีก่อนและนักเรียนหรือนักเรียนปีก่อนมีความคิดเห็นในเรื่องบทบาทของอาจารย์ชั้นปีก่อนตรงกันหรือไม่ตรงกันเพียงใด จึงได้นำมาถ้าเอื้อขึ้นและอันที่สองความคิดเห็นของอาจารย์ชั้นปีก่อน แตะต้องนักเรียนหรือนักเรียนปีก่อนมากเปรียบเทียบกันไว้ในตารางที่ 67

จะเห็นได้จากตาราง 67 นี้ว่าความคิดเห็นของอาจารย์ชั้นปีก่อนและความคิดเห็นของนักเรียนหรือนักเรียนปีก่อน ในเรื่องบทบาทของอาจารย์ชั้นปีก่อนนั้นมีความแตกต่างกันทั้งที่เห็นว่ามุ่งหมายการแยกห้องคันในเรื่องภาระอิสระของห้องคิดเห็น แตะต้องรายการที่มากที่สุดในเรื่องอันดับ

หมวด 1 เกี่ยวกับการศึกษาเก็ง มีอันดับ 5 รายการดังนี้คือ เฉลี่ยของความคิดเห็นทางป้ายอาจารย์ชั้นปีก่อนและทางป้ายนักเรียนหรือนักเรียนปีก่อนอยู่ในอันดับที่หกและ

1. การแนะนำและช่วยในการศึกษาเพื่อนร่วมห้องเรียนเกี่ยวกับนักเรียนนั้นเป็นอันดับ 1 ห้อง 2 ป้าย โดยมีการเฉลี่ยของความคิดเห็นทางป้ายอาจารย์ชั้นปีก่อนเท่ากับ 3.21 ทางป้ายนักเรียนหรือนักเรียนปีก่อนเท่ากับ 2.53

2. การแนะนำและช่วยให้เข้าใจในกิจกรรมของนักเรียนนั้นเป็นอันดับ 2 โดยมีการเฉลี่ยของความคิดเห็นทางป้ายอาจารย์ชั้นปีก่อนเท่ากับ 3.00 ทางป้ายนักเรียนหรือนักเรียนปีก่อนเท่ากับ 2.10

3. การแนะนำและช่วยให้เข้าใจในกิจกรรมของนักเรียนและเข้าใจฐานะของนักเรียนนั้นเป็นอันดับ 3 ห้อง 2 ป้าย โดยมีการเฉลี่ยของความคิดเห็นทางป้ายอาจารย์ชั้นปีก่อนและทางป้ายนักเรียนหรือนักเรียนปีก่อนเท่ากับ 2.97 และ 2.05 ตามอันดับ

4. การแนะนำและช่วยให้เข้าใจจัดวิชาเรียนเก็งและจัดวิชาแผนการเรียน ฐานะของนักเรียนนั้นเป็นอันดับ 4 เมื่อป้าย โดยมีการเฉลี่ยของความคิดเห็นทางป้ายอาจารย์ชั้นปีก่อนเท่ากับ 2.87 ทางป้ายนักเรียนหรือนักเรียนปีก่อนเท่ากับ 1.74

คหะง 67 เปรียบเทียบอันดับความต้องการที่ช่วยปักธงของนักเรียนที่สอนวิชาปักธง

เกี่ยวกับภาษาของอาจารย์ช่วยปักธง

รายการ	ความต้องการที่ช่วยปักธงของ อาจารย์ช่วยปักธง		ความต้องการที่ช่วยปักธงของ นักเรียนที่สอนวิชาปักธง	
	平均	อันดับ	平均	อันดับ
<b>ขบวนที่ 1 เกี่ยวกับภาษาที่สอนเด็ก</b>				
การเผยแพร่และช่วยในการศึกษาเพื่อทราบภารกิจงานเกี่ยวกับนักเรียน	3.21	1	2.53	1
การเผยแพร่และช่วยให้เข้าใจในสัมนาการของนักเรียน	3.00	2	2.10	2
การเผยแพร่และช่วยให้เข้าใจกิจกรรมของนักเรียนและเข้าใจ ถึงความต้องการที่สอน	2.97	3	2.05	3
การเผยแพร่และช่วยให้เข้าใจจิตวิทยาเชิงรับเด็กและจิตวิทยาแห่ง <sup>*</sup> การเรียนรู้ของเด็ก	2.67	4	1.74	4
การเผยแพร่และช่วยให้เข้าใจกิจกรรมของนักเรียนเพื่อทราบ ความเชื่อในทางบ้านของเด็ก	2.63	5	1.26	7
การเผยแพร่และช่วยให้เข้าใจเมืองและแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ใกล้ๆ โรงเรียน	2.59	6	1.26	6
การเผยแพร่และช่วยให้เข้าใจกิจกรรมของนักเรียนที่สอนเด็กให้เข้าใจนักเรียน ดี	2.58	7	1.32	5
<b>ขบวนที่ 2 เกี่ยวกับการสอน</b>				
การเผยแพร่และช่วยให้ทราบอัจฉริยะและอุปกรณ์ของห้องเรียนและการเรียนและการ ใช้อุปกรณ์ให้เข้ากับนักเรียน	2.92	1	2.09	2
การเผยแพร่และช่วยในการนำนักเรียนไปเรียนในการเรียน	2.87	2	2.00	4
การเผยแพร่ในการใช้ห้องเรียน ฯ สำหรับการเรียนและการสอน	2.87	2	1.98	5
การใช้คำแนะนำและอธิบายเกี่ยวกับเนื้อร่างที่สอนมาสอน	2.84	4	2.11	1
การเผยแพร่และช่วยในการเรียนการสอนและการสนับสนุนการสอน	2.84	4	2.09	2
การเผยแพร่และช่วยในการเรียนกิจกรรมที่สอนมาไว้ในการสอน	2.68	6	1.81	6

## ตาราง ๖๗ (ก)

รายการ	ความคิดเห็นของ อาจารย์ช่วยปีก-		ความคิดเห็นของ นักเรียนหรือนิสิต ปีก่อน	
	ค่าเฉลี่ย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	จำนวน
<u>หมวด ๓ เกี่ยวกับการวัดฯ</u>				
การแนะนำและช่วยในการทำข้อทดสอบและขอร้อง	2.93	1	2.14	2
การแนะนำและช่วยในการกราฟข้อมูลและการให้คะแนน	2.89	2	2.25	1
การแนะนำและช่วยให้เข้าใจในกระบวนการการวัดฯ	2.89	2	2.08	3
การแนะนำและช่วยในการประชุมและการเรียน	2.82	4	2.01	4
การแนะนำและช่วยในการประชุมและการสอนนักเรียน	2.72	5	1.47	6
การแนะนำและช่วยในการวัดความหนาแน่นของตัว	2.56	6	1.34	7
<u>หมวด ๔ เกี่ยวกับงานประจำวันของครู</u>				
การแนะนำและช่วยให้เข้าใจถึงข้อนำเสนอที่ในการเป็นครู	2.91	1	2.38	1
การจัดการและพัฒนาในมิติช่วงเวลาในการทำงานและขยายชีวิตประจำวัน				
โรงเรียน	2.83	2	2.24	2
การแนะนำและช่วยในการจัดห้องเรียนให้น่าดูของงานเป็นการ เชิงบูรณาการ				
การเรียบเรียงของตัว	2.79	3	2.02	3
การแนะนำและช่วยในการปฏิบัติงานประจำวัน	2.78	4	1.84	4
การแนะนำและช่วยในการทำสิ่งของตัวเอง ลูกประชารัตน์และสุนทรียะ				
งาน	2.70	5	1.57	5
<u>หมวด ๕ เกี่ยวกับการปกครองชั้น</u>				
การแนะนำและช่วยในการควบคุมชั้น	3.17	1	2.62	1
การแนะนำและช่วยให้เข้าใจบทบาทของครูแบบประชาธิรัฐไทย	2.82	2	1.80	4
การแนะนำและช่วยให้มีเทคนิคในการไม้ผ้าขาวม้า ใช้เก็บและอบรมรวมอั้งร้อน				
เงิน	2.73	3	1.88	2

ตาราง 67 (ต่อ)

รายการ	ความต้องการของ อาจารย์ชาวเชื้อ- สาย		ความต้องการของ นักเรียนเชื้อ- สาย	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
การแนะนำและช่วยให้ครุภัณฑ์เกี่ยวกับการสอนเรียนและการ ประพฤตินิสัยของนักเรียน	2.65	4	1.84	3
<u>หมวด 6 เกี่ยวกับบุคลิกภาพช่วงครัว</u>				
การแนะนำในการวางแผนและการประพฤติในที่เป็นพื้นที่จือและ เกรงใจของนักเรียน และเป็นที่ชอบพอของคนทั่วไป	3.23	1	1.55	3
การแนะนำและช่วยให้ครุภัณฑ์ในการสอนเช่นห้องเรียนห้องเรียนห้องครัว เพื่อรองรับเด็ก	2.98	2	1.34	5
การแนะนำและช่วยให้ความเชื่อมั่นในตนเอง	2.93	3	2.15	1
การแนะนำและช่วยแก้ไขลักษณะส่วนตัว	2.64	4	1.48	4
<u>หมวด 7 เกี่ยวกับการศึกษาและออกงานในอาชีว</u>				
การแนะนำและช่วยให้มีความพยายามที่จะปรับปรุงวิธีสอนและการ งานของตนเอง	2.74	1	1.83	1
การแนะนำและช่วยให้สนใจในความต้องการของครุภัณฑ์ เช่น เพื่อสร้างความก้าวหน้าในอาชีว	2.66	2	1.69	4
การแนะนำและช่วยให้คุณภาพผังเรื่องต่าง ๆ ที่จะช่วยให้มีความรู้ ทางช่างและเป็นครุภัณฑ์	2.58	3	1.75	3
การแนะนำและช่วยให้มีทักษะที่ดีของการศึกษาและรักที่จะเป็นครุ	2.56	4	1.83	1

5. การแนะนำและช่วยให้ครูที่มีระเบียบและรู้เรื่องนี้เข้าใจ ๗ ของโรงเรียนเป็นอันดับ ๖ ของห้อง ๒ ป้าย โภยมีคำเฉลี่ยวของความคิดเห็นทางฝ่ายอาจารย์ช่วยปักหมุดและทางฝ่ายนักเรียนหรือนิสิตปักหมุดเท่ากับ ๒.๕๙ และ ๑.๒๖ ตามลำดับ

ด้านรายการอื่น ๆ ห้องคณิตศาสตร์อย่างความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปักหมุดและของนักเรียนหรือนิสิตปักหมุดแยกกันได้ดัง

1. การแนะนำและช่วยให้ครูที่สอนบัญญัติกรองของนักเรียน เพื่อทราบความเป็นไปทางบ้านของเด็กนักเรียนเป็นอันดับ ๕ ทางฝ่ายอาจารย์ช่วยปักหมุด โภยมีคำเฉลี่ยวของความคิดเห็น ๒.๖๓ และบันทึกเป็นอันดับ ๗ ทางฝ่ายนักเรียนหรือนิสิตปักหมุด โภยมีคำเฉลี่ยวของความคิดเห็นเท่ากับ ๑.๑๒

2. การแนะนำและช่วยให้ครูที่สอนนักเรียนเพื่อจะให้เข้าใจนักเรียนก็เป็น บันทึกเป็นอันดับ ๗ ทางฝ่ายอาจารย์ช่วยปักหมุด โภยมีคำเฉลี่ยวของความคิดเห็นเท่ากับ ๒.๕๘ และบันทึกเป็นอันดับ ๙ ทางฝ่ายนักเรียนหรือนิสิตปักหมุด โภยมีคำเฉลี่ยวของความคิดเห็นเท่ากับ ๑.๓๒

หมวด ๒ เกี่ยวกับการสอน ความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปักหมุดและของนักเรียนหรือนิสิตปักหมุดแยกกันหัวข้อในเรื่องอันดับและคำเฉลี่ยวของความคิดเห็น ของอาจารย์การสุ่มห้าม ห้องเป็นอันดับ ๔ ของความคิดเห็นของนักเรียนก็ต่อ การแนะนำและช่วยในการเรียนกิจกรรมที่จะบันทึกไว้ในกระดาษ บันทึกเป็นอันดับ ๖ เนื่องจากห้อง ๒ ป้าย โภยมีคำเฉลี่ยวของความคิดเห็นทางฝ่ายอาจารย์ช่วยปักหมุดเท่ากับ ๒.๖๘ ทางฝ่ายนักเรียนหรือนิสิตปักหมุดเท่ากับ ๑.๘๑

ด้านรายการอื่น ๆ ห้องเป็นอันดับ ๔ ของความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปักหมุดและของนักเรียนหรือนิสิตปักหมุดแยกกันได้ดัง

1. การแนะนำและช่วยให้ทราบดึงแผนที่อุปกรณ์ก่อนการเรียนและการใช้อุปกรณ์ให้เข้ากับห้องเรียน บันทึกเป็นอันดับ ๑ ทางฝ่ายอาจารย์ช่วยปักหมุด โภยมีคำเฉลี่ยวของความคิดเห็นเท่ากับ ๒.๙๒ และบันทึกเป็นอันดับ ๒ ทางฝ่ายนักเรียนหรือนิสิตปักหมุด โภยมีคำเฉลี่ยวของความคิดเห็นเท่ากับ ๒.๐๙

2. การแนะนำและช่วยในการนำนักเรียนให้เข้าใจในการเรียนเป็นอันดับ ๒ ทางฝ่ายอาจารย์ช่วยปักหมุด โภยมีคำเฉลี่ยวของความคิดเห็นเท่ากับ ๒.๘๗ และบันทึกเป็นอันดับ ๔

ทางป้ายนักเรียนหรือนิสิตปีก่อน โภคนิรภัยเชื่อของความคิดเห็นเท่ากับ 2.00

3. การแนะนำในการให้หอยูรัง ๆ สำหรับการเรียนการสอนเป็นอันดับ 2 ทางป้ายอาจารย์ช่วยปีก่อน โภคนิรภัยเชื่อของความคิดเห็นเท่ากับ 2.87 และนั้นเป็นอันดับ 5 ทางป้ายนักเรียน หรือนิสิตปีก่อนโภคนิรภัยเชื่อของความคิดเห็นเท่ากับ 1.98

4. การแนะนำและขอข้อความเกี่ยวกับเนื้อวิชาที่จะน่ามารอน นั้นเป็นอันดับ 4 ทางป้ายอาจารย์ช่วยปีก่อน โภคนิรภัยเชื่อของความคิดเห็นเท่ากับ 2.84 และนั้นเป็นอันดับ 1 ทางป้ายนักเรียน หรือนิสิตปีก่อน โภคนิรภัยเชื่อของความคิดเห็นเท่ากับ 2.11

5. การแนะนำและช่วยในการเตรียมการสอนและการบันทึกการสอนนั้นเป็นอันดับ 4 ทางป้ายอาจารย์ช่วยปีก่อน โภคนิรภัยเชื่อของความคิดเห็นเท่ากับ 2.84 และนั้นเป็นอันดับ 2 ทางป้ายนักเรียนหรือนิสิตปีก่อน โภคนิรภัยเชื่อของความคิดเห็นเท่ากับ 2.09

หมวด 3 เกี่ยวกับการวัดคุณ ความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปีก่อนและของนักเรียนหรือนิสิตปีก่อนแยกกันทั้งในเรื่องอันดับ และการเชื่อของความคิดเห็น นักจากรายบทักการแนะนำและช่วยในการประเมินของการเรียนของนักเรียนที่นั้นเป็นอันดับ 4 ใหม่กันทั้ง 2 ปีน โภคนิรภัยเชื่อของความคิดเห็นทางป้ายอาจารย์ช่วยปีก่อนเท่ากับ 2.62 ทางป้ายนักเรียนหรือนิสิตเท่ากับ 2.01

สถานรายการที่ 7 ห้องน้ำที่เชื่อของความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปีก่อนและของนักเรียนหรือนิสิตปีก่อนแยกกันไปด้วย

1. การแนะนำและช่วยในการทารักษาอนและซ้อมนั้นเป็นอันดับ 1 ทางป้ายอาจารย์ช่วยปีก่อน โภคนิรภัยเชื่อของความคิดเห็นเท่ากับ 2.93 และนั้นเป็นอันดับ 2 ทางป้ายนักเรียนหรือนิสิตปีก่อน โภคนิรภัยเชื่อของความคิดเห็นเท่ากับ 2.14

2. การแนะนำและช่วยในการตรวจซ้อมและการให้คะแนนนั้นเป็นอันดับ 2 ทางป้ายอาจารย์ช่วยปีก่อน โภคนิรภัยเชื่อของความคิดเห็นเท่ากับ 2.89 และนั้นเป็นอันดับ 1 ทางป้ายนักเรียนหรือนิสิตปีก่อน โภคนิรภัยเชื่อของความคิดเห็นเท่ากับ 2.25

3. การแนะนำและช่วยให้เข้าใจในกระบวนการการวัดคุณ นั้นเป็นอันดับ 3 ทางป้ายอาจารย์ช่วยปีก่อน โภคนิรภัยเชื่อของความคิดเห็นเท่ากับ 2.89 และนั้นเป็นอันดับ 4 ทางป้ายนักเรียนหรือนิสิตปีก่อน โภคนิรภัยเชื่อของความคิดเห็นเท่ากับ 2.08

4. การแนะนำและช่วยในการประเมินของผู้สอนการสอนนักเรียนพื้นเมืองอันดับ 5 ทางป่าข้าราชการบัญชีกษัตริย์ ไทยมีค่าเฉลี่ยของความต้องการให้เป็นอันดับ 2.72 และบันทึกเป็นอันดับ 6 ทางป่าเย็บเรียนหรือนิสิตปีกษัตริย์ ไทยมีค่าเฉลี่ยของความต้องการให้เป็นอันดับ 1.47

5. การแนะนำและช่วยในการวัดความต้องการให้เป็นอันดับ 6 ทางป่าข้าราชการบัญชีกษัตริย์ ไทยมีค่าเฉลี่ยของความต้องการให้เป็นอันดับ 2.56 และบันทึกเป็นอันดับ 7 ทางป่าเย็บเรียนหรือนิสิตปีกษัตริย์ ไทยมีค่าเฉลี่ยของความต้องการให้เป็นอันดับ 1.34

หมวด 4 เกี่ยวกับงานประชารัฐของครู ทดสอบรายการความต้องการให้เป็นอันดับ 7 ช่วยปีกษัตริย์ในเรื่องอันดับ 5 ยกเว้นค่างกันในเรื่องการเจรจาเรื่องความต้องการให้เป็นอันดับ 7

1. การแนะนำและช่วยให้เข้าใจถึงภาระและหน้าที่ในการเป็นครูบันทึกเป็นอันดับ 1 ห้อง 2 ป่าบ ไทยมีค่าเฉลี่ยของความต้องการให้เป็นทางป่าข้าราชการบัญชีกษัตริย์ 2.91 ทางป่าเย็บเรียนหรือนิสิตปีกษัตริย์ 2.38

2. การซักถามและชี้แจงในมื้อที่น่วงร่วมในการงานและงานรับใช้ของโรงเรียนบันทึกเป็นอันดับ 2 ห้อง 2 ป่าบ ไทยมีค่าเฉลี่ยของความต้องการให้เป็นทางป่าข้าราชการบัญชีกษัตริย์ 2.88 ทางป่าเย็บเรียนหรือนิสิตปีกษัตริย์ 2.24

3. การแนะนำและช่วยในการจัดห้องเรียนให้มาตรฐานเป็นการเดิมการเรียนรู้ของเด็ก บันทึกเป็นอันดับ 3 ห้อง 2 ป่าบ ไทยมีค่าเฉลี่ยของความต้องการให้เป็นทางป่าข้าราชการบัญชีกษัตริย์ 2.79 ทางป่าเย็บเรียนหรือนิสิตปีกษัตริย์ 2.02

4. การแนะนำและช่วยในการปฏิบัติงานประจำ บันทึกเป็นอันดับ 4 ห้อง 2 ป่าบ ไทยมีค่าเฉลี่ยของความต้องการให้เป็นทางป่าข้าราชการบัญชีกษัตริย์ 2.78 ทางป่าเย็บเรียนหรือ นิสิตปีกษัตริย์ 1.84

5. การแนะนำและช่วยในการห้ามบุกรึ่งเรียกซื้อ บุคคลประชารัฐและบุคลากรงานบันทึกเป็นอันดับ 5 เสนอข้อมูลห้อง 2 ป่าบ ไทยมีค่าเฉลี่ยของความต้องการให้เป็นทางป่าข้าราชการบัญชีกษัตริย์ 2.70 ทางป่าเย็บเรียนหรือนิสิตปีกษัตริย์ 1.57

หมวด 5 เกี่ยวกับการปกคล้องตน บันทึกประชารัฐการเดินทางท่องเที่ยวท่องเที่ยวและช่วยเหลือทางป่าข้าราชการบัญชีกษัตริย์และช่วยเหลือนักเรียนหรือนิสิตปีกษัตริย์ในเรื่องการสอนการสอนนักเรียน ทางแนะนำ

และช่วยในการควบคุมชั้นเรียนนับเป็นอันดับ 1 ห้อง 2 ป้าย โถมีค่าเฉลี่ยของความก้าวเดิน  
ทางป้ายอาจารย์ช่วยปักสอนเท่ากับ 3.17 ทางป้ายนักเรียนหรือนิสิตปักสอนเท่ากับ 2.62

ตารางที่ ๗ ห้องที่มีค่าเฉลี่ยของความติดเทื้อของอาจารย์ช่วยปักสอนและของ  
นักเรียนหรือนิสิตปักสอนแยกห้องกันไปดัง

1. การแนะนำและช่วยให้รู้จักปักรองเท้าแบบประชานิปปิกะนั้นเป็นอันดับ 2  
ทางป้ายอาจารย์ช่วยปักสอน โถมีค่าเฉลี่ยของความก้าวเดินเท่ากับ 2.82 และนั้นเป็นอันดับ  
4 ทางป้ายนักเรียนหรือนิสิตปักสอน โถมีค่าเฉลี่ยของความก้าวเดินเท่ากับ 1.80

2. การแนะนำและช่วยให้มั่นใจในภารกิจในการโน้มน้าวจิตใจเด็กและอบรมสั่งสอนเด็ก  
นั้นเป็นอันดับ 3 ทางป้ายอาจารย์ช่วยปักสอน โถมีค่าเฉลี่ยของความก้าวเดินเท่ากับ 2.73  
และนั้นเป็นอันดับ 2 ทางป้ายนักเรียนหรือนิสิตปักสอน โถมีค่าเฉลี่ยของความก้าวเดินเท่ากับ  
1.88

3. การแนะนำและช่วยให้รู้จักปฏิบัติที่เกี่ยวกับการขาดเรียนและการประพฤติเชิง  
ของนักเรียน นั้นเป็นอันดับ 4 ทางป้ายอาจารย์ช่วยปักสอน โถมีค่าเฉลี่ยของความก้าว  
เดินเท่ากับ 2.65 และนั้นเป็นอันดับ 3 ทางป้ายนักเรียนหรือนิสิตปักสอน โถมีค่าเฉลี่ย  
ของความก้าวเดินเท่ากับ 1.84

หมวด ๖ เก็บข้อมูลสถิติของการสำรวจ มีอยู่ร้ายการ เด็กที่อันดับคำน้ำหนึ่ง  
ความก้าวเดินทางป้ายอาจารย์ช่วยปักสอนทรงกับทางป้ายนักเรียนหรือนิสิตปักสอน ศึกษาการแนะนำ  
และช่วยแก้ไขบุคลิกภาพส่วนตัว นั้นเป็นอันดับ 4 ห้อง 2 ป้าย โถมีค่าเฉลี่ยของความก้าวเดิน  
ทางป้ายอาจารย์ช่วยปักสอนเท่ากับ 2.64 และทางป้ายนักเรียนหรือนิสิตปักสอนเท่ากับ 1.48

ตารางที่ ๘ ห้องที่มีค่าเฉลี่ยของความก้าวเดินทางป้ายอาจารย์ช่วยปักสอนและทาง  
ป้ายนักเรียนหรือนิสิตปักสอนแยกห้องกันไปดัง

1. การแนะนำในการวางแผนทัศน์และการประพฤติคนใหม่เป็นห้องที่สองและทางโรงเรียน  
และเป็นห้องของคนทั่วไป นั้นเป็นอันดับ 1 ทางป้ายอาจารย์ช่วยปักสอน โถม  
มีค่าเฉลี่ยของความก้าวเดินเท่ากับ 3.23 และนั้นเป็นอันดับ 3 ทางป้ายนักเรียนหรือนิสิต  
ปักสอน โถมีค่าเฉลี่ยของความก้าวเดินเท่ากับ 1.55

2. การแนะนำและช่วยให้ครูสอนการพิเศษและสอนรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น  
นั้นเป็นอันดับ 2 ทางป่าข้ออาจารย์ช่วยปีกสอน โถมมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.98  
และนั้นเป็นอันดับ 5 ทางป่าหน้าเรียนหรือนิสิตปีกสอน โถมมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ  
1.34

3. การแนะนำและช่วยให้มีความเชื่อมั่นในตนเอง นั้นเป็นอันดับ 3 ทางป่าข้อ<sup>๑</sup>  
อาจารย์ช่วยปีกสอน โถมมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.93 และนั้นเป็นอันดับ 1 ทาง  
ป่าหน้าเรียนหรือนิสิตปีกสอน โถมมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.15

หมวด 7 เกี่ยวกับการพัฒนาและลงทุนในอาชีพ มีอยู่ 2 รายการที่อันดับ<sup>๒</sup>  
ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นทางป่าข้ออาจารย์ช่วยปีกสอนและทางป่าหน้าเรียนหรือนิสิตปีกสอนมาก  
กว่าคือ

1. การแนะนำและช่วยให้มีความพยายามเพื่อปรับปรุงวิธีสอนและการงานของ  
คนเอง นั้นเป็นอันดับ 1 หึ้ง 2 ป่าบ โถมมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นทางป่าข้ออาจารย์ช่วย  
ปีกสอนเท่ากับ 2.74 และทางป่าหน้าเรียนหรือนิสิตปีกสอนเท่ากับ 1.83

2. การแนะนำและช่วยให้ทุกคนหนังสือกาง ๆ ที่จะช่วยให้มีความรู้กว้าง眼界  
และเป็นกรุ๊ปเก็ตติ๊ง นั้นเป็นอันดับ 3 เหมือนกันหึ้ง 2 ป่าบ โถมมีค่าเฉลี่ยของความคิด  
เห็นทางป่าข้ออาจารย์ช่วยปีกสอนเท่ากับ 2.56 และทางป่าหน้าเรียนหรือนิสิตปีกสอนเท่ากับ  
1.75

สำหรับงานการคุ้นเคยอันดับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นทางป่าข้ออาจารย์ช่วยปีกสอน  
และทางป่าหน้าเรียนหรือนิสิตปีกสอนแยกกันได้ดัง

1. การแนะนำและช่วยให้หัวน้ำกินในความชำนาญของภารศึกษาทักษะการเพื่อย่าง  
ความก้าวหน้าในอาชีพ นั้นเป็นอันดับ 2 ทางป่าข้ออาจารย์ช่วยปีกสอนโถมมีค่าเฉลี่ยของ  
ความคิดเห็นเท่ากับ 2.66 และนั้นเป็นอันดับ 4 ทางป่าหน้าเรียนหรือนิสิตปีกสอน โถมมี  
ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 1.69

2. การแนะนำและช่วยให้มีพัฒนาศักยภาพของอาชีวศึกษาและรักที่จะเป็นครู นั้นเป็น<sup>๓</sup>  
อันดับ 4 ทางป่าข้ออาจารย์ช่วยปีกสอน โถมมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 2.56 และ  
นั้นเป็นอันดับ 1 ทางป่าหน้าเรียนหรือนิสิตปีกสอนโถมมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่ากับ 1.83

**ເປົ້າຍເຫັນປົກສອນການຂ່າຍເຫື່ອຂອງອາຈານທີ່ຂ່າຍປົກສອນການກົດເຫັນຂອງອາຈານບໍ່  
ທີ່ຂ່າຍປົກສອນກົດຂອງນັກເຮືອນທີ່ປົກສອນ**

ເຖິງຂະໂຄດເກີດເຫັນວ່າອາຈານບໍ່ຂ່າຍປົກສອນນີ້ການກົດເຫັນເຖິງວ່າກົມພານໃນການແນບ  
ຂ່າຍເຫື່ອນັກເຮືອນທີ່ປົກສອນນາກຂ່າຍເຫື່ອນໄດ້ ແລະນັກເຮືອນທີ່ປົກສອນຮາບຈານວ່າ  
ມີໃຫ້ນີ້ກວານຮ່າຍເຫື່ອນນີ້ ຈາກອາຈານບໍ່ຂ່າຍປົກສອນໃນຮະຫຸ້າການປົກສອນນາກພ້ອບເຫື່ອນໄວ  
ຈີ່ໄຟ້ນໍາກວານກົດເຫັນຂອງອາຈານບໍ່ຂ່າຍປົກສອນແລະຂອງນັກເຮືອນທີ່ປົກສອນນາເປົ້າຍເຫັນກັນ  
ແຜ່ແອນໄວໃນກາຮາງທີ່ 68

ຊະເໜີໄຫຼົກການກາງ 68 ນັ້ນ ອາຈານບໍ່ຂ່າຍປົກສອນກິດວ່າເຫຼັກກະຈະໃນກຳນົດບໍ່  
ຂ່າຍເຫື່ອນທີ່ປົກສອນນັ້ນຈີ່ອຸ່ນໃນຮະຫຸ້າທີ່ເຫັນກິດວ່າເຫຼັກກະຈະນັກທີ່ມີນ ແກ່ການກົດເຫັນ  
ຂອງນັກເຮືອນແລະນັກທີ່ປົກສອນໃນຮ່ອງກຳແນບບໍ່ຂ່າຍເຫື່ອຂອງອາຈານບໍ່ຂ່າຍປົກສອນໃນແກ່ຕະໜາກຫຼັກ  
ອຸ່ນໃນຮະຫຸ້າກຳນົດກອງນັກ ແລະນັດໝາງ ຄັ້ງຈະເຫັນໄຟ້ເຫັນ

ໝາຍດີ 1 ເຖິງກົມການກົດໝາເທິງ ໃນຢູ່ການການອາຈານບໍ່ຂ່າຍປົກສອນກິດວ່າເຫຼັກ  
ການໃນກຳນົດບໍ່ຂ່າຍເຫື່ອນັກເຮືອນແກ່ນທີ່ປົກສອນໃນຮະຫຸ້າທີ່ກົດຂ່າງນາກ ແກ່ການຮາບຈານຂອງ  
ນັກເຮືອນແລະນັກທີ່ປົກສອນພ່າຍກູງວ່າທາງຮາບຈານອາຈານບໍ່ຂ່າຍປົກສອນໄຟ້ເກົ່າໃນຮະຫຸ້າກຳນົດກອງນັກ ນາງ  
ຮາບທີ່ໃນຮະຫຸ້ານີ້ນ ຮາຍການພ້ອອາຈານບໍ່ຂ່າຍປົກສອນກິດວ່າເຫຼັກກະຈະໃນຮະຫຸ້າກຳນົດກອງນັກ ແລະ  
ນັກເຮືອນທີ່ປົກສອນເຫັນວ່າອາຫຼືກ່ຽວຂ້ອງບໍ່ຂ່າຍປົກສອນໄຟ້ກະຫ່າຍໃຈໆ ຈຶ່ງໃນຮະຫຸ້ານີ້ໄຟ້ແກ່ (1)  
ກາຮັບນັດໝະດໍວມໃຫ້ໃຫ້ຈົກກິດກອງບູນພົກກອງຂອງນັກເຮືອນເຫັນກິດວ່າກວານເປັນໄປໜ້ານນັ້ນຂອງເກົ່າ  
(2) ກາຮັບນັດໝະດໍວມໃຫ້ຈົກກິດກອງບູນພົກກອງຂອງນັກເຮືອນເຫັນກິດວ່າ ຈຶ່ງໃຈ່ງເຮີຍ ມະ (3)  
ກາຮັບນັດໝະດໍວມໃຫ້ຈົກກິດກົມບູນພົກກອງທີ່ໄຟ້ເກົ່າໃຈນັກເຮືອນເຫັນ

ຮາຍການຍອດຈາກນີ້ແມ່ນວ່າອາຈານບໍ່ຂ່າຍປົກສອນຈະກິດວ່າກວ່າຈະຫ້າກົດຂ່າງນາກ ແລະນັກເຮືອນ  
ທີ່ປົກສອນດີໄຟ້ເກົ່າຈານວ່າອາຈານບໍ່ຂ່າຍປົກສອນໜໍ້ໃຫ້ເກົ່າໃຈນັກເຮືອນ

ໝາຍດີ 2 ເຖິງກົມການຮັບຮັດ ສ້າພົບຢູ່ກາຍການໃນໜ້າກົມນີ້ອາຈານບໍ່ຂ່າຍປົກສອນ  
ທີ່ກິດວ່າເຫຼັກກະຈະບໍ່ຂ່າຍເຫື່ອນັກເຮືອນທີ່ປົກສອນໃນຮະຫຸ້າທີ່ກົດຂ່າງນາກເຫັນກັນ ແກ່ນັກເຮືອນ  
ທີ່ປົກສອນເຫັນຈ້າການວ່າອາຈານບໍ່ຂ່າຍປົກສອນໜໍ້ໃຫ້ກະຫ່າຍໃຈໆ ເພີ້ງຮະຫຸ້າກຳນົດກອງທຸກການກາ

**ตาราง 68 เปรียบเทียบปริมาณความชำยเรื่องของอาจารย์ช่วยปักษาความคิดเห็นของ  
อาจารย์ช่วยปักษาความคิดเห็นของนักเรียนชื่อพิทักษณ์**

รายการ	ปริมาณของความชำยเบื้องต้น				
	ความเห็นของอาจารย์- ช่วยปักษา		ความเห็นของนักเรียนหรือผู้ชี้นำ ปักษา		
	คะแนนมาก	ปานกลาง	คะแนนมาก	ปานกลาง	น้อย
<b>หมวด 1 เกี่ยวกับการศึกษาเด็ก</b> การแนะนำและช่วยในการศึกษาเด็ก ที่มีความสามารถเด่นในเชิงวิชาการ ของนักเรียน การแนะนำและช่วยให้เด็กได้รับความรู้ทาง ช่องทางเด็ก การแนะนำและช่วยให้เด็กได้รับความรู้ทาง ช่องทางเด็ก การแนะนำและช่วยให้เด็กได้รับความรู้ทาง ช่องทางเด็ก การแนะนำและช่วยให้เด็กได้รับความรู้ทาง ช่องทางเด็ก การแนะนำและช่วยให้เด็กได้รับความรู้ทาง ช่องทางเด็ก การแนะนำและช่วยให้เด็กได้รับความรู้ทาง ช่องทางเด็ก	x	-	-	x	-
<b>หมวด 2 เก็บวันการสอน</b> การแนะนำและช่วยให้ทราบถึงแผนผังไปกลับ สถานที่สอน การเดินทาง=การใช้อุปกรณ์ใน เชิงวิชาการ	x	-	-	x	-

## ตาราง ๖๖ (ก)

รายการ	ปริมาณของความช่วยเหลือ					
	ความเห็นของอาจารย์ รายเด็กสอน		ความเห็นของนักเรียนหรือนัก ปีกสอน			
	คะแนนมาก	ปานกลาง	คะแนนมาก	ปานกลาง	น้อย	
การแนะนำและช่วยในการน้า้นักเรียนให้สนใจ ในการเรียน	x	-	-	x	-	
การแนะนำและช่วยในการใช้สื่อภูมิทัศน์ฯ สำหรับการเรียนการสอน	x	-	-	x	-	
การให้คำแนะนำและขอข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหา ที่จะบ้านมาสอน	x	-	-	x	-	
การแนะนำและช่วยในการ เกี่ยวกับการสอนและ การนัดพักการสอน	x	-	-	x	-	
การแนะนำและช่วยในการเลือกห้องเรียนที่จะ เข้ามาใช้ในการสอน	x	-	-	x	-	
<u>หมวด ๓ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล</u>						
การแนะนำและช่วยในการทำข้อสอบและซ้อม ทดสอบ	x	-	-	x	-	
การแนะนำและช่วยในการกราฟข้อมูลสอนและ การให้คะแนน	x	-	-	x	-	
การแนะนำและช่วยให้เข้าใจในกระบวนการการ วัดและประเมินผล	x	-	-	x	-	
การแนะนำและช่วยในการประทับตราผลการ เรียนของนักเรียน	x	-	-	x	-	

## มาตรา ๖๓ (ก)

รายการ	ปริมาณของความช่วยเหลือ					
	ความเห็นของอาจารย์- ครุพักรสอน		ความเห็นของนักเรียนที่สอน		ค่อนข้างมาก	ปานกลาง
	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง		
การแนะนำและช่วยในการประเมินผลภัยนา- การของนักเรียน	X	-	-	-	-	X
การแนะนำและช่วยในการวัดความต้องของ เด็ก	X	-	-	-	-	X
<u>หมวด ๔ เกี่ยวกับงานประจำวันของครู</u> การแนะนำและช่วยในการเข้าใจสิ่งของงานและ หน้าที่ในการเป็นครู	X	-	-	-	X	-
การซักถามและสอบถามให้มีส่วนร่วมในการ งานและงานที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน	X	-	-	-	X	-
การแนะนำและช่วยในการจัดห้องเรียนให้หา คุณวิชาที่เป็นการต้องการเรียนของ นักเรียน	X	-	-	-	X	-
การแนะนำและช่วยในการปฏิบัติงานประจำ	X	-	-	-	X	-
การแนะนำและช่วยในการทำซุ้กเรียกชื่อ <sup>*</sup> บุคคลประจำที่และสอบถามรายงาน	X	-	-	-	X	-
<u>หมวด ๕ เกี่ยวกับการปักหมุดของตน</u> การแนะนำและช่วยในการควบคุมดูแล	X	-	X	-	-	-
การแนะนำและช่วยในธุรการของโรงเรียน	X	-	-	-	X	-

## ตาราง 68 (ก)

รายการ	ปริมาณของความช่วยเหลือ				
	ความเห็นชอบของชาติราย ด้วยมีก้อน		ความเห็นชอบนักเรียนหรือนัก ปีก้อน		
	คะแนนรวม	ปานกลาง	คะแนนรวม	ปานกลาง	ยอด
การแนะนำและช่วยให้มีบทบาทในการโน้มนำ น้ำใจให้เกิดและอบรมสั่งสอนเด็ก การแนะนำและช่วยให้ธุรกิจปฏิบัติเกี่ยวกับการ ขายเรียนและการประพฤติพึงดูถูกองค์กรเรียน	X	-	-	X	-
<u>หมวด 6 เกี่ยวกับบุคลิกภาพส่วนตัว</u>					
การแนะนำในการวางแผนทัวและ การประพฤติคุณ ให้เป็นที่นับถือและเกรงใจของนักเรียน และเป็นห่วงใยของคนที่รักไป การแนะนำและช่วยให้ธุรกิจการค้าในเชิงบวกและ ยอมรับพัฒนาความคิดเห็นของคนอื่น	X	-	-	-	X
การแนะนำและช่วยให้มีความเรื่องที่น่าสนใจ การแนะนำและช่วยให้มีความเรื่องที่น่าสนใจในตนเอง	X	-	-	X	-
การแนะนำและช่วยยกไชยและย่องคัว <u>หมวด 7 เกี่ยวกับการพัฒนาและออกงานใน อาชีวะ</u>	X	-	-	-	X
การแนะนำและช่วยให้มีความพยายามที่จะปรับ ฟรุ้งฟื้นฟูและการงานของคนสอง	X	-	-	X	-
การแนะนำและช่วยให้ดำเนินในความสำเร็จของ การศึกษาเพื่อสร้างความก้าวหน้าในอาชีวะ	X	-	-	X	-

## ตาราง 68 (ก)

รายการ	ปริมาณของความชื้นเพื่อ				
	ความ�นของอาหารปี- ชราปีก่อน		ความ�นของน้ำเข้มข้นปีก่อน		
	กอนขาวมาก	ปานกลาง	กอนขาวมาก	ปานกลาง	นอย
การแยงน้ำและรับในศูนย์น้ำซึ่งออกกำลัง ที่จะช่วยให้มีการรุกร้าวของรากและเป็น <sup>ก</sup> ศูนย์ให้กับน้ำ	X	-	-	X	-
การแยงน้ำและรับในศูนย์น้ำที่หักออกของราก ที่จะช่วยให้เป็นศูนย์	X	-	-	X	-

หมวด 3 เกี่ยวกับการวัดผล อาจารย์ช่วยปีกสอนคิค่าว่า เขาควรแนะนำช่วยเหลือนักเรียนหรือนิสิตปีกสอนในรายการทางฯ ให้หน่วงนิ้วจัดอยู่ในระดับท่อนข้างมากทุกรายการ แม้แต่ก็เรียนหรือนิสิตปีกสอนเนื่นว่าอาจารย์ช่วยปีกสอนปฏิบัติจริงฯ ในระดับปานกลาง น่าง่ายการ และนางสาวบทกวีจัดอยู่ในระดับน้อย

รายการที่อาจารย์ช่วยปีกสอนคิค่าว่า เขาควรทำในระดับท่อนข้างมาก แต่อาจต้องห่างรึดฯ ที่เป็นระดับน้อยมี 2 รายการคือ (1) การแนะนำและช่วยเหลือในการประนีดลห่อนการของนักเรียน และ (2) การแนะนำและช่วยในการวัดความสนใจของเด็ก รายการนอกร้านนี้เมยว่าอาจารย์ช่วยปีกสอนจะคิค่าว่าควรห่อนข้างมาก แม้แต่ก็เรียนหรือนิสิตปีกสอนก็ให้รายงานว่าอาจารย์ช่วยปีกสอนทำในระดับปานกลาง

หมวด 4 เกี่ยวกับงานประจำวันของครุ อาจารย์ช่วยปีกสอนคิค่าว่า เขาควรแนะนำช่วยเหลือนักเรียนหรือนิสิตปีกสอนทำภาระในระดับท่อนข้างมากทุกรายการ แม้แต่ก็เรียนหรือนิสิตปีกสอนเนื่นว่าอาจารย์ช่วยปีกสอนปฏิบัติจริงฯ ในระดับท่อนข้างมากและในระดับปานกลางน้ำเชื่อม รายการที่อาจารย์ช่วยปีกสอนคิค่าว่า เขาควรทำในระดับห่อนข้างมากและนักเรียนหรือนิสิตปีกสอนเนื่นว่าให้ห่อระดับห่อนข้างมากจริงคือ การแนะนำและช่วยเหลือในการควบคุมน้ำเชื่อม รายการนอกร้านนี้เมยว่าอาจารย์ช่วยปีกสอนจะคิค่าว่าควรห่อนข้างมาก แม้แต่ก็เรียนหรือนิสิตปีกสอนก็ให้รายงานว่าอาจารย์ช่วยปีกสอนทำในระดับปานกลาง

หมวด 6 เกี่ยวกับห้องเรียนและการท่องเที่ยว อาจารย์ช่วยปีกสอนคิค่าว่า เขาควรแนะนำช่วยเหลือนักเรียนหรือนิสิตปีกสอนในภาระในระดับท่อนข้างมากทุกรายการ แม้แต่ก็เรียนหรือนิสิตปีกสอนเนื่นว่าอาจารย์ช่วยปีกสอนปฏิบัติจริงฯ ในระดับปานกลางน่าง่ายการและระดับน้อยนาง่ายการ ด้านนี้หมายการที่นักเรียนหรือนิสิตปีกสอนเนื่นว่าอาจารย์ช่วยปีกสอนทำในระดับปานกลางคือ การแนะนำและช่วยในมีความเชื่อมันในทัวเร่อง

สำหรับรายการนี้ ๆ นั้น นักเรียนรู้นิสิตปีก่อนเห็นว่าอาจารย์ช่วยปีก่อนท่า  
ในระดับนี้เพียงเท่านั้น

หมวด 7 เกี่ยวกับการศึกษาและออกงานในอาชีพ อาจารย์ช่วยปีก่อนติดว่า  
เช่นการแต่งบัญชีและอื่นๆ ก็เรียนรู้นิสิตปีก่อนในภาคปีในระดับต่ำของชั้นมาก แต่ในการ  
ปฏิบัติจริงนักเรียนรู้นิสิตปีก่อนเห็นว่าอาจารย์ช่วยปีก่อนห่างกว่า  
ห่างอีก

ประมาณความสัมพันธ์ระหว่างหน้าหานกความคิดเห็นและ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ช่วยปีก่อน

เพื่อจะทราบว่าในหมวดนี้ ๆ นั้น บทบาทหานกความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปีก่อน  
มีความสัมพันธ์หรือไม่สัมพันธ์กับหน้าหานกที่ปฏิบัติจริง ๆ ในเรื่องใดบ้าง จึงได้ประมาณความ  
สัมพันธ์ และในสัมพันธ์ระหว่างหน้าหานกความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปีก่อนและบทบาทที่  
ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ช่วยปีก่อนกับความร้ายแรงของนักเรียนและนิสิตปีก่อนมา เช่นอย่างไรใน  
ตารางที่ 69

จะเห็นได้จากตาราง 69 นี้ว่าในบางหมวดหน้าหานกความคิดเห็นของอาจารย์  
ช่วยปีก่อนไม่มีความสัมพันธ์กับหน้าหานกที่ปฏิบัติจริง ๆ เอเชียนและรายการเดียว บางหมวดมี  
ความสัมพันธ์กันมากทางรายการ

หมวด 1 เกี่ยวกับการศึกษาเด็ก บทบาทหานกความคิดเห็นของอาจารย์ช่วย  
ปีก่อนมีความสัมพันธ์กับหน้าหานกที่ปฏิบัติจริง ๆ เกี่ยวกับการแนะนำและช่วยให้เข้าใจกิจกรรมอย่าง  
ของนักเรียนเพื่อทราบความเป็นไปทางม้านของเด็ก<sup>1</sup> ( $\text{เฉราะ } \bar{x}^2 = 6.7$ ) ที่ก่อตนพิคเน้ากับ  
 $32.33$  ที่  $P < .05$  ส่วนรายการนี้ ๆ นั้นบทบาทหานกความคิดเห็นในสัมพันธ์กับ  
บทบาทที่ปฏิบัติจริง ๆ

หมวด 2 เกี่ยวกับการสอน รายการที่น้ำหนาหานกความคิดเห็นของอาจารย์ช่วย  
ปีก่อนมีความสัมพันธ์กับหน้าหานกที่ปฏิบัติจริง ๆ มีอยู่ 2 รายการคือ

<sup>1</sup> คุณภาพ 28 ประมาณ

ตาราง 69 ประเมินความซึ้งกันและไม่ซึ้งกันระหว่างบทบาทการพิจารณาและบทบาท  
ที่ปฏิบัติจริง ๆ ของอาจารย์ช่วยปักผล

รายการ	มีมันกัน	ไม่มีมันกัน
<b>หมวด 1 เกี่ยวกับการศึกษาเด็ก</b>		
การแนะนำและช่วยให้ครูตัดสินใจกับบุคคลของของนักเรียนให้ทราบว่าการ เป็นไปทางไหนของเด็ก	x	-
การแนะนำและช่วยให้ทราบภูมิฐานเกี่ยวกับเด็กนักเรียน	-	x
การแนะนำและช่วยให้เข้าใจในพัฒนาการของนักเรียน	-	x
การแนะนำและช่วยให้ครูตัดสินใจการสอนของนักเรียนและเข้าใจฐานะ แห่งเด็กต่อการสอน	-	x
การแนะนำและช่วยให้ครูตัดสินใจสอนเด็กตามความต้องการของเด็ก	-	x
การแนะนำและช่วยให้ครูตัดสินใจสอนเด็กและจัดวิทยาเพื่อการเรียน รู้ของเด็ก	-	x
การแนะนำและช่วยให้ครูตัดสินใจสอนเด็กและจัดการเรียน โดยใช้เด็ก	-	x
<b>หมวด 2 เกี่ยวกับการสอน</b>		
การแนะนำและชี้นำไปทางที่เป็นที่น่าพอใจของเด็กนักเรียน	x	-
การแนะนำและช่วยในการเลือกตัวกรณฑ์สอนมาใช้ในการสอน	x	-
การแนะนำและช่วยในการ เตรียมการสอนและการันตีการสอน	-	x
การแนะนำและช่วยให้ทราบถึงแผนผังอุปกรณ์ของการสอนและการใช้ อุปกรณ์ในเด็กกันมากกว่า	-	x
การแนะนำและช่วยให้ครูตัดสินใจ เกี่ยวกับการเรียนการสอน	-	x
การแนะนำและช่วยในการช่วยนักเรียนให้สนใจในการเรียน	-	x

## ตาราง 69 (ต่อ)

รายการ	สัมพันธ์	ไม่สัมพันธ์
<b>หมวด 3 เกี่ยวกับการวัดผลการเรียนและการวัดความต้องการของนักเรียน</b>		
<b>นักเรียน</b>		
การแนะนำและช่วยในการประนีดหัวข้อการสอนนักเรียน	-	x
การแนะนำและช่วยให้เข้าใจในกระบวนการการวัดผล	-	x
การแนะนำและช่วยในการประนีดหัวข้อการเรียนของนักเรียน	-	x
การแนะนำและช่วยในการวัดความต้องการของเด็ก	-	x
การแนะนำและช่วยในการห้ามห้ามและขออนุญาตห้าม	-	x
การแนะนำและช่วยในการตรวจสอบและแก้ไขคะแนน	-	x
การแนะนำและช่วยในการนัดหมายและกำหนดเวลา	-	x
<b>หมวด 4 เกี่ยวกับงานประจำที่นักเรียนทำ</b>		
การแนะนำและช่วยในการปฏิบัติงานประจำ เช่น เรียกครอ เก็บบันทึกเขียน	-	x
การแนะนำและช่วยในการห้ามห้ามประจาร้าน อนุญาตห้ามห้าม และยกเว้นห้ามงาน	-	x
การแนะนำและช่วยในการจัดห้องเรียน	-	x
การซักซ้อมและสอนข้อมูลใหม่ส่วนรวมในการงานและงานรื้นเริงของโรงเรียน	-	x
การแนะนำและช่วยให้เข้าใจถึงภาระและหน้าที่ในการเป็นครู	-	x
<b>หมวด 5 เกี่ยวกับการปกคลุม</b>		
การแนะนำและช่วยให้ครูปกคลุมเก็บแบบมีระบบทั่วไป	x	-
การแนะนำและช่วยในการควบคุมตน	-	x
การแนะนำและช่วยให้มีเหตุนิริในการไม่หล้าจิตใจเด็กและสอนรับฟังสอนได้	-	x
การแนะนำและช่วยให้ครูปฏิบัติเกี่ยวกับการคาดคะเนและการประพฤตินิสัยของนักเรียน	-	x

## ตาราง 69 (กบ)

รายการ	สัมภาร์	ไม่สัมภาร์
<b>หมวด 6 เกี่ยวกับพิธีกรรมทั่วไป</b>		
การแนะนำและช่วยให้ผู้เข้าร่วมพิธีมีความตื่นเต้นของตนอ่อนลง การแนะนำและช่วยให้มีความเชื่อมั่นในตนเอง	x	-
การแนะนำและช่วยให้เป็นที่นิยมดีเด่นและ กระตือรือร้น	-	x
การแนะนำและช่วยในการวางแผนและการประพฤติคุณให้เป็นที่นิยมดีเด่นและ กระตือรือร้น และเป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป	-	x
การแนะนำและช่วยให้มีมนุษยธรรมทันสมัยและน่ารัก	-	x
การแนะนำและช่วยแยกตัวออกจากส่วนที่ไม่ดี	-	x
<b>หมวด 7 เกี่ยวกับการพัฒนาและลงทุนในอาชีพ</b>		
การแนะนำและช่วยให้มีความพยายามมากและปรับปรุงวิธีสอนและการงานของตน	-	
การแนะนำและช่วยให้ผู้เข้าร่วมพิธีมีความตื่นเต้นของตนลดลง	x	-
การแนะนำและช่วยให้มีพัฒนาศักยภาพทักษะอาชีวศึกษาและสร้างให้จะเป็นทักษะ	-	x
การแนะนำและช่วยให้ดำเนินความล่ากลູของทราบก็สามารถทำได้ดี	-	
ความก้าวหน้าในอาชีพ	-	x
การแนะนำและช่วยให้ศักดิ์ศรีของอาชีวศึกษาและช่วยให้มีความรู้ทางอาชีวศึกษา	-	x
และเป็นทักษะให้ดี	-	
การแนะนำและช่วยให้มีความเชื่อถ้วนอาชีวศึกษาและสร้างความสัมภาร์	-	x
การแนะนำในการใช้เวลาทำงานในส่วนที่ดี	-	x

1. การบันทึกและอธิบายเกี่ยวกับเมื่อวิชาที่จะบันทึกสอน<sup>2</sup>  $\chi^2$  ที่ค่าที่น้อยที่สุดเท่ากับ 29.91 ซึ่ง  $P < .05$  [12]

2. การบันทึกและตรวจสอบในการเลือกกิจกรรมที่จะบันทึกสอนให้ในการสอน<sup>3</sup>  $\chi^2$  ที่ค่าที่น้อยที่สุดเท่ากับ 28.04 ซึ่ง  $P < .05$  [12]

นอกจาก 2 รายการนี้แล้วหมายความคือเห็นของอาจารย์ช่วยปักสอนไม่มีความสัมพันธ์กับหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ

หมวด 3 เกี่ยวกับการวัดผลการเรียนและการวัดความเชื่อถือเดียวของนักเรียน หนทางการสอนความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปักสอนไม่มีความสัมพันธ์กับหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ เอื้อประโยชน์มากการเรียน

หมวด 4 เกี่ยวกับงานประจำวันของครู ในหมวดนี้เกี่ยวกับหน้าที่ความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปักสอนไม่มีความสัมพันธ์กับหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ เอื้อประโยชน์มากการเรียน

หมวด 5 เกี่ยวกับการฝึกอบรม ในหมวดนี้เกี่ยวกับการเรียนที่บ่งบอกความพยายามคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปักสอนมีความสัมพันธ์กับหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ หรือ การบันทึกและตรวจสอบให้รู้จักฝึกอบรมเชิงแบบประชารัฐไปกับ<sup>4</sup>  $\chi^2_{[12]}$  ที่ค่าที่น้อยที่สุดเท่ากับ 23.07 ซึ่ง  $P < .05$  ช่วยการสอน ๆ หนทางการสอนความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปักสอนไม่มีความสัมพันธ์กับหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ

หมวด 6 เกี่ยวกับมูลลักษณะช่วงครัว ในหมวดนี้เรียบเรียงหัวหน้าทางการสอนความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปักสอน ยังคงมีความสัมพันธ์กับหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ หรือ การบันทึกและตรวจสอบให้รู้จัก เท่ากับในช่วงของนักเรียนที่ความคิดเห็นของตนค่อนข้างมาก<sup>5</sup>  $\chi^2_{[16]}$  ที่ค่าที่น้อยที่สุดเท่ากับ 30.09 ซึ่ง  $P < .05$  ช่วยการสอน ๆ หนทางการสอนความคิดเห็นของอาจารย์ช่วยปักสอนไม่มีความสัมพันธ์กับหน้าที่ปฏิบัติจริง ๆ เอื้อ

<sup>2</sup> คุณภาพ 35 ประมาณ

<sup>3</sup> คุณภาพ 36 ประมาณ

<sup>4</sup> คุณภาพ 51 ประมาณ

<sup>5</sup> คุณภาพ 57 ประมาณ

บทที่ 2 เกี่ยวกับการพัฒนาและขององค์กรในครรชฯ ในหมวดนี้รายการมีหมายความ  
ความคิดเห็นของอาจารย์ชั้นปีก่อนมีความเชื่อถือกับข้อความที่ปฏิเสธจริง ๆ อยู่ 2 รายการ  
คือ

1. การแนะนำและขอวิธีความพยายามที่จะปรับปรุงปัจจุบันให้ดีขึ้นและการงานของตน<sup>6</sup>  
 $\chi^2$  ที่ก่อให้เกิดเหตุผล 22.85 ซึ่ง  $P < .05$  [12]
2. การแนะนำและขอวิธีการที่ใช้ในการสอนและการสอนของตน<sup>7</sup>  $\chi^2$  ที่ก่อให้เกิดเหตุผล 26.32 ซึ่ง  $P < .05$  ของการรายงานการที่สอนมาดี บนหาดทิพย์<sup>[16]</sup> ความคิดเห็นของอาจารย์ชั้นปีก่อนในชั้นปีก่อนมีความเชื่อถือจริง ๆ เช่น

### ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของอาจารย์ชั้นปีก่อน

จากแผนสอนตามส่วนรับผิดชอบของอาจารย์ชั้นปีก่อนส่วนที่ 4 ให้อาจารย์ชั้นปีก่อนพิจารณาถูกว่า อะไรบ้างที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการปีก่อน อันเป็นผลให้การปฏิบัติงานด้วยนี้ไม่เกิดสมญญาณเท่าที่ควร ให้เกิดความคิดเห็นของอาจารย์ชั้นปีก่อนເเบบอังค์ราชดะ เอื้อทิบตุน 70

จะเห็นได้จากตาราง 70 นี้ว่า อาจารย์มากกว่า 50 % ยอมความเห็นว่า  
แหล่งรายได้ไม่เป็นปัญหาระบบที่สำคัญที่สุดที่สืบทอด 96.94% มาก  
กว่า 70% เรียนปีก่อนเพื่อความสำเร็จของ การปีก่อน และอาจารย์จำนวนเท่ากันก็ขอว่า เขาเอง  
ไม่ได้ต้องบังคับเรียนหรืออนิจิตรีปีก่อนห่างจากเร่องคานอีกต่อไป แต่ร่าด้วยตัวเองการตัดสินใจ  
มีอาจารย์ 92.66% ที่เห็นว่า การสอนที่บังคับเรียนห่างจากปีก่อนบันดาไปไม่สอดคล้องกับการสอน  
ของตน และมีอาจารย์ปีก่อนอีก 90.62% ที่ไม่เห็นว่า งานบางอย่างไม่ใช่หน้าที่ของ  
เขารึไม่ใช่หน้าที่เรียนห้องนิจิตรีปีก่อน และอาจารย์จำนวนเท่ากันนี้ในรุ่นกิจกรรมนักความคิด

<sup>6</sup> คูาราช 63 ประจำปี

<sup>7</sup> คูาราช 66 ประจำปี

ตาราง ๒๐ ปัจจัยและอثرกินการปฏิบัติงานของอาจารย์ชั้นปีก่อน  
๒๐

รายการ	ไม่เป็นอุปสรรค		เป็นอุปสรรค		ไม่พอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์ที่มีความสำเร็จของการสอนและ ในสังคมบุน	95	96.94	2	2.04	1	1.02
อาจารย์ชั้นปีก่อนก่อการซักข้อมูลเชิงลึกให้เกิด ผลนิสิตปีก่อนห่างๆ เองตามอย่างต้องการ	95	96.94	2	2.04	1	1.02
ภาระสอนนักเรียนหรือนักปีก่อนซักกันว่าการสอน ของอาจารย์ช่วยปีก่อน	91	92.86	6	6.12	1	1.02
งานทางอย่างในไช่หน้าที่ของอาจารย์ชั้นปีก่อน เช่น งานประจำตัว จึงไม่ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ อาจารย์ช่วยปีก่อนรู้สึกว่าตนมีความรู้ดีอย่างกว้างขวาง หรือนิสิตปีก่อน ทำให้ไม่ต้องใช้คำแนะนำ	89	90.82	7	7.14	2	2.04
อาจารย์ช่วยปีก่อนบังในรูปหน้าที่ของตนในการสอนที่ อาจารย์นิสิตเห็นใจจากสถานที่ปีก่อนต่อไปนี้เห็นใจการสอน ของหัวในอาจารย์ช่วยปีก่อนไม่คล่องตัวให้คำแนะนำ นักเรียนหรือนักปีก่อน	86	87.76	10	10.20	2	2.04
นักเรียนหรือนักปีก่อนไม่ขอความช่วยเหลือจาก อาจารย์ช่วยปีก่อนของเข้า	72	73.47	25	25.51	1	1.02
งานทางอย่างทางไงเรียนปีก่อนไม่ให้เกิดเรียนปีก สอนมา อาจารย์ช่วยปีก่อนจึงไม่ต้องให้คำแนะนำ และช่วยเหลือ	57	58.16	39	39.80	2	2.04
อาจารย์ช่วยปีก่อนมีเวลาไม่เพียงพอให้แนะนำ นักเรียนหรือนักปีก่อน เนื่องจากตัวนักเรียนมีมาก อยู่แล้ว	52	53.06	45	45.92	1	1.02

ผลก้าวหน้าเรียนรู้นักเรียนปีก่อน อาจารย์ร้อยละ 87.26 เน้นว่าตนมีความรู้เกี่ยวกับภัยพิษที่ในการปีก่อนคือ อาจารย์ร้อยละ 82.65 ในปีนี้ก่อความตื่นใจให้กับอาจารย์นักเรียนจากสถานศึกษาที่ต้องการสอน อาจารย์ที่เห็นว่าตนก่อเรียนด้วยนักเรียนปีก่อนในมารยาถความช่วยเหลือจากเขามีถึงร้อยละ 73.47 อาจารย์ที่เห็นว่าทางโรงเรียนปีก่อนได้ใช้งานนักเรียนรู้นักเรียนปีก่อนทำทุกอย่างนั้นร้อยละ 58.46 และอาจารย์ร้อยละ 53.06 เห็นว่าเขามีเวลาเพียงพอในการทำงานรวมกันนักเรียนหรือนักเรียนปีก่อน

ล่ามรับอาจารย์ที่มีระดับปัญญาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานนั้นนี่จ้านวนข้อ นิ่น อาจารย์จ้านวนร้อยละ 25.51 ตอนว่ามีนักเรียนหรือนักเรียนปีก่อนในไม้มาขอความช่วยเหลือและอาจารย์จ้านวนร้อยละ 39.80 ตอนว่าทางโรงเรียนปีก่อนเป็นให้บังเรียนหรือนักเรียนปีก่อนที่ทำงานมากอย่างเดาจึงไม่ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือ และอาจารย์ร้อยละ 49.42 ตอนว่าตนมีเวลาไม่เพียงพอที่จะแนะนำขอร้องให้นักเรียนหรือนักเรียนปีก่อน เพราะงานท่านอื้นเมื่อกลับบ้านแล้ว

### บริการและพัฒนาช่วงเวลาของอาจารย์ช่วงปีก่อนท่องการจะให้รับจากสถานศึกษาครุ

ตอนสุดท้ายของแผนสอนตามภาระอาจารย์ช่วงปีก่อน ให้ความร่วงอาจารย์ช่วงปีก่อนท่องการช่วยเหลือและความช่วยเหลือจะไปบังจากสถานศึกษา ให้ช่วยให้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการปีก่อนให้ดีอยู่ด้วย ให้ลงมาไว้ในตารางที่ 71

จะเห็นในตาราง 71 ว่าที่อาจารย์ช่วงปีก่อนท่องการ เป็นอันดับแรกของการประชุมงานภาระอาจารย์นี้แห่งจ้าสถานศึกษา แสดงถึงการให้รับบริการทางไปศูนย์ศึกษา ซึ่งจะเห็นได้ว่าแต่ละรายการนี้อาจารย์ท่องการถึงร้อยละ 92.86 ที่ที่อาจารย์ท่องการมาก เป็นอันดับสาม ต่อ ถ่องการจะได้ศึกษาเรียนรู้นักเรียนหรือนักเรียนปีก่อนและสถานศึกษาที่ต้องการสอนนักเรียนร้อยละ 66.73 อันดับสี่ได้แก่การให้ช่วยเหลือตามภาระปีก่อนครุเปิด บริการทางห้องสมุดเพื่อให้ที่ศูนย์ศึกษา นี่จ้านวนอาจารย์ที่ท่องการถึงร้อยละ 82.65 อันดับ ห้า ต่อ ถ่องการให้สถานศึกษาที่ต้องการสอนนักเรียนหรือนักเรียนปีก่อนท่องการ ท่องการนี้ท่องสอนและวิธีทำอยู่กรุ นี่จ้านวนอาจารย์ที่ท่องการร้อยละ 73.47 อันดับหกได้แก่ ท่องการนี้ช่วงร่วมในการวางแผนการจัดการปีก่อน นิ่นอาจารย์ที่ท่องการร้อยละ 72.45 อันดับ 7 ได้แก่การประนีนษะการปีก่อนมีอาจารย์ช่วงปีก่อนท่องการนี้ส่วนร่วงกับอาจารย์ในสถานศึกษา ที่ต้องการสอนนักเรียนร้อยละ 70.41 นอกจากนี้นิ่นอาจารย์ช่วงปีก่อนท่องการให้อาจารย์นี้แห่งห้องราชการชากลักษณ์ ชุด 2 กัน และห้องการทราบของการปีก่อนอีก 1 กัน

**ตาราง ๗.๑ บริการและความช่วยเหลือให้อาจารย์ขาวปีกสอนห้องการไช้บัญชากลางของมหาบันปีกหัก**

รายการ	ห้องการ		ไมห้องการ		ไมสอน		คัน
	จำนวน	ร้อย%	จำนวน	ร้อย%	จำนวน	ร้อย%	
ห้องการประชุมงานภัยออาจารย์ให้ห้องการสอนนั้น							
ปีกหักภูมานักขั้น	91	92.86	5	5.10	2	2.04	1
ห้องการไช้บันบีกการทางไสศัลศณ์ให้อาจารย์สอนนั้น							
ปีกหักหุ่ ตน ขออิมพุ่กการสอนไก่	91	92.86	6	6.12	1	1.02	1
ห้องการระไช้บุ่กการสอนจากนักเรียนเมื่อกสอน							
และจากนักเรียนปีกหักหุ่	85	86.73	12	12.24	1	1.02	2
ห้องการไนห้องนั้นปีกหักหุ่เปิดห้องร่วมกับห้องห้องห้อง							
สมบุกเตือนไนศึกษาคนครัว	81	82.65	16	16.33	1	1.02	3
ห้องการไนห้องนั้นปีกหักหุ่เปิดห้องร่วมเกี่ยวเชื่อมต่อ							
ห้องงานรวมกับนักเรียนเดือนธันวาคมปีกสอน ห้องห้อง							
จบวิชาระและวิช่าทำอยู่ที่กรุงการสอน	72	73.47	25	25.51	1	1.02	4
ห้องการช่วงร่วมในการวางแผนไช้ห้องการปีกสอน	21	22.45	25	25.51	2	2.04	5
ห้องการช่วงร่วมในการประเป็นผู้สอน							
ร่วมกับอาจารย์ในสถาบันปีกหักหุ่	69	70.41	26	26.53	3	3.06	6
ห้องการไช้อาจารย์ให้ห้องห้องสอน	2	2.04	-	-	-	-	7
ห้องการห้องสอน	1	1.02	-	-	-	-	8