

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนโดยใช้การแสดงละครและสอนโดยการอภิปราย



นางสาวสุวรรณี ยะทะกร

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2530

ISBN 974-567-461-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012360

110299038

A Comparison of the Thai Language Learning
Achievement of Mathayom Suksa Two
Students Taught by Using Dramatization
and by Discussion

Miss Suwannee Yahakorn, 1959-

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School
Chulalongkorn University
1987
ISBN 974-567-461-3

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนโดยใช้การแสดงละครและสอนโดยการอภิปราย

โดย นางสาวสุวรรณี ยะทะกร

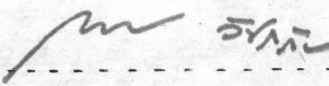
ภาควิชา มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.สุจริต เพ็ชรชอม

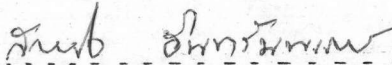
ปีการศึกษา 2529

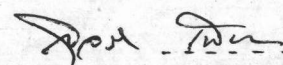


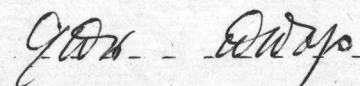
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

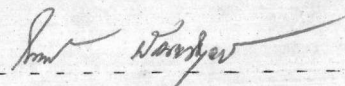
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิชาภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ อินทรมพรรย์)

 อาจารย์ที่ปรึกษา
(ศาสตราจารย์ ดร.สุจริต เพ็ชรชอม)

 กรรมการ
(ศาสตราจารย์ยุพิน พิพิธกุล)

 กรรมการ
(อาจารย์ ดร.กมลพร บัณฑิตยานนท์)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนโดยใช้การแสดงละครและสอนโดยการอภิปราย

ชื่อ นางสาวสุวรรณี ยะทะกร

อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.สุจริต เพียรชอบ

ภาควิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2529



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนโดยใช้การแสดงละครและสอนโดยการอภิปราย

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรของการวิจัยนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนปากเกร็ด ปีการศึกษา 2529 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 40 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่มนี้ กลุ่มหนึ่งสอนโดยใช้การแสดงละคร กลุ่มที่สองสอนโดยการอภิปราย เวลาที่ใช้ในการทดลองกลุ่มละ 4 สัปดาห์ 16 คาบ เมื่อเสร็จสิ้นการทดลองแล้วผู้วิจัยได้ทดสอบผลการเรียนของนักเรียนด้วยแบบทดสอบที่มีความเชื่อมั่น 0.90 จากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏว่าผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนโดยใช้การแสดงละครและสอนโดยการอภิปราย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ กลุ่มที่สอนโดยใช้การแสดงละครได้คะแนนสูงกว่ากลุ่มที่สอนโดยการอภิปราย

Thesis Title A Comparison of the Thai Language Learning
Achievement of Mathayom Suksa Two Students Taught
by Using Dramatization and by Discussion

Name Miss Suwannee Yahakorn

Thesis Advisor Professor Sucharit Pienchob Ph.D.

Department Secondary Education

Academic Year 1986



ABSTRACT

Purpose

The purpose of this research was to compare the Thai language learning achievement of mathayom suksa two students taught by using dramatization and by discussion

Procedures

Subjects were two groups of mathayom suksa two students of Pakkred School in the academic year 1986. Each group consisted of 40 students. The first group was taught by dramatization, the second one was taught by discussion. Both groups were taught by the researcher for 4 weeks, 16 periods per group. An achievement test, with the reliability of 0.90 was administered after the instruction. The test results were then analysed by means of arithmetic mean, standard deviation and t-test.

Result

The result showed that Thai language learning achievement of mathayom sukka two students between the group taught by using dramatization and the group taught by discussion was different at the 0.05 level of significance which retained the hypothesis. The group taught by using dramatization had higher scores than the group taught by discussion.



กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ตามวัตถุประสงค์ด้วยความกรุณาของ ศาสตราจารย์ ดร. สุจริต เพียรชอบ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่กรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และปลอบใจอย่างดียิ่งตลอดเวลา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ยุพิน พิพิธกุล ที่ให้คำแนะนำทางด้านสถิติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายใจ อินทรัมย์ อาจารย์ ดร. กมลพร บัณฑิตยานนท์ ที่ได้ให้คำแนะนำ วิธีดำเนินการวิจัย เป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์กว้าง รอบคอบ ผู้อำนวยการโรงเรียนปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ที่ให้โอกาสในการทดลองที่โรงเรียนนี้ และศาสตราจารย์รัฐปะนิย์ นาคทรพร อาจารย์บุญสม ศรีชัยยันต์ อาจารย์หม่อมหลวงพิณทอง ทองแถม ผู้ทรงคุณวุฒิที่ช่วยกรุณาตรวจ แก้ไขแบบทดสอบและแผนการสอน จนสามารถนำไปใช้ทดลองสอนได้ เป็นผลสำเร็จ

ขอขอบคุณ อาจารย์อำไพพรรณ พิพัฒน์วัฒนามรย์ อาจารย์ประไพ เสงี่ยมลักษณ์ อาจารย์ชฎาเพชร สุวรรณานนท์ อาจารย์แววตา พูลสวัสดิ์ อาจารย์สมพิศ ศรียศชาติ ตลอด จนนักเรียนโรงเรียนปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ทุกคน ที่ได้กรุณาช่วยอำนวยความสะดวกในการ ทดลองสอนครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณนิศยา ธนบริบูรณ์พงศ์ ที่ได้กรุณาช่วยพิมพ์และแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จน สำเร็จสมบูรณ์ดีทุกประการ

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ อามีน อาเกียว บุญญาญูเคราะห์สุข ที่ น้อง ตลอดจนเพื่อน ๆ ทุกคน ที่เป็นกำลังใจและให้การสนับสนุนในการวิจัยครั้งนี้มาโดยตลอด



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ญ
บทที่	
1. บทนำ	1
/ ความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
สมมุติฐานของการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย	8
ข้อดกลงเบื้องต้น	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	9
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	9
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
ความหมายของละครและการแสดงละคร	11
ประเภทของการแสดงละคร	13
หลักการสอนโดยใช้การแสดงละคร	17
ประโยชน์ของการนำการแสดงละครมาใช้ในการเรียนการสอน	22
/ ความหมายของการอภิปรายและการสอนแบบอภิปราย	25
/ ประเภทของการอภิปราย	27
/ หลักการสอนแบบอภิปราย	30
/ ประโยชน์ของการสอนแบบอภิปราย	34
งานวิจัยในประเทศ	35
งานวิจัยต่างประเทศ	39

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3. วิธีดำเนินการวิจัย	43
การศึกษาค้นคว้ารวบรวม	43
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	43
การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร	45
การดำเนินการสอน	45
การวิเคราะห์ข้อมูล	46
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	46
4. ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล	50
5. สรุปผลและข้อเสนอแนะ	52
สรุปผลการวิจัย	52
อภิปรายผล	53
ข้อเสนอแนะ	55
บรรณานุกรม	56
ภาคผนวก ก	65
ภาคผนวก ข	210
ภาคผนวก ค	224
ภาคผนวก ง	246
ประวัติ	247

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. แสดงคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างประชากรห้องเรียนที่ 1 (กลุ่มทดลอง)	225
2. แสดงคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างประชากรห้องเรียนที่ 2 (กลุ่มควบคุม)	227
3. แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ประชากรห้องเรียนที่ 1 (กลุ่มทดลอง) กับห้องเรียนที่ 2 (กลุ่มควบคุม)	229
4. แสดงการวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ (ครั้งที่ 1) เรื่อง วัฒนธรรม ทะเลบัว ดอกจำปาตาพลอย และ เรื่องราชาธิราช	231
5. แสดงการวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ (ครั้งที่ 2) เรื่องวัฒนธรรม ทะเลบัว ดอกจำปาตาพลอย และเรื่อง ราชาธิราช	234
6. แสดงอัตราส่วนของจำนวนคนทำถูกและผิดในแต่ละข้อ จากข้อสอบ วัดผลสัมฤทธิ์เรื่องวัฒนธรรม ทะเลบัว ดอกจำปาตาพลอย และ เรื่องราชาธิราช	236
7. แสดงการหาความเที่ยงของข้อสอบเรื่องวัฒนธรรม ทะเลบัว ดอกจำปาตาพลอย และเรื่องราชาธิราช	238
8. แสดงการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์เรื่อง วัฒนธรรม ทะเลบัว ดอกจำปาตาพลอย และเรื่องราชาธิราช ในกลุ่มควบคุม	240

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
๙. แสดงการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์เรื่อง วัฒนธรรม ทะเลบัว ดอกจำปาตาพลอย และ เรื่องราชาธิราชในกลุ่มทดลอง	242
10. แสดงการ เปรียบ เทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม	244