

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเขียนสะกดคำของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนซ่อมเสริมด้วยวิธี
ฝึกการสะกดคำ และวิธีสัมพันธ์ทักษะ



นางสาวสุมาลี วัลย์ศิริกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-582-785-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

019348 117860702

A COMPARISON OF LEARNING ACHIEVEMENT IN SPELLING OF
PRATHOM SUKSA SIX STUDENTS BETWEEN REMEDIAL
TEACHING BY SPELLING DRILL AND SKILL
INTEGRATION TECHNIQUES



Miss sumalee Vansirikul

A Thesis Submitted in Partail Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1993

ISBN 974-582-785-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเขียนสะกดคำของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนซ่อมเสริมด้วยวิธี
ฝึกการสะกดคำ และวิธีสัมพันธ์ทักษะ
โดย นางสาวสุมาลี วัลย์ศิริกุล
ภาควิชา ประถมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์อัจฉรา ชิวพันธ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... *พร อภิบาล* คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรราช)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... *อ.วิมล งาม* ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน อ่อนน่วม)

..... *อ.อัจฉรา ชิวพันธ์* อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์อัจฉรา ชิวพันธ์)

..... *อ.ประคอง สุทนต์* กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประคอง สุทนต์)

สุมาลี วัลย์ศิริกุล: การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเขียนสะกดคำของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนซ่อมเสริมด้วยวิธีฝึกการสะกดคำและวิธี
สัมพันธ์ทักษะ (A COMPARISON OF LEARNING ACHIEVEMENT IN SPELLING OF
PRATHOM SUKSA SIX STUDENTS BETWEEN REMEDIAL TEACHING BY SPELLING
DRILL AND SKILL INTEGRATION TECHNIQUES) อ.ที่ปรึกษา : รศ.อัจฉรา ชิวพันธ์,
159 หน้า. ISBN 974-582-785-1

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเขียนสะกดคำของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนซ่อมเสริมด้วยวิธีฝึกการสะกดคำและวิธีสัมพันธ์ทักษะ

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน
ไชยติสโมสร สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 40 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ 1
จำนวน 20 คน กลุ่มทดลองที่ 2 จำนวน 20 คน โดยให้กลุ่มทดลองที่ 1 เรียนซ่อมเสริมด้วยวิธีฝึก
การสะกดคำ กลุ่มที่ 2 เรียนซ่อมเสริมด้วยวิธีสัมพันธ์ทักษะ แต่ละกลุ่มใช้เวลาเรียน 9 สัปดาห์
สัปดาห์ละ 3 คาบ หลังจากเรียนซ่อมเสริม จึงทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพร้อมกัน แล้วนำข้อมูลที่ได้มา
วิเคราะห์ โดยใช้ค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเขียนสะกดคำหลังการเรียนซ่อมเสริมด้วยวิธีฝึกการสะกดคำ
และวิธีสัมพันธ์ทักษะไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเขียนสะกดคำหลังการสอนซ่อมเสริมด้วยวิธีฝึกการสะกดคำ
สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนการสอนซ่อมเสริมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเขียนสะกดคำหลังการสอนซ่อมเสริมด้วยวิธีสัมพันธ์ทักษะ
สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนการเรียนซ่อมเสริมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ภาควิชา ประถมศึกษา
สาขาวิชา ประถมศึกษา
ปีการศึกษา 2535

ลายมือชื่อนิติต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

##C140814 : MAJOR ELEMENTARY EDUCATION
KEY WORD: SPELLING/REMEDIAL TEACHING/SPELLING DRILL/SKILL INTEGRATION
TECHNIQUES

SUMALEE VANSIRIKUL : A COMPARISON OF LEARNING ACHIEVEMENT IN
SPELLING OF PRATHOM SUKSA SIX STUDENTS BETWEEN REMEDIAL TEACHING BY
SPELLING DRILL AND SKILL INTEGRATION TECHNIQUES. THESIS ADVISOR:
ASSO.PROF. ACHARA CHEWAPUN, 159 PP. ISBN 974-582-785-1

The purpose of this research was to compare the learning achievement in spelling between remedial teaching by spelling drills and skill integration techniques of prathom sukka six students. The sample were 40 Prathom Sukka six students from Khositsamoson Schools under the jurisdiction of the Office of Elementary Education, Bangkok Metropolis. The students were divided into two groups of 20 students in each group. The first group was remedially taught by spelling drills and the second group was remedially taught by skill integration techniques. Each group was taught 3 periods a week for 9 weeks. After the remedial teaching, both groups were tested at the same time and the data were analyzed by t-test at the .05 level of significance.

The results were as follows:

1. The learning achievement in spelling after the remedial teaching by spelling drills and skill integration techniques was not different.
2. The learning achievement in spelling after the remedial teaching by spelling drills was higher than the learning achievement before the remedial teaching.
3. The learning achievement in spelling after the remedial teaching by skill integration techniques was higher than the learning achievement before the remedial teaching.



ภาควิชา.....ประถมศึกษา.....
สาขาวิชา.....ประถมศึกษา.....
ปีการศึกษา.....2535.....

ลายมือชื่อนิติศ.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงลงได้เพราะได้รับความช่วยเหลือและการให้คำแนะนำอย่างดียิ่งจากรองศาสตราจารย์ อัจฉรา ชิวพันธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัยด้วยดีโดยตลอด นอกจากนี้ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน อ่อนน่วม รองศาสตราจารย์ ประคอง สุทธสาร ที่ได้ตรวจแก้และปรับปรุงบางส่วนของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อุมา สุคนธมาน หัวหน้าภาควิชาประถมศึกษา อาจารย์ ดร.ศรินธร วิริยะสิรินันท์ อาจารย์นันทวดี มงคลลักษณ์ อาจารย์อุบลวรรณ สุขสุมิตร ที่ให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาในเรื่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.สุชาติ ชิวพันธ์ ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไข บทคัดย่อ วิทยานิพนธ์ จนได้ความสละสลวยและมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ชลอ มงคลการุณย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนไฮลิคสโมส ในการส่งจดหมายถึงผู้ปกครองนักเรียน อาจารย์และนักเรียนที่ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

ขอขอบคุณ พี่ น้อง และเพื่อน ๆ ทุกคนที่มีส่วนช่วยให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงอย่างสมบูรณ์

สุดท้าย คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบ เป็นเครื่องบูชา พระคุณของ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ได้ให้กำลังใจในการศึกษาเล่าเรียนและสนับสนุนด้านกำลังทรัพย์ แก่ผู้วิจัย เสมอมา

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตการวิจัย.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	8
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	9
วิธีดำเนินการวิจัย.....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย.....	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
การสอนซ่อมเสริม.....	13
ความหมายของการสอนซ่อมเสริม.....	13
จุดมุ่งหมายของการสอนซ่อมเสริม.....	13
หลักการสอนซ่อมเสริม.....	14
เทคนิคและวิธีการสอนซ่อมเสริม.....	15
รูปแบบการจัดสอนซ่อมเสริม.....	15
ลักษณะของนักเรียนที่ได้รับการสอนซ่อมเสริม.....	19
การประเมินผลการเรียนการสอนซ่อมเสริม.....	20

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การ เขียนสะกดคำ.....	21
การสอน เขียนสะกดคำ.....	22
จุดมุ่งหมายของการสอนสะกดคำ.....	23
วิธีการสอนสะกดคำ.....	23
ปัญหาการ เขียนสะกดคำและสาเหตุที่ทำให้ เขียนสะกดคำผิด.....	24
การสอนซ่อม เสริมการ เขียนสะกดคำ.....	25
การสอนภาษาไทยเชิงสัมพันธ์ทักษะ.....	27
ความสำคัญของการสอนภาษาไทยเชิงสัมพันธ์ทักษะ.....	27
งานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับการ เขียนสะกดคำ.....	29
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	32
การ เลือกตัวอย่างประชากร.....	32
การสร้างแผนการสอน.....	33
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	37
การ เก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อ เสนอแนะ.....	43
รายการอ้างอิง.....	52
ภาคผนวก.....	59
ประวัติผู้วิจัย.....	159

สารบัญตาราง

สารบัญตารางที่	หน้า
1 แผนการสอนการ เขียนสะกดคำ.....	35
2 เปรียบ เทียบขั้นคำ เน้นการสอนซ่อม เสริมด้วยวิธีฝึกการสะกดคำ และวิธีสัมพันธ์ทักษะ.....	36
3 วันและ เวลาที่ใช้ในการทดลองสอน.....	37
4 การ เปรียบ เทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนในการ เขียนสะกดคำ ของนัก เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนซ่อม เสริม ด้วยวิธีฝึกการสะกดคำและวิธีสัมพันธ์ทักษะ.....	40
5 การ เปรียบ เทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนในการ เขียนสะกดคำ ของนัก เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนการสอน ซ่อม เสริมและหลังการสอนซ่อม เสริมด้วยวิธีฝึกการสะกดคำ...	41
6 การ เปรียบ เทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนในการ เขียนสะกดคำ ของนัก เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนการสอน ซ่อม เสริมและหลังการสอนซ่อม เสริมด้วยวิธีสัมพันธ์ทักษะ.....	42
7 แสดงคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนในการ เขียนสะกดคำของ นักเรียนกลุ่มที่ 1 (วิธีฝึกการสะกดคำ) ก่อนการสอน (Pre-test) และหลังการสอนซ่อม เสริม (Post-test).....	63
8 แสดงคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนในการ เขียนสะกดคำของ นักเรียนกลุ่มที่ 2 (วิธีสัมพันธ์ทักษะ) ก่อนสอน (Pre-test) และหลังการสอนซ่อม เสริม (Post-test).....	64
9 แสดงคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม หลังการสอนซ่อม เสริม (Post-test).....	65