

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เรื่อง สถานภาพและแนวโน้มการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 3-5)
- ตอนที่ 2 การใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 6-22)
- ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 23-28)
- ตอนที่ 4 ความต้องการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 29 -37)
- ตอนที่ 5 ลักษณะงานและความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการกับซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในห้องสมุดมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 38-43)

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางจะนำเสนอข้อมูลของห้องสมุดแต่ละแห่งโดยใช้อักษรย่อแทนชื่อเต็ม ดังรายการอักษรย่อและชื่อเต็มของห้องสมุดดังนี้

มหาวิทยาลัยของรัฐ

อักษรย่อ	ชื่อเต็ม
จฟ.	สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มก.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มข.	สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มช.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มทส.	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มธ.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
มน.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
มบพ.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา

อักษรย่อ	ชื่อเต็ม
มค.	สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
มม.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล
มจ.	กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้
มร.	สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง
มศว.ปสม.	สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
มศว.ภาคใต้	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้
มคก.สนามจันทร์	สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสนามจันทร์
มอ.ปัตตานี	สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
มสธ.	สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
มอบ.	สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
สจล.	สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
สจธ.	สำนักห้องสมุดและบรรณสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี
สจพ.	สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ
สพบ.	สำนักบรรณสารสนเทศการพัฒนาศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

มหาวิทยาลัยเอกชน

อักษรย่อ	ชื่อเต็ม
มกท.	สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
มกร.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกริก
มกบ.	สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
มทม.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
มธบ.	หอสมุดและศูนย์สนเทศ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
มพย.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยพายัพ
มรส.	สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศ มหาวิทยาลัยรังสิต
มวว.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

อักษรย่อ	ชื่อเต็ม
มคป.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยศรีปทุม
มส.	สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยสยาม
มกค.	สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
มฉก.	ห้องสมุด มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
อสช.	สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
มอ.	สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบัน

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จำนวน 224 คน โดยส่งให้ผู้บริหาร จำนวน 36 คน ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 188 คน และได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 178 คน (ตารางที่ 3)

ห้องสมุดที่ได้ตอบแบบสอบถามครบทุกฉบับในห้องสมุดสังกัดของรัฐมีจำนวน 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ส่วนห้องสมุดสังกัดเอกชนมีจำนวน 8 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยสยาม และมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ และห้องสมุดที่ไม่ตอบแบบสอบถามมีเฉพาะห้องสมุดสังกัดเอกชนเท่านั้น จำนวน 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และมหาวิทยาลัยพายัพ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนสูงสุด 8 คน (4.5%) มาจาก 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยบูรพา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต รองลงมาจำนวน 7 คน (3.9%) มี 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ และมหาวิทยาลัยศรีปทุม และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนต่ำสุด 2 คน (1.1%) มี 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสังกัด พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดของรัฐจำนวน 110 คน (61.8%) แบ่งเป็นผู้บริหาร 12 คน ผู้ปฏิบัติงาน 98 คน และผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดเอกชน จำนวน 68 คน (38.2%) แบ่งเป็นผู้บริหาร 8 คน และผู้ปฏิบัติงาน 60 คน

ตารางที่ 3 จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง และได้รับในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน
จำแนกตามสถาบัน

ห้องสมุด	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง			จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ			ร้อยละ ของ จำนวน
				รวม			
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	ที่ได้รับ	ที่ได้รับ
รัฐ							
สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	6	7	-	5	5	2.8
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1	6	7	1	4	5	2.8
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1	5	6	-	4	4	2.2
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1	5	6	1	3	4	2.2
ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1	3	4	-	3	3	1.7
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	1	5	6	1	5	6	3.4
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร	1	4	5	1	3	4	2.2
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา	1	7	8	1	7	8	4.5
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	1	6	7	-	6	6	3.4
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล	1	7	8	1	5	6	3.4
กองห้องสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้	1	4	5	-	2	2	1.1
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง	1	8	9	-	3	3	1.7
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1	6	7	1	5	6	3.4
ประสานมิตร							
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้	1	5	6	-	3	3	1.7
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร	1	6	7	1	6	7	3.9
วิทยาเขตสนามจันทร์							
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	1	6	7	1	6	7	3.9

ตารางที่ 3 จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง และได้รับในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน
จำแนกตามสถาบัน (ต่อ)

ห้องสมุด	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง			จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ			ร้อยละ ของ จำนวน
				รวม			
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	ที่ได้รับ	ที่ได้รับ
สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	1	5	6	-	5	5	2.8
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	1	4	5	1	3	4	2.2
สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง		5	6	-	5	5	2.8
สำนักห้องสมุดและบรรณสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี	1	3	4	1	2	3	1.7
สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	1	6	7	-	6	6	3.4
สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	1	7	8	1	7	8	4.5
รวม	22	119	141	12	98	110	61.8
เอกชน							
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	1	6	7	1	6	7	3.9
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกริก	1	5	6	-	5	5	2.8
สำนักบรรณสาร มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	1	7	8	1	7	8	4.5
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	1	4	5	1	4	5	2.8
หอสมุดและศูนย์สนเทศ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต*	1	5	6	-	-	-	-
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยพายัพ*	1	4	5	-	-	-	-
สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศ มหาวิทยาลัยรังสิต	1	5	6	1	5	6	3.4

ตารางที่ 3 จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง และได้รับในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน
จำแนกตามสถาบัน (ต่อ)

ห้องสมุด	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง			จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ			ร้อยละ ของ จำนวน
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	ที่ได้รับ	
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล	1	5	6	1	5	6	3.4
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยศรีปทุม	1	6	7	1	6	7	3.9
สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยสยาม	1	4	5	1	4	5	2.8
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	1	6	7	-	6	6	3.4
ห้องสมุด มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	1	2	3	-	2	2	1.1
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	1	6	7	-	6	6	3.4
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	1	4	5	1	4	5	2.8
รวม	14	69	83	8	60	68	38.2
รวมทั้งสิ้น	36	188	224	20	158	178	100.0

หมายเหตุ : * - ไม่ตอบแบบสอบถาม

1.2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ (ตารางที่ 4) พบว่า ผู้บริหารตอบแบบสอบถามจำนวน 20 คน (11.2%) แบ่งเป็นผู้บริหารในห้องสมุดสังกัดของรัฐ 12 คน และห้องสมุดสังกัดเอกชน 8 คน และผู้ปฏิบัติงาน ตอบแบบสอบถามจำนวน 158 คน (88.8%) แบ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดสังกัดของรัฐ 98 คน และสังกัดเอกชน 60 คน

ตารางที่ 4 ร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับ จำแนกตามสถานภาพในห้องสมุดสังกัดของรัฐ และเอกชน

สถานภาพ	ห้องสมุด		รวม	
	รัฐ	เอกชน	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	12	8	20	11.2
ผู้ปฏิบัติงาน	98	60	158	88.8
รวม	110	68	178	100.00

1.3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติงานจำแนกตามส่วนงานที่สังกัด

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 158 คน เป็นผู้ที่สังกัดห้องสมุดของรัฐ 101 คน และสังกัดห้องสมุดเอกชน จำนวน 57 คน (ตารางที่ 5) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มใหญ่ที่สุดทำงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด และงานวิเคราะห์และจัดทำรายการ 31 คน เท่ากัน รองลงมาเป็นงานยืม-คืน 29 คน และ 2 กลุ่มสุดท้ายได้แก่งานเทคโนโลยี 12 คน และงานโสตทัศนวัสดุ 11 คน

ถ้าพิจารณาตามสังกัดห้องสมุดของรัฐ และเอกชน จะเห็นว่าห้องสมุดสังกัดของรัฐมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนสูงสุด ทำงานวิเคราะห์และจัดทำรายการ 20 คน รองลงมาเป็นงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด 19 คน และจำนวนจำนวนต่ำสุด ทำงานโสตทัศนวัสดุ และเทคโนโลยี 8 คนเท่ากัน ส่วนห้องสมุดสังกัดห้องสมุดเอกชน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนสูงสุดทำงานด้านพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด และยืม-คืน 12 คนเท่ากัน รองลงมาเป็นงานวิเคราะห์และจัดทำรายการ 11 คน และจำนวนต่ำสุด ทำงานเทคโนโลยีและโสตทัศนวัสดุ 4 คน และ 3 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามส่วนงานที่สังกัด ในห้องสมุดของรัฐและเอกชน

งาน	ห้องสมุด		รวม
	รัฐ	เอกชน	
พัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	19	12	31
วิเคราะห์และจัดทำรายการ	20	11	31
ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	15	10	25
ยืม-คืน	17	12	29
บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า	14	5	19
โสตทัศนวัสดุ	8	3	11
เทคโนโลยี	8	4	12
รวม	101	57	158

ตอนที่ 2 การใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย

2.1 ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปในห้องสมุด

เมื่อพิจารณาภาพรวม (ตารางที่ 6) พบว่า ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปที่ใช้ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชนจำนวนสูงสุดคือซอฟต์แวร์ประเภทการจัดการฐานข้อมูล มีใช้ในห้องสมุด 22 แห่ง รองลงมาคือซอฟต์แวร์ประมวลผลค่า 20 แห่ง และซอฟต์แวร์ที่ใช้จำนวนต่ำสุดคือ ซอฟต์แวร์งานพิมพ์ตั้งโต๊ะ 5 แห่ง

เมื่อจำแนกตามสังกัดแล้วพบว่า ห้องสมุดสังกัดของรัฐใช้ซอฟต์แวร์ประเภทการจัดการฐานข้อมูลจำนวนสูงสุด 19 แห่ง รองลงมาคือ ซอฟต์แวร์ประมวลผลค่า 17 แห่ง และซอฟต์แวร์ที่ใช้จำนวนต่ำสุดคือ ซอฟต์แวร์งานพิมพ์ตั้งโต๊ะ 5 แห่ง

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชนใช้ซอฟต์แวร์ประเภทการจัดการฐานข้อมูล และประมวลผลค่าในจำนวนที่เท่ากัน ประเภทละ 3 แห่ง รองลงมาคือ ซอฟต์แวร์สเปรดชีต 2 แห่ง และไม่มีห้องสมุดแห่งใดใช้ซอฟต์แวร์งานพิมพ์ตั้งโต๊ะ

ตารางที่ 6 จำนวนซอฟต์แวร์สำเร็จรูปที่ใช้ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน
จำแนกตามประเภทซอฟต์แวร์

ประเภทซอฟต์แวร์	ห้องสมุด		รวม
	รัฐ	เอกชน	
การจัดการฐานข้อมูล (Database Management)	19	3	22
ประมวลผลคำ (Word Processing)	17	3	20
สเปรดชีต (Spread Sheet)	6	2	8
งานพิมพ์ตั้งโต๊ะ (Desktop Publishing)	5	-	5

2.1.1 ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทจัดการฐานข้อมูล

ห้องสมุดสังกัดของรัฐที่ใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทจัดการฐานข้อมูล (ตารางที่ 7) มีจำนวน 19 แห่ง ส่วนห้องสมุดที่ไม่ใช้ซอฟต์แวร์ มีจำนวน 3 แห่ง สำหรับซอฟต์แวร์ จัดการฐานข้อมูลที่ใช้ พบว่ามี 4 ชื่อ ได้แก่ dBASE, dBASE III, FoxPro และ Mini-Micro CDS/ISIS จากซอฟต์แวร์จัดการฐานข้อมูลทั้ง 4 ชื่อ พบว่า Mini-Micro CDS/ISIS มีการใช้จำนวนสูงสุด 19 แห่ง รองลงมาคือ FoxPro 2 แห่ง และซอฟต์แวร์ที่ใช้จำนวนต่ำสุด คือ dBASE และ dBASE III ใช้ชื่อละ 1 แห่งเท่ากัน

เมื่อพิจารณาตามห้องสมุดที่ใช้ซอฟต์แวร์จัดการฐานข้อมูลพบว่า จำนวนซอฟต์แวร์ที่ห้องสมุดใช้สูงสุด คือ 2 ชื่อ มี 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใช้ซอฟต์แวร์ Mini-Micro CDS/ISIS และ dBASE มหาวิทยาลัยบูรพาใช้ซอฟต์แวร์ Mini-Micro CDS/ISIS และ FoxPro มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสนามจันทร์ใช้ซอฟต์แวร์ Mini-Micro CDS/ISIS และ dBASE III และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีใช้ซอฟต์แวร์ Mini-Micro CDS/ISIS และ FoxPro ส่วนห้องสมุดที่ไม่ได้ใช้ซอฟต์แวร์จัดการฐานข้อมูลมี 3 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาควิชาเทคโนโลยี และห้องสมุดที่เหลือ 15 แห่ง มีการใช้ซอฟต์แวร์จัดการฐานข้อมูลอย่างละ 1 ชื่อเท่ากัน

สำหรับงานที่ใช้ จะเห็นว่า งานฐานข้อมูลใช้จำนวนสูงสุด 16 แห่ง (17 ฐานข้อมูล) รองลงมาคืองานสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง 9 แห่ง และงานที่ใช้จำนวนต่ำสุด 1 แห่งเท่ากัน มี 3 งาน ได้แก่ งานบริการตอบคำถาม งานเผยแพร่สิ่งพิมพ์ และงานพิมพ์

ตารางที่ 7 จำนวนซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทจัดการฐานข้อมูลในห้องสมุดสังกัดของรัฐ จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์ ห้องสมุดที่ใช้ และงานที่ใช้

ชื่อซอฟต์แวร์	ห้องสมุดที่ใช้																		งานที่ใช้																	
	จพ.	มก.	มช.	มข.	มหาศ.	มธ.	มม.	มบพ.	มค.	มม.	มจ.	มร.	มศว. ปสม.	มศว.ภาคใต้	มศก.	สวนจันทน์	มอ. ปัตตานี	มสธ.	มอบ.	สจล.	สจร.	สจพ.	สพป.	พัฒนา	วิเคราะห์	สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	บริการ	ตอบคำถาม	เทคโนโลยีวัสดุ	อื่น-ถิ่น	สืบค้น	ฐานข้อมูล	เผยแพร่	การพิมพ์		
dBASE N=1	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	
dBASE III N=1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	
FoxPro N=2	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	
CDS/ISIS N=19	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	-	-	-	-	-	X	-	-	-
	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	X	-	-	
	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	-	-	-	-	-	-	X	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	X*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	-	-	-	-	X	X	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ตารางที่ 7 จำนวนซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทจัดการฐานข้อมูลในห้องสมุดสังกัดของรัฐ จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์ ห้องสมุดที่ใช้ และงานที่ใช้ (ต่อ)

ชื่อซอฟต์แวร์	ห้องสมุดที่ใช้																งานที่ใช้																			
	จพ.	มก.	มข.	มร.	มทส.	มธ.	มน.	มบพ.	มค.	มม.	มจ.	มร.	มศว. ปทุม.	มศว. ภาควิชาได้	มศก.	สนามจันทร์	มอ. ใต้ธานี	มธธ.	มอบ.	สจล.	สจร.	สจพ.	สทป.	พัฒนา	วิเคราะห์	สิ่งพิมพ์ ต่อเนื่อง	บริการ ตอบคำถาม	โสตทัศนวัสดุ	ซีดี-ดีวีดี	สืบค้น	ฐานข้อมูล	แฟมเปอร์	การพิมพ์			
CDS/ISIS	X	X	X	X	.	X	.	.	X	.	.	.	
	X	.	X	X	X	.	.	X	.	.	.
	X	X	X	X	.	.	.
	X	.	.	X	X	X
	X	.	.	X	X	X	X	X	X	.	.
รวม	-	2	1	1	-	1	1	2	1	1	1	1	1	-	2	1	1	2	1	1	1	1	1	7	7	9	1	2	2	5	17	1	1			

หมายเหตุ : * = อยู่ระหว่างการปรับเป็น INNOPAC

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชนที่ใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทจัดการฐานข้อมูล (ตารางที่ 8) มีจำนวน 5 แห่ง ส่วนห้องสมุดที่ไม่ใช้มีจำนวน 9 แห่ง สำหรับซอฟต์แวร์จัดการฐานข้อมูลที่ใช้ พบว่ามี 4 ชื่อ ได้แก่ dBASE, dBASE III, FoxPro และ Mini-Micro CDS/ISIS จะเห็นได้ว่าซอฟต์แวร์จัดการฐานข้อมูล Mini-Micro CDS/ISIS มีการใช้จำนวนสูงสุด 2 แห่ง รองลงมา มีการใช้จำนวน 1 แห่งเท่ากัน 3 ชื่อ ได้แก่ dBASE, dBASE III และ FoxPro

ห้องสมุดที่ใช้ซอฟต์แวร์จัดการฐานข้อมูลจำนวนเท่ากัน คือ 1 ชื่อ มี 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ใช้ซอฟต์แวร์ FoxPro มหาวิทยาลัยเกริก ใช้ซอฟต์แวร์ dBASE มหาวิทยาลัย เกษมบัณฑิต และมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ใช้ซอฟต์แวร์ Mini-Micro CDS/ISIS เหมือนกัน และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญใช้ซอฟต์แวร์ dBASE III

เมื่อพิจารณางานที่ใช้จะเห็นว่า งานที่ใช้สูงสุดมีจำนวน 4 งานเท่ากัน ได้แก่ พัฒนารักษาพยาบาลห้องสมุด สืบค้นข้อมูล ฐานข้อมูล และการพิมพ์ รองลงมาใช้ 1 แห่งเท่ากันมี 4 งาน ได้แก่ บริการ วิเคราะห์และจัดทำรายการ สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และยืม-คืน

สรุปได้ว่าซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทจัดการฐานข้อมูล Mini-Micro CDS/ISIS มีการใช้ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชนจำนวนสูงสุด และใช้ในงานฐานข้อมูลสูงสุด

ตารางที่ 8 จำนวนซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทจัดการฐานข้อมูลในองค์กรสังกัดเอกชน จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์
ห้องสมุดที่ใช้ และงานที่ใช้

ชื่อซอฟต์แวร์	ห้องสมุดที่ใช้														งานที่ใช้								
	มกท.	มกร.	มกบ.	มทม.	มธบ.*	มพข.*	มรส.	มว.	มคป.	มต.	มกค.	มกค.	มคช.	มอ.	งานบริหาร	พัฒนา	วิเคราะห์	สิ่งพิมพ์	ต่อเนื่อง	ซีม-คีน	สืบค้น	ฐานข้อมูล	การพิมพ์
dBASE N=1	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X
dBASE N=1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X
FoxPro N=1	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	X	X	-	X	X	-	-
Mini- CDS/IS N=2	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	X	X	-
	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-
รวม	1	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	2	1	1	1	2	2	2	2

หมายเหตุ : * = ไม่ได้รับแบบสอบถาม

2.1.2 ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทประมวลผลคำ

ห้องสมุดสังกัดของรัฐ ที่ใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทประมวลผลคำ (ตารางที่ 9) มีจำนวน 17 แห่ง และห้องสมุดที่ไม่ใช้ซอฟต์แวร์ประมวลผลคำมีจำนวน 5 แห่ง สำหรับซอฟต์แวร์ประมวลผลคำที่ใช้ พบว่ามี 5 ชื่อ ได้แก่ CU-Writer, IRC Word, Microsoft Word, ราชวิถี Word Pc และ Sahaviriya Word

สำหรับซอฟต์แวร์ประมวลผลคำ CU-Writer และราชวิถี Word PC ใช้ จำนวนสูงสุด 9 แห่ง เท่ากัน รองลงมาคือ ซอฟต์แวร์ Microsoft Word ใช้ 6 แห่ง และซอฟต์แวร์ประมวลผลคำที่ใช้จำนวนต่ำสุด ได้แก่ IRC Word และ Sahaviriya Word มีการใช้ 1 แห่ง เท่ากัน

ห้องสมุดที่ใช้ซอฟต์แวร์ประมวลผลคำจำนวนสูงสุด 3 ชื่อ เท่ากันมี 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสนามจันทร์ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ใช้ซอฟต์แวร์ CU-Writer, Microsoft Word และ ราชวิถี Word PC รองลงมา 2 ชื่อเท่ากันมี 8 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้ ใช้ซอฟต์แวร์ CU-Writer และ Microsoft Word มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยรามคำแหง และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี ใช้ซอฟต์แวร์ CU-Writer และราชวิถี Word PC มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ใช้ซอฟต์แวร์ Microsoft Word และราชวิถี Word PC สำหรับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ใช้ซอฟต์แวร์ CU-Writer และ Sahaviriya Word และห้องสมุดที่ใช้ซอฟต์แวร์ประมวลผลคำ จำนวนต่ำสุด 1 ชื่อเท่ากัน มี 6 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ใช้ซอฟต์แวร์ CU-Writer มหาวิทยาลัยขอนแก่น ใช้ซอฟต์แวร์ IRC Word และมหาวิทยาลัยบูรพาใช้ซอฟต์แวร์ราชวิถี Word PC

เมื่อพิจารณางานที่ใช้จะเห็นว่างานพิมพ์เอกสารมีการใช้สูงสุด 14 แห่ง (27 งาน) รองลงมา คือ ธุรกิจมีใช้ 2 แห่ง และมี 3 งาน ได้แก่ บริหาร พิมพ์สติ๊กเกอร์ และพิมพ์รายชื่อหนังสือใหม่

ส่วนห้องสมุดสังกัดเอกชนที่ใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทประมวลผลคำ (ตารางที่ 10) มีจำนวน 3 แห่ง และห้องสมุดที่ไม่ใช้ซอฟต์แวร์ประมวลผลคำมีจำนวน 11 แห่ง สำหรับซอฟต์แวร์ประมวลผลคำที่ใช้ พบว่ามี 2 ชื่อได้แก่ CU-Writer และ Microsoft Word

สำหรับซอฟต์แวร์ประมวลผลคำ CU-Writer มีการใช้จำนวนสูงสุด 3 แห่ง รองลงมาคือซอฟต์แวร์ Microsoft Word มีการใช้เพียง 1 แห่ง

ห้องสมุดที่ใช้ซอฟต์แวร์ประมวลผลคำจำนวนสูงสุด 2 ชื่อ คือมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ใช้ซอฟต์แวร์ CU-Writer และ Microsoft Word รองลงมา 1 ชื่อ มี 2 แห่งเท่ากัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกริก และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ใช้ซอฟต์แวร์ CU-Writer

เมื่อพิจารณางานที่ใช้จะเห็นว่า การพิมพ์เอกสารมีการใช้สูงสุด 3 แห่ง รองลงมาคือธุรการ และการพิมพ์บรรณานุกรม มีการใช้งานละ 1 แห่งเท่ากัน

สรุปได้ว่าซอฟต์แวร์ประมวลผลคำ CU-Writer ใช้ในห้องสมุดสังกัดของรัฐ และเอกชนจำนวนสูงสุด และใช้ในงานพิมพ์เอกสารสูงสุด

ตารางที่ 10 จำนวนซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทประมวลผลคำในห้องสมุดสังกัดเอกชน
จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์ ห้องสมุดที่ใช้ และงานที่ใช้

ชื่อซอฟต์แวร์	ห้องสมุดที่ใช้													งานที่ใช้			
	มท.	มทร.	มทบ.	มทผ.	มรบ.	มพอ.	มรศ.	มว.	มคป.	มศ.	มคค.	มตค.	อชช.	มอ.	ธุรการ	พิมพ์บรรณานุกรม	พิมพ์เอกสาร
CU-Writer N=3	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	X
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	X
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	X
Microsoft Word N=1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X	-	-
รวม	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	1	1	3

2.1.3 ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทสเปรดชีต

ห้องสมุดสังกัดของรัฐที่ใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทสเปรดชีต (ตารางที่ 11) มีจำนวน 6 แห่ง ส่วนห้องสมุดที่ไม่ใช้มีจำนวน 16 แห่ง สำหรับซอฟต์แวร์สเปรดชีตที่ใช้ พบว่ามี 2 ชื่อ คือ Lotus 1-2-3 และ Microsoft Excel

สำหรับห้องสมุดที่ใช้ซอฟต์แวร์สเปรดชีต Microsoft Excel มีการใช้ จำนวนสูงสุด 5 แห่ง รองลงมาคือซอฟต์แวร์ Lotus 1-2-3 พบว่ามีการใช้ 3 แห่ง

ห้องสมุดที่ใช้ซอฟต์แวร์สเปรดชีตจำนวนสูงสุด 2 ชื่อเท่ากันมี 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตปัตตานี ใช้ซอฟต์แวร์ Lotus 1-2-3 และ Microsoft Excel รองลงมา 1 ชื่อเท่ากันมี 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตสนามจันทร์ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี ใช้ซอฟต์แวร์ Microsoft Excel สำหรับมหาวิทยาลัยมหิดล ใช้ซอฟต์แวร์ Lotus 1-2-3

เมื่อพิจารณางานที่ใช้พบว่างบประมาณ และสถิติ มีการใช้จำนวนสูงสุด 3 แห่งเท่ากัน รองลงมาคือ การคำนวณ มีการใช้ 2 แห่ง

ตารางที่ 11 จำนวนซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทสเปรดชีตในห้องสมุดสังกัดของรัฐ จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์ ห้องสมุด และงานที่ใช้

ชื่อซอฟต์แวร์	ห้องสมุดที่ใช้																		งานที่ใช้								
	จพ.	มก.	มข.	มธ.	มหาส.	มธ.	มม.	มวพ.	มค.	มม.	มจ.	มร.	มศว. ปทุม.	มศว.ภาคใต้	มศก.	สวนจันทน์	มอ. ปัตตานี	มสธ.	มอบ.	สจล.	สจร.	สจพ.	สพบ.	งบประมาณ	จำนวน	สถิติ	
Lotus1-2-3	.	.	X	X	.	.
N=3	X	X	.	.
	X	X
รวม	.	.	1	1	1	2	.	1
Microsoft Excel	.	.	X	X	.	.
N=5	X	X	.
	X	X	.
	X	X	X
รวม	.	.	1	.	.	1	1	.	1	.	.	.	1	.	.	.	1	2	2
รวม	.	.	2	.	.	1	.	.	.	1	1	.	2	.	.	.	1	.	.	.	3	2	3

ห้องสมุดสังกัดเอกชนที่ใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทสเปรดชีต (ตารางที่ 12) มีจำนวน 2 แห่ง ส่วนห้องสมุดที่ไม่ใช้ซอฟต์แวร์สเปรดชีตมีจำนวน 12 แห่ง สำหรับซอฟต์แวร์สเปรดชีตที่ใช้ พบว่ามี 2 ชื่อ คือ Lotus 1-2-3 และ Microsoft Excel

ซอฟต์แวร์สเปรดชีต Microsoft Excel มีการใช้จำนวนสูงสุด 2 แห่ง รองลงมาคือ ซอฟต์แวร์ Lotus 1-2-3 มีการใช้ 1 แห่ง

ห้องสมุดที่ใช้ซอฟต์แวร์สเปรดชีตจำนวนสูงสุด 2 ชื่อ คือ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ใช้ซอฟต์แวร์ Lotus 1-2-3 และ Microsoft Excel รองลงมา 1 ชื่อ คือ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ใช้ซอฟต์แวร์ Microsoft Excel

เมื่อพิจารณางานที่ใช้พบว่าใช้ในการคำนวณ 2 แห่ง รองลงมาใช้ในการพิมพ์เอกสารมี 1 แห่ง

ซอฟต์แวร์สเปรดชีต Microsoft Excel ใช้ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จำนวนสูงสุด โดยห้องสมุดของรัฐใช้ในางานงบประมาณและสถิติสูงสุด จำนวน 2 แห่ง ในขณะที่ห้องสมุดเอกชน ใช้ในงานคำนวณสูงสุด จำนวน 2 แห่ง

ตารางที่ 12 จำนวนซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทสเปรดชีตในห้องสมุดสังกัดเอกชน
จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์ ห้องสมุดที่ใช้ และงานที่ใช้

ชื่อซอฟต์แวร์	ห้องสมุดที่ใช้													งานที่ใช้			
	มท.	นท.	นทป.	มทป.	มธป.	มพช.	มรช.	มว.	มคป.	มส.	มกค.	มคค.	อสช.	มอ.	คำนวณ	พิมพ์	เอกสาร
Lotus 1-2-3 N=1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	X	-
Microsoft Excel N=2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	X	-	-
รวม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	2	1	-

2.1.4 ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทงานพิมพ์ตั้งโต๊ะ

ห้องสมุดสังกัดของรัฐที่ใช้ซอฟต์แวร์งานพิมพ์ตั้งโต๊ะ (ตารางที่ 13) มีจำนวน 5 แห่ง และห้องสมุดที่ไม่ใช้ซอฟต์แวร์งานพิมพ์ตั้งโต๊ะมีจำนวน 18 แห่ง และยังพบว่า ซอฟต์แวร์งานพิมพ์ตั้งโต๊ะ มีใช้เฉพาะในห้องสมุดสังกัดของรัฐเท่านั้น สำหรับซอฟต์แวร์งานพิมพ์ตั้งโต๊ะที่ใช้พบว่ามี 4 ชื่อ คือ COREL DRAW, Page Maker, PHOTO SHOP และ POWER POINT

สำหรับซอฟต์แวร์งานพิมพ์ตั้งโต๊ะ Page Maker มีการใช้ในห้องสมุดจำนวนสูงสุด 5 แห่ง รองลงมาคือ ซอฟต์แวร์ COREL DRAW มีการใช้ 2 แห่ง และซอฟต์แวร์ที่ใช้ จำนวนต่ำสุด มี 2 ชื่อเท่ากันคือ PHOTO SHOP และ POWER POINT ชื่อละ 1 แห่ง

ห้องสมุดที่ใช้ซอฟต์แวร์งานพิมพ์ตั้งโต๊ะจำนวนสูงสุด 3 ชื่อ คือ มหาวิทยาลัยมหิดล ใช้ซอฟต์แวร์ COREL DRAW, Page Maker และ PHOTO SHOP รองลงมา 2 ชื่อเท่ากันมี 2 แห่ง ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี ใช้ซอฟต์แวร์ Page Maker และ POWER POINT สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ ใช้ซอฟต์แวร์ COREL DRAW และ Page Maker และห้องสมุดที่ใช้ซอฟต์แวร์งานพิมพ์ตั้งโต๊ะ จำนวนต่ำสุด 1 ชื่อเท่ากัน มี 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ใช้ซอฟต์แวร์ Page Maker เหมือนกัน

เมื่อพิจารณางานที่ใช้พบว่า การพิมพ์เอกสารมีการใช้สูงสุด 4 แห่ง รองลงมาคือ กราฟฟิค 3 แห่ง และงานที่ใช้จำนวนต่ำสุดคือการจัดรูปแบบสิ่งพิมพ์ 2 แห่ง

สรุปได้ว่าซอฟต์แวร์งานพิมพ์ตั้งโต๊ะ Page Maker ใช้ในห้องสมุดสังกัดของรัฐจำนวนสูงสุด และใช้ในงานพิมพ์เอกสารสูงสุด

ตารางที่ 13 จำนวนซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทงานพิมพ์ตั้งโต๊ะในห้องสมุดสังกัดของรัฐบาล จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์ ห้องสมุดที่ใช้ และงานที่ใช้

ชื่อซอฟต์แวร์	ห้องสมุดที่ใช้																	งานที่ใช้									
	จพ.	มก.	มข.	มธ.	มทส.	มธ.	มน.	มบพ.	มค.	มม.	มจ.	มร.	มศว. ปสม.	มศว.ภาคใต้	มศก.	สนามจันทร์	มอ. ปัตตานี	มสธ.	มอภ.	สจล.	สจร.	สจพ.	สพบ.	จัดรูปแบบ สิ่งพิมพ์	พิมพ์เอกสาร	กราฟฟิก	
COREL DRAW	X
N=2	X
รวม	1	1	.	.	.	1	1
Page Maker	X	X	.	.
N=5	X	X	.
.	X	X	.	.
.	X	X	.	.
รวม	1	.	.	.	1	1	.	1	1	1	.	2	.	3	.
PHOTO SHOP	X	X
N=1	1	1
รวม	1	1
POWER POINT	X	X
N=1	1	1
รวม	1	1
รวม	1	.	.	.	3	1	.	2	2	.	.	2	.	4	3

จากการศึกษาซอฟต์แวร์สำเร็จรูปทั้ง 4 ประเภท ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน (ตารางที่ 14) จะเห็นได้ว่าห้องสมุดใช้ซอฟต์แวร์ประเภทจัดการฐานข้อมูล Mini-Micro CDS/ISIS จำนวนสูงสุด 21 แห่ง รองลงมาคือ ซอฟต์แวร์ประมวลผลคำ CU-Writer จำนวน 12 แห่ง และซอฟต์แวร์ที่ใช้จำนวนต่ำสุด 1 แห่ง เท่ากันมี 4 ชื่อ ได้แก่ ซอฟต์แวร์ประมวลผลคำ IRC Word และ Sahaviriya Word และซอฟต์แวร์งานพิมพ์ตั้งโต๊ะ PHOTO SHOP และ POWER POINT

เมื่อจำแนกตามสังกัดแล้วพบว่า ห้องสมุดสังกัดของรัฐใช้ซอฟต์แวร์การจัดการฐานข้อมูล Mini-Micro CDS/ISIS จำนวนสูงสุด 19 แห่ง รองลงมาคือ ซอฟต์แวร์ประมวลผลคำ CU-Writer และราชวิถี Word PC 9 แห่ง เท่ากัน และซอฟต์แวร์ที่ใช้ จำนวนต่ำสุดมี 1 แห่งเท่ากัน 6 ชื่อ ได้แก่ ซอฟต์แวร์จัดการฐานข้อมูล dBASE และ dBASE III ซอฟต์แวร์ประมวลผลคำ IRC Word และ Sahaviriya Word ซอฟต์แวร์งานพิมพ์ตั้งโต๊ะ PHOTO SHOP และ POWER POINT

ส่วนห้องสมุดสังกัดเอกชนใช้ซอฟต์แวร์ประมวลผลคำ CU-Writer จำนวนสูงสุด 3 แห่ง รองลงมาคือ ซอฟต์แวร์จัดการฐานข้อมูล Mini-Micro CDS/ISIS และ ซอฟต์แวร์สเปรดชีต Microsoft Excel 2 แห่งเท่ากัน และซอฟต์แวร์ที่ใช้จำนวนต่ำสุดมี 1 แห่ง เท่ากัน 5 ชื่อ ได้แก่ ซอฟต์แวร์จัดการฐานข้อมูล dBASE, dBASE III และ FoxPro ซอฟต์แวร์ประมวลผลคำ Microsoft Word และซอฟต์แวร์สเปรดชีต Lotus 1-2-3 และ ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปที่ไม่ได้ใช้ในห้องสมุดสังกัดเอกชนได้แก่ซอฟต์แวร์ประมวลผลคำ IRC Word, ราชวิถี Word PC และ Sahaviriya Word และซอฟต์แวร์งานพิมพ์ตั้งโต๊ะทุกชื่อ

สรุปได้ว่าซอฟต์แวร์สำเร็จรูปประเภทซอฟต์แวร์จัดการฐานข้อมูล Mini-Micro CDS/ISIS ใช้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยจำนวนสูงสุด โดยสอดคล้องกับห้องสมุดของรัฐที่ใช้ Mini-Micro CDS/ISIS จำนวนสูงสุด ในขณะที่ห้องสมุดเอกชนใช้ซอฟต์แวร์ประมวลผลคำ CU-Writer จำนวนสูงสุด นอกจากนี้ยังพบว่าห้องสมุดของรัฐมีการใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปมากกว่าห้องสมุดเอกชน

ตารางที่ 14 การใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูป ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามประเภทซอฟต์แวร์

ซอฟต์แวร์	ห้องสมุด		รวม
	รัฐ	เอกชน	
การจัดการฐานข้อมูล (Database Management)			
dBASE	1	1	2
dBASE III	1	1	2
FoxPro	2	1	3
Mini-Micro CDS/ISIS	19	2	21
ประมวลผลคำ (Word Processing)			
CU-Writer	9	3	12
IRC Word	1	-	1
Microsoft Word	6	1	7
ราชวิถี Word PC	9	-	9
Sahaviriya Word	1	-	1
สเปรดชีต (Spread Sheet)			
Lotus 1-2-3	3	1	4
Microsoft Excel	5	2	7
งานพิมพ์ตั้งโต๊ะ (Desktop Publishing)			
COREL DRAW	2	-	2
Page Maker	5	-	5
PHOTO SHOP	1	-	1
POWER POINT	1	-	1

2.2 ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในห้องสมุด

จากการศึกษาพบว่าซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองที่ใช้ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน (ตารางที่ 15) ที่มีจำนวนสูงสุด คือ ประเภทพัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป 14 แห่ง รองลงมา คือซอฟต์แวร์ประเภทเขียนขึ้นใหม่ 3 แห่ง

ถ้าพิจารณาประเภทซอฟต์แวร์ตามสังกัด พบว่าห้องสมุดสังกัดของรัฐ ใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป จำนวนสูงสุด 8 แห่ง รองลงมาเป็นซอฟต์แวร์ที่เขียนขึ้นใหม่มีใช้เพียง 1 แห่ง คือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชนใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป จำนวนสูงสุด 6 แห่ง รองลงมาเป็นซอฟต์แวร์ที่เขียนขึ้นใหม่ 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยรังสิต และมหาวิทยาลัยสยาม

ตารางที่ 15 จำนวนซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองที่ใช้ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน

จำแนกตามประเภทซอฟต์แวร์

ประเภทซอฟต์แวร์	ห้องสมุด		รวม
	รัฐ	เอกชน	
พัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป	8	6	14
เขียนขึ้นใหม่	1	2	3

2.2.1 ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองประเภทพัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป

ห้องสมุดสังกัดของรัฐที่ใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองประเภทพัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป (ตารางที่ 16) มีจำนวน 8 แห่ง ส่วนห้องสมุดที่ไม่ใช่ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป มีจำนวน 14 แห่ง สำหรับซอฟต์แวร์ที่พัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูปที่ใช้ มีจำนวน 6 ชื่อ ได้แก่ dBASE, dBASE III, FoxPro, Hi-Plus, Mini-Micro CDS/ISIS และ Paradox

ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป ทั้ง 6 ชื่อ พบว่า FoxPro มีการใช้จำนวนสูงสุด 3 แห่ง รองลงมาคือ dBASE และ Mini-Micro CDS/ISIS 2 แห่ง เท่ากัน และซอฟต์แวร์ที่ใช้จำนวนต่ำสุด 1 แห่ง เท่ากัน มี 3 ชื่อ ได้แก่ dBASE III, Hi-Plus และ Paradox

เมื่อพิจารณาตามห้องสมุดที่ใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป พบว่าจำนวนสูงสุดคือ 2 ชื่อ มี 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้ ใช้ซอฟต์แวร์ dBASE และ Paradox มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ใช้ซอฟต์แวร์ FoxPro และ Hi-Plus รองลงมา 1 ชื่อ เท่ากันมี 6 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยบูรพา และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใช้ซอฟต์แวร์ FoxPro เหมือนกัน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ใช้ซอฟต์แวร์ dBASE III มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสนามจันทร์ ใช้ซอฟต์แวร์ dBASE สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ใช้ซอฟต์แวร์ Mini-Micro CDS/ISIS เหมือนกัน

สำหรับงานที่ใช้จะเห็นว่างานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดและงานสืบค้นมีการใช้จำนวนสูงสุด 3 แห่ง รองลงมาคือ ยืม-คืน และฐานข้อมูล งานละ 2 แห่งเท่ากัน และงานที่ใช้จำนวนต่ำสุด 1 แห่ง เท่ากันมี 3 งาน ได้แก่ วิเคราะห์และจัดทำรายการ สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และใส่ตลับคีย์

ตารางที่ 16 จำนวนซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองประเภทพัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป ในห้องสมุดสังกัดของรัฐ จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์ ห้องสมุดที่ใช้ และงานที่ใช้

ชื่อซอฟต์แวร์	ห้องสมุดที่ใช้																งานที่ใช้															
	จ.พ.	มก.	มข.	มธ.	มทส.	มธ.	มม.	มบพ.	มค.	มม.	มจ.	มร.	มศว. ปทุม.	มศว.ภาคใต้	มคก.	สวนจันทน์	มอ. ปัตตานี	มสธ.	มอ.บ.	สจล.	สจร.	สจพ.	สพป.	พัฒนา	วิเคราะห์	สิ่งพิมพ์- ต่อเนื่อง	ซีดี-ดีวีดี	สืบค้น	ฐานข้อมูล	โสตทัศนวัสดุ		
dBASE N=2	X	X
dBASE III N=1	X	X	X	.	
FoxPro N=3	X	X	
Hi-Plus N=1	X	X	.	.	.	
Mini-Micro CDS/ISIS N=2	X	X	.	.	
Paradox N=1	X	X	.	.	
รวม	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2	1	2	-	-	1	-	1	1	3	1	1	2	3	2	1			

ส่วนห้องสมุดสังกัดเอกชนที่ใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองประเภทพัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป (ตารางที่ 17) มีจำนวน 6 แห่ง สำหรับห้องสมุดที่ไม่ใช้มีจำนวน 8 แห่ง สำหรับซอฟต์แวร์ที่พัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูปที่ใช้ พบว่า มี 3 ชื่อ คือ dBASE, Foxpro และ Microsoft Access

สำหรับซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองประเภทพัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป FoxPro มีการใช้จำนวนสูงสุด 3 แห่ง รองลงมาคือ dBASE 2 แห่ง และซอฟต์แวร์ที่ใช้ จำนวนต่ำสุดคือ Microsoft Access จำนวน 2 แห่ง

ห้องสมุดที่ใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองประเภทพัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป จำนวนสูงสุด 1 ชื่อเท่ากันมี 6 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ และมหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ใช้ซอฟต์แวร์เดียวกันคือ FoxPro ส่วนมหาวิทยาลัยเกริก และมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ใช้ซอฟต์แวร์เดียวกันคือ dBASE และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ใช้ซอฟต์แวร์ Microsoft Access

สำหรับงานที่ใช้จะเห็นว่า งานวิเคราะห์และจัดทำรายการใช้จำนวนสูงสุด 3 แห่ง รองลงมาใช้ 2 แห่งเท่ากันมี 4 งาน ได้แก่ พัฒนาศูนย์บริการห้องสมุด สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ยืม-คืน และพิมพ์รายชื่อหนังสือ ส่วนงานที่ใช้จำนวนต่ำสุด 1 แห่งเท่ากันมี 4 งาน ได้แก่ สืบค้นข้อมูล ฐานข้อมูล สิ่งพิมพ์รัฐบาล และพิมพ์บัตรรายการ

สรุปได้ว่าซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองประเภทพัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป FoxPro ใช้ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชนจำนวนสูงสุด โดยห้องสมุดของรัฐใช้ในงานพัฒนาศูนย์บริการห้องสมุดและงานสืบค้นข้อมูลสูงสุด ในขณะที่ห้องสมุดเอกชนใช้ในงานวิเคราะห์และจัดทำรายการสูงสุด

ตารางที่ 17 จำนวนซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองประเภทพัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูปในห้องสมุดสังกัดเอกชน
 จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์ ห้องสมุดที่ใช้ และงานที่ใช้

ชื่อซอฟต์แวร์	ห้องสมุดที่ใช้													งานที่ใช้									
	มท.	มทร.	มกบ.	มทม.	มธบ.	มพย.	มรธ.	มว.	มคป.	มสย.	มกค.	มฉก.	อศช.	มอ.	พัฒนา	วิเคราะห์	สิ่งพิมพ์- ต่อเนื่อง	พิมพ์- สืบค้น	ฐานข้อมูล	สิ่งพิมพ์- รัฐบาล	พิมพ์บัตร	รายการ	พิมพ์รายชื่อ หนังสือ
dBASE	.	X	X	.	.
N=2	X	X
FoxPro	X	X	X	X	X	X	.	.	.	X
N=3	X	X
รวม	1	1	1	2	2	2	2	1
Microsoft Access	.	.	.	X	X	.	.	.	X	.	.	.
N=1
รวม	.	.	.	1	1	1	.	.
รวม	1	1	.	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2

2.2.2 ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองประเภทเขียนขึ้นใหม่

ห้องสมุดสังกัดของรัฐที่ใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองประเภทเขียนขึ้นใหม่มีเพียง 1 แห่ง และห้องสมุดที่ไม่ใช่มีจำนวน 21 แห่ง สำหรับซอฟต์แวร์ประเภทเขียนขึ้นใหม่ที่ใช้ พบว่ามี 1 ชื่อ คือ BACS (Barcode for Circulation) เท่านั้น

สำหรับซอฟต์แวร์ประเภทเขียนขึ้นใหม่ BACS มีการใช้เพียงแห่งเดียวคือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และใช้ในงานยืม-คืน เพียงงานเดียว

ส่วนห้องสมุดสังกัดเอกชนที่ใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองประเภทเขียนขึ้นใหม่ มีจำนวน 2 แห่ง ส่วนห้องสมุดที่ไม่ได้ใช้มีจำนวน 12 แห่ง สำหรับซอฟต์แวร์ประเภทเขียนขึ้นใหม่ที่ใช้ พบว่ามี 2 ชื่อ คือ RULIC และซอฟต์แวร์ของนายแพทย์สุชาติ สรรณะสถาพร

สำหรับซอฟต์แวร์ประเภทเขียนขึ้นใหม่มีใช้ 1 ชื่อ เท่ากัน 2 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยรังสิตใช้ซอฟต์แวร์ RULIC และมหาวิทยาลัยสยามใช้ซอฟต์แวร์ของนายแพทย์ สุชาติ สรรณะสถาพร

เมื่อพิจารณางานที่ใช้พบว่า งานยืม-คืน มีการใช้จำนวนสูงสุด 2 แห่ง รองลงมา 2 งานเท่ากัน มี 4 แห่ง ได้แก่ พัฒนารัพยากรห้องสมุด วิเคราะห์และจัดทำรายการ สืบค้นข้อมูล และฐานข้อมูล

สรุปซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองประเภทเขียนขึ้นใหม่ มีใช้ในห้องสมุดสังกัดของรัฐ เพียงชื่อเดียว คือ BACS (Barcode of Circulation) ในขณะที่ห้องสมุดสังกัดเอกชนมีใช้ 2 ชื่อ คือ RULIC และซอฟต์แวร์ของนายแพทย์สุชาติ สรรณะสถาพร

จากการศึกษาซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองทั้ง 2 ประเภท ในห้องสมุดสังกัดของรัฐ และเอกชน (ตารางที่ 19) โดยภาพรวมพบว่าห้องสมุดใช้ซอฟต์แวร์ประเภทพัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป FoxPro จำนวนสูงสุด 6 แห่ง รองลงมาคือ ซอฟต์แวร์ประเภทพัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป dBASE จำนวน 4 แห่ง และซอฟต์แวร์ที่ใช้จำนวนต่ำสุด 1 แห่งเท่ากันมี 7 ชื่อ ได้แก่ ซอฟต์แวร์ประเภทพัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป dBASE III, Hi-Plus, Microsoft Access, Paradox และซอฟต์แวร์ที่เขียนขึ้นใหม่ BACS, RULIC และซอฟต์แวร์ของนายแพทย์สุชาติ สรรณะสถาพร

เมื่อจำแนกตามสังกัดแล้วพบว่า ห้องสมุดสังกัดของรัฐใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป FoxPro จำนวนสูงสุด 3 แห่ง รองลงมา 2 แห่งเท่ากันมี 2 ชื่อ คือซอฟต์แวร์ที่พัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป dBASE และ Mini-Micro CDS/ISIS และซอฟต์แวร์ที่ใช้จำนวนต่ำสุด 1 แห่งเท่ากันมี 4 ชื่อ ได้แก่ ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป dBASE, Hi-Plus และ Paradox และซอฟต์แวร์ที่เขียนขึ้นใหม่ BACS

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชนใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป FoxPro จำนวนสูงสุด 3 แห่ง รองลงมาคือ ซอฟต์แวร์ dBASE 2 แห่ง และซอฟต์แวร์ที่ใช้จำนวนต่ำสุด มี 1 แห่งเท่ากันมี 3 ชื่อ ได้แก่ ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป Microsoft Access และซอฟต์แวร์ที่เขียนขึ้นใหม่ RULIC และซอฟต์แวร์ของนายแพทย์สุชาติ สรรณะสถาพร

สรุปได้ว่าซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง ประเภทพัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป FoxPro ใช้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยจำนวนสูงสุด ทั้งในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน

ตารางที่ 18 การใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามประเภทซอฟต์แวร์

ซอฟต์แวร์	ห้องสมุด		รวม
	รัฐ	เอกชน	
พัฒนาจากซอฟต์แวร์สำเร็จรูป			
dBASE	2	2	4
dBASE III	1	-	1
FoxPro	3	3	6
Hi-Plus	1	-	1
Microsoft Access	-	1	1
Mini-Micro CDS/ISIS	2	-	2
Paradox	1	-	1
เขียนขึ้นใหม่			
BACS	1	-	1
RULIC	-	1	1
ซอฟต์แวร์ของนายแพทย์สุชาติ สรรณะสถาพร	-	1	1

2.3 ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการในห้องสมุด

ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการที่ใช้ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน (ตารางที่ 19) พบว่ามีจำนวนทั้งสิ้น 10 แห่ง แบ่งเป็นห้องสมุดของรัฐ 7 แห่ง และห้องสมุดเอกชน 3 แห่ง

จากการศึกษา พบว่าซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ DYNIX มีการใช้จำนวนสูงสุด 5 แห่ง รองลงมาคือ INNOPAC 3 แห่ง และซอฟต์แวร์ที่ใช้จำนวนต่ำสุดคือ TINLIB และ VTLS ชื่อละ 1 แห่ง เท่ากัน

เมื่อจำแนกตามสังกัดแล้วพบว่า ห้องสมุดสังกัดของรัฐใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ จำนวนสูงสุด 3 แห่ง เท่ากันมี 2 ชื่อได้แก่ DYNIX และ INNOPAC รองลงมาคือ VTLS 1 แห่ง

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชนพบว่าใช้ซอฟต์แวร์ DYNIX จำนวนสูงสุด 2 แห่ง รองลงมาคือ TINLIB 1 แห่ง

ตารางที่ 19 จำนวนซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการที่ใช้ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์

ชื่อซอฟต์แวร์	ห้องสมุด		รวม
	รัฐ	เอกชน	
DYNIX	3	2	5
INNOPAC	3	-	3
TINLIB	-	1	1
VTLS	1	-	1
รวม	7	3	10

สำหรับห้องสมุดที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการปรับข้อมูลจากซอฟต์แวร์เดิมมาใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการนั้น (ตารางที่ 20) พบว่ามีจำนวนทั้งสิ้น 4 แห่ง แบ่งเป็นห้องสมุดสังกัดของรัฐ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และห้องสมุดสังกัดเอกชน 1 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยสยาม

สรุปได้ว่าซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ INNOPAC ที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการปรับข้อมูลจำนวนสูงสุด 2 แห่ง รองลงมาคือ DYNIX และ TINLIB ชื่อละ 1 แห่งเท่ากัน

เมื่อจำแนกตามสังกัดแล้วพบว่า ห้องสมุดสังกัดของรัฐ อยู่ในระหว่างการดำเนินการปรับข้อมูลจำนวนสูงสุด 2 แห่ง โดยใช้ซอฟต์แวร์ INNOPAC รองลงมา 1 แห่งใช้ซอฟต์แวร์ DYNIX

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชนพบว่ามีเพียงแห่งเดียว ที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ
ปรับข้อมูลโดยใช้ซอฟต์แวร์ TINLIB

จากการศึกษาพบว่าซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการในห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีใช้แล้ว จำนวน 10
แห่ง และอยู่ในระหว่างดำเนินการปรับข้อมูล 4 แห่ง

ตารางที่ 20 จำนวนซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการปรับข้อมูล
ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์

ซอฟต์แวร์บูรณาการ	ห้องสมุดที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการปรับข้อมูล		
	รัฐ	เอกชน	รวม
DYNIX	1	-	1
INNOPAC	2	-	2
TINLIB	-	1	1
รวม	3	1	4

ห้องสมุดสังกัดของรัฐที่ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ (ตารางที่ 21) มีจำนวน 7 แห่ง
และอยู่ในระหว่างการดำเนินการปรับข้อมูลจำนวน 3 แห่ง ส่วนจำนวนห้องสมุดที่ไม่ใช้ซอฟต์แวร์ มี 12
แห่ง สำหรับซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการที่ใช้ มีจำนวน 3 ชื่อ คือ DYNIX, INNOPAC และ VTLS

ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการทั้ง 3 ชื่อ พบว่า INNOPAC มีใช้จำนวนสูงสุด 5 แห่ง
รองลงมาคือ DYNIX 4 แห่ง และซอฟต์แวร์ที่ใช้จำนวนต่ำสุดคือ VTLS มี 1 แห่ง

เมื่อพิจารณาตามห้องสมุดที่ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการพบว่า มีจำนวน 1 ชื่อ เท่ากัน
7 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้ซอฟต์แวร์
INNOPAC มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพา ใช้ซอฟต์แวร์
DYNIX ส่วนมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ใช้ซอฟต์แวร์ VTLS สำหรับห้องสมุดที่อยู่ในระหว่าง
ดำเนินการปรับข้อมูลมี 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และ มหาวิทยาลัยมหิดล ใช้ซอฟต์แวร์
INNOPAC และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ใช้ซอฟต์แวร์ DYNIX

สำหรับงานที่ใช้จะเห็นว่าระบบงานวิเคราะห์และจัดทำรายการและระบบงานการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ มีใช้จำนวนสูงสุด ๑ แห่งเท่ากัน รองลงมาคือ ระบบงาน ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง 7 แห่ง และงานที่เท่ากันมี 3 งาน ได้แก่ ระบบงานควบคุมหลักฐาน (Authority Control) ระบบงานบริหาร (Management Information) และระบบงานทรัพยากร

เป็นที่น่าสังเกตว่าซอฟต์แวร์ VTLS มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นำมาใช้ทุกระบบงานหลักในห้องสมุด ส่วนซอฟต์แวร์ INNOPAC ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐนำมาใช้ จะใช้ในงานหลักของห้องสมุดครบทุกงาน ยกเว้นมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ขาดระบบงานยืม-คืน เพียงระบบงานเดียว ส่วนมหาวิทยาลัยขอนแก่น นำมาใช้ในระบบงานการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์เพียงระบบงานเดียว แต่สำหรับซอฟต์แวร์ DYNIX ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทุกแห่งนำมาใช้ไม่ครบทุกระบบงาน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากงบประมาณของห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ได้รับของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งไม่เท่ากัน

ตารางที่ 21 จำนวนซอฟต์แวร์ระบบบรรณการในห้องสมุดสังกัดของรัฐ จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์ ห้องสมุดที่ใช้ และงานที่ใช้

ชื่อซอฟต์แวร์	ห้องสมุดที่ใช้																งานที่ใช้																	
	จพ.	มก.	มข.	มธ.	มทส.	มธ.	มน.	มบพ.	มค.	มม.	มจ.	มร.	มศว. ปสม.	มศว.ภาคใต้	มศก.	สนมจันทร	มอ. ปัตตานี	มธธ.	มอ.บ.	สจล.	สจร.	สอพ.	สพบ.	Acquisitions	Cataloguing	Serial Control	Circulation	OPAC	Authority Control	Management Information	Community Resources			
DYNIX N=4	X	X	X	X	.	X	
	X	X	
	X	X	X	X	
	X*	X	X	X	X
INNOPAC N=5	X	X	X	X	X	X	X	.	X	.	
	.	.	X	X
	.	.	.	X	X	X	X	.	X
	X*	X	X	X	X	X
	X*	X	X	X	X	X
VTLS N=1	X	X	X	X	X	X
รวม	1	.	1	1	1	1	.	1	1	.	1	1	6	9	7	4	9	1	1	1	1	1	

หมายเหตุ : * = อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับข้อมูล



จะเห็นว่าห้องสมุดสังกัดเอกชนที่ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ (ตารางที่ 22) มีจำนวน 3 แห่ง และอยู่ในระหว่างการดำเนินการปรับปรุงข้อมูล 1 แห่ง ส่วนห้องสมุดที่ไม่ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการมีจำนวน 10 แห่ง สำหรับซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการที่ใช้ พบว่า มี 2 ชื่อ คือ DYNIX และ TINLIB

ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการทั้ง 2 ชื่อ คือ DYNIX และ TINLIB มีการใช้จำนวนสูงสุด 2 แห่ง เท่ากัน ซึ่งเมื่อพิจารณาตามห้องสมุดที่ใช้พบว่าจำนวนสูงสุดคือ 1 ชื่อเท่ากัน มี 3 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ใช้ ซอฟต์แวร์ DYNIX ส่วนมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยใช้ซอฟต์แวร์ TINLIB สำหรับห้องสมุดที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการปรับปรุงข้อมูล มี 1 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยสยาม ใช้ซอฟต์แวร์ TINLIB

สำหรับงานที่ใช้จะเห็นว่าระบบงานวิเคราะห์และจัดทำรายการ และระบบงานการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์มีใช้จำนวนสูงสุด 4 แห่งเท่ากัน รองลงมาคือระบบงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด และระบบงานยืม-คืน มี 3 แห่งเท่ากัน และงานที่ใช้จำนวนต่ำสุดคือ ระบบงานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง มี 2 แห่ง

จากการศึกษาซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการในห้องสมุดมหาวิทยาลัย จะเห็นว่าห้องสมุดสังกัดของรัฐใช้ซอฟต์แวร์ INNOPAC จำนวนสูงสุด ในขณะที่ห้องสมุดสังกัดเอกชนใช้ซอฟต์แวร์ DYNIX และ TINLIB จำนวนสูงสุด และงานที่ใช้สูงสุดทั้งห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชนคือ งานวิเคราะห์และจัดทำรายการ และงานการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์

ตารางที่ 22 จำนวนซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการในห้องสมุดสังกัดเอกชน จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์ ห้องสมุดที่ใช้ และงานที่ใช้

ชื่อซอฟต์แวร์	ห้องสมุดที่ใช้													งานที่ใช้					
	มท.	มทร.	มกน.	มทม.	มธบ.	มพอ.	มรธ.	มว.	มคป.	มส.	มก.	มค.	อศร.	มธ.	Acquisitions	Cataloguing	Serial Control	Circulation	OPAC
DYNIX	-	-	-	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	x	-
N=2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	-	-	x	x	-	-	x
TINLIB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x*	-	-	-	-	x	x	x	x	x
N=2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	-	-	x	x	x	x	x
รวม	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	3	4	2	3	4

หมายเหตุ : *= อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงข้อมูล

ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในท้องสมุดมหาวิทยาลัย

3.1 ปัญหาทั่วไปในการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในท้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามประเภทซอฟต์แวร์

3.1.1 ปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปในท้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชนจำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์ (ตารางที่ 23) พบว่า Mini-Micro CDS/ISIS มหาวิทยาลัย 17 แห่ง ระบุว่ามีปัญหาจำนวนสูงสุด 15 รายการ รองลงมาวิทยาลัย 3 แห่ง ระบุว่า CU-Writer มีปัญหา 2 รายการ คือ สร้างตัวอักษรได้น้อยและบุคลากรไม่มีความชำนาญในการใช้ และซอฟต์แวร์ที่มี ปัญหาจำนวนต่ำสุดมีเพียง 1 รายการ มหาวิทยาลัย 2 แห่งระบุว่ามีปัญหาคือ ซอฟต์แวร์ Microsoft Word

เมื่อจำแนกตามรายการปัญหา ปรากฏว่าซอฟต์แวร์ทั้ง 3 ซื่อนั้น มีปัญหาร่วมกันคือ บุคลากรไม่มีความชำนาญ และซอฟต์แวร์ทั้ง 3 ซื่อมีรายการปัญหาที่เหลือ 15 รายการ อย่างละ 1 รายการ เท่ากัน

ตารางที่ 23 ปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปในท้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน
จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์

รายการปัญหา	ชื่อซอฟต์แวร์			รวม
	Mini-Micro			
	CDS/ISIS	CU-Writer	Microsoft Word	
1. สลับซับซ้อนใช้งานยาก	X	-	-	1
2. ยืดหยุ่นน้อย	X	-	-	1
3. ไม่สามารถใช้ฐานข้อมูลร่วมกันได้	X	-	-	1
4. พัฒนาโปรแกรมเองไม่ได้	X	-	-	1
5. หน้าจอไม่สะดวกในการค้น	X	-	-	1
6. คั่นหลาย ๆ คำคั่นจะ Error	X	-	-	1
7. รูปแบบการออกรายงานไม่ได้ตามต้องการ	X	-	-	1
8. การจัดเรียงภาษาไทยไม่สมบูรณ์	X	-	-	1
9. สร้างตัวอักษรได้น้อย	-	X	-	1
10. คำนวณไม่ได้	X	-	-	1
11. ข้อมูลหาย	X	-	-	1
12. หลีกเลี่ยงการทำงาน	X	-	-	1
13. ไม่มีระบบรักษาความปลอดภัย	X	-	-	1
14. พิมพ์บัตรรายการไม่ได้	X	-	-	1
15. ไม่มีนักคอมพิวเตอร์	X	-	-	1
16. บุคลากรไม่มีความชำนาญ	X	X	X	3
รวม	15	2	1	18

3.1.2 ปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในห้องสมุดจำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์ (ตารางที่ 24) พบว่า มหาวิทยาลัยสยามระบุว่าซอฟต์แวร์ของนายแพทย์สุชาติ สรรณะสถาพร มีปัญหาจำนวนสูงสุด 4 รายการ รองลงมา 3 รายการเท่ากัน มี 2 ชื่อคือ FoxPro โดยมหาวิทยาลัย 4 แห่งระบุว่ามีปัญหาและ Microsoft Access มหาวิทยาลัยศรีปทุมระบุว่ามีปัญหา และซอฟต์แวร์ที่มีปัญหาจำนวนต่ำสุด 1 รายการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ระบุว่ามีปัญหา คือ ซอฟต์แวร์ Hi-Plus

เมื่อจำแนกรายการปัญหาตามชื่อซอฟต์แวร์ปรากฏว่า ปัญหาบุคลากรไม่มีความชำนาญเป็นปัญหากับซอฟต์แวร์จำนวนสูงสุด 3 ชื่อ ได้แก่ FoxPro, Microsoft Access และซอฟต์แวร์ของนายแพทย์สุชาติ สรรณะสถาพร รายการปัญหาจำนวนรองลงมา 2 ชื่อ มี 2 รายการ คือ การจัดเรียงภาษาไทยไม่สมบูรณ์ เป็นปัญหาของซอฟต์แวร์ FoxPro และ Hi-Plus และปัญหาไม่มีนักคอมพิวเตอร์ เป็นปัญหาของซอฟต์แวร์ Mini-Micro CDS/ISIS และ FoxPro สำหรับรายการปัญหาจำนวนต่ำสุด มีปัญหาละ 1 ชื่อเท่ากัน

ตารางที่ 24 ปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์

รายการปัญหา	ชื่อซอฟต์แวร์							รวม
	Mini-Micro CDS/ISIS	dBASE	FoxPro	Hi-Plus	Microsoft Access	RULIC	ซอฟต์แวร์ของนายแพทย์สุชาติ สรรณะสถาพร	
1. สลับชั้นชั้นใช้งานยาก	-	-	-	-	x	-	-	1
2. บิดเบือนนื้อย	-	-	-	-	-	-	x	1
3. ผู้ใช้พร้อมกันหลายคนจะทำงานช้าลง	x	-	-	-	-	-	-	1
4. การสืบค้นทำได้เฉพาะบางเขตข้อมูล	-	-	-	-	-	-	x	1
5. การจัดเรียงภาษาไทยไม่สมบูรณ์	-	-	x	x	-	-	-	2
6. รูปแบบการแสดงผลหน้าจอไม่ได้ตามต้องการ	-	x	-	-	-	-	-	1
7. การพิมพ์รายชื่อหนังสือ	-	-	-	-	-	x	-	1
8. หยุดชะงักการทำงาน (Hang)	-	-	-	-	x	-	-	1
9. ข้อมูลหาย	-	x	-	-	-	-	-	1
10. ไม่มีนักคอมพิวเตอร์	x	-	x	-	-	-	-	2
11. บุคลากรไม่มีความชำนาญ	-	-	x	-	x	-	x	3
12. ขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	-	-	-	-	-	-	x	1
13. การบำรุงรักษาระบบ	-	-	-	-	-	x	-	1
รวม	2	2	3	1	3	2	4	17

3.1.3 ปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการในห้องสมุดจำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์ (ตารางที่ 25) พบว่า มหาวิทยาลัย 5 แห่ง ระบุว่าซอฟต์แวร์ DYNIX มีปัญหาในการใช้งานจำนวนสูงสุด 15 รายการ รองลงมา มหาวิทยาลัย 4 แห่งระบุว่าซอฟต์แวร์ INNOPAC มีปัญหา 7 รายการ และซอฟต์แวร์ที่มีปัญหาจำนวนต่ำสุด คือ TINLIB มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยระบุว่า มีปัญหา 2 รายการ

เมื่อจำแนกตามรายการปัญหาปรากฏว่าปัญหาเรื่องการจัดเรียงภาษาไทยไม่สมบูรณ์ เป็นปัญหากับซอฟต์แวร์ทุกชื่อ รองลงมา 2 ชื่อ มีปัญหาเรื่องซอฟต์แวร์หยุดชะงักการทำงาน และผู้ขายบริการไม่ทันกับความต้องการ สำหรับรายการปัญหาที่เหลือ 17 รายการมีปัญหากับซอฟต์แวร์ทุกชื่อเท่ากัน

ตารางที่ 25 ปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการในห้องสมุดของรัฐสังกัดและเอกชน จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์

รายการปัญหา	ชื่อซอฟต์แวร์			รวม
	DYNIX	INNOPAC	TINLIB	
1. สลับซับซ้อนใช้งานยาก	x	-	-	1
2. ขีดขุ่นน้อ	x	-	-	1
3. การค้นข้อมูลโดยใช้เลขเรียกหนังสือยังจัดเรียงไม่ถูกต้อง	x	-	-	1
4. การค้นคำในภาษาไทย ยังตัดคำ ภาษาไทยไม่ได้	-	x	-	1
5. การจัดเรียงภาษาไทยไม่สมบูรณ์	x	x	x	3
6. การทำครรถณี	x	-	-	1
7. ไม่สามารถพิมพ์บัตรรายการ	x	-	-	1
8. รูปแบบการแสดงผลรายงานยังไม่สมบูรณ์	x	-	-	1
9. ข้อมูลหาย	x	-	-	1
10. พัฒนาโปรแกรมเองไม่ได้	x	-	-	1
11. หยุดชะงักการทำงาน (Hang)	x	-	x	2
12. ระบบเต็ม (full) ต้องหยุดทำงาน	-	x	-	1
13. การเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ(upgrade) ต้องหยุดทำงาน	-	x	-	1
14. การประมวลผลข้อมูลมากกว่า 130,000 ระเบียบ หน้าจะ ออกจากระบบ (log off) ทันที	-	x	-	1
15. ไม่มีนักคอมพิวเตอร์	x	-	-	1
16. ผู้ใช้ขาดความรู้พื้นฐานของคอมพิวเตอร์	x	-	-	1
17. ฮาร์ดแวร์ไม่สัมพันธ์กับซอฟต์แวร์ทำให้ทำงานช้า	x	-	-	1
18. ไม่มีระบบรักษาความปลอดภัย	x	-	-	1
19. ผู้ขายบริการ ไม่ทันกับความต้องการ	x	x	-	2
20. ผู้ขายไม่ให้ข้อเสนอแนะการใช้อย่างเต็มความสามารถ	-	x	-	1
รวม	15	7	2	24

จากการศึกษาปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ทั้ง 3 ประเภท เมื่อจำแนกตามรายการปัญหา จะเห็นได้ว่าซอฟต์แวร์สำเร็จรูป และซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง ประสบปัญหาเรื่องบุคลากรไม่มีความชำนาญจำนวนสูงสุด ส่วนซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการประสบปัญหาเรื่อง การจัดเรียงภาษาไทยไม่สมบูรณ์ จำนวนสูงสุด

3.2 ระดับปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์

3.2.1 เปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์จำแนกตามรายการปัญหา

ปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน ได้แบ่งในแต่ละด้านจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านงบประมาณ ด้านซอฟต์แวร์/ฮาร์ดแวร์ ด้านบุคลากร ด้านศูนย์คอมพิวเตอร์ และด้านผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์ และแบ่งย่อยแต่ละรายการมีรายการปัญหาทั้งหมด 31 รายการ (ตารางที่ 26)

เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละด้านโดยภาพรวม พบว่ามีปัญหาในระดับน้อยเพียง 1 ด้าน คือด้านการบริหาร (2.11) รายการที่มีปัญหาสูงสุดคือ นโยบายของห้องสมุดมหาวิทยาลัย/สถาบัน ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาซอฟต์แวร์ขึ้นเอง (2.44) ที่เหลือ 5 ด้าน มีปัญหาในระดับปานกลาง เช่น ด้านบุคลากร (3.03) และด้านศูนย์คอมพิวเตอร์ (3.03) รายการที่มีปัญหาสูงสุดคือศูนย์คอมพิวเตอร์ จำกัดเวลาในการให้คำปรึกษาแก่ห้องสมุด (2.92) และด้านซอฟต์แวร์ / ฮาร์ดแวร์ (2.64) รายการที่มีปัญหาสูงสุดคือ การประมวลผลช้าเนื่องจากความเร็วในการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่ำ (2.91) รายการที่มีปัญหาสูงสุดคือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะซอฟต์แวร์นั้นโดยตรง (3.59)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ในห้องสมุดของรัฐและเอกชน โดยภาพรวมปัญหาแต่ละรายการ (ตารางที่ 28) พบว่ามีปัญหาที่มีผู้ตอบในระดับมากมี 3 รายการ คือ ปัญหาเรื่องไม่สามารถแก้ไขเมื่อซอฟต์แวร์เกิดขัดข้อง (3.62) มีผู้ตอบ 152 คน ปัญหาเรื่องไม่สามารถพัฒนาซอฟต์แวร์ของงานห้องสมุดบางงานที่ซับซ้อนได้ (3.67) มีผู้ตอบ 152 คน และปัญหาเรื่องการพัฒนาโปรแกรมให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องสมุดต้องใช้เวลา (3.61) มีผู้ตอบ 36 คน ส่วนปัญหาที่มีผู้ประสบในระดับน้อยที่สุดมี 1 รายการ คือบริษัทผู้แทนจำหน่ายหรือผู้ผลิตเล็กกิจการ (1.50) มีผู้ตอบ 62 คน สำหรับปัญหาในระดับน้อยมี 10 รายการ เช่น คู่มืออธิบายรายละเอียดไม่ชัดเจน (2.59) มีผู้ตอบ 152 คน และปัญหาเรื่องนโยบายของห้องสมุด มหาวิทยาลัย/สถาบัน ไม่เห็นด้วยกับการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ (1.78) มีผู้ตอบ 156 คน เป็นต้น ปัญหาอื่น ๆ อีก 23 รายการเป็นปัญหา ในระดับปานกลาง เช่น

ปัญหาเรื่องขาดบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะซอฟต์แวร์นั้นโดยตรง (3.59) มีผู้ตอบ 152 คน และปัญหาเรื่องซอฟต์แวร์มีลักษณะการทำงานที่สลับซับซ้อน ทำให้เรียนรู้และใช้งานยาก (2.61) มีผู้ตอบ 152 คน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละด้าน จำแนกตามสังกัด พบว่า ห้องสมุดสังกัดของรัฐมี ปัญหาในระดับน้อยเพียง 1 ด้าน คือ ด้านการบริหาร (1.97) มีปัญหาเพียงรายการเดียวคือ นโยบายของห้องสมุดมหาวิทยาลัย/สถาบันไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาซอฟต์แวร์นั่นเอง (2.47) มีผู้ตอบ 98 คน ที่เหลือ 5 ด้าน มีปัญหา ในระดับปานกลาง เช่น ปัญหาด้านบุคลากร (3.11) มีผู้ตอบ 101 คน รายการที่มีปัญหาสูงสุดคือบุคลากรไม่ชำนาญในการใช้ซอฟต์แวร์ (3.28) และปัญหาด้านงบประมาณ (2.66) มีผู้ตอบ 99 คน มีปัญหาเพียงรายการเดียว คือ งบประมาณที่ได้ไม่เพียงพอต่อการซื้อซอฟต์แวร์ (2.86) เป็นต้น

เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละรายการ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 3 รายการ คือ ไม่สามารถพัฒนาซอฟต์แวร์ของงานห้องสมุดบางงานที่ซับซ้อน (3.80) มีผู้ตอบ 101 คน ไม่สามารถแก้ไขเมื่อซอฟต์แวร์เกิดขัดข้อง (3.70) มีผู้ตอบ 101 คน และขาดบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะซอฟต์แวร์นั้นโดยตรง (3.66) มีผู้ตอบ 101 คน ปัญหาในระดับน้อยที่สุดมี 2 รายการ คือ นโยบายของห้องสมุดมหาวิทยาลัย/สถาบันไม่เห็นด้วยกับการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ (1.48) มีผู้ตอบ 98 คน และบริษัทผู้แทนจำหน่ายหรือผู้ผลิตเลิกกิจการ (1.45) มีผู้ตอบ 44 คน ปัญหาในระดับน้อยมี 8 รายการ เช่น ผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์ไม่รับผิดชอบในการดูแลและบำรุงรักษา (2.59) มีผู้ตอบ 44 คน และไม่เห็นความสำคัญในการใช้ ซอฟต์แวร์ (1.93) มีผู้ตอบ 101 คน เป็นต้น สำหรับปัญหาในระดับปานกลางมี 18 รายการ เช่น การพัฒนาโปรแกรม ให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องสมุดต้องใช้เวลา (3.57) มีผู้ตอบ 23 คน และผู้ใช้สามารถเข้าถึง ระบบการทำงานได้ยาก (2.63) มีผู้ตอบ 101 คน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ ในห้องสมุดสังกัดของรัฐส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชน เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละด้าน พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย 2 ด้าน คือด้านซอฟต์แวร์/ฮาร์ดแวร์ (2.53) มีผู้ตอบ 51 คน รายการที่มีปัญหาสูงสุดคือ คู่มืออธิบายรายละเอียดไม่ชัดเจน (2.59) และด้านการบริหาร (2.34) มีผู้ตอบ 58 คน รายการที่มีปัญหาสูงสุดคือ

นโยบายของห้องสมุดมหาวิทยาลัย/สถาบัน ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาซอฟต์แวร์ขึ้นเอง (2.40) ที่เหลือ 4 ด้าน มีปัญหาในระดับปานกลาง เช่น ด้านศูนย์คอมพิวเตอร์ (2.96) มีผู้ตอบ 13 คน รายการที่มีปัญหาสูงสุดคือ จำกัดเวลาในการให้คำปรึกษาแก่ห้องสมุด (2.92) และด้านงบประมาณ (2.63) มีผู้ตอบ 58 คน มีปัญหาเพียงรายการเดียวคือ งบประมาณที่ได้ไม่เพียงพอต่อการซื้อซอฟต์แวร์ (2.67) เป็นต้น

เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละรายการ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือ ปัญหาการพัฒนาโปรแกรมให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องสมุดต้องใช้เวลา (3.69) มีผู้ตอบ 13 คน และไม่สามารถที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงซอฟต์แวร์ให้ตรงกับความต้องการของห้องสมุดได้ทุกงาน (3.61) มีผู้ตอบ 18 คน ปัญหาในระดับน้อยมี 12 รายการ เช่น ไม่มีงบประมาณด้านการนำซอฟต์แวร์มาใช้ในห้องสมุด โดยเฉพาะ (2.59) มีผู้ตอบ 58 คน และบริษัทผู้แทนจำหน่ายหรือผู้ผลิตเล็กกิจการ (1.61) มีผู้ตอบ 18 คน เป็นต้น สำหรับปัญหาในระดับปานกลางมี 16 รายการ เช่น ขาดบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะซอฟต์แวร์นั้นโดยตรง (3.45) มีผู้ตอบ 51 คน และไม่มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี (2.61) มีผู้ตอบ 51 คน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ในห้องสมุดสังกัดเอกชนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยของรัฐ

ในการหาค่าที เพื่อทดสอบความแตกต่างเรื่องปัญหาแต่ละด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงด้านเดียวคือ ด้านการบริหาร โดยมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในห้องสมุดสังกัดของรัฐ เท่ากับ 1.97 และห้องสมุดสังกัดเอกชน เท่ากับ 2.34 จะเห็นได้ว่าด้านการบริหาร ในห้องสมุดสังกัดของรัฐมีปัญหาน้อยกว่าห้องสมุดสังกัดเอกชน

เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละรายการพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงรายการเดียวคือ เครื่องคอมพิวเตอร์เสียบ่อย ทำให้งานหยุดชะงัก โดยมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาในห้องสมุดสังกัดของรัฐ เท่ากับ 2.56 และห้องสมุดสังกัดเอกชน เท่ากับ 2.14 จะเห็นได้ว่าห้องสมุดสังกัดเอกชนมีปัญหาในเรื่องนี้น้อยกว่าห้องสมุดสังกัดของรัฐ

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบระดับปัญหาทั่วไปในการนำซอฟต์แวร์ประยุกต์มาใช้ ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามรายการปัญหา

รายการปัญหา	รัฐ			เอกชน			รวม			ค่าที T
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	
ด้านการบริหาร	98	1.97	.88	58	2.34	1.11	156	2.11	.99	-2.16*
		น			น			น		
นโยบายของห้องสมุด มหาวิทยาลัย/สถาบัน	98	1.48	.75	58	2.29	1.30	156	1.78	1.06	-4.36
ไม่เห็นด้วยกับการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ		นส			น			น		
นโยบายของห้องสมุด มหาวิทยาลัย/สถาบัน	98	2.47	1.33	58	2.40	1.14	156	2.44	1.26	.35
ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาซอฟต์แวร์ขึ้นเอง		น			น			น		
ด้านงบประมาณ	99	2.66	1.10	58	2.63	1.28	157	2.65	1.16	.14
		ป			ป			ป		
ไม่มีงบประมาณด้านการนำซอฟต์แวร์มาใช้	98	2.43	1.11	58	2.59	1.28	156	2.49	1.18	-.81
ในห้องสมุดโดยเฉพาะ		น			น			น		
งบประมาณที่ได้ไม่เพียงพอต่อการซื้อซอฟต์แวร์	99	2.86	1.20	58	2.67	1.30	157	2.79	1.24	.91
		ป			ป			ป		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบระดับปัญหาทั่วไปในการนำซอฟต์แวร์ประยุกต์มาใช้ ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามรายการปัญหา (ต่อ)

รายการปัญหา	รัฐ			เอกชน			รวม			ค่าที T
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	
ด้านซอฟต์แวร์/ฮาร์ดแวร์	101	2.70	.70	51	2.53	.77	152	2.64	.72	1.30
ประสิทธิภาพการทำงานของซอฟต์แวร์ต่ำ	101	2.58	.83	51	2.71	.99	152	2.63	.88	-.80
ซอฟต์แวร์มีลักษณะการทำงานที่สลับซับซ้อน ทำให้เรียนรู้ และใช้งานยาก	101	2.73	.92	51	2.37	.94	152	2.61	.94	2.27
มีความยืดหยุ่นน้อย	101	2.88	.95	51	2.80	1.18	152	2.86	1.03	.43
ไม่มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี	101	2.89	1.00	51	2.61	1.06	152	2.80	1.03	1.62
ผู้ใช้สามารถเข้าถึงระบบการทำงานได้ยาก	101	2.63	1.00	51	2.20	.87	152	2.49	.98	2.66
การประมวลผลช้า เนื่องจากความเร็วในการ ทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่ำ	101	2.91	1.09	51	2.90	1.04	152	2.91	1.07	.05
เครื่องคอมพิวเตอร์เสียบ่อยทำให้งานหยุดชะงัก	101	2.56	1.14	51	2.14	1.06	152	2.42	1.12	2.24*
ซอฟต์แวร์หยุดชะงักการทำงาน (Hang) โดยไม่ทราบสาเหตุ	101	2.48	1.06	51	2.49	1.07	152	2.48	1.06	-.08
คู่มืออธิบายรายละเอียดไม่ชัดเจน	101	2.58	1.00	51	2.59	.98	152	2.59	.99	-.02

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบระดับปัญหาทั่วไปในการนำซอฟต์แวร์ประยุกต์มาใช้ ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามรายการปัญหา (ต่อ)

รายการปัญหา	รัฐ			เอกชน			รวม			ค่าที
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	
ด้านบุคลากร	101	3.11	.83	51	2.86	.98	152	3.03	.89	1.64
ไม่ชำนาญในการใช้ซอฟต์แวร์	101	3.28	1.15	51	2.78	1.25	152	3.11	1.20	2.42
ขาดบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะซอฟต์แวร์นั้นโดยตรง	101	3.66	1.11	51	3.45	1.46	152	3.59	1.24	.91
ไม่ได้รับการอบรมการใช้ซอฟต์แวร์	101	2.71	1.07	51	2.57	.98	152	2.66	1.04	.81
ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางคอมพิวเตอร์	101	2.94	1.08	51	2.78	1.32	152	2.89	1.17	.78
ไม่สามารถแก้ไขเมื่อซอฟต์แวร์เกิดขัดข้อง	101	3.70	1.16	51	3.45	1.45	152	3.62	1.27	1.16
ไม่สามารถพัฒนาซอฟต์แวร์ของงานห้องสมุดบางงานที่ซับซ้อน	101	3.80	1.15	51	3.41	1.28	152	3.67	1.21	1.90
ไม่เห็นความสำคัญในการใช้ซอฟต์แวร์	101	1.93	.99	51	1.67	.89	152	1.84	.96	1.60
ขาดบุคลากรที่ทำงานอย่างต่อเนื่อง	101	3.25	1.27	51	2.98	1.21	152	3.16	1.25	1.25
ไม่ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานหรือผู้ขายโดยตรง	101	2.70	1.22	51	2.65	1.31	152	2.68	1.25	.26

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบระดับปัญหาทั่วไปในการนำซอฟต์แวร์ประยุกต์มาใช้ ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามรายการปัญหา (ต่อ)

รายการปัญหา	รัฐ			เอกชน			รวม			ค่าที T
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	
ด้านศูนย์คอมพิวเตอร์	23	3.08	1.00	13	2.96	.61	36	3.03	.87	
(ตอบเฉพาะห้องสมุดที่ให้ศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็นผู้ดูแลจัดทำหรือพัฒนาซอฟต์แวร์ให้เท่านั้น)		ป		ป			ป			
บุคลากรของศูนย์ไม่ให้ความร่วมมืออย่าง ต่อเนื่องหรือทันกับความต้องการ	23	2.83	1.23	13	2.62	.65	36	2.75	1.05	.67
จำกัดเวลาในการให้คำปรึกษาแก่ห้องสมุด	23	2.91	1.04	13	2.92	.95	36	2.92	1.00	-.03
ให้ความสำคัญต่องานห้องสมุดน้อยกว่า หน่วยงานอื่น	23	3.00	1.09	13	2.62	.51	36	2.86	.93	1.44
การพัฒนาโปรแกรมให้สอดคล้องกับ ความต้องการของห้องสมุดต้องใช้เวลา	23	3.57	1.12	13	3.69	.75	36	3.61	.99	-.36
		ป		ม			ม			

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบระดับปัญหาทั่วไปในการนำซอฟต์แวร์ประยุกต์มาใช้ ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามรายการปัญหา (ต่อ)

รายการปัญหา	รัฐ			เอกชน			รวม			ค่าที T
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	
ด้านผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์	44	2.71	.77	18	2.71	.71	62	2.71	.75	- .01
(เฉพาะซอฟต์แวร์ประยุกต์ที่ซื้อเท่านั้น)		ป			ป			ป		
ไม่รับผิดชอบในการดูแลและบำรุงรักษา	44	2.59	.95	18	2.44	.98	62	2.55	.95	.55
		น			น			น		
บริษัทผู้แทนจำหน่ายหรือผู้ผลิตเลิกกิจการ	44	1.45	.73	18	1.61	.85	62	1.50	.76	- .73
		นส			น			นส		
ผู้จำหน่ายมาให้บริการไม่ทันกับความต้องการ	44	3.20	1.09	18	3.22	1.17	62	3.21	1.10	- .06
ทำให้การทำงานหยุดชะงัก		ป			ป			ป		
ไม่สามารถที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงซอฟต์แวร์ให้	44	3.14	1.05	18	3.61	1.09	62	3.27	1.07	-1.60
ตรงกับความต้องการของห้องสมุดได้ทุกงาน		ป			ม			ป		
ฝึกอบรมการใช้งานให้น้อยเกินไป	44	3.16	1.12	18	2.67	1.33	62	3.02	1.19	1.49
		ป			ป			ป		

3.2.2 ระดับปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ จำแนกตามรายการปัญหา

ในห้องสมุดสังกัดของรัฐ เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละด้าน จำแนกตามสถานภาพ (ตารางที่ 27) ปรากฏว่าผู้บริหารมีปัญหาในระดับน้อย 3 ด้าน คือ ด้านซอฟต์แวร์/ฮาร์ดแวร์ (2.44) รายการที่มีปัญหาสูงสุด คือ ซอฟต์แวร์มีความยืดหยุ่นน้อย ไม่มีการรักษาความปลอดภัยที่ดี และคู่มืออธิบายรายละเอียดไม่ชัดเจน (2.54 เท่ากัน ทั้ง 3 รายการ) ด้านงบประมาณ (2.09) รายการที่มีปัญหาสูงสุด คือ งบประมาณที่ได้ไม่เพียงพอต่อการซื้อซอฟต์แวร์ (2.27) และด้านการบริหาร (1.86) มีปัญหาเพียงรายการเดียว คือ นโยบายของห้องสมุดมหาวิทยาลัย/สถาบันไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาซอฟต์แวร์ขึ้นเอง โดยปัญหาทั้ง 3 ด้าน มีผู้ตอบ 11 คนเท่ากัน ส่วนปัญหาในระดับปานกลางมี 3 ด้าน คือ ด้านบุคลากร (3.02) มีผู้ตอบ 11 คน รายการที่มีปัญหาสูงสุด คือ บุคลากรไม่ชำนาญในการใช้ซอฟต์แวร์ (3.36) ด้านศูนย์คอมพิวเตอร์ (3.00) มีผู้ตอบ 1 คน มีรายการปัญหาเท่ากันทุกรายการ (3.00) และด้านผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์ (2.75) มีผู้ตอบ 4 คน รายการที่มีปัญหาสูงสุดคือ ผู้จำหน่ายมาให้บริการไม่ทันกับความต้องการ ทำให้การทำงานหยุดชะงัก (3.50)

เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละรายการ พบว่า มีปัญหาในระดับมาก 3 รายการ คือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะซอฟต์แวร์นั้นโดยตรง (4.00) ไม่สามารถแก้ไขเมื่อซอฟต์แวร์เกิดขัดข้อง (3.64) และไม่สามารถพัฒนาซอฟต์แวร์ของงานห้องสมุดบางงานที่ซับซ้อน (3.82) โดยปัญหาทั้ง 3 รายการ มีผู้ตอบ 11 คนเท่ากัน ส่วนปัญหาในระดับน้อยที่สุดมี 3 รายการ คือ ไม่เห็นความสำคัญในการใช้ซอฟต์แวร์ (1.54) มีผู้ตอบ 11 คน บริษัทผู้แทนจำหน่ายหรือผู้ผลิตเล็กกิจการ (1.25) มีผู้ตอบ 4 คน และนโยบายของห้องสมุดมหาวิทยาลัย/สถาบันไม่เห็นด้วยกับการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ (1.18) มีผู้ตอบ 11 คน สำหรับปัญหาในระดับน้อยมี 13 รายการ เช่น ไม่มีพื้นความรู้ทางคอมพิวเตอร์ (2.91) และไม่มีงบประมาณด้านการนำซอฟต์แวร์มาใช้ในห้องสมุดโดยเฉพาะ (1.91) โดยปัญหาทั้ง 2 รายการ มีผู้ตอบ 11 คนเท่ากัน เป็นต้น สำหรับปัญหาในระดับปานกลางมี 11 รายการ เช่น ผู้จำหน่ายมาให้บริการไม่ทันกับความต้องการ ทำให้การทำงานหยุดชะงัก (3.50) มีผู้ตอบ 4 คน และการประมวลผลช้าเนื่องจากความเร็วในการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่ำ (2.73) มีผู้ตอบ 11 คน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ของผู้บริหารในห้องสมุดสังกัดของรัฐส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย

สำหรับผู้ปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละด้านพบว่า มีปัญหาในระดับน้อยเพียง 1 ด้าน คือด้านการบริหาร (1.99) มีผู้ตอบ 87 คน มีปัญหาเพียงรายการเดียวที่นโยบายของห้องสมุดมหาวิทยาลัย/สถาบัน ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาซอฟต์แวร์ขึ้นเอง (2.46) ที่เหลืออีก 5 ด้าน

เป็นปัญหาในระดับปานกลาง เช่น ด้านบุคลากร (3.12) มีผู้ตอบ 90 คน รายการที่มีปัญหาสูงสุดคือ บุคลากรไม่ชำนาญในการใช้ซอฟต์แวร์และขาดบุคลากรที่ทำงานอย่างต่อเนื่อง (3.27 เท่ากันทั้ง 2 รายการ) และปัญหาด้านผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์ (2.70) มีผู้ตอบ 40 คน รายการที่มีปัญหาสูงสุดคือ ผู้จำหน่ายมาให้บริการไม่ทันกับความต้องการ ทำให้การทำงานหยุดชะงัก (3.17) เป็นต้น

เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละรายการ ปรากฏว่า ปัญหาการใช้ในระดับมากมี 3 รายการ คือไม่สามารถพัฒนาซอฟต์แวร์ของงานห้องสมุดบางงานที่ซับซ้อน (3.80) ปัญหาเรื่องไม่สามารถแก้ไขเมื่อซอฟต์แวร์เกิดขัดข้อง (3.71) และปัญหาขาดบุคลากรที่มีความรู้ เฉพาะซอฟต์แวร์นั้นโดยตรง (3.62) โดยปัญหาทั้ง 3 รายการ มีผู้ตอบ 90 คนเท่ากัน ส่วนปัญหาการใช้ในระดับน้อยที่สุดมี 2 รายการ คือ นโยบายของห้องสมุดมหาวิทยาลัย/สถาบันไม่เห็นด้วยกับการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ (1.52) มีผู้ตอบ 87 คน และบริษัทผู้แทนจำหน่าย หรือผู้ผลิตเลิกกิจการ (1.47) มีผู้ตอบ 40 คน สำหรับปัญหาในระดับน้อย มี 6 รายการ เช่น คู่มืออธิบายรายละเอียดไม่ชัดเจน (2.59) และไม่เห็นความสำคัญในการใช้ซอฟต์แวร์ (1.98) โดยปัญหาทั้ง 2 รายการ มีผู้ตอบ 90 คนเท่ากัน เป็นต้น และปัญหาในระดับปานกลางมี 20 รายการ เช่น การพัฒนาโปรแกรมให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องสมุดต้องใช้เวลา (3.59) มีผู้ตอบ 22 คน และประสิทธิภาพการทำงานของซอฟต์แวร์ต่ำ (2.60) มีผู้ตอบ 90 คน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ของผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดสังกัดของรัฐ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

ในการหาค่าที่ เพื่อทดสอบความแตกต่างเรื่อง ปัญหาในการใช้ ซอฟต์แวร์ในห้องสมุด สังกัดของรัฐ จำแนกตามสถานภาพ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 1 รายการ คือ นโยบายของห้องสมุดมหาวิทยาลัย/สถาบัน ไม่เห็นด้วยกับการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ โดยมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาของผู้บริหารเท่ากับ 1.18 และผู้ปฏิบัติงาน เท่ากับ 1.52 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน มีระดับปัญหาน้อยที่สุดทั้ง 2 กลุ่ม แต่ผู้บริหารมีปัญหาน้อยกว่าผู้ปฏิบัติงาน

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชน เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละด้าน จำแนกตามสถานภาพ ปรากฏว่า ผู้บริหารมีปัญหาในระดับน้อย 2 ด้าน คือ ด้านการบริหาร และด้านงบประมาณ (2.25 เท่ากัน) มีผู้ตอบ 8 คนเท่ากัน ที่เหลืออีก 4 ด้านเป็นปัญหาในระดับปานกลาง เช่นด้านบุคลากร (3.28) มีผู้ตอบ 8 คน รายการที่มีปัญหาสูงสุด คือ บุคลากรไม่ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานหรือผู้ขายโดยตรง (3.17) และด้านซอฟต์แวร์/ฮาร์ดแวร์ (2.61) มีผู้ตอบ 8 คน รายการที่มีปัญหาสูงสุดคือ ซอฟต์แวร์มีความยืดหยุ่นน้อย และมีการประมวลผลช้าเนื่องจากความเร็วในการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่ำ (3.00 เท่ากัน ทั้ง 2 รายการ)

สำหรับปัญหาแต่ละรายการ พบว่า มีปัญหาในระดับมาก 6 รายการ เช่น ไม่สามารถแก้ไขเมื่อซอฟต์แวร์เกิดขัดข้อง (4.00) และขาดบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะซอฟต์แวร์นั้นโดยตรง (3.62) โดยปัญหาทั้ง 2 รายการ มีผู้ตอบ 8 คนเท่ากัน เป็นต้น ส่วนปัญหาในระดับน้อยที่สุดมี 1 รายการเท่านั้นคือ บริษัทผู้แทนจำหน่ายหรือผู้ผลิตเล็กกิจการ (1.50) มีผู้ตอบ 2 คน สำหรับปัญหาในระดับน้อยมี 12 รายการ เช่น ซอฟต์แวร์หยุดชะงักการทำงาน (Hang) โดยไม่ทราบสาเหตุ (2.50) และไม่เห็นความสำคัญในการใช้ซอฟต์แวร์ (1.75) โดยปัญหาทั้ง 2 รายการ มีผู้ตอบ 8 คนเท่ากัน เป็นต้น และปัญหาในระดับปานกลางมี 13 รายการ เช่น ผู้จำหน่าย มาให้บริการไม่ทันกับความต้องการทำให้การทำงานหยุดชะงัก (3.50) มีผู้ตอบ 2 คน และให้ความสำคัญต่องานห้องสมุดน้อยกว่าหน่วยงานอื่น (2.67) มีผู้ตอบ 3 คน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ของผู้บริหารในห้องสมุดสังกัดเอกชนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับผู้ปฏิบัติงานเมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละด้าน พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย 2 ด้าน คือ ด้านการบริหาร(2.36) มีผู้ตอบ 50 คน รายการที่มีปัญหาสูงสุด คือ นโยบายของห้องสมุดมหาวิทยาลัย/สถาบัน ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาซอฟต์แวร์ขึ้นเอง (2.42) และด้านซอฟต์แวร์/ฮาร์ดแวร์ (2.52) มีผู้ตอบ 43 คน รายการที่มีปัญหาสูงสุด คือ ไม่มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี (2.56) ที่เหลือ 4 ด้าน เป็นปัญหาระดับปานกลาง เช่น ด้านศูนย์คอมพิวเตอร์ (2.97) มีผู้ตอบ 10 คน รายการที่มีปัญหาสูงสุดคือ จำกัดเวลาในการให้คำปรึกษาแก่ห้องสมุด (3.00) และด้านงบประมาณ (2.69) มีผู้ตอบ 50 คน รายการที่มีปัญหาสูงสุดคือ งบประมาณที่ได้ไม่เพียงพอต่อการซื้อซอฟต์แวร์ (2.74) เป็นต้น

เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละรายการ ปรากฏว่า ปัญหาการใช้ในระดับมากมีเพียง 1 รายการ คือ การพัฒนาโปรแกรมให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องสมุดต้องใช้เวลา (3.60) มีผู้ตอบ 10 คน ส่วนปัญหาการใช้ในระดับน้อยมี 12 รายการ เช่น ไม่มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี (2.56) มีผู้ตอบ 43 คน และบริษัทผู้แทนจำหน่ายหรือผู้ผลิตเล็กกิจการ (1.62) มีผู้ตอบ 16 คน เป็นต้น สำหรับปัญหาในระดับปานกลางมี 19 รายการ เช่น ไม่สามารถที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงซอฟต์แวร์ให้ตรงกับความต้องการของห้องสมุดได้ทุกงาน (3.56) มีผู้ตอบ 16 คน และให้ความสำคัญต่องานห้องสมุดน้อยกว่าหน่วยงานอื่น (2.60) มีผู้ตอบ 10 คน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ของผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดสังกัดเอกชนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

จากการศึกษาปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ จำแนกตามสถานภาพในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน พบว่า มีปัญหาส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 27 ระดับปัญหาทั่วไปในการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในท้องสมุคสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามรายการปัญหา

รายการปัญหา	รัฐ						ค่าที T	เอกชน						
	ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน				ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน			ค่าที T
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD		จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	
ด้านการบริหาร	11	1.86	.90	87	1.99	.89	-.44	8	2.25	1.31	50	2.36	1.09	-.26
นโยบายของท้องสมุค มหาวิทยาลัย/สถาบัน	11	1.18	.40	87	1.52	.78	-2.27*	8	2.25	1.28	50	2.30	1.31	-.10
ไม่เห็นด้วยกับการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ		นส			นส				น			น		
นโยบายของท้องสมุค มหาวิทยาลัย/สถาบัน	11	2.54	1.57	87	2.46	1.31	.20	8	2.25	1.39	50	2.42	1.11	-.39
ไม่เห็นด้วยกับการพัฒนาซอฟต์แวร์ขึ้นเอง		น			น				น			น		
ด้านงบประมาณ	11	2.09	.94	88	2.73	1.10	-1.83	8	2.25	1.28	50	2.69	1.28	-.90
ไม่มีงบประมาณด้านการทำซอฟต์แวร์มาใช้		น			ป				น			ป		
ในท้องสมุคโดยเฉพาะ	11	1.91	.94	87	2.49	1.12	-1.66	8	2.25	1.28	50	2.64	1.29	-.79
งบประมาณที่ได้ไม่เพียงพอต่อการซื้อซอฟต์แวร์		น			น				น			ป		
	11	2.27	1.01	86	2.93	1.21	-1.74	8	2.25	1.28	50	2.74	1.31	-.99
		น			ป				น			ป		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 ระดับปัญหาทั่วไปในการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในท้องสมุคสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามรายการปัญหา (ต่อ)

รายการปัญหา	รัฐ						ค่าที	เอกชน						
	ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน				ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน			ค่าที
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD		จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	
ด้านซอฟต์แวร์/ฮาร์ดแวร์	11	2.44	.74	90	2.72	.69	-1.26	8	2.61	.48	43	2.52	.81	.31
ประสิทธิภาพการทำงานของซอฟต์แวร์ต่ำ	11	2.45	.82	90	2.60	.83	-.55	8	2.87	.83	43	2.67	1.02	.52
ซอฟต์แวร์มีลักษณะการทำงานที่สลับซับซ้อน ทำให้เรียนรู้ และใช้งานยาก	11	2.36	.81	90	2.78	.92	-1.42	8	2.75	.89	43	2.30	.94	1.25
มีความยืดหยุ่นน้อย	11	2.54	1.04	90	2.92	.94	-1.24	8	3.00	1.07	43	2.77	1.21	.51
ไม่มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ดี	11	2.54	.93	90	2.93	1.00	-1.22	8	2.87	.64	43	2.56	1.12	.77
ผู้ใช้สามารถเข้าถึงระบบการทำงานได้ยาก	11	2.27	.90	90	2.68	1.00	-1.28	8	2.37	.52	43	2.16	.92	.63
การประมวลผลช้า เนื่องจากความเร็วในการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ต่ำ	11	2.73	1.19	90	2.93	1.08	-.59	8	3.00	1.07	43	2.88	1.05	.29
เครื่องคอมพิวเตอร์เสียบ่อยทำให้งานหยุดชะงัก	11	2.45	.69	90	2.58	1.18	-.34	8	1.75	.71	43	2.21	1.10	-1.13
ซอฟต์แวร์หยุดชะงักการทำงาน (Hang) โดยไม่ทราบสาเหตุ	11	2.09	.83	90	2.52	1.08	-1.27	8	2.50	1.19	43	2.49	1.05	.03
คู่มืออธิบายรายละเอียดไม่ชัดเจน	11	2.54	1.04	90	2.59	1.00	-.13	8	2.37	.74	43	2.63	1.02	-.66

ตารางที่ 27 ระดับปัญหาทั่วไปในการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในท้องสมุคสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามรายการปัญหา (ต่อ)

รายการปัญหา	รัฐ						เอกชน							
	ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน			ค่าที T	ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน			ค่าที T
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD		จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	
ด้านบุคลากร	11	3.02	.74	90	3.12	.85	-.37	8	3.28	.82	43	2.78	.99	1.33
ไม่ชำนาญในการใช้ซอฟต์แวร์	11	3.36	1.21	90	3.27	1.15	.26	8	3.12	1.13	43	2.72	2.28	.83
ขาดบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะซอฟต์แวร์นั้นโดยตรง	11	4.00	.89	90	3.62	1.13	1.07	8	3.62	1.30	43	3.42	1.50	.36
ไม่ได้รับการอบรมการใช้ซอฟต์แวร์	11	2.45	.93	90	2.74	1.09	-.85	8	2.87	.99	43	2.51	.98	.96
ไม่มีพื้นฐานความรู้ทางคอมพิวเตอร์	11	2.91	1.14	90	2.94	1.08	-.10	8	3.25	1.16	43	2.70	1.34	1.09
ไม่สามารถแก้ไขเมื่อซอฟต์แวร์เกิดขัดข้อง	11	3.64	1.12	90	3.71	1.17	-.20	8	4.00	1.19	43	3.35	1.48	1.17
ไม่สามารถพัฒนาซอฟต์แวร์ของงานท้องสมุคบางงานที่ซับซ้อน	11	3.82	1.08	90	3.80	1.16	.05	8	3.87	1.13	43	3.32	1.30	1.11
ไม่เห็นความสำคัญในการใช้ซอฟต์แวร์	11	1.54	.69	90	1.98	1.02	-1.37	8	1.75	.71	43	1.65	.92	.29
ขาดบุคลากรที่ทำงานอย่างต่อเนื่อง	11	3.09	1.22	90	3.27	1.28	-.43	8	3.62	1.30	43	2.86	1.17	1.67
ไม่ได้รับการฝึกอบรมจากหน่วยงานหรือผู้ขายโดยตรง	11	2.36	1.12	90	2.74	1.23	-.98	8	3.37	1.30	43	2.51	1.28	1.75

ตารางที่ 27 ระดับปัญหาทั่วไปในการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามรายการปัญหา (ต่อ)

รายการปัญหา	รัฐ							เอกชน						
	ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน			ค่าที	ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน			ค่าที
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD		จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	
ด้านศูนย์คอมพิวเตอร์	1	3.00	.00	22	3.08	1.02	-	3	2.92	.63	10	2.97	.64	-.14
		ป			ป				ป			ป		
(ตอบเฉพาะห้องสมุดที่ให้ศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นผู้ดูแลจัดทำหรือพัฒนาซอฟต์แวร์ให้เท่านั้น)														
บุคลากรของศูนย์ไม่ให้ความร่วมมืออย่าง ต่อเนื่องหรือทันกับความต้องการ	1	3.00	.00	22	2.82	1.26	-	3	2.33	.58	10	2.70	.67	-.85
		ป			ป				น			ป		
จำกัดเวลาในการให้คำปรึกษาแก่ห้องสมุด	1	3.00	.00	22	2.91	1.06	-	3	2.67	1.15	10	3.00	.94	-.51
		ป			ป				ป			ป		
ให้ความสำคัญต่องานห้องสมุดน้อยกว่า หน่วยงานอื่น	1	3.00	.00	22	3.00	1.11	-	3	2.67	.58	10	2.60	.52	.19
		ป			ป				ป			ป		
การพัฒนาโปรแกรมให้สอดคล้องกับความต้องการ ของห้องสมุดต้องใช้เวลา	1	3.00	.00	22	3.59	1.14	-	3	4.00	1.00	10	3.60	.70	.80
		ป			ป				ม			ม		

ตารางที่ 27 ระดับปัญหาทั่วไปในการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามรายการปัญหา (ต่อ)

รายการปัญหา	รัฐ							เอกชน						
	ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน			T	ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน			T
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD		จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	
<u>ด้านผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์</u>	4	2.75	.81	40	2.70	.78	.11	2	2.80	.57	16	2.70	.74	.18
(เฉพาะซอฟต์แวร์ประยุกต์ที่ซื้อเท่านั้น)		ป			ป				ป			ป		
ไม่รับผิดชอบในการดูแลและบำรุงรักษา	4	2.50	.58	40	2.60	.98	-.20	2	3.00	1.41	16	2.37	.96	.84
บริษัทผู้แทนจำหน่ายหรือผู้ผลิตเลิกกิจการ	4	1.25	.50	40	1.47	.75	-.58	2	1.50	.71	16	1.62	.88	-.19
ผู้จำหน่ายมาให้บริการไม่ทันกับความต้องการ	4	3.50	1.29	40	3.17	1.08	.56	2	3.50	.71	16	3.19	1.22	.35
ทำให้การทำงานหยุดชะงัก		ป			ป				ป			ป		
ไม่สามารถที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงซอฟต์แวร์ให้	4	3.25	1.26	40	3.12	1.04	.23	2	4.00	1.41	16	3.56	1.09	.52
ตรงกับความต้องการของห้องสมุดได้ทุกงาน		ป			ป				ม			ป		
ฝึกอบรมการใช้งานให้น้อยเกินไป	4	3.25	1.26	40	3.15	1.12	.17	2	2.00	1.41	16	2.75	1.34	-.74
		ป			ป				น			ป		

3.3 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ (ตารางที่ 28)

ในเรื่องของปัญหาในการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย ผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญห 5 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านซอฟต์แวร์/ฮาร์ดแวร์ ด้านบุคลากร ด้านผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์ และด้านอื่น ๆ มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ให้คำแนะนำจำนวนสูงสุด 11 คน คือ ปัญหาด้านบุคลากร ควรฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความชำนาญในการใช้ซอฟต์แวร์ รองลงมาให้คำแนะนำ 3 คน มี 3 รายการคือ ปัญหาด้านซอฟต์แวร์/ฮาร์ดแวร์ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรใช้ซอฟต์แวร์ที่สามารถพัฒนากับงานห้องสมุดได้โดยไม่มีปัญหา และสามารถใช้ร่วมกับห้องสมุดอื่น ๆ ได้ และควรศึกษาข้อดีข้อเสียและทดลองใช้ซอฟต์แวร์แต่ละประเภทก่อนตัดสินใจนำมาใช้ ส่วนปัญหาด้านบุคลากรนั้น ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีนักคอมพิวเตอร์ประจำห้องสมุดอย่างเพียงพอ และรายการข้อเสนอแนะที่เหลือมีผู้ตอบให้คำแนะนำ 2 และ 1 คน ตามลำดับ เช่น ด้านซอฟต์แวร์/ฮาร์ดแวร์ ควรซื้อซอฟต์แวร์ที่ใช้งานง่ายไม่สลับซับซ้อน ส่วนด้านบุคลากรควรฝึก ความชำนาญในการใช้ซอฟต์แวร์อย่างสม่ำเสมอ มีผู้ตอบให้คำแนะนำ 2 คน และด้านผู้จำหน่าย ซอฟต์แวร์ ควรจัดซื้อซอฟต์แวร์กับบริษัทที่ได้มาตรฐาน มีผู้ตอบให้คำแนะนำ 1 คน และปัญหาอื่น ๆ ที่ผู้ตอบให้คำแนะนำเพิ่มเติม เช่น ควรเตรียมข้อมูลให้พร้อมก่อนนำซอฟต์แวร์มาใช้จริงและต้องมีการวิเคราะห์ภาพอย่างละเอียดทั้งข้อมูลเข้าและข้อมูลออกรวมทั้งการจัดการสารสนเทศต้องมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ เป็นต้น

เมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบที่ให้ข้อเสนอแนะ พบว่า ผู้บริหารมีเพียง 3 คน ที่ให้ข้อเสนอแนะได้แก่ ด้านซอฟต์แวร์/ฮาร์ดแวร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ไม่ควรพัฒนาซอฟต์แวร์ขึ้นเอง เนื่องจากพบปัญหามากและควรใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ ส่วนด้านบุคลากรให้ข้อเสนอแนะว่า ควรฝึกอบรม บุคลากรให้มีความรู้ ความชำนาญในการใช้ซอฟต์แวร์

สำหรับผู้ปฏิบัติงานมีผู้ตอบให้ข้อเสนอแนะจำนวนสูงสุด 10 คน คือฝึกอบรม บุคลากรให้มีความรู้ ความชำนาญในการใช้ซอฟต์แวร์ รองลงมาให้ข้อเสนอแนะ 3 คนเท่ากัน มี 3 รายการ ได้แก่ด้านซอฟต์แวร์/ฮาร์ดแวร์ให้ข้อเสนอแนะว่าควรใช้ซอฟต์แวร์ที่สามารถพัฒนา กับงานห้องสมุดได้โดยไม่มีปัญหาและ สามารถใช้ร่วมกับห้องสมุดอื่น ๆ ได้ พร้อมทั้งควรศึกษาข้อดีข้อเสียและทดลอง ใช้ซอฟต์แวร์แต่ละ ประเภทก่อนตัดสินใจนำมาใช้ สำหรับด้านบุคลากร ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีนักคอมพิวเตอร์ประจำห้องสมุดอย่างพอเพียงและรายการข้อเสนอแนะที่เหลือมีผู้ตอบให้คำแนะนำ 2 และ 1 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 28 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการนำซอฟต์แวร์ประยุกต์มาใช้ในห้องสมุด

ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม
ด้านการบริหาร			
1. ผู้บริหารห้องสมุดควรเห็นความสำคัญในการใช้ซอฟต์แวร์ทุกงานของห้องสมุด	-	1	1
2. ผู้บริหารห้องสมุดควรสนับสนุนการใช้ฮาร์ดแวร์ที่ทันสมัย	-	1	1
3. มีแผนงานการใช้ซอฟต์แวร์กับงานห้องสมุดที่ชัดเจน	-	1	1
4. ควรมีความร่วมมือระหว่างห้องสมุดให้มากยิ่งขึ้น	-	1	1
ด้านซอฟต์แวร์/ฮาร์ดแวร์			
1. ควรซื้อซอฟต์แวร์ที่ใช้งานง่าย ไม่สลับซับซ้อน	-	2	2
2. ควรเป็นซอฟต์แวร์ที่สามารถใช้กับงานทุกงานของห้องสมุดได้	-	1	1
3. ควรใช้ซอฟต์แวร์ที่สามารถพัฒนากับงานห้องสมุดได้โดยไม่มีปัญหาและสามารถใช้ร่วมกับห้องสมุดอื่น ๆ ได้	-	3	3
4. ไม่ควรพัฒนาซอฟต์แวร์ขึ้นเองเนื่องจากพบปัญหาบ่อย	1	-	1
5. ห้องสมุดควรใช้ซอฟต์แวร์ชนิดเดียวกัน เมื่อเกิดปัญหาจะได้ร่วมกันแก้ไข	-	1	1
6. ควรศึกษาข้อดีข้อเสีย และทดลองใช้ซอฟต์แวร์แต่ละประเภทก่อนตัดสินใจนำมาใช้	-	3	3
7. ควรจัดซื้อซอฟต์แวร์มาใช้งานร่วมกันหลาย ๆ ห้องสมุด เพื่อจะได้มีโอกาสต่อรองได้มากขึ้น	-	1	1
8. ควรใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ	1	-	1
9. จัดหาคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อการใช้งาน	-	1	1
10. ควรซื้อฮาร์ดแวร์ที่ทันสมัย	-	1	1
11. ควรมีโมเด็มให้ผู้จำหน่ายสามารถเข้ามาแก้ไขได้ตลอดเวลา	-	1	1

ตารางที่ 28 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการนำซอฟต์แวร์ประยุกต์มาใช้ในห้องสมุด (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม
ด้านบุคลากร			
1. ควรเตรียมบุคลากรเพื่อรองรับเทคโนโลยี	-	1	1
2. ฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความชำนาญในการใช้ซอฟต์แวร์	1	10	11
3. ควรส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง	-	1	1
4. ควรมีความตั้งใจจริงในการเรียนรู้ซอฟต์แวร์ที่ใช้กับงานของตนอย่างเต็มที่	-	1	1
5. ควรฝึกความชำนาญในการใช้ซอฟต์แวร์อย่างสม่ำเสมอ	-	2	2
6. ควรให้บุคลากรไปฝึกงานจริงในห้องสมุดที่ใช้ซอฟต์แวร์เดียวกัน เพื่อให้เรียนรู้และเข้าใจปัญหาได้ดีขึ้น	-	1	1
7. ควรมีบุคลากรที่มีความรู้ในซอฟต์แวร์ที่นำมาใช้เป็นอย่างดี	-	2	2
8. ควรมีนักคอมพิวเตอร์ประจำห้องสมุด อย่างเพียงพอ	-	3	3
9. ควรมีผู้รับผิดชอบระบบอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มความสามารถ	-	1	1
10. ควรจัดผู้รับผิดชอบให้พอเพียงกับระบบงานต่าง ๆ ที่เข้ามา	-	1	1
11. ควรพัฒนาบุคลากรให้เป็นโปรแกรมเมอร์	-	1	1
12. ผู้เข้าอบรมควรจัดทำเอกสารประกอบการอบรมสำหรับบุคลากรรุ่นต่อมา	-	1	1
13. การจัดการอบรมควรแบ่งเป็นหัวข้อย่อย ๆ และใช้เวลาสั้น ๆ	-	1	1
14. ต้องให้บุคลากรยอมรับในการนำซอฟต์แวร์มาใช้	-	1	1
ด้านผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์			
1. ควรจัดซื้อซอฟต์แวร์กับบริษัทที่ได้มาตรฐาน	-	1	1
2. ควรทำสัญญาในเรื่องบริการหลังการขาย	-	1	1
3. ควรให้บริษัทฝึกอบรมการใช้งานให้บุคลากรอย่างทั่วถึง	-	1	1
4. ควรเลือกทีมงานของบริษัทที่ขายซอฟต์แวร์ว่าสามารถเข้าใจถึงงานที่นำเสนอได้ดีเพียงใด	-	1	1

ตารางที่ 28 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการนำซอฟต์แวร์ประยุกต์มาใช้ในห้องสมุด (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม
ด้านอื่น ๆ			
1. ทบวงมหาวิทยาลัยควรพัฒนาซอฟต์แวร์สำหรับงานห้องสมุด โดยตรงและดูแลการใช้งานร่วมกัน เพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน	-	1	1
2. ควรจัดสรรงบประมาณพิเศษเพื่อซื้อซอฟต์แวร์	-	1	1
3. ต้องมีการวิเคราะห์ระบบอย่างละเอียดทั้งข้อมูลเข้าและ ข้อมูลออก รวมทั้งการจัดการสารสนเทศต้องมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ	-	1	1
4. เตรียมการวางแผนที่ดีก่อนจะนำซอฟต์แวร์มาใช้	-	1	1
5. ควรปรึกษาห้องสมุดที่ใช้ซอฟต์แวร์ เพื่อจะได้ทราบปัญหา และเพื่อนำไปกำหนดความต้องการได้มากขึ้น	-	1	1
6. ควรพิจารณาถึงผู้ใช้บริการมากกว่าผู้ปฏิบัติงาน	-	1	1
7. ควรเตรียมข้อมูลให้พร้อมก่อนนำซอฟต์แวร์มาใช้งานจริง	-	2	2
8. ควรบันทึกปัญหาที่เกิดขึ้นเมื่อปฏิบัติงานประจำ	-	1	1

ตอนที่ 4 ความต้องการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย สังกัดของรัฐและเอกชน

4.1 ความต้องการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์

จากการศึกษาความต้องการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ (ตารางที่ 29) ปรากฏว่าผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานตอบจำนวนรวมทั้งสิ้น 178 คน โดยห้องสมุดสังกัดของรัฐ มีผู้ตอบจำนวนรวม 110 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 12 คน ผู้ปฏิบัติงาน 98 คน และผู้ตอบในห้องสมุดสังกัดเอกชนมีจำนวนรวม 68 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 8 คน ผู้ปฏิบัติงาน 60 คน จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดของรัฐและเอกชน ต้องการซอฟต์แวร์จำนวนสูงสุด คือ 129 คน ไม่มีซอฟต์แวร์ที่ต้องการเป็นจำนวนรองลงมา คือ 37 คน และจำนวนต่ำสุด 12 คน ไม่ระบุว่าต้องการซอฟต์แวร์หรือไม่

เมื่อจำแนกตามสังกัดพบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในท้องสมุทสังกัดรัฐมีความต้องการซอฟต์แวร์จำนวนสูงสุด 83 คน รองลงมาไม่ต้องการซอฟต์แวร์ประยุกต์ จำนวน 20 คน และจำนวนต่ำสุด 7 คน ไม่ระบุว่าต้องการซอฟต์แวร์หรือไม่

ท้องสมุทสังกัดเอกชนพบว่าผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีความต้องการซอฟต์แวร์จำนวนสูงสุดคือ 46 คน รองลงมาคือ 17 คน ไม่ต้องการซอฟต์แวร์และจำนวนต่ำสุด 5 คน ไม่ระบุว่าต้องการซอฟต์แวร์หรือไม่

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ตอบในท้องสมุทสังกัดของรัฐ จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารต้องการ ซอฟต์แวร์จำนวนสูงสุด 9 คน รองลงมา 2 คน ไม่ต้องการซอฟต์แวร์ และจำนวนต่ำสุด 1 คน ไม่ระบุว่าต้องการซอฟต์แวร์หรือไม่

ส่วนผู้ปฏิบัติงานต้องการซอฟต์แวร์จำนวนสูงสุด 74 คน รองลงมา 20 คน ไม่ต้องการซอฟต์แวร์และจำนวนต่ำสุด 6 คน ไม่ระบุว่าต้องการซอฟต์แวร์หรือไม่

ในท้องสมุทสังกัดเอกชนจะเห็นว่าผู้บริหารทุกคนต้องการซอฟต์แวร์จำนวน 8 คน และผู้ปฏิบัติงานต้องการซอฟต์แวร์จำนวนสูงสุด 38 คน รองลงมาไม่ต้องการซอฟต์แวร์ และ จำนวนต่ำสุด 5 คน ไม่ระบุว่าต้องการซอฟต์แวร์หรือไม่

ตารางที่ 29 ความต้องการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ ในท้องสมุทสังกัดของรัฐและเอกชน

ซอฟต์แวร์ประยุกต์	รัฐ			เอกชน			รวม
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม	
	ต้องการ	9	74	83	8	38	
ไม่ต้องการ	2	18	20	-	17	17	37
ไม่ระบุ	1	6	7	-	5	5	12
รวม	12	98	110	8	60	68	178

4.2 ความต้องการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์จำแนกตามประเภทซอฟต์แวร์

จากการศึกษาความต้องการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน (ตารางที่ 30) พบว่า ห้องสมุด 30 แห่ง มีความต้องการซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการจำนวนสูงสุด คือ 108 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 16 คน ผู้ปฏิบัติงาน 92 คน รองลงมาห้องสมุด 25 แห่ง ต้องการซอฟต์แวร์สำเร็จรูป 47 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 9 คน ผู้ปฏิบัติงาน 38 คน และห้องสมุด 15 แห่ง ต้องการซอฟต์แวร์พัฒนาขึ้นเอง จำนวนต่ำสุด 29 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 5 คน ผู้ปฏิบัติงาน 24 คน

เมื่อจำแนกตามสังกัดพบว่าห้องสมุดสังกัดของรัฐ 20 แห่ง ต้องการซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการจำนวนสูงสุด 75 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 11 คน ผู้ปฏิบัติงาน 64 คน รองลงมาห้องสมุด 18 แห่ง ต้องการซอฟต์แวร์สำเร็จรูป 34 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 6 คน ผู้ปฏิบัติงาน 28 คน และห้องสมุด 10 แห่ง ต้องการซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองจำนวนต่ำสุด 15 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 6 คน ผู้ปฏิบัติงาน 10 คน

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชน 10 แห่ง ต้องการซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการจำนวนสูงสุด 33 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 5 คน ผู้ปฏิบัติงาน 28 คน รองลงมาห้องสมุด 5 แห่ง มีเฉพาะผู้ปฏิบัติงานเท่านั้น ต้องการซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง 14 คน และห้องสมุด 7 แห่ง ต้องการซอฟต์แวร์สำเร็จรูป 13 คน แบ่งเป็นผู้บริหาร 3 คน ผู้ปฏิบัติงาน 10 คน

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ตอบในห้องสมุดสังกัดของรัฐจะเห็นได้ว่า ผู้บริหารต้องการซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการจำนวนสูงสุด 11 คน รองลงมาต้องการซอฟต์แวร์สำเร็จรูป และซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองจำนวนใกล้เคียงกัน คือ 6 และ 5 คน ตามลำดับ

สำหรับผู้ปฏิบัติงานต้องการซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการจำนวนสูงสุด 64 คน รองลงมาต้องการซอฟต์แวร์สำเร็จรูป 28 คน และต้องการซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองจำนวนต่ำสุด 10 คน

ในห้องสมุดสังกัดเอกชน ปรากฏว่าผู้บริหารต้องการซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการจำนวนสูงสุด 5 คน รองลงมาต้องการซอฟต์แวร์สำเร็จรูป 3 คน ส่วนซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองไม่มีผู้บริหาร ต้องการ

ส่วนผู้ปฏิบัติงานต้องการซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ จำนวนสูงสุด 28 คน รองลงมา ต้องการซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง 14 คน และต้องการซอฟต์แวร์สำเร็จรูปจำนวนต่ำสุด 10 คน

ตารางที่ 30 ความต้องการใช้ซอฟต์แวร์ประยุกต์ จำแนกตามประเภทซอฟต์แวร์ในท้องสมุดสังกัด
ของรัฐและเอกชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประเภทซอฟต์แวร์	รัฐ			เอกชน			รวม
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม	
	ซอฟต์แวร์สำเร็จรูป	6	28	34	3	10	
ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง	5	10	15	-	14	14	29
ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ	11	64	75	5	28	33	108

4.2.1 ซอฟต์แวร์สำเร็จรูป

ความต้องการใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปมาใช้ในท้องสมุดมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 31) พบว่า
ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานต้องการซอฟต์แวร์สำเร็จรูป Mini-Micro CDS/ISIS จำนวนสูงสุด 7 คน
รองลงมาจำนวน 4 คน เท่ากันมี 2 ชื่อ ได้แก่ Microsoft Excel และ Microsoft Word
และซอฟต์แวร์สำเร็จรูปที่ต้องการจำนวนต่ำสุด 1 คนเท่ากัน มี 10 ชื่อ เช่น BRS, Microsoft Access,
Oracle เป็นต้น และมีผู้ตอบที่เป็นผู้ปฏิบัติงานไม่ระบุซอฟต์แวร์ที่ต้องการ 20 คน

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ ปรากฏว่า ผู้บริหาร 4 คน ต้องการซอฟต์แวร์ Microsoft
Access, Microsoft Word, Mini-Micro CDS/ISIS และ Page Maker ส่วนผู้ปฏิบัติงานต้องการซอฟต์แวร์
Mini-Micro CDS/ISIS จำนวนสูงสุด 6 คน รองลงมาคือ ซอฟต์แวร์ Microsoft Excel และ
ซอฟต์แวร์ที่ผู้ปฏิบัติงานต้องการจำนวนต่ำสุด 1 คนเท่ากัน มี 9 ชื่อ เช่น AUTOCAD, DIRECTOR, Tool
book เป็นต้น และซอฟต์แวร์ที่ผู้ปฏิบัติงาน ไม่ต้องการคือซอฟต์แวร์ Microsoft Access

ตารางที่ 31 จำนวนซอฟต์แวร์สำเร็จรูปที่ห้องสมุดต้องการใช้ จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์

ชื่อซอฟต์แวร์	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม
AUTOCAD	-	1	1
AUTOWARE	-	1	1
BRS	-	1	1
CU-Writer	-	2	2
DIRECTOR	-	1	1
ERL	-	1	1
FoxPro	-	2	2
Lotus 1-2-3	-	2	2
Mega Media	-	1	1
Microsoft Access	1	-	1
Microsoft Excel	-	4	4
Microsoft Office	-	2	2
Microsoft Word	1	3	4
Mini-Micro CDS/ISIS	1	6	7
Oracle	-	1	1
Page Maker	1	2	3
Toolbook	-	1	1
ราชวิถี Word PC	-	3	3
3D STUD10	-	1	1
ไม่ระบุ	-	20	20

4.2.2 ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง

4.2.2.1 ความต้องการใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในห้องสมุดมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 32) พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานต้องการใช้ซอฟต์แวร์ FoxPro จำนวนสูงสุด 7 คน และซอฟต์แวร์ที่เหลือ 4 ชื่อ ต้องการชื่อละ 1 คนเท่านั้นนอกจากนี้ยังพบว่าผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานที่ต้องการซอฟต์แวร์แต่ไม่ระบุชื่อมีจำนวน 18 คน

เมื่อจำแนกตามสังกัด ปรากฏว่าห้องสมุดสังกัดของรัฐต้องการใช้ซอฟต์แวร์ FoxPro จำนวนสูงสุด 2 คน และซอฟต์แวร์ที่เหลือ 3 ชื่อ ต้องการชื่อละ 1 คน เท่านั้น ส่วนห้องสมุดสังกัดเอกชน ต้องการใช้ซอฟต์แวร์ FoxPro จำนวนสูงสุด 5 คน และมี 1 คน ต้องการซอฟต์แวร์ Microsoft Access แบบ Visual Basic 3.0

ถ้าพิจารณาความต้องการซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในห้องสมุดสังกัดของรัฐ จำแนกตามสถานภาพจะเห็นได้ว่าผู้บริหารไม่ระบุว่าต้องการซอฟต์แวร์ชื่อใด ส่วนผู้ปฏิบัติงานต้องการซอฟต์แวร์ FoxPro สูงสุด 2 ชื่อ รองลงมา 1 คน มี 3 ชื่อเท่านั้น ได้แก่ dBASE, Microsoft Windows และซอฟต์แวร์ภาษา C

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชน เมื่อจำแนกตามสถานภาพปรากฏว่า ผู้บริหาร 2 คน ต้องการซอฟต์แวร์ FoxPro และ Microsoft Access แบบ Visual Basic 3.0 ชื่อละ 1 คนเท่านั้น ส่วนผู้ปฏิบัติงานต้องการซอฟต์แวร์เพียงชื่อเดียวคือ FoxPro จำนวน 4 คน

ตารางที่ 32 จำนวนซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองที่ห้องสมุดต้องการใช้ จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์

ชื่อซอฟต์แวร์	รัฐ			เอกชน			รวม
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม	
dBASE	-	1	1	-	-	-	1
FoxPro	-	2	2	1	4	5	7
Microsoft Access	-	-	-	1	-	1	1
แบบ Visual Basic 3.0							
Microsoft Windows	-	1	1	-	-	-	1
ซอฟต์แวร์ที่เขียนโดยใช้ภาษา C -	-	1	1	-	-	-	1
ไม่ระบุ	2	7	9	-	9	9	18

ความต้องการซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองมาใช้ในงานห้องสมุด เมื่อจำแนกตามงานที่จะนำมาใช้(ตารางที่ 33) พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานต้องการซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองจำนวนทั้งสิ้น 18 คน และต้องการใช้ในงานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องจำนวนสูงสุด 5 คน รองลงมา 4 คน ต้องการใช้ในงานพัฒนารายการห้องสมุด และงานที่ต้องการใช้จำนวนต่ำสุด คือ บริการอ้างอิง โสตทัศนวัสดุ และสืบค้นข้อมูล มีผู้ต้องการ 1 คนเท่ากัน ทั้ง 3 งาน

เมื่อจำแนกตามสังกัดพบว่า ห้องสมุดสังกัดของรัฐ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานต้องการใช้จำนวน 5 คน โดยต้องการนำมาใช้ในงานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และทำรายงานจำนวนสูงสุด 2 คนเท่ากัน รองลงมาต้องการใช้ในงานสืบค้นข้อมูล จำนวน 1 คน

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชนพบว่าผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานต้องการใช้จำนวน 13 คน โดยต้องการนำมาใช้ในงานพัฒนารายการห้องสมุดสูงสุด 4 คน รองลงมา 3 คน ต้องการใช้ในงานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และงานที่ต้องการนำมาใช้จำนวนต่ำสุด คือบริการอ้างอิง และโสตทัศนวัสดุ งานละ 1 คนเท่ากัน

เมื่อพิจารณางานที่จะนำมาใช้ในห้องสมุดสังกัดของรัฐ จำแนกตามสถานภาพพบว่าผู้บริหารไม่ตอบว่าต้องการใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานมีความต้องการใช้จำนวน 5 คน และใช้ในงานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และทำรายงาน จำนวนสูงสุด 2 คนเท่ากัน รองลงมาต้องการนำมาใช้ใน การสืบค้นข้อมูลจำนวน 1 คน

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชน พบว่า ผู้บริหารมีความต้องการใช้จำนวนรวม 9 คน และใช้ในงานจำนวนสูงสุด 2 คนเท่ากัน มี 3 งาน ได้แก่ พัฒนาการพยาบาลห้องสมุด วิเคราะห์และจัดทำรายการ และควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง รองลงมาใช้งานละ 1 คนเท่ากัน มี 3 งาน ได้แก่ ยืม-คืน บริการอ้างอิง และโสตทัศนวัสดุ สำหรับผู้ปฏิบัติงานมีความต้องการใช้จำนวนรวม 4 คน และใช้ในงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดสูงสุด 2 คน รองลงมา 1 คน ต้องการนำมาใช้ในงานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และยืม-คืน เท่ากัน

จากการศึกษาพบว่า งานที่ห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชนต้องการนำมาใช้จำนวนสูงสุด คือ งานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง เมื่อจำแนกตามสถานภาพจะพบว่า ห้องสมุดสังกัดของรัฐมีความต้องการใช้จำนวนสูงสุด คืองานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และการทำรายงาน ซึ่งสอดคล้องกันเพียงงานเดียว คืองานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ในขณะที่ห้องสมุดสังกัดเอกชนต้องการนำมาใช้ในงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดจำนวนสูงสุด

เป็นที่น่าสังเกตว่าความต้องการซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในห้องสมุดสังกัดของรัฐ ผู้บริหารไม่ตอบว่าต้องการใช้หรือไม่ ส่วนผู้ปฏิบัติงานไม่ตอบว่าต้องการใช้ในงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด วิเคราะห์และจัดทำรายการ ยืม-คืน บริการอ้างอิง และโสตทัศนวัสดุ ในขณะที่ห้องสมุดสังกัดเอกชน ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานไม่ตอบว่าต้องการใช้ในงานสืบค้นข้อมูลและทำรายงาน



ตารางที่ 33 ความต้องการซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นมาใช้ในงานห้องสมุด จำแนกตามงานที่จะนำมาใช้

งานที่จะนำมาใช้	รัฐ			เอกชน			รวม
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม	
พัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	-	-	-	2	2	4	4
วิเคราะห์และจัดทำรายการ	-	-	-	2	-	2	2
ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	-	2	2	2	1	3	5
ยืม-คืน	-	-	-	1	1	2	2
บริการอ้างอิง	-	-	-	1	-	1	1
โสตทัศนวัสดุ	-	-	-	1	-	1	1
สืบค้นข้อมูล	-	1	1	-	-	-	1
ทำรายงาน	-	2	2	-	-	-	2
รวม	-	5	5	9	4	13	18

4.2.2.2 ความพึงพอใจที่จะใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ที่ต้องการใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในงานห้องสมุด (ตารางที่ 34) ปรากฏว่ามีความพึงพอใจที่จะใช้ในงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด ในระดับมากที่สุด (4.75) มีผู้ตอบ 4 คน และงานที่เหลือ 7 งาน มีความพึงพอใจที่จะนำมาใช้ในระดับมาก ทุกงาน เช่น งานวิเคราะห์และจัดทำรายการ (4.50) มีผู้ตอบ 2 คน และงานสืบค้นข้อมูล (4.00) มีผู้ตอบ 1 คน

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความพึงพอใจที่จะใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง ในงานยืม-คืน (5.00) ระดับมากที่สุด มีผู้ตอบ 1 คน และงานที่เหลือ ผู้บริหารมีความพึงพอใจที่จะใช้ในระดับมากทุกงาน เช่น งานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด (4.50) มีผู้ตอบ 2 คน และ งานบริการอ้างอิง (4.00) มีผู้ตอบ 1 คน และผู้บริหารไม่พึงพอใจที่จะใช้ในงานสืบค้นข้อมูล และทำรายงาน ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจที่จะใช้ในงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด (5.00) ในระดับมากที่สุด มีผู้ตอบ 2 คน และงานที่เหลือผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในระดับมากทุกงาน เช่น ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (4.33) มีผู้ตอบ 3 คน และยืม-คืน (4.00) มีผู้ตอบ 1 คน

จะเห็นได้ว่าผู้บริหารมีความพึงพอใจที่จะใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในงานยืม-คืนมากที่สุด ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจที่จะใช้ในงานพัฒนารักษาการห้องสมุดมากที่สุด

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานที่ต้องการใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง จำแนกตามงานที่จะนำมาใช้

งานที่จะนำมาใช้	ระดับความพึงพอใจ									ค่าที
	ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน			รวม		T	
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}		
พัฒนารักษาการห้องสมุด	2	4.50	.71	2	5.00	.00	4	4.75	.50	-
		ม			มส			มส		
วิเคราะห์และจัดทำรายการ	2	4.50	.71	-	-	-	2	4.50	.71	-
		ม						ม		
ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	2	4.50	.71	3	4.33	.58	5	4.40	.55	.29
		ม			ม			ม		
ยืม-คืน	1	5.00	.00	1	4.00	-	2	4.50	.71	-
		มส			ม			ม		
บริการอ้างอิง	1	4.00	.00	-	-	-	1	4.00	.00	-
		ม						ม		
ใส่ตลับค้นวัสดุ	1	4.00	.00	-	-	-	1	4.00	.00	-
		ม						ม		
สืบค้นข้อมูล	-	-	-	1	4.00	.00	1	4.00	.00	-
					ม			ม		
ทำรายงาน	-	-	-	2	4.50	.71	2	4.50	.71	-
					ม			ม		

4.2.3 ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ

4.2.3.1 ความต้องการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการในห้องสมุดมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 35) พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานต้องการใช้ซอฟต์แวร์ INNOPAC จำนวนสูงสุด 58 คน รองลงมา ต้องการใช้ซอฟต์แวร์ DYNIX จำนวน 14 คน และซอฟต์แวร์ที่ต้องการจำนวนต่ำสุด คือ TINLIB Version Multimedia จำนวน 1 คน นอกจากนี้ยังพบว่าผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานที่ต้องการซอฟต์แวร์ แต่ไม่ระบุชื่อมีจำนวน 17 คน

เมื่อจำแนกตามสังกัด ปรากฏว่า ห้องสมุดสังกัดของรัฐผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ต้องการใช้ซอฟต์แวร์ INNOPAC จำนวนสูงสุด 48 คน รองลงมา 10 คน ต้องการใช้ซอฟต์แวร์ HORIZON และซอฟต์แวร์ที่มีผู้ต้องการจำนวนต่ำสุด 3 คน คือ ซอฟต์แวร์ VTLS

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชน ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานต้องการใช้ซอฟต์แวร์ INNOPAC จำนวนสูงสุด 10 คน รองลงมา 8 คน ต้องการใช้ซอฟต์แวร์ DYNIX และซอฟต์แวร์ที่มีผู้ต้องการจำนวนต่ำสุด 1 คน ได้แก่ TINLIB Version Multimedia

ถ้าพิจารณาความต้องการซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการในห้องสมุดสังกัดของรัฐ จำแนกตาม สถานภาพจะเห็นได้ว่าผู้บริหารต้องการซอฟต์แวร์ INNOPAC จำนวนสูงสุด 6 คน รองลงมา 1 คนเท่ากัน มี 2 ชื่อ คือ DYNIX และ HORIZON ส่วนผู้ปฏิบัติงานต้องการซอฟต์แวร์ INNOPAC จำนวนสูงสุด 42 คน รองลงมา 9 คน ต้องการใช้ซอฟต์แวร์ HORIZON และซอฟต์แวร์ที่มีผู้ต้องการใช้ จำนวนต่ำสุด 3 คน คือ VTLS

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชน เมื่อจำแนกตามสถานภาพ ปรากฏว่า ผู้บริหารต้องการ ซอฟต์แวร์ DYNIX จำนวนสูงสุด 2 คน รองลงมา 1 คนเท่ากัน ต้องการซอฟต์แวร์ INNOPAC และ TINLIB ชื่อละ 1 คน ส่วนผู้ปฏิบัติงานต้องการซอฟต์แวร์ INNOPAC จำนวนสูงสุด 9 คน รองลงมาต้องการซอฟต์แวร์ DYNIX จำนวน 6 คน และซอฟต์แวร์ที่มีผู้ต้องการจำนวนต่ำสุด 1 คน คือ ซอฟต์แวร์ TINLIB Version Multimedia

จากการศึกษา จะเห็นได้ว่าซอฟต์แวร์ INNOPAC เป็นซอฟต์แวร์ที่ห้องสมุด สังกัดของรัฐและเอกชนมีความต้องการใช้จำนวนสูงสุด

ตารางที่ 35 จำนวนซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการที่ห้องสมุดต้องการใช้ จำแนกตามชื่อซอฟต์แวร์

ชื่อซอฟต์แวร์	รัฐ			เอกชน			รวม
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน	รวม	
DYNIX	1	5	6	2	6	8	14
INNOPAC	6	42	48	1	9	10	58
TINLIB	-	-	-	1	4	5	5
TINLIB Version Multimedia	-	-	-	-	1	1	1
VTLS	-	3	3	-	-	-	3
HORIZON	1	9	10	-	-	-	10
ไม่ระบุ	1	8	9	2	6	8	17

ความต้องการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการในงานห้องสมุด(ตารางที่ 36) โดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานจำนวน 108 คนต้องการซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ 337 คำตอบ และต้องการใช้ในงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด จำนวนสูงสุด 70 คำตอบ รองลงมา 68 คำตอบ ต้องการใช้ในงานวิเคราะห์และจัดทำรายการ และงานที่มีผู้ต้องการนำมาใช้จำนวนต่ำสุด 1 คำตอบ เท่ากัน มี 2 งาน คือ งานบริการอ้างอิง และงานพิเศษ

เมื่อจำแนกตามสังกัดพบว่าห้องสมุดสังกัดของรัฐ ผู้บริหาร 9 คน และผู้ปฏิบัติงาน 67 คน ต้องการใช้รวม 260 คำตอบ โดยต้องการใช้ในงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด และงานวิเคราะห์และจัดทำรายการ จำนวนสูงสุด 54 คำตอบเท่ากัน รองลงมา คือการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ 49 คำตอบ และงานที่มีผู้ต้องการใช้จำนวนต่ำสุด 1 คำตอบเท่ากัน มี 2 งาน คืองานบริการอ้างอิง และงานพิเศษ

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชน พบว่าผู้บริหาร 6 คน และผู้ปฏิบัติงาน 26 คน ต้องการใช้รวม 77 คำตอบ โดยต้องการนำมาใช้ในงานจำนวนสูงสุด 16 คำตอบเท่ากัน มี 3 งาน คือพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด ยืม-คืน และการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ รองลงมา 14 คำตอบ มี 1 งาน คือวิเคราะห์และจัดทำรายการ และงานที่มีผู้ต้องการจำนวนต่ำสุด 1 คำตอบเท่ากัน มี 2 งาน คือบริหาร และโสตทัศนวัสดุ

เมื่อพิจารณางานที่จะนำมาใช้ในห้องสมุดสังกัดของรัฐ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารต้องการใช้ จำนวนทั้งสิ้น 41 คำตอบ และต้องการใช้ในงานสูงสุด 8 คำตอบเท่ากัน มี 5 งาน ได้แก่ พัฒนาศูนย์บริการห้องสมุด วิเคราะห์และจัดทำรายการ ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ยืม-คืน และการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ รองลงมาต้องการนำมาใช้ในงานบริการอ้างอิง 1 คำตอบ ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีความต้องการใช้จำนวนทั้งสิ้น 219 คำตอบ และต้องการใช้ในงานพัฒนาศูนย์บริการห้องสมุด และวิเคราะห์และจัดทำรายการ จำนวนสูงสุด 46 คำตอบเท่ากัน รองลงมา 41 คำตอบต้องการใช้ในงาน การเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ และงานที่ต้องการนำมาใช้จำนวนต่ำสุดคือ งานพิเศษ มี 1 คำตอบ

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชน พบว่า ผู้บริหารมีความต้องการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการจำนวนทั้งสิ้น 17 คำตอบ และใช้ในงานจำนวนสูงสุด 4 คำตอบเท่ากัน มี 2 งาน คือ พัฒนาศูนย์บริการห้องสมุด และยืม-คืน รองลงมา 3 คำตอบเท่ากัน มี 3 งาน คือ วิเคราะห์และจัดทำรายการ ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีความต้องการใช้จำนวนทั้งสิ้น 60 คำตอบและต้องการใช้ในงานการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ จำนวนสูงสุด 13 คำตอบ รองลงมาต้องการนำมาใช้ 12 คำตอบเท่ากัน มี 2 งาน คือ พัฒนาศูนย์บริการห้องสมุด และยืม-คืน ส่วนงานที่มีผู้ต้องการใช้จำนวนต่ำสุด 1 คำตอบ มี 2 งาน คือ การบริหาร และใส่ตลับคีย์

จะเห็นได้ว่างานที่ห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน ต้องการนำมาใช้จำนวนสูงสุด คือ งานพัฒนาศูนย์บริการห้องสมุด เมื่อจำแนกตามสถานภาพจะพบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน มีความต้องการใช้ที่สอดคล้องกันคือ งานพัฒนาศูนย์บริการห้องสมุดในจำนวนสูงสุด

ตารางที่ 36 ความต้องการซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการมาใช้ในงานห้องสมุด จำแนกตามงานที่จะนำมาใช้

งานที่จะนำมาใช้	รัฐ			เอกชน			รวม
	ผู้ปฏิบัติงาน		รวม	ผู้ปฏิบัติงาน		รวม	
	ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน		ผู้บริหาร	ผู้ปฏิบัติงาน		
พัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	8	46	54	4	12	16	70
วิเคราะห์และจัดทำรายการ	8	46	54	3	11	14	68
ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	8	39	47	3	10	13	60
ยืม-คืน	8	40	48	4	12	16	64
การเข้าถึงรายการสาธารณะ แบบออนไลน์	8	41	49	3	13	16	65
บริการอ้างอิง (Reference)	1	-	1	-	-	-	1
การบริหาร (Management)	-	2	2	-	1	1	3
โสตทัศนวัสดุ (Audio Visual)	-	2	2	-	1	1	3
งานพิเศษ (Special)	-	1	1	-	-	-	1
การอ้างถึงวารสาร (Journal Citation)	-	2	2	-	-	-	2
รวม	41	219	260	17	60	77	337

4.2.3.2 ความพึงพอใจที่จะใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานที่ต้องการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการในงานห้องสมุด (ตารางที่ 37) ปรากฏว่า มีความพึงพอใจที่จะใช้ในงานห้องสมุดในระดับมากที่สุด ได้แก่ การอ้างถึงวารสาร (5.00) มีผู้ตอบ 2 คน และการบริหาร (4.67) มีผู้ตอบ 3 คน รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก 7 งาน เช่น วิเคราะห์และจัดทำรายการ (4.38) มีผู้ตอบ 68 คน และ ยืม-คืน (4.36) มีผู้ตอบ 64 คน เป็นต้น และงานที่มีผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานพึงพอใจในระดับปานกลาง มีเพียง 1 งานเท่านั้น คือ งานพิเศษ (3.00) มีผู้ตอบ 1 คน

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ จะเห็นได้ว่าผู้บริหารมีความพึงพอใจที่จะนำซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการมาใช้ในระดับมากทุกงาน เช่น วิเคราะห์และจัดทำรายการ (4.54) มีผู้ตอบ 11 คน และพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด (4.50) มีผู้ตอบ 12 คน ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจที่จะใช้ในงานห้องสมุดในระดับมากที่สุด 2 งาน คือ การอ้างถึงวารสาร (5.00) มีผู้ตอบ 2 คน และการบริหาร (4.67) มีผู้ตอบ 3 คน รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก 6 งาน เช่น วิเคราะห์และจัดทำรายการ (4.35) มีผู้ตอบ 57 คน พัฒนาทรัพยากรห้องสมุด (4.22) มีผู้ตอบ 58 คน และงานที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ งานพิเศษ (3.00) เพียงงานเดียว

สรุปได้ว่า ผู้บริหารมีความพึงพอใจที่จะใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการในระดับมากทุกงาน ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจที่จะนำมาใช้ในงานการอ้างถึงวารสารและการบริหารในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานที่ต้องการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ
จำแนกตามลักษณะงาน

ลักษณะงานที่จะนำมาใช้	ระดับความพึงพอใจ									ค่าที	
	ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน			รวม		T		
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}			SD
พัฒนาศูนย์พยากรณ์ทั้งหมด	12	4.50	.52	58	4.22	.53	70	4.27	.54	1.64	
		ม			ม			ม			
วิเคราะห์และจัดทำรายการ	11	4.54	.52	57	4.35	.58	68	4.38	.57	1.03	
		ม			ม			ม			
ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	11	4.54	.52	49	4.22	.62	60	4.27	.61	1.14	
		ม			ม			ม			
ยืม-คืน	12	4.42	.51	52	4.35	.56	64	4.36	.55	.40	
		ม			ม			ม			
การเข้าถึงรายการ สารสนเทศแบบออนไลน์	11	4.45	.52	54	4.28	.63	65	4.31	.61	.87	
		ม			ม			ม			
บริการอ้างอิง	1	4.00	.00	-	-	-	1	4.00	.00	-	
		ม						ม			
การบริหาร	-	-	-	3	4.67	.58	3	4.67	.58	-	
					มส			มส			
ใส่ทัศนวัสดุ	-	-	-	3	4.00	1.00	3	4.00	1.00	-	
					ม			ม			
งานพิเศษ	-	-	-	1	3.00	.00	1	3.00	.00	-	
					ป			ป			
การอ้างถึงวารสาร	-	-	-	2	5.00	.00	2	5.00	.00	-	
					มส			มส			

จากการศึกษาซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองและซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการเมื่อนำมาเปรียบเทียบจะเห็นได้ว่าความต้องการใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองและซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ ในด้านลักษณะงาน พบว่า ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีความต้องการที่จะใช้ในงานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่องมากที่สุด ส่วนซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีความต้องการที่จะใช้ในงานพัฒนา ทรัพยากรห้องสมุดมากที่สุด

ส่วนความพึงพอใจที่จะใช้ซอฟต์แวร์ทั้ง 2 ประเภท พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพึงพอใจซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดในระดับมากที่สุด ส่วนซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจที่จะใช้ในงานการอ้างถึงวารสารและงานบริหารมากที่สุด

ตอนที่ 5 ลักษณะงานและความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการกับซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย

5.1 ลักษณะงานและความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ

5.1.1 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ ในห้องสมุด สังกัดของรัฐและเอกชน จำแนกตามงาน

จากการศึกษาความพึงพอใจจากการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการเปรียบเทียบระหว่างห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชนโดยภาพรวม(ตารางที่ 38) พบว่าผู้ตอบมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 4 งาน ได้แก่ การเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ (3.96) มีผู้ตอบ 24 คน ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง(3.75) มีผู้ตอบ 8 คน ยืม-คืน(3.71) มีผู้ตอบ 14 คน และวิเคราะห์และจัดทำรายการ(3.67) มีผู้ตอบ 30 คน อีก 1 งาน คืองานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง(3.45) มีผู้ตอบ 11 คน

เมื่อจำแนกตามสังกัดปรากฏว่า ห้องสมุดสังกัดของรัฐผู้ตอบมีความพึงพอใจในระดับมาก 4 งาน ได้แก่ การเข้าถึงรายการสาธารณะการออนไลน์ (4.06) มีผู้ตอบ 17 คน ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (3.83) มีผู้ตอบ 6 คน ยืม-คืน(3.75) มีผู้ตอบ 8 คน วิเคราะห์และจัดทำรายการ (3.73) มีผู้ตอบ 22 คน ส่วนงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด มีผู้ตอบ 8 คน ที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง(3.50)

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชน ผู้ตอบมีความพึงพอใจในระดับมาก 2 งาน ได้แก่ การเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์(3.71) มีผู้ตอบ 7 คน และยืม-คืน(3.67) มีผู้ตอบ 6 คน ส่วนงานที่เหลือผู้ตอบมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ วิเคราะห์และจัดทำรายการ ควบคุม สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง(3.50 ทั้ง 2 งาน) และมีผู้ตอบ 8 และ 2 คน ตามลำดับ และ งานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด (3.33) มีผู้ตอบ 3 คน

นอกจากนี้ยังมีผู้ตอบเพิ่มเติมงานอื่น ๆ จำนวน 2 คน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดของรัฐมีความพึงพอใจในระดับมาก 3 งาน ได้แก่ งานบริหาร งานดัชนีวารสาร(Journal Indexing) และงานยืมระหว่างห้องสมุด (Interlibrary loan Management)

จะเห็นได้ว่าในห้องสมุดสังกัดของรัฐผู้ตอบมีความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการในระดับมาก ในขณะที่ห้องสมุดสังกัดเอกชน ผู้ตอบมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และงานที่ผู้ตอบทั้งของรัฐและเอกชนมีความพึงพอใจสูงสุด คือ การเข้าถึงรายการ สาธารณะแบบออนไลน์ และยืม-คืน

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ จำแนกตามระบบงาน

ระบบงาน	ระดับความพึงพอใจ									
	รัฐ			เอกชน			รวม		ค่าที	
	จำนวน	X	SD	จำนวน	X	SD	จำนวน	X		SD
พัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	8	3.50	.76	3	3.33	.58	11	3.45	.69	.34
		ป			ป			ป		
วิเคราะห์และจัดทำรายการ	22	3.73	.55	8	3.50	.53	30	3.67	.55	1.01
		ม			ป			ม		
ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	6	3.83	.75	2	3.50	.71	8	3.75	.71	.55
		ม			ป			ม		
ยืม-คืน	8	3.75	.71	6	3.67	.52	14	3.71	.61	.24
		ม			ม			ม		
การเข้าถึงรายการสาธารณะ แบบออนไลน์	17	4.06	.56	7	3.71	.49	24	3.96	.55	1.43
		ม			ม			ม		

5.1.2 ลักษณะงานและความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการจำแนกตามสถานภาพในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน

ถ้าพิจารณาเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการในห้องสมุดสังกัดของรัฐ จำแนกตามสถานภาพ (ตารางที่ 39) พบว่า ผู้บริหารมีความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ในระดับมาก 4 งาน คือ การเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ (4.50) พัฒนา ทรัพยากรห้องสมุด วิเคราะห์และจัดทำรายการ และยืม-คืน มีความพึงพอใจเท่ากันทั้ง 3 งาน (4.00 เท่ากันทั้ง 3 ระบบงาน) และงานที่ผู้บริหารไม่ได้ใช้คือ งานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

สำหรับผู้ปฏิบัติงานปรากฏว่า มีความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ในระดับมาก 4 งานเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ การเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ (4.00)

ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (3.83) ยืม-คืน (3.71) และวิเคราะห์และจัดทำรายการ (3.67) ส่วนงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในระดับปานกลางเพียงงานเดียว (3.43)

ในห้องสมุดสังกัดเอกชน เมื่อจำแนกตามสถานภาพจะเห็นได้ว่าผู้บริหารมีความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ในระดับปานกลาง 3 งาน ได้แก่ วิเคราะห์และจัดทำรายการ ยืม-คืน และการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ มีความพึงพอใจเท่ากันทั้ง 3 งาน (3.00) และระบบงานที่ผู้บริหารไม่ใช้คือ พัฒนาทรัพยากรห้องสมุด และควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

สำหรับผู้ปฏิบัติงานปรากฏว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก 2 งาน คือ การเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ (3.83) และยืม-คืน (3.80) และพึงพอใจในระดับปานกลาง 3 ระบบงานคือ วิเคราะห์และจัดทำรายการ (3.57) ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (3.50) และพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด (3.33)

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน จะเห็นได้ว่า ทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดของรัฐมีความพึงพอใจต่อซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการในระดับมาก ในขณะที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดสังกัดเอกชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 39 ระดับความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ จำแนกตามสถานภาพในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน

งาน	รัฐ						ค่าที	เอกชน						
	ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน				ค่าที	ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน		
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD			จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD
พัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	1	4.00	.00	7	3.43	.79	-	-	.00	.00	3	3.33	.58	-
	ม			ป				ป			ป			
วิเคราะห์และจัดทำรายการ	4	4.00	.00	18	3.67	.60	-	1	3.00	.00	7	3.57	.53	-
	ม			ม				ป			ป			
ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	-	-	-	6	3.83	.75	-	-	-	-	2	3.50	.71	-
				ม							ป			
ยืม-คืน	1	4.00	.00	7	3.71	.76	-	1	3.00	.00	5	3.80	.45	-
	ม			ม				ป			ม			
การเข้าถึงรายการสาธารณะ	2	4.50	.71	15	4.00	.53	1.21	1	3.00	.00	6	3.83	.41	-
แบบออนไลน์	ม			ม				ป			ม			

5.2 ลักษณะงานและความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง

5.2.1 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในห้องสมุดของรัฐและเอกชน จำแนกตามงาน

สำหรับซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในห้องสมุดมหาวิทยาลัย ผู้ตอบมีความพึงพอใจในการใช้โดยภาพรวม (ตารางที่ 40) พบว่าผู้ตอบมีความพึงพอใจในระดับมากทุกงาน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ งานยืม-คืน (4.29) มีผู้ตอบ 17 คน งานการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ (4.15) มีผู้ตอบ 13 คน งานวิเคราะห์และจัดทำรายการ (4.06) มีผู้ตอบ 16 คน งานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (4.00) มีผู้ตอบ 11 คน และงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด (3.76) มีผู้ตอบ 21 คน

เมื่อจำแนกตามสังกัดปรากฏว่า ห้องสมุดสังกัดของรัฐ ผู้ตอบมีความพึงพอใจในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ 4 งาน ซึ่งมี 3 งานที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (4.50) คือ วิเคราะห์และจัดทำรายการ ยืม-คืน และการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ และทั้ง 3 งานมีผู้ตอบ 4 คนเท่ากัน ส่วนงานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (4.00) มีผู้ตอบ 2 คน สำหรับงานที่มีผู้ตอบพึงพอใจในระดับปานกลาง มีงานเดียวคือ งานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด (3.56) มีผู้ตอบ 9 คน

สำหรับห้องสมุดสังกัดเอกชน ผู้ตอบมีความพึงพอใจในระดับมากทุกงาน ได้แก่ ยืม-คืน (4.23) มีผู้ตอบ 13 คน ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์มีความพึงพอใจเท่ากัน (4.00) และมีผู้ตอบ 9 คนเท่ากัน ส่วนงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดและวิเคราะห์และจัดทำรายการมีความพึงพอใจเท่ากัน (3.92) และมีผู้ตอบ 12 คนเท่ากัน

นอกจากนี้ยังมีผู้ตอบเพิ่มเติมงานอื่น ๆ จำนวน 2 คน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดสังกัดเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมาก 2 งาน คือ บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า และการทำรายงาน

จะเห็นได้ว่าในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน ผู้ตอบมีความพึงพอใจซอฟต์แวร์ที่พัฒนาเองในระดับมากเป็นส่วนใหญ่

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง จำแนกตามงาน

งาน	ระดับความพึงพอใจ									ค่าที
	รัฐ			เอกชน			รวม			
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	
พัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	9	3.56	1.56	12	3.92	.67	21	3.76	1.14	- .64
		ป			ม			ม		
วิเคราะห์และจัดทำรายการ	4	4.50	.58	12	3.92	.51	16	4.06	.57	1.91
		ม			ม			ม		
ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	2	4.00	.00	9	4.00	.50	11	4.00	.45	-
		ม			ม			ม		
ยืม-คืน	4	4.50	.58	13	4.23	.44	17	4.29	.47	1.00
		ม			ม			ม		
การเข้าถึงรายการ	4	4.50	.58	9	4.00	.50	13	4.15	.55	1.59
- สาธารณะแบบออนไลน์		ม			ม			ม		

5.2.2 ลักษณะงานและความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองจำแนกตามสถานภาพในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน

ถ้าพิจารณาเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในห้องสมุดสังกัดของรัฐจำแนกตามสถานภาพ (ตารางที่ 41) พบว่า ผู้บริหารมีความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ในงานห้องสมุดในระดับมากที่สุด 2 งาน คือ งานวิเคราะห์และจัดทำรายการ และงานการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ (5.00 เท่ากัน) และมีผู้ตอบ 1 คนเท่านั้น ส่วนงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด ผู้บริหารมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.00) มีผู้ตอบ 2 คน และงานที่ผู้บริหารไม่ได้ตอบ คือ งานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และยืม-คืน

สำหรับผู้ปฏิบัติงานปรากฏว่า มีความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ในงานห้องสมุดในระดับมากทุกงาน ได้แก่ ยืม-คืน (4.50) มีผู้ตอบ 4 คน วิเคราะห์และจัดทำรายการ และการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์มีความพึงพอใจเท่ากัน (4.33) และมีผู้ตอบ 3 คน เท่ากัน ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (4.00) มีผู้ตอบ 2 คน และงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด(3.71) มีผู้ตอบ 7 คน

ในห้องสมุดสังกัดเอกชน เมื่อจำแนกตามสถานภาพจะเห็นได้ว่าผู้บริหารมีความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ในงานห้องสมุดในระดับมาก 3 งาน ได้แก่ การเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ (4.50) มีผู้ตอบ 2 คน ยืม-คืน (4.25) มีผู้ตอบ 4 คน และวิเคราะห์และจัดทำรายการ (4.00) มีผู้ตอบ 4 คน และผู้บริหารมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มี 2 งาน ได้แก่ งานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (3.50) มีผู้ตอบ 2 คน และพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด (3.33) มีผู้ตอบ 3 คน

สำหรับผู้ปฏิบัติงานปรากฏว่า มีความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ในงานห้องสมุดในระดับมากทุกงาน ได้แก่ ยืม-คืน (4.22) มีผู้ตอบ 9 คน ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (4.14) มีผู้ตอบ 7 คน พัฒนาทรัพยากรห้องสมุด (4.11) มีผู้ตอบ 9 คน วิเคราะห์และจัดทำรายการ (3.87) มีผู้ตอบ 8 คน และงานการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ (3.86) มีผู้ตอบ 7 คน

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในงานห้องสมุดของผู้บริหาร จำแนกตามสังกัด จะเห็นได้ว่าผู้บริหารห้องสมุดสังกัดของรัฐมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่ ในขณะที่ผู้บริหารห้องสมุดสังกัดเอกชนมีความพึงพอใจในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ สำหรับผู้ปฏิบัติงานทั้งของรัฐ และเอกชน มีความพึงพอใจในระดับมาก

ตารางที่ 41 ระดับความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง จำแนกตามสถานภาพในห้องสมุดสังกัดของรัฐและเอกชน

งาน	รัฐ						ค่าที T	เอกชน						
	ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน				ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน			ค่าที T
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD		จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	
พัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	2	3.00	2.83	7	3.71	1.38	-.53	3	3.33	.58	9	4.11	.60	-1.96
		ป			ม				ป			ม		
วิเคราะห์และจัดทำรายการ	1	5.00	.00	3	4.33	.58	-	4	4.00	.82	8	3.87	.35	.38
		มส			ม				ม			ม		
ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	-	-	-	2	4.00	.00	-	2	3.50	.71	7	4.14	.38	-1.82
					ม				ป			ม		
ยืม-คืน	-	-	-	4	4.50	.58	-	4	4.25	.50	9	4.22	.44	.10
					ม				ม			ม		
การเข้าถึงรายการสาธารณะ	1	5.00	.00	3	4.33	.58	-	2	4.50	.71	7	3.86	.38	1.82
		มส			ม				ม			ม		
แบบออนไลน์														

5.3 เปรียบเทียบลักษณะงานความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการและซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง

5.3.1 ความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ทั้ง 2 ประเภท จำแนกตามลักษณะงาน

จากการศึกษาความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการและซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในงานของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในภาพรวม (ตารางที่ 42) พบว่า ผู้ตอบพึงพอใจ ซอฟต์แวร์ทั้ง 2 ประเภท ในระดับมากเท่ากัน และซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการมีผู้ตอบใช้จำนวน 87 คน ในขณะที่ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองมีผู้ตอบใช้จำนวน 78 คน จะเห็นได้ว่าผู้ตอบใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการมากกว่าซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง

เมื่อจำแนกตามประเภทซอฟต์แวร์ และงานที่ใช้ ปรากฏว่าซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ มีผู้ตอบจำนวนสูงสุด 30 คน ใช้ซอฟต์แวร์นี้ในงานวิเคราะห์และจัดทำรายการ รองลงมา 24 คน ใช้ในงาน การเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ และจำนวนต่ำสุด 8 คน ใช้ในงานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง ส่วนซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองผู้ตอบจำนวนสูงสุด 21 คน ใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด รองลงมาคือยืม-คืน และวิเคราะห์และจัดทำรายการจำนวน 17 และ 16 คน ตามลำดับ และจำนวนต่ำสุด 11 คน ใช้ในงานควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง

สำหรับระดับความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ และงานที่ใช้ พบว่า ผู้ตอบมีความพึงพอใจในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 4 งาน ได้แก่ การเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ (3.96) มีผู้ตอบ 24 คน ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (3.75) มีผู้ตอบ 8 คน ยืม-คืน (3.71) มีผู้ตอบ 14 คน และงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด ผู้ตอบ 11 คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.45) ส่วนซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง พบว่า ผู้ตอบมีความพึงพอใจในระดับมากทุกงาน ได้แก่ ยืม-คืน (4.29) มีผู้ตอบ 17 คน การเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ (4.15) มีผู้ตอบ 13 คน วิเคราะห์และจัดทำรายการ (4.06) มีผู้ตอบ 16 คน ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (4.00) มีผู้ตอบ 11 คน และงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด (3.76) มีผู้ตอบ 21 คน

จะเห็นได้ว่าซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ ผู้บริหารและปฏิบัติงานในห้องสมุดสังกัดรัฐและเอกชนนำมาใช้ในงานวิเคราะห์และจัดทำรายการ ในขณะที่ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง ผู้บริหารและปฏิบัติงานนำมาใช้ในงานพัฒนาทรัพยากร สำหรับระดับความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ทั้ง 2 ประเภท พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้น งานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดที่ผู้ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ และ ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง จำแนกตามงานที่ใช้

งาน	ระดับความพึงพอใจ					
	ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ			ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง		
	จำนวน	\bar{X}	SD.	จำนวน	\bar{X}	SD.
พัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	11	3.45	.69	21	3.76	1.14
		ป			ม	
วิเคราะห์และจัดทำรายการ	30	3.67	.55	16	4.06	.57
		ม			ม	
ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	8	3.75	.71	11	4.00	.45
		ม			ม	
ยืม-คืน	14	3.71	.61	17	4.29	.47
		ม			ม	
การเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์	24	3.96	.55	13	4.15	.55
		ม			ม	
รวม	87	3.73	.60	78	4.04	.75
		ม			ม	

5.3.2 ความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ทั้ง 2 ประเภท จำแนกตามสถานภาพ

จากการศึกษาความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการและซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในงานของห้องสมุดเมื่อจำแนกตามสถานภาพ และลักษณะงานที่ใช้ (ตารางที่ 43) พบว่า ผู้ตอบที่ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ ซึ่งเป็นผู้บริหาร มีความพึงพอใจในระดับมาก 3 งาน ได้แก่ พัฒนาศูนย์ทรัพยากรห้องสมุด การเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ ผู้ตอบมีความพึงพอใจเท่ากัน (4.00) มีผู้ตอบ 1 และ 3 คน ตามลำดับและงานวิเคราะห์และจัดทำรายการ (3.80) มีผู้ตอบ 5 คน และงานที่ผู้บริหารมีความพึงพอใจในระดับปานกลางคือ งานยืม-คืน (3.50) มีผู้ตอบ 2 คน

ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการที่ใช้ในห้องสมุดในระดับมาก 4 งาน ได้แก่ การเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ (3.95) มีผู้ตอบ 21 คน ควบคุม สิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง และยืม-คืนผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจเท่ากัน (3.75) มีผู้ตอบ 8 และ 12 คน ตามลำดับ และวิเคราะห์และจัดทำรายการ (3.64) มีผู้ตอบ 25 คน และผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในระดับปานกลางในงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด (3.40) มีผู้ตอบ 10 คน

สำหรับซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองเมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีความพึงพอใจในการใช้ใจในระดับมากที่สุดเพียง 1 งาน คือ การเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ (4.67) มีผู้ตอบ 3 คน รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก 2 งาน คือ ยืม-คืน (4.25) มีผู้ตอบ 4 คน วิเคราะห์และจัดทำรายการ (4.20) มีผู้ตอบ 5 คน และผู้บริหารมีความพึงพอใจในก ะใช้ใ้ใน ระดับปานกลางมี 1 งาน คือ พัฒนาศูนย์บริการห้องสมุด (3.20) มีผู้ตอบ 5 คน

ส่วนผู้ปฏิบัติงานพบว่า มีความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองในระดับ มากเท่ากันทุกงาน ได้แก่ ยืม-คืน (4.31) มีผู้ตอบ 13 คน ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง (4.11) มีผู้ตอบ 9 คน วิเคราะห์และจัดทำรายการ และการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์ ผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจ เท่ากัน (4.00) มีผู้ตอบ 11 และ 10 คน ตามลำดับ และ พัฒนาศูนย์บริการห้องสมุด (3.94) มีผู้ตอบ 16 คน

จะเห็นได้ว่าผู้บริหารที่ใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการในงานห้องสมุดมีความพึงพอใจ ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ และผู้บริหารที่ใช้ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองมีความพึงพอใจในระดับมากเช่นกัน โดยเฉพาะงานการเข้าถึงรายการสาธารณะแบบออนไลน์มีความพึงพอใจมากที่สุด ในขณะที่ผู้ปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์และซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการที่พัฒนาขึ้นเองในระดับมากเช่นกัน

ตารางที่ 43 ระดับความพึงพอใจในการใช้ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ และซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเองของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน จำแนกตามลักษณะงานที่ใช้

งาน	ระดับความพึงพอใจ													
	ซอฟต์แวร์ระบบบูรณาการ						ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง							
	ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน			ค่าที	ผู้บริหาร			ผู้ปฏิบัติงาน			ค่าที
	จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD		จำนวน	\bar{X}	SD	จำนวน	\bar{X}	SD	
พัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	1	4.00	-	10	3.40	.70	-	5	3.20	1.48	16	3.94	1.00	-1.29
		ม			ป				ป			ม		
วิเคราะห์และจัดทำรายการ	5	3.80	.45	25	3.64	.57	.59	5	4.20	.84	11	4.00	.45	.63
		ม			ม				ม			ม		
ควบคุมสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง	-	-	-	8	3.75	.71	-	2	3.50	.71	9	4.11	.33	-1.99
					ม				ป			ม		
ยืม-คืน	2	3.50	.71	12	3.75	.62	-.52	4	4.25	.50	13	4.31	.48	-.21
		ป			ม				ม			ม		
การเข้าถึงรายการสาธารณะ แบบออนไลน์	3	4.00	1.00	21	3.95	.50	.14	3	4.67	.58	10	4.00	.47	2.06
		ม			ม				มส			ม		