



## ความเป็นมาของปัญหา

ขอน เป็นห้องเรียน ก็แล้วว่า ความเจริญก้าวหน้าของประเทศไทยนั้นอยู่กับการศึกษา ของ ประชากร เป็นส่วนใหญ่ จากการพิจารณาประเทศต่าง ๆ จะเห็นได้ว่าประเทศซึ่งมีประชากร ที่มีการศึกษาระดับสูง แม้จะไม่คุ้มสูญเสียไปด้วยทรัพยากรธรรมชาติ ก็สามารถมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดี ความเจริญแห่งสถาบันในด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม จะมีส่วนคงยืนนานก็ต้อง อาศัยการศึกษาเป็นฐานในการที่จะให้ผลเมื่อใดก็ตามที่ความสามารถในการประกอบอาชีพและ สร้างความเป็นอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข แต่การวางแผนฐานการศึกษาถึงกล่าว จะต้อง อาศัยก่อตั้งคนหัวหน้าเป็นผู้นำ ถ่ายทอดแนวความคิดและความรู้ในวิชาการต่าง ๆ เพื่อเตรียมให้ บุคลากรทุกเชื้อชาติที่จะเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศไทย บุตรที่มีความรับผิดชอบในหน้าที่ภักดิ์ภาร กิจอยู่ การที่จะให้ครูหัวหน้าของสถาบันการศึกษาเป็นอย่างดี มีใช้เวลาอย่างไรเป็นครุกุ้นให้

ดังนั้น การปฏิศรูปที่จะออกไปทำการสอนย่อมมีความสำคัญเป็น คังที่เจ้าพระยาทรงเสธ์- สุเรนทร์ราชนคร ให้ก่อสร้างไว้ในโครงการศึกษา พ.ศ. 2441 ภาค 1 หมวด 8 ขอ 10 ว่าด้วยโรงเรียนพิเศษ ว่า

10. การศึกษาในกรุงศรีอยุธยาในเมืองชุมชนและในอนาคตต้องการครูเป็นพื้นที่ ครูที่ แหล่งให้การเล่าเรียนศึกษาต่อ การให้ช่วยสานักศึกษาของกรมศึกษาธิการ ก็ต้องเป็นพื้นที่ ครูที่แหล่งเป็นหางจริง ๆ ที่จะให้การศึกษาเล่าเรียนในบ้านเมืองค่านเป็น ศูนย์เจริญ เพราะฉะนั้น ในการที่จะสร้างและตั้งโรงเรียนเป็นหัวต่ออา จารย์นี้เป็นพื้นที่แรก และเป็นการล่าช้าของกรมศึกษาธิการที่จะทำการนี้<sup>(1)</sup>

ในการแผนการศึกษาฯ ใหม่ๆ ให้เน้นความสำคัญในเรื่องการปีกหัดครูไว้มาก โดย เอกสารแผนการศึกษาฯ พ.ศ. 2494 หมวดที่ ๔ ความหมายและวัสดุการศึกษา ห้อ 23 และในแผนการ

(1) กระทรวงศึกษาธิการ, ประวัติกระทรวงศึกษาธิการ 2435-2507 (ในสิมพุทธ์, 2507), หน้า 138.

ที่กฤษณาฯ พ.ศ. 2503 ข้อ 22 ชื่อเรื่องนี้ขอความว่า

รู้เป็นอย่างจัดการปีกหัตถกรุ และเพิ่งสนับสนุนการปีกหัตถกรุเป็นพิเศษ เพื่อให้ส่วนที่กษาดูแลฯ มีครุภูมิทางคุณวุฒิ สามารถให้การกีฬาไกด์ลัมบูร์ สอนความมุ่งหมายความแน่นการกีฬาแห่งชาติ<sup>(2)</sup>

สำหรับในปัจจุบัน กรมการปีกหัตถกรุ มีหน้าที่หลักอยู่ 2 ประการ คือ ห้าหน้าที่ยังคงไว้ในระดับกลาง ๆ ความความต้องการของโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนเทศบาล และโรงเรียนราษฎร์ทั่วประเทศประจำหนึ่ง และอีกประการหนึ่ง ห้าหน้าที่จัดและนิเทศหัตถกรุตามโครงการอบรมครุภูมิเชิงชาติ เพื่อให้ครุภูมิลั่นน์ได้มีความรู้ ความสามารถในการสอนเท่านั้น ตลอดหัตถกรุสอนเลื่อนวิบัพนุญาต ในระดับกลาง ๆ<sup>(3)</sup>

กรมการปีกหัตถกรุมีโครงการยังคงไว้ เพื่อให้พ่อเมืองกับความจำจ่าเป็นและ何度もองการของประเทศ หังนี้เพื่อให้ได้ครุภูมิความรู้ความสามารถมีจำนวนเพียงพอสำหรับบุณบุญน ให้รู้จักหน้าที่ของคนในฐานะที่เป็นพลเมืองคี เชน เช่น ใจระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย มีจิตใจเช่นเดียวกับรัฐบาลที่จะเป็นผู้นำประเทศไปสู่ความเจริญก้าวหน้า ใจหน้าที่ของคนที่จะป้องกันประเทศไทยไว้คราว จำเป็น โคงเจาะจงต้องให้เข้าใจนรุ้งปีกหัตถกรุที่มีความสุนทรีย์และมีความงามในสังคมแห่งส้อม และสามารถประกอบอาชีพได้มั่นคง เป็นกำลังแรงแห่งชาติไทย<sup>(4)</sup>

กรมการปีกหัตถกรุ ให้ความสนใจมากการยังคงไว้ ระยะมาตรา 5 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2510 - 2514  
ไว้ว่า:

ในการยังคงไว้และยกมาตรฐานของครุภูมิให้ได้ปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพสูงขึ้นน กรมการปีกหัตถกรุถือว่า คุณภาพของครุภูมิเป็นเรื่องสำคัญมาก เพื่อจะหากให้ครุภูมิมีคุณภาพออกไปทำการสอน บ่อนนี้ยังไปถึงการกีฬา ของ

(2) Ibid., pp. 367-382.

(3) Department of Teacher Training, The Department of Teacher Training: Its Work and Organization (Suan Sunandha Teachers College Press, 1967), p. 1.

(4) สถาบันพุทธ จำปาห่อง และ บุญกุ่น อัคคาการ, การยังคงไว้ (โรงพิมพ์ธรรมชาติ, 2505), หน้า 23.

เก็งเป็นจวนมาก ทั้งนี้ เมื่อเที่ยบเทียบประมาณเพื่อจะเร่งการผลิตครูให้ไว้จวนมาก ๆ โดยไม่คำนึงถึงคุณภาพของครูบอมชัดคุณลักษณะและเหตุผล<sup>(5)</sup>

ในระหว่างปี พ.ศ. 2510-2514 กรมการปีกหัตถศรีได้วางโครงการบิดิครู 2 ระดับ คือระดับประกาศนียบัตร และระดับปริญญา สำหรับการค่าเนินการผลิตครูระดับประกาศนียบัตรนั้น ให้เป็นไปตามแบบพัฒนาการ เทคนิคที่ดีและสังคมแห่งชาติ คือ ผลิตครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาขั้นสูง และผลิตครูประกาศนียบัตรประโภคประถมศึกษา

สถานศึกษาที่ทำการผลิตครูในระดับประกาศนียบัตรคังกล่าว ได้แก่ โรงเรียนปีกหัตถศรี ซึ่ง ในปัจจุบันมีอยู่ 9 แห่ง และวิทยาลัยครู ซึ่งมี 18 แห่ง โรงเรียนปีกหัตถศรีและวิทยาลัยครู จึงมีความสำคัญในการผลิตครูให้กับคนโดยชาย และโครงการที่วางไว้ เพื่อจะสถานศึกษาคังกลามันน ยุบลิทโภษ แต่การผลิตครูที่จะให้ได้หัตถบริษัทและคุณภาพหนึ่งจะต้องอาศัยอาจารย์และอาจารย์ ในผู้หรือผู้อ่านบทการ เป็นพื้นฐาน อย่างไรก็ต้องมีปรากฏอยู่เสมอว่า โรงเรียนปีกหัตถศรี บังไน ก่ออย บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร จะเห็นได้จากผลการศึกษา ความต้องเปลี่ยนจากการจัดค่าเนินการผลิต ครู ของสถาบันการปีกหัตถศรีในการพัฒนาเชี่ยวชาญ ของ E.A. Pires พยายานักเรียนปีกหัตถศรีต้องขอจาก สถานศึกษาลงคัน และในระบบผลลัพธ์ในการประกอบอาชีพซึ่งพ่อจะประมวลสาเหตุไว้ว่า:-

- (1) นักเรียนปีกหัตถศรีมีพื้นความรู้อ่อน เรียนวิชาบางวิชาไม่ได้ หันน้อจะเป็นพาราฟิล์ม ความเอาใจใส่แย่บ่ำจากครูอาจารย์น้อยเกินไป
- (2) ภาระคิดเลือกนักเรียนเด็กหัตถศรีบังไม่ดีพอ
- (3) ระบบการรักษาในสถาบันปีกหัตถศรีบังไม่มีมาตรฐานในการที่จะรักษาคุณภาพของบัตรเป็น ให้ดีพอ
- (4) สถาบันการปีกหัตถศรีบังขาดก้าวสั้น คือ ครูอาจารย์ที่มีความสามารถครอบคลุมสาขา วิชา และขาดสิ่งอันวุฒิความสะอาดในกระบวนการผลิตครู<sup>(6)</sup>

(5) กรมการปีกหัตถศรี, งานผลิตครูและยกมาตรฐานครู พ.ศ. 2510-2514 ของกรมการ ปีกหัตถศรี (จัดพิมพ์โดยสำนักเจ้าหน้าที่การอบรม กรมการปีกหัตถศรี, 2510)

(6) E.A. Pires, Primary Teachers Training in Asia (UNESCO, Bangkok, Thailand, 1963), pp. 28-29.

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า บุคลากรในแต่ละสถานีก็คุ้นเคยกับความสำคัญในการผลักดันที่จะออกไปสอนเด็กนักเรียนต่อไปมาก บุคลากรที่เข้ามาร่วมสำคัญสุดคือหัวหน้าสถานีฯ ฯ เพราะเป็นผู้นำทางนโยบายและโครงการต่าง ๆ ไปปฏิบัติ ถ้าการค้นคว้าและการศึกษาโดยภายใน และโครงการเป็นไปด้วยดี ก็ย่อมเป็นผลดีต่อคุณภาพ อาจารย์ และบุคลากรงานทั้งหมดและนักเรียน-ปีกหัดครูในที่สุด นอกจากนั้น ความลับสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพอาจารย์และบุคลากรงานนักเรียนก็ย่อมมีความสำคัญพอสถานีก็คุ้นนั้น ๆ เช่นเดียวกัน การจัดการบริหารในแต่ละสถานีก็จะมีความสำคัญมาก เพราะมีส่วนสัมพันธ์โดยตรงกับชัยชนะในการทำงาน ตลอดทั้งการปฏิบัติงานห้องคล้ายห้อง

จากการสำรวจหนังสือพิมพ์ ฯ เกี่ยวกับการปีกหัดครู ปรากฏว่า การการปีกหัดครูให้ พยายามประเมินผลการบริหารงานของสถานีก็คุ้นน้ำดี แต่สิ่งที่น่าสนใจคือใช้เครื่องมือในการประเมินความหลักวิชาการมากนัก ดังนั้น การพยายามหาเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินการบริหารงานของสถานีก็คุ้น จึงเป็นสิ่งที่น่าจะทำอย่างนั้น การวิจัยครั้งนี้ ก็เป็นความพยายามอย่างหนึ่งที่จะทดลองใช้เครื่องมือประเมินหลักการบริหารในสถานีก็คุ้น แต่เป็นช้อมูลในการพิจารณาปรับปรุงระบบงานบริหารในสถานีก็คุ้น ยังประเมินที่ให้อาจจะใช้เป็นช้อมูลในการพิจารณาปรับปรุงระบบงานบริหารในสถานีก็คุ้น ฯ ฯ.

### ความนุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีความนุ่งหมายคั้งคอกันไปนี้ คือ

1. เพื่อพัฒนาเครื่องมือที่จะใช้ในการที่จะประเมินผลติดตามในการบริหารของสถานีก็คุ้น ฯ ฯ โดยมุ่งหาความเชื่อถือได้ (Reliability) ของเครื่องมือ
2. เพื่อศึกษาระบบทิดตามในการบริหารของสถานีก็คุ้นโดยส่วนรวม
3. เพื่อเปรียบเทียบแนวโน้มนิสัย (Perception) หรือความรู้สึกในเรื่องผลติดตามในการบริหารของสถานีก็คุ้น ระหว่าง
  - a. อาจารย์หญิง กับ อาจารย์ชาย
  - b. โรงเรียนปีกหัดครู กับ วิทยาลัยครู และ
  - c. สถานศึกษาปีกหัดครูส่วนกลาง กับ สวนกุญแจภาค

#### 4. เพื่อทราบระบบพัฒนาระบบในการบริหารของสถาบันปีกหัดครุภัณฑ์.

#### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งวิจัยเฉพาะสถาบันปีกหัดครุภัณฑ์ในระดับวิทยาลัยครุภัณฑ์ และโรงเรียนปีกหัดครุภัณฑ์ ในสังกัดกรมการปีกหัดครุภัณฑ์เท่านั้น ไม่ว่าจะเป็นวิทยาลัยมุ่งเน้นสอนมีชีวิตรากฐาน ราชบูรณะ สถาบันปีกหัดครุภัณฑ์ตั้งกล่าว กองมืออาจารย์ในผู้หรืออยู่อานวยการปฎิบัติราชการอุปถัมภ์ ที่นั้นไม่น้อยกว่า 1 ปีการศึกษา (โดยไม่นับ ปีการศึกษา 2511)

ประชากรที่จะใช้ในการวิจัย เป็นครุภัณฑ์ อาจารย์ หัวหน้าหมวด หัวหน้าแผนก และผู้ช่วย อาจารย์ ใหญ่ หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ และในรวมถึงข้าราชการวิสามัญ ประจำห้องคลาส ห้องปฏิบัติราชการอุปถัมภ์ สถานศึกษาแห่งนั้นอย่างน้อย 1 ปีการศึกษา เช่นเดียวกัน

การวิจัยครั้งนี้มุ่งวิจัยเฉพาะพัฒนาระบบในส่วนของอาจารย์-ในผู้หรือผู้อำนวยการ กิจกรรมครุภัณฑ์ อาจารย์ และจากความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์ คุวยกัน นอกจากนั้น บังมุ่งวิจัยเฉพาะแนวหารคน (Perception) หรือความรู้สึกของครุภัณฑ์อาจารย์ ที่มีต่อ ระบบบริหารของสถาบันศึกษา โดยไม่ได้มุ่งวิจัยข้อเท็จจริง (Facts) ที่เกิดขึ้น ณ สถานที่นั้นๆ.

#### ความสำคัญของปัญหา

ที่วิจัยคิดว่า การวิจัยเกี่ยวกับระบบพัฒนาระบบในการบริหารของสถาบันปีกหัดครุภัณฑ์นี้ จะให้ประโยชน์หลายประการคือยกัน เป็นคุณว่า จะเป็นแนวทางในการที่จะให้เกิดร่องรอยที่เชื่อถือได้ เพื่อใช้ในการวิจัยเกี่ยวกับระบบพัฒนาระบบในการบริหารของโรงเรียน และวิทยาลัยทางการศึกษา ประมาณต่อๆ กัน ซึ่งโรงเรียนหรือวิทยาลัยจะสามารถนำไปใช้ในการประเมินผลตัวเอง (Self-evaluation) ให้ นอกจากนั้น ผลของการวิจัยอาจจะสะท้อนให้เห็นระบบพัฒนาระบบในการบริหารของสถาบันปีกหัดครุภัณฑ์ในปัจจุบัน และให้ขอ้อมอบอ้างจะใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงระบบบริหารได้.

## ข้อสมมุติเบื้องต้น (Assumptions)

ผู้วิจัยมีข้อสมมุติเบื้องต้นในการวิจัยครั้งนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีความแม่นยำตรง (Validity) ในสิ่งที่จะวัดสูง
2. นโยบายในการบริหาร บุคลิกภาพของหัวหน้าสถานศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างหัวหน้าสถานศึกษากับคณะครุอชาติฯ และระหว่างครุอชาติฯ กับกัน มีผลของการปฏิบัติงานของสถานศึกษานั้น ๆ สูง
3. ภาระที่สำคัญในการทำงานของบุคลากรในหน่วยงานสูง และบุคลากรยอมรับเป็นหมายของหน่วยงาน ชะตาให้เป็นไปตามที่ต้องการ ความรู้สึกปรับมิตรของแกลงบุคคลหรือของหมู่คณะโดยทั่วไปจะดีและเป็นผลให้การปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูงขึ้น หากขาดไปในการทำงานค่า การปฏิบัติงานในหน่วยงานนั้นจะไม่ประสบผลลัพธ์

## กำลังสำคัญ

เบื้องจากกำลังค่าที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีความหมายแตกต่างจากที่ใช้โดยทั่ว ๆ ใน ผู้วิจัยจึงขอให้กำลังสำคัญความของค่าเหล่านั้นดังนี้

**สถาบันปีกหัดครุ** หมายถึงสถาบันที่บุคลากรมีความต้องการที่จะได้รับความสนับสนุนทางด้านการศึกษา ชั้นจัดสอนความหลักสูตร - ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา และประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ในสังกัดกรมการปีกหัดครุ

**โรงเรียนปีกหัดครุ** หมายถึงสถาบันปีกหัดครุที่บุคลากร ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการ - ศึกษา (ป.กศ.)

**วิทยาลัยครุ** หมายถึงสถาบันปีกหัดครุ ซึ่งผลิตครุศาสตร์ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) และประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง)

**หัวหน้าสถานศึกษา** หมายถึงครุใหญ่ อาจารบใหญ่ และผู้อำนวยการ ของสถานศึกษา เช่น โรงเรียนปีกหัดครุ และวิทยาลัยครุ ซึ่งเป็นแหล่งประกาศในโครงการวิจัย

**ผู้อำนวยการ** หมายถึง หัวหน้าสถานศึกษาในระดับวิทยาลัยครุ และเป็นชาราจการผล-

	เรื่องสารัญขันพีเคน
อาจารย์ใหญ่	หมายถึงหัวหน้าสถานศึกษาในระดับวิทยาลัยหรือระดับโรงเรียนปีกหัดครู และเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญค้าขายอ่อนเพี้ยบ
อาจารย์	หมายถึงข้าราชการพลเรือนสามัญทุกคนที่ปฏิบัติราชการอยู่ ณ โรงเรียนปีกหัดครู และวิทยาลัยครู
ระบบพฤติกรรมในการบริหาร	หมายถึงแนว Harrington หรือความรู้สึกของคณะอาจารย์ ที่มีต่อ พฤติกรรมในการบริหารของหน่วยงาน
ความไม่ประสานงาน (Disagreement)	หมายถึงพฤติกรรมของคณะอาจารย์ในลักษณะที่ทางคนทางหน้าที่ของตนโดยไม่มีความสัมพันธ์กัน
ความกีดกัน (Hindrance)	หมายถึงความรู้สึกของคณะอาจารย์ที่หัวหน้าสถานศึกษาเรื่องอาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการของมหาวิทยาลัยที่ต้องการให้ความรับผิดชอบในคณะกรรมการต่าง ๆ และหน้าที่ มากเกินไป โดยคณะอาจารย์รู้สึกว่า ในค่ายมีความจำเป็น จึงมีแนว Harrington ว่า หัวหน้าสถานศึกษาที่กันตนมากกว่าอ่อนนวยกวนและควรในการทำงาน
ชัวร์ (Esprit)	หมายถึงชัวร์ในการทำงาน (Morale) กล่าวคือ คณะอาจารย์มีความพร้อมในการปฏิบัติงานร่วมกัน และขณะเดียวกันก็มีความพอใจในความสำเร็จของการปฏิบัติงาน
ความสัมพันธ์ (Intimacy)	หมายถึงความพอใจของคณะอาจารย์ที่จะพบปะสังสรรค์กัน ความสัมพันธ์อันดีที่กัน ทั้งนี้อาจจะไม่มีความเกี่ยวพันกับความสำเร็จในงานก็ได้
ความเหินห่าง (Aloofness)	หมายถึงพฤติกรรมของหัวหน้าสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่สนใจ ณ และระเบียบแบบแผนของทางราชการเป็นหลัก โดยในกรณีเชิงสภาพการณ์ที่เป็นอยู่ของคณะอาจารย์แต่อย่างใด นั้น เป็นพฤติกรรมแบบที่ใช้ปฏิบัติกันโดยทั่ว ๆ ไป (Universalistic) หากว่า เป็นพฤติกรรมเฉพาะของหน่วยงาน (Particularistic) และคำนึงถึงเกียรติฐานของกราบปีบตึ๊กงานมากกว่ามุคคลห่างงาน เพื่อรักษา

วิธีปฎิบัติงานดังกล่าว หัวหน้าสถานศึกษามักเห็นทางจากคณะอาจารย์  
ความก้าวหน้าในเดพางาน (Production Emphasis) หมายถึงพฤติกรรมของหัวหน้าสถาน  
ศึกษา ที่แสดงออกโดยการตรวจสอบการทำงานของคณะอาจารย์อย่าง  
ใกล้ชิด โดยใช้วิธีสังงานและบ่างเที่ยว แต่ไม่ยอมรับฟังปฏิกริยาของบุคคล  
รวมงานและอย่างไร

ความกระตุ้นเตือน (Thrust) หมายถึงพฤติกรรมของหัวหน้าสถานศึกษาที่พยายามให้งาน  
ดำเนินไป โดยทำงานในคณะอาจารย์คู่เป็นทัวอย่าง และไม่ได้ใช้การ  
ตรวจสอบอย่างใกล้ชิด แต่เนื่องจากเป็นพฤติกรรมที่มุ่งผลงานเป็นหลัก  
คณะอาจารย์จริงไม่ชอบ

คุณยั่งยืน (Consideration) หมายถึงพฤติกรรมของหัวหน้าสถานศึกษาที่ปฎิบัติต่อคณะอาจารย์  
อย่างมีคุณธรรม และมีน้ำใจที่คือกัน.

### วิธีค่าเบนการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีวิธีค่าเบนการวิจัยดังต่อไปนี้

ประชาราท ประชาราทที่ใช้เป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติราชการอยู่ ณ สถานบันปีกหัคคู ซึ่งมีอาจารย์หนึ่งอยู่อ่านวยการปฏิบัติราชการอยู่ ณ ที่นั้น ในน้อยกว่า 1 ปีการศึกษา

สมตัวอย่าง ใช้สมตัวอย่างจากสถานบันปีกหัคคูทางๆ โดยคิดเป็นอัตรา 1 ใน 3 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมดและจะสอดคล้องกัน ทั้งนี้ พยายามให้เป็นตัวแทนของเพศ ทำหนังสือ และค่าตอบแทนที่ได้รับ ณ สถานที่นั้น ๆ

เครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประเมินภาพรวมค่า (Rating Scale) ที่คัดแปลงมาจาก The Organizational Climate Description Questionnaire (OCQ) ของ Halpin และ Croft<sup>(7)</sup> โดยจัดให้มีการทดสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) ก่อน

(7) Andrew W. Halpin and Don B. Croft, The Organizational Climate of Schools (Danville: Interstate Printers and Publishers, Inc., 1963), 130 p.

การเก็บรวบรวมข้อมูล บุรุษจันทร์แบบสอบถามที่ทดสอบความเรื่อต่อให้ความไว้ใจแก่อาจารย์ในสถานบันยีกหัคคูทางฯ ทวยคนเอง และรอเก็บรวบรวมกลับมาจันหนทศวายคนเองเช่นเดียวกัน

การวิเคราะห์ข้อมูล บุรุษจันทร์วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติ โดยการใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ในการหาความเรื่อต่อให้ของเกรดของปี(Reliability) หากว่ามีที่ต่างๆ เนื่องจากความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และคะแนนมาตรฐาน และทดสอบความแผลคงของทำเบี่ยงเบนเพื่อใช้ในการวิเคราะห์และเปรียบเทียบระบบพัฒนาระบบในกระบวนการเรียนรู้ ตลอดไปใช้แผนภูมิภาพประกอบการวิเคราะห์ทวย พอจ้านันก็แปลความหมายจากทางสถิติได้

### สำคัญของการเสนอข้อมูล

ความเป็นมาของปัญหา ความมุ่งหมายของการวิจัย ขอบเขตของ การวิจัย ความสำคัญของปัญหา ข้อสมมุติเบื้องตน ศาสตร์กศว และความ ไว้วิธีค่าเบินการวิจัยให้เสนอไว้ในบทที่ 1 บทที่ 2 เสนองานวิจัย และผลการลัมนาทางบริหารของกรมการปักหัคคู หมู่บ้านต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารการทึกษา ความเป็นญี่น้ำ ช่วยในการทำงาน และประวัติความเป็นมาของแบบสอบถาม รวมทั้งการใช้แบบสอบถามฉบับนี้ในการวิจัยค้างฯ ส่วนวิธีค่าเบินการวิจัยและตารางรวมข้อมูลอันให้แก่การเลือกประชากรในโภรงการวิจัย การเลือกสุ่มตัวอย่าง การสร้างและลักษณะของแบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูล การเสนอข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ให้กล่าวไว้ในบทที่ 3 บทที่ 4 เสนอเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์ในญี่หรือญูอ่านวนการ การทดสอบความเรื่อต่อให้ (Reliability) ของเกรดของปีและระบบพัฒนาระบบในกระบวนการเรียนรู้ของสถาบันยีกหัคคู ตามความมุ่งหมายที่วางไว้ และบทที่ 5 เสนอเกี่ยวกับสรุปผลการวิจัยและขอเชิญแนะนำให้รับสถาบันยีกหัคคู วิทยาลัยคู และกรมการปีกหัคคู.