

การเปรียบเทียบความสอดคล้องของข้อมูลจากการสอบถามและการลัมมาชาต์แบบมีโครงสร้าง



นางสาวสมศรี วงศ์สวัสดิ์สกุล

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2534

ISBN 974-579-754-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

017995 117351960

A COMPARISON OF CONSISTENCY OF DATA
COLLECTED FROM QUESTIONNAIRE AND STRUCTURED INTERVIEW SCHEDULE

Miss Somsri Wongsawatdisakul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1991

ISBN 974-579-754-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบความสอดคล้องของข้อมูลจากการสอนatham

และการอัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

โดย

นางสาวสมศรี วงศ์สวัสดิ์สกุล

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวนวัลย์



นักศึกษาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นล่วงหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
.....
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชราภัย)
.....

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
.....
(ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จำรูญ)
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวนวัลย์)
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.งามพิศ สังษายงค์)
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิศา ชูโต)

สมศรี วงศ์สวัสดิ์สกุล : การเปรียบเทียบความสอดคล้องของข้อมูลจากการสอบถาม
และการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (A COMPARISON OF CONSISTENCY OF DATA
COLLECTED FROM QUESTIONNAIRE AND STRUCTURED INTERVIEW SCHEDULE)

อ.ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวานิช , 83 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้จาก
การสอบถามและการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในจังหวัดนครปฐม
จำนวน 120 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์
ที่มีชุดของคำถามเหมือนกันซึ่งครอบคลุมข้อมูลด้านข้อเท็จจริงและด้านความคิดเห็น ข้อมูลที่
รวบรวมได้นำมาทำการวิเคราะห์ด้วยสถิติภาคบรรยาย การทดสอบชี้ การทดสอบที่
ข้อค้นพบที่สำคัญมีดังนี้

1. ความสอดคล้องระหว่างข้อมูลที่ได้จากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สังกัดกรม
สามัญศึกษา พบว่า

1.1 ข้อมูลด้านข้อเท็จจริง ที่เก็บรวบรวมด้วยการสอบถามมีความสอดคล้อง
กับข้อมูลที่เก็บรวบรวมด้วยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

1.2 ข้อมูลด้านความคิดเห็น ที่เก็บรวบรวมด้วยการสอบถามไม่มีความ
สอดคล้องกับข้อมูลที่เก็บรวบรวมด้วยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

2. ความสอดคล้องภายในของข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
สังกัดกรมสามัญศึกษา การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างมีความสอดคล้องภายในมากกว่าการสอบถาม



ภาควิชา.....
สาขาวิชา.....
ปีการศึกษา.....
2534

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

SOMSRI WONGSAWATDISAKUL : A COMPARISON OF CONSISTENCY OF DATA
COLLECTED FROM QUESTIONNAIRE AND STRUCTURED INTERVIEW SCHEDULE.

THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. SIRICHAI KANJANAWASEE. Ph.D.

83 PP.

The purpose of this research is to study the consistency of data collected from questionnaire and structured interview schedule. The data have been compiled from 120 M.5 students, Department of Secondary Education, Ministry of Education, within vicinity of Nakorn Pathom Province. The questionnaire and structured interview schedule consisted of the same items which covered factual and opinion data. The obtained data were analyzed by descriptive statistics, Z-test and T-test.

The major findings as follow :

1. The consistency between the data obtained from the students could be divided into :

1.1 The factual data which collected from the questionnaire were consistent with the data from the structured interview schedule.

1.2 The opinion data which collected from the questionnaire were not consistent with data from the structured interview schedule.

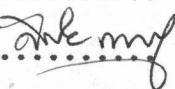
2. The internal consistency of the data compiled from the students showed the structured interview schedule data were more consistent than the questionnaire data.

ภาควิชา วิจัยการศึกษา

สาขาวิชา วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา 2534 ...

ลายมือชื่อนิติ.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
รองศาสตราจารย์ดร. คิริชัย กาญจนวนิช ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้วิชาความรู้ จนผู้วิจัยนำมาประยุกต์ใช้
ทำการวิจัยครั้งนี้ได้สำเร็จ และอาจารย์ผู้ให้คำปรึกษาในการสร้างข้อกระทงที่มีความหมาย
คล้ายคลึงกัน ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่เลี่ยงสละกำลังสมองและเวลาเพื่อผู้วิจัย ตลอดจนครู
อาจารย์และนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างซึ่งมีล้วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณเพื่อนๆ พี่ๆ และน้องๆ ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ
ในการทำการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะคุณทรงสิทธิ์ วิสูณ์และคุณสมมพงษ์ วงศ์สวัสดิ์สกุลที่ให้
ความช่วยเหลือตรวจสอบแก้ด้านภาษาอังกฤษ คุณลายสุนีย์ รักแสงทองซึ่งให้ความช่วยเหลือ
ตรวจแก้ด้านภาษาไทย คุณสุดใจ พิมูลศิริสมบัติซึ่งให้ข้อเสนอแนะและช่วยเหลือตรวจสอบงาน
แก้ไขคำผิดทั้งฉบับ คุณวันพาณิช ชูช่วยและคุณนำฤตา เจนวรรณกิจกุลที่ให้ความช่วยเหลือ
แก้ผู้วิจัยในทุกด้านตลอดจนให้ข้อเสนอแนะแก้ผู้วิจัยตลอดมา

ท้ายที่สุดขอกราบขอบพระคุณคุณแม่ที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้วิจัยได้ศึกษาตื้นแต่ลึก
จนถึงปัจจุบันอีกทั้งยังเป็นกำลังใจในการทำงานวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จ

สมศรี วงศ์สวัสดิ์สกุล



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญแผนภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	8
บทที่ 2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	10
ตอนที่ 1 การสอนสาม.....	10
ตอนที่ 2 การลัมภาษณ์.....	18
ตอนที่ 3 ข้อเปรียบเทียบระหว่างการสอนสามกับการลัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง.....	22
ตอนที่ 4 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	23
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	26
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	26
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	28
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	35

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างข้อมูลที่ได้จาก การสอบถามกับการล้มภาษณ์แบบมีโครงสร้าง.....	39
1.1 ความสอดคล้องรายชื่อ.....	39
1.2 ความสอดคล้องรายด้าน.....	44
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความสอดคล้องภายในของข้อมูลที่ได้จาก การสอบถามและการล้มภาษณ์แบบมีโครงสร้าง.....	46
2.1 ความสอดคล้องภายในรายคู่.....	46
2.2 ความสอดคล้องภายในรวมทุกคู่.....	52
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	54
สรุปผลการวิจัย.....	54
อภิปรายผลการวิจัย.....	55
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	57
ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยต่อไป.....	58
บรรณานุกรม.....	59
ภาคผนวก.....	65
ประวัติผู้เขียน.....	83

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1	สรุปข้อเปรียบเทียบระหว่างการสอบตามและการล้มภาษณ์แบบมีโครงสร้าง...	23
2	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	28
3	แสดงประเภทของข้อมูล รายการคำถ้า จำนวนข้อและรูปแบบคำถ้า.....	29
4	ระยะเวลา ขั้นตอนและรายละเอียด ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	35
5	สถิติและเกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
6	จำนวนความถี่ ร้อยละ ค่าชี้ของความสอดคล้องระหว่างข้อมูลรายข้อ ด้านข้อเท็จจริงที่ได้จากการสอบตามกับการล้มภาษณ์แบบมีโครงสร้าง.....	40
7	จำนวนความถี่ ร้อยละ ค่าชี้ของความสอดคล้องระหว่างข้อมูลรายข้อ ด้านความคิดเห็นที่ได้จากการสอบตามกับการล้มภาษณ์แบบมีโครงสร้าง.....	42
8	จำนวน ร้อยละ ค่าชี้ของความสอดคล้องระหว่างข้อมูลรายด้าน ที่ได้จากการสอบตามกับการล้มภาษณ์แบบมีโครงสร้าง.....	44
9	จำนวน ร้อยละ ของความสอดคล้องภายในรายคู่ด้านข้อเท็จจริงที่ได้จาก การสอบตามและการล้มภาษณ์แบบมีโครงสร้าง.....	46
10	จำนวน ร้อยละ ของความสอดคล้องภายในรายคู่ด้านความคิดเห็น ที่ได้จากการสอบตามและการล้มภาษณ์แบบมีโครงสร้าง.....	48
11	จำนวน ร้อยละ ของความสอดคล้องภายในรายคู่ที่ได้จาก การสอบตามและการล้มภาษณ์แบบมีโครงสร้างทั้งฉบับ.....	50
12	ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที่ชี้ของความสอดคล้องภายในรวมทุกคู่ ของข้อมูลรายด้านและทั้งฉบับที่ได้จากการสอบตามและการล้มภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง.....	52

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่

หน้า

1	ร้อยละของความสอดคล้องระหว่างข้อมูลรายชื่อด้านข้อเท็จจริงที่ได้จากการสอบตามและการล้มภาษณ์แบบมีโครงสร้าง.....	40
2	ร้อยละของความสอดคล้องระหว่างข้อมูลรายชื่อด้านความคิดเห็นที่ได้จากการสอบตามและการล้มภาษณ์แบบมีโครงสร้าง.....	42
3	ร้อยละของความสอดคล้องระหว่างข้อมูลรายด้านที่ได้จากการสอบตามและการล้มภาษณ์แบบมีโครงสร้าง.....	45
4	ร้อยละของความสอดคล้องภายในรายคู่ด้านข้อเท็จจริงที่ได้จากการสอบตามและการล้มภาษณ์แบบมีโครงสร้าง.....	47
5	ร้อยละของความสอดคล้องภายในรายคู่ด้านความคิดเห็นที่ได้จากการสอบตามและการล้มภาษณ์แบบมีโครงสร้าง.....	49
6	ร้อยละของความสอดคล้องภายในรายคู่ที่ได้จากการสอบตามและการล้มภาษณ์แบบมีโครงสร้างทั้งฉบับ.....	51