

ปัญหาการสังคนชาติข้ามแดนตามกฎหมายว่าด้วย
การส่งผู้ร้ายข้ามแดนของประเทศไทย

นายรัฐ จาเดิมเพด็จศึก



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2539

ISBN 974-634-283-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 17476264

PROBLEMS CONCERNING EXTRADITION OF THAI NATIONALS
UNDER THE EXTRADITION LAW OF THAILAND

Mr. Rutt Chumdermpadetsuk

A Thesis submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1996

ISBN 974-634-283-5



พิมพ์ต้นฉบับบทความวิจัยวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมเพียงแผ่นเดียว

รัฐ จำเดิมเพด็จศึก : ปัญหาการส่งคนชาติข้ามแดนตามกฎหมายว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน
ของประเทศไทย (PROBLEMS CONCERNING EXTRADITION OF THAI NATIONALS
UNDER THE EXTRADITION LAW OF THAILAND) อ.ที่ปรึกษา : รศ.ดร.ชุมพร
ปัจจุสานนท์, 235 หน้า. ISBN 974-634-283-5

อาชญากรรมระหว่างประเทศมีปริมาณและความรุนแรงมากขึ้น ความร่วมมือระหว่างประเทศใน
การปราบปรามอาชญากรรมเหล่านี้จึงเป็นเรื่องที่จำเป็น การส่งผู้ร้ายข้ามแดนก็นับได้ว่าเป็นวิธีการหนึ่ง
ที่ไม่ทำให้อาชญากรหลบหนีการถูกลงโทษไปได้ อย่างไรก็ตามการส่งคนชาติข้ามแดนเป็นเรื่องละเอียดอ่อน
เนื่องจากเกี่ยวข้องกับการสละอำนาจอธิปไตยและความรับผิดชอบในการคุ้มครองคนชาติของตน แต่ละ
ประเทศจึงมีแนวปฏิบัติที่แตกต่างกันออกไป แต่ในปัจจุบันแนวทางปฏิบัติของนานาชาติมีแนวโน้มที่จะยอม
รับการส่งคนชาติข้ามแดนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งคดีที่เป็นภัยต่อมวลมนุษยชาติ

สำหรับประเทศไทยเรื่องการส่งคนสัญชาติไทยเป็นผู้ร้ายข้ามแดนเป็นเรื่องที่ยังไม่คุ้นเคย ดังนั้น
เมื่อเกิดกรณีสหรัฐอเมริการ้องขอให้รัฐบาลไทยส่งตัวนายทอง ศิริปรีชาพงษ์เพื่อไปดำเนินคดีในสหรัฐฯ ในคดี
เกี่ยวกับยาเสพติดจึงเกิดปัญหาในการตีความว่าจะสามารถส่งตัวข้ามแดนได้หรือไม่ ซึ่งศาลอุทธรณ์พิพากษา
ว่า ให้ส่งตัวนายทองตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดนระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสหรัฐอเมริกา
พ.ศ. 2533 จากคำพิพากษานี้เห็นได้ว่าศาลอุทธรณ์ได้ตีความว่า ห้ามส่งคนพระราชบัญญัติว่าด้วยการส่ง
ผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. 2472 แต่ส่งได้ตามพระราชบัญญัติ พ.ศ. 2533 ซึ่งจะก่อให้เกิดปัญหาในอนาคตว่า
หากสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดนที่ไทยทำกับประเทศอื่น ไม่ได้บัญญัติไว้ในลักษณะเช่นนี้จะสามารถส่งคน
ชาติได้หรือไม่

ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนจึงเสนอแนะว่าควรจะแก้ไขพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดนให้
มีความชัดเจนโดยให้ฝ่ายบริหารใช้ดุลพินิจส่งผู้ร้ายข้ามแดนบุคคลที่มีสัญชาติไทยได้ เพื่อป้องกันมิให้เกิด
ปัญหาในการตีความและเป็นปัญหาต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติต่อไป

ภาควิชานิติศาสตร์.....
สาขาวิชานิติศาสตร์.....
ปีการศึกษา 2538

ลายมือชื่อนิติ น.อ.เฉลิมพงษ์.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา อ.ชุมพร.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



C 470601 : MAJOR LAW

KEY WORD: REVISION OF THE EXTRADITION ACT B.E. 2472 / THE EXECUTIVE AUTHORITY / EXTRADITE / THAI NATIONAL

RUTT CHUMDERMPADET'SUK : PROBLEMS CONCERNING EXTRADITION OF THAI NATIONALS UNDER THE EXTRADITION LAW OF THAILAND. THESIS ADVISOR : ASSOC.PROF.CHUMPHORN PACHUSANOND, 235 pp. ISBN 934-634-283-5

International crime has tremendously increased in quantity and degree of violence. Crime-suppression cooperation among nations, therefore, becomes necessary. Extradition is, among other things, a mean to prevent international criminals from fleeing. However, extradition of its nationals is a matter of sensitivity, concerning the waiving of its sovereign rights and duty to protect its nationals. Each nation has different practice to deal with this matter but nowadays, there is tendency that the idea of extraditing its nationals is widely accepted especially in cases of serious crimes which cause harm to mankind.

As for Thailand, the matter of extraditing its nationals is fairly new. When it happened recently that the United States requested for the extradition of Mr.Tanong Siriprechapong from the Thai Government for the narcotics offense, it, thus, created problems as to whether Mr.Tanong could be extradited since he is a Thai national. The Court of Appeal, later, ruled that Mr.Tanong could be extradited under the provision of Extradition Act between the Kingdom of Thailand and the United States B.E. 2533.

From this Verdict, one may say that the Court of Appral interpreted the law by ruling that the extradition of its nationals is prohibited by Extradition Act B.E. 2472 but it can be implemented under B.E. 2533 Act. The verdict created controversy as to whether, in the future, a Thai national can be extradited in case that treaties on extradition which Thailand has concluded with other countries do not have a provision which allows Thailand to do so.

In this thesis, the author gives suggestion that the Act on Extradition should be reviewed and revised and the Executive power should be given authority to exercise its consideration whether or not to extrodite its nationals. This should be done in order that the problems on interpretation and problems for authorities in implementing the matter will not occur.

ภาควิชา.....นิติศาสตร์

ลายมือชื่อนิสิต.....

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ปีการศึกษา.....2538

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมพร บัจจุสานนท์ เป็นอย่างสูง ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่า และให้เกียรติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ทั้งยังช่วยกรุณาให้คำแนะนำและชี้แนวทางในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพานิต เกิดสมเกียรติ ที่กรุณาให้เกียรติเป็นประธานกรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และขอกราบขอบพระคุณอาจารย์เข็มชัย ชูติวงศ์ อาจารย์ ดร.สรจักร เกษมสุวรรณ ที่ให้เกียรติเป็นกรรมการสอบ และขอขอบพระคุณผู้อำนวยการกองฯ สุธีระ ที่กรุณาสละเวลาในการตรวจแก้ไขข้อบกพร่องโดยละเอียด

ขอกราบขอบพระคุณ ฯพณฯ เอกอัครราชทูตทงกฤษณ์ กาญจนบุญชู เอกอัครราชทูตคณะผู้แทนถาวรแห่งประเทศไทยประจำสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา อธิบดีสมบูรณ์ เสงี่ยมบุตร และรองอธิบดีวีศิน วีระเวชญาณ กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ ที่มอบหมายงานและประสิทธิ์ประสาทความรู้ในด้านนี้ให้กับผู้เขียน

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการกองกฤต ไกรจิตติ ที่ช่วยแนะนำแหล่งข้อมูลให้กับผู้เขียน และขอขอบคุณ คุณพรรณพิมล สุวรรณพงศ์ ที่ตรวจแก้ไขรายละเอียด ตลอดจน ดร.พรชัย ด่านวิวัฒน์ ดร.วีรชัย พลาศรัย ที่แนะนำให้นี้่มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ สำหรับความช่วยเหลือในทุกด้าน จากคุณวิษขเยนทร์ คุณกนกวรรณ คุณเบญจมินทร์ คุณสุกัญญา คุณประภัทรศรี และพี่ ๆ กองสนธิสัญญาทุกท่านที่มีส่วนในความสำเร็จของวิทยานิพนธ์นี้

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์รชทอง จันทรางศู อาจารย์จรณชัย ศัลยพงษ์ และอาจารย์อรพรรณ พันสพัฒนา คุณทินกร เพียงไทสง ที่เป็นกำลังใจอยู่เสมอ

และขอขอบคุณ คุณจัญพ์จน์ อัมพันธ์แสง ที่เป็นกัลยาณมิตรตลอดเวลา

เหนือสิ่งอื่นใด คือ ความรัก ความห่วงใย กำลังใจ จากพ่อ แม่ พี่รอย พี่รุจ และเออัน เป็นกำลังใจอันสำคัญในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

รัฐ จาเดิมเผด็จศึก

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
สมมติฐาน	6
วัตถุประสงค์	6
ขอบเขตการวิจัย	7
วิธีการดำเนินการวิจัย	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
บทที่ 2 ความหลากหลายแนวคิด เกี่ยวกับการส่งคนชาติข้ามแดนใน เรื่องการส่งผู้ร้าย ข้ามแดน	9
1. ทฤษฎีที่ไม่สนับสนุนการส่งคนชาติข้ามแดน	14
2. ทฤษฎีที่สนับสนุนการส่งคนชาติข้ามแดน	17
3. แนวปฏิบัติที่ยึดถือระบบกฎหมายแบบ Civil Law	20
1. ประเทศฝรั่งเศส	21
2. ประเทศเบลเยียม	25
3. ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน	26
4. แนวปฏิบัติของรัฐที่ยึดถือระบบกฎหมายแบบ Common Law	28
1. ประเทศอังกฤษ	28
2. ประเทศสหรัฐอเมริกา	32

5.	แนววิสัยทัศน์ของการส่งคนชาติข้ามแดน	37
1.	แนววิสัยทัศน์ของประเทศไทยในแถบยุโรป	37
2.	แนววิสัยทัศน์ของสหประชาชาติ	41
3.	อนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการลักลอบค้ายาเสพติดและวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ค.ศ. 1988	47
บทที่ 3	กระบวนการในการส่งคนชาติข้ามแดนของประเทศไทย	57
1.	แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการในการส่งคนชาติข้ามแดนของประเทศไทย	58
2.	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับกระบวนการในการส่งคนชาติข้ามแดนของประเทศไทย	70
3.	ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น	72
3.1	ความเห็นที่ว่าการส่งตัวผู้กระทำความผิดซึ่งเป็นคนชาติน่าจะกระทำมิได้	73
3.2	ความเห็นที่ว่าการส่งตัวผู้กระทำความผิดซึ่งเป็นคนชาติน่าจะกระทำมิได้	77
3.3	แนวคำพิพากษาในเรื่องการส่งผู้ร้ายข้ามแดนที่เป็นคนสัญชาติไทย	78
3.4	ผลกระทบของคำพิพากษา	84
3.5	ความเห็นเกี่ยวกับคำพิพากษา	84
บทที่ 4	ปัญหาและแนวทางแก้ไขของการส่งคนชาติข้ามแดน	96
1.	ปัญหาทางกฎหมาย	96
2.	ปัญหาทางปฏิบัติ	101
3.	ปัญหาทางการเมือง	103
4.	แนวทางแก้ไข	107
บทที่ 5	บทสรุปและข้อเสนอแนะ	114
	เอกสารอ้างอิง	126
	ภาคผนวก	133
	ประวัติผู้เขียน	235