

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายจะวิเคราะห์ความสนใจของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อวารสารการศึกษาของไทย ในบทนี้จะเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามพร้อมทั้งเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 500 คน แยกเป็นเพศชายจำนวน 152 คน หรือ ร้อยละ 30.4 เพศหญิง มีจำนวน 348 คน หรือ ร้อยละ 69.6

การสมรส ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จำนวน 310 คน หรือร้อยละ 62 สมรสแล้ว และที่เหลือจำนวน 190 คน หรือ ร้อยละ 38 ยังเป็นโสด

อายุ ความแตกต่างของอายุผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 21-58 ปี อายุเฉลี่ยของกลุ่มคือ 36.42 และส่วนเบี่ยงเบนเฉลี่ยของอายุเท่ากับ 7.65 รายละเอียดของลักษณะอายุผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2
อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับอายุ (ปี)	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
55 - 59	12	2.4
50 - 54	22	4.4
45 - 49	35	7.0
40 - 44	56	11.2
35 - 39	92	18.4
30 - 34	194	38.8
25 - 29	71	14.2
20 - 24	18	3.6
รวม	500	100.0

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่า มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดในช่วงอายุ 30-34 ปี คือ มีจำนวน 194 คน หรือ ร้อยละ 38.8 รองลงมาคือระหว่างอายุ 35-39 ปี ซึ่งมีจำนวน 92 คน หรือ ร้อยละ 18.4 และที่มีอายุระหว่าง 25-29 ปี มีจำนวน 71 คน หรือ ร้อยละ 14.2

จากนี้ เพื่อที่จะได้ทราบถึงระดับความรู้ทางการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามผู้วิจัย ได้วิเคราะห์วุฒิทางครูปรากฏว่ามีรายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3
วุฒิของผู้ตอบแบบสอบถาม

วุฒิ	ครุ	
	จำนวน	ร้อยละ
สูงกว่าปริญญาตรี	20	4.0
ปริญญาตรี	223	44.6
ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า	186	37.2
ป.กศ. หรือ เทียบเท่า	46	9.2
ประโยคอาชีวะ	25	5.0
	รวม	500
		100.0

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจำนวน 223 คน หรือร้อยละ 44.6 มีวุฒิปริญญาตรี รองลงมาจำนวน 186 คน หรือ ร้อยละ 37.2 เป็นผู้มีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือ เทียบเท่า และจำนวน 46 คน หรือ ร้อยละ 9.2 มีวุฒิ ป.กศ. หรือ เทียบเท่า แสดงให้เห็นว่าวุฒิครูของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ประสบการณ์ในการเป็นครู ความแตกต่างของประสบการณ์ในการ เป็นครูของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ระหว่าง $\frac{1}{2}$ - 39 ปี ประสบการณ์เฉลี่ย คือ 13.22ปีและส่วนเบี่ยงเบนของประสบการณ์เท่ากับ 8.2 ปี รายละเอียดในเรื่องนี้ปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4

ประสบการณ์ในการ เป็นครูของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
35 - 39	11	2.2
30 - 34	17	3.4
25 - 29	20	4.0
20 - 24	53	10.6
15 - 19	73	14.6
10 - 14	144	28.8
5 - 9	124	24.8
0 - 4	58	11.6
	รวม	500
		100.0

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีมากที่สุดในระหว่างประสบการณ์ 10-14 ปี คือมีจำนวน 144 คน หรือ ร้อยละ 28.8 รองลงมาคือระหว่าง ประสบการณ์ 5- 9 ปี มีจำนวน 124 คน หรือ ร้อยละ 24.8 และที่มีประสบการณ์ระหว่าง 15-19 ปี มีจำนวน 73 คน หรือ ร้อยละ 14.6

วิชาที่สอน การจำแนกวิชาที่สอนของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะ กระจายอยู่ในทุกหมวดวิชา และใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด กล่าวคือ ในหมวดที่มีชั่วโมงสอนในสัปดาห์หนึ่ง ๆ มากก็จะมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมาก และในหมวดที่มีชั่วโมงสอนน้อยก็มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามน้อย ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5

การจำแนกวิชาที่สอนของผู้ตอบแบบสอบถาม

หมวดวิชา	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
คณิตศาสตร์	107	21.4
ภาษาไทย	101	20.2
ภาษาอังกฤษ - ฝรั่งเศส	113	22.6
พลานามัย	33	6.6
สังคมศึกษา	92	18.4
ศิลปปฏิบัติ	85	17.0
วิทยาศาสตร์	98	19.6

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษ-ฝรั่งเศส มากที่สุด คือมีจำนวน 113 คน หรือ ร้อยละ 22.6 รองลงมาเป็นครูที่สอนวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 107 หรือ ร้อยละ 21.4 และครูที่สอนวิชาพลานามัยมีน้อยที่สุด คือ มีจำนวน 33 คน หรือ ร้อยละ 6.6

ภาค 1

ในภาคนี้ จะเป็นผลการวิเคราะห์ความสนใจของครูในโรงเรียนมัธยมที่มีต่อวารสารทางการศึกษาโดยทั่ว ๆ ไป ในเบื้องต้นจะเป็นความสนใจที่มีต่อวารสารหรือนิตยสารทางด้านปริมาณการอ่านและลักษณะวารสารที่ชอบ ต่อจากนั้นจะเป็นผลการวิเคราะห์ความสนใจที่มีต่อวารสารทางการศึกษาโดยเฉพาะในร้านต่าง ๆ

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปริมาณการอ่านวารสารหรือนิตยสารทั่ว ๆ ไป ปรากฏว่าครูส่วนใหญ่จำนวน 168 คน หรือร้อยละ 33.6 ตอบว่าอ่านวารสารหรือนิตยสารทุกวัน รองลงมาจำนวน 160 คน หรือร้อยละ 32.0 อ่านครั้ง และมีจำนวนครู 17 คน หรือร้อยละ 3.4 ที่ไม่แน่ใจ และไม่ตอบคำถามข้อนี้ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 6



ตารางที่ 6

ปริมาณการอ่านวารสาร-นิตยสาร จำแนกตามระดับประสบการณ์

ประสบการณ์	ปริมาณการอ่าน									
	ทุกวัน		2-3วันครั้ง		นาน ๆ ครั้ง		อ่านเมื่อจำเป็น		ไม่ระบุ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
35-39	3	27.27	2	18.18	6	54.55	-	-	-	-
30-34	9	52.94	3	17.65	4	23.53	1	5.88	-	-
25-29	10	50.00	3	15.00	6	30.00	-	-	1	5.00
20-24	25	46.30	10	18.52	14	25.92	2	3.70	3	5.56
15-19	23	30.67	19	25.33	30	40.00	3	4.00	-	-
10-14	42	29.58	38	26.76	51	35.92	8	5.63	3	2.11
5-9	36	29.75	39	32.23	34	28.10	7	5.75	5	4.13
0-4	20	33.33	19	31.67	15	25.00	1	1.67	5	8.33
รวม	168	33.6	133	26.6	160	32.0	22	4.4	17	3.4

$\chi^2_{(28)} 32.66$ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่า ในจำนวนกลุ่มที่มีประสบการณ์ทุกระดับ มีกลุ่ม 2 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละใกล้เคียงกัน คือ กลุ่มที่อ่านทุกวัน และนาน ๆ อ่านครั้ง

ในกลุ่มที่อ่านทุกวัน เป็นกลุ่มที่มีประสบการณ์ระหว่าง 20-34 ปี ซึ่งนับว่ามีจำนวนสูงสุดมากกว่าร้อยละ 40 ขึ้นไป

ในกลุ่มที่นาน ๆ อ่านครั้ง เป็นกลุ่มที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10-19 ปี และ 35-39 ปี ซึ่งนับว่ามีจำนวนสูงสุดมากกว่าร้อยละ 35 ขึ้นไป

และมีกลุ่มเพียงกลุ่มเดียวที่ตอบว่า 2-3 วันอ่านครั้ง คือกลุ่มที่มีประสบการณ์ระหว่าง 5-9 ปี โดยมีจำนวนสูงสุดเท่ากับ 32.23 ปี

คือนั้นได้พิจารณาว่าปริมาณการอ่านวารสาร-นิตยสาร มีความสัมพันธ์กับระดับ
 ประสิทธิภาพที่แตกต่างกันหรือไม่ โดยใช้วิธีทดสอบไคสแควร์ ผลจากการทดสอบปรากฏว่าได้
 ค่าจากการคำนวณ χ^2 เท่ากับ 32.66 ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าปริมาณการอ่าน
 วารสาร-นิตยสารไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิภาพในการเป็นครู

เมื่อสอบถามถึงประเภทวารสารที่ครูชอบอ่าน ปรากฏว่าครูส่วนใหญ่จำนวน 244 คน
 หรือร้อยละ 49.9 ชอบอ่านวารสารประเภทสารคดี รองลงมาจำนวน 136 คน หรือร้อยละ
 27.2 ชอบอ่านวารสารประเภทวิชาการ และมีจำนวนครู 10 คน หรือร้อยละ 2.0 ที่ไม่ระบุ
 คำตอบ รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อนี้ปรากฏในตารางที่ 7



ตารางที่ 7

ประเภทของวารสารที่ครูชอบอ่าน จำแนกตามอายุ

อายุ	ประเภทวารสาร									
	วิชาการ		สารคดี		เชิงรมย์		ต่างประเทศ		ไม่ระบุ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
55-59	4	33.33	8	66.67	-	-	-	-	-	-
50-54	4	18.18	15	68.18	2	9.09	1	4.55	-	-
45-49	12	34.28	17	48.57	4	11.43	2	5.71	-	-
40-44	15	26.79	32	57.14	8	14.28	1	1.79	-	-
35-39	25	27.17	38	41.30	19	20.65	7	7.61	3	3.26
30-34	59	30.41	92	47.42	28	14.43	10	5.15	5	2.58
25-29	14	19.72	32	45.07	18	25.35	5	7.04	2	2.82
20-24	3	16.67	10	55.55	4	22.22	1	5.55	-	-
รวม	136	27.2	244	48.8	83	16.6	27	5.4	10	2.0

$\chi^2_{(28)} = 42.99$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นชัดขึ้นที่เห็นว่า เมื่อแยกประเภทวารสารที่ครูชอบอ่านตามระดับอายุแล้ว จะปรากฏว่า ในทุกระดับอายุของครูมีจำแนกสูงสุด มากกว่าร้อยละ 40 ขึ้นไป ที่ชอบอ่านวารสารประเภทสารคดี

และ เมื่อพิจารณาพบว่าประเภทของวารสารที่ครูชอบอ่านมีความสัมพันธ์กับระดับอายุของครูในระดับต่าง ๆ กันหรือไม่ โดยใช้วิธีทดสอบไคสแควร์ ผลจากการทดสอบปรากฏว่า ได้ค่าจากการคำนวณ χ^2 เท่ากับ 42.99 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าประเภทวารสารที่ครูชอบอ่านมีความสัมพันธ์กับอายุในระดับต่าง ๆ กัน หมายความว่าครูแต่ละระดับอายุมีความนิยมอ่านวารสารเหล่านี้ปรากฏในตารางต่างกัน

เพื่อจะทดสอบว่าครุมีความสนใจในวารสารประเภทวิชาการ สารคดี และบันเทิง
 ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ และในระหว่างระดับอายุที่ต่างกันจะสนใจวารสารแต่ละประเภท
 อย่างไร มีนัยสำคัญหรือไม่ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยเปลี่ยนค่าร้อยละ
 เป็นแองกูลาสกอร์ (Angular Scores)¹ สรุปผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 7.1

ตารางที่ 7.1

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสนใจของครุที่มีต่อประเภทของวารสารจำแนกตามระดับอายุ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างประเภทหนังสือ	2817.40	2	1408.70	20.12*
ระหว่างอายุ	32.46	7	4.64	.066
ส่วนที่เหลือ	980.13	14	70.01	
รวม	3829.99	23		

* $P < .05$

หมายเหตุ จากตารางมาตรฐาน $F(2, 14) = 3.74$ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

จากตารางมาตรฐาน $F(7, 14) = 2.77$ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

จากตารางที่ 7.1 แสดงให้เห็นว่า ความสนใจของครุที่มีต่อวารสารประเภทวิชาการ
 สารคดี และบันเทิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่สำหรับครุที่มีระดับอายุ
 แตกต่างกันนั้น ปรากฏว่า ความสนใจที่ต่อวารสารทั้งสามประเภทดังกล่าวไม่แตกต่างกัน นั่นคือ
 ไม่ว่าครุจะมีอายุมากหรือน้อยก็ให้ความสนใจวารสารทั้งสามประเภทดังกล่าวในระดับที่ใกล้เคียง
 กัน

¹รายละเอียดปรากฏในภาคผนวกท้ายเล่ม หน้า 111.

ผลจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนข้างต้น แสดงให้เห็นความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญของความสนใจของครูที่มีต่อวารสารแต่ละประเภท ฉะนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความสนใจของครูที่มีต่อประเภทของวารสารแต่ละดูว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร โดยใช้วิธีทดสอบความแตกต่างพหุคูณของคันทัน (Duncan's New Multiple Range Test) ทั้งนี้กำหนดให้

- M_1 คือ มัชฌิมเลขคณิตของผู้สนใจอ่านวารสารประเภทเรียงรมย์ ซึ่งเท่ากับ 20.93
 M_2 คือ มัชฌิมเลขคณิตของผู้สนใจอ่านวารสารประเภทวิชาการ ซึ่งเท่ากับ 30.30
 M_3 คือ มัชฌิมเลขคณิตของผู้สนใจอ่านวารสารประเภทสารคดี ซึ่งเท่ากับ 47.12

ตารางที่ 7.2

ความแตกต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตของความสนใจที่มีต่อประเภทของวารสารแต่ละดู

ความแตกต่างระหว่าง	M_1	M_2	M_3	ค่าต่ำสุดแห่งระดับความมีนัยสำคัญ
M_1	-	9.37*	26.19*	$R_2 = 8.95$
M_2	-	-	16.82*	$R_3 = 9.37$

* $P < .05$

ตารางที่ 7.2 เปรียบเทียบระหว่างความสนใจของครูที่มีต่อประเภทของวารสารแต่ละดู ผลปรากฏว่า การเลือกทุกดูมีความแตกต่างกัน อาจกล่าวได้ว่าผลสรุปของการวิจัยเรื่องนี้คือ ครูมีความสนใจในการอ่านวารสารประเภทเรียงรมย์ วิชาการ และสารคดีแตกต่างกัน ครูสนใจ อ่านหนังสือประเภทสารคดีมากที่สุด และสนใจอ่านประเภทเรียงรมย์น้อยที่สุด

สำหรับผลการวิเคราะห์ความสนใจของครูที่มีต่อวารสารการศึกษา โดยเฉพาะนั้นได้สอบถามถึงปริมาณการอ่านวารสารการศึกษาของครู ปรากฏว่าครูส่วนใหญ่จำนวน 315 คนหรือร้อยละ 63.80 อ่านวารสารการศึกษาเป็นบางครั้ง รองลงมาจำนวน 95 คน หรือร้อยละ

19.0 นาน ๆ อ่านครั้ง และมีจำนวน 4 คน หรือร้อยละ .80 ที่ไม่ระบุค่าคอมซันนี้ รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 8

ตารางที่ 8
ปริมาณการอ่านวารสารการศึกษา จำแนกตามระดับประสบการณ์

ประสบการณ์	ปริมาณการอ่าน									
	อ่านประจำ		เป็นบางครั้ง		นาน ๆ ครั้ง		ไม่ได้อ่านเลย		ไม่ระบุ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
35-39	4	36.36	4	36.36	3	27.28	-	-	-	-
30-34	3	20.00	10	57.65	4	26.67	-	-	-	-
25-29	5	25.00	11	55.00	3	15.00	-	-	1	5.00
20-24	14	26.41	35	66.00	3	5.66	-	-	1	1.83
15-19	13	17.34	37	50.68	21	28.00	1	1.33	1	1.33
10-14	13	9.16	97	68.99	29	20.42	3	2.11	-	-
5-9	17	13.71	86	69.35	19	15.32	1	.81	1	.81
0-4	8	13.33	37	63.77	13	21.67	-	-	-	-
รวม	77	15.40	315	63.80	95	19.00	5	1.00	4	.80

$$\chi^2_{(28)} = 47.56 \text{ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ } .05$$

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นถึงปริมาณการอ่านวารสารการศึกษาจำแนกตามระดับประสบการณ์ ผลปรากฏว่าจากระดับประสบการณ์ที่ 0-34 ปี มีจำนวนสูงสุด คือ มีมากกว่า ร้อยละ 50 ขึ้นไปในทุกระดับที่ตอบว่า อ่านวารสารการศึกษาเป็นประจำ

สำหรับครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 35-39 ปี มีจำนวนสูงสุดเท่ากับ 10 คน คิดร้อยละ 36.36 ที่ตอบว่า อ่านเป็นประจำ และ อ่านเป็นบางครั้ง

ผลจากการทดสอบไคสแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการอ่านวารสารการศึกษากับระดับประสบการณ์ ปรากฏว่า ได้ค่าจากการคำนวณ χ^2 เท่ากับ 47.56 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าปริมาณการอ่านวารสารการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับประสบการณ์ นั่นคือครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันจะอ่านวารสารการศึกษามีปริมาณต่างกัน

ในการสอบถามถึงความสนใจของครูที่มีต่อวารสารการศึกษาต่าง ๆ รวม 10 ฉบับ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ โดยกำหนดค่าเฉลี่ยแทนค่าความสนใจของครูออกเป็น 5 ระดับ คือ

สนใจมากอย่างยิ่ง	แทนค่าเท่ากับ	5
สนใจมาก	แทนค่าเท่ากับ	4
สนใจปานกลาง	แทนค่าเท่ากับ	3
สนใจน้อย	แทนค่าเท่ากับ	2
ไม่สนใจเลย	แทนค่าเท่ากับ	1

ผลจากการวิเคราะห์ปรากฏในการร่างที่ 9

ตารางที่ 9

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความสนใจที่มีต่อวารสารการศึกษาแต่ละฉบับ

วารสาร	ค่าเฉลี่ย
จันทร์เกษม	2.48
มิตรครู	2.89
วิสามนัญศึกษา	3.03
วิทย์ศึกษา	2.51
วิทย์อาจารย์	2.86
อาชีพสาร	2.16
ศูนย์ศึกษา	2.75
วิทยาศาสตร์	3.44
กนิษฐศาสตร์	2.53
วิทยาศาสตร์	2.59



จากตารางที่ 9 ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของความสนใจที่วารสารการศึกษาแต่ละฉบับได้รับจากครูมีอยู่ 2 ระดับ คือ สนใจปานกลาง และ สนใจน้อย

วารสารที่ได้รับความสนใจในระดับปานกลาง ที่มากที่สุด คือ วารสารวิทยาศาสตร์ รองลงมา คือ วารสารวิสามนัญศึกษา

วารสารที่ได้รับความสนใจ มีแนวโน้มไปใบบางปานกลาง คือ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 2.99 มี วารสารมิตรครู วิทย์อาจารย์ ศูนย์ศึกษา วิทยาศาสตร์ กนิษฐศาสตร์ และวิทย์ศึกษา

สำหรับวารสารที่ได้รับความสนใจน้อย มีวารสาร จันทร์เกษม และวารสารอาชีพสาร

ผลจากการวิเคราะห์นี้แสดงว่าครูส่วนใหญ่มีความสนใจในวารสารการศึกษาค่อนข้างน้อย

อย่างไรก็ตาม เมื่อทำการวิเคราะห์ความสนใจของครูที่สอนแต่ละวิชาที่มีต่อวารสารฉบับที่คาดว่าจะ เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะแก่วิชาที่สอนอยู่ นั้น ปรากฏว่า ความสนใจของครูที่มีต่อวารสารฉบับนั้น ๆ เพิ่มขึ้น กล่าวคือ ความสนใจของครูคณิตศาสตร์ที่มีต่อวารสารคณิตศาสตร์ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ก็มีค่าเฉลี่ย 3.69 ความสนใจของครูวิทยาศาสตร์ที่มีต่อวารสารวิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับสนใจมาก ก็มีค่าเฉลี่ย 3.93 และความสนใจของครูศิลปปฏิบัติที่มีต่อวารสารอาชีพสาร อยู่ในระดับปานกลาง ก็มีค่าเฉลี่ย 2.99

สรุปได้ว่า ครูจะให้ความสนใจมากขึ้นเป็นพิเศษต่อวารสารที่เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะในวิชาที่สอนอยู่

ต่อจากนั้นได้สอบถามถึงปริมาณการอ่านวารสารการศึกษาแต่ละฉบับของครู รวม
10 ฉบับ โดยกำหนดค่าเฉลี่ยแทนการะดับการอ่านเป็น 5 ระดับ คือ

อ่านทุกฉบับ	แทนค่าเท่ากับ	5
อ่านเกือบทุกฉบับ	แทนค่าเท่ากับ	4
อ่านเป็นบางฉบับ	แทนค่าเท่ากับ	3
นาน ๆ อ่านฉบับ	แทนค่าเท่ากับ	2
ไม่เคยอ่านเลย	แทนค่าเท่ากับ	1

ผลการวิเคราะห์ปรากฏในตารางที่ 10

ตารางที่ 10

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของปริมาณการอ่านวารสารการศึกษาแต่ละฉบับ	ค่าเฉลี่ย
วารสาร	
จันทร์ เกษม	2.20
มิตรครู	2.56
วิสามันต์ศึกษา	2.63
วิทย์ศึกษา	2.16
วิพจารณ์	2.43
อาชีพสาร	1.93
ศูนย์ศึกษา	2.37
วิทยาศาสตร์	3.27
คณิตศาสตร์	2.23
วิทยาศาสตร์	2.29



จากตารางที่ 10 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของปริมาณการอ่านวารสารการศึกษาแต่ละฉบับมีดังนี้ คือ

วารสารที่มีผู้ตอบว่า อ่านเป็นบางฉบับ มีเพียงฉบับเดียว คือ วารสารวิทยาศาสตร์
วารสารที่มีผู้ตอบว่า นาน ๆ อ่านฉบับ แกมมีแนว โนมว่า อ่านเป็นบางฉบับ คือมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-2.99 มีวารสารวิสามัญศึกษา และมีตรกรู

วารสารที่มีผู้ตอบว่า นาน ๆ อ่านฉบับ มี วิทยากรบ คุนยศึกษา วิทยาศาสตร์
คณิตศาสตร์ จันทร เกษม และวิทยุศึกษา

สำหรับวารสารที่มีผู้อ่านน้อยที่สุด คือ อยู่ในระดับที่นานาน ๆ อ่านฉบับ ถึง ไม่เคยอ่านเลย คือ อาชีวะสาร

จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยน้ำหนักของคำตอบเกี่ยวกับปริมาณในการอ่านจะคล้อยตามค่าเฉลี่ยของความสนใจที่มีต่อวารสารการศึกษา กล่าวคือ วารสารวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีค่า **ตอบว่าอ่าน** มากที่สุดจะเป็นวารสารที่ครูให้ความสนใจมากที่สุด และอาชีวะสารซึ่งเป็นวารสารที่ครูอ่านน้อยที่สุด ก็จะเป็นวารสารที่ครูสนใจน้อยที่สุดเช่นกัน

อย่างไรก็ตามผลการวิเคราะห์ที่ได้ไม่ได้เป็นเครื่องแสดงถึงคุณภาพของวารสารแต่ละฉบับ เพราะการที่วารสารแต่ละฉบับได้รับความนิยมและปริมาณการอ่านแตกต่างกันนี้อาจเนื่องมาจากวัตถุประสงค์ของวารสารที่มุ่งสำหรับผู้อ่านประเภทใดประเภทหนึ่งโดยเฉพาะก็ได้

จากการสำรวจจำนวนผู้สนใจอ่านวารสารการศึกษา และเห็นคุณค่าของวารสารจนถึงกับสมัคร เป็นสมาชิกประจำของวารสารแต่ละฉบับนั้น ปรากฏว่า จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 500 คน เป็นสมาชิกวารสารฉบับต่าง ๆ จำนวน 276 คน หรือร้อยละ 55.2 และที่ไม่ได้เป็นสมาชิกฉบับใดเลยมีจำนวน 224 คน หรือร้อยละ 44.8 รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 11

ตารางที่ 11

ค่าร้อยละของจำนวนสมาชิกวารสารการศึกษาแต่ละฉบับ

วารสาร	จำนวน	ร้อยละ
จันทร์ เกษม	17	3.40
มิตรครู	67	13.40
วิสามันต์ศึกษา	55	11.00
วิทยุศึกษา	13	2.60
จิตบาจารย์	31	6.20
อาชีวสาร	14	2.80
ศูนย์ศึกษา	30	6.00
วิทยาสาร	178	35.60
คณิตศาสตร์	32	6.40
วิทยาศาสตร์	49	9.80
ไม่ได้เป็นสมาชิกใด	224	44.80

หมายเหตุ ค่าร้อยละเกิดจากจำนวนครูที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 500 คน
ครูแต่ละคนอาจเป็นสมาชิกวารสารมากกว่า 1 ฉบับขึ้นไป

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นถึงจำนวนสมาชิกของวารสารการศึกษาแต่ละฉบับ
ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ คือ

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นสมาชิกวารสารวิทยาสารมากที่สุด คือ มีจำนวน 178 คน
หรือร้อยละ 35.60 รองลงมาเป็นสมาชิกวารสารมิตรครู มีจำนวน 67 คน หรือร้อยละ 13.40
และที่น้อยที่สุดเป็นสมาชิกวารสารวิทยุศึกษา คือ มีจำนวนเพียง 13 คน หรือร้อยละ 2.60

ในกรณีที่ครูไม่ได้เป็นสมาชิกวารสารฉบับใด หรือเป็นเพียงฉบับใดฉบับหนึ่ง ผู้วิจัยได้สอบถามถึงลักษณะการหาวารสารการศึกษฉบับอื่น ๆ อ่าน ผลการวิเคราะห์ปรากฏในตารางที่ 12

ตารางที่ 12

ลักษณะการหาวารสารการศึกษาอ่าน นอกเหนือจากการเป็นสมาชิก

ลักษณะการหาวารสารอ่าน	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
ซื้ออ่านเอง	74	14.8
อ่านในห้องสมุด	358	71.6
ขอยืมคนอื่นอ่าน	50	10.0
ได้รับแจก	18	3.6
รวม	500	100.0

จากตารางที่ 12 ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ของครูจำนวน 358 คน หรือร้อยละ 71.6 หาวารสารการศึกษาอ่านจากห้องสมุด รองลงมาจำนวน 74 คน หรือร้อยละ 14.8 ซื้ออ่านเอง และมีจำนวน 18 คน หรือร้อยละ 3.6 ตอบว่าได้รับแจก

เมื่อสอบถามถึงสาเหตุที่ทำให้ครูเกิดความสนใจอ่านวารสารการศึกษา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 13



ตารางที่ 13

เหตุผลอ่านวารสารการศึกษา จำนวนตามลักษณะการเป็นสมาชิก

เหตุผลอ่านวารสาร	สนใจอ่านเอง		มีผู้แนะนำ		มีความจำเป็น		เพื่อฆ่าเวลา		อื่น ๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จันทร์ เกษม	14	82.35	-	-	3	17.65	-	-	-	-
มิตรครู	55	82.08	-	-	9	13.43	3	4.78	-	-
วิสามัญศึกษา	41	74.54	2	3.64	11	20.00	-	-	1	1.82
วิเทศศึกษา	12	92.31	-	-	1	7.69	-	-	-	-
วิทยาจารย์	28	90.32	1	3.23	2	6.45	-	-	-	-
อาชีพสาร	11	78.57	-	-	3	21.43	-	-	-	-
ศูนย์ศึกษา	24	80.00	-	-	4	13.33	2	6.67	-	-
วิภาษสาร	138	77.53	4	2.24	27	15.19	8	4.48	1	.56
คณิตศาสตร์	26	81.25	-	-	3	9.37	3	9.37	-	-
วิทยาศาสตร์	35	71.43	-	-	9	18.37	4	8.16	1	2.04
ไม่เป็นสมาชิกใด	167	74.55	3	1.34	31	13.84	15	6.69	8	3.57
รวม	551	77.61	10	1.41	103	14.51	35	4.93	11	1.54

หมายเหตุ ร้อยละในแต่ละแถวคิดจากจำนวนทั้งหมดของสมาชิกวารสารในแต่ละฉบับ

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่าครูส่วนใหญ่จำนวน 551 คน หรือร้อยละ 77.61 อ่านวารสารการศึกษาเพราะสนใจอ่านเอง รองลงมาจำนวน 103 คน หรือร้อยละ 14.51 อ่านเพราะมีความจำเป็นและมีจำนวนเพียง 10 คน หรือร้อยละ 1.4 เท่านั้นที่อ่านเพราะมีผู้แนะนำให้อ่าน

และเมื่อได้จำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะของการ เป็นสมาชิกวารสารแต่ละฉบับแล้ว
ปรากฏว่า สมาชิกวารสารทุกฉบับมีจำนวน: ร้อยละ สูงสุด คือมากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป ที่ให้เหตุผลว่า
อ่านเพราะสนใจอ่านเอง

ตารางที่ 14

ลักษณะการอ่านวารสารการศึกษา จำแนกตามระดับประสบการณ์

ประสบการณ์	ลักษณะการอ่าน									
	อ่านทุกเรื่อง		เฉพาะที่สนใจ		เฉพาะที่ให้ประโยชน์		เฉพาะชื่อเรื่อง		ไม่ระบุ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
35-39	3	27.27	8	72.72	-	-	-	-	-	-
30-34	3	17.65	13	76.47	1	5.88	-	-	-	-
25-29	5	25.00	13	65.00	2	10.00	-	-	-	-
20-24	9	16.98	40	75.47	4	7.55	-	-	-	-
15-19	14	19.18	54	73.97	5	6.85	-	-	-	-
10-14	21	14.58	112	77.78	10	6.94	1	.69	-	-
5- 9	18	14.52	97	78.22	7	5.64	-	-	2	1.61
0- 4	10	17.24	45	77.59	2	3.45	1	1.72	-	-
รวม	83	18.60	382	76.40	151	6.20	2	.40	2	.40

$$\chi^2_{(28)} = 14.69 \text{ ไม่นับสำคัญทางสถิติที่ระดับ } .05$$

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นลักษณะการอ่านวารสารการศึกษาของครู ปรากฏว่าครูส่วนใหญ่
จำนวน 382 คน หรือ ร้อยละ 76.40 อ่านวารสารเฉพาะเรื่องที่น่าสนใจ รองลงมาจำนวน 83 คน
หรือร้อยละ 18.60 อ่านทุกเรื่องบ้าง และมีจำนวนเท่ากับ 2 กลุ่ม กลุ่มละ 2 คน หรือร้อยละ .40 ที่

คนอ่านเฉพาะชื่อเรื่อง และไม่ระบุค่าตอบในแบบสอบถาม

และเมื่อจำแนกลักษณะการอ่านตามระดับประสบการณ์แล้ว จะเห็นว่าในทุกระดับประสบการณ์ จะมีจำนวนสูงสุดที่อ่านมากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไปที่อ่านวารสารการศึกษาเฉพาะเรื่องที่ตนสนใจ

ผลจากการทดสอบไคสแควร์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการอ่านวารสารการศึกษา กับระดับประสบการณ์ ปรากฏว่า ได้ค่าค่าตอบจากการคำนวณเท่ากับ 14.69 ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าลักษณะการอ่านวารสารการศึกษาของครูไม่มีความสัมพันธ์กับระดับประสบการณ์ในการ เป็นครู นั่นคือ ไม่ว่าครูจะมีระดับประสบการณ์ในการสอนนานเท่าใดก็จะสนใจอ่านวารสารการศึกษาในลักษณะที่ คล้ายคลึงกัน

ในการสอบถามถึงเหตุผลในการเลือกอ่านเรื่องใดเรื่องหนึ่งในวารสารศึกษาปรากฏว่าครูส่วนใหญ่จำนวน 369 คน หรือร้อยละ 73.8 อ่านเพราะเห็นว่าเป็นเรื่องที่ให้ประโยชน์ตามความต้องการ รองลงมาจำนวน 81 คน หรือร้อยละ 16.2 อ่านเพราะชื่อเรื่องน่าสนใจ และมีจำนวน 15 คน หรือ ร้อยละ 2.0 ที่ไม่แน่ใจ และไม่ให้เหตุผลในการเลือกอ่าน รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 15 และ 16



ตารางที่ 15

เรื่องทางการศึกษาที่ครูชอบอ่าน จำแนกตามเหตุผลที่เลือก

เรื่องที่ชอบ	ที่น่าสนใจ		ชอบผู้เขียน		ให้ประโยชน์		ไม่ระบุ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหาวิชาการ	8	9.64	5	6.02	66	79.52	4	4.48	83	16.60
เทคนิคการสอน	15	22.41	6	8.94	46	68.65	-	-	67	13.40
แนวความคิดใหม่ทางการศึกษา	48	15.48	23	7.42	234	75.42	5	1.61	310	62.00
วิชาการทั่วไป	3	21.43	-	-	11	78.57	-	-	14	2.80
การศึกษาต่างประเทศ	5	21.74	5	21.74	12	52.17	-	-	22	4.40
เฉลยข้อสอบวิชาการ	2	50.00	1	25.00	-	-	1	25.00	4	.80
รวม	81	16.20	40	8.00	369	73.80	10	2.00	500	100.00

จากตารางที่ 15 แสดงการเลือกอ่านเรื่องทางการศึกษาที่ครูชอบ ปรากฏว่า ครูส่วนใหญ่จำนวน 310 คน หรือร้อยละ 62.0 ชอบอ่านเรื่องเกี่ยวกับแนวความคิดใหม่ทางการศึกษา รองลงมาจำนวน 83 คน หรือร้อยละ 16.6 ชอบอ่านเรื่องที่ให้เนื้อหาวิชาการ และมีจำนวนเพียง 4 คน หรือร้อยละ .80 ที่ชอบอ่านเรื่องเกี่ยวกับการเฉลยข้อสอบวิชาการ

และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเรื่องที่ชอบอ่านแล้ว ไม่ว่าครูจะชอบอ่านเรื่องประเภทใดก็ตาม จะมีจำนวนสูงสุด คือ มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป (ยกเว้นเฉลยข้อสอบวิชาการ) ที่ตอบว่าชอบอ่านเพราะเป็นเรื่องที่ให้ประโยชน์ตามต้องการ

ตารางที่ 16

เรื่องทั่ว ๆ ไปที่ครูชอบอ่าน จำแนกตามเหตุผลที่เลือก

เหตุผลที่เลือก	ที่น่าสนใจ		ชอบผู้เขียน		ได้ประโยชน์		ไม่ระบุ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคคลสำคัญในวง-										
การศึกษา	11	21.57	7	13.72	32	62.74	1	1.96	51	10.20
ข่าวการศึกษา	28	17.95	15	9.61	112	71.79	1	.64	156	31.20
สารบันเทิง	12	15.38	3	3.84	63	80.77	-	-	78	15.60
ข่าว-สารคดีทั่วไป	26	14.86	10	5.71	132	75.43	7	4.00	175	35.00
คอมพิวเตอร์	4	10.00	5	12.50	30	75.00	1	2.50	40	8.00
รวม	81	16.20	40	8.00	369	73.80	10	2.00	500	100.0

จากตารางที่ 16 แสดงการเลือกอ่านเรื่องทั่ว ๆ ไปในวารสารการศึกษาของครูปรากฏว่า ครูส่วนใหญ่จำนวน 175 คน หรือร้อยละ 35.00 ชอบอ่านข่าวและสารคดีทั่วไป รองลงมาจำนวน 156 คน หรือร้อยละ 31.20 ชอบอ่านข่าวทางการศึกษา และมีเพียงจำนวน 40 คน หรือร้อยละ 8.00 ที่ชอบอ่านคอมพิวเตอร์

และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเรื่องทั่ว ๆ ไปที่ครูชอบอ่านแล้วปรากฏว่าทุกเรื่องที่ครูชอบอ่านจะมีจำนวน สูงสุด มากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไปทำให้เหตุผลในการอ่านว่าเพราะเป็นเรื่องที่ให้ประโยชน์ ตรงตามความต้องการ

เมื่อสอบถามถึงประโยชน์ของวารสารการศึกษาที่ครูได้รับ ปรากฏว่า ครูส่วนใหญ่จำนวน 389 คน หรือร้อยละ 54.79 ตอบว่าได้รับประโยชน์ด้านความรู้ทางการศึกษาทั่วไป รองลงมาจำนวน 236 คน หรือร้อยละ 33.24 ตอบว่าได้รับความรู้ทั่วไป และมีจำนวนเพียง 2 คน หรือร้อยละ .28 ที่ตอบว่าได้ความบันเทิง รายละเอียดเรื่องนี้ปรากฏในตารางที่ 17

ตารางที่ 17

ประโยชน์ที่ได้รับจากวารสารการศึกษา จำแนกตามลักษณะการเป็นสมาชิก

สมาชิกวารสาร	ประโยชน์		ทางการสอน		เลื่อนวิทยฐานะ		การศึกษาทั่วไป		บันเทิง		ความรู้ทั่วไป	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จันทร์ เกษม	3	17.65	-	-	5	29.41	-	-	9	52.94		
มิตรครู	11	16.42	-	-	33	49.25	-	-	23	34.33		
วิสามนศึกษา	8	14.54	-	-	30	55.55	-	-	17	30.91		
จิตศึกษา	1	7.69	-	-	10	76.92	-	-	2	15.39		
วิทยาจารย์	4	12.90	-	-	19	61.29	-	-	8	25.81		
อาชีพวารสาร	-	-	-	-	9	64.28	-	-	5	35.72		
ศูนย์ศึกษา	3	10.00	-	-	19	63.33	-	-	8	26.67		
วิทยาสาร	18	10.12	1	.56	96	53.93	-	-	63	35.39		
คณิตศาสตร์	4	12.50	-	-	18	56.25	-	-	11	22.45		
วิทยาศาสตร์	7	14.28	2	4.08	29	59.19	-	-	11	22.45		
ไม่เป็นสมาชิกใด	16	7.14	5	2.33	121	54.02	2	.89	80	35.71		
รวม	75	10.56	8	1.13	389	54.79	2	.28	236	33.24		

จากตารางที่ 17 แสดงถึงประโยชน์ของจรรยาบรรณการศึกษาที่ครูได้รับ จำแนกตามลักษณะการเป็นสมาชิกวารสารแต่ละฉบับ ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า สมาชิกวารสารทุกฉบับ (ยกเว้นจันทร์เกษม) มีจำนวนสูงสุดน้อยกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป (ยกเว้นมิตรครูซึ่งมีจำนวนร้อยละสูงสุดเท่ากับ 49.25) ที่ตอบว่าได้รับประโยชน์ทางการศึกษาทั่วไป และสำหรับสมาชิกวารสารจันทร์เกษมนี้ ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 52.94 ตอบว่าได้รับประโยชน์ด้านความรู้ทั่วไป นอกจากนี้มีครูจำนวน 2 คน หรือร้อยละ .69 ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกวารสารฉบับใด ตอบว่าได้รับประโยชน์ด้านอื่นเพียง

ครูที่ตอบแบบสอบถามนี้ได้นำความเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่จะช่วยให้ครูสนใจอ่านวารสารการศึกษาอยู่เสมอ ถึงปรากฏผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 18

ตารางที่ 18

สิ่งที่ช่วยให้ครูสนใจอ่านวารสารการศึกษาอยู่เสมอ



สิ่งที่ช่วยให้สนใจอ่านวารสารอยู่เสมอ	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหาวิชาการ	230	46.00
ผู้เขียน	44	8.80
สารบันเทิง	17	3.40
* ข่าวทางการศึกษา	121	24.20
การจัดพิมพ์	8	1.60
การเผยแพร่วารสาร	68	13.60
ไม่ระบุ	12	2.40
รวม	500	100.00

จากตารางที่ 18 ปรากฏว่าครูส่วนใหญ่จำนวน 230 คน หรือร้อยละ 46.0 ตอบว่า สิ่งสำคัญที่สุด ที่ช่วยให้สนใจอ่านวารสารการศึกษาอยู่เสมอ นั้น คือ เนื้อหาวิชาการ รองลงมา จำนวน 121 คน หรือร้อยละ 24.20 ตอบว่าเป็นข่าวทางการศึกษา และมีครูเพียง 6 คนหรือ ร้อยละ 1.20 ที่ไม่แน่ใจ และไม่ตอบคำถามข้อนี้

ในการจัดพิมพ์วารสารนั้นมักจะมี ความมุ่งหมายให้ผู้อ่านเกิดความพอใจ และสนใจติดตามอ่านอยู่เสมอ แต่เนื่องจากผู้อ่านมีหลายระดับ และมีความแตกต่างกัน ฉะนั้นการจัดพิมพ์วารสาร เพื่อให้เป็นที่พอใจของทุกคนย่อมทำไม่ได้ โดยเฉพาะวารสารวิชาชีพ จึงจำเป็นต้องมีจุดมุ่งหมายในการจัดพิมพ์ว่าจะมุ่งให้ผู้อ่านระดับใด ประเภทไหน และจากการสอบถามครูในกลุ่มตัวอย่างถึงเรื่องนี้ ปรากฏผลในตารางที่ 19

ตารางที่ 19

ประเภทผู้อ่านที่วารสารการศึกษาควรมุ่งให้ โดยเฉพาะ

ประเภทผู้อ่านวารสาร	ผู้อ่าน	
	จำนวน	ร้อยละ
ครูที่สอนในทุกระดับชั้น	219	43.80
ครูที่สอนในระดับใดระดับหนึ่ง	15	3.00
ผู้ที่เกี่ยวข้องกับวงการการศึกษา	159	31.80
บุคคลทั่วไป	101	20.20
ไม่ระบุ	6	1.20
รวม	500	100.00

จากตารางที่ 19 ปรากฏว่าครูส่วนใหญ่จำนวน 219 คน หรือร้อยละ 43.80 เห็นว่า
 วารสารการศึกษาควรมุ่งให้ประโยชน์แก่ครูผู้สอนในทุกระดับชั้น รองลงมาจำนวน 159 คน หรือ
 ร้อยละ 31.80 เห็นว่าควรมุ่งให้ผู้ใช้เกี่ยวข้องกับวงการศึกษาทั้งไป และมีจำนวน 6 คน หรือร้อย
 ละ 1.2 ที่ไม่แน่ใจและไม่ระบุค่าตอบ

ในการสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับประโยชน์ของวารสารศึกษานั้น ผู้วิจัย
 ได้กำหนดค่าเฉลี่ยแทนค่าความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ คือ

มากที่สุด	แทนค่าเท่ากับ	5
มาก	แทนค่าเท่ากับ	4
พอสมควร	แทนค่าเท่ากับ	3
น้อย	แทนค่าเท่ากับ	2
น้อยมาก	แทนค่าเท่ากับ	1

ผลการวิเคราะห์ปรากฏในตารางที่ 20

ตารางที่ 20

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของวารสารการศึกษาจำแนกตามระดับประถมศึกษา

ประโยชน์ของวารสารการศึกษา	ค่าเฉลี่ยตามระดับประถมศึกษา							
	35-39	30-34	25-29	20-24	15-19	10-14	5-9	0-4
มีความจำเป็นต่อความก้าวหน้าของครู	4.00	4.00	3.75	3.81	3.86	3.91	3.85	3.93
นำประโยชน์ไปใช้ในการสอนได้	3.00	3.23	2.95	3.02	2.30	2.98	2.99	3.29
ช่วยให้การสอนของครูดีขึ้น	2.91	3.00	2.85	2.98	3.22	3.24	3.02	3.21
ช่วยให้ทราบข่าวความเคลื่อนไหวทางการศึกษา	3.36	3.76	3.55	3.58	3.57	3.71	3.56	3.79
เป็นประโยชน์ต่อการเลื่อนวิทยฐานะของครู	3.00	3.35	3.25	3.28	3.33	3.49	3.19	3.27
ในแนวความคิดใหม่ทางการศึกษา	3.23	3.47	3.35	3.28	3.46	2.36	3.32	3.55
ช่วยให้เข้าใจหลักสูตรดีขึ้น	3.12	3.29	3.10	3.09	3.25	3.23	3.00	3.19
ช่วยให้เข้าใจวิธีสอน	3.09	3.29	3.00	3.07	3.18	3.28	2.94	3.27
เป็นศูนย์กลางแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการศึกษา	3.27	3.41	3.50	3.30	3.34	3.43	3.22	3.39

จากตารางที่ 20 ครูได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของวารสารการศึกษาไว้ดังนี้คือ ครูทุกระดับประถมศึกษา เห็นว่าวารสารการศึกษามีความจำเป็นต่อความก้าวหน้าของครูมากที่สุดทุกระดับประถมศึกษา (ยกเว้น 15-19) เห็นว่านำประโยชน์ไปใช้ในการสอนได้พอสมควร สำหรับครูทุกระดับประถมศึกษา 15-19 นั้น เห็นว่านำประโยชน์ไปใช้ได้น้อย

ความเห็นของครูมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันมากกว่า วารสารการศึกษาช่วยให้การสอนของครูดีขึ้นพอสมควร

ครูทุกระดับประถมศึกษาเห็นว่า วารสารการศึกษามีประโยชน์ในการช่วยให้ทราบข่าวความเคลื่อนไหวทางการศึกษาได้พอสมควร และมีประโยชน์ค่อนข้างมากที่สุดทุกระดับประถมศึกษา 30-34, 10-14 และ 0-4

ครูทุกระดับประสบการณ์เห็นว่า วารสารการศึกษาเป็นประโยชน์ต่อการเลือกวิทยฐานะของครูใจพอสมควร

ครูทุกระดับประสบการณ์ (ยกเว้น 10-14) เห็นว่า วารสารการศึกษาให้แนวความคิดใหม่ทางการศึกษาใจพอสมควร สำหรับครูทุกระดับประสบการณ์ 10-14 นั้นเห็นว่าได้รับประโยชน์ค่าน้อย

ครูทุกระดับประสบการณ์เห็นว่า วารสารการศึกษาย่วยให้เข้าใจหลักสูตรชั้นพอสมควร

ครูทุกระดับประสบการณ์เห็นว่า วารสารการศึกษาย่วยให้เข้าใจวิธีสอนใจพอสมควร สำหรับประสบการณ์ 5-9 นั้น แม้จะมีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย แต่ก็มีแนวโน้มไปในทางพอสมควร

ครูทุกระดับประสบการณ์เห็นว่า วารสารการศึกษาคือศูนย์กลางแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการศึกษาใจพอสมควร



ตารางที่ 21

ปัญหาในการอ่านวารสารการศึกษา จำแนกตามระดับประถมศึกษา

ประถมศึกษา	ลักษณะปัญหา									
	ไม่มีเวลาอ่าน		ไม่มีหนังสืออ่าน		ไม่สนใจ-ไม่ชอบ		ไม่เห็นว่าสำคัญ		ไม่มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
35 - 39	5	45.45	2	18.18	-	-	-	-	4	36.36
30 - 34	5	29.41	2	11.76	-	-	-	-	10	58.82
25 - 29	8	40.00	4	20.00	-	-	-	-	8	40.00
20 - 24	32	60.38	5	9.43	1	1.88	1	1.88	14	26.41
15 - 19	48	65.75	9	12.33	1	1.37	-	-	15	20.55
10 - 14	91	61.07	17	11.41	11	7.38	-	-	30	20.13
5 - 9	76	60.80	18	14.40	12	9.60	2	1.60	17	13.60
0 - 4	29	50.00	11	18.96	3	5.17	7	5.17	12	20.96
รวม	294	58.80	68	13.60	19	3.80	6	1.20	113	22.60

จากตารางที่ 21 แสดงปัญหาในการอ่านวารสารการศึกษาของครู ปรากฏว่าครูส่วนใหญ่จำนวน 294 คน หรือร้อยละ 58.80 ตอบว่าไม่มีเวลาอ่าน รองลงมาจำนวน 113 คน หรือร้อยละ 22.60 ตอบว่าไม่มีปัญหาใด และมีจำนวน 6 คน หรือร้อยละ 2.0 ที่ตอบว่าไม่เห็นความสำคัญในการอ่าน

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ปรากฏว่าครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 0-24 ปี มีจำนวนสูงสุด คือ 91 คน มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป ที่ตอบว่าไม่มีเวลาอ่าน ส่วนครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 25-29 ปีมีจำนวนมากที่สุดเท่ากันคือร้อยละ 40 ที่ไม่มีปัญหาและมีปัญหาในเรื่องไม่มีเวลาอ่าน สำหรับครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 30-34 ปีมีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 58.82

ที่ไม่มีปัญหา และครูที่มีประสบการณ์ระหว่าง 35-39 มีจำนวน ร้อยละ สูงสุด คือ 45.45 มีปัญหาในเรื่องไม่มีเวลาอ่าน

ในการเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำวารสารการศึกษา นั้น ได้กำหนดค่าเฉลี่ยแทนค่าความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ คือ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	แทนค่าเท่ากับ	5
เห็นด้วย	แทนค่าเท่ากับ	4
ไม่แน่ใจ	แทนค่าเท่ากับ	3
ไม่เห็นด้วย	แทนค่าเท่ากับ	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	แทนค่าเท่ากับ	1

ผลการวิเคราะห์ปรากฏในตารางที่ 22



ตารางที่ 22

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะวารสารการศึกษา จำแนกตามระดับอายุ

ข้อเสนอแนะ	ค่าเฉลี่ยตามอายุ							
	55-	50	45-	40-	35-	30-	25-	20-
	59	54	49	44	39	34	29	24
ควรมีเรื่องสั้นและนวนิยาย	3.67	3.54	3.43	3.75	3.71	3.50	3.34	3.55
ควรเป็นศูนย์กลางเผยแพร่แนวความคิดใหม่ทางการศึกษา	4.17	4.23	4.28	4.11	4.14	4.08	4.25	4.00
ควรมีคอลัมน์วิจารณ์งานการศึกษา	4.33	4.18	4.17	4.14	4.16	4.24	4.35	4.28
ควรมีหน้ารับฟังข้อเสนอแนะและตอบปัญหาสมาชิก	4.17	4.18	4.11	3.93	4.06	4.03	4.15	4.22
ควรมีเนื้อหาเกี่ยวกับการศึกษาเท่านั้น	2.83	3.09	2.68	2.62	2.77	2.83	2.97	2.78
ควรให้ความรู้หลายสาขาแก่ครู	4.17	4.14	4.17	4.16	4.19	4.24	4.28	4.28
ควรมีข่าวการศึกษาต่างจังหวัด	4.00	4.04	4.08	3.91	3.86	3.98	3.96	4.22
เอกชนจัดทำวารสารมีคุณภาพดีกว่าหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการ	3.17	3.32	3.06	3.20	3.19	3.20	3.48	3.55
โรงเรียนควรจัดทำวารสารการศึกษาแก่ครู	4.33	4.09	4.26	4.00	4.28	4.22	4.38	4.28

จากตารางที่ 22 แสดงถึงข้อเสนอแนะในการจัดทำวารสารการศึกษาในต่าง ๆ จำแนกตามระดับอายุของครูที่ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยค่าตอบของครูในแต่ละระดับอายุ เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะต่อไปนี้ คือ

ควรเป็นศูนย์กลางเผยแพร่ความคิดทางการศึกษา

ควรมีคอลัมน์วิจารณ์งานการศึกษา

ควรมีหน้ารับฟังข้อเสนอแนะและตอบปัญหาสมาชิก

ควรให้ความรู้หลาย ๆ สาขาแก่ครู

โรงเรียนควรจัดหาวารสารการศึกษาให้แก่ครู

ครูในทุกระดับอายุ ค่อนข้างเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ว่า ควรเป็นเรื่องสั้นและนวนิยาย แต่ในระดับอายุที่ 45-49 และ 25-34 ไม่แน่ใจกับข้อเสนอแนะนี้

ค่าเฉลี่ยคำตอบของครูในทุกระดับอายุ ไม่แน่ใจกับข้อเสนอแนะที่ว่า เอกชนจัดทำวารสารได้มีคุณภาพดีกว่าหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการ

ค่าเฉลี่ยคำตอบของครูในทุกระดับอายุ ไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ว่า วารสารการศึกษาควรมีเนื้อหาเกี่ยวกับการศึกษานานาชาติ ซึ่งคำตอบค่อนข้างสัมพันธ์กับค่าเฉลี่ยคำตอบที่เห็นด้วยกับที่ว่าควรให้ความรู้หลาย ๆ สาขาแก่ครู

สำหรับข้อเสนอแนะที่ว่า ควรมีการศึกษาค่างจังหวัดนั้น ค่าเฉลี่ยคำตอบแยกเป็น 2 กลุ่ม คือ ที่ระดับอายุ 20-24 และ 45 - 49 ปี เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะนี้ ส่วนที่ระดับอายุ 25-44 ปี ตอบว่าไม่แน่ใจ แต่ก็มีแนวโน้มว่าเห็นด้วย

ภาค 2

การตอบแบบสอบถามในภาคนี้ ได้กำหนดให้ผู้ตอบ ๆ เฉพาะวารสารฉบับที่เคยอ่าน และสามารถให้ความคิดเห็นได้เท่านั้น จำนวนผู้ที่ให้ความคิดเห็นในวารสารแต่ละฉบับมีปรากฏในตารางที่ 23

ตารางที่ 23

ค่าร้อยละของจำนวนครูที่ให้ความคิดเห็นในวารสารการศึกษาแต่ละฉบับ

วารสาร	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
จันทร์ เกษม	303	60.60
มิตรครู	312	62.40
วิสามันต์ศึกษา	322	64.40
วิทย์ศึกษา	151	30.20
วิทยาจารย์	257	51.40
อาชีพสาร	183	36.60
ศูนย์ศึกษา	262	52.40
วิทยาสาร	383	76.60
คณิตศาสตร์	252	50.40
วิทยาศาสตร์	262	52.40

หมายเหตุ ค่าร้อยละคิดจากจำนวนครูที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 500 คน

จากตารางที่ 23 จะเห็นว่าวารสารการศึกษาฉบับที่แพร่หลาย และมีผู้ให้ความคิดเห็นมากที่สุด คือ วิทยาสาร ซึ่งมีจำนวนถึง 383 คน หรือร้อยละ 76.60 รองลงมาคือวิสามนศึกษา มีจำนวน 322 คน หรือร้อยละ 64.40 และวารสารที่มีผู้ให้ความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ วิทยุศึกษา มีจำนวน 151 คน หรือร้อยละ 30.20

ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อวารสารแต่ละฉบับนั้น ได้วิเคราะห์ในหัวข้อใหญ่ ๆ 3 หัวข้อคือ

1. วัตถุประสงค์ของวารสารการศึกษา
2. ประโยชน์และข้อดีของวารสารการศึกษา
3. ข้อเสนอแนะปรับปรุงวารสารการศึกษา

การวิเคราะห์นี้ได้กำหนดค่าเฉลี่ยแทนค่าความคิดเห็นของครูเป็น 5 ระดับ คือ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	แทนค่าเท่ากับ	5
เห็นด้วย	แทนค่าเท่ากับ	4
ไม่แน่ใจ	แทนค่าเท่ากับ	3
ไม่เห็นด้วย	แทนค่าเท่ากับ	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	แทนค่าเท่ากับ	1

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อวารสารการศึกษาแต่ละฉบับ มีปรากฏดังตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 24

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความคิดเห็นเกี่ยวกับวารสารจันทร์ เกษม

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย
มีภาพแทรกที่เป็นประโยชน์ต่อการสอน	4.18
ให้สารบันเทิงที่เป็นความรู้	4.03
ให้ความรู้ทางการศึกษาทั่วไป	4.11
ให้โอกาสนักเขียนใหม่ ๆ	3.75
มีเนื้อหาที่ให้ประโยชน์ในการสอบวิชาชุด	3.86
เนื้อหาเหมาะสมกับครูในโรงเรียนมัธยม	3.65
หน้าปกควรปรับปรุง	3.63
ควรเผยแพร่วารสารให้มากขึ้น	4.06

จากตารางที่ 24 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อวารสารจันทร์ เกษม
ได้ดังนี้

ประโยชน์และข้อดี

ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประโยชน์ที่ว่า มีภาพแทรกที่เป็นประโยชน์ต่อการสอน ให้สาร-
บันเทิงที่เป็นความรู้ และให้ความรู้ทางการศึกษาทั่วไป

และไม่แน่ใจ แต่มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับข้อดีที่ว่า ให้โอกาสนักเขียนใหม่ ๆ มีเนื้อหา
ที่ให้ประโยชน์ในการสอบวิชาชุด และเนื้อหาเหมาะสมกับครูในโรงเรียนมัธยม

ข้อเสนอแนะ

ครูส่วนใหญ่ไม่แน่ใจ แต่มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ว่า หน้าปกควรปรับปรุง
และเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ว่า ควรมีการเผยแพร่วารสารจันทร์ เกษมให้มากขึ้น



ตารางที่ 25

ค่าเจดีย์น้ำหนักของความคิดเห็นเกี่ยวกับวารสารมิตรครู

ความคิดเห็น	ค่าเจดีย์
ช่วยให้ทราบระเบียบงานบริหาร ของกระทรวง ศึกษาธิการ	4.06
ช่วยให้ทราบข่าวความเคลื่อนไหวทางการศึกษา	4.01
ให้ความรู้ทางวิชาการด้านบริหาร	3.98
ให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานด้านบริหาร	3.94
เป็นศูนย์กลางกิจกรรมด้านบริหาร การศึกษา	3.89
มีสารบันเทิงที่น่าสนใจ	3.74
เนื้อหาเหมาะสมกับครูใน โรงเรียนมัธยม	3.69
ควรมีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ในการสอนวิชาชุด	3.91

จากตารางที่ 25 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อวารสารมิตรครูได้ดังนี้
 ด้านวัตถุประสงค์

ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่ว่า วารสารมิตรครูช่วยให้ทราบระเบียบ
 งานบริหาร ของกระทรวง ช่วยให้ทราบความเคลื่อนไหวทางการศึกษา

และไม่แน่ใจ แต่มีแนวโน้มว่าเป็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ที่ว่า ให้ความรู้ทางวิชาการ
 ด้านบริหาร ให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานด้านบริหาร และเป็นศูนย์กลางกิจกรรมด้านบริหาร
 การศึกษา

ประโยชน์และข้อดี

ครูส่วนใหญ่ไม่แน่ใจ แต่มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับประโยชน์ที่ว่า มีสารบันเทิงที่น่าสนใจ
 และเนื้อหาเหมาะสมกับครูในโรงเรียนมัธยม

ข้อเสนอแนะ

ครูส่วนใหญ่ไม่แน่ใจและมีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ว่าควรมีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ในการสอบวิชาชุด

ตารางที่ 26

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความคิดเห็นเกี่ยวกับวารสารวิสามัญศึกษา

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย
ให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอน	4.05
ให้ความรู้ทางวิชาการสาขาต่าง ๆ	4.07
การแยกคอลัมน์เป็นหมวดต่าง ๆ ชัดแล้ว	3.81
เนื้อหาเหมาะสมกับครูในโรงเรียนมัธยม	3.73
ควรเป็นศูนย์กลางให้ศึกษานิเทศก์เสนอข้อปรับปรุงทางการสอน	4.09
ควรเผยแพร่วารสารให้มากขึ้น	4.07
ควรจำกัดเนื้อหาในระดับมัธยมเท่านั้น	3.17
ควรเพิ่มเรื่องเขาสมอง	3.74
ควรปรับปรุงหน้าปก	3.54
ควรมีภาพในฉบับมากขึ้น	3.70
ควรเพิ่มเนื้อหาที่ใช้ในการสอบวิชาชุด	3.65

จากตารางที่ 26 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับวารสารวิสามัญศึกษาได้ดังนี้

วัตถุประสงค์

ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่ว่า วารสารวิสามัญศึกษาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอน และให้ความรู้ทางสาขาวิชาการต่าง ๆ

ประโยชน์และข้อดี

ครูส่วนใหญ่ไม่แน่ใจแต่มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับประโยชน์ที่ว่า การแยกคอลัมน์เป็นหมวดต่าง ๆ ในวิสามัญศึกษานั้นดีแล้ว และเนื้อหาเหมาะสมกับครูในโรงเรียนมัธยม

ข้อเสนอแนะ

ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ว่า วิสามัญศึกษาควรเป็นศูนย์กลางให้ศึกษานิเทศก์เสนอข้อปรับปรุงทางการสอน และควรเผยแพร่วารสารให้มากขึ้น และไม่แน่ใจกับข้อเสนอแนะที่ว่า ควรจำกัดเนื้อหาในระดับมัธยมเท่านั้น

นอกจากนี้ไม่แน่ใจแต่มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ว่า ควรปรับปรุงหน้าปก ควรเพิ่มเรื่องเบาสมอง ควรมีภาพในฉบับให้มากขึ้น ควรเพิ่มเนื้อหาที่จะใช้ในการสอบวิชาชุด

ตารางที่ 27

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความคิดเห็นเกี่ยวกับวารสารวิทย์ศึกษา

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย
ช่วยให้ทราบรายการวิทย์ศึกษา	4.03
ช่วยในการติดตามบทความที่ออกอากาศไปแล้ว	3.85
เน้นความรู้ด้านภาษาไทยและการศึกษา	3.97
มีเนื้อหาที่ให้ประโยชน์ในการสอบวิชาชุด	3.68
เนื้อหาเหมาะสมกับครูในโรงเรียนมัธยม	3.55
เนื้อหาในฉบับซ้ำกันอยู่เสมอ	3.23
ควรเพิ่มรูปภาพให้มากขึ้น	3.57
ควรเพิ่มเนื้อหาในสาขาวิชาต่าง ๆ	3.97
ควรเผยแพร่วารสารให้มากขึ้น	3.97

จากตารางที่ 27 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อวารสารวิทย์ศึกษา
ได้ดังนี้

วัตถุประสงค์

ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่ว่า ช่วยให้ทราบทราบการวิเทศศึกษา และไม่แน่ใจแต่มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่ว่า ช่วยในการติดตามบทความที่ออกอากาศไปแล้ว

ประโยชน์และข้อดี

ครูส่วนใหญ่ไม่แน่ใจแต่มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับประโยชน์ที่ว่า เน้นความรู้ด้านภาษาไทยและการศึกษา มีเนื้อหาดีให้ประโยชน์ในการสอบวิชาชุด เนื้อหาเหมาะสมกับครูในโรงเรียนมัธยม

ข้อเสนอแนะ

ครูส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่า เนื้อหาในฉบับข้างก่อนอยู่เสนอหรือไม่ ซึ่งอาจเนื่องมาจากครูไม่ได้ติดตามอ่านทุกฉบับ

และไม่แน่ใจแต่มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ว่า ควรเพิ่มรูปภาพให้มากขึ้น ควรเพิ่มเนื้อหาในสาขาวิชาการต่าง ๆ ควรมีการเผยแพร่วารสารให้มากขึ้น



ตารางที่ 28

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความคิดเห็นเกี่ยวกับวารสารวิทยาคาร

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย
ช่วยให้ทราบกิจการของคุรุสภา	4.12
ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกคุรุสภา	3.88
มีบทความอยู่ในหัวข้อเรื่องเดียวกันทั้งฉบับ	3.22
เป็นวารสารที่อ่านมากกว่าฉบับอื่น ๆ	3.28
หนังสือส่งถึงสมาชิกในเวลาอันเหมาะสม	3.60
มีเนื้อหาที่ใช้เป็นประโยชน์ในการสอบวิชาครู	3.77
เนื้อหาเหมาะสมกับครูในโรงเรียนมัธยม	3.57
ควรเพิ่มคอลัมน์เกี่ยวกับการเตรียมการสอน	3.91

จากตารางที่ 28 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับวารสารวิทยาคาร-
ได้ดังนี้

วัตถุประสงค์

ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่ว่า วิทยาคารช่วยให้ทราบกิจการของคุรุสภา
และไม่แน่ใจว่ามีแนวโน้มว่าเป็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่ว่าส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่าง
สมาชิกคุรุสภา

นอกจากนี้ไม่แน่ใจกับวัตถุประสงค์ที่ว่า มีบทความอยู่ในหัวข้อเดียวกันทั้งฉบับ
ประโยชน์และข้อดี

ครูส่วนใหญ่ไม่แน่ใจกับประโยชน์ที่ว่าวิทยาคารเป็นวารสารที่อ่านมากกว่าฉบับอื่น ๆ
และไม่แน่ใจว่ามีแนวโน้มว่าเป็นด้วยกับข้อที่ว่า หนังสือส่งถึงสมาชิกในเวลาอันเหมาะสม
มีเนื้อหาที่ใช้ประโยชน์ในการสอบวิชาครู และมีเนื้อหาเหมาะสมกับครูในโรงเรียนมัธยม

ข้อเสนอแนะ

ครูส่วนใหญ่ไม่แน่ใจแต่มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ว่า ควรเพิ่มคอลัมน์เกี่ยวกับ การเรียนการสอน

ตารางที่ 29

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความคิดเห็นเกี่ยวกับวารสารอาชีพสาร

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย
ให้ความรู้เกี่ยวกับงานอาชีพ	4.07
ไม่จำเป็นต้องมีคอลัมน์บันเทิงคดี	3.01
ให้เนื้อหาความรู้ทางอาชีพแก่ครูและนักเรียน	4.01
เนื้อหาเป็นประโยชน์แก่ครูที่สอนศิลปะในโรงเรียนมัธยม	3.86
ผู้เขียนอยู่ในวงแคบ	3.23
ควรมีบทความรายงานการประชุมที่สำคัญ	3.71
ควรเพิ่มเนื้อหาทางอาชีพตามหลักสูตรมัธยมแบบประสม	4.02
ควรเผยแพร่วารสารให้มากขึ้น	4.01

จากตารางที่ 29 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อวารสารอาชีพสาร
ได้ดังนี้

วัตถุประสงค์

ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่ว่า อาชีพสารให้ความรู้เกี่ยวกับงานอาชีพ
และไม่แน่ใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ที่ว่า ไม่จำเป็นต้องมีคอลัมน์บันเทิงคดี

ประโยชน์และข้อดี

ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประโยชน์ที่ว่า ให้เนื้อหาความรู้ทางอาชีพแก่ครูและนักเรียน

และไม่แน่ใจแต่มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับประโยชน์ที่ว่า มีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์แก่ครู
ที่สอนศิลปะในโรงเรียนมัธยม

ข้อเสนอแนะ

ครูส่วนใหญ่ไม่แน่ใจกับข้อที่ว่า ผู้เขียนก่อตั้งในอาชีพการงานอยู่ในวงแคบ
และไม่แน่ใจแต่มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ว่า ควรมีบทความรายงานการ
ประชุมที่สำคัญ

นอกจากนี้ครูเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ว่า ควรเพิ่มเนื้อหาทางอาชีพหัตถ์ตามหลักสูตร
โรงเรียนมัธยมแบบประสม และควรเผยแพร่วารสารให้มากขึ้น



ตารางที่ 30

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความคิดเห็นเกี่ยวกับวารสารศูนย์ศึกษา

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย
ให้แนวความคิดในการพัฒนาการศึกษา	4.11
ให้ความรู้ด้านการวิจัยและค้นคว้าทางการศึกษา	3.97
เป็นศูนย์กลางทางวิชาการสำหรับนักการศึกษาทั่วไป	3.89
เนื้อหาเหมาะสมกับครูในโรงเรียนมัธยม	3.66
ควรเผยแพร่วารสารให้มากขึ้น	4.03
ควรมีการปรับปรุงหน้าปก	3.56
ควรมีภาพประกอบในฉบับ	3.82
ควรมีเนื้อหาที่ให้ประโยชน์ในการสอนวิชาชุด	3.73
กำหนดออกวารสารไม่ตรงเวลา	3.37

จากตารางที่ 30 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อศูนย์ศึกษาได้ดังนี้

วัตถุประสงค์

ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่ว่า ศูนย์ศึกษาให้แนวความคิดในการพัฒนาการศึกษา

และไม่แน่ใจแต่มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่ว่า ให้ความรู้ด้านการวิจัยและเป็นศูนย์กลางทางวิชาการสำหรับนักการศึกษาทั่วไป

ประโยชน์และข้อดี

ครูส่วนใหญ่ไม่แน่ใจแต่มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับประโยชน์ที่ว่า มีเนื้อหาเหมาะสมกับครูในโรงเรียนมัธยม

ข้อเสนอแนะ

ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ว่า ควรเผยแพร่วารสารให้มากขึ้น และไม่เห็นใจเต็มที่แนวโน้มนำว่าเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ว่า ควรปรับปรุงหน้าปก ควรมีภาพประกอบในฉบับ ควรมีเนื้อหาที่ได้ประโยชน์ในการสอบวิชาชุด นอกจากนี้ไม่เห็นใจกับข้อที่ว่า กำหนดออกวารสารไม่ตรงเวลา ซึ่งอาจเป็นเพราะ ครูไม่ใส่ใจสนใจเวลาที่จะออกและไม่ให้เป็นสมาชิก

ตารางที่ 31

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความคิดเห็นเกี่ยวกับวารสารวิทยาศาสตร์



ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย
ให้ความรู้ทางวิชาการมาก	4.55
ให้ข้อคิดเห็นทางการศึกษา	4.04
ให้ประโยชน์ด้านสารบันเทิง	3.74
ให้เนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้	3.95
เนื้อหาเหมาะสมกับครูในโรงเรียนมัธยม	3.63
การจัดพิมพ์ดีกว่าฉบับอื่น ๆ	3.59
ครูอ่านวารสารนี้มากกว่าฉบับอื่น ๆ	3.79
การเผยแพร่วารสารอยู่ในขั้นดี	3.89

จากตารางที่ 31 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อวารสารวิทยาศาสตร์ ได้ดังนี้

วัตถุประสงค์

ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่ว่า วิทยาศาสตร์ให้ความรู้ทางวิชาการมาก ให้ข้อคิดเห็นทางการศึกษา

และไม่แน่ใจว่ามีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่ว่า ให้ประโยชน์ด้านสารบันเทิง
ประโยชน์และข้อดี

ครูส่วนใหญ่ไม่แน่ใจว่ามีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับประโยชน์ที่ว่า ให้เนื้อหาที่เป็นประโยชน์
ต่อการเพิ่มพูนวิชาการ และมีเนื้อหาเหมาะสมกับครูในโรงเรียนมัธยม

นอกจากนี้ไม่แน่ใจว่ามีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับข้อดีที่ว่า การจัดพิมพ์วิทยาสารดีกว่า
ฉบับอื่น ๆ ครูอ่านวารสารวิทยาสารมากกว่าฉบับอื่น ๆ และการเผยแพร่วารสารอยู่ในขั้นดี

ตารางที่ 32

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความคิดเห็นเกี่ยวกับวารสารคณิตศาสตร์

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย
ส่งเสริมงานวิจัยทางคณิตศาสตร์	4.01
เป็นศูนย์กลางแลกเปลี่ยนความรู้ทางการสอน-ตำราคณิตศาสตร์	4.01
ให้ความรู้ทางคณิตศาสตร์ใหม่ ๆ	4.11
นำประโยชน์ไปใช้ในการสอนคณิตศาสตร์ได้	3.89
เนื้อหาเหมาะสมกับการสอนคณิตศาสตร์ในโรงเรียนมัธยม	3.75
อรรถประโยชน์ไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ให้มากขึ้น	4.16

จากตารางที่ 32 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อวารสารคณิตศาสตร์
ได้ดังนี้

วัตถุประสงค์

ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่ว่า ช่วยส่งเสริมงานวิจัยทางคณิตศาสตร์ เป็น
ศูนย์กลางแลกเปลี่ยนความรู้ทางการสอนและตำราทางคณิตศาสตร์ และให้ความรู้ทางคณิตศาสตร์
ใหม่ ๆ

ประโยชน์และข้อดี

ครูส่วนใหญ่ไม่แน่ใจเกี่ยวกับแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับประโยชน์ที่ว่า นำประโยชน์จากวารสารไปใช้ในการสอนคณิตศาสตร์ได้ดี และเนื้อหาเหมาะสมกับการสอนคณิตศาสตร์ในโรงเรียนมัธยม

ข้อเสนอแนะ

ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ว่า ควรเผยแพร่วารสารนี้ไปตามโรงเรียนต่าง ๆ ให้มากขึ้น

ตารางที่ 33

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความถี่เห็นเกี่ยวกับวารสารวิทยาศาสตร์

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย
เป็นศูนย์กลางแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิทยาศาสตร์	4.14
ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าทางวิทยาศาสตร์	4.09
เผยแพร่ผลงานทางวิทยาศาสตร์ของสมาชิก	3.96
ครูนำประโยชน์ไปใช้ในการสอนวิทยาศาสตร์ได้ดี	3.88
เนื้อหาเหมาะสมกับการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยม	3.74
ควรมีภาพประกอบเรื่องให้มากขึ้น	4.09
ควรเพิ่มคอลัมน์เกี่ยวกับการสอนวิทยาศาสตร์	4.12
ควรเผยแพร่วารสารนี้ไปยังโรงเรียนต่าง ๆ มากขึ้น	4.19

จากตารางที่ 33 สรุปผลการวิเคราะห์ความถี่เห็นของครูที่มีต่อวารสารวิทยาศาสตร์ ได้ดังนี้

วัตถุประสงค์

ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่ว่า เป็นศูนย์กลางแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ส่งเสริมการศึกษาและการค้นคว้าทางวิทยาศาสตร์

และไม่แน่ใจแต่มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่ว่า เป็นวารสารที่ช่วยเผยแพร่ผลงานทางวิทยาศาสตร์ของสมาชิก

ประโยชน์ และ ข้อดี

ครูส่วนใหญ่ไม่แน่ใจแต่มีแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับประโยชน์ที่ว่า นำประโยชน์ไปใช้ในการสอนวิทยาศาสตร์ได้ และเนื้อหาเหมาะสมกับการสอนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยม

ข้อเสนอแนะ

ครูส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่ว่า ควรมีภาพประกอบเรื่องให้มากขึ้น ควรเพิ่มคอลัมน์เกี่ยวกับการสอนวิทยาศาสตร์ และควรเผยแพร่วารสารนี้ไปยังโรงเรียนต่าง ๆ มากขึ้น

