



บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาคุณภาพบัณฑิตโรงเรียนนายเรืออากาศ จากการรับรู้ของอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เปรียบเทียบ การรับรู้ของอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเปรียบเทียบการรับรู้ ของอาจารย์จำแนกตามเพศ และวุฒิการศึกษา เปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาจำแนก ตามชั้นยศ อายุ ระยะการทำงาน และเสนอแนวทางในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตจากโรงเรียน นายเรืออากาศ

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบคำบรรยายโดยแบ่ง เป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศ และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ด้วยค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความ เป็นทหาร ด้านความรู้ความสามารถ ด้านการทำงาน ด้านคุณธรรม และด้านคุณภาพชีวิต และการเปรียบเทียบ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ของบัณฑิตตามการรับรู้ ระหว่างอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการจัดลำดับที่ (Rank )

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ตามการรับรู้ระหว่างอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศและผู้บังคับบัญชา ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทดสอบค่าที (t-test)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของการรับรู้คุณภาพด้านต่าง ๆ  
5 ด้าน ตามการรับรู้ของอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศจำแนกตาม เพศและวุฒิการศึกษา  
ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)  
และทดสอบค่าที

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของการรับรู้คุณภาพด้านต่าง ๆ  
5 ด้านตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตจ่าแนกตาม ชั้นยศ อายุ และระยะเวลาการทำงาน  
ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ในกรณีที่ทดสอบพบว่า  
มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จะทำการทดสอบต่อไปว่ามีคู่ใดบ้างที่แตกต่างกันโดยหาค่า  
ความแตกต่างโดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé' Multiple Comparison on Treatment  
Mean)

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package  
for the Social Sciences) ในการหาค่าสถิติต่าง ๆ ตามลำดับ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

ตารางที่ 2 จำนวนค่าร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	อาจารย์ (N=55)		ผู้บังคับบัญชา (N=323)		รวม (N=378)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. ชั้นยศ</b>						
1.1 เรืออากาศเอก	7	12.7	107	33.1	114	30.2
1.2 นาวาอากาศตรี	10	18.2	124	38.4	134	35.4
1.3 นาวาอากาศโท	7	12.7	35	10.8	42	11.1
1.4 นาวาอากาศเอก	21	56.4	57	17.6	88	23.3
<b>2. เพศ</b>						
2.1 ชาย	38	69.1	323	100	361	95.5
2.2 หญิง	17	30.9	-	-	17	4.5
<b>3. อายุ</b>						
3.1 ต่ำกว่า 31 ปี	1	1.8	27	8.4	28	7.4
3.2 31-40 ปี	19	34.5	227	70.3	246	65.1
3.3 41-50 ปี	17	30.9	33	10.2	50	13.2
3.4 51 ปีขึ้นไป	18	32.7	36	11.1	54	14.3
<b>4. การศึกษา</b>						
4.1 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	37	67.3	287	88.9	324	85.7
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	16	29.1	34	10.5	50	13.2
4.3 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2	3.6	2	0.	4	1.1

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	อาจารย์ (N=55)		ผู้บังคับบัญชา (N=323)		รวม (N=378)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ระยะเวลาการทำงาน						
5.1 ต่ำกว่า 5 ปี	-	-	11	3.4	11	2.9
5.2 5-10 ปี	8	14.5	160	49.5	168	44.4
5.3 11-15 ปี	14	25.5	77	28.3	91	24.1
5.4 16-20 ปี	14	25.5	23	7.1	37	9.8
5.5 20 ปีขึ้นไป	19	34.5	52	16.1	71	18.8

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นถึงข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศ 55 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นชายจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 69.1 เป็นหญิง 17 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 ส่วนใหญ่ดำรงชั้นยศนาวาอากาศเอก จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 56.4 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญา จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 67.3 และมีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5

ส่วนผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เป็นชายทั้งหมดจำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ดำรงชั้นยศนาวาอากาศตรี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 70.3 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 88.9 และมีระยะเวลาการทำงานอยู่ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นทหาร ด้านความรู้ความสามารถ ด้านการทำงาน ด้านคุณธรรม และด้านคุณภาพชีวิตและการเปรียบเทียบ

ตอนที่ 1 คุณภาพด้านต่างๆ 5 ด้านของบัณฑิตตามการรับรู้ระหว่าง.

อาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดลำดับการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านความเป็นทหารระหว่างอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

คุณภาพบัณฑิตด้านความเป็นทหาร	อาจารย์ (N=55)			ผู้บังคับบัญชา (N=323)		
	X	S.D.	RANK	X	S.D.	RANK
1. ความเป็นผู้นำ	3.84	0.66	8	4.24	0.66	4
2. ความมีวินัยตลอดเวลา	3.69	0.74	11	4.05	0.69	9
3. ความสำนึกในหน้าที่	3.89	0.74	7	4.09	0.71	9
4. ขวัญและกำลังใจ	3.84	0.76	8	3.99	0.75	13
5. ความมีไหวพริบ	4.07	0.69	4	4.03	0.63	11
6. ความสมบูรณ์ของร่างกาย						
เข้มแข็งอดทน	4.18	0.84	2	4.28	0.64	3
7. ความสง่างาม	4.15	0.83	3	4.33	0.59	2
8. การวางตัวเหมาะสม	3.69	0.79	11	4.07	0.68	7
9. ความสุภาพอ่อนโยน	3.67	0.75	13	4.03	0.69	11
10. การคัดลใจ	3.75	0.75	10	4.06	0.75	8
11. ความกล้าหาญ	4.07	0.69	4	4.15	0.67	5
12. รักพวกพ้อง	4.20	0.83	1	4.34	0.69	1
13. รักอาชีพทหาร	4.07	0.84	4	4.05	0.87	9
14. อื่น ๆ (ไปรกรรม)						
รวมเฉลี่ย	3.94	0.54		4.14	0.49	

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดลำดับการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้าน  
ความรู้ความสามารถระหว่างอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

	อาจารย์ (n=55)			ผู้บังคับบัญชา (n=323)		
	X	S.D.	RANK	X	S.D.	RANK
1. ความสามารถในการแสดงออก	3.87	0.80	1	4.02	0.66	3
2. ศิลปะในการพูด	3.45	0.81	11	3.01	0.75	11
3. ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากร ทหาร (อาวุธ-คน-วัสดุสิ่งของ)	3.42	0.83	12	3.65	0.81	12
4. ความรู้ด้านยุทธวิธี	3.53	0.72	8	3.82	0.86	6
5. ความรู้ด้านการบริหารระดับ พื้นฐาน	3.47	0.66	16	3.74	0.82	9
6. ความสามารถในการควบคุม คำเนิงาน	3.64	0.68	5	3.77	0.79	7
7. ความสามารถในการจัดการ	3.56	0.74	7	3.74	0.78	9
8. ความรู้ด้านเทคนิคที่ทันสมัย	3.75	0.84	3	3.90	0.80	5
9. ความรู้ทางเทคนิคในสาขาของคน	3.84	0.83	2	4.08	0.73	1
10. ความรอบรู้ในเชิงวิชาการทั่วไป	3.51	0.84	9	3.75	0.79	8
11. ความสามารถในการติดต่อ ประสานงาน	3.65	0.73	4	4.05	0.76	2
12. ความรู้ทางค่านตุรการ	3.20	0.80	13	3.50	0.88	13
13. มีจิตวิทยาในการทหาร	3.63	0.68	6	3.95	0.72	4
14. อื่น ๆ (ไปรครระบุ)						
รวมเฉลี่ย	3.58	0.58		3.81	0.62	

จากตารางที่ 3 พบว่า อาจารย์และผู้บังคับบัญชามีการจัดลำดับรับรู้เกี่ยวกับ  
คุณภาพบัณฑิตด้านการเป็นทหาร มีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับมากในทุก ๆ ข้อ  
เรียงตามลำดับคือ อาจารย์มีการรับรู้ในการรักพวกห้องเป็นลำดับแรก ( $\bar{X} = 4.20$ )  
รองลงมา ความสมบูรณ์ของร่างกาย เข้มแข็ง อดทน ( $\bar{X} = 4.18$ ) และลำดับที่ 3 คือ  
ความสง่าผ่าเผย ( $\bar{X} = 4.15$ ) ในขณะที่ผู้บังคับบัญชามีการรับรู้ในการรักพวกห้องเป็น  
ลำดับแรกเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 4.34$ ) รองลงมา คือ ความสง่าผ่าเผย ( $\bar{X} = 4.33$ )  
และลำดับที่ 3 คือความสมบูรณ์ของร่างกาย เข้มแข็ง อดทน ( $\bar{X} = 4.25$ )

ความรู้ความสามารถระหว่างอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

	อาจารย์ (N=55)			ผู้บังคับบัญชา (N=323)		
	$\bar{X}$	S.D.	RANK	$\bar{X}$	S.D.	RANK
1. ความสามารถในการแสดงออก	3.87	0.80	1	4.02	0.66	3
2. ศิลปะในการพูด	3.45	0.81	11	3.01	0.75	11
3. ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากร ทหาร (อาวุธ-คน-วัสดุสิ่งของ)	3.42	0.83	12	3.65	0.81	12
4. ความรู้ด้านยุทธวิธี	3.53	0.72	8	3.82	0.86	6
5. ความรู้ด้านการบริหารระดับ พื้นฐาน	3.47	0.66	16	3.74	0.82	9
6. ความสามารถในการควบคุม ดำเนินงาน	3.64	0.68	5	3.77	0.79	7
7. ความสามารถในการจัดการ	3.56	0.74	7	3.74	0.78	9
8. ความรู้ด้านเทคนิคที่ทันสมัย	3.75	0.84	3	3.90	0.80	5
9. ความรู้ทางเทคนิคในสาขาของคน	3.84	0.83	2	4.08	0.73	1
10. ความรอบรู้ในเชิงวิชาการทั่วไป	3.51	0.84	9	3.75	0.79	8
11. ความสามารถในการติดต่อ ประสานงาน	3.65	0.73	4	4.05	0.76	2
12. ความรู้ทางด้านธุรการ	3.20	0.80	13	3.50	0.88	13
13. มีจิตวิทยาในการทหาร	3.63	0.68	6	3.95	0.72	4
14. อื่น ๆ (ไปรคระบุ)						
รวมเฉลี่ย	3.58	0.58		3.81	0.62	



จากตารางที่ 4 พบว่า อาจารย์และผู้บังคับบัญชามีการจัดลำดับการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถอยู่ในระดับมากในทุก ๆ ข้อเรียงตามลำดับ คือ อาจารย์มีการรับรู้ในข้อความสามารถในการแสดงออกเป็นลำดับแรก ( $\bar{X} = 3.87$ ) รองลงมาคือ ความรู้ทางเทคนิคในสาขาของตน ( $\bar{X} = 3.84$ ) และลำดับที่ 3 คือ ความรู้ด้านเทคนิคที่ทันสมัย ( $\bar{X} = 3.75$ ) ในขณะที่ผู้บังคับบัญชามีการรับรู้ในข้อความรู้ทางเทคนิคในสาขาของตนเป็นลำดับแรก ( $\bar{X} = 4.08$ ) รองลงมาคือ ความสามารถในการคิดต่อประสานงาน ( $\bar{X} = 4.05$ ) และลำดับที่ 3 คือ ความสามารถในการแสดงออก ( $\bar{X} = 4.02$ )

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดลำดับการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้าน  
การทำงานระหว่างอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

คุณภาพบัณฑิตด้านการทำงาน	อาจารย์ (N=55)			ผู้บังคับบัญชา (N=323)		
	$\bar{X}$	S.D.	RANK	$\bar{X}$	S.D.	RANK
1. ความเชื่อมั่นในตนเอง	3,95	0,83	1	4,23	0,70	1
2. ความคิดอย่างสมเหตุผล	3,62	0,71	5	4,05	0,71	4
3. ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้อื่น	3,60	0,74	7	4,01	0,77	5
4. มนุษยสัมพันธ์ที่มีต่อคนทุกระดับ	3,69	0,69	2	4,08	0,71	3
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3,69	0,81	2	3,91	0,80	8
6. การควบคุมอารมณ์ของตนเอง	3,60	0,71	7	3,87	0,76	11
7. มองเห็นการณ์ไกล	3,62	0,81	5	3,84	0,77	14
8. การตัดสินใจแก้ปัญหา	3,60	0,74	7	3,92	0,77	7
9. การตรงต่อเวลา	3,53	0,98	11	4,29	0,79	2
10. ความมีระเบียบในการทำงาน	3,56	0,92	11	4,00	0,75	6
11. การวางแผนการทำงาน	3,56	0,80	14	3,88	0,81	10
12. การดำเนินงานตามแผน	3,63	0,85	4	3,86	0,72	12
13. การนำเทคโนโลยีทันสมัย มาใช้ปฏิบัติงาน	3,47	0,77	1	3,86	0,86	12
14. การติดตามผลงาน	3,59	0,79	15	3,90	0,78	9
15. อื่น ๆ (ไปรกระบุ)						
รวมเฉลี่ย	3,62	0,61		3,96	0,60	

จากตารางที่ 5 พบว่า อาจารย์และผู้บังคับบัญชามีการรับรู้เกี่ยวกับ  
คุณภาพชีวิตด้านการทำงานอยู่ในระดับมากในทุก ๆ ข้อเรียงตามลำดับคือ อาจารย์มีการ  
รับรู้ในความเชื่อมั่นในตนเองเป็นลำดับแรก ( $\bar{X} = 5.95$ ) รองลงมาคือ มนุษยสัมพันธ์  
ที่มีต่อคนทุกระดับ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 3.69$ ) ในขณะที่ผู้บังคับบัญชามีการ  
รับรู้ในความเชื่อมั่นในตนเองเป็นลำดับแรกเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 4.23$ ) รองลงมาคือการ  
ตรงต่อเวลา ( $\bar{X} = 4.29$ ) และลำดับที่ 3 คือ มนุษยสัมพันธ์ที่มีต่อคนทุกระดับ ( $\bar{X} = 4.08$ )

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดลำดับการรับรู้ เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต  
ด้านคุณธรรมระหว่างอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

คุณภาพบัณฑิตด้าน:คุณธรรม	อาจารย์ (N=55)			ผู้บังคับบัญชา (N=323)		
	$\bar{X}$	S.D.	RANK	$\bar{X}$	S.D.	RANK
1. ความซื่อสัตย์สุจริต	3.93	0.77	3	4.24	0.63	4
2. มีศีลธรรมอันดีงาม	3.85	0.71	5	4.21	0.57	5
3. ความจงรักภักดีต่อผู้บังคับบัญชา คือนายงานและต่อชาติ	4.09	0.85	2	4.47	0.63	1
4. ความ เลียสละ	3.65	0.78	9	4.17	0.72	6
5. บำเพ็ญคุณ เพื่อความสุขส่วนรวม	3.73	0.68	7	4.03	0.72	10
6. มีจรรยาบรรณในอาชีพทหาร	3.89	0.69	4	4.17	0.64	6
7. รักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ	4.13	0.77	1	4.36	0.63	2
8. ความยุติธรรม	3.64	0.85	10	4.12	0.63	9
9. ความโอบอ้อมอารี	3.69	0.79	8	4.15	0.66	8
10. ความเคารพต่อผู้อาวุโสกว่า	3.85	0.93	5	4.25	0.76	3
11. เป็นผู้ยึดมั่นในธรรมะ	3.56	0.71	11	3.89	0.72	11
12. อื่น ๆ (ไปรกระบุ)						
รวมเฉลี่ย	3.82	0.60		4.18	0.51	

จากตารางที่ 6 พบว่า อาจารย์และผู้บังคับบัญชามีการรับรู้เกี่ยวกับ

คุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรม มีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับมากในทุก ๆ ข้อ

เรียงตามลำดับ คือ อาจารย์มีการรับรู้ในด้านการรักษาชื่อเสียงของหมุ่คณะเป็นลำดับแรก

( $\bar{X} = 4.13$ ) รองลงมา ความจงรักภักดีต่อผู้บังคับบัญชาต่อหน่วยงานและต่อชาติ

( $\bar{X} = 4.09$ ) และลำดับที่ 3 คือ ความซื่อสัตย์สุจริต ( $\bar{X} = 3.93$ ) ในขณะที่ผู้บังคับบัญชา

รับรู้ความจงรักภักดีต่อผู้บังคับบัญชาต่อหน่วยงานและต่อชาติ ( $\bar{X} = 4.47$ ) รองลงมา

คือ รักชื่อเสียงของหมุ่คณะ ( $\bar{X} = 4.36$ ) และลำดับที่ 3 คือ ความเคารพต่อผู้อาวุโสกว่า

( $\bar{X} = 4.25$ )

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดลำดับการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพ:  
ชีวิตระหว่างอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศ และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

คุณภาพบัณฑิตด้าน: คุณภาพชีวิต	อาจารย์ (N=55)			ผู้บังคับบัญชา (N=323)		
	$\bar{X}$	S.D.	RANK	$\bar{X}$	S.D.	RANK
1. การปรับตัวเข้ากับธรรมชาติ และสังคม	4.04	0.64	3	4.04	0.65	5
2. ความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ	3.71	0.69	10	3.75	0.78	12
3. ความรักใคร่ผูกพันกับผู้ร่วมงาน	3.78	0.71	8	4.09	0.70	4
4. ความพึงพอใจในงานที่ทำ	3.71	0.63	10	3.93	0.74	11
5. การหาความรื่นรมย์ให้แก่ชีวิต	4.13	0.70	2	4.04	0.78	5
6. การเป็นที่ยอมรับในเชิง ความสามารถทั่วไป	3.80	0.65	7	4.01	0.68	8
7. ความก้าวหน้าทางการงาน หรือตำแหน่งงาน	3.83	0.80	5	4.00	0.69	9
8. ความมั่นคงในครอบครัว	3.69	0.66	12	4.03	0.72	7
9. ความสามารถในการศึกษา หาความรู้เพิ่มเติม	3.82	0.72	6	4.00	0.73	10
10. ความมีศักดิ์ศรีในตนเอง	4.16	0.79	1	4.38	0.68	1
11. การดำเนินชีวิตอย่างมีอุดมการณ์	3.75	0.70	9	4.10	0.73	3
12. มารยาทการสมาคม	3.91	0.70	4	4.21	0.73	2
รวมเฉลี่ย	3.86	0.55		4.05	0.55	

จากตารางที่ 7 พบว่า อาจารย์และผู้บังคับบัญชาที่มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพ  
บัณฑิตด้านคุณภาพชีวิต มีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกันและอยู่ในระดับมากในทุก ๆ ข้อ เรียง  
ตามลำดับ คือ อาจารย์มีการรับรู้ในด้านความมีศักดิ์ศรีในตนเองเป็นลำดับแรก ( $\bar{X} = 4.16$ )  
รองลงมา การหาความรื่นรมย์ให้แก่ชีวิต ( $\bar{X} = 4.13$ ) และลำดับที่ 3 การปรับตัวเข้ากับ  
ธรรมชาติและสังคม ( $\bar{X} = 4.04$ ) ในขณะที่ผู้บังคับบัญชารับรู้ ความมีศักดิ์ศรีในตนเอง  
( $\bar{X} = 4.38$ ) รองลงมา คือ มารยาทการสมาคม ( $\bar{X} = 4.21$ ) และลำดับที่ 3 คือ  
การดำเนินชีวิตอย่างมีอุดมการณ์ ( $\bar{X} = 4.10$ )

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตในด้านต่าง ๆ 5 ด้านตามการรับรู้ระหว่างอาจารย์โรงเรียน  
นายเรืออากาศและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านความเป็นทหารตามการรับรู้ระหว่างอาจารย์โรงเรียนนายเรือ  
อากาศกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

คุณภาพบัณฑิตด้านความเป็นทหาร	อาจารย์		ผู้บังคับบัญชา		t
	(N=55)		(N=323)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความเป็นผู้นำ	3.84	0.66	4.24	0.66	-4.25***
2. ความมีวินัยตลอดเวลา	3.69	0.74	4.05	0.69	-3.55***
3. ความสำนึกในหน้าที่	3.89	0.74	4.09	0.71	-1.94
4. ขวัญและกำลังใจ	3.84	0.76	3.99	0.75	-1.40
5. ความมีไหวพริบ	4.07	0.69	4.03	0.63	0.42
6. ความสมบูรณ์ของร่างกาย					
เข้มแข็งอดทน	4.18	0.84	4.28	0.64	-1.01
7. ความสง่าผ่าเผย	4.15	0.83	4.33	0.59	-2.01*
8. การวางตัวเหมาะสม	3.69	0.79	4.07	0.68	-3.73***
9. ความสุภาพอ่อนโยน	3.67	0.75	4.03	0.69	-3.59***
10. การตัดสินใจ	3.75	0.75	4.06	0.75	-2.89**
11. ความกล้าหาญ	4.07	0.64	4.15	0.67	-0.82
12. รักพวกพ้อง	4.02	0.83	4.34	0.69	-1.38
13. รักอาชีพทหาร	4.07	0.84	4.05	0.81	0.20
14. อื่น ๆ (ไปรตระนุ)					
รวมเฉลี่ย	3.94	0.54	4.14	0.49	-2.72**

\*  $p < 0.05$

\*\* $p < 0.01$

\*\*\* $p < 0.001$



จากตารางที่ 8 พบว่าโดยส่วนรวมอาจารย์และผู้บังคับบัญชารับรู้เกี่ยวกับ  
คุณภาพบัณฑิตด้านความเป็นทหารแตกค่างกันน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 อยู่ 4 ข้อ  
คือข้อ 1 ความเป็นผู้นำ ข้อ 2 ความมีวินัยตลอดเวลา ข้อ 8 การวางตัวเหมาะสม  
ข้อ 9 ความสุภาพอ่อนโยนที่ .01 อยู่ 1 ข้อคือ ข้อ 10 การตัดสินใจ และที่ .05  
อยู่ 1 ข้อคือ ความสง่างามเหย

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถตามการรับรู้ระหว่างอาจารย์โรงเรียน  
นายเรืออากาศกับผู้บังคับบัญชา

คุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถ	อาจารย์ (N=55)		ผู้บังคับบัญชา (N=323)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความสามารถในการแสดงออก	3.67	0.80	4.02	0.66	-1.47
2. ศิลปะในการพูด	3.45	0.81	3.71	0.75	-2.28*
3. ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากร ทหาร (อาวุธ-คน-วัสดุสิ่งของ)	3.42	0.83	3.65	0.81	-1.95
4. ความรู้ด้านยุทธวิธี	3.53	0.72	3.82	0.86	-2.38*
5. ความรู้ด้านการบริหารระดับ พื้นฐาน	3.47	0.66	3.74	0.82	-2.30*
6. ความสามารถในการควบคุม ดำเนินงาน	3.64	0.68	3.77	0.79	-1.19
7. ความสามารถในการจัดการ	3.56	0.74	3.74	0.78	-1.59
8. ความรู้ด้านเทคนิคที่ทันสมัย	3.75	0.84	3.90	0.80	-1.35
9. ความรู้ทางเทคนิคในสาขาของตน	3.84	0.83	4.08	0.73	-2.21*
10. ความรอบรู้ในเชิงวิชาการทั่วไป	3.51	0.84	3.75	0.79	-2.03*
11. ความสามารถในการคิดคือ ประสานงาน	3.65	0.73	4.05	0.76	-3.57***
12. ความรู้ทางด้านธุรการ	3.20	0.80	3.50	0.88	-2.38*
13. มีจิตวิทยาในการทหาร	3.63	0.68	3.95	0.72	-3.08**
14. อื่น ๆ (ไปรกระบุ)					
รวมเฉลี่ย	3.58	0.58	3.82	0.62	-2.62**

\*P < 0.05

\*\*P < 0.01

\*\*\*P < 0.001

จากตารางที่ 9 พบว่าโดยส่วนรวมอาจารย์และผู้บังคับบัญชารับรู้เกี่ยวกับ  
คุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และเมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าอาจารย์และผู้บังคับบัญชา มีการรับรู้ในด้านดังกล่าว  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 อยู่ 1 ข้อ คือ ข้อ 11 ความสามารถในการคิดต่อประสานงาน  
ประสานงาน ที่ .01 อยู่ 1 ข้อคือ ข้อ 13 มีจิตวิทยาในการทหาร ที่ .05 อยู่ 6 ข้อ  
คือ ข้อ 2 ศิลปะในการพูด ข้อ 4 ความรู้ด้านยุทธวิธี ข้อ 5 ความรู้ด้านการบริหารระดับ  
พื้นฐาน ข้อ 9 ความรู้ทางเทคนิคในสาขาของตน ข้อ 10 ความรอบรู้ในเชิงวิชาการ  
ทั่วไปและข้อ 12 ความรู้ทางด้านธุรการ

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตด้านการทำงานตามการรับรู้ระหว่างอาจารย์โรงเรียนนายเรือ  
อากาศกับผู้บังคับบัญชาของมณฑล

คุณภาพชีวิตด้านการทำงาน	อาจารย์ (N=55)		ผู้บังคับบัญชา (N=323)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.95	0.83	4.23	
2. ความคิดอย่างสมเหตุผล	3.62	0.71	4.05	0.71	-4.12***
3. ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้อื่น	3.60	0.74	4.01	0.77	-3.68***
4. มนุษยสัมพันธ์ที่มีต่อคนทุกระดับ	3.69	0.69	4.08	0.71	-3.80***
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.69	0.81	3.91	0.80	-1.85
6. การควบคุมอารมณ์ของตนเอง	3.60	0.71	3.87	0.76	-2.43*
7. มองเห็นการณ์ไกล	3.62	0.81	3.84	0.77	-1.98*
8. การตัดสินใจแก้ปัญหา	3.60	0.74	3.92	0.77	-2.84**
9. การตรงต่อเวลา	3.53	0.98	4.09	0.79	-4.73***
10. ความมีระเบียบในการทำงาน	3.56	0.92	4.00	0.75	-3.90***
11. การวางแผนการทำงาน	3.56	0.80	3.88	0.81	-2.62**
12. การดำเนินงานตามแผน	3.63	0.85	3.86	0.72	-2.10*
13. การนำเทคโนโลยีทันสมัย มาใช้ปฏิบัติงาน	3.47	0.77	3.86	0.84	-3.17**
14. การติดตามผลงาน	3.59	0.79	3.90	0.78	-2.67**
15. อื่น ๆ (ไปรตระนู)	3.59	0.79	3.90	0.78	-2.67**
รวมเฉลี่ย	3.62	0.61	3.96	0.60	-3.88***

\*P < 0.05

\*\*P < 0.01

\*\*\*P < 0.001

จากตารางที่ 10 พบว่าโดยส่วนรวมอาจารย์และผู้บังคับบัญชารับรู้เกี่ยวกับ  
คุณภาพบัณฑิตด้านการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 และเมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อแล้วพบว่า อาจารย์และผู้บังคับบัญชามีการรับรู้ในด้านดังกล่าวแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 อยู่ 5 ข้อ คือ ข้อ 2 ความคิดอย่างสมเหตุผล ข้อ 3  
ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ข้อ 4 มนุษยสัมพันธ์คือคนทุกระดับ ข้อ 9  
การตรงต่อเวลา ข้อ 10 ความมีระเบียบในการทำงาน ที่ .01 อยู่ 4 ข้อ คือ ข้อ 1  
ความเชื่อมั่นในตนเอง ข้อ 8 การตัดสินใจแก้ปัญหา ข้อ 11 การวางแผนการทำงาน  
ข้อ 13 การนำเทคโนโลยีทันสมัยมาใช้ปฏิบัติงาน และข้อ 14 การติดตามผลงานที่ .05  
อยู่ 3 ข้อ คือ 6 การควบคุมอารมณ์ของตนเอง ข้อ 7 มองเห็นการณ์ไกล และข้อ 12  
การดำเนินงานตามแผน

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรมตามการรับรู้ระหว่างอาจารย์โรงเรียนนายเรือ  
อากาศกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

คุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรม	อาจารย์ (N=55)		ผู้บังคับบัญชา (N=323)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความซื่อสัตย์สุจริต	3.93	0.77	4.24	0.63	-3.34***
2. มีศีลธรรมอันดีงาม	3.85	0.71	4.21	0.57	-4.14***
3. ความจงรักภักดีต่อผู้บังคับบัญชา คือนายงานและต่อชาติ	4.09	0.85	4.47	0.63	-3.90***
4. ความเสียสละ	3.65	0.78	4.17	0.72	-4.87***
5. บำเพ็ญคุณ เพื่อความสุขส่วนรวม	3.73	0.68	4.03	0.72	-2.95**
6. มีจรรยาบรรณในอาชีพทหาร	3.89	0.69	4.17	0.64	-2.99**
7. รักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ	4.13	0.77	4.36	0.63	-2.43*
8. ความยุติธรรม	3.64	0.85	4.12	0.63	-4.98***
9. ความโอบอ้อมอารี	3.69	0.79	4.15	0.66	-4.58***
10. ความเคารพต่อผู้อาวุโสกว่า	3.85	0.93	4.25	0.76	-3.40***
11. เป็นผู้ยึดมั่นในธรรมะ	3.56	0.71	3.89	0.72	-3.06**
12. อื่น ๆ (โปรดระบุ)					
รวมเฉลี่ย	3.82	0.60	4.18	0.51	-4.74***

\*P < 0.05

\*\*P < 0.01

\*\*\*P < 0.001

จากตารางที่ 11 พบว่าโดยส่วนรวมอาจารย์และผู้บังคับบัญชารับรู้เกี่ยวกับ  
คุณภาพบัณฑิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว  
พบว่าอาจารย์และผู้บังคับบัญชามีการรับรู้ในด้านดังกล่าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ .001 อยู่ 7 ข้อ คือ ข้อ 1 ความซื่อสัตย์สุจริต ข้อ 2 มีศีลธรรมอันดีงาม ข้อ 3  
ความจริงรักภักดีต่อผู้บังคับบัญชาต่อหน่วยงานและต่อชาติ ข้อ 4 ความเสียสละ ข้อ 8  
ความยุติธรรม ข้อ 9 ความโอบอ้อมอารี ข้อ 10 ความเคารพต่อผู้อาวุโสกว่า และที่ .01  
อยู่ 3 ข้อ คือ ข้อ 5 บำเพ็ญตนเพื่อความสุขส่วนรวม ข้อ 6 มีจรรยาบรรณในอาชีพทหาร  
ข้อ 11 ยึดมั่นในธรรมะ และที่ .05 อยู่ 1 ข้อ คือ รักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิตตามการรับรู้ระหว่างอาจารย์โรงเรียนนายเรือ  
อากาศกับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

คุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิต	อาจารย์ (N=55)		ผู้บังคับบัญชา (N=323)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. การปรับตัวเข้ากับธรรมชาติ และสังคม	4.04	0.64	4.04	
2. ความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ	3.71	0.69	3.75	0.78	-0.40
3. ความรักใคร่ผูกพันกับผู้ร่วมงาน	3.78	0.71	4.09	0.70	-3.08**
4. ความพึงพอใจในงานที่ทำ	3.71	0.63	3.93	0.74	-2.05*
5. การหาความรื่นรมย์ให้แก่ชีวิต	4.13	0.70	4.04	0.78	0.80
6. การเป็นที่ยอมรับในเชิง ความสามารถทั่วไป	3.80	0.65	4.01	0.68	-2.15*
7. ความก้าวหน้าทางการงาน หรือตำแหน่งงาน	3.83	0.80	4.00	0.69	-1.60
8. ความมั่นคงในครอบครัว	3.69	0.66	4.03	0.72	-3.25***
9. ความสามารถในการศึกษา หาความรู้เพิ่มเติม	3.82	0.72	4.00	0.73	-1.75
10. ความมีศักดิ์ศรีในตนเอง	4.16	0.79	4.38	0.68	-2.14*
11. การดำเนินชีวิตอย่างมีอุดมการณ์	3.75	0.70	4.10	0.73	-3.33***
12. มารยาทการสมาคม	3.91	0.70	4.21	0.73	-2.82**
รวมเฉลี่ย	3.86	0.55	4.05	0.55	-2.33*

\*P < 0.05

\*\*P < 0.01

\*\*\*P < 0.001



จากตารางที่ 12 พบว่าโดยส่วนรวมอาจารย์และผู้บังคับบัญชามีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และเมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่าอาจารย์และผู้บังคับบัญชามีการรับรู้ในด้านดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 อยู่ 2 ข้อ คือ ข้อ 8 ความมั่นคงในครอบครัว ข้อ 11 การดำเนินชีวิตอย่างมีอุดมการณ์ที่ .01 อยู่ 2 ข้อ คือ ข้อ 3 ความรักใคร่ผูกพันกับผู้ร่วมงาน ข้อ 12 มารยาทการสมาคมที่ .05 อยู่ 3 ข้อ คือ ข้อ 4 ความพึงพอใจในงานที่ทำ ข้อ 6 การเป็นที่ยอมรับในเชิงความสามารถทั่วไป และข้อ 10 ความมีศักดิ์ศรีในตนเอง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านต่างๆ 5 ด้านตามการรับรู้ของอาจารย์

โรงเรียนนายเรืออากาศ จำแนกตามเพศและวุฒิการศึกษา

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านความเป็นทหารตามการรับรู้ของอาจารย์ จำแนกตามเพศ

คุณลักษณะบัณฑิตด้านความเป็นทหาร	ชาย (N=38)		หญิง (N=17)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความเป็นผู้นำ	3.79	0.62	3.94	0.75	-0.78
2. ความมีวินัยตลอดเวลา	3.74	0.76	3.59	0.71	0.68
3. ความสำนึกในหน้าที่	3.87	0.67	3.94	0.90	-0.34
4. ขวัญและกำลังใจ	3.87	0.81	3.76	0.66	0.46
5. ความมีไหวพริบ	4.08	0.75	4.06	0.56	0.10
6. ความสมบูรณ์ของร่างกาย					
เข้มแข็งอดทน	4.10	0.86	4.35	0.79	-1.01
7. ความสง่าผ่าเผย	4.21	0.84	4.00	0.79	0.87
8. การวางตัวเหมาะสม	3.76	0.82	3.53	0.72	1.01
9. ความสุภาพอ่อนโยน	3.71	0.77	3.59	0.71	0.56
10. การตัดสินใจ	3.74	0.72	3.76	0.83	-0.13
11. ความกล้าหาญ	4.11	0.76	4.00	0.50	0.52
12. รักพวกพ้อง	4.29	0.80	4.00	0.87	1.21
13. รักอาชีพทหาร	4.16	0.80	3.88	0.93	1.14
14. อื่น ๆ (โปรดระบุ)					
รวมเฉลี่ย	3.96	0.56	3.88	0.50	0.54

จากตารางที่ 13 พบว่า โดยส่วนรวมแล้วอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศไม่ว่าอาจารย์ชายหรืออาจารย์หญิง มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านความเป็นทหารไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีลักษณะเช่นเดียวกับส่วนรวม

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถตามการรับรู้ของอาจารย์จำแนกตามเพศ

คุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถ	อาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศ				t
	ชาย (N=38)		หญิง (N=17)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความสามารถในการแสดงออก	3.79	0.78	4.06	0.83	-1.17
2. ศิลปะในการพูด	3.39	0.79	3.59	0.87	-0.81
3. ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากร ทหาร (อาวุธ-คน-วัสดุสิ่งของ)	3.47	0.89	3.29	0.69	0.74
4. ความรู้ด้านยุทธวิธี	3.50	0.73	3.59	0.71	-0.42
5. ความรู้ด้านการบริหารระดับ พื้นฐาน	3.42	0.60	3.59	0.79	-0.86
6. ความสามารถในการควบคุม ดำเนินงาน	3.53	0.60	3.88	0.78	-1.84
7. ความสามารถในการจัดการ	3.42	0.72	3.88	0.70	-2.21*
8. ความรู้ด้านเทคนิคที่ทันสมัย	3.76	0.82	3.71	0.92	-0.23
9. ความรู้ทางเทคนิคในสาขาของكم	3.84	0.82	3.82	0.88	-0.08
10. ความรอบรู้ในเชิงวิชาการทั่วไป	3.47	0.86	3.59	0.80	-0.47
11. ความสามารถในการคิดคือ ประสานงาน	3.66	0.78	3.65	0.61	0.05
12. ความรู้ทางด้านธุรการ	3.21	0.81	3.18	0.81	0.14
13. มีจิตวิทยาในการทหาร	3.59	0.69	3.71	0.69	-0.55
14. อื่น ๆ (ไปรกระบุ)					
รวมเฉลี่ย	3.55	0.58	3.66	0.59	-0.64

\*p &lt; 0.05

จากตารางที่ 14 พบว่า โดยส่วนรวมแล้วอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศ  
ไม่ว่าอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านความเป็นทหาร  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า อาจารย์ชาย  
และอาจารย์หญิงมีการรับรู้ในด้านดังกล่าวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้น ข้อ 7  
ความสามารถในการจัดการ อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ อาจารย์หญิงมีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าอาจารย์ชาย

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตด้านการทำงานตามการรับรู้ของอาจารย์จำแนกตาม เพศ

คุณภาพชีวิตด้านการทำงาน	อาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศ				t
	ชาย (N=38)		หญิง (N=17)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.87	0.91	4.12	0.60	-1.03
2. ความคิดอย่างสมเหตุผล	3.58	0.72	3.71	0.69	-0.61
3. ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้อื่น	3.61	0.76	3.59	0.71	0.08
4. มนุษยสัมพันธ์ที่มีต่อคนทุกระดับ	3.79	0.58	3.47	0.87	1.61
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.84	0.87	3.71	0.69	-0.08
6. การควบคุมอารมณ์ของตนเอง	3.53	0.69	3.76	0.75	-1.15
7. มองเห็นการณ์ไกล	3.61	0.82	3.65	0.79	-0.18
8. การตัดสินใจแก้ปัญหา	3.61	0.72	3.59	0.80	0.08
9. การตรงต่อเวลา	3.53	0.98	3.53	1.01	-0.01
10. ความมีระเบียบในการทำงาน	3.50	0.86	3.71	1.05	-0.77
11. การวางแผนการทำงาน	3.58	0.86	3.53	0.94	0.19
12. การดำเนินงานตามแผน	3.66	0.85	3.59	0.87	0.28
13. การนำเทคโนโลยีทันสมัย มาใช้ปฏิบัติงาน	3.50	0.73	3.41	0.87	0.39
14. การติดตามผลงาน	3.65	0.79	3.47	0.80	0.77
15. อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-	-	-	-
รวมเฉลี่ย	3.62	0.59	3.63	0.67	-0.07

จากตารางที่ 15 พบว่า โดยส่วนรวมแล้วอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศ ไม่ว่าจะอาจารย์ชายและอาจารย์หญิง มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตด้านการทำงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่ามีลักษณะ เช่นเดียวกับส่วนรวม

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรมตามการรับรู้ของอาจารย์ จำแนกตาม เพศ

คุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรม	อาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศ				t
	ชาย (N=38)		หญิง (N=17)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความซื่อสัตย์สุจริต	4.05	0.77	3.65	0.70	1.85
2. มีศีลธรรมอันดีงาม	3.95	0.73	3.65	0.61	1.48
3. ความจงรักภักดีต่อผู้บังคับบัญชา ต่อหน่วยงานและต่อชาติ	4.11	0.92	4.06	0.66	0.19
4. ความเสียสละ	3.79	0.74	3.35	0.79	1.98
5. บำเพ็ญตนเพื่อความสุขส่วนรวม	3.82	0.61	3.53	0.80	1.46
6. มีจรรยาบรรณในอาชีพทหาร	3.97	0.68	3.71	0.69	1.35
7. รักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ	4.21	0.81	3.94	0.66	1.20
8. ความยุติธรรม	3.71	0.93	3.47	0.62	0.97
9. ความโอบอ้อมอารี	3.76	0.79	3.53	0.80	1.01
10. ความเคารพต่อผู้อาวุโสกว่า	3.95	0.87	3.65	1.06	1.11
11. เป็นผู้มีคัมในธรรมะ	3.63	0.75	3.41	0.62	1.06
12. อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-	-	-	-
รวมเฉลี่ย	3.90	0.61	3.63	0.56	1.58

จากตารางที่ 16 พบว่า โดยส่วนรวมแล้วอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศ ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ชายหรืออาจารย์หญิงมีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า มีลักษณะ เช่นเดียวกับส่วนรวม

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิตตามการรับรู้ของอาจารย์ จำแนกตามเพศ

คุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิต	อาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศ				t
	ชาย (N=38)		หญิง (N=17)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การปรับตัวเข้ากับธรรมชาติ และสังคม	4.05	0.66	4.0	0.61	0.28
2. ความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ	3.74	0.69	3.65	0.70	0.45
3. ความรักใคร่ผูกพันกับผู้ร่วมงาน	3.92	0.67	3.47	0.72	2.25*
4. ความพึงพอใจในงานที่ทำ	3.76	0.63	3.59	0.62	0.95
5. การหาความรื่นรมย์ให้แก่ชีวิต	4.16	0.68	4.06	0.75	0.48
6. การ เป็นที่ยอมรับในเชิง ความสามารถทั่วไป	3.84	0.68	3.71	0.59	0.72
7. ความก้าวหน้าทางการงาน หรือตำแหน่งงาน	4.00	0.74	3.44	0.81	2.49*
8. ความมั่นคงในครอบครัว	3.71	0.65	3.65	0.70	0.33
9. ความสามารถในการศึกษา หาความรู้เพิ่มเติม	3.87	0.70	3.71	0.77	0.77
10. ความมีศักดิ์ศรีในตนเอง	4.13	0.78	4.24	0.83	-0.45
11. การดำเนินชีวิตอย่างมีอุดมการณ์	3.71	0.69	3.82	0.73	-0.55
12. มารยาทการสมาคม	3.95	0.73	3.82	0.64	0.60
รวมเฉลี่ย	3.90	0.55	3.76	0.56	0.87

\*P < 0.05

ตารางที่ 17 พบว่า โดยส่วนรวมอาจารย์โรงเรียนนายเรืออากาศไม่ว่าอาจารย์ชายหรืออาจารย์หญิง มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิตไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าอาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีการรับรู้ในด้านดังกล่าวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นข้อ 3 ความรักใคร่ผูกพันกับผู้ร่วมงาน และข้อ 7 ความก้าวหน้าทางการงานหรือตำแหน่งงาน อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคืออาจารย์ชายมีการรับรู้ในข้อดังกล่าวมากกว่าอาจารย์หญิง



ตารางที่ 18 เปรียบเทียบคุณภาพมิติด้านความเป็นทหารตามการรับรู้ของอาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

คุณภาพมิติด้านความเป็นทหาร	วุฒิการศึกษา				t
	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (N=37)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N=18)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความเป็นผู้นำ	3.86	0.71	3.78	0.55	0.46
2. ความมีวินัยตลอดเวลา	3.68	0.85	3.72	0.46	-0.22
3. ความสำนึกในหน้าที่	3.84	0.76	4.00	0.69	-0.76
4. ขวัญและกำลังใจ	3.81	0.81	3.89	0.68	-0.35
5. ความมีไหวพริบ	4.05	0.74	4.11	0.58	-0.29
6. ความสมบูรณ์ของร่างกาย เข้มแข็งอดทน	4.03	0.83	4.50	0.79	-2.01*
7. ความสง่าผ่าเผย	4.05	0.78	4.33	0.91	-1.18
8. การวางตัวเหมาะสม	3.59	0.83	3.89	0.68	-1.30
9. ความสุภาพอ่อนโยน	3.62	0.79	3.78	0.65	-0.72
10. การตัดสินใจ	3.70	0.81	3.83	0.62	-0.60
11. ความกล้าหาญ	3.92	0.72	4.39	0.50	-2.48*
12. รักพวกพ้อง	4.08	0.83	4.44	0.78	-1.55
13. รักอาชีพทหาร	3.92	0.92	4.41	0.51	-2.05*
14. อื่น ๆ (โปรดระบุ)	-	-	-	-	-
รวมเฉลี่ย	3.86	0.57	4.10	0.43	-1.58

\*  
P < 0.05

จากตารางที่ 18 พบว่า โดยส่วนรวมแล้วอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่ากับอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต ด้านความเป็นทหาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและ เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อแล้ว พบว่ามีลักษณะ เช่นเดียวกับส่วนรวม ยกเว้น ข้อ 6 ความสมบูรณ์ของร่างกาย เข้มแข็ง อุดทน ข้อ 11 ความกล้าหาญ และข้อ 13 รักอาชีพทหาร พบว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกันมีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคืออาจารย์ที่มี วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีการรับรู้ในข้อดังกล่าวมากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

คุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถ	วุฒิการศึกษา				t
	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (N=37)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N=18)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความสามารถในการแสดงออก	3.81	0.85	4.00	0.69	-0.83
2. ศิลปะในการพูด	3.30	0.88	3.78	0.55	-2.12*
3. ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากร ทหาร (อาวุธ-คน-วัสดุสิ่งของ)	3.30	0.91	3.67	0.59	-1.57
4. ความรู้ด้านยุทธวิธี	3.46	0.77	3.67	0.59	-1.01
5. ความรู้ด้านการบริหารระดับ พื้นฐาน	3.43	0.73	3.56	0.51	-0.64
6. ความสามารถในการควบคุม ดำเนินงาน	3.57	0.73	3.78	0.55	-1.08
7. ความสามารถในการจัดการ	3.49	0.84	3.72	0.46	-1.11
8. ความรู้ด้านเทคนิคที่ทันสมัย	3.76	0.96	3.72	0.58	0.14
9. ความรู้ทางเทคนิคในสาขาของคน	3.81	0.94	3.89	0.58	-0.32
10. ความรอบรู้ในเชิงวิชาการทั่วไป	3.35	0.95	3.83	0.38	-2.07*
11. ความสามารถในการติดต่อ ประสานงาน	3.57	0.73	3.83	0.71	-1.28
12. ความรู้ทางด้านธุรการ	3.03	0.87	3.56	0.51	-2.39*
13. มีจิตวิทยาในการทหาร	3.54	0.77	3.82	0.39	-1.43
14. อื่น ๆ (ไปรตระณ)	-	-	-	-	-
รวมเฉลี่ย	3.49	0.64	3.77	0.37	-1.68

\*

P < 0.05

จากตารางที่ 19 พบว่า โดยส่วนรวมแล้วอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า กับอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ ความสามารถ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่ามีลักษณะเช่นเดียวกับส่วนรวม ยกเว้นข้อ 2 ศิลปะในการพูด ข้อ 10 ความรอบรู้ในเชิงวิชาการทั่วไป และข้อ 12 ความรู้ทางด้านธุรการ พบว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีการรับรู้ในข้อดังกล่าวมากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบคุณภาพทัศนคติด้านการทำงานตามการรับรู้ของอาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

คุณภาพทัศนคติด้านการทำงาน	วุฒิการศึกษา				t
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		
	หรือเทียบเท่า				
	(N=38)		(N=17)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.87	0.91	4.12	0.60	-1.03
2. ความคิดอย่างสมเหตุผล	3.58	0.72	3.71	0.69	-0.61
3. ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้อื่น	3.61	0.76	3.59	0.71	0.08
4. มนุษย์สัมพันธ์ที่มีต่อคนทุกระดับ	3.79	0.58	3.47	0.87	1.61
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.84	0.87	3.71	0.69	-0.08
6. การควบคุมอารมณ์ของตนเอง	3.53	0.69	3.76	0.75	-1.15
7. มองเห็นการณีไกล	3.61	0.82	3.65	0.79	-0.18
8. การตัดสินใจแก้ปัญหา	3.61	0.72	3.59	0.80	0.08
9. การตรงต่อเวลา	3.53	0.98	3.53	1.01	-0.01
10. ความมีระเบียบในการทำงาน	3.50	0.86	3.71	1.05	-0.77
11. การวางแผนการทำงาน	3.58	0.86	3.53	0.94	0.19
12. การดำเนินงานตามแผน	3.66	0.85	3.59	0.87	0.28
13. การนำเทคโนโลยีทันสมัย มาใช้ปฏิบัติงาน	3.50	0.73	3.41	0.87	0.39
14. การคิดความผลงาน	3.65	0.79	3.47	0.80	0.77
15. อื่น ๆ (โปรดระบุ)					
รวมเฉลี่ย	3.62	0.59	3.63	0.67	-0.07

จากตารางที่ 20 พบว่า โดยส่วนรวมแล้วอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่ากับอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต ด้านการทำงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่ามี ลักษณะ เช่นเดียวกับส่วนรวม

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรมตามการรับรู้ของอาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

คุณภาพบัณฑิตด้าน คุณธรรม	วุฒิการศึกษา				t
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		
	หรือเทียบเท่า				
	(N=37)		(N=18)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความซื่อสัตย์สุจริต	4.00	0.85	3.78	0.55	1.01
2. มีศีลธรรมอันดีงาม	3.84	0.76	3.89	0.58	-0.25
3. ความจงรักภักดีต่อผู้บังคับบัญชา คือนักเรียนและคณาจารย์	4.08	0.92	4.11	0.68	-0.12
4. ความเสียสละ	3.54	0.80	3.89	0.68	-1.59
5. บำเพ็ญตน เพื่อความสุขส่วนรวม	3.76	0.72	3.67	0.59	0.46
6. มีจรรยาบรรณในอาชีพทหาร	3.81	0.70	4.06	0.64	-1.25
7. รักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ	4.05	0.82	4.28	0.67	-1.01
8. ความยุติธรรม	3.59	0.93	3.72	0.67	-0.52
9. ความโอบอ้อมอารี	3.57	0.80	3.94	0.73	-1.69
10. ความเคารพต่อผู้อาวุโสกว่า	3.86	0.89	3.83	1.04	0.12
11. เป็นผู้ยึดมั่นในธรรมะ	3.59	0.80	3.50	0.51	0.46
12. อื่น ๆ (ไปรกรรม)					
รวมเฉลี่ย	3.79	0.65	3.88	0.50	-0.50

จากตารางที่ 21 พบว่า โดยส่วนรวมแล้ว อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่ากับอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า มีลักษณะ เช่นเดียวกับส่วนรวม

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิตตามการรับรู้ของอาจารย์ จำแนกตาม  
วุฒิการศึกษา

คุณสมบัติด้านคุณภาพชีวิต	วุฒิการศึกษา				t
	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (N=37)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N=16)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การปรับตัวเข้ากับธรรมชาติ และสังคม	4.00	0.67	4.11	0.58	-0.60
2. ความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ	3.68	0.75	3.78	0.55	-0.52
3. ความรักใคร่ผูกพันกับผู้ร่วมงาน	3.73	0.73	3.89	0.68	-0.77
4. ความพึงพอใจในงานที่ทำ	3.70	0.66	3.72	0.58	-0.11
5. การหาความรื่นรมย์ให้แก่ชีวิต	4.08	0.68	4.22	0.73	-0.70
6. การเป็นที่ยอมรับในเชิง ความสามารถทั่วไป	3.81	0.62	3.78	0.73	0.18
7. ความก้าวหน้าทางการงาน หรือตำแหน่งงาน	3.70	0.81	4.12	0.70	-1.82
8. ความมั่นคงในครอบครัว	3.70	0.70	3.67	0.59	0.19
9. ความสามารถในการศึกษา หาความรู้เพิ่มเติม	3.73	0.73	4.00	0.64	-1.31
10. ความมีศักดิ์ศรีในตนเอง	4.14	0.82	4.22	0.73	-0.38
11. การดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรม	3.70	0.78	3.83	0.51	-0.65
12. มารยาทการสมาคม	3.89	0.74	3.94	0.64	-0.26
รวมเฉลี่ย	3.82	0.58	3.95	0.49	-0.77



จากตารางที่ 22 พบว่า โดยส่วนรวมแล้วอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับ  
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่ากับอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีการรับรู้เกี่ยวกับ  
คุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิต ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อพบว่า มีลักษณะ เช่นเดียวกับส่วนรวม

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบคุณภาพมัลติตีด้านต่างๆ 5 ด้านตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาของมัลติตีด  
จำแนกตามชั้นยศ อายุ และระยะเวลาการทำงาน

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบคุณภาพมัลติตีด้านความเป็นทหารตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาของมัลติตีด  
จำแนกตามชั้นยศ

คุณภาพมัลติตีด้านความเป็นทหาร	ร.อ. (N=107)		น.ต. (N=24)		น.ท. (N=35)		น.อ. (N=57)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. ความเป็นผู้นำ	4.34	0.63	4.21	0.70	4.17	0.62	4.19	
2. ความมีวินัยตลอดเวลา	4.05	0.71	4.07	0.68	4.03	0.66	4.04	0.73	0.06
3. ความสำนึกในหน้าที่	4.09	0.72	4.09	0.71	4.03	0.75	4.14	0.67	0.18
4. ขวัญและกำลังใจ	4.11	0.65	3.85	0.83	4.03	0.66	4.04	0.78	2.39
5. ความมีไหวพริบ	4.04	0.66	4.11	0.57	3.94	0.68	3.91	0.63	1.63
6. ความสมบูรณ์ของร่างกาย เข้มแข็งอดทน	4.23	0.63	4.28	0.65	4.23	0.65	4.40	0.65	0.96
7. ความสง่าผ่าเผย	4.38	0.59	4.29	0.60	4.26	0.56	4.37	0.62	0.72
8. การวางตัวเหมาะสม	4.03	0.68	4.02	0.67	4.20	0.58	4.18	0.71	1.30
9. ความสุภาพอ่อนโยน	4.08	0.67	4.02	0.70	4.09	0.61	3.95	0.72	0.56
10. การคิดลึนใจ	4.20	0.67	4.02	0.79	3.89	0.83	4.00	0.73	2.05
11. ความกล้าหาญ	4.20	0.65	4.11	0.71	4.17	0.51	4.14	0.72	0.31
12. รักพวกพ้อง	4.40	0.71	4.31	0.69	4.29	0.67	4.33	0.69	0.41
13. รักอาชีพทหาร	4.00	0.79	4.06	0.79	4.02	0.74	4.02	0.92	0.77
14. อื่น ๆ (โปรดระบุ)									
รวมเฉลี่ย	4.17	0.46	4.11	0.50	4.12	0.46	4.13	0.56	0.30

จากตารางที่ 23 พบว่าโดยส่วนรวมผู้บังคับบัญชาของมัลติตีดจากโรงเรียนนายเรืออากาศ  
มีชั้นยศต่างกันและอยู่ต่างหน่วยกัน มีการรับรู้คุณภาพมัลติตีด้านความเป็นทหารไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติและ เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อมีลักษณะ เช่นเดียวกับส่วนรวม

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา  
ของบัณฑิต จำแนกตามชั้นยศ

คุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถ	ร.อ.		น.ต.		น.ท.		น.อ.		F
	(N=107)		(N=24)		(N=35)		(N=57)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความสามารถในการแสดงออก	4.10	0.63	3.94	0.67	4.06	0.78	4.00	0.63	1.17
2. ศิลปะในการพูด	3.91	0.67	3.64	0.79	3.51	0.89	3.61	0.67	3.96**
3. ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากร ทหาร (อาวุธ-คน-วัสดุสิ่งของ)	3.75	0.73	3.62	0.89	3.54	0.74	3.61	0.82	0.80
4. ความรู้ด้านยุทธวิธี	3.99	0.85	3.81	0.89	3.74	0.74	3.56	0.85	3.27*
5. ความรู้ด้านการบริหารระดับ พื้นฐาน	3.91	0.73	3.61	0.89	3.77	0.73	3.68	0.80	2.64*
6. ความสามารถในการควบคุม ดำเนินงาน	3.90	0.69	3.67	0.92	3.91	0.61	3.65	0.72	2.40
7. ความสามารถในการจัดการ	3.88	0.70	3.67	0.90	3.77	0.60	3.63	0.72	1.87
8. ความรู้ด้านเทคนิคที่ทันสมัย	3.96	0.66	3.83	0.93	3.97	0.82	3.91	0.74	0.62
9. ความรู้ทางเทคนิคในสาขาของตน	4.20	0.62	4.00	0.82	4.06	0.76	4.02	0.69	1.45
10. ความรอบรู้ในเชิงวิชาการทั่วไป	3.88	0.77	3.68	0.80	3.71	0.89	3.67	0.74	1.52
11. ความสามารถในการคิด ประสานงาน	4.16	0.71	4.05	0.78	3.89	0.72	3.93	0.80	1.79
12. ความรู้ทางด้านธุรการ	3.74	0.87	3.46	0.94	3.34	0.87	3.25	0.63	4.84**
13. มีจิตวิทยาในการทหาร	4.06	0.70	3.94	0.71	3.83	0.71	3.86	0.77	1.41
14. อื่น ๆ (ไปรครระบุ)									
รวมเฉลี่ย	3.95	0.53	3.77	0.69	3.77	0.57	3.71	0.61	2.60

\* P < 0.05

\*\* P < 0.01

จากตารางที่ 24 พบว่า โดยส่วนรวมแล้วผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ได้แก่ข้อ 4 ความรู้ด้านยุทธวิธี และข้อ 5 ความรู้ด้านการบริหารระดับพื้นฐาน เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ที่ระดับ .05 พบว่าในข้อ 4 ความรู้ด้านยุทธวิธีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 1 คู่ คือ ผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศนาวาอากาศเอก มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่ชั้นยศเรืออากาศเอก ดังแสดงในตารางที่ 1 ในภาคผนวก นอกจากนี้ ยังพบว่า ข้อ 2 ศิลปะในการพูด และข้อ 12 ความรู้ทางด้านธุรการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ที่ระดับ .05 แล้วพบว่าในข้อ 12 ความรู้ทางด้านธุรการผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศนาวาอากาศเอก เห็นด้วยในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศเรืออากาศเอก ดังแสดงในตารางที่ 2 ในภาคผนวก

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบคุณภาพทัศนคติด้านการทำงานตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต  
จำแนกตามชั้นยศ

คุณภาพทัศนคติด้านการทำงาน	จ.อ.		น.ต.		น.ท.		น.อ.		F
	(N=107)		(N=24)		(N=35)		(N=57)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.33	0.67	4.20	0.74	4.26	0.70	4.09	0.66	1.55
2. ความคิดอย่างสมเหตุผล	4.18	0.71	4.02	0.68	4.03	0.75	3.86	0.74	2.59
3. ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้อื่น	4.14	0.74	4.01	0.76	3.77	0.91	3.81	0.70	5.64*
4. มนุษยสัมพันธ์ที่มีต่อคนทุกระดับ	4.20	0.61	4.06	0.76	3.91	0.82	4.04	0.71	1.72
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.18	0.75	3.84	0.76	3.69	0.83	3.68	0.83	7.16***
6. การควบคุมอารมณ์ของตนเอง	3.88	0.74	3.88	0.80	3.91	0.78	3.79	0.72	0.26
7. มองเห็นการณ์ไกล	3.94	0.67	3.86	0.79	3.89	0.76	3.57	0.85	3.08*
8. การตัดสินใจแก้ปัญหา	3.94	0.72	3.92	0.85	3.94	0.73	3.64	0.70	0.24
9. การตรงต่อเวลา	4.21	0.89	4.03	0.74	3.94	0.76	4.09	0.66	1.41
10. ความมีระเบียบในการทำงาน	4.10	0.74	3.91	0.72	4.03	0.89	4.02	0.74	1.27
11. การวางแผนการทำงาน	4.12	0.72	3.71	0.83	3.86	0.85	3.79	0.77	5.52***
12. การดำเนินงานตามแผน	4.02	0.61	3.76	0.80	3.89	0.63	3.79	0.75	2.78*
13. การนำเทคโนโลยีทันสมัย มาใช้ปฏิบัติงาน	3.96	0.71	3.96	0.92	4.06	0.69	3.89	0.92	2.86*
14. การติดตามผลงาน	4.07	0.79	3.82	0.77	3.74	0.74	3.64	0.60	2.81*
15. อื่น ๆ (โปรดระบุ)									
รวมเฉลี่ย	4.09	0.52	3.91	0.62	3.91	0.61	3.86	0.66	2.43

\* P < 0.05

\*\*\* P < 0.001

จากตารางที่ 25 พบว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพประสิทธิภาพการทำงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพประสิทธิภาพการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 อยู่ 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3 ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ข้อ 7 มองเห็นการณ์ไกล ข้อ 12 การดำเนินงานตามแผน ข้อ 13 การนำเทคโนโลยีทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน และข้อ 14 การติดตามผล นอกจากนั้นยังพบว่าในข้อ 5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และข้อ 11 การวางแผนการทำงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟที่ระดับ .05 แล้วพบว่า ในข้อ 5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศเรืออากาศเอก มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มียศนาวาอากาศตรี นาวาอากาศโท และนาวาอากาศเอก ข้อ 7 มองเห็นการณ์ไกล ผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศเรืออากาศเอก มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศนาวาอากาศเอก และข้อ 11 การวางแผนการทำงาน ผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศเรืออากาศเอก มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศนาวาอากาศตรี ดังแสดงในตารางที่ 3,4,5 ในภาคผนวกตามลำดับ

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรมตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต  
จำแนกตามชั้นยศ

คุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรม	จ.อ. (N=107)		น.ต. (N=24)		น.ท. (N=35)		น.อ. (N=57)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความซื่อสัตย์สุจริต	4.24	0.56	4.27	0.65	4.26	0.67	4.18	0.66	0.30
2. มีศีลธรรมอันดีงาม	4.24	0.58	4.23	0.51	4.18	0.63	4.12	0.63	0.68
3. ความจงรักภักดีต่อผู้บังคับบัญชา ค่อนหน่วยงานและต่อชาติ	4.60	0.58	4.43	0.63	4.37	0.65	4.37	0.67	2.50
4. ความเสียสละ	4.23	0.68	4.12	0.73	4.14	0.81	4.18	0.72	0.49
5. บำเพ็ญคนเพื่อความสุขส่วนรวม	4.04	0.70	4.01	0.72	4.14	0.73	4.02	0.77	0.33
6. มีจรรยาบรรณในอาชีพทหาร	4.28	0.60	4.10	0.66	4.26	0.66	4.07	0.65	2.18
7. รักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ	4.42	0.67	4.34	0.54	4.40	0.77	4.26	0.64	0.87
8. ความยุติธรรม	4.16	0.58	4.10	0.68	4.20	0.63	4.05	0.61	0.59
9. ความโอบอ้อมอารี	4.26	0.65	4.11	0.70	4.11	0.58	4.02	0.61	1.97
10. ความเคารพต่อผู้อาวุโสกว่า	4.34	0.77	4.24	0.73	4.09	0.83	4.18	0.78	1.19
11. เป็นผู้มีคัมในธรรมะ	3.95	0.68	3.90	0.72	3.80	0.72	3.79	0.80	0.84
12. อื่น ๆ (โปรดระบุ)									
รวมเฉลี่ย	4.25	0.46	4.17	0.49	4.15	0.60	4.11	0.60	1.08

จากตารางที่ 26 พบว่าโดยส่วนรวมผู้บังคับบัญชาที่มียศต่างกันของบัณฑิตจากโรงเรียน  
นายเรืออากาศมีการรับรู้คุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อมีลักษณะเช่นเดียวกับส่วนรวม

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิตผ่านการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต  
จำแนกตามชั้นยศ

คุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิต	ร.อ.		น.ต.		น.ท.		น.อ.		F
	(N=107)		(N=24)		(N=35)		(N=57)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การปรับตัวเข้ากับธรรมชาติ และสังคม	4.07	0.59	4.01	0.68	4.15	0.71	3.98	0.69	0.65
2. ความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ	3.80	0.78	3.76	0.83	3.71	0.68	3.68	0.72	0.36
3. ความรักใคร่ผูกพันกับผู้ร่วมงาน	4.15	0.63	4.10	0.72	3.88	0.77	4.11	0.72	1.29
4. ความพึงพอใจในงานที่ทำ	3.96	0.66	3.93	0.76	3.88	0.81	3.86	0.79	0.29
5. การหาความรื่นรมย์ให้แก่ชีวิต	4.34	0.72	3.92	0.78	4.06	0.68	3.72	0.77	10.20***
6. การเป็นที่ยอมรับในเชิง ความสามารถทั่วไป	4.09	0.58	3.97	0.78	4.06	0.65	3.93	0.68	1:00
7. ความก้าวหน้าทางการงาน หรือตำแหน่งงาน	4.10	0.64	3.92	0.72	4.03	0.72	3.96	0.71	1.42
8. ความมั่นคงในครอบครัว	4.21	0.62	3.91	0.81	4.09	0.56	3.91	0.71	3.93**
9. ความสามารถในการศึกษา หาความรู้เพิ่มเติม	4.06	0.68	3.90	0.70	4.06	0.74	4.09	0.83	1.30
10. ความมีศักดิ์ศรีในตนเอง	4.43	0.73	4.36	0.65	4.35	0.69	4.35	0.67	0.27
11. การดำเนินชีวิตอย่างมีอุดมการณ์	4.22	0.72	4.08	0.73	4.03	0.72	3.95	0.77	1.10
12. มารยาทการสมาคม	4.32	0.73	4.15	0.69	4.15	0.50	4.19	0.90	1.07
รวมเฉลี่ย	4.14	0.49	4.00	0.59	4.04	0.47	3.99	0.60	1.67

\*\* P < 0.01

\*\*\*p < 0.001



จากตารางที่ 27 พบว่า โดยส่วนรวมแล้วผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต ด้านคุณภาพชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 อยู่ 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5 การหาความรื่นรมย์ให้แก่ชีวิต นอกจากนั้นยังพบว่า ข้อ 8 ความมั่นคงในครอบครัวมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ เซฟเฟ่ที่ระดับ .05 แล้วพบว่า ในข้อ 5 การหาความรื่นรมย์ให้แก่ชีวิต ผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศเรืออากาศเอกมีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศนาวาอากาศเอก ข้อ 8 ความมั่นคงในครอบครัว ผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศเรืออากาศเอกมีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีชั้นยศนาวาอากาศตรีดังแสดงในตาราง 6 และ 7 ในภาคผนวกตามลำดับ

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตด้านความเป็นทหารตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา  
ของบัณฑิต จำแนกตาม อายุ

คุณภาพชีวิตด้านความเป็นทหาร	< 31 ปี (N=27)		31-40 ปี (N=227)		41-50 ปี (N=33)		> 50 ปี (N=36)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. ความเป็นผู้นำ	4.52	0.70	4.23	0.67	4.37	0.55	4.03	
2. ความมีวินัยตลอดเวลา	3.82	0.56	4.09	0.70	4.03	0.85	4.02	0.56	1.29
3. ความสำนึกในหน้าที่	3.67	0.62	4.14	0.70	4.12	0.74	4.06	0.67	3.83*
4. ขวัญและกำลังใจ	4.30	0.61	3.95	0.75	4.06	0.70	3.94	0.86	1.84
5. ความมีไหวพริบ	3.81	0.68	4.08	0.61	4.18	0.58	3.75	0.65	4.81**
6. ความสมบูรณ์ของร่างกาย	3.96	0.52	4.30	0.65	4.36	0.60	3.61	0.68	2.64*
7. เข้มแข็งอดทน									
7. ความสง่าผ่าเผย	4.33	0.48	4.33	0.60	4.36	0.60	4.28	0.66	0.13
8. การวางตัวเหมาะสม	3.74	0.53	4.07	0.67	4.21	0.60	4.14	0.30	2.00*
9. ความสุภาพอ่อนโยน	4.04	0.44	4.07	0.69	4.03	0.73	3.83	0.74	1.24
10. การตัดสินใจ	4.18	0.68	4.07	0.76	4.24	0.75	3.75	0.12	3.03*
11. ความกล้าหาญ	4.00	0.48	4.17	0.69	4.33	0.48	4.03	0.81	1.72
12. รักหวงห้อง	4.65	0.48	4.32	0.70	4.27	0.72	4.33	0.72	2.21
13. รักอาชีพทหาร	3.89	0.85	4.08	0.77	4.12	0.82	3.89	0.98	1.06
14. อื่น ๆ (โปรดระบุ)									
รวมเฉลี่ย	4.07	0.36	4.15	0.48	4.21	0.54	4.03	0.58	0.98

\*P < 0.05

\*\*P < 0.01

จากตารางที่ 28 พบว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตด้านความเป็นทหารไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 5 ข้อ ได้แก่ข้อ 1 ความเป็นผู้นำ ข้อ 3 ความสำนึกในหน้าที่ ข้อ 6 ความสมบูรณ์ของร่างกาย เข้มแข็งอดทน ข้อ 8 การวางตัวเหมาะสม และข้อ 10 ความสุภาพอ่อนโยน นอกจากนั้นยังพบว่าในข้อ 5 ความมีไหวพริบ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ที่ระดับ .05 แล้วพบว่าในข้อ 1 ความเป็นผู้นำ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุน้อยกว่า 31 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ข้อ 3 ความสำนึกในหน้าที่ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุ 31-40 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุน้อยกว่า 31 ปี และข้อ 5 ความมีไหวพริบ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุมากกว่า 50 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้น้อยกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 41-50 ปี ดังแสดงในตารางที่ 8,9,10 ในภาคผนวก

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา  
ของบัณฑิต จำแนกตามอายุ

คุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถ	< 31 ปี (N=27)		31-40 ปี (N=227)		41-50 ปี (N=33)		> 50 ปี (N=36)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความสามารถในการแสดงออก	3.93	0.62	4.03	0.65	4.24	0.66	3.83	0.70	2.43
2. ศิลปะในการพูด	3.78	0.51	3.73	0.78	3.67	0.74	3.52	0.74	0.89
3. ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากร ทหาร (อาวุธ-คน-วัสดุสิ่งของ)	3.81	0.68	3.64	0.83	3.81	0.73	3.40	0.85	1.97
4. ความรู้ด้านยุทธวิธี	4.15	0.91	3.85	0.84	3.79	0.86	3.39	0.84	4.59**
5. ความรู้ด้านการบริหารระดับ พื้นฐาน	3.89	0.85	3.74	0.81	3.85	0.76	3.53	0.84	1.31
6. ความสามารถในการควบคุม ดำเนินงาน	3.78	0.58	3.80	0.83	3.85	0.57	3.53	0.81	1.34
7. ความสามารถในการจัดการ	3.74	0.53	3.78	0.82	3.76	0.66	3.50	0.74	1.34
8. ความรู้ด้านเทคนิคที่ทันสมัย	4.15	0.53	3.88	0.83	4.00	0.71	3.81	0.82	1.27
9. ความรู้ทางเทคนิคในสาขาของคน	4.30	0.54	4.07	0.75	4.18	0.68	3.83	0.74	2.39
10. ความรอบรู้ในเชิงวิชาการทั่วไป	4.04	0.76	3.74	0.78	3.70	0.81	3.59	0.84	1.77
11. ความสามารถในการคิดข้อ ประสานงาน	4.41	0.75	4.04	0.75	4.00	0.66	3.89	0.85	2.66*
12. ความรู้ทางค่านิยม	4.26	0.90	3.50	0.88	3.27	0.72	3.17	0.65	9.94*
13. มีจิตวิทยาในการทหาร	4.15	0.82	3.98	0.69	3.82	0.64	3.78	0.87	1.86
14. อื่น ๆ (โปรดระบุ)									
รวมเฉลี่ย	4.03	0.51	3.83	0.62	3.84	0.56	3.57	0.67	2.98*

\*P < 0.05

\*\*P < 0.01

\*\*\*P < 0.001

จากตารางที่ 29 พบว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 อยู่ 1 ข้อ คือ ข้อ 12 ความรู้ทางด้านธุรการ นอกจากนี้ยังพบว่าในข้อ 4 ความรู้ด้านยุทธวิธี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเซฟเฟที่ระดับ .05 แล้วพบว่าในข้อ 4 ความรู้ด้านยุทธวิธี ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และมากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป และข้อ 12 ความรู้ทางด้านธุรการ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี 41-50 ปี และมากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ดังแสดงในตารางที่ 11 และ 12 ในภาคผนวกตามลำดับ

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตด้านการทำงานตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต  
จำแนกตามอายุ

คุณภาพชีวิตด้านการทำงาน	< 31 ปี (N=27)		31-40 ปี (N=227)		41-50 ปี (N=33)		> 50 ปี (N=36)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	1. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.52	0.75	4.24	0.70	4.18	0.68	3.97	
2. ความคิดอย่างสมเหตุผล	4.48	0.70	4.05	0.69	3.94	0.79	3.81	0.71	5.14*
3. ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้อื่น	4.33	0.78	4.01	0.75	3.88	0.82	3.83	0.74	2.60*
4. มนุษยสัมพันธ์ที่มีต่อคนทุกระดับ	4.19	0.56	4.09	0.72	4.15	0.76	3.92	0.69	0.95
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.52	0.70	3.92	0.74	3.76	0.97	3.50	0.81	9.51***
6. การควบคุมอารมณ์ของตนเอง	3.59	0.69	3.93	0.75	3.79	0.78	3.72	0.78	2.34
7. มองเห็นการไกล	3.85	0.46	3.91	0.76	3.88	0.87	3.36	0.76	5.59***
8. การตัดสินใจแก้ปัญหา	3.52	0.75	3.98	0.78	3.97	0.64	3.75	0.77	3.66*
9. การตรงต่อเวลา	4.63	0.69	4.05	0.79	4.00	0.75	4.03	0.70	4.85*
10. ความมีระเบียบในการทำงาน	4.52	0.58	3.96	0.73	4.00	0.87	3.94	0.79	4.76**
11. การวางแผนการทำงาน	4.30	0.72	3.86	0.79	3.88	0.89	3.64	0.76	3.59*
12. การดำเนินงานตามแผน	3.81	0.56	3.89	0.73	3.82	0.73	3.81	0.79	0.23
13. การนำเทคโนโลยีทันสมัย มาใช้ปฏิบัติงาน	4.07	0.55	3.83	0.85	3.94	0.80	3.81	0.98	0.83
14. การติดตามผลงาน	4.26	0.86	3.89	0.76	3.85	0.76	3.71	0.86	2.64*
15. อื่น ๆ (โปรดระบุ)									
รวมเฉลี่ย	4.19	0.40	3.97	0.59	3.93	0.70	3.77	0.68	2.55

\* P < 0.05

\*\* P < 0.01

\*\*\* P < 0.001

จากตารางที่ 30 พบว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกัน มีการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ข้อ 1 ความเชื่อมั่นในตนเอง ข้อ 3 ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ข้อ 8 การตัดสินใจแก้ปัญหา ข้อ 11 การวางแผนการทำงาน และข้อ 14 การติดตามผลงาน นอกจากนี้มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ได้แก่ ข้อ 2 ความคิดอย่างสมเหตุผล ข้อ 9 การตรงต่อเวลา ข้อ 10 ความมีระเบียบในการทำงาน และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ได้แก่ ข้อ 5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และข้อ 7 มองเห็นการณ์ไกล เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ที่ระดับ .05 แล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในข้อ 1 ความเชื่อมั่นในตนเองผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่ำกว่า 31 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุเกินกว่า 50 ปี ข้อ 2 ความคิดอย่างสมเหตุผล ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่ำกว่า 31 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และเกินกว่า 50 ปี ข้อ 5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุน้อยกว่า 31 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี 41-50 ปี และมากกว่า 50 ปี และผู้บังคับบัญชาที่มีอายุ 31-40 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุมากกว่า 50 ปี เช่นกัน ข้อ 7 มองเห็นการณ์ไกลผู้บังคับบัญชาที่มีอายุเกินกว่า 50 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้น้อยกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 41-50 ปี ข้อ 8 การตัดสินใจแก้ปัญหา ผู้บังคับบัญชาอายุน้อยกว่า 31 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้น้อยกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ข้อ 9 การตรงต่อเวลา ผู้บังคับบัญชาอายุน้อยกว่า 31 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี 41-50 ปี และมากกว่า 50 ปี ข้อ 10 ความมีระเบียบในการทำงาน ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุน้อยกว่า 31 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และมากกว่า 50 ปี และ ข้อ 11 การวางแผนการทำงาน ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุน้อยกว่า 31 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ดังตารางที่ 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 และ 20 แสดงไว้ในภาคผนวก

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรมตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต  
จำแนกตามอายุ

คุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรม	< 30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		> 50 ปี		F
	(N=27)		(N=227)		(N=33)		(N=36)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความซื่อสัตย์สุจริต	4.22	0.42	4.26	0.63	4.30	0.73	4.08	0.65	0.96
2. มีศีลธรรมอันดีงาม	4.15	0.46	4.26	0.55	4.12	0.70	4.06	0.63	1.78
3. ความจงรักภักดีต่อผู้บังคับบัญชา คือนายงานและคณาจารย์	4.78	0.42	4.46	0.61	4.36	0.65	4.36	0.76	2.91*
4. ความเสียสละ	4.07	0.62	4.20	0.71	4.12	0.83	4.11	0.75	0.40
5. บำเพ็ญตนเพื่อความสุส่วนรวม	3.81	0.62	4.07	0.71	4.03	0.73	3.94	0.63	1.27
6. มีจรรยาบรรณในอาชีพทหาร	4.18	0.62	4.20	0.63	4.12	0.70	4.00	0.68	1.16
7. รักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ	4.59	0.64	4.37	0.59	4.33	0.78	4.16	0.70	2.40
8. ความยุติธรรม	4.00	0.48	4.16	0.64	4.06	0.70	4.02	0.61	0.96
9. ความโอบอ้อมอารี	4.41	0.69	4.15	0.66	4.21	0.60	3.89	0.62	3.42*
10. ความเคารพต่อผู้อาวุโสกว่า	4.63	0.63	4.23	0.74	4.15	0.80	4.14	0.87	2.76*
11. เป็นผู้มีคัมในธรรมะ	3.89	0.58	3.93	0.71	3.82	0.85	3.69	0.76	1.22
12. อื่น ๆ (โปรดระบุ)									
รวมเฉลี่ย	4.25	0.35	4.20	0.48	4.14	0.64	4.04	0.64	1.23

\*p < 0.05



จากตารางที่ 31 พบว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ แล้วพบว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 อยู่ 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 9 ความโอบอ้อมอารี เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟที่ระดับ .05 แล้วพบว่า ข้อ 9 ความโอบอ้อมอารี ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป ดังแสดงในตารางที่ 21 ในภาคผนวก

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิตตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต  
จำแนกตามอายุ

คุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิต	< 30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		> 51 ปี		F
	(N=27)		(N=227)		(N=33)		(N=36)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การปรับตัวเข้ากับธรรมชาติ และสังคม	4.07	0.55	4.05	0.66	4.06	0.80	3.94	0.63	0.30
2. ความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ	3.74	0.53	3.78	0.82	3.69	0.86	3.69	0.53	0.23
3. ความรักใคร่ผูกพันกับผู้ร่วมงาน	3.96	0.52	4.11	0.70	4.16	0.77	4.03	0.74	0.57
4. ความพึงพอใจในงานที่ทำ	3.78	0.51	3.96	0.75	4.03	0.65	3.75	0.87	1.40
5. การหาความรื่นรมย์ให้แก่ชีวิต	4.48	0.93	4.06	0.73	3.88	0.82	3.69	6.75	6.03***
6. การเป็นที่ยอมรับในเชิง ความสามารถทั่วไป	4.11	0.32	4.02	0.72	4.06	0.72	3.83	0.61	1.08
7. ความก้าวหน้าทางการงาน หรือตำแหน่งงาน	4.07	0.55	4.00	0.71	4.13	0.66	3.81	0.71	1.40
8. ความมั่นคงในครอบครัว	4.30	0.78	4.01	0.72	4.03	0.73	3.92	0.65	1.58
9. ความสามารถในการศึกษา หาความรู้เพิ่มเติม	4.07	0.47	3.97	0.72	4.12	0.87	4.06	0.79	0.61
10. ความมีศักดิ์ศรีในตนเอง	4.85	0.36	4.35	0.68	4.41	0.71	4.22	0.72	5.31**
11. การดำเนินชีวิตอย่างมีอุดมการณ์	4.15	0.66	4.15	0.73	3.97	0.74	3.89	0.78	1.67
12. มารยาทการสมาคม	4.41	0.75	4.19	0.69	4.25	0.57	4.14	1.02	0.86
รวมเฉลี่ย	4.17	0.38	4.05	0.55	4.06	0.60	3.93	0.59	0.97

\*\* P < 0.01

\*\*\* P < 0.001

จากตารางที่ 32 พบว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกันมีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิตต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .001 อยู่ 1 ข้อ คือ ข้อ 5 การหาความรื่นรมย์ให้แก่ชีวิต นอกจากนั้นยังพบว่าในข้อ 10 ความมีศักดิ์ศรีในตนเอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟที่ระดับ .05 แล้วพบว่า ในข้อ 5 การหาความรื่นรมย์ให้แก่ชีวิตผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และ 51 ปีขึ้นไป และข้อ 10 ความมีศักดิ์ศรีในตนเอง ผู้บังคับบัญชาที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และมากกว่า 50 ปีขึ้นไป ดังแสดงในตารางที่ 22 และ 23 ในภาคผนวกตามลำดับ

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตด้านความเป็นอาหารตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต  
จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

คุณภาพชีวิตด้าน ความเป็นอาหาร	< 5 ปี		5-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		> 20 ปี		F
	(N=11)		(N=160)		(N=77)		(N=23)		(N=52)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความเป็นผู้นำ	4.73	0.47	4.24	0.66	4.22	0.72	4.43	0.51	4.10	0.60	2.70 *
2. ความมีวินัยตลอดเวลา	3.73	0.47	4.09	0.72	4.08	0.66	4.04	0.64	3.96	0.71	1.00
3. ความสำนึกในหน้าที่	3.73	0.46	4.16	0.73	4.06	0.69	4.00	0.74	4.06	0.67	1.22
4. ขวัญและกำลังใจ	4.64	0.50	3.99	0.70	3.90	0.84	4.00	0.80	4.00	0.77	2.36
5. ความมีไหวพริบ	3.82	0.60	4.05	0.64	4.10	0.55	4.26	0.69	3.83	0.62	2.82*
6. ความสมบูรณ์ของร่างกาย											
เข้มแข็งออกทน	3.91	0.30	4.24	0.63	4.31	0.69	4.43	0.59	4.36	0.66	1.66
7. ความสง่าผ่าเผย	4.27	0.47	4.36	0.58	4.30	0.63	4.48	0.59	4.25	0.62	0.75
8. การวางตัวเหมาะสม	4.00	-	4.03	0.70	4.05	0.67	4.35	0.57	4.10	0.72	1.17
9. ความสุภาพอ่อนโยน	4.00	-	4.05	0.67	4.09	0.75	4.17	0.65	3.87	0.71	1.19
10. การตัดสินใจ	4.00	-	4.14	0.72	4.03	0.85	4.09	0.79	3.87	0.71	1.35
11. ความกล้าหาญ	4.00	-	4.18	0.73	4.10	0.60	4.38	0.50	4.08	0.71	1.10
12. รักพวกห้อง	4.73	0.47	4.33	0.69	4.35	0.70	4.30	0.70	4.31	0.73	0.91
13. รักอาชีพทหาร	3.73	0.47	4.02	0.79	4.21	0.77	4.13	0.87	3.94	0.92	1.55
14. อื่น ๆ (โปรดระบุ)											
รวมเฉลี่ย	4.10	0.23	4.15	0.47	4.14	0.51	4.23	0.53	4.05	0.55	0.61

\*P < 0.05

จากตารางที่ 33 พบว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตด้านความเป็นทหาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 ข้อ คือ ข้อ 1 ความเป็นผู้นำ ข้อ 5 ความมีไหวพริบ เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ที่ระดับ .05 ไม่พบว่าคู่ใดมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาของ  
บัณฑิตจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

	< 5 ปี		5-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		> 20 ปี		F
	(N=11)		(N=160)		(N=77)		(N=23)		(N=52)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความสามารถในการแสดงออก	4.00	-	4.08	0.67	3.95	0.65	4.13	0.81	3.90	0.63	1.07
2. ศิลปะในการพูด	4.00	-	3.84	0.73	3.56	0.80	3.57	0.84	3.52	0.70	3.57 <sup>*</sup>
3. ความรู้ด้านการบริหารทรัพยากร ทหาร (อาวุธ-คน-วัสดุสิ่งของ)	3.82	0.40	3.71	0.81	3.62	0.86	3.74	0.81	3.43	0.78	1.37
4. ความรู้ด้านยุทธวิธี	4.55	0.82	3.94	0.84	3.75	0.86	3.87	0.81	3.38	0.77	6.56 <sup>***</sup>
5. ความรู้ด้านการบริหารระดั พื้นฐาน	4.09	0.30	3.83	0.85	3.60	0.77	3.96	0.88	3.52	0.75	2.96 <sup>*</sup>
6. ความสามารถในการควบคุม ดำเนินงาน	4.09	0.30	3.86	0.78	3.64	0.90	3.96	0.56	3.54	0.70	3.07 <sup>*</sup>
7. ความสามารถในการจัดการ	4.09	0.30	3.88	0.78	3.58	0.85	3.78	0.67	3.48	0.67	4.13 <sup>**</sup>
8. ความรู้ด้านเทคนิคที่ทันสมัย	4.09	0.30	3.96	0.76	3.77	0.96	4.13	0.76	3.81	0.72	1.55
9. ความรู้ทางเทคนิคในสาขา ของคน	4.09	0.30	4.14	0.69	4.01	0.87	4.22	0.74	3.92	0.71	1.21
10. ความรอบรู้ในเชิงวิชาการทั่วไป	4.09	0.30	3.84	0.81	3.65	0.79	3.65	0.83	3.58	0.78	2.03
11. ความสามารถในการติดต่อ ประสานงาน	4.82	0.40	4.08	0.73	4.05	0.74	3.78	0.90	3.88	0.76	4.41 <sup>**</sup>
12. ความรู้ทางด้านธุรการ	4.82	0.40	3.58	0.86	3.44	0.92	3.26	0.81	3.17	0.65	9.80 <sup>***</sup>
13. มีจิตวิทยาในการทหาร	4.55	0.82	3.98	0.71	3.99	0.66	3.91	0.67	3.73	0.77	3.29 <sup>*</sup>
14. อื่น ๆ (ไปรกระบุ)											
รวมเฉลี่ย	4.24	0.22	3.90	0.60	3.74	0.66	3.84	0.60	3.59	0.60	4.16 <sup>**</sup>

\*<sub>P</sub> < 0.05

\*\*<sub>P</sub> < 0.01

\*\*\*<sub>P</sub> < 0.001

จากตารางที่ 34 พบว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ที่มีระยะเวลาการทำงาน ต่างกันมีการรับรู้คุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความสามารถแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อแล้วพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5 ความรู้ด้านการบริหารระดับพื้นฐาน ข้อ 6 ความสามารถในการควบคุมดำเนินงานและข้อ 13 มีจิตวิทยา ในการทหาร นอกจากนั้นยังพบว่าในข้อ 2 ศิลปะในการพูดข้อ 7 ความสามารถในการจัดการและข้อ 11 ความสามารถในการติดต่อประสาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และยังพบว่า ในข้อ 4 ความรู้ด้านยุทธวิธี และข้อ 12 ความรู้ทางด้านธุรการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ที่ระดับ .05 แล้วพบว่า ในข้อ 4 ความรู้ยุทธวิธี ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 20 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้น้อยกว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 5 ปี และ 5- 10 ปี ในข้อ 7 ความสามารถในการจัดการ ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงาน 5-10 ปี มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความ สามารถมากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 20 ปี ข้อ 11 ความสามารถในการ ติดต่อประสานงาน ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีการรับรู้มากกว่าผู้บังคับบัญชา ที่มีระยะเวลาการทำงาน 5-10 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป และข้อ 12 ความรู้ทางด้าน ธุรการ ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีการรับรู้คุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ความ สามารถมากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงาน 5-10 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 20 ปี ขึ้นไป และยังพบอีกว่า ข้อ 13 มีจิตวิทยาในการทหาร ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 20 ปี ดังแสดงในตาราง 24, 25, 26, 27 และ 28 ตามลำดับ

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตด้านการทำงานตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตประจำแอกตาม  
ระยะเวลาการทำงาน

คุณภาพชีวิตด้านการทำงาน	< 5 ปี		5-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		> 20 ปี		F
	(N=11)		(N=160)		(N=77)		(N=23)		(N=52)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความเชื่อมั่นในตนเอง	5.00	—	4.22	0.73	4.26	0.68	4.35	0.57	3.96	0.66	5.71***
2. ความคิดอย่างสมเหตุผล	5.00	—	4.08	0.69	4.04	0.70	4.04	0.77	3.77	0.70	7.48***
3. ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้อื่น	4.73	0.47	4.06	0.75	3.95	0.79	4.09	0.79	3.77	0.73	4.17**
4. มนุษยสัมพันธ์ที่มีต่อคนทุกระดับ	4.27	0.47	4.19	0.66	3.96	0.80	4.13	0.81	3.88	0.68	2.72*
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.73	0.47	3.96	0.77	3.94	0.75	3.96	0.88	3.50	0.80	7.01***
6. การควบคุมอารมณ์ของตนเอง	3.27	0.47	3.95	0.70	3.90	0.85	3.96	0.88	3.65	0.71	3.38**
7. มองเห็นการณ์ไกล	4.00	—	3.88	0.71	3.95	0.81	4.17	0.71	3.37	0.80	6.91***
8. การตัดสินใจแก้ปัญหา	3.27	0.47	3.98	0.73	3.96	0.92	4.13	0.63	3.71	0.67	3.71**
9. การตรงต่อเวลา	5.00	—	4.06	0.82	4.10	0.77	3.91	0.85	4.00	0.63	4.35**
10. ความมีระเบียบในการทำงาน	5.00	—	3.92	0.72	4.13	0.71	4.04	0.88	3.87	0.77	6.79***
11. การวางแผนการทำงาน	4.73	0.47	3.88	0.75	3.91	0.88	4.04	0.82	3.58	0.78	5.42***
12. การดำเนินงานตามแผน	4.00	—	3.91	0.70	3.86	0.82	3.91	0.73	3.69	0.70	0.99
13. การนำเทคโนโลยีทันสมัย มาใช้ปฏิบัติงาน	4.00	—	3.85	0.83	3.88	0.90	4.14	0.83	3.81	0.89	0.80
14. การติดตามผลงาน	5.00	—	3.91	0.76	3.90	0.77	3.83	0.83	3.69	0.76	6.90***
15. อื่น ๆ (โปรดระบุ)											
รวมเฉลี่ย	4.43		3.99	0.55	3.98	0.65	4.04	0.67	3.73	0.63	3.81**

\*p < 0.05

\*\*p < 0.01

\*\*\*p < 0.001



จากตารางที่ 35 พบว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตด้านการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ข้อ 4 มนุษยสัมพันธ์ที่มีต่อคนทุกระดับที่ระดับ .01 ได้แก่ ข้อ 3 ใจกว้างรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ข้อ 6 การควบคุมอารมณ์ของตนเอง ข้อ 8 การตัดสินใจแก้ปัญหา ข้อ 9 การตรงต่อเวลาที่ระดับ .001 ได้แก่ข้อ 1 ความเชื่อมั่นในตนเอง ข้อ 2 ความคิดอย่างสมเหตุผล ข้อ 5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ข้อ 7 มองเห็นการณ์ไกล ข้อ 10 ความมีระเบียบในการทำงาน ข้อ 11 การวางแผนการทำงาน และข้อ 14 การติดตามรายงานเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟที่ระดับ .05 พบว่าในข้อ 1 ความเชื่อมั่นในตนเอง ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีอายุราชการ 5-10 ปี 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ดังแสดงไว้ในตารางที่ 29 ในภาคผนวก นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีการรับรู้ในข้อ 2 ความคิดอย่างสมเหตุผล ข้อ 9 การตรงต่อเวลา ข้อ 10 ความมีระเบียบในการทำงาน และข้อ 14 การติดตามผลมากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงาน 5-10 ปี 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ดังแสดงไว้ในตารางที่ 30, 34, 35, 37 ในภาคผนวก ข้อ 3 ใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น พบว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงาน 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ข้อ 5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พบว่ามีความแตกต่างระหว่าง 5 คู่ คือ ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงาน 5-10 ปี 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาทำงาน 5-10 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 20 ปี และยังพบว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 11-15 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 20 ปี ดังแสดงไว้ในตาราง 32 ในภาคผนวก ข้อ 7 มองเห็นการณ์ไกล ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 20 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้น้อยกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงาน 5-10 ปี 11-15 ปี และ 16-20 ปี ดังแสดงไว้ในตาราง 33 ในภาคผนวก ข้อ 11 การวางแผนการทำงาน พบว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาอายุราชการ 5-10 ปี 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ดังแสดงไว้ในตารางที่ 36 ในภาคผนวก

ตารางที่ 36. เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตด้านคุณธรรม ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต  
จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

คุณภาพชีวิตด้านคุณธรรม	< 5 ปี		5-10 ปี		10-15 ปี		16-20 ปี		> 20 ปี		F
	(N=11)		(N=160)		(N=77)		(N=28)		(N=52)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความซื่อสัตย์สุจริต	4.27	0.47	4.29	0.54	4.21	0.74	4.43	0.73	4.06	0.64	1.96
2. มีศีลธรรมอันดีงาม	4.27	0.47	4.26	0.55	4.22	0.53	4.26	0.62	4.02	0.64	1.84
3. ความจงรักภักดีต่อผู้บังคับบัญชา											
ค่อนหน่วยงานและต่อชาติ	5.00	—	4.51	0.61	4.40	0.59	4.39	0.66	4.35	0.71	3.05*
4. ความเสียสละ	4.27	0.47	4.21	0.68	4.13	0.77	4.18	0.85	4.10	0.75	0.35
5. บำเพ็ญตน เพื่อความสุขส่วนรวม	4.27	0.47	4.01	0.70	4.06	0.73	4.26	0.75	3.90	0.77	1.38
6. มีจรรยาบรรณในอาชีพทหาร	4.00	—	4.24	0.61	4.18	0.68	4.22	0.74	3.98	0.67	1.82
7. รักษาชื่อเสียงของหมู่คณะ	4.73	0.47	4.34	0.62	4.43	0.55	4.57	0.79	4.15	0.67	3.29*
8. ความยุติธรรม	4.27	0.47	4.13	0.61	4.12	0.69	4.35	0.65	3.96	0.63	1.76
9. ความโอบอ้อมอารี	5.00	—	4.18	0.64	4.05	0.71	4.30	0.56	3.92	0.59	7.49***
10. ความเคารพต่อผู้อาวุโสกว่า	5.00	—	4.31	0.76	4.14	0.67	4.17	0.89	4.08	0.81	4.15**
11. เป็นผู้ยึดมั่นในธรรมะ	4.00	—	3.95	0.67	3.86	0.82	3.96	0.71	3.67	0.77	1.66
12. อื่น ๆ (โปรดระบุ)											
รวมเฉลี่ย	4.46	0.17	4.22	0.45	4.16	0.55	4.27	0.63	4.02	0.61	2.60*

\*p < 0.05

\*\*p < 0.01

\*\*\*p < 0.001

จากตารางที่ 36 พบว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับคุณภาพ บัณฑิตด้านคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ข้อ 10 ความมีศักดิ์ศรีในตนเอง ที่ระดับ .01 ได้แก่ ข้อ 8 ความมั่นคงในครอบครัว และที่ระดับ .001 ได้แก่ ข้อ 5 การหาความรื่นรมย์ให้แก่ชีวิต เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟที่ระดับ .05 พบว่า ในข้อ 5 การหาความรื่นรมย์ให้แก่ชีวิต ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงาน 5-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี และยังพบว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงาน 5-10 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 20 ปี ข้อ 8 ความมั่นคงในครอบครัว ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 5-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี ข้อ 10 ความมีศักดิ์ศรีในตนเอง ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาทำงานน้อยกว่า 20 ปี ดังแสดงไว้ในตารางที่ 41, 42 และ 43 ในภาคผนวก

ตารางที่ 37 | เปรียบเทียบคุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิต ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต  
จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

คุณภาพบัณฑิตด้านคุณภาพชีวิต	< 5 ปี (N=11)		5-10 ปี (N=160)		10-15 ปี (N=77)		16-20 ปี (N=25)		20 ปี (N=52)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การปรับตัวเข้ากับธรรมชาติ และสังคม	4.00	—	4.02	0.63	4.10	0.72	4.27	0.63	3.92	0.72	1.34
2. ความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ	4.00	—	3.75	0.82	3.83	0.82	3.74	0.75	3.60	0.67	0.96
3. ความรักใคร่ผูกพันกับผู้ร่วมงาน	4.00	—	4.15	0.67	4.05	0.76	4.17	0.78	3.98	0.71	0.79
4. ความพึงพอใจในงานที่ทำ	3.72	0.47	3.96	0.71	3.99	0.79	4.00	0.67	3.75	0.80	1.23
5. การหาความรื่นรมย์ให้แก่ชีวิต	5.00	—	4.08	0.79	4.05	0.72	4.00	0.80	3.69	0.73	7.42**
6. การเป็นที่ยอมรับในเชิง ความสามารถทั่วไป	4.00	—	4.04	0.64	3.99	0.84	4.22	0.67	3.86	0.63	1.24
7. ความก้าวหน้าทางการงาน หรือตำแหน่งงาน	4.00	—	4.03	0.70	4.00	0.74	4.09	0.67	3.88	0.68	0.51
8. ความมั่นคงในครอบครัว	5.00	—	4.02	0.74	4.00	0.69	4.09	0.60	3.87	0.69	6.12**
9. ความสามารถในการศึกษา หาความรู้เพิ่มเติม	4.00	—	3.98	0.74	4.01	0.70	4.22	0.80	3.98	0.79	6.57
10. ความมีศักดิ์ศรีในตนเอง	5.00	—	4.36	0.69	4.39	0.67	4.43	0.73	4.29	0.70	2.60*
11. การดำเนินชีวิตอย่างมีอุดมการณ์	4.27	0.47	4.13	0.73	4.21	0.71	4.04	0.82	3.84	0.73	2.25
12. มารยาทการสมาคม	4.72	0.47	4.20	0.73	4.21	0.64	4.17	0.65	4.14	0.92	1.54
รวมเฉลี่ย	4.31	0.39	4.05	0.53	4.07	0.59	4.13	0.56	3.91	0.57	1.59

\*P < 0.05

\*\*P < 0.01

\*\*\*P < 0.001

จากตารางที่ 37 | พบว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานต่างกัน มีการรับรู้คุณภาพบัณฑิตด้านคุณธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยที่สำคัญที่ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 อยู่ 1 ข้อ คือ ข้อ 9 ความโอ้อ้อมอารี นอกจากนี้ยังพบในข้อ 10 คือ ความเคารพต่อผู้อาวุโสกว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และพบอีกว่า ในข้อ 2 ความจงรักภักดีต่อผู้บังคับบัญชา คำนวณหน่วยงานและต่อชาติ ข้อ 7 รับผิดชอบต่อสังคม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟที่ระดับ .05 แล้วพบว่า ข้อ 3 ความจงรักภักดีต่อผู้บังคับบัญชา คำนวณหน่วยงาน และต่อชาติ ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 20 ปี ข้อ 9 ความโอ้อ้อมอารี ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 5 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงาน 5-10 ปี, 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ข้อ 10 ความเคารพต่อผู้อาวุโสกว่า ผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีการรับรู้ในข้อนี้มากกว่าผู้บังคับบัญชาที่มีระยะเวลาการทำงาน 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ดังแสดงไว้ในตาราง 38, 39 และ 40 ในภาคผนวก ความลำดับ