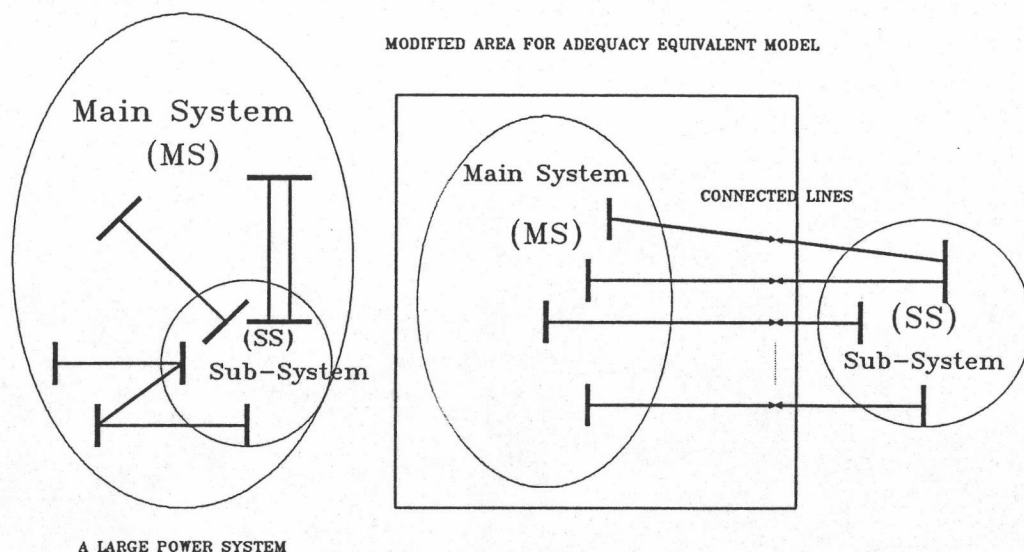


## บทที่ 4

การหาค่าดัชนีความเชื่อถือได้ของระบบการผลิตและระบบสายส่งกำลังไฟฟ้า  
โดยวิธีแอดดิเวอซีอิกวิวาเลนซ์

การหาค่าดัชนีความเชื่อถือได้ของระบบการผลิตและระบบสายส่งกำลังไฟฟ้าโดยวิธีการเดิม (Conventional method) ดังรายละเอียดในบทที่ 3 จะเห็นได้ว่าในทุกสถานะการเกิดเหตุการณ์ขัดข้องต้องคำนวณหาโหลดโพล์ของทั้งระบบทุกครั้ง วิธีการดังกล่าวไม่เหมาะสมในกรณีที่น่ามาใช้หาค่าดัชนีความเชื่อถือได้ เฉพาะพื้นที่บางส่วนของระบบ หรือกรณีต้องการศึกษาผลการเปลี่ยนแปลงของค่าดัชนี เมื่อมีการปรับค่าพารามิเตอร์หรือขยายการติดตั้งอุปกรณ์ในระบบไฟฟ้าส่วนย่อย (Sub-system) เพราะการเปลี่ยนแปลงค่าพารามิเตอร์เพียงเล็กน้อย ขั้นตอนการคำนวณจะต้องไปเริ่มที่จุดเริ่มต้นเสมอ ทำให้เสียเวลาในการคำนวณมาก ประกอบกับการใช้วิธีการเดิมสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่ซึ่งมีองค์ประกอบย่อยมาก การกำหนดระดับการเกิดเหตุการณ์ขัดข้องต่ำเพื่อลดเวลาในการคำนวณ จะทำให้ความน่าจะเป็นของสถานะที่ได้รับการพิจารณาผิดพลาดไปมาก

แนวความคิดของวิธีการแอดดิเวอซีอิกวิวาเลนซ์ คือการสร้างแบบจำลองสำหรับแทนส่วนของระบบไฟฟ้าขนาดใหญ่ที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงในช่วงทำการศึกษ หรือสนใจในรายละเอียดให้อยู่ในรูปแบบจำลองง่ายซึ่งคงบรรจุไว้ด้วยข้อมูลที่จำเป็น เพื่อใช้ในขั้นตอนการคำนวณต่อไป ซึ่งในที่นี้จะพิจารณาว่าแต่ละสถานะของโมเดลจะมีความพร้อมมูลในการนำเข้า หรือส่งออกกำลังไฟฟ้าไปสู่แต่ละสถานะของระบบไฟฟ้าส่วนย่อยได้มากน้อยเท่าใด (Available capacity margin) ภายใต้อุปสมมติฐานที่เหมาะสม วิธีการดังกล่าวจะช่วยลดเวลาในการคำนวณเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการเดิม หรือเพิ่มความน่าจะเป็นของสถานะรวมที่ได้รับการพิจารณา กล่าวคือถ้ากำหนดระดับการเกิดเหตุการณ์ขัดข้องขององค์ประกอบย่อยมีค่าสูงสุดเท่ากับ 4 ในการคำนวณด้วยวิธีการเดิม การหาค่าดัชนีของระบบไฟฟ้าส่วนย่อยด้วยวิธีการแอดดิเวอซีอิกวิวาเลนซ์ จะได้รับการพิจารณาระดับการเกิดเหตุการณ์ขัดข้องมีค่าสูงสุดเท่ากับ 8 ซึ่งจะส่งผลให้การหาค่าดัชนีความเชื่อถือได้มีค่าสูงและถูกต้องมากขึ้น



รูปที่ 4.1 รูปแบบจำลองแอดดิเคควิวาเลนต์ของระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่

#### 4.1 ข้อกำหนดของระบบไฟฟ้ากำลัง สำหรับการวิเคราะห์แอดดิเคควิวาเลนต์

รูปที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่ที่ต้องการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือระบบไฟฟ้าส่วนย่อย (Sub-system, SS) หมายถึง ส่วนหนึ่งของระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่ที่ต้องการหาค่าดัชนีความเชื่อถือได้ มีขนาดค่อนข้างเล็กเมื่อเปรียบเทียบกับทั้งระบบ และระบบไฟฟ้าส่วนใหญ่ (Main system, MS) หมายถึง ส่วนของระบบไฟฟ้าขนาดใหญ่ที่อยู่นอกเหนือจากระบบไฟฟ้าส่วนย่อยรวมถึงสายส่ง (Connected lines) ที่เชื่อมต่อกับระบบไฟฟ้าส่วนย่อย เป็นส่วนที่สมมติว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงเมื่อคำนวณค่าดัชนีความเพียงพอของระบบไฟฟ้าส่วนย่อย และโมเดลแอดดิเคควิวาเลนต์ได้ถูกสร้างเพื่อใช้แทนในส่วนนี้

เหตุผลที่กำหนดให้ระบบไฟฟ้าส่วนย่อย (SS) ควรมีขนาดเล็กเมื่อเปรียบเทียบกับระบบไฟฟ้าส่วนใหญ่ (MS) เนื่องจากสถานะหนึ่งๆของโมเดลแอดดิเคควิวาเลนต์ (MS) จะถูกพิจารณาคำนวณร่วมกับทุกสถานะของการเกิดเหตุการณ์ขัดข้องในระบบไฟฟ้าส่วนย่อย (SS) ดังนั้นเมื่อองค์ประกอบของระบบไฟฟ้าส่วนย่อยเพิ่มขึ้น จำนวนสถานะที่ต้องคำนวณจะเพิ่มขึ้นเป็นทวีคูณ และเวลาในการหาโพลีโพล์แต่ละสถานะจะนานขึ้น ขณะที่การลดขนาดของระบบไฟฟ้าส่วนใหญ่ไม่ส่งผลให้จำนวนสถานะในโมเดลแอดดิเคควิวาเลนต์เปลี่ยนแปลงลดลง เป็นสัดส่วนเพิ่มขึ้นเหมือนกับเมื่อระบบไฟฟ้าส่วนย่อยขนาดใหญ่ขึ้น กล่าวคือเมื่อระบบไฟฟ้าส่วนย่อยมีขนาดใกล้เคียงหรือไม่แตกต่างจากระบบไฟฟ้าส่วนใหญ่มาก การคำนวณโดยวิธีแอดดิเคควิวาเลนต์จะใช้

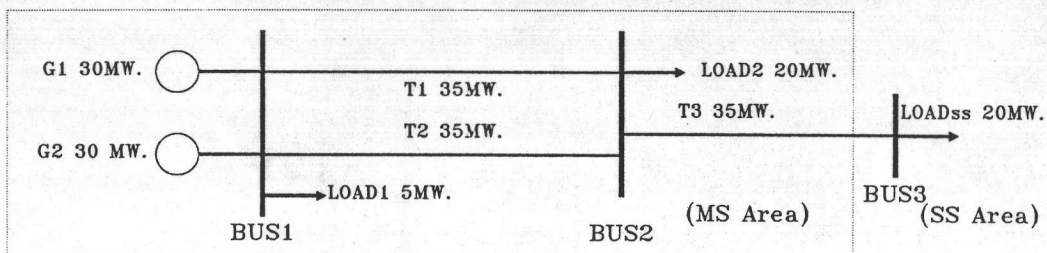
เวลาสูงกว่าการคำนวณโดยวิธีการเดิมหลายเท่า เนื่องจากจะต้องคำนวณสถานะการเกิดเหตุการณ์ขัดข้องมากขึ้น เพราะระดับการเกิดเหตุการณ์ขัดข้องขององค์ประกอบย่อยที่ได้รับการพิจารณาสูงขึ้น

นอกจากนี้ การตัดแบ่งระบบไฟฟ้าส่วนย่อย (SS) แยกจากระบบไฟฟ้าส่วนใหญ่ให้ชัดเจนและเหมาะสมแบ่งเป็นกลุ่มของบัสที่เกี่ยวข้องกัน เช่น อยู่ในพื้นที่บริการเดียวกัน ระบบแรงดันขนาดเท่ากัน เป็นต้น หลักเล็งการตัดแบ่งที่ทำให้ความน่าจะเป็นของการเกิด Isolation ของบัสในระบบไฟฟ้าส่วนย่อยสูง เพราะจะทำให้ค่าดัชนีบางบัสที่คำนวณได้สูงผิดปกติ ส่วนวิธีการ และข้อกำหนดของแบบจำลองขององค์ประกอบย่อยและโหลด ระดับการเกิดเหตุการณ์ขัดข้อง เนทเวอร์คโพลว์ วิธีการตัดโหลดคงเหมือนเดิมดังแสดงในบทที่ 3

4.2 การสร้างโมเดลแอดคิเคควิวาเลนต์ (Adequacy equivalent)

4.2.1 แนวความคิดในการสร้างโมเดลแอดคิเคควิวาเลนต์

ส่วนนี้จะแสดงแนวความคิดและเทคนิคเบื้องต้น ในการสร้างโมเดลแอดคิเคควิวาเลนต์ของระบบไฟฟ้าอย่างง่าย ดังแสดงในรูปที่ 4.2 สมมติว่า โมเดลแทนระบบไฟฟ้าส่วนใหญ่ (MS) ประกอบด้วยบัส 1 และ 2 และระบบไฟฟ้าส่วนย่อยทางขวามีความต้องการโหลดสุทธิเท่ากับ 20 MW โดยแต่ละองค์ประกอบของระบบเป็นแบบจำลอง 2 สถานะ (2-state model) มีข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 4.1 และในกรณีเกิดเหตุการณ์ขัดข้องทำให้กำลังผลิตของระบบไม่เพียงพอ กำหนดให้ค่าโหลดที่สามารถตัดลดลงได้ (Curtailable load) แต่ละโหลดบัสมีค่าเท่ากัน คือ 20% ของค่าโหลดสูงสุดที่บัสนั้น ๆ



รูปที่ 4.2 ระบบไฟฟ้าตัวอย่างขนาด 3 บัส

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลเครื่องกำเนิดไฟฟ้าและสายส่งของระบบไฟฟ้าตัวอย่างขนาด 3 บัส

COMPONENTS	FAILURE-RATE per year	REPAIR-RATE per year	Forced Outage Rate (FOR)	RATING MW.
1.) Generators G1,G2	1	99	0.01	30
2.) Transmissions T1,T2	2	998	0.002	35
3.) Transmissions T3	100% RELIABLE			35

สมการที่ 3.1-3.2 ใช้สำหรับคำนวณความน่าจะเป็น ( $p_u$ ) และความถี่ของการเกิด ( $f_u$ ) ในสถานะการเกิดเหตุการณ์ขัดข้องหนึ่ง(s)จากระบบตัวอย่าง องค์ประกอบย่อยใน MS ประกอบด้วย  $G_1, G_2, T_1, T_2$  และ  $T_3$  จำนวน 5 องค์ประกอบ แต่เนื่องจาก  $T_3$  มีความเชื่อถือได้ 100% ดังนั้นจำนวนสถานะของแบบจำลองดังกล่าวเท่ากับ  $2^4$  สถานะ และสามารถลดจำนวนที่คำนวณลงได้ เมื่อองค์ประกอบย่อยต่างๆ มีข้อมูลที่เหมือนกัน (Identical) ขึ้นตอนและผลการคำนวณของระบบตัวอย่าง แสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 สถานะขึ้นตอนการคำนวณโมเดลแอตติเควซิววิวาเส้นตส์ระบบตัวอย่าง

STATE No.	COMPONENT OUTAGES	PROBABILITY (ps)	FREQUENCY (fs) occ/year	ALLOCATED LOAD		AVAILABLE (MW.) CAPACITY at BUS2
				BUS1	BUS2 in MS	
1	0G,0L	(.990)(.990)(.998)(.998) 0.97618352	ps(1+1+2+2) 5.85710112	5	20	35
2	1G,0L	2(.010)(.990)(.998)(.998) 0.01972088	ps(99+1+2+2) 2.05097144	4	13	13
3	2G,0L	(.010)(.010)(.998)(.998) 0.00009960	ps(99+99+2+2) 0.02011928	0	0	0(-25*)
4	1G,1L	4(.010)(.990)(.002)(.998) 0.00007904	ps(99+1+998+2) 0.08694576	4	13	13
5	1G,2L	2(.010)(.990)(.002)(.002) 0.00000008	ps(99+1+998+998) 0.00016600	5	0	0(-20*)
6	2G,1L	2(.010)(.010)(.002)(.998) 0.00000040	ps(99+99+998+2) 0.00047824	0	0	0(-25*)
7	2G,2L	(.010)(.010)(.002)(.002) 0.00000000	ps(99+99+998+998) 0.00000088	0	0	0(-20*)
8	0G,1L	2(.990)(.990)(.002)(.998) 0.00391256	ps(1+1+2+998) 3.92038432	5	17.5	17.5
9	0G,2L	(.990)(.990)(.002)(.002) 0.00000392	ps(1+1+998+998) 0.00783296	5	0	0(-20*)

\* Maximum Negative Capacity Margin

การจัดสรรโหลดที่บัสต่าง ๆ ในระบบไฟฟ้าส่วนใหญ่ (MS) และการหาค่าพร้อมมูลในการจ่ายกำลังไฟฟ้าเพิ่มเติมที่บัสต่าง ๆ ขึ้นตอนนี้เป็นส่วนสำคัญของการสร้างโมเดลแอคทีแควซี-อิกวิวาเลนต์ ถ้าพิจารณาการทำงานของระบบดังกล่าวเป็นแบบระบบเชื่อมโยง (Interconnected Systems) [5,6,7] ค่าความพร้อมมูลในการจ่ายกำลังไฟฟ้าเพิ่มเติมที่แต่ละบัสเป็นค่ากำลังการผลิตส่วนเกินที่ได้หลังจากระบบการผลิตภายใน MS ส่งจ่ายความต้องการโหลดสูงสุดให้กับบัสภายใน MS เองเรียบร้อยแล้ว แต่ถ้าพิจารณาการทำงานของ MS และ SS เป็นระบบเดียวกันโดยใช้ข้อกำหนดและวิธีการคำนวณดังในหัวข้อที่ 3.2-3.4 สามารถอธิบายการจัดสรรโหลดของแต่ละสถานะในตารางที่ 4.2 ได้ดังนี้

สถานะ 1: กรณีไม่เกิดขัดข้องของอุปกรณ์ใน MS ระบบจ่ายโหลดปกติ และสามารถจ่ายกำลังการผลิตส่วนเกินของระบบ 35 MW ผ่านสายส่ง  $T_0$  เพื่อจ่ายให้กับ SS ดังนั้นค่าความพร้อมมูลในการจ่ายกำลังไฟฟ้าเพิ่มเติมที่บัส 2 จะขึ้นอยู่กับขนาดของ  $T_0$  ซึ่งในที่นี้มีค่าเท่ากับ 35 MW. (Positive capacity margin)

สถานะ 2: เมื่อเกิดการขัดข้องของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า 1 เครื่อง ทำให้กำลังการผลิตเหลือเพียง 30 MW. ขณะที่ความต้องการรวมของ MS และ SS เท่ากับ 45 MW. เหตุการณ์นี้ค่าโหลดที่จะถูกตัดออกสูงกว่า Curtailable load ( $45-30 > 0.20 \times 45$  MW.) ดังนั้นจึงต้องมีการตัดโหลดหลัก (Firm load) บางส่วนออกด้วย แต่เนื่องจากบัสหมายเลข 1 ใน MS เป็นโหลดบัสที่มีระบบการผลิตต่ออยู่ด้วย ดังนั้นโหลดบัสหมายเลข 1 จะได้รับกำลังการไฟฟ้าเท่ากับค่าโหลดหลักของบัส 1 คือ 4 MW. (ข้อกำหนดในหัวข้อที่ 3.5 ข้อ 1) การจัดแบ่งกำลังผลิตที่เหลือ 26 MW. ให้กับโหลดที่บัส 2 และค่าความพร้อมมูลในการจ่ายกำลังไฟฟ้าเพิ่มเติมที่บัส 2 จะเป็นสัดส่วนโดยตรงกับค่าโหลดที่กำหนดของบัส 2 และค่าโหลดสุทธิของ SS (ค่าโหลดรวมสูงสุดของ SS-ระบบการผลิตของ SS) ในกรณีค่าความพร้อมมูลจะมีค่าเท่ากับ  $(20 \times 26) / (20 + 20)$  หรือเท่ากับ 13 MW.

สถานะ 3: กรณีนี้กำลังการผลิตใน MS เท่ากับ 0 MW. ดังนั้นค่าความพร้อมมูลจะเท่ากับ 0 ด้วย แต่มีข้อสังเกตว่าในกรณีนำวิธีการดังกล่าวไปใช้กับระบบไฟฟ้าขนาดใหญ่ ซึ่งระบบไฟฟ้าส่วนย่อย (SS) มีระบบการผลิตประกอบอยู่ด้วย เมื่อเกิดความไม่เพียงพอของกำลังการผลิตใน MS ระบบการผลิตใน SS จะต้องมีการส่งกำลังไฟฟ้าบางส่วนเข้าสู่ MS หรือต้องมีส่วนร่วมในการถูกตัดโหลดบางส่วน เพื่อให้เกิดความสมดุลย์สำหรับกำลังการผลิตทั้งระบบใหญ่ ดังนั้น

ค่าความพร้อมมูลในการจ่ายกำลังไฟฟ้าเพิ่มเติมจะมีค่าเป็นลบ (Negative capacity margin) ขนาดขึ้นอยู่กับสัดส่วนของกำลังการผลิตและโหลดภายใน MS และ SS ณ. สถานะการเกิดเหตุการณ์ที่ตัดทิ้งนั้น ๆ สำหรับค่าตัวเลขในวงเล็บที่กำกับด้วยเครื่องหมาย(\*) หมายถึง กรณีที่สมมติว่าถ้าใน SS มีระบบกำลังการผลิตมาก ค่ากำลังไฟฟ้าที่ถูกป้อนเข้ามาที่บัส 2 เพื่อจ่ายโหลดใน MS จะมีค่าสูงไม่เกินค่าที่กำหนด (Maximum negative capacity margin)

สถานะ 4: เกิดการตัดทิ้งของสายส่งในระบบ 1 เส้น เพิ่มจากเหตุการณ์ในสถานะ 2 อย่างไรก็ตามพฤติกรรมของระบบคงเหมือนในสถานะ 2

สถานะ 5: สายส่ง  $T_1$  และ  $T_2$  เกิดตัดทิ้ง ตัดระบบการผลิตออกจากจุดโหลดหลัก ดังนั้นค่าความพร้อมมูลจึงมีค่าเท่ากับ 0

สถานะ 6: ในทำนองเดียวกับสถานะ 3

สถานะ 7: ในทำนองเดียวกับสถานะ 5

สถานะ 8: กรณีเกิดตัดทิ้งในสายส่ง 1 เส้น ทำให้เกิดทางตีตันที่จะส่งกำลังไฟฟ้าไปยังจุดโหลดที่ต้องการให้เพียงพอ (35 MW.) ค่าโหลดบางส่วนของบัสหมายเลข 2 และโหลดใน SS จะถูกตัดออกเป็นสัดส่วนตามค่าโหลดสูงสุด ดังนั้นค่าความพร้อมมูลในการจ่ายกำลังไฟฟ้าเพิ่มเติมที่บัส 2 จะมีค่าเท่ากับ  $(35 \times 20) / (20 + 20)$  หรือ 17.5 MW.

สถานะ 9: ในทำนองเดียวกับสถานะ 6

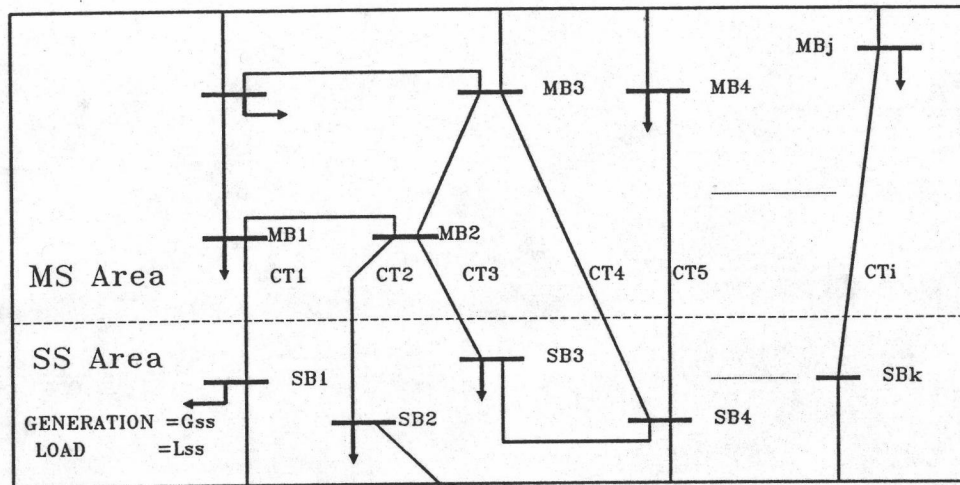
จากตารางที่ 4.2 สถานะในโมเดลแอคติเคาซีอิกวาลีเนตส์ที่มีค่าความพร้อมมูลในการจ่ายกำลังไฟฟ้าเพิ่มเติมที่บัส 2 เหมือนกัน สามารถนำมารวมกันโดยใช้สมการที่ 3.4-3.5 ทำให้จำนวนสถานะในโมเดลแอคติเคาซีอิกวาลีเนตส์ลดลง ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 โมเดลแอคติเคาซีอิกวาลีเนตส์ของระบบไฟฟ้าตัวอย่าง

STATE No.	PROBABILITY (Ps)	FREQUENCY (Fs) occ/year	AVAILABLE (MW.) CAPACITY at BUS2	CONNECTED LINES in SERVICE
1	0.97618352	5.857101	35	T3
2	0.01979992	2.137917	13	T3
3	0.00391256	3.920384	17.5	T3
4	0.00000400	0.008000	0(-20*)	T3
5	0.00010000	0.020598	0(-25*)	T3

\* Maximum Negative Capacity Margin

4.2.2 การสร้างโมเดลแอดดิเควซีอิควิวาเลนต์ส์สำหรับระบบไฟฟ้ากำลังขนาดใหญ่ ด้วยหลักการเบื้องต้นดังแสดงในหัวข้อที่ 4.2.1 เป็นการสร้างโมเดลกรณีระบบไฟฟ้าส่วนใหญ่ (MS) มีบัสเชื่อมโยง 1 บัส และสายส่งเชื่อมโยง (Connected line) เพียงเส้นเดียว แต่ในทางปฏิบัติกับระบบไฟฟ้าขนาดใหญ่ บัสเชื่อมโยงและสายส่งเชื่อมโยงอาจมีเป็นจำนวนมากและมีความสลับซับซ้อน ดังแสดงในรูปที่ 4.3



รูปที่ 4.3 แสดงตัวอย่างระบบไฟฟ้ากำลังที่มีบัสและสายส่งเชื่อมโยงจำนวนมาก

ในกรณีดังกล่าว การคำนวณหาค่าความพร้อมมูลในการจ่ายกำลังไฟฟ้าเพิ่มเติมสำหรับแต่ละบัสที่มีจุดเชื่อมโยง ( $MB_1 - MB_j$ ) จะเป็นไปได้หลายกรณี ทั้งนี้เนื่องจากสามารถหาคำตอบจากโพลีโพล์ที่เป็นไปได้หลายคำตอบ ถ้าไม่กำหนดขนาดและทิศทางการไหลของกำลังไฟฟ้าในแต่ละเส้นของสายส่งเชื่อมโยงหลังจากการจัดสรรกำลังไฟฟ้าให้แก่โพลีบัสใน MS เป็นที่เหมาะสมแล้ว ดังนั้นปัญหาดังกล่าวก็คือ จะสามารถจัดแบ่งความพร้อมมูลของกำลังไฟฟ้า (Available capacity) ให้แก่จุดเชื่อมโยงแต่ละบัสได้อย่างไร และแน่นอนจะต้องขึ้นอยู่กับสถานะของสายส่งเชื่อมโยง ( $CT_1 - CT_j$ ) ที่ต่ออยู่กับจุดเชื่อมโยงที่บัสนั้นๆ ในแต่ละสถานะการเกิดเหตุการณ์ขัดข้องด้วย ข้อกำหนดที่ใช้ในการจัดสรรความพร้อมมูลของกำลังไฟฟ้าในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีดังนี้

1. หลังจากการคำนวณหาโพลีโพล์และการตัดโพลีโพล์บางส่วนใน MS แล้ว ในลำดับแรกให้คำนวณหาการส่งกำลังไฟฟ้าป้อนกลับเข้าสู่ MS (ค่าความพร้อมมูลเป็นลบ) ณ บัสเชื่อมโยงบางจุด เพื่อให้การจัดสรรกำลังไฟฟ้าเป็นไปอย่างเหมาะสม
2. ให้จัดแบ่งความพร้อมมูลของกำลังไฟฟ้า (ค่าบวก) เป็นสัดส่วนโดยตรงขึ้นอยู่กับขนาดรวมของสายส่งเชื่อมโยง สำหรับทุกจุดเชื่อมโยงที่ไม่ได้รับการพิจารณาในข้อ 1

4.2.3 การคำนวณขนาดของโหลดที่ถูกตัดลดลงบางส่วนในระบบไฟฟ้าส่วนใหญ่ (MS) การตัดแบ่งระบบไฟฟ้าออกเป็น 2 ส่วนโดยวิธีแอดดิเควซีอิควิวาเลนต์ส์ ทำให้ระบบการผลิตและความต้องการโหลดที่อยู่ในระบบไฟฟ้าส่วนย่อย (SS) หรือระบบไฟฟ้าส่วนใหญ่ (MS) ขาดความสมดุลย์ เช่น ในการตัดแบ่งระบบการผลิตส่วนใหญ่อาจอยู่ใน MS ขณะที่โหลดส่วนใหญ่อยู่ใน SS เป็นต้น ดังนั้นในการสร้างโมเดลแอดดิเควซีอิควิวาเลนต์ส์โดยใช้เงื่อนไขวิธีการตัดโหลด (Load curtailment philosophy) ดังแสดงในหัวข้อ 3.5 เพียงอย่างเดียวจะไม่เป็นการถูกต้อง เพราะในทางปฏิบัติถ้าเกิดเหตุการณ์ขัดข้องอย่างรุนแรงในระบบทางด้าน MS ซึ่งมีผลให้ต้องมีการตัดโหลดหลักบางส่วนออกจากระบบ ทางด้านระบบไฟฟ้าส่วนย่อย (SS) ควรจะได้รับผลกระทบเช่นกัน เพื่อช่วยบรรเทาสถานการณ์ความรุนแรงดังกล่าว

เนื่องจากการคำนวณความน่าจะเป็นของแต่ละสถานะในโมเดลแอดดิเควซีอิควิวาเลนต์ส์ แยกเป็นอิสระ และใช้คำนวณร่วมกับทุกสถานะเหตุการณ์ขัดข้องที่ได้รับการพิจารณาในระบบไฟฟ้าส่วนย่อย ดังนั้นในขั้นตอนการสร้างโมเดลแต่ละสถานะสามารถกำหนดให้ระบบการผลิตในระบบไฟฟ้าส่วนย่อยทำงานตามปกติ และขนาดของโหลดใน MS ที่ถูกต้องลดลงจะเป็นไปตามเงื่อนไขในสมการที่ 4.1-4.3 โดยการเลือกโหลดบัสที่ถูกตัดลดลง คงเป็นไปตามข้อกำหนดเดิมในหัวข้อ 3.5

$$1. \quad \text{ถ้า } L_{MS} - P_{MSi} - L_{SS} + P_{SS} \geq (\% \text{CURTAILABLE LOAD}) * L_{MS}$$

$$\text{และ} \quad \geq (\% \text{CURTAILABLE LOAD}) * (L_{MS} + L_{SS})$$

ค่าโหลดใน MS ที่ถูกตัดลดลง ณ สถานะ i

$$= (L_{MS} - P_{MSi} - L_{SS} + P_{SS}) * L_{MS} / (L_{MS} + L_{SS}) \dots (4.1)$$

$$2. \quad \text{ถ้า } L_{MS} - P_{MSi} - L_{SS} + P_{SS} \geq (\% \text{CURTAILABLE LOAD}) * L_{MS}$$

$$\text{และ} \quad < (\% \text{CURTAILABLE LOAD}) * (L_{MS} + L_{SS})$$

ค่าโหลดใน MS ที่ถูกตัดลดลง ณ สถานะ i

$$= (\% \text{CURTAILABLE LOAD}) * L_{MS} \dots (4.2)$$

$$3. \quad \text{ถ้า } L_{MS} - P_{MSi} - L_{SS} + P_{SS} < (\% \text{CURTAILABLE LOAD}) * L_{MS}$$

ค่าโหลดใน MS ที่ถูกตัดลดลง ณ สถานะ i

$$= (\% \text{CURTAILABLE LOAD}) * L_{MS} \dots (4.3)$$



เมื่อ	$L_{MS}, L_{SS}$	เป็นค่าโหลดรวมของ MS และ SS ตามลำดับ (MW.)
	$P_{MS i}$	เป็นค่ากำลังการผลิตรวมของ MS ณ สถานะการเกิดเหตุการณ์ขัดข้อง $i$ (MW.)
	$P_{SS}$	เป็นค่ากำลังการผลิตรวมของ SS (MW.)

#### 4.2.4 การประมาณค่าความพร้อมมูลในการจ่ายกำลังไฟฟ้าเป็นช่วงระดับ

การประมาณค่าความพร้อมมูลในการจ่ายกำลังไฟฟ้าแต่ละบัสในโมเดล ให้มีระดับที่แน่นอนสม่ำเสมอ เช่น ปรับค่าความพร้อมมูลให้เป็นจำนวนเต็ม หรือแบ่งช่วงระดับเป็นจำนวนเท่าของ 5, 10 เป็นต้น จะสามารถช่วยลดจำนวนสถานะในโมเดลได้ โดยการรวมบางสถานะเข้าด้วยกันหลังจากปรับประมาณค่าแล้ว Rounding technique [2] ซึ่งใช้ในการประมาณตาราง Capacity outage probability ของการศึกษาค่าดัชนีความเชื่อถือได้ของระบบการผลิต (HL1) สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้เช่นเดียวกันเฉพาะในกรณีที่มีโมเดลที่มีความพร้อมมูลในการจ่ายกำลังไฟฟ้าเพียงบัสเดียว แต่โดยปกติในโมเดลจะประกอบด้วยค่าความพร้อมมูลหลายบัส เทคนิคดังกล่าวข้างต้นจึงไม่สามารถนำมาใช้ได้ ดังนั้นในที่นี้จะประมาณค่าโดยใช้หลักการพิเศษทางคณิตศาสตร์ปกติ ส่วนการกำหนดช่วงระดับขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของขนาดสายส่งเชื่อมโยงหรือค่าสูงสุดของความพร้อมมูล การกำหนดช่วงระดับที่สูงเกินไปจะทำให้ความผิดพลาดในการคำนวณเพิ่มขึ้น วิทยานิพนธ์ฉบับนี้กำหนดให้การเลือกปรับช่วงระดับเป็นตัวแปรหนึ่งในการเปรียบเทียบผลการคำนวณ

### 4.3 ขั้นตอนการหาค่าดัชนีความเชื่อถือได้ในระบบไฟฟ้าส่วนย่อย (SS)

#### 4.3.1 การคำนวณรวมสถานะของโมเดลแอดดีแควซีอิควิวาเลนต์ส์ (MS) กับระบบไฟฟ้าส่วนย่อย (SS)

สมมติฐานของการคำนวณโดยวิธีแอดดีแควซีอิควิวาเลนต์ส์กำหนดให้ความน่าจะเป็นของการเกิดสถานะใน MS และ SS แยกเป็นอิสระจากกัน ดังนั้นเมื่อคำนวณระบบทั้ง 2 ส่วนเข้าด้วยกัน สถานะหนึ่งของโมเดลแอดดีแควซีอิควิวาเลนต์ส์จะถูกพิจารณาร่วมกับทุกสถานะการเกิดเหตุการณ์ขัดข้องในระบบไฟฟ้าส่วนย่อย โดยการเลือกสถานะที่ได้รับการพิจารณา การกำหนด

ระดับการเกิดเหตุการณ์ขัดข้อง (Contingency level) ในระบบไฟฟ้าส่วนย่อยคงเป็นไปตามหลักเกณฑ์ในหัวข้อที่ 3.2 ความน่าจะเป็น และความถี่ของการเกิดสถานะร่วมสามารถคำนวณโดยใช้สมการที่ 4.4-4.5

$$P_{ij} = P_i \cdot P_j \quad \dots (4.4)$$

$$F_{ij} = P_i \cdot P_j \cdot (\lambda_{i+} + \lambda_{i-} + \lambda_{j+} + \lambda_{j-}) \quad \dots (4.5)$$

เมื่อ  $P_i$  หมายถึง ความน่าจะเป็นของสถานะ  $i$  ในโมเดลแอดดิติฟวี่อควิวาเลนต์  
 $P_j$  หมายถึง ความน่าจะเป็นของสถานะการเกิดเหตุการณ์  $j$  ในระบบไฟฟ้าส่วนย่อย

$\lambda_{i+}$ ,  $\lambda_{j+}$  หมายถึง Departure rate to up state ของสถานะ  $i, j$  ตามลำดับ

$\lambda_{i-}$ ,  $\lambda_{j-}$  หมายถึง Departure rate to down state ของสถานะ  $i$  และ  $j$  ตามลำดับ

4.3.2 การคำนวณรวมค่าความพร้อมมูลในการจ่ายกำลังไฟฟ้าของโมเดลแอดดิติฟวี่อควิวาเลนต์เข้ากับสถานะการเกิดเหตุการณ์ขัดข้องในระบบไฟฟ้าส่วนย่อย  
 ค่าความพร้อมมูลในการจ่ายกำลังไฟฟ้าเพิ่มเติม ในกรณีเป็นค่าบวก (Positive capacity margin) เปรียบเสมือนเครื่องกำเนิดไฟฟ้ากำลังจ่ายกำลังไฟฟ้าเข้าสู่บัสที่เป็นจุดเชื่อมโยงในระบบไฟฟ้าส่วนย่อย ( $SB_1 - SB_k$  ในรูปที่ 4.2) กรณีเป็นค่าลบ (Negative capacity margin) เปรียบเสมือนจุดโหลดที่บัสเชื่อมโยงในระบบไฟฟ้าส่วนย่อยกำลังจ่ายโหลดเข้าสู่ระบบไฟฟ้าส่วนใหญ่ (MS) และกรณีเป็นศูนย์ไม่มีการส่งจ่ายกำลังไฟฟ้าวางสองระบบ

สำหรับในกรณีบัสเชื่อมโยงใน MS เชื่อมโยงกับบัสเชื่อมโยงใน SS หลายจุด หรือในกรณีตรงกันข้าม การจัดแบ่งค่าความพร้อมมูลในการจ่ายกำลังไฟฟ้าให้แต่ละบัสเชื่อมโยงใน SS เป็นไปตามสัดส่วนของขนาดสายส่งที่เชื่อมโยงกับค่าความพร้อมมูลในการจ่ายกำลังไฟฟ้าที่บัสนั้น ๆ และสายส่งเชื่อมโยงดังกล่าวอยู่ในภาวะทำงานปกติของสถานะในโมเดลที่กำลังพิจารณา

เมื่อจัดสรรค่าความพร้อมมูลให้แก่บัสเชื่อมโยงใน SS เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนการคำนวณหาโหลดโพล์และวิธีการตัดโหลด ดำเนินตามหลักเกณฑ์ในหัวข้อที่ 3.3-3.4 เพื่อหาค่าดัชนีความเชื่อถือได้ต่อไป

#### 4.3.3 การหาค่าดัชนีความเชื่อถือได้ในระบบไฟฟ้าส่วนย่อย

สำหรับการหาค่าดัชนีความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้าส่วนย่อย โดยวิธีแอดดิเควซีอควิวาเล็นส์ในที่นี้ จะเป็นการหาค่าดัชนีประจำปี (Annualized indices) ค่าดัชนีความเชื่อถือได้ของจุดโหลดที่บัสโหลดต่าง ๆ ในระบบไฟฟ้าส่วนย่อยสามารถคำนวณโดยใช้สมการ 4.6-4.10 และค่าดัชนีความเชื่อถือได้ของพื้นที่ของระบบไฟฟ้าส่วนย่อย (Sub-system area indices) สามารถคำนวณโดยใช้สมการ 4.11-4.15

$$Q_K = \sum_i \sum_j P_i P_j P_{K(i,j)} \quad \dots (4.6)$$

$$F_K = \sum_i \sum_j P_i P_j * (\lambda_{i+} + \lambda_{i-} + \lambda_{j+} + \lambda_{j-}) * P_{K(i,j)} \quad \dots (4.7)$$

$$ELC_K = \sum_{i \in X} \sum_{j \in X} P_i P_j * (\lambda_{i+} + \lambda_{i-} + \lambda_{j+} + \lambda_{j-}) * L_{K(i,j)} \quad \dots (4.8)$$

$$EENS_K = \sum_{i \in X} \sum_{j \in X} P_i P_j L_{K(i,j)} * 8760 \quad \dots (4.9)$$

$$EDLC_K = \sum_{i \in X} \sum_{j \in X} P_i P_j * 8760 \quad \dots (4.10)$$

- เมื่อ  $Q_K$  หมายถึง ความน่าจะเป็นที่จะเกิดความล้มเหลวที่บัส K ใน SS
- $F_K$  หมายถึง ความถี่ที่จะเกิดความล้มเหลวที่บัส K ใน SS (ครั้ง/ปี)
- $\lambda_{i+}, \lambda_{j+}$  หมายถึง Departure rate to up state ของสถานะ i และ j
- $\lambda_{i-}, \lambda_{j-}$  หมายถึง Departure rate to down state ของสถานะ i และ j
- $P_i$  หมายถึง ความน่าจะเป็นของสถานะ i ในโมเดลแอดดิเควซีอควิวาเล็นส์
- $P_j$  หมายถึง ความน่าจะเป็นของสถานะการเกิดเหตุการณ์ j ในระบบไฟฟ้าส่วนย่อย SS
- $P_{K(i,j)}$  หมายถึง ความน่าจะเป็นของโหลดที่บัส K เกินค่าสูงสุดของกำลังไฟฟ้าที่ระบบสามารถจ่ายได้ในสถานะนั้น โดยไม่เกิดความล้มเหลว
- $i, j \in X$  หมายถึง ผลจากสถานะเหตุการณ์ขัดข้องที่ (i,j) ซึ่งทำให้โหลดที่บัส K ได้รับการจ่ายกำลังไฟฟ้าลดลง (load curtailment) เพื่อแก้ไขปัญหาโอเวอร์โหลดของสายส่ง หรือกำลังการผลิตของระบบน้อยกว่าความต้องการโหลดของระบบ

$L_K(i,j)$  หมายถึง ค่าลดลงของโหลด (load curtailment) ที่บัส K เพื่อช่วยแก้ปัญหาโอเวอร์โหลดของสายส่ง , กำลังการผลิตของระบบน้อยกว่าความต้องการโหลดของระบบ หรือโหลดที่ไม่ได้รับการจ่าย เนื่องจากเกิด Isolation ที่บัส K จากเหตุการณ์ขัดข้องที่สถานะ (i,j)

$ELC_K$  (Expected Load Curtailment) MW/year.

หมายถึง ค่าโหลดที่คาดว่าจะถูกตัดลดลงที่บัส K

$EENS_K$  (Expected Energy Not Supplied) MWh/year.

หมายถึง ค่าพลังงานที่คาดว่าจะไม่สามารถจัดสรรให้โหลดได้ที่บัส K

$EDLC_K$  (Expected Duration of Load Curtailment) hours.

หมายถึง ค่าโหลดที่คาดว่าจะถูกตัดลดลงที่บัส K

$$BP_{II_{SS}} = \sum_K ELC_K / L_{SS} \quad \dots (4.11)$$

$$BP_{ACI_{SS}} = \sum_K ELC_K / F_{SS} \quad \dots (4.12)$$

$$BP_{ECI_{SS}} = \sum_K EENS_K / L_{SS} \quad \dots (4.13)$$

$$MBECI_{SS} = BP_{ECI_{SS}} / 8760 \quad \dots (4.14)$$

$$SI_{SS} = BP_{ECI_{SS}} * 60 \quad \dots (4.15)$$

เมื่อ  $L_{SS}$  คือ ค่าโหลดรวมสูงสุดในระบบไฟฟ้าส่วนย่อย (SS)

$F_{SS}$  คือ ความถี่ของการเกิดความล้มเหลวที่บัสต่างๆ ใน SS

$BP_{II_{SS}}, BP_{ACI_{SS}}, BP_{ECI_{SS}}, MBECI_{SS}, SI_{SS}$  ดังคำจำกัดความ

ในหัวข้อที่ 3.5.2