

ກວາມແພນຕຽງຂອງແນບທີ່ສອນກວາມຄົນດັບເຊິ້ງກລ  
ໃນການພຍາກຮັບການສຶກສາ ຮະດັບວິຊາປິພໜີ້ສູງ  
ວິທະາລື້ນເຫດນີ້ດັກ ດຽວ ເທົາ

ນາງສັກເຈົ້າ ຖຸພະຍາກ

ວິທະາປີພນທີ່ເປັນສ່ວນໜີ່ຂອງການສຶກສາຕາມໜັກສູງໂຄປະລູກຢາກສົກຮ່າງ  
ແນນວິຊາວິຊ້ການສຶກສາ  
ນັ້ນສຶກວິທະາລື້ນ ຈຸ່າລົງກຣມນາວິທະາລື້ນ  
ໜ.ຕ. ๒๕๖๔

The Validity of the Mechanical Aptitude Test  
in Predicting Academic Success of  
The Bangkok Technical Institute  
Diploma Students

Mrs. Laksana Wutayakorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Research  
Graduate School  
Chulalongkorn University  
1971

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมติให้นับวิทยานิพนธ์  
ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....  
.....

กับบัณฑิตวิทยาลัย



คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ

..... กรรมการ

..... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ บรรณสูด

## หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความเม่นแกร่งของแบบทดสอบความถนัดเชิงกล ในการพยากรณ์การศึกษา  
ระดับวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพฯ

ชื่อ

นางอังกณา วุฒยากร

แผนกวิชา วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา

๒๕๖๑

## บทคัดย่อ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาความแม่นยำ ของแบบทดสอบความถนัดเชิงกล ของวิชา เข็มกล่อง ที่ผู้คนจำนวนมากนิยมเล่น พ.ศ. ๒๕๖๑ ในการพยากรณ์การศึกษาระดับวิชาชีพชั้นสูง ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพฯ

### วิธีดำเนินงาน

แบบทดสอบเชิงกลชนิดนี้ประกอบด้วย แบบทดสอบเหตุผลเชิงนามธรรม ( $X_1$ ) มิติสมมติ ( $X_2$ ) ความสามารถเชิงกลศาสตร์ ( $X_3$ ) และ เหตุผลเชิงจักรกล ( $X_4$ ) ใช้ทดสอบนักศึกษาในระดับวิชาชีพชั้นสูง จำนวน ๗๐๔ คน แบ่งเป็นคณะวิชาช่างกล จำนวน ๔๐๖ คน คณะวิชาช่างไฟฟ้า ๑๓๔ คน และคณะวิชาช่างโยธา ๑๖ คน นำมลการทดสอบมา วิเคราะห์หาความแม่นยำ โดยใช้เทคนิคสันสัมพันธ์เหตุผล และหาความเชื่อถือได้ของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร รูเกอร์สัน ที่ ๖๐

### ผลการวิจัย

๑. ความเชื่อถือได้ของแบบทดสอบรวมทุกค่าเท่ากัน .๕๒๙ และไม่แตกต่างจาก กันมากที่ • ๐.๒ ปรากฏว่าค่าความเชื่อถือได้เท่ากัน .๙๗๑, .๙๐๘, .๙๐๗, .๙๗๗ ตามลำดับ

๒. ความแม่นยำของร่วมในการพยากรณ์ของแบบทดสอบรวมทุกคุณลักษณะ กับเกณฑ์ข้างต้น

$R = .8549$ , เกณฑ์ข้อที่ ๑  $R = .8544$  และเกณฑ์ข้อที่ ๒  $R = .8530$

๓. แบบทดสอบบัญชีทดสอบเชิงนามธรรม เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการประมาณ  
เกณฑ์ ๓ ประเภท และความแม่นยำของร่วมในการพยากรณ์ จะมีค่าสูงเมื่อใช้แบบทดสอบบัญชี  
ทั้ง ๔ ข้อ เป็นตัวพยากรณ์

๔. สมการลดดูแลหักลบที่ใช้ในการพยากรณ์ เกณฑ์ข้างต้น ( $Y_1$ )

เกณฑ์ข้อที่ ๒ ( $Y_2$ ) และเกณฑ์ข้อที่ ๓ ( $Y_3$ ) พยายานี้ได้จากการคำนวณเป็น

$$\tilde{z}_{Y_1} = .5708z_1 - .0223 z_2 + .3432z_3 - .1489 z_4$$

$$\tilde{z}_{Y_2} = .3407 z_1 + .3265 z_2 + .1665z_3 + .2234 z_4$$

$$\tilde{z}_{Y_3} = .4139 z_1 + .1313 z_2 + .2953z_3 + .1489 z_4$$

2

Thesis Title        The Validity of the Mechanical Aptitude Test  
                                in Predicting Academic Success of the Bangkok  
                                Technical Institute Diploma Students.

Name                  Mrs. Laksana Wutayakorn        Department : Educational  
    Research.

Academic Year        1970

#### ABSTRACT

#### Purpose

This study was to find the validity of Mechanical Aptitude Test, developed in BE, 2512 by Chit Ladsung, in predicting academic success of the Bangkok Technical Institute Diploma Students.

#### Procedure

The Mechanical Aptitude Tests including Abstract Reasoning ( $X_1$ ), Spatial Relationships ( $X_2$ ) Numerical Ability ( $X_3$ ) and Mechanical Reasoning ( $X_4$ ) were administered to the 304 Diploma students of 3 departments of Bangkok Technical Institute : 102 students from the department of Mechanical Technology, 134 from the department of Electrical Technology and 68 from the department of Civil Technology. Multiple Correlation Technique was applied to determine the validity in predicting 3 criteria : Academic achievement, vocational achievement and grade point average. Reliability of the test was also determined by means of Kuder Richardson 21 formula.

### Major Findings

1. The reliability of co-subtest and of each subtest were .529, .387, .408, .407 and .047 respectively.

2. Multiple prediction of co-subtest in predicting 3 criteria were :  $R = .7551$  for predicting academic achievement,  $R = .7959$  for predicting vocational achievement and  $R = .7470$  for predicting grade point averages.

3. The Abstract Reasoning subtest was the best predictor for all 3 criteria. The Multiple prediction would be high if the four subtests were the predictors.

4. The Multiple regression equation for predicting academic achievement ( $Y_1$ ), vocational achievement ( $Y_2$ ) and grade point average ( $Y_3$ ) respectively were :

$$\begin{aligned}\tilde{Y}_1 &= .5708 z_1 - .0223 z_2 + .3432 z_3 - .1489 z_4 \\ \tilde{Y}_2 &= .3407 z_1 + .3265 z_2 + .1665 z_3 + .2234 z_4 \\ \tilde{Y}_3 &= .4139 z_1 + .1313 z_2 + .2953 z_3 + .1489 z_4\end{aligned}$$

## กิติกรรมประการศ

ในการ เรียนวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปีระกอร ธรรมสุค ในการให้คำแนะนำและปรึกษาอย่างใกล้ชิดโดยตลอด ทั้งเป็นกำลังใจและสนับสนุนจนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเป็นอย่างเป็นมิตร ตลอดระยะเวลา จึงขอกราบขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ยังคง ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาสนานา ไก่วัฒนา ที่กรุณา ก vrou จำแนกหัวข้อภาษาอังกฤษ และในการรวมรวมห้องเรียน ให้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจาก เจ้าหน้าที่แผนกห้องเรียน วิทยาลัยเทคนิค กรุงเทพฯ จึงขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี่ด้วย

ลักษณ ฤทธิยากร

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๘
กิติกรรมประจำปี .....	๙
รายการตารางประจำปี .....	๑๐
<b>บทที่</b>	
๑ บทนำ	
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	๓
ขอบเขตของการวิจัย .....	๗
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย .....	๘
สมมติฐานของการวิจัย .....	๙
ทำจำากัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	๙
ประโยชน์ที่จะได้รับในการวิจัย .....	๙
รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	๙
๒ วิธีดำเนินงาน	
ทั่วไปของประชากร .....	๑๑
ลักษณะของแบบทดสอบที่ใช้ในการวิจัย .....	๑๖
การหาตัวอย่าง .....	๑๖
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	๑๖
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	๑๖



หน้า

บทที่

๑	<b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	
	พัฒนาเชื่อถือไคซองแบบทดสอบ .....	๒๓
	ความสามารถในการร่วมกันในระหว่างแบบทดสอบ .....	๒๔
	พัฒนาเชื่อถือทดสอบ .....	๒๖
	การนำไปใช้เบื้องต้น และประเมินการต่อต้านพหุคุณที่ใช้ในการพยากรณ์ข้อความ .....	๒๗
๒	<b>สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ</b>	
	ผลการวิจัย .....	๓๕
	ขอเสนอแนะ .....	๓๖
<b>บรรณานุกรม .....</b>		๓๘
<b>ภาคผนวก .....</b>		๓๙
<b>ประวัติการศึกษา .....</b>		๔๐

## รายงานการงานประทกษณ

	หน้า
<b>ตารางที่</b>	
๑ จำนวนนักศึกษาที่ทำข้อทดสอบแบบตามแผนกวิชา .....	๔๙
๒ เนื้อที่ใช้ในการทำข้อทดสอบ .....	๕๖
๓ ตัวอย่างตารางที่ใช้ในการหาค่าสหสัมพันธ์พหุ และ น้ำหนักเบ้า .....	๕๘
๔ ความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบทดสอบ .....	๖๑
๕ ค่าสหสัมพันธ์ภายใน (Inter correlation) ระหว่างคะแนนแบบทดสอบและชุดที่มีความเกี่ยวข้องทาง ๆ ๑ ประเภท .....	๖๕
๖ ค่าสหสัมพันธ์พหุขององแบบทดสอบเมื่อจะแบ่งวิชาการ เป็นครึ่งๆ .....	๗๔
๗ ค่าสหสัมพันธ์พหุขององแบบทดสอบ เมื่อใช้คะแนนวิชาชีพ เป็นครึ่งๆ .....	๗๕
๘ ค่าสหสัมพันธ์พหุขององแบบทดสอบ เมื่อใช้คะแนนรวมเป็น ครึ่งๆ .....	๗๖
๙ ค่าน้ำหนักเบ้า และสมการถดถอยพหุ เมื่อใช้สัมฤทธิผลทาง วิชาการ เป็นเบ้า .....	๗๙

ตารางที่

๘๐	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและสมการดัดอย่างพิเศษ เมื่อใช้ สูตรหินทางวิชาชีพเป็นเกณฑ์ .....	๙๖
๘๑	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและสมการดัดอย่างพิเศษ เมื่อใช้ค่าเบนรวม เป็นเกณฑ์ .....	๙๗